



**Leidschendam-
Voorburg**

Concept besluitenlijst Raadsvergadering 13 februari 2024

Datum 13 februari 2024
Tijd 19.31 – 21.47
Locatie Huize Swaensteyn te Voorburg
Voorzitter M.W. Vroom
Griffier R.G.R. Jeene
Aanwezig Bij aanvang van de vergadering zijn 31 raadsleden aanwezig.

VVD	G.D. Beek, J. Brokke, D. Grgurić, S.D. van den Heuvel, L.N.R. van der Linden, R.M. De Klerk, J.H.A. Voortman.
GBLV	S.J. Duijvestijn-van Leusden, M.J.R. Hartsinck, E.H. Klaarhamer, H.P. Klazenga, W.J.B.M. Rosbenders, J.M. van Wissen, M. van Wijk.
D66	C.A. Bos, A.J.M. Hielkema, W.E.J. Jorissen, M. Mathlouti, L. Vogelaar.
GroenLinks	C.P. Elenbaas, I.M. Feld, T.M.M. van der Heiden, N.A. van Weers.
CDA	R. van Duffelen (afwezig gedurende agendapunt 4a), E.J. van der Heide, E.J. Muller, Th.J. Visser.
PvdA	B. Ogric, S.R. Paltansing.
SP	E.R. van der Schaft.
ChristenUnie	F.B. Wilschut

Afwezig D.M. de Prez (GroenLinks), L.C. Kortman-de Wit (VVD), W. Steutel (GBLV), J. Streefkerk (PvdA).

Wethouders M.W. Belt, B.B.M. Bremer, A.J.W. van Eekelen, J. Keus, Ph. van Veller.

1. a. Opening, mededelingen en vaststelling agenda

Besluit: de agenda wordt vastgesteld. De moties vreemd aan de orde van de dag worden toegevoegd aan de agenda als agendapunten 4a, 4b en 4c.

Een voorstel van orde van mw. Muller (CDA) om, bij de behandeling van de motie SP Tegengaan Sluipverkeer Regthuysstraat en Oude Raadhuisstraat ook verkeersdruk en verkeersveiligheid in het algemeen te bespreken, wordt verworpen met 12 stemmen voor CDA (4), SP (1), PvdA (2), GroenLinks (4), CU (1) en 19 stemmen tegen VVD (7), GBLV (7), D66 (5).

De voorzitter spreekt een in memoriam uit voor de heer Meuldijk, oud-raadslid en oud-wethouder.

1.b. Spreekrecht burgers

Er zijn geen insprekers.

1c. Vragenuur

Er zijn geen vragen.

2. HAMERSTUKKEN

2.a. Vaststellen besluitenlijst vorige vergadering 16 januari 2024

De besluitenlijst wordt unaniem vastgesteld.

2.b.1. Raadsvoorstel vaststellen LIS + schriftelijke vragen

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

2.b.2. Overzicht Lijst van Ingekomen Stukken

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

2.c. Raadsvoorstel: Afdoen toezeggingen vorige raadsperiode (2018-2022)

De heer Beek (VVD) geeft een stemverklaring: verzoek om toezegging 680 over vergroening geluidsschermen aan te houden.

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

2.d. Raadsvoorstel: Vaststellen kaders en normen voor de rechtmatigheidsverantwoording 2023

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

2.e. Raadsvoorstel vaststellen gemeenschappelijke regeling rekenkamer Wassenaar, Voorschoten, Oegstgeest en Leidschendam-Voorburg

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

2.f. Raadsvoorstel: Vaststellen Beheerplan civiele kunstwerken en oevers 2023-2027

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

3. 10-MINUTENDEBATTEN

Er zijn geen tienminutendebatten.

4. BESPREEKPUNTEN

4.a.1. Motie (vreemd aan de orde van de dag) ChristenUnie, PvdA, GroenLinks, SP, CDA, D66 inzake asielopvang

De motie wordt aangenomen met 23 stemmen GBLV (7), D66 (5), GroenLinks (4), CDA (3), PvdA (2), SP (1), ChristenUnie (1) voor en 7 stemmen VVD (7) tegen.

4.a.2. Motie (vreemd aan de orde van de dag) VVD Spreidingswet vraagt eerst om kaders in plaats van aantallen

De motie wordt verworpen met 7 stemmen VVD (7) voor en 23 stemmen GBLV (7), D66 (5), GroenLinks (4), CDA (3), PvdA (2), SP (1), ChristenUnie (1) tegen.

Lid Van Duffelen onthoudt zich van deelname aan de beraadslaging en stemming.

Het woord wordt gevoerd door de heer Wilschut (ChristenUnie), mevrouw Van den Heuvel (VVD), de heer Mathlouti (D66), de heer Ogric (PvdA), de heer Visser (CDA), de heer Rosbenders (GBLV), de heer Elenbaas (GroenLinks), de heer Van der Schaft (SP) en wethouder Bremer.

De heer Wilschut (ChristenUnie) dient de motie 4a1 inzake asielopvang in en vraagt het college om voor de zomer een plan te presenteren zodat de raad tijd heeft om het te bespreken voor de deadline van 1 november 2024. Hij zegt verder dat de motie ook een statement is om de spreidingswet goed uit te voeren. Tevens zegt hij dat zijn voorkeur uitgaat naar kleinschalige opvang. Na de mededeling van de wethouder dat het COA een ondergrens van 125 opvangplekken aanhoudt, zegt de heer Wilschut dat dit dan zijn voorkeur heeft.

Mevrouw Van den Heuvel (VVD) dient de motie 4a2 'Spreidingswet vraagt eerst om kaders in plaats van aantallen' in en zegt dat het college eerst in gesprek dient te gaan met de inwoners om draagvlak te creëren. Ze zegt dat de wet pas in werking is getreden op 1 februari en er een deadline is van 1 november 2024 om een plan in te dienen, wat nog genoeg tijd geeft om kaders te stellen en draagvlak door middel van participatie met de omwonenden te zoeken.

De heer Mathlouti (D66) zegt dat motie 4a1 niet enkel over aantallen, maar ook over randvoorwaarden gaat en dat de wethouder druk bezig is met het creëren van draagvlak binnen de gemeente. Hij complimenteert de wethouder hiervoor.

De heer Ogric (PvdA) zegt dat hij achter motie 4a1 staat en dat motie 4a2 vertragend werkt en wellicht tot ongewenste resultaten leidt. Hij zegt dat de beste keuze is om als gemeente zelf een goed plan te maken in plaats van dat het COA iets aanwijst.

De heer Visser (CDA) zegt dat de wet er is omdat sommige gemeenten hun verantwoordelijkheid namen en anderen niet.

De heer Rosbenders (GBLV) zegt dat de spreidingswet een voorbeeld is van de landelijke politiek die problemen naar het lokale niveau afschuift. Verder zegt hij dat in een gemeente waar vele jongeren geen woning kunnen vinden de asielopvang niet mag leiden tot langere wachtlijsten. Tenslotte zegt hij dat de wethouder naar regionale samenwerking dient te kijken en dat zij de inzichten zoals die verkregen zijn bij Overgoo dient mee te nemen.

De heer Elenbaas (GroenLinks) zegt dat hij al vanaf het begin heeft gezegd dat de gemeente meer dient te doen voor statushouders. Hij zegt dat de nieuwe opdracht om 448 opvangplekken te realiseren een krachttoer is, maar dat deze nodig is en een verantwoordelijkheidsplicht van de gemeente.

De heer Van der Schaft (SP) zegt dat motie 4a1 een steun in de rug is om tijdig te beginnen en dat motie 4a2 een motie van wantrouwen lijkt te zijn.

Wethouder Bremer zegt dat de gemeente een grote opgave heeft om 448 opvangplekken te realiseren en dat dit enkel kan in samenwerking met de regio omdat er weinig ruimte is in de gemeente. Ze zegt dat ze morgen weer aan de regionale regietafel zit om te bespreken hoe deze uitdaging gezamenlijk kan worden aangepakt. Ze zegt dat het plan op 1 november klaar moet zijn wat betekent dat het in september in het college dient te liggen en daarna naar de raad kan. Ze zegt dat ze haar best doet om het plan zo snel mogelijk te maken en dat dit betekent dat het in de zomer gereed zal zijn. Tevens zegt ze dat het COA een ondergrens van 125 opvangplekken per locatie hanteert. Elke opvanglocatie die hieronder zit moet door de gemeente zelf worden geregeld en betaald.

4.b. Motie (vreemd aan de orde van de dag) SP Tegengaan Sluipverkeer Regthuysstraat en Oude Raadhuisstraat

De motie wordt ingetrokken.

Het woord wordt gevoerd door de heer Van der Schaft (SP), de heer De Klerk (VVD), mevrouw Paltansing (PvdA), mevrouw Muller (CDA), de heer Van Wijk (GBLV), de heer

Wilschut (ChristenUnie), mevrouw Van Weers (GroenLinks), de heer Hielkema (D66) en wethouder Keus.

De heer Van der Schaft (SP) dient de motie in en vraagt het college om maatregelen te nemen om een einde te maken aan het sluipverkeer in de Oude Raadhuisstraat en Regthuysstraat en de raad te informeren over de genomen maatregelen. Na de uitleg over de geplande en uitgevoerde maatregelen en de mededeling van de wethouder dat er vanaf morgenochtend verkeersregelaars zullen worden ingezet, trekt de heer Van der Schaft de motie in.

De heer De Klerk (VVD) zegt dat de zijtunnel is afgesloten en het drukker is dan normaal. Tevens oppert hij of er wellicht meer verkeersregelaars kunnen worden ingezet.

Mevrouw Paltansing (PvdA) zegt dat de verkeersproblemen te verwachten waren. Tevens zegt ze dat de communicatie met de omwonenden goed is verlopen maar dat dit het leed niet verdrijft. Ze zegt dat de gemeente niet gemaakt is voor zulke grote verkeersstromen en dat autogebruik veel te aantrekkelijk is. Ze vraagt welke specifieke maatregelen mogelijk zijn, zoals verkeersregelaars. Tevens vraagt ze of het mogelijk is om de officiële omleidingsroute ook in de routeplanners van commerciële partijen te krijgen.

Mevrouw Muller (CDA) zegt dat het verkeer muurvast staat, maar dat ze ook begrijpt dat het onderhoud noodzakelijk is. Ze vraagt waarom de motie enkel betrekking heeft op deze twee straten, terwijl het in de hele wijk vaststaat. Over mogelijke verkeersregelaars vraagt ze hoe de wethouder hun veiligheid gaat waarborgen.

De heer Van Wijk (GBLV) zegt dat hij de problemen die het sluipverkeer veroorzaakt ziet en dat hij de motie steunt.

De heer Wilschut (ChristenUnie) zegt dat de afsluitingen overlast veroorzaken en dat het vraagt om extra geduld en nadenken over andersoortig vervoer.

Mevrouw Van Weers (GroenLinks) zegt dat er sluipverkeer is dat moet worden tegengegaan.

De heer Hielkema (D66) zegt dat hij zich aansluit bij de woorden van de heer Van der Schaft en verwacht dat de wethouder zijn best zal doen.

Wethouder Keus zegt dat hij vanavond de petitie heeft ontvangen en begrip heeft voor de omwonenden die last hebben van het sluipverkeer. Hij zegt dat de werkzaamheden noodzakelijk zijn en dat er tijdig en goed is gecommuniceerd. De wethouder zegt verder dat er uitgebreide plannen zijn en dat een onderdeel hiervan het inzetten van verkeersregelaars is. Tevens zegt hij dat vanaf morgenochtend (woensdag 14 februari 2024) verkeersregelaars zullen worden ingezet gedurende de twee weken die de werkzaamheden nog plaatsvinden. De wethouder zegt tenslotte dat het enkel mogelijk

is om commerciële partijen die routeplanners leveren te bewegen om de officiële omleiding te integreren in hun navigatie als de verkeerssituatie een juridische basis heeft en dat de huidige situatie een tijdelijke maatregel is die hier niet aan voldoet.

4.c. Motie (vreemd aan de orde van de dag) CDA Raadsbezoek Green Village

De motie wordt ingetrokken.

Het woord wordt gevoerd door mevrouw Muller (CDA), mevrouw Van den Heuvel (VVD), de heer Van der Schaft (SP), de heer Van der Heiden (GroenLinks), mevrouw Paltansing (PvdA), de heer Rosbenders (GBLV), mevrouw Bos (D66) en wethouder Belt.

Mevrouw Muller (CDA) dient de motie in en vraagt het college om een werkbezoek te organiseren naar de Green Village op de TU Delft en de innovaties die daar plaatsvinden waar mogelijk in te passen in het gemeentelijk beleid. Na het debat met mederaadsleden over de wijze van agendering van een werkbezoek zegt ze dat het eerste punt van de motie, het werkbezoek, naar het presidium wordt verwezen en de andere twee punten, over de inventarisatie en implementatie van innovaties, na het bezoek aan Green Village zal inbrengen.

Mevrouw Van den Heuvel (VVD) vraagt waarom het verzoek om een werkbezoek te organiseren via een motie en oproep aan het college gaat en stelt dat het iets is waar de raad zelf over dient te beslissen.

De heer Van der Schaft (SP) zegt dat het een sympathieke motie is en dat een bezoek prima is.

De heer Van der Heiden (GroenLinks) zegt dat het een sympathieke motie betreft, waarvoor hulde.

Mevrouw Paltansing (PvdA) zegt dat het nog nooit is voorgekomen dat alle 35 raadsleden aanwezig zijn geweest bij een werkbezoek maar dat ze de motie ondersteunt.

De heer Rosbenders (GBLV) zegt dat hij een voorstander is van een werkbezoek maar dat het college niet nodig is bij de organisatie daarvan. Tevens zegt hij dat het verstandiger is om eerst een werkbezoek te doen en vervolgens te kijken of de overige twee punten van de motie over mogelijke implementatie in gemeentelijk beleid nodig zijn.

Mevrouw Bos (D66) zegt dat het project 'gluren bij de burens' succesvol is om daarmee duurzame ideeën op te doen. Ze vraagt waarom het verzoek voor een werkbezoek via een motie gebeurt. Tenslotte zegt ze dat het onverstandig is om enkel op de TU Delft te richten aangezien dit kan leiden tot blikvernaauwing.

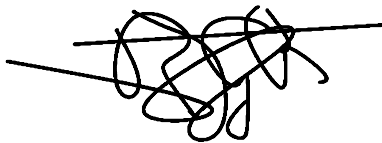
Wethouder Belt zegt dat de Green Village op de TU Delft een landelijke proeftuin is die tevens nabij is gelegen. De wethouder zegt dat hij en ook ambtenaren de locatie de laatste tijd meerdere malen hebben bezocht. Hij zegt dat de motie sympathiek is maar dat de organisatie van een werkbezoek vanuit het presidium dient te worden gepland waarna de griffie het verder organiseert. Hij zegt verder dat hij de punten, om innovaties te testen zoals in de rest van de motie wordt beschreven, afraadt.

5. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering op dinsdag 13 februari 2024 om 21.47 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de gemeente Leidschendam-Voorburg d.d. 19 maart 2024.

de griffier,

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the left.

dhr. R.G.R. Jeene

de voorzitter,

A handwritten signature in black ink, featuring a vertical stroke on the left and a long, sweeping horizontal stroke that curves upwards at the end.

dhr. M.W. Vroom

Het integrale videoverslag van deze vergadering is te zien via:

<https://www.lv.nl/gemeenteraad>