

Aan De gemeentelijke Raadscommissie Zorg, Welzijn, Cultuur & Sport
Onderwerp Evenementenbeleid Rotterdam, uw schrijven van 29 september 2022
Uw Kenmerk 22bb006071

Beste Commissieleden,

Uw initiatief om de Rotterdamse organisatoren van evenementen te benaderen over het actuele lokale evenementenbeleid, is een goede beslissing en komt op het juiste moment. De tijd is rijp om meer nuancering aan te brengen in de lokale regelgeving en de wijze van handhaving daarbinnen. Deze discussie overstijgt daarmee echter wel de speelruimte waarover de wethouder evenementen beschikt. De wethouder is uiteraard verantwoordelijk voor een goed afgewogen evenementenbeleid, maar deze discussie raakt echter tegelijkertijd het aspect van openbare orde en veiligheid, wat valt onder verantwoordelijkheid van de burgemeester. Het vinden van oplossingen voor de problemen die zich afgelopen seizoen hebben voorgedaan, zal alleen mogelijk zijn als ook dat laatste aspect in de discussie betrokken wordt.

Persoonlijk ben ik inmiddels ruim 40 jaar betrokken bij de realisatie van grootschalige culturele evenementen binnen Rotterdam en daarbuiten. Ik heb een sector zien ontstaan, zien groeien en professionaliseren, maar ook tegelijkertijd een samenleving zien veranderen.

Ook binnen de gemeentelijke overheid heb ik schoksgewijs een proces van professionalisering zien plaatsvinden; met de komst van Rotterdam Festivals bouwde de lokale overheid aan een professioneel middenkader dat zowel ondersteuning biedt aan de sector als het gemeentebestuur. Ook binnen de gemeentelijke afdelingen/diensten recreatie, sport & cultuur heeft de afgelopen decennia een professionaliseringslag plaatsgevonden, evenementen hebben inhoudelijk een volwaardige plek gekregen in het stedelijke aanbod.

Naast deze inhoudelijk gedreven ontwikkelingen binnen het gemeenteapparaat heeft ook een proces van professionalisering plaatsgevonden aan de bestuurlijke en beheerstechnische kant. De gemeentelijke diensten hebben inmiddels specialisten in dienst ter advisering en de Directie Veiligheid heeft de beschikking over een volwaardig team dat zich richt op de het vergunningentraject en de naleving ervan.

Waarvoor nu aandacht vereist is, is het op elkaar afstemmen van de verschillende professionaliseringsprocessen die afzonderlijk van elkaar plaats hebben gevonden. Aan de inhoudelijke kant is de synergie in goede mate aanwezig, ook logisch want alle vanuit de overheid (mede)gefinancierde evenementen betreffen het uitvoering doen geven aan een gemeenschappelijk inhoudelijk beleid. Daarnaast vervult Rotterdam Festivals een brugfunctie tussen de gemeentelijke uitgangspunten en de niet gesubsidieerde evenementen.

Het spanningsveld dat door mij wordt geconstateerd betreft de autonome ontwikkeling binnen de Directie Veiligheid en de gemeentelijke diensten, die los staat van de inhoudelijke ontwikkelingen en uitgangspunten. Vanuit het bestuur is er behoefte aan beheersbaarheid, optimale zekerheden en het vastleggen van verantwoordelijkheden en dat is in deze tijden zeer begrijpelijk, alleen leidt dat tot een zeer generieke benaderingswijze met generieke voorwaarden. Binnen de Directie Veiligheid en de diensten is er geen oog voor de inhoudelijke functies van evenementen en de maatschappelijke en culturele rol die ze vervullen. Hierdoor ontbreekt vaak een gevoel voor nuance.

In mijn begindagen kende de stad Rotterdam één ambtenaar die alle vergunningen behandelde en veelal kwam de vergunning na het evenement binnen. Die samenleving is niet meer, de samenleving is complexer geworden en het is noodzaak om een en ander goed vast te leggen en te regelen, echter wel met een menselijke maat. Tot enkele jaren geleden was er nog sprake van een dialoog tussen organisatoren enerzijds en de diensten anderzijds, liep de discussie vast dan was vaak de Directie veiligheid de partij die zocht naar oplossingen waar beide partijen zich in konden vinden en zo nodig knipte de Directie veiligheid de knoop door. Het gevoel leefde dat je er samen voor stond. Dat gevoel en die dialoog zijn er niet meer en de Directie Veiligheid vervult ook niet meer die rol. Hierdoor is er een controle cultuur ontstaan: de organisator stelt plannen op en de overheid controleert. Door het ontbreken van een inhoudelijke dialoog is er geen oog meer voor nuance en prevaleert een generieke benadering, waardoor uiteindelijk steeds minder mogelijk wordt.

Ja wij leven in een complexe tijd, maar vergeet niet de belangrijke rol die de evenementensector vervult als het bijvoorbeeld alleen al over sociale cohesie gaat, een component dat in deze tijd van groot belang is. Een voorwaarde is dat alle neuzen dezelfde kant op staan, dat ook vanuit bestuur-zijde gehandeld wordt vanuit een inhoudelijk beleidskader dat wij met z'n allen hebben vastgesteld en waaronder het college en de raad hun handtekening hebben gezet. Uiteraard heeft eenieder zijn eigen verantwoordelijkheid, als onze uitgangspunten maar gemeenschappelijk zijn. Maar daarvan lijkt nu helaas geen sprake.

Middels deze brief wilde ik mijn visie met u delen.

Mocht ik u hierbij nog van dienst kunnen zijn, dan ben ik gaarne daartoe bereid.

Met vriendelijke groeten,
Warm regards,

Guus Dutrieux

