



Raadsadviescommissie Economie, Financiën, Toerisme en Recreatie

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Conceptverslag van de vergadering de dato 13 september 2017

Aanwezig

Voorzitter: J. Blom

Griffier: J. Pluijmen

Leden: N. Dauven(AB), W. Weerts (AB), J. Mlodzick(AB), H. Trimbos (VVD), W. Beckers(VVD), T. Rooding(VVD), M. Knubben(CDA), G. Silverentand-Nelissen(CDA), C. Bisschops(CDA), J. Pluijmen(CDA), C. Fulmer-Bouwens(PGP), J. Smeets(PGP) en H. Janssen(D66)

College: R. Meijers en J. Vermeer

Directie: D. Renkens

Ambtenaren: ---

Afwezig A. Hidding(D66) en E. Ruijgers(D66)

**plaatsvervanger(ster) voor een afwezig lid*

De geluidsbestanden en andere bijlagen van deze vergadering kunt u raadplegen bij de betreffende agendapunten in iBabs.

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	De voorzitter opent de vergadering. Hij heet de aanwezigen van harte welkom, in het bijzonder het nieuwe burgerlid de heer J. Pluijmen (CDA) en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht.
2.	Spreekrecht Burgers	Namens Koninklijke Horeca Nederland heeft mevrouw Antoinne Beijers-Cornelissen spreekrecht aangevraagd inzake agendapunt 9c, herontwikkeling voormalige brouwerijcomplex De Leeuw. De voorzitter dankt mevrouw Beijers-Cornelissen voor haar inbreng.
3.	Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Vanuit de commissie SOB zijn enkele vragen van de fractie VVD doorgeschoven, tevens heeft de fractie VVD nieuwe vragen ingediend voor de rondvraag. Het overzicht is in iBabs geplaatst.
4.	Vaststellen van de verslagen van de commissie EFTR de dato 21 juni 2017 en 5 juli 2017.	Inbreng lid H. Trimbos ten aanzien van het verslag van de vergadering van 21 juni 2017. De verslagen worden vastgesteld, met inachtnaam van de wijziging op pagina 2 van het verslag van de vergadering van 21 juni 2017, dat 'wethouder Vermeer' is veranderd in 'raadslid Vermeer'.
5.	Actielijst	De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst. Inbreng lid M. Knubben inzake gewestelijke aangelegenheden, onderhoud A79. Beantwoording wethouder Meijers: <ul style="list-style-type: none">• Er hebben inmiddels algemene onderzoeken plaatsgevonden, niet specifiek voor de A79. De onderzoeksrapporten zijn gepubliceerd op de website van Rijkswaterstaat en worden op dit moment bestudeerd door de dienstdoende ambtenaar, om te kijken of daar voor de gemeente Valkenburg aan de Geul iets bruikbaar is zit.

		<ul style="list-style-type: none"> Doel was hier vooral op te acteren als de A79 zou zijn voorzien van ZOAB, maar dat zal nog enkele jaren duren.
6.	Voorstel college betreffende aanpassing algemene subsidieverordening.	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden M. Knubben, C. Fulmer-Bouwens, H. Trimbos en N. Dauven. Beantwoording wethouder Vermeer:</p> <ul style="list-style-type: none"> Instanties die subsidie krijgen hebben al contact gezocht; het college heeft voortdurend contact met bijv. het Openluchttheater en het Museum Land van Valkenburg en de wethouder is van mening dat het niet nodig is extra moeilijk te doen naar deze instanties. Om het probleem op te lossen stelt de wethouder voor de grens van € 30.000,00 op te hogen naar € 50.000,00 - want beide instanties krijgen minder subsidie - en het gewijzigd voorstel ter besluitvorming aan de raad voor te leggen. Van de subsidie moeten anders beide instanties al € 5.000,00 of € 6.000,00 afstaan omdat de gemeente een accountantsverklaring eist. Indien de grens van € 50.000,00 wordt overschreden is een accountantsverklaring vereist. Er wordt jaarlijks geëvalueerd en beide organisaties zijn erg transparant. Het is voor iedereen duidelijk dat beide instanties het goed doen en dat zij hun voorspellingen meer dan waar maken. Het is dan ook jammer dat de gemeente hun geld afneemt om op de laatste pagina van de accountantsverklaring te kijken of daar een handtekening van de accountant staat. Het ophogen van het bedrag naar € 50.000,00 hoeft niet te worden voorgelegd aan de accountant. De wethouder zegt toe dat er een aangepast voorstel aan de raad wordt voorgelegd. In deze kwestie wil het college het liefst van alle accountantsverklaringen af. <p>Reactie leden D. Dauven, C. Fulmer-Bouwens, H. Trimbos en W. Weerts.</p> <p>Inbreng <u>tweede termijn</u> leden M. Knubben en N. Dauven. Beantwoording wethouder Vermeer:</p> <ul style="list-style-type: none"> Het kan gebeuren dat er een nieuwe aanvraag binnenkomt die lager is dan € 50.000,00 en dat er bij de beoordeling van de aanvraag twijfels ontstaan of dat de raad ergens twijfels over heeft. Derhalve dient in de verordening opgenomen te worden, dat de gemeente het recht heeft een accountantsverklaring te vragen als daar redenen voor zijn. Maar dit betekent niet dat men automatisch een accountantsverklaring moet overleggen bij een subsidiebedrag van € 30.000,00 of hoger. <p>Reactie lid C. Fulmer-Bouwens.</p> <p>De voorzitter concludeert dat er een gewijzigde raadsnota aan de raad ter besluitvorming wordt voorgelegd. De commissie adviseert het voorstel door te leiden naar de raad (geen hamerstuk).</p>
7.	Voorstel college betreffende actualisering inkoop en aanbestedingsbeleid.	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden W. Weerts en M. Knubben. Beantwoording wethouder Meijers:</p> <ul style="list-style-type: none"> De vraag of het werkbaar is en hoe dit intern wordt getoetst wordt schriftelijk beantwoord. <p><i>Schriftelijke beantwoording: Is dit überhaupt werkbaar? Het proces van inkopen, al dan niet via een aanbesteding, bestaat als zodanig al jaren. Hieraan ligt reeds beleid aan</i></p>

		<p>ten grondslag, welk beleid via onderhavig voorstel enkel wordt geactualiseerd en daar waar nodig wordt verbeterd. Een verbeterpunt dat wordt voorgesteld is een (nog) betere stroomlijning van het proces.</p> <p>Hoe wordt dit intern afgestemd alvorens aanvraag markt opgaat.</p> <p>Hoe ziet die procedure er uit? De kennis van het beleid en de uitvoering werd in het verleden reeds gewaarborgd, door de aanwezigheid van externe inhuur van een specialist op het gebied van inkoop en aanbesteding. Sinds enkele jaren kent de gemeente de beleidsmedewerker gemeentelijke eigendommen & inkoop. Deze juridisch geschoolde beleidsmedewerker heeft een achtergrond in het inkoop- en aanbestedingsrecht en dient gezien te worden als de specialist voor de gemeente.</p> <p>Elke afdeling van de gemeente is zelf verantwoordelijk voor haar inkopen, al dan niet via een (Europese) aanbestedingsprocedure. Binnen de organisatie wordt men geacht op de hoogte te zijn van het bestaan van het 'Inkoop- en aanbestedingsbeleid gemeente Valkenburg aan de Geul 2014' en na vaststelling '....2017'. Voor zover dit niet bekend is, is voorgesteld na vaststelling van het nieuwe beleid de organisatie, althans de meest betrokken medewerkers hiervan inhoudelijk op de hoogte te brengen. Het starten van een inkooptraject, al dan niet via aanbesteding, dient te worden overlegd en afgestemd met voornoemde beleidsmedewerker. Deze zal de noodzakelijke ondersteuning bieden in een verder, veelal strak geformaliseerde procedure. De specialist zal betrokken zijn bij het opzetten van de procedure (niet inhoudelijk), de besluitvorming, de gunning en de uiteindelijke contractering. Deze procedure wordt verplicht gesteld en hiervoor is binnen de formatie ook ruimte.</p> <p>Voor een samenvatting van de procedure wordt verwezen naar 'Inkoop- en aanbestedingsbeleid gemeente Valkenburg aan de Geul 2017', hoofdstuk 6.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er heeft intern een juridische toets plaatsgevonden, deze toets is in nauw overleg met de juridische afdeling opgesteld. Dit onderzoek betreft vooral de juridische zaken, vandaar dat men de Return on local investment en Social Return niet ziet. De wethouder zegt toe na te kijken of dit hier specifiek moet of dat dit addendum wordt. Zo ja, dan wordt dit aangepast. Als het lukt wordt de raadsnota op 2 oktober a.s. ter besluitvorming aan de raad voorgelegd, zo niet dan gebeurt dit in de eerstvolgende vergadercyclus. <p><i>Schriftelijke beantwoording: Heeft er Juridische toets intern/extern plaatsgevonden? Het inkoop- en aanbestedingsbeleid is sterk geformaliseerd, zeker voor zover het Europese of nationale procedures betreft. Op lokaal niveau bestaat tot op zekere hoogte beleidsvrijheid. Ondanks de beleidsvrijheid zijn er vele regels, richtlijnen en verdere regelgeving waaraan voldaan moet worden. Ter voorkoming van het ontstaan van allerlei verschillende interpretaties heeft de VNG standaarden opgesteld. Elke gemeente mag vrijelijk gebruik maken van deze standaarden en deze verder vormgeven. Het voorgestelde inkoop- en aanbestedingsbeleid van de gemeente Valkenburg aan de Geul is op deze standaarden gestoeld. Hiermee kan het reeds de juridische toets doorstaan. Daarbij geldt dat het beleid is opgesteld door een jurist,</i></p>
--	--	--

		<p><i>(mede) gespecialiseerd in het inkoop- en aanbestedingsrecht, welke op zijn beurt de voorstellen intern heeft laten toetsen. Er heeft zodoende een afdoende juridische toets plaatsgevonden.</i></p> <p><i>Voor de afspraken betreffende Return on local investment en Social Return wordt verwezen naar 'Inkoop- en aanbestedingsbeleid gemeente Valkenburg aan de Geul 2017', paragraaf 2.2 onder punt 6, paragraaf 4.2.2, paragraaf 5.3. Alhier is bepaald hoe de gemeente hier mee omgaat. Enige aanpassing in het beleid wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> De vraag over de verschillen tussen het oude en het nieuwe inkoopbeleid wordt schriftelijk beantwoord. <p><i>Schriftelijke beantwoording: Het voorgestane inkoop- en aanbestedingsbeleid is een actualisatie van het reeds bestaande beleid. Het oude beleid was opgesteld vanuit de verwachting van de inhoud van het nieuwe Europese en nationale beleid met betrekking tot de inkoop- en aanbestedingen. In 2016 is de Aanbestedingswet 2012 formeel in werking getreden. Het beleid is zodoende actueel en juridisch correct. Er wordt in dit beleid strakker gestuurd op naleving van geldende regels, te volgen procedures en betere toepassing van het lokale beleid, door betere procesbeschrijving en toevoeging van het uitvoeringsreglement. Daarnaast worden de uitgangspunten van het beleid (nader) bepaald en/of uitgewerkt en wordt het makkelijker werkbaar. Het is niet mogelijk concreet aan te geven waar het beleid is aangepast, daar de opzet van het beleidsstuk niet te vergelijken is met het vigerende beleid.</i></p> <p>LET OP: het ontbrekende document INKOOP- EN AANBESTEDINGSBELEID VALKENBURG AAN DE GEUL is alsnog toegevoegd aan de agenda van de commissie EFTR van 13 september 2017.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>. De commissie adviseert het voorstel door te leiden naar de raad (geen hamerstuk).</p>
8.	Voorstel college betreffende kostenbesluit naheffingsaanslag parkeerbelastingen.	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> lid W. Weerts. Beantwoording wethouder Meijers:</p> <ul style="list-style-type: none"> Er zijn meer kosten dan inkomsten, dus het college wil hier liever niet nog iets onder gaan zitten. <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>. De commissie adviseert het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).</p>
9.	Bespreekpunten:	
9.a	Raadsinformatiebulletin (26) Stand van zaken parkeervergunningen per 20 juni 2016.	<p>Inbreng leden H. Janssen, M. Knubben, C. Fulmer-Bouwens en H. Trimbos. Beantwoording wethouder Vermeer:</p> <ul style="list-style-type: none"> Naar aanleiding van de laatste discussies over dit onderwerp zijn alle inwoners in de betrokken wijken schriftelijk geïnformeerd over de werkwijze van het systeem. Dit had een enorme daling van het telefoonverkeer met P1 tot gevolg. Met dit beleid voert de wethouder een door de raad op 17 december 2012 genomen besluit uit. De wethouder zegt toe de raad te informeren hoeveel

		<p>inwoners gebruikmaken van de kraskaarten. <i>Beantwoording via actielijst.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Alles maakt onderdeel uit van de evaluatie van het parkeerbeleid, ook de vergunningen en de digitalisering. Het is volgens de wethouder minder gewenst als de raad besluit dat er voor 1 januari 2018 een evaluatie moet worden opgestart die tijd, geld en ambtelijke uren kost, want er valt niets te evalueren. • Op 1 januari 2018 is het kraskaartenverhaal afgelopen en op dat moment werkt het nieuwe systeem. Het college verwacht dan even een opleving van inwoners die problemen hebben het nieuwe systeem, maar daar is men op voorbereid. • Er komen nog parkeerplaatsen op het Leeuwterrein en er vinden gesprekken plaats met VV Walram omdat zij geen parkeervoorziening hebben. Verder komen er hotels bij, sommigen met parkeerplaatsen en andere niet. Kortom, er ontstaat een nieuwe situatie. • De wethouder stelt voor de situatie na een ½ jaar (in 2018) te bekijken en een tussenevaluatie te maken, want op dat moment is een aantal parkeerplaatsen nog niet gerealiseerd. • Het is mogelijk de kosten voor de uitgifte van vergunningen te berekenen. Het college is in gesprek met P1 om te kijken wat er qua tijd is ingekocht om de mensen te instrueren. Verder wordt geschat wat er nog nodig is en daarover moeten financiële afspraken gemaakt worden. Er hangt een collegenota in de lucht, of deze nu of volgende week dinsdag in het college komt weet de wethouder niet. Aansluitend wordt deze commissie hier nader over geïnformeerd. <p>Reactie leden H. Trimbos, M. Knubben en W. Weerts Beantwoording wethouder Vermeer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De raad heeft ermee ingestemd om de daadwerkelijke kosten uit te rekenen van het vergunningentraject. Zodra deze informatie voorhanden is wordt dit aan de raad voorgelegd. • Het college heeft de laatste stand van zaken betreffende vergunningaanvragen, afronding en wat nog in behandeling is nodig om te kunnen uitrekenen wat de kosten zijn en om te kijken of men op de goede manier verder gaat. • De wethouder kan zich voorstellen dat de raad een globale planning wil ontvangen. Echter, het gaat over het parkeerbeleid en een aantal nog uit te voeren zaken. De wethouder stelt voor te evalueren op het moment dat de nieuwe situatie 6 maanden functioneert.
9.b	Raadsinformatiebulletin (27) Stand van zaken toestemmingen Kerststad 2017.	<p>Inbreng lid H. Trimbos. Beantwoording wethouder Meijers:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De ontwikkelingen zijn in die zin positief, dat de toestanden van vorig jaar voorkomen worden. Alles ligt op schema om op tijd de vergunning te kunnen verlenen. Echter, het gaat nog steeds op het oude stramien. Vandaar dit raadsinformatiebulletin van eind juni waarin staat dat de kosten iets hoger zijn dan verwacht. • Binnenkort heeft het college overleg met de provincie over de hoogte van de provinciale bijdrage. • Vervolgens moet er dan definitief worden vastgesteld wat wordt verdisconteerd. Dat gaat niet zomaar door het restant te delen door 3: een stuk voor de

		<p>Gemeentegrot, een stuk voor de Fluweelengrot en een stuk voor de gemeente zelf. Want ook andere partijen maken gebruik van de grotten. Met andere woorden, dit moet evenredig verdeeld worden: ook dit proces verloopt voorspoedig.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Begin oktober komt de gedeputeerde op bezoek en de wethouder hoopt dan de puntjes op de i te kunnen zetten.
9.c	Raadsinformatiebulletin (28) Herontwikkeling voormalig brouwerijcomplex De Leeuw.	Er worden geen aanvullende vragen gesteld of opmerkingen gemaakt.
9.d	Jaarverslag 2015 BsGW.	<p>Inbreng lid W. Weerts.</p> <p>Beantwoording wethouder Meijers:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Op het moment dat er gezamenlijk een bezwaar wordt ingediend, wordt dit rechtstreeks bij BsGW gedaan. BsGW heeft in iedere geval niet gerapporteerd dat er sprake is van een enorme toename vanuit de gemeente Valkenburg aan de Geul. • De bureaus kunnen vanaf elke willekeurige locatie mensen benaderen om gezamenlijk een bezwaar in te dienen. Maar daar heeft de wethouder op dit moment geen zicht op omdat de bezwaarschriften direct naar BsGW gaan. Hij zegt toe deze vraag voor te leggen tijdens het overleg dat binnenkort plaatsvindt.
9.e	Stand van zaken uitstillingsverordening	<p>Mededelingen wethouder Vermeer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het college heeft de gemeente Maastricht bezocht om de kijken hoe zij een en ander hebben aangepakt en wat hun ervaringen zijn met de genomen maatregelen. Daarbij is gesproken over de voordelen, de valkuilen, de vrijstellingen, etc. • Aan de hand van dit gesprek wordt bekeken wat er toepasbaar is voor de gemeente Valkenburg aan de Geul. • Het is de bedoeling van het college om het toeristisch product Valkenburg mooier te maken en een kwalitatief hogere uitstraling te geven. Het is niet de bedoeling om de ondernemers te hinderen in hun bezigheden. • Door het zomerreces, de vakanties, etc. is een en ander even blijven hangen, maar de gesprekken met Maastricht zijn inmiddels weer begonnen. Maandag 11 september jl. zijn er ambtelijke gesprekken gevoerd over deze materie. Het verslag van deze gesprekken heeft het college helaas nog niet ontvangen. • De wethouder begrijpt dat deze commissie en de raad hier bovenop wil blijven zitten en stelt voor dit agendapunt wederom te agenderen voor de volgende commissievergadering. • Op het moment dat er resultaten zijn, komt het college daarmee terug naar de raad. <p>Reactie leden H. Trimbos en C. Fulmer-Bouwens.</p> <p>Beantwoording wethouder Vermeer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De wethouder zou de commissie dolgraag beter willen informeren dan hetgeen hij vanavond heeft gedaan en als hij dat zou kunnen, zou hij dat ook doen maar dat is helaas niet mogelijk. • De verordening wordt zo spoedig mogelijk ter besluitvorming aan de raad voorgelegd.
10.	Gewestelijke aangelegenheden	<p>Mededeling J. Vermeer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ten aanzien van de ZLSM heeft afgelopen week een gesprek plaatsgevonden bij de provincie. Iedereen is ervan overtuigd dat het schandig is dat de locomotief plotseling niet meer kan doorrijden naar Valkenburg. In

		<p>heel Nederland is niemand tegen het doorrijden van de locomotief naar Valkenburg. Echter, er is een regel dat een machinist met een trein op het openbare net een diploma moet hebben en dat diploma is veel te groot voor hetgeen men de afgelopen 10 jaar deed.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er wordt gekeken naar de mogelijkheden voor een klein stukje opleiding c.q. een stukje maatwerk. • De wethouder heeft hier geen andere invloed op dan te proberen om te helpen. Hierover zijn gesprekken gevoerd met het betreffende Kamerlid en iedereen wil de goede kant uit. Maar het stukje gereedschap is nog niet gevonden. <p>Reactie leden W. Weerts en N. Dauven. Beantwoording wethouder Vermeer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aspecten als het terugleggen van de weggenomen wissel worden meegenomen naar de nog te voeren gesprekken. • De wethouder heeft nergens gelezen dat het klasje voor machinisten er komt. Wel is aangegeven dat zo'n klasje er zou moeten komen, maar dat is iets heel anders. • Zowel de gemeente Valkenburg aan de Geul en ook de ZLSM vinden het belangrijk dat de trein weer mag doorrijden. Het is een geweldige toeristische attractie, een product dat de gemeente te bieden heeft: daar is iedereen van doordrongen. • De wethouder zal de verslaglegging van hetgeen in de Tweede Kamer besproken is opvragen bij de ZLSM. Zodra deze gegevens beschikbaar zijn wordt de raad nader geïnformeerd.
11.	Rondvraag	Vanuit de commissie SOB zijn enkele vragen van de fractie VVD doorgeschoven, tevens heeft de fractie VVD nieuwe vragen ingediend voor de rondvraag. Zie bijlage.
12.	Sluiting	Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter rond 20.26 uur de vergadering. Hij dankt de aanwezigen voor hun inbreng.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie EFTR de dato 22 november 2017.

J. Blom
voorzitter

J.W.L. Pluijmen,
griffier