

Van: Raadsgriffie

Verzonden: dinsdag 23 november 2021 10:43

Aan: Raadsleden <Raadsleden@leudal.nl>; Commissie B&M <CommissieB&M@leudal.nl>

CC: Leon Jeurninck <l.jeurninck@leudal.nl>; Erik Lucassen <e.lucassen@leudal.nl>

Onderwerp: Raadstoezegging 2021/184 Aantekeningen bewonersbijeenkomst 4okt21 evaluatie
hoogwatermaatregelen Buggenum, Haelen en Horn

Hierbij de afhandeling van deze toezegging. De bijlagen spreken voor zich.

Met vriendelijke groet,

Katrien Verhoeven-Vyncke
griffiemedewerkster

e: k.verhoeven@leudal.nl

Korte terugkoppeling bewonersbijeenkomst

Planvorming

Bewoners geven aan dat de dijken in eerste instantie goed moeten werken. Als het water over de dijken dreigt te gaan of de dijken dreigen te bezwijken, verwachten de bewoners dat de gemeente Leudal via het draaiboek hoogwater de crisis kan bestrijden.

Meerdere bewoners vertellen dat de gemeente na de overstromingen van 1993 en 1995 veel geïnvesteerd heeft naar de burgers in het kader van veiligheid. Een bewoner van De Kemp vertelt dat sinds 1995 de drempelhoogte van elk huis in De Kemp bekend is. De drempelhoogten zijn destijds gedeeld met de bewoners. Hierdoor kunnen de bewoners zelf bepalen of het water in hun huis loopt, wanneer hoogwater dreigt. Een aantal nieuwe(re) bewoners geeft aan deze drempelkaart niet te kennen.

Een aantal bewoners heeft nuttige, lokale kennis over hoogwater. Bewoners bieden hun hulp aan en willen meedenken over het (vernieuwde) draaiboek hoogwater. Bewoners willen weten welke maatregelen en noodvoorzieningen de gemeente tijdens een volgende hoogwatercrisis gaat treffen en willen tijdens een crisis op de hoogte gehouden worden.

Voorzieningen en ondersteuning

Bewoners willen zo min mogelijk hinder ondervinden van het retentiebekken. Bijvoorbeeld door verhoging van de dijken rondom het retentiebekken. Een aantal bewoners meldt dat het lang duurt voordat het retentiebekken leeg is. Het is voor de bewoners niet duidelijk waarom het zo lang duurt. Een bewoner heeft nog een aantal dagen een pomp aanstaan om het huis droog te houden. Uiteindelijk trekt het stilstaande water muggen aan en stinkt het water. Dit zorgt voor overlast.

Tijdens de avond praten de bewoners ook over de legioblokken. De bewoners van De Kemp en de Broekweg verwachten dat de gemeente de legioblokken (weer) plaatst om het hoogwater tegen te houden. De legioblokken zijn volgens de bewoners in 1995 effectief om het hoogwater tegen te houden.

Bewoners geven aan dat het waterschap tijdens de vrijdag- en zaterdagavond niet patrouilleert op en bij de dijken. Dit zou te maken hebben met de veiligheid. Volgens een bewoner mogen burgers om die reden zelf ook niet controleren. Maar, het water stijgt en overstroming is een reëel gevaar. Bewoners zijn niet gerust en gaan 's nachts toch rondom de dijken patrouilleren. Bewoners verwachten dat de gemeente verantwoordelijk is voor de veiligheid van de bewoners en hierin haar verantwoordelijkheid neemt.

Bewoners verwachten proactiviteit van de gemeente. Als het water in omliggende landen hoog staat, vinden bewoners dat de gemeente Leudal hier proactief op moet acteren. Bijvoorbeeld door het vullen van zandzakken mét de bewoners. Een aantal bewoners verwacht van de gemeente dat zij zandzakken bij de huizen neerlegt wanneer hoogwater dreigt te komen.

Communicatie met de inwoners van Leudal

Bewoners geven aan dat ze te weinig geïnformeerd worden. Bewoners verwachten relevante informatie over de waterstanden. Volgens de bewoners is het onduidelijk hoe hoog het water komt. Hierdoor weten bewoners niet of ze nog meer zandzakken moeten stapelen, of dat ze kunnen stoppen. Ook kunnen zij geen inschatting maken over de vraag of hun huis daadwerkelijk (gedeeltelijk) onder water komt te staan.

Bewoners ervaren dat ze tegenstrijdige informatie ontvangen. Bewoners hebben behoefte aan informatie over wat er gebeurt en wat er staat te gebeuren. Als bewoners naar de gemeente bellen, krijgen ze te horen dat ze Limburg1 moeten volgen. Bewoners verwachten dat de gemeente hun vragen beantwoordt, en niet dat ze worden doorverwezen naar Limburg1.

Bewoners vragen zich af hoe de rolverdeling is tussen het waterschap, de veiligheidsregio en de gemeente op het gebied van de (crisis)communicatie.

Een bewoner van de Broekweg is tevreden over de communicatie vanuit de gemeente. Dagelijks stuurt de gemeente een sms met een update. Dit tot verrassing van de andere aanwezige bewoners. Zij weten niet van het bestaan van de sms af. Een andere bewoner vindt de informatievoorziening goed en tijdig.

Evacuatie

De gemeente gaat persoonlijk bij de mensen aan de deur langs die geëvacueerd worden. Toch ervaart een groot deel van de aanwezige bewoners deze communicatie als niet voldoende. Volgens hen geeft de gemeentelijke medewerker geen (adequate) antwoorden op vragen. Meerdere bewoners geven aan dat ze te laat door de gemeente geïnformeerd worden over de evacuatie. Zij willen eerder informatie ontvangen wanneer een evacuatie een mogelijkheid is. Door de late informatievoorziening moeten bewoners halsoverkop alles verplaatsen naar hoger gelegen verdiepingen. Een aantal bewoners verwacht dat de gemeente één-op-één adequaat communiceert, en niet via briefjes in de brievenbus.

Sommige bewoners hebben andere ervaringen. Een bewoner vertelt dat een gemeentelijke medewerker aan de deur komt om de evacuatie toe te lichten. Ook heeft de gemeentelijke medewerker een plattegrond bij zich, waarop het te evacueren gebied staat. Bewoners waarderen dit, want dan kunnen ze vragen stellen als iets niet duidelijk is. Zoals hoe je de gaskraan afsluit.

Volgens de bewoners is overal bekend dat verschillende delen van Leudal geëvacueerd zijn. Dat trekt volgens de bewoners ramptoeristen en andere ongewenste gasten aan. De bewoners voelen zich niet veilig en zijn bang voor inbraken. Ze geven aan dat de gemeente op een aantal wegen hekken plaatst. De bewoners vinden dit onvoldoende en zien dat mensen het gebied betreden. De bewoners richten een spontane buurtwacht op. Deze buurtwacht patrouilleert 's avonds en 's nachts door het dorp en rond de dijken met een zaklamp. Zij verwachten dan ondersteuning en materieel van de gemeente en/of politie.

Nazorg

Het hoogwater, de overstromingen en evacuaties maken grote indruk op de mensen. Bewoners vinden dat er iemand langs had moeten komen om een luisterend oor te bieden en hen gerust te stellen. Een aantal bewoners voelt zich niet meer veilig in hun eigen huis. Bewoners missen psychosociale nazorg.

Bewoners vinden het contact met de gemeente in de nasefase minimaal. Ze missen het persoonlijk contact. Meerdere bewoners vinden dat de gemeente de bewoners moet helpen bij de afhandeling van de schade. Het is voor de bewoners niet duidelijk op wie ze de schade kunnen verhalen: verzekeraars, het waterschap, Rijkswaterstaat, de landelijke overheid in verband met Wet tegemoetkoming schade of de gemeente? Een aantal bewoners is ongerust over vervolgschade: schade die pas op een later moment ontstaat, zoals het inzakken van de fundering.