Bundel - Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën van 3 oktober 2023

1 Opening

2 Vaststellen van de agenda van 3 oktober 2023

3 Raadsvoorstel Wijziging van de APV Utrecht partiële herziening 2023
Burgemeester, Beleidsterrein: Openbare Orde en Veiligheid
Indicatieve behandeltijd: 45 minuten
Het betreft de jaarlijkse herziening van de Algemene Plaatselijke Verordening, waarbij een aantal (technische) wijzigingen worden gedaan:
a) Het lokale, gebiedsgerichte lachgasverbod wordt omgezet naar het landelijke lachgasverbod dat sinds 1 januari jl. van kracht is;
b) de toevoegingen van een verbodsbepaling t.a.v. fietsparkeren;
en d) behelzen vooral technisch-administratieve wijzigingen zoals het actualiseren of schrappen van verouderde of onjuiste verwijzingen.

- Dossier 3392 voorblad
- Raadsvoorstel Wijziging van de APV Utrecht partiële herziening 2023 (juni 2023).docx
- Besluit tot wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Utrecht 2010 partiële herziening 2023 (juni 2023) - DROP.docx
- Toelichting bij Besluit tot wijziging van de APV partiële herziening 2023 (juni 2023).docx
- Overzicht van de wijzigingen APV, was-wordt lijst (juni 2023).docx
- STVV Raadsvoorstel Wijziging van de APV Utrecht partiële herziening 2023.pdf
- STVV Besluit tot wijziging van de APV Utrecht partiele herziening 2023.pdf
- STVV Toelichting bij Besluit tot wijziging van de APV partiële herziening 2023.pdf
- STVV Overzicht van de wijzigingen APV (was-wordt lijst).pdf

4 Raadsvoorstel Tariefdifferentiatie Afvalstoffenheffing
Wethouder: Schilderman, Beleidsterrein: Financien
Indicatieve behandeltijd: 45 minuten
Voorgesteld wordt een meer gedifferentieerde benadering van de afvalstoffenheffing toe te passen. Deze aanpassing komt voort uit de aangenomen Motie 360 "Eerlijkere afvalstoffenheffing", waarin de wens is uitgesproken om de tarieven op een rechtvaardigere wijze vast te stellen. Het nieuwe systeem zal werken met vier tariefklassen voor huishoudens - één persoon, twee personen, drie personen en vier of meer personen - met een ingroeiperiode van twee jaar.

- Dossier 3539 voorblad
- Raadsvoorstel Tariefdifferentiatie Afvalstoffenheffing

4.1 Raadsbrief Eerlijkere afvalstoffenheffing

- Raadsbrief Eerlijkere afvalstoffenheffing.docx

4.2 M360 Eerlijkere afvalstoffenheffing

- M360 Eerlijkere afvalstoffenheffing (PGB 2022).docx

5 Raadsbrief Tegemoetkoming energiekosten maatschappelijke organisaties
Wethouder: Schilderman, Beleidsterrein: Financiën
Indicatieve behandeltijd: 75 minuten
Geagendeerd door: VVD, Volt, UtrechtSolidair, DENK, Stadsbelang Utrecht, PVV, CDA, EenUtrecht, D66 en Syudent en Starter.
Doel is bespreking van de aanpak en gebruik van deze eind februari ingestelde subsidieregeling voor maatschappelijke organisaties. Benieuwd zijn we ook naar de bekendheid van deze regeling onder maatschappelijke organisaties.

- Dossier 3327 voorblad.pdf
- Raadsbrief Tegemoetkoming energiekosten maatschappelijke organisaties.pdf

Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën

Dossiernummer	3392
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	3 oktober 2023
Agendapunt	3
Titel	Raadsvoorstel Wijziging van de APV Utrecht partiële herziening 2023
ID	3588
Behandelend ambtenaar	Fabienne Wind
Telefoon	0614688333
E-mail	fabienne.wind@utrecht.nl
Datum collegebesluit	
Geocodering	Stad Utrecht
Thema	Veiligheid
Portefeuillehouder	Burgemeester Dijksma
Beleidsveld	Openbare Orde en Veiligheid
Referendabel	Ja
Reden niet referendabel	
Raadsadviseur (lijst)	Raadsadviseur/Cie Veiligheid, Bestuur en Financiën
Behandelvoorstel	
Resultaat commissiebehandeling	
Resultaat raadsbehandeling	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsinformatiebijeenkomst	6 juni 2023
Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën	3 oktober 2023
Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën	**3 oktober 2023**

Voorgesteld besluit

Gemeente Utrecht

Voorstel aan de gemeenteraad

Besluit tot wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Utrecht 2010, partiële herziening 2023

Beleidsveld	Openbare Orde en Veiligheid
Organisatieonderdeel	Openbare Orde en Veiligheid
Opsteller	Fabienne Wind
Kenmerk	11039153
Vergaderdatum Raad	volgt
Referendabel	Ja
Geheim	Nee

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. De wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Utrecht 2010, partiële herziening 2023 vast te stellen, met de volgende wijzigingen:
   a. Opheffen van het verbod op enkel het bezit van lachgas en omzetten van het verbod op hinderlijk lachgasgebruik in aangewezen gebieden naar de gehele gemeente (schrappen van artikel 2:28a APV en toevoegen van artikel 2:45b APV);
   b. Opnemen van een verbod om op door het college aangewezen plaatsen
      i. fietsen of bromfietsen langer dan een door het college vastgestelde periode onafgebroken te laten staan;
      ii. ter voorkoming of beëindiging van hinder overlast of gevaar fietsen of bromfietsen onbeheerd buiten de daarvoor bestemde fietsvoorzieningen te laten staan (artikel 2:32 APV);
   c. Actualisering van een verwijzing naar het terrassenreglement (artikel 2:9 APV);
   d. In het artikel Gedragseisen exploitant en beheerder een onjuiste verwijzing te schrappen (artikel 3:5 APV).

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester

Samenvatting
De beslispunten betreffen inhoudelijke en redactionele wijzigingen.

Inhoudelijk
Er wordt een artikel inhoudelijk gewijzigd:
- Het college wordt de mogelijkheid geboden gebieden aan te wijzen waar zij fietsparkeren kunnen reguleren (punt 1b).

Er wordt een artikel geschrapt:
- Het artikel voor een verbod op hinderlijk lachgasgebruik wordt geschrapt in verband met het toevoegen van lachgas aan lijst II van de Opiumwet, waardoor het een verboden (soft)drug is en de huidige bepaling, die ook het bezit verbiedt, niet in stand kan blijven (punt 1a).

Er worden een artikel toegevoegd:
- Een verbod op hinderlijk lachgasgebruik in de gehele gemeente (punt 1a).

Redactioneel
- Een aantal verwijzingen worden geactualiseerd door naar geldende wet- en regelgeving te verwijzen, (punt 1c).
- In een artikel wordt een foutieve verwijzing gecorrigeerd (punt 1d).

Context
Aanleiding
De Algemene plaatselijke verordening Utrecht 2010 moet op onderdelen geactualiseerd en gewijzigd worden in verband met ontwikkelingen en regulier onderhoud. Bij deze aanpassing is rekening gehouden met:
- de model APV van de VNG
- de 100 ideeën voor de regelgeving
- de gewijzigde regelgeving en ontwikkelingen
- de lokale situatie en praktijk.

Een nadere toelichting van de aanleiding voor de voorgestelde wijziging ten aanzien van de lachgasbepaling staat in de bijgevoegde raadsbrief.

Juridische context
Op grond van artikel 149 van de Gemeentewet is de raad bevoegd om verordeningen vast te stellen, waaronder ook het wijzigen van verordeningen valt.

Beoogd effect
Het doel van deze partiële herziening is om weer een actuele APV te hebben:
- die aansluit bij de model APV van de VNG en de 100 ideeën voor de regelgeving;
- die in lijn is huidige wetgeving (omzetten van het verbod op hinderlijk lachgasgebruik);
- die aansluit bij de lokale behoefte (reguleren van geparkeerde fietsen en bromfietsen);
- waarin wordt verwezen naar geldende regelgeving.

Eerdere besluitvorming en informatievoorziening aan de raad
Onderstaand overzicht van eerdere besluitvorming of informatievoorziening aan de gemeenteraad is gerangschikt per onderwerp in volgorde van het voorstel.

Omzetten van het verbod op hinderlijk lachgasgebruik in aangewezen gebieden naar de gehele gemeente (punt 1a)
13-12-2022: Schriftelijke vragen (SV 2022, nr. 200) Landelijk verbod lachgas (met antwoord).
01-07-2022: Raadsbrief Nadere beoordeling lachgasverbod.
02-12-2020: Raadsbrief Uitbreiding verbodsgebied lachgas.
05-12-2019: Raadsbrief Antwoorden op vragen lachgas verbodsgebieden.
28-11-2019: Raadsvoorstel Verordening tot wijziging van de APV Utrecht 2010, Gemeente Utrecht, hinderlijk lachgasgebruik (agendapunt 13).
03-10-2019 Raadsbrief Verbodsgebieden lachgas.

18-07-2019: Amendement 51 Pak lachgasoverlast aan met gebiedsaanpak.
18-07-2019: Motie 262 Wijs gebieden aan voor aanpak lachgas.
18-07-2019: Verordening tot wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Utrecht 2019, Gemeente Utrecht, partiële herziening 2019' vastgesteld (agendapunt 18).
11-07-2019: Motie 167 Lachgas – lokale problematiek vraagt landelijke aanpak.
11-07-2019: Motie 160 Veilig omgaan met lachgas op evenementen.
21-05-2019: Schriftelijke vragen (SV 2019. Nr. 95) Pak verkoop en vervuiling van lachgas aan! (met antwoord)
01-02-2018: Schriftelijke vragen (SV 2017, nr. 139) Lachgasgebruik is niet zonder risico's (met antwoord).
19-01-2018:Memo Uitstel beantwoording SV 2017/ nr. 139 (over lachgas).
14-09-2017: Motie 144 Lachgas is niet om te lachen - ingetrokken.
29-06-2017: Motie 94 Zwerfvuil – lachgasampullen helemaal niet grappig.

Fietsparkeren (punt 1b)
07-03-2023: Raadsbrief Handhaving fietsparkeren Stationsgebied
16-09-2022: Raadsbesluit module Fietsparkeren

Beslispunten, Argumenten en Kanttekeningen/Risico's

Beslispunt	
1	De wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Utrecht 2010, partiële herziening 2023 vast te stellen, met de volgende wijzigingen: a. Opheffen van het verbod op enkel het bezit van lachgas en omzetten van het verbod op hinderlijk lachgasgebruik in aangewezen gebieden naar de gehele gemeente (schrappen van artikel 2:28a APV en toevoegen van artikel 2:45b APV); b. Opnemen van een verbod om op door het college aangewezen plaatsen i. fietsen of bromfietsen langer dan een door het college vastgestelde periode onafgebroken te laten staan; ii. ter voorkoming of beëindiging van hinder overlast of gevaar fietsen of bromfietsen onbeheerd buiten de daarvoor bestemde fietsvoorzieningen te laten staan (artikel 2:32 APV); c. Actualisering van een verwijzing naar het terrassenreglement (artikel 2:9 APV); d. In het artikel Gedragseisen exploitant en beheerder een onjuiste verwijzing te schrappen (artikel 3:5 APV).
Argumenten	
1.1	Het omzetten van het verbod op hinderlijk lachgasgebruik voor de gehele gemeente. Met wijzigingen in het lachgasverbod blijft het mogelijk om effectief te handhaven op lachgasgebruik dat overlast en hinder kan veroorzaken.
	Door het landelijke verbod is lachgas sinds 1 januari 2023 een verboden middel. Lachgas kan nu worden geschaard onder softdrugs en er dient dan ook als zodanig mee om te worden gegaan. Dit betekent dat de huidige APV-bepaling, die ook het bezit van o.a. lachgastanks verbiedt, niet in stand kan blijven. De Opiumwet verbiedt niet het gebruik van lachgas, daarvoor is de APV-bepaling noodzakelijk. De APV-bepaling kan het gebruik van lachgas in de openbare ruimte in de gehele gemeente verbieden. Er hoeft niet langer te worden gewerkt met het aanwijzen van gebieden waar het verbod van toepassing is. Met deze wijzigingen blijft het mogelijk voor zowel opsporingsambtenaren, als buitengewoon opsporingsambtenaren, effectief (middels een feitcode) te handhaven op lachgasgebruik dat overlast en hinder kan veroorzaken. Wanneer er geen verbod op hinderlijk lachgasgebruik wordt opgenomen in de APV is handhaven op het gebruik zelf niet mogelijk.

1.2	Het toevoegen van de verbodsbepalingen over (brom-)fietsparkeren maakt het toegankelijk houden van de openbare ruimte eenvoudiger.
	De openbare ruimte moet toegankelijk blijven. Voetgangers en fietsers moeten comfortabel en veilig gebruik kunnen maken van de openbare ruimte. Ook moet in het geval van calamiteit veilig geëvacueerd kunnen worden. Voor locaties waar de stallingscapaciteit op orde is en de druk op de openbare ruimte groot is, is het wenselijk gebruik te kunnen maken van een verbod op het plaatsen van fietsen buiten de daarvoor bestemde fietsvoorzieningen. De beleidsregel Handhaving fietsparkeren Stationsgebied die het college op 7 maart jl. heeft vastgesteld heeft met deze wijziging een duidelijke grondslag in de APV.
1.3	Door de overige aanpassingen wordt de APV gecorrigeerd, geactualiseerd en verduidelijkt.
	- In artikel 2:3 moet het omzetten van de lachgasverbodsbepaling worden meegenomen door naar het juiste artikel te verwijzen (schrappen artikel 2:28a en toevoegen artikel 2:45b). - Het opnemen van de 'beleidsregel terrassen gemeente Utrecht' sluit aan bij geldende regelgeving, aangezien het Terrassenreglement niet meer van kracht is. - In artikel 3:5 staat een onjuiste verwijzing naar 'onderdeel a'.

Financiën

Punt 1b: fietsparkeren.
Binnen het programma Bereikbaarheid onderdeel parkeerexploitatie worden de communicatiekosten en de kosten om bebording aan te brengen gedekt. Het handhaven in het Stationsgebied zal niet leiden tot extra handhavingsinzet en wordt vooralsnog gedekt binnen het huidig handhavingsbudget binnen de parkeerexploitatie. De monitoring en evaluatie van de effecten van de aanpak in het stationsgebied moet uitwijzen in welke mate en op welke termijn dit nodig is en welke kosten hiermee gemoeid zijn. Mocht uitbreiding van de handhavingscapaciteit noodzakelijk zijn, dan wordt een voorstel gedaan in het MPB 2024.

De wijzigingen genoemd onder punten 1a, 1c en 1d hebben geen financiële gevolgen.

Vervolg

Algemeen
Na vaststelling wordt het 'Besluit tot wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Utrecht 2010, partiële herziening 2010' op www.overheid.nl bekend gemaakt. Daarbij hoort ook een aan de wijzigingen aangepaste toelichting. De wijzigingen worden geconsolideerd verwerkt (opgenomen in de APV). Na de officiële bekendmaking op www.overheid.nl passen we Utrechtse webpagina www.utrecht.nl/apv aan.

Communicatie

Zie ook 'Algemeen' onder het kopje 'Vervolg'.

(Niet)Referendabel

De Verordening raadgevend referendum gemeente Utrecht is van toepassing.

Bijlagen

Bijlage besluitvorming:
- Besluit tot wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Utrecht 2010, partiële herziening 2023.

Bijlagen informatief:
- Overzicht van de wijzigingen in de Algemene plaatselijke verordening Utrecht 2010 na partiële herziening 2023.

Besluit tot wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Utrecht 2010, partiële herziening 2023

De raad van de gemeente Utrecht;
Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 9 mei 2023, kenmerk 11039153;
Gelet op artikel 149 en artikel 108 tweede lid Gemeentewet;
Besluit de Algemene plaatselijke verordening Utrecht 2010 als volgt te wijzigen:

Artikel I

A. In de tekst bij artikel 2:3, derde lid, onder a komt te vervallen “2:28a” en na 2:45a toe te voegen “, 2:45b”.

B. In artikel 2:9, vierde lid, wordt “terrassenreglement” gewijzigd in “beleidsregel terrassen gemeente Utrecht”.

C. Artikel 2:28a komt te vervallen.

D. Artikel 2:32, tweede lid, komt te luiden: ‘Het is verboden op door het college aangewezen plaatsen fietsen of bromfietsen langer dan een door het college vastgestelde periode onafgebroken te laten staan.’

E. Artikel 2:32, derde lid, komt te luiden: ‘Het is verboden op door het college aangewezen plaatsen ter voorkoming of beëindiging van hinder, overlast of gevaar fietsen of bromfietsen onbeheerd buiten de daarvoor bestemde fietsvoorzieningen te laten staan.’

F. Artikel 2:45b komt te luiden:

   Artikel 2:45b Verbod op hinderlijk lachgasgebruik

   Het is verboden op of aan een openbare plaats of in een voor publiek toegankelijk gebouw lachgas, een middel als bedoeld in lijst II van de Opiumwet, of daarop gelijkende waar te gebruiken, toe te dienen, dan wel voorbereidingen daartoe te treffen of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen voorhanden te hebben.

G. In de tekst bij artikel 3:5, derde lid, onder a wordt de verwijzing naar artikel 76, “derde lid, onder a,” van de Algemene wet inzake rijksbelastingen gewijzigd in artikel 76, “tweede lid, onder c”.

Artikel II

Dit besluit treedt in werking vijf weken na bekendmaking in het gemeenteblad.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van <datum>

De burgemeester,

Sharon A.M. Dijksma

De griffier,

Merel van Hall

Bijlage:

Toelichting bij ‘Besluit tot wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Utrecht 2010, partiële herziening 2023

Artikelsgewijze toelichting

Waar in een bestaande toelichting op een artikel van de APV inhoudelijke wijzigingen zijn aangebracht naar aanleiding van dit besluit, zijn deze wijzigingen weergegeven in het rood. Dit is het geval bij de artikelsgewijze toelichting op:

- Artikel I, onderdeel A (Verblijfsontzegging, artikel 2:3)
- Artikel I, onderdeel D en E (Neerzetten van fietsen e.d., artikel 2:32)
- Artikel I, onderdeel F (Verbod op hinderlijk lachgasgebruik, artikel 2:45b)

Het schrappen van een artikel van de APV maakt de toelichting bij het artikel overbodig. De toelichting komt te vervallen. Dit is het geval bij de artikelsgewijze toelichting op:

- Artikel I, onderdeel C (Hinderlijk lachgasgebruik, artikel 2:28a).

Artikel I, onderdeel A

Artikel 2:3 creëert een bevoegdheid voor de burgemeester om gebieden aan te wijzen waar verblijfsontzeggingen kunnen worden opgelegd aan personen die de openbare orde verstoren. Een verblijfsontzegging is een verbod om zich gedurende een bepaalde periode in een aangewezen gebied te bevinden (artikel 1:1, onder m. APV).

Voorwaarde voor de aanwijzing van een gebied is de mate van ordeverstoringen die in dat gebied plaatsvinden. Alleen bij ernstige ordeproblemen kan van het artikel gebruik worden gemaakt.
Deze verstoringen kunnen zowel van structurele als van incidentele aard zijn. Bij incidentele ordeverstoringen zal de gebiedsaanwijzing veelal van tijdelijke aard zijn.

Een verblijfsontzegging is een bestuurlijke maatregel en geen (strafrechtelijke) sanctie. De algemene motivering voor de hantering van dit instrument is, dat in gebieden waarin de handhaving van de openbare orde onder druk staat het gerechtvaardigd is personen die daarop een inbreuk plegen tijdelijk uit het gebied te verwijderen. De maatregel is dus een instrument ter handhaving van de openbare orde.

Alleen aan personen die zich in het aangewezen gebied schuldig maken aan bepaalde ordeverstoringen die in het derde lid, onder a. tot en met e. zijn opgesomd kan een verblijfsontzegging opgelegd worden.
Deze opsomming is limitatief. De onder a. genoemde artikelen uit de APV betreffen:
2:1 Bevel van de politie zijn weg te vervolgen of zich te verwijderen.
2:2 Verstoring van de openbare orde e.d.
2:22a Spelen om geld op de weg.
2:27 Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen.
2:28 Hinderlijk drankgebruik.
2:29 Hinderlijk gedrag bij of in gebouwen.

2:45 Handel in verdovende middelen
2:45a Verbod openlijk harddrugsgebruik
2:45b Verbod hinderlijk lachgasgebruik
3:3 Straatprostitutie (eerste, tweede en negende lid)

In de verblijfsontzegging dient een termijn te worden opgenomen. Het zou de bewegingsvrijheid van burgers te zeer beperken, indien een verblijfsontzegging voor onbepaalde tijd wordt opgelegd.
De ernst van de inbreuk op de openbare orde zal van invloed zijn op de lengte van de termijn.
In het derde lid wordt de verwijzing naar andere artikelen in de APV op grond waarvan een verblijfsontzegging kan worden opgelegd gecompleteerd.

Het vijfde lid verleent de burgemeester de bevoegdheid de verblijfsontzegging naar tijd en plaats te beperken, indien de belanghebbende een aantoonbaar belang heeft om zich binnen het aangewezen gebied te begeven. Als voorbeeld kan hierbij gedacht worden aan het reizen per openbaar vervoer door het gebied, indien er voor de betrokkene geen andere reële mogelijkheid bestaat om zijn werk te bereiken, noodzakelijk ziekenhuisbezoek af te leggen e.d.

Het zesde lid verbiedt overtreding van de verblijfsontzegging. Op overtreding staat een strafrechtelijke sanctie. Dit kan artikel 184 Wetboek van Strafrecht zijn. Indien niet aan de delictsomschrijving van dit artikel wordt voldaan is strafbaarstelling op grond van de APV mogelijk.

Het derde lid van artikel 2:3 Apv bepaalt op welke gronden een verblijfsontzegging kan worden opgelegd. Nadat een gebied is aangewezen, kan een ondertekeningsmandaat met daaraan verbonden instructies worden verleend. In die instructies kan worden bepaald dat op grond van (een aantal van) de in het derde lid genoemde gronden een verblijfsontzegging wordt opgelegd conform een standaardmodel verblijfsontzegging. Verblijfsontzeggingen op deze gronden kunnen in beginsel door een mandans ondertekend worden, mits hierbij geheel volgens de instructies van de burgemeester gewerkt wordt. (Het gaat hier om een zgn. gebonden bevoegdheid). Uiteraard moet in de instructies aangegeven zijn voor welke termijn de verblijfsontzegging wordt opgelegd. Voor verblijfsontzeggingen geldt immers dat er uitsluitend sprake kan zijn van een ondertekeningsmandaat en niet van een beslissingsmandaat. Indien een verblijfsontzegging wordt opgelegd op basis van de overige gronden zal de burgemeester zelf het besluit moeten nemen.

Artikel I, onderdeel D en E

Artikel 2:32 Neerzetten van fietsen e.d.
Het plaatsen van voertuigen is op verschillende plaatsen geregeld, steeds met een wisselende bedoeling: de instandhouding van het plantsoen, het tegengaan van diefstal of verkeersbelangen. In dit artikel gaat het om de voorkoming van overlast en het toegankelijk houden van de openbare ruimte. Voetgangers en fietsers moeten comfortabel en veilig gebruik kunnen maken van de openbare ruimte. Het neerzetten van fietsen en bromfietsen op plaatsen waar deze voertuigen hinder of schade kunnen veroorzaken, geeft vaak aanleiding tot klachten. Artikel 2:32 geeft de mogelijkheid hiertegen op te treden.

Met dit artikel werken we het eerder door de raad vastgestelde beleid rondom fietsparkeren (de module fietsparkeren van de parkeervisie) uit. Het college kan middels een aanwijzingsbesluit plaats en termijn bepalen voor het stallen van fietsen en bromfietsen. Op locaties waar de stallingscapaciteit voldoende is en de druk op de openbare ruimte groot is, kan terughoudend gebruik worden gemaakt van dit artikel. Daarbij wordt rekening gehouden met de werkelijke beschikbare stallingscapaciteit. Dat

betekent dat er gedifferentieerder, effectiever en sneller kan worden ingespeeld op behoefte en noodzaak van type handhaving.

Artikel I, onderdeel F

Artikel 2:45b Verbod hinderlijk lachgasgebruik

Dit artikel bevat een verbod op het gebruik van de softdrug lachgas (lijst II van de Opiumwet), het treffen van voorbereidingen voor dat gebruik en het bezit van voorwerpen en stoffen die als hulpmiddel kunnen dienen bij het gebruik van lachgas in de openbare ruimte en in voor het publiek toegankelijke gebouwen. De Opiumwet verbiedt het gebruik van lachgas niet. Het gebruik van lachgas gaat gepaard met veel overlast en hinder (o.a. door ongeremd gedrag van de gebruiker) in de openbare ruimte. Ook veroorzaakt lachgasgebruik vervuiling en verloedering (o.a. door het achterlaten van ampullen, ballonnen, e.d.) van de openbare ruimte. Het verbod heeft als doel aantasting van de openbare orde tegen te gaan. Dit is een ander doel dan de Opiumwet, waarmee het belang van de volksgezondheid wordt beschermd.

Artikel I, onderdeel C

Artikel 2:28a Hinderlijk lachgasgebruik
Toelichting vervalt.

Bijlage:

Overzicht van de wijzigingen in de Algemene plaatselijke verordening Utrecht 2010 na partiële herziening 2023

Onderstaand de teksten van de artikelen die inhoudelijk wijzigen. De wijzigingen zijn *cursief* aangegeven in de bestaande tekst en onderstreept in de nieuwe tekst. Bij nieuwe artikelen is alleen de kolom 'Nieuwe tekst' ingevuld. Bij artikelen die vervallen is alleen de kolom 'Bestaande tekst' ingevuld. Daar waar de wijzigingen artikelleden betreft, zijn alleen de betreffende artikelleden opgenomen (de stippeltjes geven aan dat er meer artikelleden zijn die niet gewijzigd worden).

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:3 Verblijfsontzeggingen ……. 3. De burgemeester kan een verblijfsontzegging opleggen aan personen die in het aangewezen gebied de openbare orde verstoren door: a. handelen in strijd met het bepaalde in de artikelen 2:1, 2:2, 2:22a, 2:27, eerste lid onder b, 2:28, *2.28a,* 2:29, 2:45, 2:45a en 3:17 van deze verordening; …….	**Artikel 2:3 Verblijfsontzeggingen** ……. 3. De burgemeester kan een verblijfsontzegging opleggen aan personen die in het aangewezen gebied de openbare orde verstoren door: a. handelen in strijd met het bepaalde in de artikelen 2:1, 2:2, 2:22a, 2:27, eerste lid onder b, 2:28, ~~2.28a~~, 2:29, 2:45, 2:45a, 2:45b en 3:17 van deze verordening; …….

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:9 Voorwerpen of stoffen aan, op, in of boven de weg ……. 4. Het in het eerste lid bepaalde geldt niet voor zover de op de Wet milieubeheer gebaseerde voorschriften, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de Telecommunicatiewet, artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994, de Wegenverordening provincie Utrecht 2010, de Verordening ondergrond: kabels, leidingen en boomwortels gemeente Utrecht, of de Afvalstoffenverordening Utrecht 2010 van toepassing zijn, of voor zover er sprake is van evenementen als bedoeld in de artikelen 5:20 en 5:30 van deze verordening waarvoor door de burgemeester een vergunning is verleend, of voor zover er sprake is van een straat- of buurtfeest waarvan melding is gemaakt als bedoeld in artikel 5:32 van deze verordening, of een terras als bedoeld in de	**Artikel 2:9 Voorwerpen of stoffen aan, op, in of boven de weg** ……. 4. Het in het eerste lid bepaalde geldt niet voor zover de op de Wet milieubeheer gebaseerde voorschriften, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de Telecommunicatiewet, artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994, de Wegenverordening provincie Utrecht 2010, de Verordening ondergrond: kabels, leidingen en boomwortels gemeente Utrecht, of de Afvalstoffenverordening Utrecht 2010 van toepassing zijn, of voor zover er sprake is van evenementen als bedoeld in de artikelen 5:20 en 5:30 van deze verordening waarvoor door de burgemeester een vergunning is verleend, of voor zover er sprake is van een straat- of buurtfeest waarvan melding is gemaakt als bedoeld in artikel 5:32 van deze verordening, of een terras als bedoeld in de

Verordening horeca gemeente Utrecht en het daarbij behorende *Terrassenreglement*, of voor zover sprake is leidingen en installaties voor warmte koude opslag (WKO) …….	Verordening horeca gemeente Utrecht en het daarbij behorende beleidsregel terrassen gemeente Utrecht of voor zover sprake is leidingen en installaties voor warmte koude opslag (WKO) …….

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:28a Hinderlijk lachgasgebruik Het is verboden op een openbare plaats of het openbaar water, dat deel uitmaakt van een door het college aangewezen gebied, lachgas - bedoeld of bestemd voor recreatief gebruik - te gebruiken of tanks, ampullen en dergelijke met dat lachgas bij zich te hebben.	

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:32 Parkeren van fietsen en bromfietsen …….. *2. Het is verboden een fiets, bromfiets of vergelijkbaar vervoermiddel, al of niet voor onmiddellijk gebruik geschikt, zonder wezenlijke tijdsonderbreking te parkeren op of aan een openbare plaats dan wel in of buiten de openbare fietsparkeervoorzieningen in door het college aangewezen gebieden en langer dan een door het college te bepalen periode.*	**Artikel 2:32 Parkeren van fietsen en bromfietsen** ……. 2. Het is verboden op door het college aangewezen plaatsen fietsen of bromfietsen langer dan een door het college vastgestelde periode onafgebroken te laten staan. 3. Het is verboden op door het college aangewezen plaatsen ter voorkoming of beëindiging van hinder, overlast of gevaar fietsen of bromfietsen onbeheerd buiten de daarvoor bestemde fietsvoorzieningen te laten staan.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
	Artikel 2:45b Verbod hinderlijk lachgasgebruik Het is verboden op of aan een openbare plaats of in een voor publiek toegankelijk gebouw lachgas, een middel als bedoeld in lijst II van de Opiumwet, of daarop gelijkende waar te gebruiken, toe te dienen, dan wel voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen voorhanden te hebben.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst

Artikel 3:5 Gedragseisen exploitant en beheerder …….. 3. Met een veroordeling als bedoeld in het tweede lid wordt gelijk gesteld: a. vrijwillige betaling van een geldsom als bedoeld in artikel 74, tweede lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht of artikel 76*, derde* lid, onder *a,* van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, tenzij de geldsom € 375,00 of minder bedraagt; ……..	**Artikel 3:5 Gedragseisen exploitant en beheerder** …….. 3. Met een veroordeling als bedoeld in het tweede lid wordt gelijk gesteld: a. vrijwillige betaling van een geldsom als bedoeld in artikel 74, tweede lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht of artikel 76, tweede lid, onder c, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, tenzij de geldsom € 375,00 of minder bedraagt; ……..

Gemeente Utrecht

Voorstel aan de gemeenteraad

Besluit tot wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Utrecht 2010, partiële herziening 2023

Beleidsveld	Openbare Orde en Veiligheid
Organisatieonderdeel	Openbare Orde en Veiligheid
Opsteller	Fabienne Wind
Kenmerk	11039153
Vergaderdatum Raad	volgt
Referendabel	Ja
Geheim	Nee

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. De wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Utrecht 2010, partiële herziening 2023 vast te stellen, met de volgende wijzigingen:
   a. Opheffen van het verbod op enkel het bezit van lachgas en omzetten van het verbod op hinderlijk lachgasgebruik in aangewezen gebieden naar de gehele gemeente (schrappen van artikel 2:28a APV en toevoegen van artikel 2:45b APV);
   b. Opnemen van een verbod om op door het college aangewezen plaatsen
      i. fietsen of bromfietsen langer dan een door het college vastgestelde periode onafgebroken te laten staan;
      ii. ter voorkoming of beëindiging van hinder overlast of gevaar fietsen of bromfietsen onbeheerd buiten de daarvoor bestemde fietsvoorzieningen te laten staan (artikel 2:32 APV);
   ~~c. Toevoeging van een verbod op openlijk harddrugsgebruik (artikel 2:45a APV);~~
   ~~d.~~c. Actualisering van een verwijzing naar het terrassenreglement (artikel 2:9 APV);
   ~~e.~~d. In het artikel Gedragseisen exploitant en beheerder een onjuiste verwijzing te schrappen (artikel 3:5 APV).

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester

Samenvatting
De beslispunten betreffen inhoudelijke en redactionele wijzigingen.

Inhoudelijk
Er wordt een artikel inhoudelijk gewijzigd:
- Het college wordt de mogelijkheid geboden gebieden aan te wijzen waar zij fietsparkeren kunnen reguleren (punt 1b).

Er wordt een artikel geschrapt:
- Het artikel voor een verbod op hinderlijk lachgasgebruik wordt geschrapt in verband met het toevoegen van lachgas aan lijst II van de Opiumwet, waardoor het een verboden (soft)drug is en de huidige bepaling, die ook het bezit verbiedt, niet in stand kan blijven (punt 1a).

Er worden ~~twee artikelen~~een artikel toegevoegd:
- Een verbod op hinderlijk lachgasgebruik in de gehele gemeente (punt 1a).
- ~~Een verbod op openlijk harddrugsgebruik ten behoeve van de zorgaanpak (punt 1c).~~

Redactioneel
- Een aantal verwijzingen worden geactualiseerd door naar geldende wet- en regelgeving te verwijzen, (punt ~~1e~~1c).
- In een artikel wordt een foutieve verwijzing gecorrigeerd (punt 1d).

Context
Aanleiding
De Algemene plaatselijke verordening Utrecht 2010 moet op onderdelen geactualiseerd en gewijzigd worden in verband met ontwikkelingen en regulier onderhoud. Bij deze aanpassing is rekening gehouden met:
- de model APV van de VNG
- de 100 ideeën voor de regelgeving
- de gewijzigde regelgeving en ontwikkelingen
- de lokale situatie en praktijk.

Een nadere toelichting van de aanleiding ~~per~~voor de voorgestelde wijziging ten aanzien van de lachgasbepaling staat in de bijgevoegde raadsbrief.

Juridische context
Op grond van artikel 149 van de Gemeentewet is de raad bevoegd om verordeningen vast te stellen, waaronder ook het wijzigen van verordeningen valt.

Beoogd effect
Het doel van deze partiële herziening is om weer een actuele APV te hebben:
- die aansluit bij de model APV van de VNG en de 100 ideeën voor de regelgeving;
- die in lijn is huidige wetgeving (omzetten van het verbod op hinderlijk lachgasgebruik);
- ~~die aansluit bij de noodzaak om kwetsbare harddrugsgebruikers naar opvang en zorg toe te geleiden en waarmee kan worden opgetreden tegen groeiende en aanhoudende overlast die ondernemers, omwonenden en studenten ervaren (verbod op openlijk harddrugsgebruik);~~
- die aansluit bij de lokale behoefte (reguleren van geparkeerde fietsen en bromfietsen);
- waarin wordt verwezen naar geldende regelgeving.

Eerdere besluitvorming en informatievoorziening aan de raad
Onderstaand overzicht van eerdere besluitvorming of informatievoorziening aan de gemeenteraad is gerangschikt per onderwerp in volgorde van het voorstel.

Omzetten van het verbod op hinderlijk lachgasgebruik in aangewezen gebieden naar de gehele gemeente (punt 1a)
13-12-2022: Schriftelijke vragen (SV 2022, nr. 200) Landelijk verbod lachgas (met antwoord).
01-07-2022: Raadsbrief Nadere beoordeling lachgasverbod.
02-12-2020: Raadsbrief Uitbreiding verbodsgebied lachgas.

05-12-2019: Raadsbrief Antwoorden op vragen lachgas verbodsgebieden.
28-11-2019: Raadsvoorstel Verordening tot wijziging van de APV Utrecht 2010, Gemeente Utrecht, hinderlijk lachgasgebruik (agendapunt 13).
03-10-2019: Raadsbrief Verbodsgebieden lachgas.
18-07-2019: Amendement 51 Pak lachgasoverlast aan met gebiedsaanpak.
18-07-2019: Motie 262 Wijs gebieden aan voor aanpak lachgas.
18-07-2019: Verordening tot wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Utrecht 2019, Gemeente Utrecht, partiële herziening 2019' vastgesteld (agendapunt 18).
11-07-2019: Motie 167 Lachgas – lokale problematiek vraagt landelijke aanpak.
11-07-2019: Motie 160 Veilig omgaan met lachgas op evenementen.
21-05-2019: Schriftelijke vragen (SV 2019. Nr. 95) Pak verkoop en vervuiling van lachgas aan! (met antwoord)
01-02-2018: Schriftelijke vragen (SV 2017, nr. 139) Lachgasgebruik is niet zonder risico's (met antwoord).
19-01-2018:Memo Uitstel beantwoording SV 2017/ nr. 139 (over lachgas).
14-09-2017: Motie 144 Lachgas is niet om te lachen - ingetrokken.
29-06-2017: Motie 94 Zwerfvuil – lachgasampullen helemaal niet grappig.

Fietsparkeren (punt 1b)
07-03-2023: Raadsbrief Handhaving fietsparkeren Stationsgebied
16-09-2022: Raadsbesluit module Fietsparkeren

Beslispunten, Argumenten en Kanttekeningen/Risico's

Beslispunt	
1	De wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Utrecht 2010, partiële herziening ~~2022~~2023 vast te stellen, met de volgende wijzigingen: a. Opheffen van het verbod op enkel het bezit van lachgas en omzetten van het verbod op hinderlijk lachgasgebruik in aangewezen gebieden naar de gehele gemeente (schrappen van artikel 2:28a APV en toevoegen van artikel 2:45b APV); b. Opnemen van een verbod om op door het college aangewezen plaatsen i. fietsen of bromfietsen langer dan een door het college vastgestelde periode onafgebroken te laten staan; ii. ter voorkoming of beëindiging van hinder overlast of gevaar fietsen of bromfietsen onbeheerd buiten de daarvoor bestemde fietsvoorzieningen te laten staan (artikel 2:32 APV); ~~c. Toevoeging van een verbod op openlijk harddrugsgebruik (artikel 2:45a APV);~~ ~~d.~~c. Actualisering van een verwijzing naar het terrassenreglement (artikel 2:9 APV); ~~e.~~d. In het artikel Gedragseisen exploitant en beheerder een onjuiste verwijzing te schrappen (artikel 3:5 APV).
Argumenten	
1.1	Het omzetten van het verbod op hinderlijk lachgasgebruik voor de gehele gemeente. Met wijzigingen in het lachgasverbod blijft het mogelijk om effectief te handhaven op lachgasgebruik dat overlast en hinder kan veroorzaken.
	Door het landelijke verbod is lachgas sinds 1 januari 2023 een verboden middel. Lachgas kan nu worden geschaard onder softdrugs en er dient dan ook als zodanig mee om te worden gegaan. Dit betekent dat de huidige APV-bepaling, die ook het bezit van o.a. lachgastanks verbiedt, niet in stand kan blijven. De Opiumwet verbiedt niet het gebruik van lachgas, daarvoor is de APV-bepaling noodzakelijk. De APV-bepaling kan het gebruik van lachgas in de openbare ruimte in de gehele gemeente

	verbieden. Er hoeft niet langer te worden gewerkt met het aanwijzen van gebieden waar het verbod van toepassing is. Met deze wijzigingen blijft het mogelijk voor zowel opsporingsambtenaren, als buitengewoon opsporingsambtenaren, effectief (middels een feitcode) te handhaven op lachgasgebruik dat overlast en hinder kan veroorzaken. Wanneer er geen verbod op hinderlijk lachgasgebruik wordt opgenomen in de APV is handhaven op het gebruik zelf niet mogelijk.
1.2	Het toevoegen van de verbodsbepalingen over (brom-)fietsparkeren maakt het toegankelijk houden van de openbare ruimte eenvoudiger.
	De openbare ruimte moet toegankelijk blijven. Voetgangers en fietsers moeten comfortabel en veilig gebruik kunnen maken van de openbare ruimte. Ook moet in het geval van calamiteit veilig geëvacueerd kunnen worden. Voor locaties waar de stallingscapaciteit op orde is en de druk op de openbare ruimte groot is, is het wenselijk gebruik te kunnen maken van een verbod op het plaatsen van fietsen buiten de daarvoor bestemde fietsvoorzieningen. De beleidsregel Handhaving fietsparkeren Stationsgebied die het college op 7 maart jl. heeft vastgesteld heeft met deze wijziging een duidelijke grondslag in de APV.
~~1.3~~	~~Een verbod op openlijk harddrugsgebruik biedt bescherming voor de kwetsbare harddrugsgebruikers.~~
	~~Er is sprake van een toenemend aantal kwetsbare harddrugsgebruikers, die met de huidige intensieve zorgaanpak onvoldoende worden bereikt. Zorginstellingen pleiten voor een verbod op openlijk harddrugsgebruik, zodat deze doelgroep beter naar zorg en opvang kan worden begeleid. Een verbod op het gebruik van harddrugs in de openbare ruimte moet ertoe leiden dat kwetsbare harddrugsgebruikers zich verplaatsen naar de daarvoor bestemde binnen locaties bij maatschappelijke instellingen. Het verbod is daarmee onderdeel van een bredere aanpak vanuit zorg en veiligheid voor verslaafde harddrugsgebruikers.~~
~~1.4.~~	~~Een verbod op openlijk harddrugsgebruik maakt Utrecht minder aantrekkelijk voor kwetsbare harddrugsgebruikers en dealers.~~
	~~Er zijn grote groepen harddrugsgebruikers op meerdere locaties in de stad, die veel overlast veroorzaken. Er zijn zorgen over de leefbaarheid van de omgeving en de gezondheid van de kwetsbare harddrugsgebruikers. Grotere groepen harddrugsgebruikers trekken ook meer (andere) dealers aan. Deze situatie kan het nog lastiger maken kwetsbare en verslaafde harddrugsgebruikers naar zorginstellingen toe te geleiden. Een verbod op openlijk harddrugsgebruik kan ook een preventieve werking hebben, doordat kwetsbare harddrugsgebruikers beter worden beschermd en het aantal dealers en harddrugsgebruikers van buiten de stad wordt verminderd. Het merendeel van de Nederlandse gemeenten kent namelijk wel een verbod op openlijk (hard)drugsgebruik.~~
~~1.5~~	~~Het verbod op openlijk harddrugsgebruik gaat ernstige aantasting van de openbare orde tegen~~
	~~De overlast van kwetsbare harddrugsgebruikers in de openbare ruimte is toegenomen. Er is sprake van hardnekkige overlast door een alsmaar groeiende groep harddrugsgebruikers. Met dit verbod wordt de roep van omwonenden, ondernemers en studentenverenigingen gehoord. Het verbod kan de overlast voor de omwonenden, ondernemers, studenten en passanten verminderen, doordat (buitengewoon) opsporingsambtenaren kunnen handhaven op harddrugsgebruik. Om te voorkomen dat de problematiek zich verplaatst naar elders in de stad moet het verbod voor de gehele gemeente gelden.~~
1.~~6~~3	Door de overige aanpassingen wordt de APV gecorrigeerd, geactualiseerd en verduidelijkt.

	- In artikel 2:3 moet het omzetten van de lachgasverbodsbepaling worden meegenomen door naar het juiste artikel te verwijzen (schrappen artikel 2:28a en toevoegen artikel 2:45b). ~~- Aan artikel 2:3 moet worden toegevoegd het artikel op openlijk harddrugsgebruik (artikel 2:45a).~~ - Het opnemen van de 'beleidsregel terrassen gemeente Utrecht' sluit aan bij geldende regelgeving, aangezien het Terrassenreglement niet meer van kracht is. - In artikel 3:5 staat een onjuiste verwijzing naar 'onderdeel a'.
~~Kanttekeningen~~	
~~1.1~~	~~Het verbod op openlijk harddrugsgebruik kan indruisen tegen het lokale progressieve drugsbeleid.~~
	~~De verbodsbepalingen zijn echter gericht op het kunnen optreden tegen overlast ten gevolge van drugsgebruik.~~

Financiën

Punt 1b: fietsparkeren.
Binnen het programma Bereikbaarheid onderdeel parkeerexploitatie worden de communicatiekosten en de kosten om bebording aan te brengen gedekt. Het handhaven in het Stationsgebied zal niet leiden tot extra handhavingsinzet en wordt vooralsnog gedekt binnen het huidig handhavingsbudget binnen de parkeerexploitatie. De monitoring en evaluatie van de effecten van de aanpak in het stationsgebied moet uitwijzen in welke mate en op welke termijn dit nodig is en welke kosten hiermee gemoeid zijn. Mocht uitbreiding van de handhavingscapaciteit noodzakelijk zijn, dan wordt een voorstel gedaan in het MPB 2024.

~~*Punt 1c: toevoegen van een verbod op openlijk harddrugsgebruik.*~~
~~Handhaving van dit verbod kan uit bestaande financiële middelen worden bekostigd.~~
~~*Punt 1d: actualiseren van de verwijzing naar geldende regelgeving over terrassen.*~~
~~*Punt 1a: schrappen en toevoegen van de lachgasverbodsbepaling.*~~
De wijzigingen genoemd onder punten 1a, 1~~b~~c en 1d ~~-~~hebben geen financiële gevolgen.

Vervolg

Algemeen
Na vaststelling wordt het 'Besluit tot wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Utrecht 2010, partiële herziening 2010' op www.overheid.nl bekend gemaakt. Daarbij hoort ook een aan de wijzigingen aangepaste toelichting. De wijzigingen worden geconsolideerd verwerkt (opgenomen in de APV). Na de officiële bekendmaking op www.overheid.nl passen we Utrechtse webpagina www.utrecht.nl/apv aan.

Communicatie

Zie ook 'Algemeen' onder het kopje 'Vervolg'.

(Niet)Referendabel

De Verordening raadgevend referendum gemeente Utrecht is van toepassing.

Bijlagen

Bijlage besluitvorming:
- Besluit tot wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Utrecht 2010, partiële herziening 2023.

Bijlagen informatief:
- Overzicht van de wijzigingen in de Algemene plaatselijke verordening Utrecht 2010 na partiële herziening 2023.

Besluit tot wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Utrecht 2010, partiële herziening 2023

De raad van de gemeente Utrecht;
Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 9 mei 2023, kenmerk 11039153;
Gelet op artikel 149 en artikel 108 tweede lid Gemeentewet;
Besluit de Algemene plaatselijke verordening Utrecht 2010 als volgt te wijzigen:

Artikel I

A. In de tekst bij artikel 2:3, derde lid, onder a komt te vervallen “2:28a” en na 2:~~45~~45a toe te voegen ~~“2:45a,~~ “, 2:45b ~~en~~”.

B. In artikel 2:9, vierde lid, wordt “terrassenreglement” gewijzigd in “beleidsregel terrassen gemeente Utrecht”.

C. Artikel 2:28a komt te vervallen.

D. Artikel 2:32, tweede lid, komt te luiden: ‘Het is verboden op door het college aangewezen plaatsen fietsen of bromfietsen langer dan een door het college vastgestelde periode onafgebroken te laten staan.’

E. Artikel 2:32, derde lid, komt te luiden: ‘Het is verboden op door het college aangewezen plaatsen ter voorkoming of beëindiging van hinder, overlast of gevaar fietsen of bromfietsen onbeheerd buiten de daarvoor bestemde fietsvoorzieningen te laten staan.’

~~F. Artikel 2:45a komt te luiden:~~

~~Artikel 2:45a Verbod openlijk harddrugsgebuik~~

~~Het is verboden op of aan een openbare plaats of in een voor publiek toegankelijk gebouw harddrugs of daarop gelijkende waar te gebruiken, toe te dienen, dan wel voorbereidingen daartoe te treffen of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen voorhanden te hebben.~~

~~G.~~F. Artikel 2:45b komt te luiden:

Artikel 2:45b Verbod op hinderlijk lachgasgebruik

Het is verboden op of aan een openbare plaats of in een voor publiek toegankelijk gebouw lachgas, een middel als bedoeld in lijst II van de Opiumwet, of daarop gelijkende waar te gebruiken, toe te dienen, dan wel voorbereidingen daartoe te treffen of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen voorhanden te hebben.

~~H.~~G. In de tekst bij artikel 3:5, derde lid, onder a wordt de verwijzing naar artikel 76, “derde lid, onder a,” van de Algemene wet inzake rijksbelastingen gewijzigd in artikel 76, “tweede lid, onder c”.

Artikel II

Dit besluit treedt in werking vijf weken na bekendmaking in het gemeenteblad.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van <datum>

De burgemeester,

Sharon A.M. Dijksma

De griffier,

Merel van Hall

Bijlage:

Toelichting bij ‘Besluit tot wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Utrecht 2010, partiële herziening 2023

Artikelsgewijze toelichting

Waar in een bestaande toelichting op een artikel van de APV inhoudelijke wijzigingen zijn aangebracht naar aanleiding van dit besluit, zijn deze wijzigingen weergegeven in het rood. Dit is het geval bij de artikelsgewijze toelichting op:

- Artikel I, onderdeel A (Verblijfsontzegging, artikel 2:3)
- Artikel I, onderdeel D en E (Neerzetten van fietsen e.d., artikel 2:32)
- Artikel I, onderdeel F (Verbod ~~openlijk harddrugsgebruik, artikel 2:45a)~~
- ~~Artikel I, onderdeel G (Verbod~~ op hinderlijk lachgasgebruik, artikel 2:45b)

Het schrappen van een artikel van de APV maakt de toelichting bij het artikel overbodig. De toelichting komt te vervallen. Dit is het geval bij de artikelsgewijze toelichting op:

- Artikel I, onderdeel C (Hinderlijk lachgasgebruik, artikel 2:28a).

Artikel I, onderdeel A

Artikel 2:3 creëert een bevoegdheid voor de burgemeester om gebieden aan te wijzen waar verblijfsontzeggingen kunnen worden opgelegd aan personen die de openbare orde verstoren. Een verblijfsontzegging is een verbod om zich gedurende een bepaalde periode in een aangewezen gebied te bevinden (artikel 1:1, onder m. APV).

Voorwaarde voor de aanwijzing van een gebied is de mate van ordeverstoringen die in dat gebied plaatsvinden. Alleen bij ernstige ordeproblemen kan van het artikel gebruik worden gemaakt.
Deze verstoringen kunnen zowel van structurele als van incidentele aard zijn. Bij incidentele ordeverstoringen zal de gebiedsaanwijzing veelal van tijdelijke aard zijn.

Een verblijfsontzegging is een bestuurlijke maatregel en geen (strafrechtelijke) sanctie. De algemene motivering voor de hantering van dit instrument is, dat in gebieden waarin de handhaving van de openbare orde onder druk staat het gerechtvaardigd is personen die daarop een inbreuk plegen tijdelijk uit het gebied te verwijderen. De maatregel is dus een instrument ter handhaving van de openbare orde.

Alleen aan personen die zich in het aangewezen gebied schuldig maken aan bepaalde ordeverstoringen die in het derde lid, onder a. tot en met e. zijn opgesomd kan een verblijfsontzegging opgelegd worden.
Deze opsomming is limitatief. De onder a. genoemde artikelen uit de APV betreffen:
2:1 Bevel van de politie zijn weg te vervolgen of zich te verwijderen.
2:2 Verstoring van de openbare orde e.d.
2:22a Spelen om geld op de weg.
2:27 Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen.
2:28 Hinderlijk drankgebruik.

2:29 Hinderlijk gedrag bij of in gebouwen.
2:45 Handel in verdovende middelen
2:45a Verbod openlijk harddrugsgebruik
2:45b Verbod hinderlijk lachgasgebruik
3:3 Straatprostitutie (eerste, tweede en negende lid)

In de verblijfsontzegging dient een termijn te worden opgenomen. Het zou de bewegingsvrijheid van burgers te zeer beperken, indien een verblijfsontzegging voor onbepaalde tijd wordt opgelegd.
De ernst van de inbreuk op de openbare orde zal van invloed zijn op de lengte van de termijn.
In het derde lid wordt de verwijzing naar andere artikelen in de APV op grond waarvan een verblijfsontzegging kan worden opgelegd gecompleteerd.

Het vijfde lid verleent de burgemeester de bevoegdheid de verblijfsontzegging naar tijd en plaats te beperken, indien de belanghebbende een aantoonbaar belang heeft om zich binnen het aangewezen gebied te begeven. Als voorbeeld kan hierbij gedacht worden aan het reizen per openbaar vervoer door het gebied, indien er voor de betrokkene geen andere reële mogelijkheid bestaat om zijn werk te bereiken, noodzakelijk ziekenhuisbezoek af te leggen e.d.

Het zesde lid verbiedt overtreding van de verblijfsontzegging. Op overtreding staat een strafrechtelijke sanctie. Dit kan artikel 184 Wetboek van Strafrecht zijn. Indien niet aan de delictsomschrijving van dit artikel wordt voldaan is strafbaarstelling op grond van de APV mogelijk.

Het derde lid van artikel 2:3 Apv bepaalt op welke gronden een verblijfsontzegging kan worden opgelegd. Nadat een gebied is aangewezen, kan een ondertekeningsmandaat met daaraan verbonden instructies worden verleend. In die instructies kan worden bepaald dat op grond van (een aantal van) de in het derde lid genoemde gronden een verblijfsontzegging wordt opgelegd conform een standaardmodel verblijfsontzegging. Verblijfsontzeggingen op deze gronden kunnen in beginsel door een mandans ondertekend worden, mits hierbij geheel volgens de instructies van de burgemeester gewerkt wordt. (Het gaat hier om een zgn. gebonden bevoegdheid). Uiteraard moet in de instructies aangegeven zijn voor welke termijn de verblijfsontzegging wordt opgelegd. Voor verblijfsontzeggingen geldt immers dat er uitsluitend sprake kan zijn van een ondertekeningsmandaat en niet van een beslissingsmandaat. Indien een verblijfsontzegging wordt opgelegd op basis van de overige gronden zal de burgemeester zelf het besluit moeten nemen.

Artikel I, onderdeel D en E

Artikel 2:32 Neerzetten van fietsen e.d.
Het plaatsen van voertuigen is op verschillende plaatsen geregeld, steeds met een wisselende bedoeling: de instandhouding van het plantsoen, het tegengaan van diefstal of verkeersbelangen. In dit artikel gaat het om de voorkoming van overlast en het toegankelijk houden van de openbare ruimte. Voetgangers en fietsers moeten comfortabel en veilig gebruik kunnen maken van de openbare ruimte. Het neerzetten van fietsen en bromfietsen op plaatsen waar deze voertuigen hinder of schade kunnen veroorzaken, geeft vaak aanleiding tot klachten. Artikel 2:32 geeft de mogelijkheid hiertegen op te treden.

Met dit artikel werken we het eerder door de raad vastgestelde beleid rondom fietsparkeren (de module fietsparkeren van de parkeervisie) uit. Het college kan middels een aanwijzingsbesluit plaats en termijn bepalen voor het stallen van fietsen en bromfietsen. Op locaties waar de stallingscapaciteit voldoende is en de druk op de openbare ruimte groot is, kan terughoudend gebruik worden gemaakt

van dit artikel. Daarbij wordt rekening gehouden met de werkelijke beschikbare stallingscapaciteit. Dat betekent dat er gedifferentieerder, effectiever en sneller kan worden ingespeeld op behoefte en noodzaak van type handhaving.

~~**Artikel I, onderdeel F**~~

~~Artikel 2:45a Verbod openlijk harddrugsgebruik~~

~~Dit artikel bevat een verbod op het gebruik van harddrugs (lijst I van de Opiumwet), het treffen van voorbereidingen voor dat gebruik en het bezit van voorwerpen en stoffen die als hulpmiddel kunnen dienen bij het gebruik van harddrugs in de openbare ruimte en in voor het publiek toegankelijke gebouwen. Het verbod heeft als doel de openbare orde te beschermen door het tegengaan van overlast en hinder die met het gebruik van harddrugs op voor publiek toegankelijke plaatsen gepaard gaan. Dit is een ander doel dan de Opiumwet, waarmee het belang van de volksgezondheid wordt beschermd. Overigens verbiedt de Opiumwet het openlijk gebruik van harddrugs als zodanig niet.~~

~~Een verbod op openlijk harddrugsgebruik is noodzakelijk, omdat de overlast als gevolg van openlijk harddrugsgebruik ernstig is toegenomen. De groep van kwetsbare harddrugsgebruikers is gegroeid en andere aanpakken om deze overlast tegen te gaan hebben niet het beoogde effect gehad. Zonder openlijk harddrugsverbod blijft het voor grote groepen gebruikers, ondanks het ruime zorgaanbod, aantrekkelijk om in de openbare ruimte harddrugs te gebruiken. Om kwetsbare harddrugsgebruikers meer naar opvang en zorg toe te geleiden is een verbod op openlijk harddrugsgebruik noodzakelijk. Het verbod kan ervoor zorgen dat kwetsbare harddrugsgebruikers bij daartoe aangewezen maatschappelijke instellingen binnen harddrugs gebruiken en de nodige zorg en begeleiding krijgen.~~

~~Met dit verbod wordt aantasting van de openbare orde tegengegaan. Het overlastgevende harddrugsgebruik brengt sterke gevoelens van onbehagen en onveiligheid met zich mee en gaat vaak gepaard met criminaliteit. Zo hebben de plekken waar openlijk harddrugs worden gebruikt een aanzuigende werking op dealers, andere drugsgebruikers, verslaafden en kwetsbare personen. Vervuiling en verloedering liggen op de loer.~~

~~Vanwege de ernst van de aantasting van de openbare orde waarmee openlijk harddrugsgebruik gepaard gaat en het risico op een waterbedeffect, geldt het verbod voor de gehele gemeente. Handhaving zal vooral worden ingezet op plaatsen waar structureel overlast wordt ervaren van openlijk harddrugs gebruik. Bij de handhaving wordt oog gehouden voor de zorg voor drugsverslaafden en worden zij zoveel mogelijk gewezen op de mogelijkheid om bij daartoe aangewezen maatschappelijke instellingen binnen drugs te gebruiken.~~

Artikel I, onderdeel F~~G~~

Artikel 2:45b Verbod hinderlijk lachgasgebruik

Dit artikel bevat een verbod op het gebruik van de softdrug lachgas (lijst II van de Opiumwet), het treffen van voorbereidingen voor dat gebruik en het bezit van voorwerpen en stoffen die als hulpmiddel kunnen dienen bij het gebruik van lachgas in de openbare ruimte en in voor het publiek toegankelijke gebouwen. De Opiumwet verbiedt het gebruik van lachgas niet. Het gebruik van lachgas gaat gepaard met veel overlast en hinder (o.a. door ongeremd gedrag van de gebruiker) in de openbare ruimte. Ook veroorzaakt lachgasgebruik vervuiling en verloedering (o.a. door het achterlaten van ampullen, ballonnen, e.d.) van de openbare ruimte. Het verbod heeft als doel aantasting van de openbare orde tegen te gaan. Dit is een ander doel dan de Opiumwet, waarmee het belang van de volksgezondheid wordt beschermd.

Artikel I, onderdeel C

Artikel 2:28a Hinderlijk lachgasgebruik

Toelichting vervalt.

Bijlage:

Overzicht van de wijzigingen in de Algemene plaatselijke verordening Utrecht 2010 na partiële herziening 2023

Onderstaand de teksten van de artikelen die inhoudelijk wijzigen. De wijzigingen zijn *cursief* aangegeven in de bestaande tekst en onderstreept in de nieuwe tekst. Bij nieuwe artikelen is alleen de kolom 'Nieuwe tekst' ingevuld. Bij artikelen die vervallen is alleen de kolom 'Bestaande tekst' ingevuld. Daar waar de wijzigingen artikelleden betreft, zijn alleen de betreffende artikelleden opgenomen (de stippeltjes geven aan dat er meer artikelleden zijn die niet gewijzigd worden).

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:3 Verblijfsontzeggingen ……. 3. De burgemeester kan een verblijfsontzegging opleggen aan personen die in het aangewezen gebied de openbare orde verstoren door: a. handelen in strijd met het bepaalde in de artikelen 2:1, 2:2, 2:22a, 2:27, eerste lid onder b, 2:28, *2.28a,* 2:29, 2:45, 2.45 ~~*artikel*~~ en 3:17 van deze verordening; …….	**Artikel 2:3 Verblijfsontzeggingen** ……. 3. De burgemeester kan een verblijfsontzegging opleggen aan personen die in het aangewezen gebied de openbare orde verstoren door: a. handelen in strijd met het bepaalde in de artikelen 2:1, 2:2, 2:22a, 2:27, eerste lid onder b, 2:28, ~~2.28a,~~ 2:29, 2:45, 2:45a, 2:45b en 3:17 van deze verordening; …….

heeft opmaak toegepast: Niet onderstrepen

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:9 Voorwerpen of stoffen aan, op, in of boven de weg ……. 4. Het in het eerste lid bepaalde geldt niet voor zover de op de Wet milieubeheer gebaseerde voorschriften, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de Telecommunicatiewet, artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994, de Wegenverordening provincie Utrecht 2010, de Verordening ondergrond: kabels, leidingen en boomwortels gemeente Utrecht, of de Afvalstoffenverordening Utrecht 2010 van toepassing zijn, of voor zover er sprake is van evenementen als bedoeld in de artikelen 5:20 en 5:30 van deze verordening waarvoor door de burgemeester een vergunning is verleend, of voor zover er sprake is van een straat- of buurtfeest waarvan melding is gemaakt als bedoeld in artikel 5:32 van deze verordening, of een terras als bedoeld in de	**Artikel 2:9 Voorwerpen of stoffen aan, op, in of boven de weg** ……. 4. Het in het eerste lid bepaalde geldt niet voor zover de op de Wet milieubeheer gebaseerde voorschriften, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de Telecommunicatiewet, artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994, de Wegenverordening provincie Utrecht 2010, de Verordening ondergrond: kabels, leidingen en boomwortels gemeente Utrecht, of de Afvalstoffenverordening Utrecht 2010 van toepassing zijn, of voor zover er sprake is van evenementen als bedoeld in de artikelen 5:20 en 5:30 van deze verordening waarvoor door de burgemeester een vergunning is verleend, of voor zover er sprake is van een straat- of buurtfeest waarvan melding is gemaakt als bedoeld in artikel 5:32 van deze verordening, of een terras als bedoeld in de

Verordening horeca gemeente Utrecht en het daarbij behorende *Terrassenreglement*, of voor zover sprake is leidingen en installaties voor warmte koude opslag (WKO) ……	Verordening horeca gemeente Utrecht en het daarbij behorende beleidsregel terrassen gemeente Utrecht of voor zover sprake is leidingen en installaties voor warmte koude opslag (WKO) ……

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:28a Hinderlijk lachgasgebruik Het is verboden op een openbare plaats of het openbaar water, dat deel uitmaakt van een door het college aangewezen gebied, lachgas - bedoeld of bestemd voor recreatief gebruik - te gebruiken of tanks, ampullen en dergelijke met dat lachgas bij zich te hebben.	

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:32 Parkeren van fietsen en bromfietsen …….. *2. Het is verboden een fiets, bromfiets of vergelijkbaar vervoermiddel, al of niet voor onmiddellijk gebruik geschikt, zonder wezenlijke tijdsonderbreking te parkeren op of aan een openbare plaats dan wel in of buiten de openbare fietsparkeervoorzieningen in door het college aangewezen gebieden en langer dan een door het college te bepalen periode.*	**Artikel 2:32 Parkeren van fietsen en bromfietsen** …… 2. Het is verboden op door het college aangewezen plaatsen fietsen of bromfietsen langer dan een door het college vastgestelde periode onafgebroken te laten staan. 3. Het is verboden op door het college aangewezen plaatsen ter voorkoming of beëindiging van hinder, overlast of gevaar fietsen of bromfietsen onbeheerd buiten de daarvoor bestemde fietsvoorzieningen te laten staan.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
	Artikel 2:45b Verbod hinderlijk lachgasgebruik Het is verboden op of aan een openbare plaats of in een voor publiek toegankelijk gebouw lachgas, een middel als bedoeld in lijst II van de Opiumwet, of daarop gelijkende waar te gebruiken, toe te dienen, dan wel voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen voorhanden te hebben.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst

Artikel 3:5 Gedragseisen exploitant en beheerder …….. 3. Met een veroordeling als bedoeld in het tweede lid wordt gelijk gesteld: a. vrijwillige betaling van een geldsom als bedoeld in artikel 74, tweede lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht of artikel 76*, derde* lid, onder *a,* van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, tenzij de geldsom € 375,00 of minder bedraagt; ……..	**Artikel 3:5 Gedragseisen exploitant en beheerder** …….. 3. Met een veroordeling als bedoeld in het tweede lid wordt gelijk gesteld: a. vrijwillige betaling van een geldsom als bedoeld in artikel 74, tweede lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht of artikel 76, tweede lid, onder c, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, tenzij de geldsom € 375,00 of minder bedraagt; ……..

Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën

Dossiernummer	3539
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	3 oktober 2023
Agendapunt	4
Titel	Raadsvoorstel Tariefdifferentiatie Afvalstoffenheffing
ID	3739
Behandelend ambtenaar	Oya Akyol
Telefoon	030 - 28 61421
E-mail	oya.akyol@utrecht.nl
Datum collegebesluit	
Geocodering	Stad Utrecht
Thema	Bestuur en ondersteuning
Portefeuillehouder	Wethouder Schilderman
Beleidsveld	Financiën
Referendabel	Nee
Reden niet referendabel	Sub e: Raadsvoorstel over de vaststelling van gemeentelijke tarieven en belastingen.
Raadsadviseur (lijst)	Raadsadviseur/Cie Veiligheid, Bestuur en Financiën
Behandelvoorstel	
Resultaat commissiebehandeling	
Resultaat raadsbehandeling	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën	3 oktober 2023

Voorgesteld besluit

Gemeente Utrecht

Voorstel aan de gemeenteraad

Tariefdifferentiatie Afvalstoffenheffing

Beleidsveld	Financiën
Organisatieonderdeel	Bedrijfsvoerings- en Strategienetwerk
Opsteller	Oya Akyol
Kenmerk	11351182
Vergaderdatum Raad	Volgt
Referendabel	Nee (artikel 3 lid 2 onder e Verordening raadgevend referendum)
Geheim	Nee

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. De tarifering van de afvalstoffenheffing aan te passen met een nieuwe tariefdifferentiatie op basis van vier tariefklassen voor huishoudens en een ingroeiperiode van twee jaar, waarmee de tarieven worden gebaseerd op het principe ‘de vervuiler betaalt’.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Samenvatting
Met dit voorstel wordt de raad voorgesteld om een meer gedifferentieerde benadering van de afvalstoffenheffing toe te passen. Deze aanpassing komt voort uit de aangenomen motie "Eerlijkere afvalstoffenheffing", waarin de wens is uitgesproken om de tarieven op een rechtvaardigere wijze vast te stellen.

Het nieuwe systeem zal werken met vier tariefklassen voor huishoudens - één persoon, twee personen, drie personen en vier of meer personen - met een ingroeiperiode van twee jaar. Hierdoor kunnen de kosten beter worden afgestemd op de daadwerkelijke afvalproductie van verschillende huishoudens. Deze meer gedifferentieerde aanpak bevordert een eerlijkere verdeling van de lasten en biedt een passend tarief dat beter aansluit bij de samenstelling van het huishouden.

Met deze voorgestelde wijziging komt de gemeente tegemoet aan de wens van een eerlijker en rechtvaardiger afvalbeheerbeleid, waarbij de afvalstoffenheffing meer in lijn is met de werkelijke kosten en het principe van 'de vervuiler betaalt'. Door het implementeren van dit voorstel dragen we bij aan een duurzame omgang met afval en streven we naar een evenwichtige financiële lastendruk voor alle huishoudens in onze gemeente.

Context
Aanleiding
Jaarlijks wordt, gelijktijdig met de programmabegroting, de verordening afvalstoffenheffing voor het komende kalenderjaar aan de raad voorgelegd. In het kader van het huidige raadsvoorstel is er aanleiding om de tarifering van de afvalstoffenheffing aan te passen.

Juridische context
De bevoegdheid om belastingverordeningen vast te stellen ligt bij de gemeenteraad en is verankerd in artikel 216 van de Gemeentewet. Daarnaast is artikel 15.33 van de Wet milieubeheer de wettelijke basis voor de verordening afvalstoffenheffing.

Op basis van deze juridische kaders wordt het raadsvoorstel ingediend om de tarifering van de afvalstoffenheffing te wijzigen en aan te passen.

Beslistermijn
Voor inwerkingtreding van de verordening afvalstoffenheffing per 1 januari 2024 inclusief het doorvoeren en uitvoeren van de wijzigingen van tariefklassen is besluitvorming door de gemeenteraad uiterlijk 31 september 2023 nodig.

Beoogd effect
Met deze voorgestelde wijziging beogen we een verfijnder en beter afgestemd systeem te creëren, dat rekening houdt met de diverse samenstellingen van huishoudens.

Eerdere besluitvorming en informatievoorziening aan de raad
- Zie aangenomen Motie 21/M360 “Eerlijkere afvalstoffenheffing” en raadsbrief Eerlijkere afvalstoffenheffing voor verdere uitwerking.

Beslispunten, Argumenten en Kanttekeningen/Risico’s

Beslispunt	
1	De tarifering van de afvalstoffenheffing aan te passen met een nieuwe tariefdifferentiatie op basis van vier tariefklassen voor huishoudens en een ingroeiperiode van twee jaar, waarmee de tarieven worden gebaseerd op het principe van de vervuiler betaalt.
Argumenten	

1.1	Dit zorgt voor een eerlijke en rechtvaardige verdeling van de kosten in lijn met de aangenomen motie.
	In de huidige situatie hanteert de gemeente Utrecht twee tariefklassen voor afvalstoffenheffing: één voor eenpersoonshuishoudens en één voor huishoudens bestaande uit twee of meer personen. Vanaf 2024 wordt er voorgesteld om een meer gedifferentieerde tarifering te hanteren, waarbij vier tariefklassen worden geïntroduceerd voor huishoudens: één persoon, twee personen, drie personen en vier of meer personen. Deze overgang zal geleidelijk verlopen gedurende een periode van twee jaar. Deze veranderingen vinden plaats naar aanleiding van de aangenomen motie 21/M360, die streeft naar een eerlijkere afvalstoffenheffing. Hier zijn de belangrijkste redenen waarom deze aanpassingen nodig zijn: 1. De huidige situatie in Utrecht, waarin eenpersoonshuishoudens naar verhouding veel meer betalen dan meerpersoonshuishoudens, wordt als onrechtvaardig ervaren. 2. Dit verschil in tarieven tussen eenpersoonshuishoudens en meerpersoonshuishoudens is nergens anders in de regio zo nadelig voor eenpersoonshuishoudens, zoals blijkt uit onderzoek van het COELO en het AD. 3. Het huidige tariefsysteem voldoet niet aan het principe van "de vervuiler betaalt", omdat grotere huishoudens over het algemeen meer afval produceren (met enkele uitzonderingen). 4. Door een meer gedifferentieerd stelsel in te voeren met meerdere categorieën huishoudens, kunnen we recht doen aan de principes van rechtvaardigheid en evenredigheid. Belangrijk om op te merken is dat deze wijziging budgetneutraal wordt doorgevoerd. Dit betekent dat de totale opbrengsten van de afvalstoffenheffing gelijk zullen blijven. Hoewel er meer tariefklassen worden geïntroduceerd, zal dit niet leiden tot een tariefsverhoging voor de inwoners van Utrecht. Het is een verschuiving van tarieven tussen de verschillende categorieën huishoudens, zodat de totale kosten voor de gemeente niet zullen toenemen. Met deze voorgestelde aanpassingen streven we ernaar om een eerlijker en rechtvaardiger afvalstoffenheffingssysteem te creëren dat beter aansluit bij de werkelijke kosten en de mate van afvalproductie binnen verschillende huishoudens. Dit gebeurt zonder dat het de inwoners financieel belast met hogere tarieven, maar eerder door een herverdeling van de kosten tussen de tariefklassen.

Financiën

Het uitbreiden van het aantal tariefklassen en het aanpassen van de tarieven zal leiden tot een herverdeling van de lastendruk tussen huishoudens. We streven ernaar om de financiële gevolgen voor grotere huishoudens beheersbaar te houden. Daarom stellen we voor om een geleidelijke overgangsperiode van twee jaar te hanteren. Bovendien is het belangrijk om te benadrukken dat deze aanpassing budgetneutraal is, wat betekent dat er geen verhoging van de totale tarieven plaatsvindt. In de raadsbrief "Eerlijkere afvalstoffenheffing" hebben we een voorbeeldberekening opgenomen voor het tarief van 2024, waarbij we de gezinsgrootte hebben gebaseerd op de peildatum van 1 januari 2023. Houd er rekening mee dat deze berekening nog geen rekening houdt met de inflatieverhoging en de actuele verhouding van gezinsgrootte voor 2024. Deze aspecten zullen worden meegenomen in het voorstel voor aanpassing van de verordening afvalstoffenheffing 2024 dat aan u wordt voorgelegd.

1 e jaar			
Omvang huishouden	**Nieuwe tarief 2024**	**Verschil t.o.v. huidige tarief €**	
1	€ 269,84	€ 22	Voordeel
2	€ 335,83	€ 15	Voordeel
3	€ 401,82	- € 18	Nadeel
4 en meer	€ 489,35	- € 62	Nadeel

Vervolg
Het college zal gelijktijdig met de programmabegroting 2024 een voorstel indienen voor de aanpassing van de verordening Afvalstoffenheffing 2024. Zodra de raad de definitieve verordening Afvalstoffenheffing 2024 heeft vastgesteld, zal deze officieel gepubliceerd worden op overheid.nl. Het nieuwe tarief zal vervolgens vanaf 1 januari 2024 in rekening worden gebracht.

Participatie
Er heeft geen participatie plaatsgevonden over dit voorstel.

Communicatie
De nieuwe tarieven worden naast publicatie op overheid.nl gemeld op de website van de Belastingsamenwerking.

(Niet)Referendabel
Dit raadsvoorstel is niet-referendabel omdat het een raadsvoorstel betreft over de vaststelling van gemeentelijke tarieven en belastingen (artikel 3 lid 2 onder e Verordening raadgevend referendum gemeente Utrecht).

Bijlagen
Bijlage besluitvorming:
-

Bijlagen informatief:
-

Burgemeester en wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	O. Akyol	**Datum**	13 juni 2023
Doorkiesnummer	030 - 28 61421	**Kenmerk**	11151029
E-mail	oya.akyol@utrecht.nl	**Onderwerp**	Eerlijkere afvalstoffenheffing
Bijlage(n)	-	**Beleidsveld**	Financiën

Geachte leden van de raad,

Op 11 november 2022 heeft uw raad de motie 21/M360 Eerlijkere afvalstoffenheffing aangenomen. In deze motie roept u het college op een voorstel te doen tot een meer gedifferentieerde vorm van afvalstoffenheffing, en hierbij te werken met het ‘Eindhovense model’ met vier tarieven voor huishoudens: één persoon, twee personen, drie personen, en vier of meer personen.

In de motie roept u ook op tot de wenselijkheid van een ingroeiperiode, waarin in enkele jaren naar een eindverdeling tussen de vier categorieën wordt toegewerkt. Daarbij vraagt u ons om goed te kijken naar de financiële draagkracht van - met name - gezinnen en in hoeverre de huidige kwijtscheldingsregels voldoen om te voorkomen dat zij in de problemen komen door gestegen woonlasten. In deze brief gaan we in op deze verschillende aspecten en kondigen wij aan op korte termijn een raadsvoorstel hiertoe voor te bereiden.

Uitgangspunten berekening
We gaan er bij de berekeningen van de tarieven vanuit dat de volledige kostendekkendheid bij de afvalstoffenheffing gehandhaafd blijft. Het aantal huishoudens dat wij hanteren is 158.177 die een aanslag voor de afvalstoffenheffing ontvangen. Qua gezinsgrootte hanteren we in deze berekening peildatum 1 januari 2023. Voor de indeling van de nieuwe tariefklassen gaan we uit van de in de motie genoemde onderverdeling in vier huishoudensgrootte conform het ‘Eindhovense model’.

De 158.177 huishoudens zijn als volgt nader onder te verdelen:

Omvang huishouden	Aantal huishoudens
1	59.319
2	51.329
3	18.544
4 en meer	28.985
	158.177

Voorbeeldberekening conform motie
In deze berekening is de omvang van de huishoudens, en de verdeling daartussen, gelijk aan de Eindhovense variant. Dit houdt in dat er voor het tarief voor de eenpersoonshuishoudens een afslag van 14,20% is genomen ten opzichte van het huidige tarief en als opslag tussen de verschillende persoonshuishoudens de methode van Eindhoven is aangehouden, te weten:
- tussen een en tweepersoonshuishoudens van 24,5%
- tussen twee en drie persoonshuishoudens van 19,7%
- en vier persoonshuishoudens en meer van 21,8%.

In de huidige situatie kent Utrecht twee tarieven, één voor eenpersoonshuishoudens en een voor huishoudens bestaande uit twee of meer personen. Door het uitbreiden van het aantal tariefklassen worden de totale kosten van de afvalinzameling anders verdeeld, waarbij het algemene uitgangspunt is dat de aangeboden hoeveelheid afval, en daarmee de kosten voor de inzameling samenhangt met de grootte van de het huishouden meer tot uitdrukking komt. Het tarief voor een eenpersoons-huishouden en tweepersoonshuishouden daalt daarmee ten opzichte van het huidige tarief. Het tarief voor drie- en vierpersoonshuishouden stijgt ten opzichte van het huidige tarief. Dit zien wij terug in de berekening:

Omvang huishouden	**Huidige tarief 2023**	**Voorgesteld tarief 2024**	**Verschil €**	**Verschil %**	
1	€ 314,50	€ 269,84	- € 44	14%	Voordeel
2	€ 366,25	€ 335,83	- € 32	8%	Voordeel
3		€ 401,82	€ 36	- 10%	Nadeel
4 en meer		€ 489,35	€ 124	- 34%	Nadeel

Voorbeeldberekening Ingroeiperiode
Het uitbreiden van het aantal tariefklassen en het overeenkomstig aanpassen van de tarieven ten opzichte van de huidige situatie heeft onvermijdelijk tot gevolg dat de verdeling van de lastendruk tussen huishoudens verschuift. We willen voorkomen dat de financiële consequenties voor met name grotere huishoudens te groot worden. Met een ingroeivariant kan hier geleidelijk naar toe gewerkt worden. Daarom kunnen wij ons voorstellen te kiezen voor een ingroeiperiode:

1 e jaar			
Omvang huishouden	**Verschil t.o.v. huidige tarief €**	**Verschil %**	
1	- € 22	7%	Voordeel
2	- € 15	4%	Voordeel
3	€ 18	- 5%	Nadeel
4 en meer	€ 62	- 17%	Nadeel

2 e jaar			
Omvang huishouden	**Verschil t.o.v. jaar 1 ingroeiperiode €**	**Verschil %**	
1	- € 22	8%	Voordeel
2	- € 15	4%	Voordeel
3	€ 18	- 5%	Nadeel
4 en meer	€ 62	- 14%	Nadeel

(bedragen zijn afgerond op hele euro's, percentages zijn afgerond op hele getallen en zijn berekend t.o.v. tarief in 1e jaar)

Financiële draagkracht en kwijtschelding

Het uitbreiden van twee naar vier tariefklassen doet recht aan het principe "de vervuiler betaalt" vanuit de gedachte dat meerpersoonshuishoudens ook meer afval veroorzaken. Ten opzichte van de oude situatie betaalden met name een- en tweepersoonshuishoudens in het oude systeem relatief veel. In de kwijtscheldingscijfers zien we dat het merendeel van verleende kwijtscheldingen (ruim 76%) verleend wordt aan een- of tweepersoonshuishoudens. Dit zijn tevens de huishoudens waar de nieuwe systematiek meer aan tegemoet gaat komen.

In uw motie vraagt u tevens in de uitwerking van dit voorstel goed te kijken naar de financiële draagkracht en kwijtschelding. In de Minima-effectrapportage 2023 is onderzoek gedaan naar de algemene draagkracht van onze inwoners. Deze is niet specifiek gericht op enkel de afvalstoffenheffing, maar geeft een beeld van de draagkracht van verschillende typen huishoudens. Volgens deze rapportage zijn minima verdeeld in 13 groepen. Deze 13 groepen zijn onderverdeeld in 6 subgroepen op basis van inkomen (100% t/m 150% van het bijstandsniveau). Bij gemiddelde woonlasten gaan alle (sub)groepen er gemiddeld per maand op vooruit en zou een verhoging door tariefswijziging naar verwachting financieel dragelijk zijn. Bij hoge woonlasten is dit ook het vrijwel ook het geval, met uitzondering van de subgroep paar met twee oudere kinderen.

Wat betreft de kosten van kwijtschelding maakt het feit dat het merendeel van de kwijtscheldingen aan een- of tweepersoonshuishoudens wordt verleend dat de kosten van kwijtschelding bij het hanteren van vier tariefklassen redelijk in lijn zijn met de huidige kosten voor kwijtschelding bij twee tariefklassen. Rekening houdend met de gezinsgrootte op basis van de gegevens van de BghU, peildatum 1 januari 2023, en met het tarief vastgesteld voor het jaar 2023. Dit levert het volgend beeld op volgens de tarieven van 2023 met het huidige model (2 tariefklassen):

Omvang huishouden	**Aantal huishoudens**	**Huidige tarief 2023**	**Kwijtschelding**
1	7.369	€ 314,50	€ 2.317.550,50
2	2.354	€ 366,25	€ 862.152,50
3	1.224		€ 448.290,00
4 en meer	1.773		€ 649.361,25
Totaal	12.720		€ 4.277.354,25

Eenzelfde berekening, ter vergelijking, maar dan met de tarieven volgens het Eindhovens model (4 tariefklassen), levert het volgende beeld op:

Omvang huishouden	Aantal huishoudens	Tarief o.b.v. 4 klassen	Kwijtschelding
1	7.369	€ 269,84	€ 1.988.458,33
2	2.354	€ 335,83	€ 790.549,59
3	1.224	€ 401,82	€ 491.832,46
4 en meer	1.773	€ 489,35	€ 867.623,00
Totaal	12.720		€ 4.138.463,39

Situatie andere gemeenten
In 2022 heeft 55% van de inwoners van Nederland een tarief betaald dat afhankelijk is van de grootte van het huishouden. Van de 20 grootste gemeenten hanteren 14 gemeenten een tariefsysteem aan de hand van het aantal personen (huishoudgrootte). De gemeente Eindhoven hanteert vier tarieven. Gemeente Rotterdam, Den Haag, Groningen en Zoetermeer hanteren drie tarieven en de rest twee tarieven.

Uitvoering BghU
Het uitbreiden van tariefklassen brengt extra werk met zich mee voor BghU. Deze werkzaamheden omvatten bijvoorbeeld de noodzakelijke aanpassingen in programmatuur voor de aanslagoplegging en tevens dienen deze aanpassingen nog getest te worden. De extra werkzaamheden hebben naar verwachting geen grote weerslag op de capaciteit van BghU en worden er geen extra kosten door BghU in rekening gebracht. Desalniettemin kunnen de technische aanpassingen in de programmatuur pas worden doorgevoerd als er een raadsbesluit is genomen om de heffingssystematiek te wijzigen. Onze verordening is hierbij leidend voor BghU, daarin wordt namelijk de (gewijzigde) heffings-systematiek vastgelegd.

Voorbereiding voorstel en bespreking in raad
Op basis van deze informatie bereiden wij conform de motie een voorstel voor dat we verwachten voor de zomer te kunnen sturen. Om een wijziging van de tariefklassen per 1-1-2024 te kunnen doorvoeren, en uitvoeren is uiterlijk eind september 2023 een besluit van uw raad noodzakelijk. Daarom hebben wij u verzocht dit mee te nemen in de overwegingen voor de behandelvoorraad van uw commissie, direct na het zomerreces.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Motie: Eerlijkere afvalstoffenheffing

De gemeenteraad van Utrecht, in vergadering bijeen op 11 november 2021 ter bespreking van de Programmabegroting 2022 en de Afvalstoffenheffing 2022,

Constaterende dat:

1. De afvalstoffenheffing in Utrecht per huishouden wordt bepaald en betaald;
2. De afvalstoffenheffing nu alleen een eenpersoons en een meerpersoonstarief kent;
3. Het verschil wat betreft de afvalstoffenheffing tussen een eenpersoons- en een meerpersoonshuishouden nu niet meer mag bedragen dan €50.

Overwegende dat:

1. De Utrechtse situatie wat betreft afvalstoffenheffing niet rechtvaardig is omdat eenpersoonshuishoudens naar rato veel meer betalen dan meerpersoonshuishoudens;
2. Dit verschil tussen wat eenpersoonshuishouden en wat meerpersoonshuishoudens betalen, nergens zo ten nadele van de eenpersoonshuishoudens is in de regio als in de gemeente Utrecht (zo blijkt uit cijfers van het COELO en het AD);
3. De huidige tarifering geen recht doet aan het principe ‘de vervuiler betaalt’, omdat hoe groter het huishouden, hoe meer afval geproduceerd wordt – uitzonderingen daargelaten;
4. We hieraan iets kunnen veranderen door een meer gedifferentieerd stelsel in te voeren waarbij er gewerkt wordt met meer dan twee categorieën van huishoudens;
5. Er gemeenten in Nederland zijn waar dit al gebeurt, waarbij de gemeente Eindhoven het voor Utrecht meest ‘passende’ systeem kent, zo blijkt uit de raadsbrief ‘Motie eerlijkere woonlasten’ d.d. 21 oktober 2021 (incl. onderstaande tabel):

De 157.000 huishoudens in deze 3e variant zijn als volgt nader onder te verdelen:

Omvang huishouden	Aantal huishoudens	Aantal personen
1	53.502	53.502
2	56.983	113.966
3	18.014	54.042
4 en meer	28.516	128.501
	157.015	350.011

6. Belangrijke randvoorwaarden bij een wijziging zijn:
    a. dat huishoudens door deze aanpassing niet in de problemen komen door (onverwachte) neveneffecten of een te snelle stijging van de woonlasten;
    b. dat er voldoende tijd is om de nieuwe situatie in te regelen in de systemen van de BghU en hierover te communiceren naar bewoners;
    c. dat er duidelijkheid is voor bewoners waar de heffing uit is opgebouwd en op basis waarvan differentiatie plaatsvindt.

Draagt het college op:

1. Bij de Voorjaarsnota 2023 - of zoveel eerder als mogelijk - een voorstel te doen tot een meer gedifferentieerde vorm van afvalstoffenheffing en hierbij te werken met het ‘Eindhovense model’ met vier tarieven voor huishoudens: één persoon, twee personen, drie personen, en vier of meer personen;
2. De wenselijkheid van een ingroeiperiode - waarin in enkele jaren naar een eindverdeling tussen de vier categorieën toe wordt gewerkt – in dit voorstel te bezien;
3. Goed te kijken naar de financiële draagkracht van (met name) gezinnen en in hoeverre de huidige kwijtscheldingsregels voldoen om te voorkomen dat zij in de problemen komen door gestegen woonlasten;
4. Voort te bouwen op de kennis en ervaring uit andere gemeenten met soortgelijke stelsels.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door:

- Has Bakker, D66
- Ruurt Wiegant, SP
- Floor de Koning, GroenLinks
- Tessa Sturkenboom, Student & Starter
- Maarten van Heuven, Partij voor de Dieren

Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën

Dossiernummer	3327
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	8 juni 2023
Agendapunt	12
Omschrijving	Raadsbrief Tegemoetkoming energiekosten maatschappelijke organisaties
ID	3523
Behandelend ambtenaar	Jurjen Bakker
Telefoon	14030
E-mail	jurjen.bakker@utrecht.nl
Datum collegebesluit	
Geocodering	
Thema	
Portefeuillehouder	Wethouder Schilderman
Beleidsveld	Financiën
Referendabel	
Reden niet referendabel	
Raadsadviseur (lijst)	Jochim Schueler/Cie Veiligheid, Bestuur en Financiën/06-42238564
Behandelvoorstel	
Resultaat commissiebehandeling	
Resultaat raadsbehandeling	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën	**8 juni 2023**

Voorgesteld besluit

Burgemeester en wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	Jurjen Bakker	**Datum**	24 februari 2023
Doorkiesnummer	14030	**Kenmerk**	10952545
E-mail	jurjen.bakker@utrecht.nl	**Onderwerp**	Tegemoetkoming energiekosten maatschappelijke organisaties
Bijlage(n)		**Beleidsveld**	Financiën

Geachte leden van de raad,

In januari meldden we in de raadsbrief “Tegemoetkoming prijsstijgingen maatschappelijke partners” dat we noodsteun bieden aan organisaties in acute problemen. Wij kondigden daarbij ook aan dat we in februari regelingen openstellen voor een tegemoetkoming in de energiekosten voor organisaties die binnenkort problemen verwachten. Deze subsidieregeling voor maatschappelijke organisaties is nu beschikbaar.

Met deze subsidie willen we snel hulp bieden zodat deze organisaties, die dagelijks klaar staan voor een grote groep Utrechters, door kunnen met het werk dat ze doen. Daarbij biedt de tegemoetkoming de kans om energiebesparende maatregelen te nemen, om hogere energiekosten in de toekomst te beperken.

Wij reserveren 3,1 miljoen euro voor maatschappelijke organisaties, en 1,2 miljoen euro voor maatschappelijke instellingen waarmee wij een inkooprelatie hebben vanuit het geld dat beschikbaar is gesteld via amendement A99.

Prijsstijgingen en pakket aan maatregelen
Compenseren van de effecten van inflatie is in de eerste plaats een taak voor de Rijksoverheid. Toch merken we dat we als gemeente in sommige gevallen van waarde kunnen zijn voor inwoners, maatschappelijke organisaties en ondernemers. Vooral omdat we als gemeente soms wat sneller kunnen handelen. Zo hebben wij eerder maatregelen genomen voor energiecompensatie voor inwoners en een regeling ingesteld voor het MKB.

In de raadsbrief van januari informeerden wij u over de verschillende maatregelen die we nemen om te voorkomen dat maatschappelijke organisaties hun activiteiten geheel of gedeeltelijk moeten beëindigen vanwege de extreme prijsstijgingen in het afgelopen jaar:

1. Structurele tegemoetkoming voor loon- en prijsstijgingen bij de Voorjaarsnota 2023;
2. Sectorspecifieke tegemoetkoming in de energiekosten voor maatschappelijke organisaties;
3. Noodsteun voor organisaties met acute problemen.

Deze brief gaat over de uitwerking van de tweede maatregel.

Sectorspecifieke regelingen voor tegemoetkoming in de energiekosten
Het college heeft naar aanleiding van amendement A99 “Energiesteun voor maatschappelijke instellingen” een subsidieregeling ingesteld voor tegemoetkoming in de stijgende energiekosten. Deze regeling houdt rekening met de landelijke Tegemoetkoming Energiekosten energie-intensief mkb (TEK). Binnen de kaders van de Aanbestedingswet bieden we maatwerk aan maatschappelijke organisaties waarmee de gemeente een inkooprelatie heeft. Zoals aanbieders van zorg en ondersteuning.

Subsidieregeling voor maatschappelijke organisaties
Maatschappelijke organisaties moeten aantonen dat hun energietarieven in de periode 1 januari 2022 tot en met 30 juni 2023 met minimaal 30% zijn gestegen. Als dat zo is kunnen zij een tegemoetkoming aanvragen voor 75% van de gestegen energiekosten op basis van het jaarverbruik in 2022. We zetten de tegemoetkoming op 75% en niet op 100%. Zo bieden we een belangrijke tegemoetkoming maar blijft er een prikkel voor het nemen van energiebesparende maatregelen.

Als maatschappelijke organisaties voldoen aan de voorwaarden voor een TEK-aanvraag dan kunnen ze bij ons een aanvulling op de TEK krijgen. Ze moeten aantonen dat hun energietarieven in de periode 1 januari 2022 tot en met 30 juni 2023 met minimaal 30% zijn gestegen. Als dat zo is kunnen zij een tegemoetkoming aanvragen voor 45% van de gestegen energiekosten op basis van het jaarverbruik in 2022. Hiermee zijn we aanvullend op de TEK en hoeven we niet te wachten op regelingen van het Rijk. Zo kunnen we aanvragen voor onze subsidieregeling meteen volledig en definitief afhandelen. Met deze subsidieregeling en de TEK blijft er een prikkel voor organisaties om te verduurzamen.

Organisaties die de subsidie aanvragen moeten informatie meesturen over het energieverbruik en een overzicht van de maatregelen die ze nemen om kosten te besparen. Bijvoorbeeld dat ze de verwarming een graadje lager zetten. Sportclubs moeten de resultaten van een energiescan inleveren. Het Ministerie van VWS en NOC*NSF hebben voor sportclubs een regeling om de kosten van de energiescan te vergoeden.

Voor de subsidieregeling geldt een subsidieplafond van 3,1 miljoen euro. Op basis van de huidige inschatting verwachten we zo’n 150 aanvragen te ontvangen van ongeveer 60 sportorganisaties, 30 culturele instellingen en 60 maatschappelijke organisaties. Denk aan buurtcentra, scouting, broedplaatsen, verzelfstandigde speeltuinen, bibliotheken, stadsboerderijen en andere zorg- en welzijnsorganisaties. We verwachten hen binnen het gestelde subsidieplafond een tegemoetkoming in de energiekosten te kunnen bieden.

We hanteren een maximaal bedrag per aanvrager van 150.000 euro. Zo beperken we het risico dat we boven het plafond uitkomen of dat het beschikbare budget maar naar een paar grote organisaties gaat. Met dit maximale bedrag kunnen we ook grotere organisaties een belangrijke tegemoetkoming bieden. Voor de verdeling gaan we uit van wie eerst komt, wie eerst maalt. Daardoor kunnen we snel overgaan tot toekennen en uitbetalen. Aan uitvoeringskosten verwachten we 200.000 euro.

Regeling Maatschappelijke inkooprelaties
Het aanbestedingsrecht biedt mogelijkheden om inkooprelaties tegemoet te komen wanneer er onvoorzienbare omstandigheden zijn. Zoals onverwachte prijsstijgingen van gas, elektriciteit, warmte en brandstof. Deze tegemoetkoming past in de voorwaarden van de Aanbestedingswet zodat een nieuwe aanbestedingsprocedure niet nodig is. We verwachten dat maatschappelijke inkooppartijen een vergoeding zullen aanvragen, daarom reserveren we extra budget voor deze groep. We hebben 1,2 miljoen euro voor tegemoetkoming in de stijgende energietarieven voor maatschappelijke instellingen waar de gemeente een inkooprelatie mee heeft gereserveerd. Daarmee bieden we deze instellingen een belangrijke tegemoetkoming wanneer dat nodig is voor het voortzetten van hun bedrijfsvoering.

Ondersteuning verduurzaming maatschappelijke organisaties
Naast tegemoetkoming bieden we maatschappelijke organisaties ook ondersteuning aan om verduurzamingsmaatregelen te nemen. Zo kunnen zij terecht bij ons Energieloket voor advies op maat, een subsidieregeling voor gericht verduurzamingsadvies en een subsidieregeling voor het treffen van energiebesparende maatregelen zoals isolatie en vervanging van enkel glas.

Vervolg
Zoals aangegeven in deze brief verwachten wij bij de Voorjaarsnota 2023 (in mei 2023) te komen met een voorstel voor de structurele tegemoetkoming voor loon- en prijsstijgingen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,