Betreft: enige kanttekeningen bij toezegging gedaan door Wethouder Vos tijdens de commissievergadering Ruimte d.d. 7 juli 2022

Geachte leden van de gemeenteraad van Vught,

Op donderdag 7 juli heb ik het genoegen gehad te mogen spreken tijdens de commissievergadering Ruimte / Ruimtelijke ordening. Dit om een toelichting te geven op mijn zienswijze betreffende scouting kamperen (primitief kamperen in verenigingsverband) in het buitengebied van Vught.

Aanleiding vormde de brief opgesteld door de senior juridisch integraal handhaver van de gemeente Vught aan Scouting Vught Noord waarbij kamperen werd verboden. Naar legalisatiemogelijkheden is gekeken maar blijken volgens het college niet aanwezig te zijn.

Tijdens de commissievergadering viel mij op dat de fractie woordvoerders zich allen goed hadden voorbereid en velen waren ook bekend met de doelstellingen van scouting én het feit dat er al vele tientallen jaren door scouting aan ’t Hoog gekampeerd wordt.

Ik was dan ook blij verrast met het feit dat de fractie woordvoerders unaniem hun steun uitspraken voor scouting kamperen aan het ’t Hoog. Een mogelijkheid die na de bestuurlijke overgang van de aan ’t Hoog gelegen percelen naar de nieuwe gemeente Vught niet meer mogelijk bleek.

Zoals gebruik is kreeg de wethouder Vos het woord om te reageren op de op- en aanmerkingen die de woordvoerders hadden gemaakt. Het antwoord van de wethouder kwam er kort op neer dat kamperen incidenteel zou worden toegestaan middels de APV.

Dit is onwenselijk omdat er onduidelijkheid is over de vraag wat onder incidenteel verstaan dient te worden, één keer per jaar?, twee keer per jaar? zijn er bij elke aanvraag legeskosten voor de scouts aan verbonden.

Daarnaast kan bij de vergunningverlening door B & W elke belanghebbende deze beschikking (kampeervergunning) laten toetsen door de rechter.

Mijns inziens prevaleert bij geschil bij de rechter het bestemmingsplan boven de APV. Dit gelet op het wettelijk systeem van hiërarchie van regelgeving.

Het gaat dus alleen maar goed zolang geen enkele belanghebbende bewaar aantekent tegen de vergunningverlening.

Twee door mij geraadpleegde juristen, een voormalig R.O. jurist bij de provincie en een gerenommeerd advocaat bij Holla advocaten in Den Bosch onderschreven mijn vrees dat de rechter in eerste instantie aan het bestemmingsplan toets en dat het bestemmingsplan de uitgangsbasis vormt om de vergunning te toetsen. De klagende burger zal in het gelijk worden gesteld en scouting kan dan nimmer meer kamperen aan ’t Hoog.

Dat ik bovenstaande situatie als zeer reëel beschouw zal ik u in onderstaande beschrijven.

In de nabijheid van het scoutingterrein woont een persoon die in het verleden al heeft aangegeven dat hij de scouts het liefst ziet verdwijnen van ‘t Hoog.

Ik acht het niet prudent om zijn naam in deze brief te vermelden maar op internet vindt u de nodige informatie. Hij is het die naar eigen zegge samen met 4 buurtgenoten -u kunt alles terugvinden door even te googlen op ‘Duinoord’ bijna een ton (100.000 euro !!) aan juridische procedures heeft besteed tegen het nabijgelegen recreatiepark.

Een eenvoudige scoutinggroep is kansloos in een procedure waarbij de vergunning die op basis van de APV is verleend. Nog afgezien van het feit dat besturen van vrijwilligersorganisaties weinig kaas hebben gegeten van het bestuursrecht en al helemaal geen geld hebben om dure advocaten in te huren.

Als voormalig CDA gemeenteraadslid van ’s-Hertogenbosch besef ik terdege dat u als raad bij dit onderwerp een moeilijke belangenafweging hebt te maken: enerzijds de Vughtse jeugd een kans geven om met de natuur in contact te komen anderzijds een zeer geringe verstoring van de natuur.

Doordat ik vroeger de kans had om met de verkenners op het Hubertus terrein te kamperen is mijn liefde de natuur kunnen groeien. Zodanig dat ik nu zeer actief ben binnen Natuurmonumenten.

Natuurmonumenten acht schade verwaarloosbaar. Als eigenaar van de percelen aan ’t Hoog. Dit blijkt wel uit de toestemming die ze aan Scouting Vught Zuid wilden verlenen. De brief vindt u ook bij de zaakstukken in uw app.

Met vriendelijke groet,

Ter verduidelijking is hieronder de eigendomssituatie aan ’t Hoog weergegeven.

Percelen Helvoirt 163, 162 en 160 in eigendom bij Scouting Vught Noord

Percelen Helvoirt 159 en 158 in handen van een agrariër

Percelen Helvoirt 161, 949 en 1316 in eigendom bij Natuurmonumenten

Perceel 948 in handen van ondergetekende en om niet in gebruik bij de Prins Willem van Oranjegroep uit Cromvoirt

1792
1745
1588
1586
1520
1022
1740
1705
1587
1728
1734
1735
1545
1445
1744
1444
1378
1708
1707
1447
1448
1379
1183
1184
1491
138
140
142
144
1709
't Hoog
989
1406
145
1785
152
153
154
155
't Hoog
163
162
161
160
159
158
1604
1316
949
1511
1786
1510
1509
1605
1590
1508
't Hoog
948
1606
1607
1259
1473
1495
't Hoog
1599

Vught

Scouting Vught Noord - SVN
Postbus 300
5260 AH VUGHT

Uw kenmerk	-	**Datum**	16 augustus 2021
Ons kenmerk	DV/ Z21 - 241024 / UIT/21 - 445368	**Verzonden**	16 AUG 2021
Behandeld door			
Onderwerp	Brief constatering overtreding gebruik perceel B 163 t.h.v. 't Hoog als scoutingterrein (nachtrecreatie) mogelijk in strijd met bestemmingplan		

Geachte heer, mevrouw, geacht bestuur,

Op 26 juli 2021 heeft onze toezichthouder een controle uitgevoerd op uw percelen 't Hoog ongenummerd, kadastraal bekend: Vught, sectie B nummers 162 en 163. De toezichthouder zag dat u het terrein liet gebruiken als kampeerterrein wat niet is toegestaan. In deze brief leggen wij uit wat wij van u, de eigenaar van het perceel, verwachten.

Overtreding
De percelen vallen binnen het bestemmingsplan "Buitengebied, herziening 2020" met de bestemming 'Bos'. Ook valt het gebied binnen de gebiedsaanduiding Natuur Netwerk Brabant. Binnen deze bestemming is volgens artikel 10.1 slechts extensief recreatief gebruik mogelijk. Kamperen valt daar niet onder. Bij extensief gebruik is er namelijk sprake van een activiteit waarbij in geringe mate wordt ingegrepen in de natuur. Daarnaast mag volgens de definitie van extensief recreatief medegebruik de recreatie geen specifiek beslag leggen op de ruimte. Verderop in het bestemmingsplan wordt over voorzieningen ten behoeve van extensieve openluchtrecreatie gesproken over fiets- en voetpaden en picknickplaatsen. Er wordt dus niet gesproken over kamperen.
Volgens de gebiedsaanduiding (Overige zone- Natuur Netwerk Brabant) zijn alleen bestaande planologische gebruiksactiviteiten toegestaan.

U handelt hiermee in strijd met het bestemmingsplan en artikel 2.1 lid 1 sub c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Legalisatiemogelijkheden
We hebben gekeken naar legalisatiemogelijkheden. Deze zijn er niet, we willen het extensief gebruik behouden, meer toestaan leidt tot aantasting van het gebied en zou een ongewenst precedent scheppen.

P Postbus 10100, 5260 GA Vught
A Secr. van Rooijstraat 1
5261 EP Vught
T 14073
T +31 (0)73 658 06 80
E gemeente@vught.nl

Vught

Overtreding opheffen
Wij verzoeken u **per direct** het gebruik in strijd met het bestemmingsplan te beëindigen en beëindigd te houden. Dit houdt in dat u het terrein niet als kampeerterrein mag (laten) gebruiken en alle materialen die hiertoe dienen dient te verwijderen en verwijderd te houden. Voor kamperen kunt u gebruik (laten) maken van de daartoe aangewezen kampeerterreinen in de omgeving (campings/recreatieparken). Indien de overtreding niet binnen de gestelde termijn is beëindigd en beëindigd blijft, zijn wij genoodzaakt verder handhavend op te treden. Wij gaan ervan uit dat het niet zover hoeft te komen.

Vragen?
Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor nadere informatie kunt u van maandag tot en met donderdag contact opnemen met] die uw zaak behandelt.

Hoogachtend,
namens het college van burgemeester en wethouders,

Sr. Juridisch integraal handhaver
Afdeling Dienstverlening