gemeente Barneveld

Memo

Datum:
10 juli 2024

Onderwerp: Helihavens in de gemeente Barneveld

Ter attentie van: De gemeenteraad

Afzender: College van B&W

Inleiding
Bij de gemeente is een initiatief ingediend voor een helihaven aan de Wesselseweg 23 in Barneveld. Dit initiatief heeft gezorgd voor maatschappelijke en politieke aandacht, recentelijk nog in de vergadering van de commissie Grondgebied van 20 juni jl. In deze vergadering is toegezegd de raad te (blijven) informeren over deze kwestie. Door middel van deze memo informeren wij u over de totstandkoming van de 'Memo helihavens in de gemeente Barneveld', die wij op 16 mei 2018 hebben vastgesteld. De raad is van deze notitie in kennis gesteld (30 mei 2018, B-3.12).
Gelijklopend is er door de Barneveldse Krant een Woo-verzoek ingediend, gericht op de procedure met betrekking tot het initiatief aan de Wesselseweg 23.

Beleid helihavens
In januari 2006 heeft het toenmalige college het "Helikopterbeleid voor de gemeente Barneveld" vastgesteld. Dit beleid gaat in op de bevoegdheid van de burgemeester bij tijdelijke landingssituaties voor helikopters (Bignal-regeling) en de voorwaarden voor bedrijfsgebonden helihavens.

Nadat bleek dat de gemeente onvoldoende had onderkend dat helihavenactiviteiten ook planologisch relevant zijn, heeft het college in 2012 ten aanzien van helihavens het (informele) standpunt ingenomen dat helihavens bij individuele bedrijven niet zijn toegestaan, anders dan op een bedrijventerrein.

De provincie kan met een Luchthavenregeling of een Luchthavenbesluit een helihaven mogelijk maken. De provincie heeft rond 2017 in dit kader meerdere malen contact gezocht met de gemeente. Bij elke aanvraag om een Luchthavenbesluit of Luchthavenregeling die bij de provincie wordt aangevraagd, vraagt zij de gemeente namelijk of een helihaven planologisch is toegestaan. De gemeente is daarvoor het bevoegde gezag. Naar aanleiding hiervan is de 'Memo helihavens in de gemeente Barneveld' opgesteld.

Hoewel de memo geen specifiek beleid is voor het realiseren van helihavens, bevat het wel uitgangspunten voor het verlenen van planologische

medewerking. Nieuwe helihavens in het buitengebied worden niet gefaciliteerd, tenzij er sprake is van verplaatsing van één van de vier bestaande locaties. Als een nieuwe locatie wordt gefaciliteerd, moet de oude locatie opgeheven worden. De nieuwe locatie dient daarnaast te voldoen aan eisen van een goede ruimtelijke ordening en de randvoorwaarden die in de memo zijn opgenomen.

Het toenmalige college heeft bewust gekozen om verplaatsing van helihavens mogelijk te maken om iets meer ruimte te creëren in het beleid. Dit laat echter onverlet dat een initiatief tot nieuwvestiging van een helihaven niet gefaciliteerd wordt en dat het aantal helihavens in het buitengebied van de gemeente Barneveld dus gelijk zal blijven aan het huidige aantal. Een initiatief tot verplaatsing dient daarnaast ook nadrukkelijk te voldoen aan eisen van goede ruimtelijke ordening, waarbij alle ruimtelijk relevante aspecten worden getoetst en afgewogen.

Conclusie
Gelet op de documentatie in relatie tot de memo over de helihavens kan redelijkerwijs worden aangenomen dat de aanleiding primair gelegen is in de vraagstelling van de provincie. Dit is in de inleiding van de memo ook als zodanig aangegeven. Het proces dat heeft geleid tot de memo laat een beeld zien van gebruikelijke beleidsvorming, waarbij met ambtelijke integrale voorstellen en bestuurlijke input het college beleidskeuzes heeft gemaakt. Gedurende dit proces hebben enkele inwoners, die een helihaven ambieerden, ook hun initiatieven en meningen kenbaar gemaakt. Dit is gebruikelijk in het kader van beleidsvorming. Vaak worden inwoners, bedrijven en/of instellingen ook betrokken bij het opstellen van beleid, bijvoorbeeld door middel van publicatie en de gelegenheid om zienswijzen in te dienen, of door middel van een participatietraject.