

Raadsinformatiebrief

Datum	11 november 2025	Zaaknummer	2958616
		Portefeuille	Ruimtelijke ordening en infrastructuur
			J.T. van Burgsteden
Onderwerp	N279 Veghel-Asten: Nota van Zienswijzen Reikwijdte en Detailniveau milieueffectrapportage		

Behandeling in commissie

Niet van toepassing

Kennisnemen van:

Stand van zaken project N279 Veghel-Asten november 2025: Nota van Zienswijzen NRD

Aanleiding

Dit voorjaar presenteerde de provincie het concept van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau, oftewel de NRD. Hierin staat welke oplossingen (oftewel 'alternatieven') de provincie in de vervolgfase verder onderzoekt op milieueffecten (reikwijdte) en hoe dit onderzocht wordt (detailniveau). Op de NRD zijn 136 zienswijzen ontvangen van diverse belanghebbenden. Het gaat om reacties van omwonenden van het tracé tussen Veghel en Asten, maar ook om bedrijven, gemeenten en belangenverenigingen. Ook de gemeenteraad van Meierijstad heeft een zienswijze ingebracht. Daarnaast ontving de provincie adviezen van de commissie mer en BrabantAdvies. De provincie heeft nu in de Nota van Zienswijzen alle ingediende zienswijzen op de NRD samengevat en van een antwoord voorzien (zie [Nota van Zienswijzen](#)). Via de "Memo behorende bij de publicatie Zienswijzennota N279 door Provincie Noord-Brabant" d.d. 2 oktober 2025 bent u hierover geïnformeerd. In deze raadsinformatiebrief zetten we de antwoorden van de provincie op onze zienswijze kort op een rij en duiden we waar relevant de antwoorden. Zo krijgt u een terugkoppeling over hoe onze zienswijze wordt betrokken in het Milieueffectrapport (MER). Verder gaan we in op de participatie door gemeente in de vervolgfase.

Kernboodschap

Zienswijzen algemeen

De reacties op de NRD lopen sterk uiteen. Het toont de complexiteit van de opgave. In de antwoorden van de provincie zien we dat de zienswijzen leiden tot het aanscherpen en op onderdelen verdiepen van de aanpak voor een MER, maar niet tot het toevoegen van extra alternatieven of wezenlijke wijzigingen. Op basis van alle inbreng voert de provincie drie technische aanbevelingen en aandachtspunten door in de reikwijdte en het detailniveau van het op te stellen MER. Het gaat om:

- Het verduidelijken van de afbakening van het plangebied
- Het verduidelijken van het studiegebied voor het MER

- Het onderzoeken van subjectieve verkeersveiligheid, naast het onderzoek naar objectieve verkeersveiligheid. Daarmee wordt het gevoel van veiligheid bedoeld dat niet direct in cijfers te vangen is.

De adviezen van de Commissie mer en BrabantAdvies krijgen eveneens een plek in de uitwerking van de plannen en de te maken afwegingen. Het gaat hierbij met name over het inzichtelijk maken van alle doelstellingen van dit project en de wijze waarop dit de te onderzoeken alternatieven en gevolgen voor de omgeving beïnvloedt. (Zie ook PS-statenmededeling [statenmededeling vaststellen Reikwijdte en Detailniveau \(NRD\) N279 Veghel-Asten](#)).

Zienswijze gemeente Meierijstad

In de raad van 22 mei 2025 heeft de raad de zienswijze vastgesteld die vanuit de gemeente naar de provincie is gestuurd (zie bijlage). In de Nota van Zienswijze is deze opgenomen als zienswijze 68. Net als een groot deel van alle ingebrachte zienswijzen, leidt de reactie van onze gemeente niet tot wijziging van reikwijdte en detailniveau van het MER.

De samenvatting van onze zienswijze en de antwoorden staan op bladzijden 74 tot en met 78 in de [Nota van Zienswijzen](#). Hieronder een samenvatting van een aantal antwoorden met waar relevant een korte duiding:

- Alternatief 4 (omleiding) in combinatie met andere alternatieven: Alternatief 4 (omleiding rondom Veghel) wordt gecombineerd met maatregelen uit alternatief 1. Er wordt voldoende onderzoek gedaan om alternatief 4 ook eventueel te kunnen combineren 1 tot een voorkeursalternatief met andere alternatieven dan alternatief 1. De aanvullende financiering van deze combinaties met alternatief 4 zal dan wel gevonden moeten worden door bijvoorbeeld cofinanciering van partners of overige belanghebbenden.
Duiding: Een combinatie van alternatief 4 met een ander alternatief dan alternatief 1 is dus wel mogelijk mits aanvullende financiering gevonden wordt.
- Wijboschbroek: De Provincie neemt in haar afweging van de alternatieven het belang van het Wijboschbroek mee. Indien een omleiding rondom Veghel onoverkomelijk is, moet om het doorgaand verkeer naar Den Bosch te leiden een directe aansluiting op de N279 Noord gerealiseerd worden. Deze verbindingsweg zorgt naar alle waarschijnlijkheid altijd voor een geringe aantasting van het Wijboschbroek. In de uitwerking is extra aandacht voor een goede inpassing van deze verbindingsweg en effecten worden beschreven en zo goed mogelijk gemitigeerd dan wel gecompenseerd.
- Aansluiting op N279 Noord: De aansluitingen van de A50 en het aansluiten van de N279 Zuid op de N279 Noord maakt in alle alternatieven onderdeel uit van de uitwerking van het ontwerp.
- Functie N279 Veghel-Asten: Provincie Noord-Brabant categoriseert de N279 als 'Robuuste Rand' tussen de A50 en A67. Dit betekent dat de weg het regionaal verkeer in Oost-Brabant uit de kernen dient af te wikkelen richting onder andere A2, A50 of A67, maar geen doorgaand verkeer dient te faciliteren.

In het MER worden de verkeerskundige- en leefbaarheidseffecten van de maatregelen op de N279 in beeld gebracht. Daarbij wordt ook inzichtelijk gemaakt wat de effecten zijn op en rondom omliggende wegen. Het doel is om sluipverkeer via lokale wegen te ontmoedigen en verkeer efficiënt via wegen van de hoogste orde te laten verlopen, zonder extra doorgaand landelijk verkeer aan te trekken.

Duiding: De omschrijving van de functie voor de N279 sluit aan bij onze zienswijze. Daarbij geldt dat de term 'doorgaand' verkeer op meerdere manieren worden kan worden geïnterpreteerd. Hierover blijven we in gesprek met provincie en andere partners.

- Integrale aanpak tot en met Meierijstad: Het belang van een integrale aanpak van het hele tracé wordt onderkend door de provincie.
- Veiligheid altijd gewaarborgd: Het project N279 Veghel-Asten streeft naar een optimum in de acceptatie en draagvlak tussen de bereikbaarheid, verkeersveiligheid en leefbaarheid. In de onderzoeken wordt niet meer gewicht aan een doelstelling gegeven. Oplossingen die onvoldoende bijdragen aan bereikbaarheid, niet verkeersveilig zijn of niet voldoen aan wettelijke en provinciale normen rondom leefbaarheid en gezondheid, zijn niet acceptabel.
- Uitwerking in voorontwerp: In de volgende fase worden de alternatieven op voorontwerp (VO) niveau uitgewerkt. Dit om te onderzoeken of alternatieven inpasbaar zijn maar ook om de ruimtelijke impact te bepalen. Tevens is dit nodig om alle milieuonderzoeken op het juiste niveau te kunnen uitvoeren en om kosten van de verschillende alternatieven te kunnen bepalen.
- Uitwerking omleiding A50: De aansluiting van de omleiding op de A50 valt binnen de scope van de planstudie. Hoe deze eruit komt te zien, komt uit het onderzoek naar voren. Dit kan zowel een volledige aansluiting zijn of een combinatie van twee zogenaamde halve aansluitingen. Ook de mogelijkheden van een directe verbinding van de N279 met de bedrijventerreinen in Veghel West wordt in het onderzoek meegenomen.
- Lokale effecten op leefbaarheid en gezondheid meewegen en specifieke kennis van wijk- en dorpsraden betrekken: In het MER worden de effecten op de leefbaarheid en leefomgeving, en de mogelijkheden voor mitigerende en compenserende maatregelen per alternatief in beeld gebracht. Net als in de voorliggende fase is participatie een belangrijk onderdeel van de projectaanpak.
- Kruising Morgenstraat/Hool nabij Keldonk: In de volgende fase worden verschillende inrichtingen voor de kruising Morgenstraat/Hool nabij Keldonk onderzocht. De provincie gaat niet mee in het verzoek van de gemeente om alleen uit te gaan van een ongelijkvloerse oeververbinding. Indien op basis van de beoordeling blijkt dat er geen ongelijkvloerse oplossing, met oeververbinding, nodig is ter plaatse van Keldonk kan de gemeente Meierijstad overwegen om, indien dit een harde voorwaarde voor haar is, het verschil te cofinancieren in het project N279 Veghel Asten. De Erpse brug is in beheer bij Rijkswaterstaat, daarmee is Rijkswaterstaat verantwoordelijk voor de vervanging of reconstructie van de brug. Indien vanuit het project blijkt dat synergie bereikt kan worden door de vervanging van de Erpse brug te combineren met de reconstructie van de N279 wordt dit in samenspraak met Rijkswaterstaat opgepakt. Het onderzoek en de uitwerking van de kruising met de Morgenstraat en Hool in de volgende fase, moet uitwijzen hoe de ontwerpen elkaar raken en wat dit vraagt in de samenwerking.
- Ruimtelijke ontwikkelingen in Meierijstad en de regio: Provincie hanteert het regionaal verkeersmodel (BBMA). Hierin worden alle ruimtelijke ontwikkelingen qua woningbouw- en arbeidsplaatsenontwikkeling meegenomen, mits dit voldoet aan het criterium 'vastgesteld beleid'. De verkeersprognoses van deze, in nog niet als vastgesteld beleid opgenomen, ontwikkelingen zijn nog onzeker; daarom is het juridisch niet mogelijk deze al volwaardig mee te nemen in een verkeersmodelberekening. Tijdens de planperiode tot de vaststelling van het Projectbesluit actualiseert de Provincie het verkeersmodel waar nodig op de ontwikkelingen in de regio die vastgesteld beleid betreffen. Verder geeft de provincie aan dat zij op de alternatieven uit het NRD een aantal gevoeligheidsanalyses hebben uitgevoerd. Hiermee is beoordeeld of de alternatieven voldoende restcapaciteit hebben om nog niet vastgestelde ontwikkelingen zoals de Beethovendeal op te kunnen vangen.

Duiding: Bovenstaande betekent dat mogelijke ruimtelijke ontwikkelingen, zoals bijvoorbeeld genoemd in de Toekomstvisie Meierijstad, momenteel niet kunnen worden doorgerekend in relatie tot de plannen voor de N279. Deze ontwikkelingen zijn nog geen vastgesteld (ruimtelijk)

beleid en zijn dus nog niet in het BBMA opgenomen. In het vervolgtraject blijft er aandacht voor het, door de gemeente, aanleveren van ontwikkelingen voor het actualiseren van de cijfers door provincie. Daarbij blijft het uitgangspunt dat alleen vastgesteld beleid meegenomen kan worden. Overige thema's kunnen enkel met gevoeligheidsanalyses onderzocht worden.

- Mobiliteitsaanpak: In de volgende fase worden bij alle alternatieven multimodale maatregelen, zoals HOV-verbindingen, fietsinfrastructuur en mobiliteitshubs, verder onderzocht als flankerende maatregelen.

De Provincie waardeert de uitnodiging voor samenwerking in de mobiliteitsaanpak om samen een goed mobiliteitsnetwerk rondom Veghel te realiseren.

Duiding: Provincie waardeert de uitnodiging voor samenwerking maar wijst daarbij ook nadrukkelijk op de eigen verantwoordelijkheden voor het eigen wegennet en het oog hebben voor elkaars belangen en ambities.

- Maatschappelijke kosten en baten: De provincie kiest er niet voor om de maatschappelijke kosten en baten op te stellen. De kosten worden in beeld gebracht via het milieueffectrapport. Een maatschappelijke kostenbatenanalyse (MKBA) is een methode om deze kosten en baten uit te drukken in geld. Dit is niet verplicht en lijkt voor de N279 niet geschikt als methode omdat 'zachte' belangen die moeilijk in geld uit te drukken zijn. Daarmee blijven de zachte belangen onderbelicht in een MKBA.
- Sturen op beste oplossing in plaats van geld: Het financiële kader kan niet los worden gezien van het voorkeursalternatief. Financiële haalbaarheid wordt meegewogen in de besluitvorming. Het budget dat momenteel is gereserveerd is nog niet gekenmerkt als taakstellend budget. De kosten zijn onderdeel van de besluitvorming over het voorkeursalternatief. Bij het vaststellen van het projectbesluit moet de financiering van het vastgesteld voorkeursalternatief beschikbaar zijn. Daarom wordt in de komende periode onderzocht of, en welke, aanvullende financiële middelen beschikbaar zijn voor de financiering van het project, mits nut en noodzaak hiervan aangetoond kunnen worden binnen het besluitvormingsproces.
- Restbudget inzetten in Meierijstad: Het inzetten van restbudgetten in de gemeente Meierijstad is, gelet op de huidige budgetspanning, niet mogelijk. Daarnaast is het niet de bevoegdheid van de gemeenteraad van Meierijstad om provinciale gelden op voorhand te alloceren binnen de gemeentegrenzen.

Vervolgproces

Het NRD vormt de basis voor het vervolgproces. De ontwerpen van de 5 alternatieven worden in 2026 verder uitgewerkt en onderzocht op (milieu)effecten. De uitwerking moet uiteindelijk (naar verwachting in 2027) leiden tot de best haalbare oplossing voor de N279; het voorkeursalternatief. In de tussentijd vergroot de provincie de verkeersveiligheid op de N279 met kleinere ingrepen die los van de grote maatregelen uitgevoerd kunnen worden. Eén van deze maatregelen is het afsluiten van de aansluiting van de Sluisweg op de N279.

Zowel ambtelijk als bestuurlijk worden we als gemeente hierin betrokken. Deze constructieve samenwerking met de Provincie en andere partners, wordt voortgezet. De Provincie doorloopt momenteel de aanbestedingsprocedure om een adviesbureau te contracteren voor het opstellen van het MER. Zodra dit proces is afgerond gaat het betreffende bureau de planning in detail uitwerken. Op dat moment zullen we nader kijken op welke momenten en op welke wijze we uw Raad meenemen in dit project.

Participatieaanpak

De participatie rondom het project wordt door de Provincie (als bevoegd gezag) georganiseerd. De provincie heeft een evaluatie gedaan van het participatieproces zoals dat tot nu toe doorlopen is. Voor de nieuwe fase met mer en keuze voorkeursalternatief komt een nieuwe participatieaanpak.

De gemeente was tot nu toe ambtelijk waar mogelijk aanwezig als toehoorder bij de participatiemomenten van de provincie. Als gemeente hebben wij in de fase van het NRD ervoor gekozen om geen apart participatietraject te doorlopen naast het traject/aanpak van de provincie. Dit om geen dubbele inspanning te vragen van de betrokkenen, en om te voorkomen dat er twee sporen lopen en daardoor mogelijk onduidelijkheid ontstaat. In de loop van het proces bleek dat er wel behoefte is aan directer contact met de gemeente. Daarin zijn de eerste stappen gezet. In de volgende fase willen wij nauwer afstemmen met betrokken lokale organisaties. Dit past ook beter bij de fase waarin wordt toegewerkt naar besluitvorming over het voorkeursalternatief. We kiezen als gemeente voor een eigen participatieaanpak, naast en in afstemming met de participatieaanpak van de provincie. Over de precieze invulling gaan we dit najaar met betrokken organisaties in gesprek.

Communicatie

De communicatie rondom het project wordt door de provincie als bevoegd gezag gevoerd. Waar nodig en mogelijk haken wij daar als gemeente op aan door berichten van de provincie over dit project verder te delen binnen onze eigen gemeente.

Als u op de hoogte wilt worden gehouden van het nieuws over het project N279 Veghel-Asten, kunt u zich ook rechtstreeks aanmelden voor de nieuwsbrief zie [aanmelden nieuwsbrief](#).

Participatie

Zie onder kernboodschap.

Duurzaamheid

N.v.t.

Financiën

N.v.t.

Planning

Zie onder kernboodschap.

Bijlage(n)

1. Zienswijze NRD N279 Veghel-Asten van de gemeente Meierijstad

Ter inzage documenten

Met vriendelijke groet,

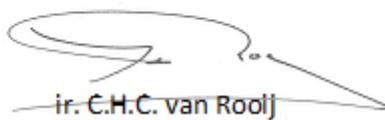
Burgemeester en wethouders van de gemeente Meierijstad

De secretaris,

De burgemeester



drs. M.J.M. Meertens



ir. C.H.C. van Rooij