Mondelinge vragen:	Stop de vierde aanvliegroute!
Datum vragenuur:	6 februari 2025

De vierde aanvliegroute naar Schiphol die de landelijke overheid op het oog heeft is tegenstrijdig aan alles waar we in Utrecht voor staan: het tegengaan van klimaatverandering, het verbeteren van luchtkwaliteit, het tegengaan van geluidsoverlast en een leefbare stad voor onze huidige en toekomstige inwoners – mens en dier.

Eerder sprak de raad zich al uit tegen deze plannen.[1] Na een gezamenlijke brandbrief van meerdere gemeenten en de provincie, bleef het oorverdovend stil. In december publiceerde minister Madlener een kamerbrief met een update over de plannen. Waar het vorige kabinet nog aangaf dat lokale bestuurders in een gezamenlijk proces voor een gedragen uitwerking moesten zorgen[2], wordt in de recente voortgangsbrief niets meer gezegd over de rol van provincies, gemeenten en inwoners. Afgelopen maandag is er vanuit provincie Utrecht een brief[3] gestuurd aan minister Madlener over de vierde aanvliegroute.

Wij blijven kiezen voor het klimaat en een gezonde leefomgeving en niet voor de vervuilende belangen van Schiphol. Wij zijn dan ook blij dat gemeente Utrecht medeondertekenaar is van de brief vanuit de provincie. Dit brengt ons wel op de volgende vragen;

Vragen:

1. Waarom heeft de wethouder de raad niet op de hoogte gesteld van het ondertekenen van de nieuwe brief aan het ministerie? Kan zij toezeggen dit in de toekomst bij beweging op dit dossier wel te doen?
2. De genoemde brief aan de minister gaat vooral in op de gewenste rol van de provincie. In hoeverre heeft het college mee kunnen denken over de inhoud en formuleringen in de brief?
3. Wat gaat de wethouder doen om niet alleen de positie van de provincie, maar ook die van de gemeente en onze inwoners te versterken in de besluitvorming over de vierde aanvliegroute?
4. Deelt zij dat we als gemeente niet achterover mogen leunen om besluitvorming vanuit het Rijk af te wachten, maar een proactieve houding

[1] M36 Stop de vierde aanvliegroute - U-reka Gemeente Utrecht
[2] Kamerstuk 31936, nr. 1026 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen
[3] https://www.stateninformatie.provincie-utrecht.nl/Documenten/1-Brief-aan-minister-Madlener-IW-luchtruimherziening.pdf

moeten innemen en alles op alles moeten zetten om de vierde aanvliegroute tegen te houden?

Gesteld door:

1. Louise de Vries, Partij voor de Dieren
2. Joachim Cornielje, PvdA
3. Stevie Nolten, BIJ1
4. Charlotte Passier, Volt
5. Lars van Rooij, Student&Starter
6. Mahmut Sungur, Denk
7. Joost Vasters, D66
8. Kirsten Alblas, ChristenUnie