varkensbedrijven zullen de vrijkomende gebouwen niet ingezet mogen worden voor de rood voor rood regeling. Landelijk zal "de woest aantrekkelijke regeling" dan ook niet veel opleveren en zal de stikstofruimte gevonden moeten worden in de korting van 40% bij extern salderen

Een deel van de stikstof ruimte die nodig is kan gevonden worden bij de bedrijven die de bedrijfsvoering willen aanpassen en verdergaan zonder veehouderij. Maar als die bedrijven pas als laatste aan de beurt komen en ook voor de gemeente Raalte pas na de eerst volgende evaluatie "Erven in Beweging" 2024/2025 in beeld komen dan levert het geen perspectief op voor de gespecialiseerde bedrijven die verder willen.

Mijn voorstel is: dat reeds nu de bedrijven die een transitie door willen maken naar een agrarisch bedrijf zonder veehouderij mee genomen in deze beleidsaanpassing.

Geef die bedrijven de ruimte om de veestallen aan te melden voor de sloopbank of indien ze dat willen en er voldoende vierkant meters gesloopt worden biedt ze de gelegenheid om volgens de schuur voor schuur regeling een nieuwe schuur te bouwen. Ook zouden de te slopen stallen ingezet moeten kunnen worden voor het bouwen van een tweede bedrijfswoning, dus geen vrij verkoopbare "rood voor rood kavel" .

De tweede bedrijfswoning zal in de praktijk bewoond worden door familie waardoor er meer generaties op 1 erf mogelijk wordt.

Ander bijkomend voordeel is dat de Asbest sanering verder gaat want bedrijven met oudere gebouwen zullen hier voor opteren. De boeren in de omgeving zullen er geen last van ondervinden omdat het een agrarisch bedrijf blijft en omdat de tweede woning een bedrijfswoning is

Enkele algemene vragen over de beleidswijziging "Erven in Beweging":

1. gebouwen van na 2003 worden vanaf nu niet meegenomen in de berekening voor de sloopmeters. Maar moeten ze dan wel gesloopt worden ?

2.tijdens de vorige rond-de-tafel gesprek constateerde ik spraak verwarring tussen bouwen op het bedrijfsblok (meestal 2 ha) en op dezelfde bedrijfslocatie terwijl waarschijnlijk bedoeld is op de plek waar de te slopen stallen staan. Klopt dit?

Tot slot: de beleidsnota maakt melding van veel wensgedachten zoals; meer generaties op 1 erf, alternatieve kleinere wooneenheden, meer natuur, asbestsanering, energie transitie in 2040, melding van dit soort wensgedachten maar wij hebben aan den lijve ondervonden dat dit slechts loze opmerkingen zijn omdat ons plan voor de erftransitie alleen beoordeeld kon worden op sloopmeters voor rood voor rood en al het andere waarin we in ons plan op anticipeerden is buiten beschouwing gelaten. Deze teleurstellende reactie is aanleiding geweest voor een overleg waarbij ook de provincie aanwezig was en ons is daarop aangegeven dat het vergunnen van de tweede bedrijfswoning bij voldoende sloop van veestallen en omschakelen naar agrarisch bedrijf zonder veehouderij op dit moment al mogelijk is. Wachten op beleidsaanpassingen is niet nodig. Als de gemeente wil meewerken dan is dan nu reeds mogelijk .