Besluitenlijst Raadsvergadering

Datum	12-06-2025
Tijd	19:30 -
Locatie	Raadszaal, gemeentehuis Laarbeek
Voorzitter	L.A.G.P. van der Aa
Griffier	M.L.M. van Heijnsbergen
Raadsleden	A.P.H. van der Aa, H.M.M. van Bree, M.J.A. Bergman, A.M. Brouwers, J.J.M. Brouwers, W.G.M. van Dijk, L.P. Engels-Strijbosch, A.A.H.G. de Groot, J.B.J.A.M. Hendriks, R.J.B. van Heugten, L.W.J. Peeters, B.L.J. van Sinten, M.H.A. Tijssen, A.J.M. van de Ven-Vogels, J.C.M. Verschuren, A.G.M. van de Wijdeven en F.P.A.C. van Zeeland.
Wethouders	J.H.C.M. Briels, M.C. Slaets-Sonneveldt, R.A.G. van den Berkmortel
Secretaris	J.W.M. van de Ven
Afwezigen	R.H.J. Fransen, N.A.J.M. Otten.

1 Opening en mededelingen en aanwijzing stemmingsvolgorde

De voorzitter opent de vergadering. Zij meldt de afwezigheid van de heer Fransen en mevrouw Otten.

1e stemming: de heer A. de Groot

2 Vaststelling agenda

Op verzoek van de heer Van der Aa worden de agendapunten 10 (NRD N279) en 12 (Mobiliteitsplan) in volgorde omgedraaid. Op verzoek van mevrouw Engels wordt agendapunt 13 als eerste bespreekpunt behandeld.

Het CDA dient samen met de PvdA en Ouderen Appèl Hart voor Laarbeek een motie vreemd aan de orde van de dag in. Deze wordt als agendapunt 14a aan de agenda toegevoegd.
De agenda wordt dienovereenkomstig vastgesteld.

3 Vragenhalfuurtje

De heer Tijssen stelt het maaibeleid van de gemeente ter discussie. Hij pleit voor intensiever maaien in de bebouwde kom en juist minder in het buitengebied. Verder vraagt hij aandacht voor de bestrijding van de Duizendknoop en vraagt hij om onderzoek naar een vorm van logischer groenonderhoud.
Wethouder Slaets geeft aan dat het college het door de raad vastgestelde maaibeleid uitvoert. Er zijn proeven gaande met de bestrijding van de Duizendknoop. Zij stelt voor om de behandeling van de kadernota af te wachten en verwijst verder naar de geplande raadsbijeenkomst op 21 oktober over groenonderhoud. Het waterschap wordt daar ook bij betrokken. Tot slot geeft zij aan dat het IVN zeer tevreden is over het maaibeleid van de gemeente.

4 **Vaststelling van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 22 mei 2025**

Besluit:

De besluitenlijst wordt vastgesteld.

5 **Ingekomen stukken**

Besluit:

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

6 **Voorstel tot vaststelling van het intrekken voorkeursrecht betreffende percelen aan de Rijakkerweg in Beek en Donk.**

Inhoud:

Op 21 juli 2022 heeft de raad besloten om een voorkeursrecht te vestigen op de percelen waar de uitbreidingsrichting van De Beekse Akkers werd voorzien. Dit om de regie te behouden en te voorkomen dat één ontwikkelende partij alle gronden in bezit zou krijgen. Op basis van de Nota van Uitgangspunten is een stedenbouwkundig plan voor de Beekse Akkers fase 2 opgesteld waarmee wordt voorzien in de realisatie van 412 woningen. Op 12 mei 2025 is een anterieure overeenkomst voor dit project getekend, waardoor het voorkeursrecht doorgehaald kan worden.

Besluit:

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

7 **Voorstel tot vaststelling van Verklaring van geen bedenkingen Tankstation Bosscheweg.**

Inhoud:

Op 12 oktober 2023 heeft de raad een ontwerp Verklaring van geen bedenkingen afgegeven voor de realisatie van een nieuw tankstation voor waterstof en reguliere motorbrandstoffen (m.u.v. LPG en CNG), oplaadpunten voor elektrische (vracht-) auto’s, wasboxen en wasstraat, tankshop met bijbehorende voorzieningen aan de Bosscheweg te Beek en Donk. Tijdens de ter inzage periode zijn drie zienswijzen binnengekomen op de ontwerp omgevingsvergunning. Hierdoor is het nodig dat de raad een besluit neemt tot een definitieve verklaring van geen bezwaar. De zienswijzen op de ontwerp omgevingsvergunning leiden tot summiere aanpassingen van het plan en zijn opgenomen in de nota van zienswijzen.

Besluit:

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

8 **Voorstel tot vaststelling van Bestemmingsplan Helmondseweg-Duivenakker.**

Inhoud:

Er is een bestemmingsplan voorbereid voor de omschakeling van drie woon-werkkavels met een bedrijfsbestemming naar een reguliere woonbestemming aan de adressen Helmondseweg 20, 22 en 24. Er zijn twee zienswijzen ingediend. De raad wordt voorgesteld om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen conform de nota van zienswijzen. Aangezien het kostenverhaal is geregeld met een anterieure overeenkomst, is het vaststellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk.

Besluit:
De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

9 Voorstel tot vaststelling van Tweede fase GR vorming Een 10 voor de Jeugd

Inhoud:
Sinds 2018 werken de gemeenten samen aan de inkoop van jeugdzorg. Door nieuwe wetten is het nodig deze samenwerking officieel te maken via een zogenaamde gemeenschappelijke regeling. De Gemeenschappelijke Regeling (GR) Jeugdregio Een 10 voor de Jeugd zorgt voor de regionale inkoop van specialistische jeugdzorg. Dit is belangrijk voor kwetsbare kinderen. De GR zorgt voor betere jeugdzorg en kostenbesparingen. Op 20 maart 2025 besloot u geen opmerkingen te maken over de ontwerptekst van de regeling. Drie andere gemeenten hebben dat wel gedaan. Voor zover nodig zijn die opmerkingen verwerkt in de definitieve tekst. U kunt hier nu kennis van nemen. De raad wordt gevraagd toestemming te geven aan het college om de gemeenschappelijke regeling aan te gaan. Daarna krijgt de GR een eigen begroting. Er is al een Ontwerpbegroting 2026 gemaakt waarover u nu ook uw mening kunt geven. Bedoeling is dat de nieuwe gemeenschappelijke regeling per 1 januari 2026 actief wordt. Tot die tijd blijven de huidige afspraken gelden.

Besluit:
De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

10 B Voorstel tot vaststelling van Toekomstbestendige bibliotheek

Inhoud:
In 2020 kreeg de bibliotheek een opdracht van de raad om €75.000 te bezuinigen. Om daar volledig invulling aan te kunnen geven werken we vanaf 1 januari 2024 samen met bibliotheek De Lage Beemden aan een pilot voor een toekomstbestendige bibliotheek in Laarbeek. Hiervoor heeft de raad in 2024 €20.000,- beschikbaar gesteld. Op basis van de resultaten van de pilot kiezen we voor scenario 1, waarbij er in Aarle-Rixtel een mini-servicepunt en jeugdcollectie komt, in Beek en Donk een volledige collectie voor jeugd en volwassenen, en in Lieshout een collectie voor volwassenen en jeugd. Er is budget voor bemenste openingstijden en activiteiten in alle vier de dorpen. Gemeenten krijgen een zorgplicht voor de bibliotheek en ontvangen hiervoor geld van het rijk in 2025 en 2026. Dit geld gaat volledig naar de bibliotheek. Door in te zetten op scenario 1 zijn wij goed voorbereid op de wettelijke zorgplicht.

Besluit:
De raad besluit unaniem volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

Toelichting:
De partijen ABL, De Werkgroep, PvdA en CDA zijn zeer tevreden over het resultaat van de pilot en voorstel dat voorligt. Vanuit PNL wordt opgemerkt dat er extra geld naar bibliotheek gaat terwijl de aanvankelijke opdracht was om te bezuinigen. Aangezien het extra geld van het rijk komt kan men met het voorstel akkoord gaan.

Er ontstaat enige discussie over het feit of de opgelegd bezuiniging wel of niet is gerealiseerd.

Wethouder Slaets gaat ervan uit dat de extra gelden van het rijk structureel zullen zijn. Mocht dat niet het geval zijn dan komt zij terug bij de raad.

11 B Voorstel tot vaststelling van Masterplan Eyckenlust

Inhoud:
Landgoed Eyckenlust is één van de parels van Beek en Donk. Het verleden van het rijks monumentale landgoed is nauw verweven met dat van Beek en Donk. Op 10 februari 2023 heeft de gemeente een samenwerkingsovereenkomst ondertekend met familie de Jong om te komen tot een masterplan voor het landgoed en haar omgeving. Dit masterplan is een samenwerking tussen Landgoed Eyckenlust, Waterschap Aa en Maas en de gemeente. De totstandkoming van het masterplan heeft enige tijd in beslag genomen omwille van de integrale aard van het plan en de noodzakelijke afstemming met de betrokken overheden. De betrokken overheden zijn akkoord met de inhoud en reikwijdte van het masterplan, waardoor het concept Masterplan landgoed Eyckenlust en omgeving ter vaststelling kan worden voorgelegd aan de raad.

Besluit:
De raad besluit unaniem volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

Toelichting:
Partijen zijn lovend over de goede samenwerking die heeft geleid tot een mooi plan.

12 B Voorstel tot vaststelling van het Mobiliteitsplan

Inhoud:
Het mobiliteitsplan is eerder besproken in de commissie Ruimtelijke Zaken van 16 april 2025 en in de raad van 8 mei 2025. Tijdens de behandeling van dit agendapunt in de raadsvergadering is discussie ontstaan over de uitwerking van de maatregelen 18 en 21. Met name de verhouding tussen maatregelen, verkennende onderzoeken en optimalisatie van de bestaande situatie verdient nadere toelichting. Voor het college reden om op 8 mei het voorstel terug te nemen en te komen met een nadere uitwerking op genoemde maatregelen.

Besluit:
De voorzitter brengt als eerste het amendement van De Werkgroep in stemming.
De heer Van Sinten legt een stemverklaring af waarin hij aangeeft dat zijn partij geen voorstander is van 'De Ruit' maar dat met het schrappen van de voorgestelde teksten, de onderzoeken te beperkend worden. Daarom zal zijn partij tegen het amendement stemmen.
De heer Van der Aa legt een stemverklaring af waarin hij aangeeft dat het amendement niet wordt gesteund omdat hij vindt dat met een positieve grondhouding naar het onderzoek moet worden gekeken tot verdere besluitvorming.
Tegen het amendement stemmen de leden De Groot, Hendriks, Van Sinten, Tijssen, Verschuren, Van de Wijdeven, T. Brouwers, J. Brouwers, Van Dijk, Van de Ven-Vogels, Van der Aa, Van Zeeland en Peeters. Voor het amendement stemmen de leden Van Heugten, Bergman, Van Bree, en Engels-Strijbosch. De voorzitter stelt vast dat het amendement met 13 stemmen tegen en 4 stemmen voor is verworpen.

Vervolgens brengt de voorzitter het amendement van PNL en Ouderen Appèl -HvL in stemming.

De heer Van der Aa legt een stemverklaring af waarin hij aangeeft dat als er miljoenen worden vrijgemaakt voor onderzoek en er geen positieve grondhouding wordt aangenomen naar aanleiding van de motie van zijn partij, het amendement niet door zijn partij zal worden gesteund.
Voor het amendement stemmen de leden De Groot, Hendriks, Tijssen, Van de Wijdeven, T. Brouwers, Van Dijk, Van Zeeland en Peeters. Tegen het amendement stemmen de leden Van Heugten, Bergman, Van Bree, Van Sinten, J. Brouwers, Van de Ven-Vogels, Van der Aa, Verschuren, en Engels-Strijbosch. De voorzitter stelt vast dat het amendement met 9 stemmen tegen en 8 stemmen voor is verworpen.

Vervolgens brengt de voorzitter het voorstel van het college tot vaststelling van het mobiliteitsplan in stemming.
De heer Van Heugten legt een stemverklaring af waarin hij aangeeft dat zijn partij akkoord gaat met het mobiliteitsplan omdat er goed werk ligt en zij afwachten wat de onderzoeken gaan brengen en die resultaten zullen gaan wegen.
Mevrouw Engels legt een stemverklaring af waarin zij aangeeft dat haar partij grote twijfels heeft bij de onderzoeken naar de 'inprikker' en een nieuwe verbinding noordzijde van Aarle-Rixtel. Zij ondersteunt echter wel het overgrote deel van het mobiliteitsplan en zal daarom akkoord gaan met het plan.
De raad besluit unaniem volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

Tot slot wordt de motie van het CDA in stemming gebracht.
Tegen de motie stemmen de leden De Groot, Hendriks, Van Heugten, Van Sinten, Tijssen, Verschuren, Van de Wijdeven, Bergman, Van Bree, T. Brouwers, J. Brouwers, Van Dijk en Engels-Strijbosch. Voor de motie stemmen de leden Van de Ven-Vogels, Van der Aa, Van Zeeland en Peeters. De voorzitter stelt vast dat de motie met 13 stemmen tegen en 4 stemmen voor is verworpen.

Toelichting:

De heer Van de Wijdeven licht het amendement toe dat zijn partij samen met Ouderen Appèl – Hart voor Laarbeek indient. Dit amendement is aan deze besluitenlijst gehecht en maakt hier onlosmakelijk onderdeel vanuit.
De strekking van het amendement luidt als volgt:
Besluit:
1. Het Mobiliteitsplan gemeente Laarbeek (inclusief uitvoeringsprogramma) vast te stellen.

Wordt gewijzigd in:

Besluit:
1. Het Mobiliteitsplan gemeente Laarbeek (inclusief uitvoeringsprogramma) vast te stellen, met dien verstande dat in het mobiliteitsplan de volgende toevoeging wordt opgenomen:

Maatregel 18 punt iii: op pagina 36 onder 'Mogelijke maatregelen/te onderzoeken'
iii. Nieuwe verbinding noordzijde Aarle-Rixtel – Er zijn meerdere opties voor een nieuwe verbinding ***(bijvoorbeeld een rondweg)*** aan de noordzijde van Aarle-Rixtel, tussen de Kanaaldijk en de Lieshoutseweg of N615. De kosten en baten hiervan zijn nu nog niet voldoende inzichtelijk. Dat geldt ook voor de ruimtelijke haalbaarheid.

De heer Van Heugten licht het amendement toe dat zijn partij indient. Dit amendement is aan deze besluitenlijst gehecht en maakt hier

onlosmakelijk onderdeel vanuit. De strekking van het amendement luidt als volgt:
Besluit:
De tekst van het concept raadsbesluit van voornoemd raadsvoorstel als volgt aan te passen:
Onderstaande teksten uit het mobiliteitsplan te verwijderen bij de opsomming van mogelijke maatregelen/te onderzoeken (pagina 36, iii en iv):

"*iii. Nieuwe verbinding noordzijde Aarle-Rixtel*
Er zijn meerdere opties voor een nieuwe verbinding aan de noordzijde van Aarle-Rixtel, tussen de Kanaaldijk en de Lieshoutseweg of N615. De kosten en baten hiervan zijn nu nog niet voldoende inzichtelijk. Dat geldt ook voor de ruimtelijke haalbaarheid.

iv. Alternatieve ligging N615
Het verplaatsen van de N615 (langs het kanaal) kan meerwaarde opleveren voor de leefbaarheid in Aarle-Rixtel en Beek en Donk, terwijl het ook het bestaande knelpunt bij de Beekse Brug verlicht en daarmee fiets- en OV-gebruik stimuleert. Tegelijkertijd zijn er grote vraagtekens bij de ruimtelijke inpassing, draagvlak, kosten en implicaties voor natuurwaarden."

Wethouder Van den Berkmortel is van mening dat het amendement van PNL en Ouderen Appèl – HvL niet leidt tot een inhoudelijke wijziging van maatregel 18. Hij heeft er daarom geen bezwaar tegen. Het amendement van De Werkgroep wordt door hem ontraden omdat de te schrappen tekstonderdelen een fundamenteel onderdeel vormen van maatregel 18. Het verkeer neemt alleen maar toe. Daarom is onderzoek nodig om te bekijken welke maatregelen mogelijk zijn.

De heer Van der Aa dient een motie in die hij kort toelicht. Deze motie is aan deze besluitenlijst gehecht en maakt hier onlosmakelijk onderdeel vanuit. De strekking van de motie luidt als volgt:

Spreekt uit dat het college:
- Een onafhankelijk en gedetailleerd onderzoek te laten uitvoeren naar de aanleg van een rondweg tussen Aarle-Rixtel en Beek en Donk, inclusief de effecten op verkeer, milieu en omwonenden;
- Alternatieven en kostenramingen in kaart gaat brengen en hierover transparant gaat communiceren met de gemeenteraad en inwoners;
- De resultaten van het onderzoek binnen 2 jaar gaat presenteren en op basis hiervan een gefundeerd voorstel voorlegt aan de Raad.

Verklaart dat:
- Als volgens de Ladder van Verdaas blijkt dat nieuw asfalt nodig is, de gemeenteraad de uitslag van het onderzoek bij de verdere besluitvorming over de realisatie van een rondweg tussen Aarle-Rixtel en Beek en Donk met een positieve grondhouding zal benaderen.

De vergadering wordt even geschorst.
Nadat de vergadering is heropend, ontstaat er enige discussie over de ingediende amendementen en de motie. De voorzitter brengt de voorstellen vervolgens in stemming.

13 B Voorstel tot vaststelling van Zienswijze procedure op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau van de N279

Inhoud:

In het proces voor de aanpak van de N279 is de volgende fase bereikt. In deze fase staat de Notitie Reikwijdte en Detailniveau van de provincie centraal. In deze notitie staat beschreven welke kansrijke alternatieven verder onderzocht worden en op welke manier de effecten van deze alternatieven in het Milieu Effect Rapport (MER) beoordeeld worden. Omdat de N279 een belangrijke weg is voor de bereikbaarheid en leefbaarheid van Laarbeek wordt de raad geadviseerd een zienswijze in te dienen. In deze zienswijze wordt aangegeven welke belangen voor Laarbeek een grote rol spelen en waar in het vervolgtraject aandacht voor gevraagd wordt.

Besluit:
De voorzitter brengt als eerste het amendement van ABL, PNL en De Werkgroep in stemming.
Het amendement wordt unaniem aangenomen.

Vervolgens brengt de voorzitter het amendement van het CDA in stemming.
Ook dit amendement wordt unaniem aangenomen.

Tot slot brengt de voorzitter het geamendeerde voorstel in stemming.
Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen.

Toelichting:
De heer Van Sinten licht het amendement toe dat zijn partij samen met PNL en De Werkgroep indient. Dit amendement is aan deze besluitenlijst gehecht en maakt hier onlosmakelijk onderdeel vanuit. De strekking van het amendement luidt als volgt:
Ondergetekende(n) stellen voor om de zienswijze NRD N279, welke bij dit voorstel hoort, te wijzigen als volgt:
- **Doorstroming en kruispunten:** Ongelijkvloerse kruisingen hebben onze sterke voorkeur, omdat kruispunten momenteel de voornaamste verkeersknelpunten op de N279 vormen. Een specifiek aandachtspunt is het kruispunt N279-Hool-Morgenstraat, welke in variant 2 als gelijkvloerse kruising is opgenomen, terwijl het verkeer hier momenteel vaak vastloopt.
- **Korte termijn en tijdelijke maatregelen:** Wij adviseren om ook te kijken naar aanvullende no-regret en tijdelijke maatregelen tot het moment van definitieve realisatie. Een voorbeeld is de mogelijke herinrichting van de bestaande dubbelstrooksrotonde bij het kruispunt N279-N272.

Dit te wijzigen in:
- **Doorstroming en kruispunten:** Ongelijkvloerse kruisingen zijn noodzakelijk om de N279 te laten functioneren als robuuste rand. Kruispunten vormen momenteel de voornaamste verkeersknelpunten op de N279. Een specifiek aandachtspunt is het kruispunt N279-Hool-Morgenstraat, welke in variant 2 als gelijkvloerse kruising is opgenomen, terwijl het verkeer hier momenteel vaak vastloopt.
- **Korte termijn en tijdelijke maatregelen:** Het nemen van aanvullende no-regret en tijdelijke maatregelen tot het moment van definitieve realisatie is urgent om de doorstroming en verkeersveiligheid in de tussentijd te verbeteren. Een voorbeeld is de mogelijke herinrichting van de bestaande dubbelstrooksrotonde bij het kruispunt N279-N272.

Tot slot vragen we de volgende zin onder de bullit **'Inpassing tracé bij Dierdonk'** te schrappen:
"Desalniettemin vragen we aandacht voor de leefbaarheid rond Dierdonk én andere wijken, kernen en omwonenden bij de inpassing van het tracé."

De heer Van der Aa licht het amendement toe dat zijn partij indient. Dit amendement is aan deze besluitenlijst gehecht en maakt hier onlosmakelijk onderdeel vanuit. De strekking van het amendement luidt als volgt:
Ondergetekenden stellen voor het ontwerpbesluit, dat bij dit voorstel hoort, te aan te vullen als volgt:

1. Bij het punt: **Borging van robuustheid voor de toekomst:**

Onderstaande tekst toe te voegen:
"Deze toekomstige uitgewerkte voorkeursvariant zal naar verwachting gaan zorgen voor een betere doorstroming op de N279 en moet daarnaast ook gaan zorgen voor een zodanige verleiding van de verkeersdeelnemer dat deze kiest voor de N279 bij zijn doorreis naar Eindhoven. De mogelijke gevolgen voor de belasting van de wegen in het middengebied moeten dus goed worden meegewogen. Niemand is gebaat bij halve maatregelen waarmee alleen de problematiek van de N279 wordt opgelost, terwijl de bereikbaarheid en leefbaarheid in het middengebied verslechterd. Om goed te kunnen beoordelen welk uiteindelijk voorkeursalternatief daadwerkelijk leidt tot het oplossen van niet alleen de problematiek op de N279 maar ook op de N272, N615 (met Beekse Brug) en alle andere doorgaande wegen binnen Laarbeek, dienen de effecten van varianten op leefbaarheid en bereikbaarheid van het middengebied doorgerekend te worden."

2. Bij het punt: **Overige verkeersuitdagingen:**

Onderstaande tekst toe te voegen:
"Daartoe willen wij ook verwijzen naar het onlangs vastgestelde mobiliteitsplan Laarbeek wat een uitwerking is van de eerder opgestelde mobiliteitsvisie, met een uitvoeringsprogramma met concrete maatregelen op de lange en korte termijn op Laarbeeks grondgebied."

Wethouder Van den Berkmortel heeft geen bezwaar tegen de beide amendementen. Hij stelt enkele kleine tekstuele aanpassingen voor die na een korte schorsing van de vergadering worden overgenomen.

14 **Voorstel tot vaststelling van de wijzigingen op de begroting**

Besluit:
De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

14a **Motie vreemd aan de orde van de dag ingediend door het CDA, samen met Ouderen Appèl -HvL en PvdA over bestaanszekerheid.**

De heer Van der Aa licht de motie kort toe. De motie is aan deze besluitenlijst gehecht en maakt hier onlosmakelijk onderdeel vanuit.
De strekking van de motie luidt als volgt:

Roept op om:

1. Namens de raad een brief te sturen aan het (demissionair) kabinet en de Tweede Kamer, waarin wordt aangedrongen op een structurele loonsverhoging voor werknemers bij werkontwikkelbedrijven en daarmee duidelijk te maken dat het Rijk zijn verantwoordelijkheid moet nemen in de bestaanszekerheid voor mensen met een arbeidsbeperking;
2. Deze motie onder de aandacht te brengen bij andere gemeenteraden in Nederland, met het verzoek dit signaal te versterken en gezamenlijk op te komen voor het behoud van inkomenszekerheid voor medewerkers van werkontwikkelbedrijven die door een arbeidsbeperking niet fulltime kunnen werken;
3. Een afschrift van deze brief te sturen aan de VNG;

Besluit:
De raad besluit unaniem tot vaststelling van de aangepaste motie.

Toelichting:
Alle partijen zijn het eens met de overwegingen die hebben geleid tot deze motie.
Wethouder Briels spreekt van een belangrijk signaal. Hij begrijp de motie maar geeft aan dat deze in feite overbodig is omdat er deze week vanuit het college al een brief is verstuurd naar de staatssecretaris en de vaste kamercommissie die hierover gaat. Ook is een beroep gedaan op de andere Peelgemeenten en de gemeenschappelijke regeling om eenzelfde brief te sturen. Hij stelt voor dat de raad uit eigen beweging ook een brief stuurt waarin aandacht wordt gevraagd voor dit onderwerp.
De heer Van der Aa neemt het advies van wethouder Briels over en past de tekst van de motie aan in die zin dat er een brief uitgaat namens de raad.

15 Sluiting

Voordat de voorzitter de vergadering sluit worden de kadernota en de jaarrekening door wethouder Briels uitgereikt aan de heer Van Bree, waarnemend voorzitter van de raad.
De voorzitter sluit vervolgens de vergadering.