

Tienskip in LEYC

Tienskip zet zich al een kleine tien jaar in Leeuwarden in om jongeren wegwijs te maken in de democratie. Dit doen wij juist omdat jongeren te vaak het gevoel hebben geen kennis of vaardigheden te hebben over wat zij zelf kunnen doen in de democratie. Daarnaast ervaren veel jongeren afstand tot de besluiten die worden genomen in het gemeentehuis. De doelstelling van *Leeuwarden for European Youth Capital* (LEYC) namelijk: het duurzaam en structureel meenemen van jongeren in het vormen van Leeuwarden. Dit sluit dan ook naadloos aan bij onze missie. We staan dan ook pal achter deze missie en Tienskip is blij met het initiatief dat de gemeente heeft genomen. Tienskip voelt mede hierom een groot verantwoordelijkheidsgevoel bij het vormgeven van duurzame jongerenparticipatie rond de plannen van LEYC.

Echter heeft Tienskip op 10 juli de opdracht die zij heeft gekregen rond LEYC teruggegeven aan de gemeente Leeuwarden. Tijdens meerdere gesprekken die hiervoor hebben plaatsgevonden tussen de gemeente en Tienskip, is dit scenario ook besproken. Voor de volledigheid: deze opdracht maakte Tienskip verantwoordelijk voor het betrekken van jongeren bij de totstandkoming van alle plannen rond LEYC en het creëren van een actieve gemeenschap die meedenkt over het vormen van Leeuwarden. Aan ons weloverwogen besluit om deze opdracht terug te geven liggen een aantal redenen ten grondslag. De verbeterpunten die Tienskip heeft geuit in een brief aan de raad en college op 19 juni 2024, nog voordat wij het LEYC-proces zijn gestart, liggen ten grondslag aan deze redenering. Toen is aangegeven dat er vraagtekens zijn vanuit Tienskip over het gekozen tijdsplan, gelijkwaardig partnerschap en bovenal het belang om jongeren vanaf het begin aan de hand van een duidelijke strategie mee te nemen in de planvorming. Het voorstel om hier goed de tijd voor te nemen, eventueel met de conclusie dat er een jaar later pas meegedaan kan worden voor de titel, is niet opgevolgd. De eerdere geuite zorgen, onze ervaringen in de afgelopen maanden en uitvoerige correspondentie met het stichtingsbestuur en de Raad van Toezicht hebben geleid tot de conclusie dat wij de huidige opdracht niet kunnen uitvoeren.

Nu moeten wij concluderen dat deze randvoorwaarden voor de opdracht, niet meer kunnen worden gewaarborgd. We merken hierbij dat onze doelstelling, planvorming realiseren vóór en dóór jongeren, te vaak het onderspit delft aan de tijdsdruk die is gecreëerd om de titel in 2028 te bemachtigen. Verder merken wij op dat er inhoudelijk al richtingen en plannen worden vormgegeven, terwijl er nog niet sprake is van een vorm van enigheid over een duidelijke strategie om jongeren hierbij te betrekken. Tienskip heeft meermaals aangegeven dat het voorwaardelijk is voor duurzame jongerenparticipatie om eerst na te denken over duurzame participatie en dan pas inhoudelijk vorm te bepalen. Deze belangrijke volgorde is niet opgevolgd, wat betekent dat je bouwt op een scheef fundament. Onze visie en ideeën op jongerenparticipatie komen zo niet tot zijn recht. Afsluitend bemoeilijkten fundamentele verschillen in vertrekpunt en visie op jongerenparticipatie tussen de partners naar onze mening het bereiken van een geslaagd proces.

De bovenstaande redenen kunnen worden onderbouwd met het aangeleverde tijdspad. Hiermee willen wij aangeven dat deze zaken eerder ter sprake zijn gekomen. Voor de start van het project in juni 2024 zijn de zorgen van Tienskip rond EYC geuit. Vanaf mei 2025 zijn de serieuze overwegingen van Tienskip om de huidige rol terug te geven met de gemeente gedeeld. Meermaals is aangegeven dat voor een geslaagd proces, we terug moeten gaan naar de tekentafel. Dat de opdracht initieel wel geaccepteerd is, komt door de mooie ambitie die wordt nagestreefd en de uitvoerige correspondentie met de gemeente om de zorgen weg te nemen. Dat deze grote koerswijziging is uitgebleven, is de reden dat de opdracht uiteindelijk is teruggegeven.

Desalniettemin betekent dit niet dat Tienskip geen rol wil spelen binnen LEYC of het vormen van jongerenparticipatie binnen Leeuwarden. Want Tienskip staat achter de doelstelling van LEYC. Sterker nog: Tienskip is enthousiast over de voornemens van het jongerenplatform. Dit is initieel ontstaan vanuit een vraag van gemeente Leeuwarden, die los stond van LEYC. Later is dit wel een onderdeel van LEYC geworden. Dit platform is een samenwerking tussen een aantal faciliterende partijen (die grote netwerken aan jongeren spreken) en jongerenorganisaties. Gezamenlijk maken wij het mogelijk om snel, duurzaam en structureel met een grote groep jongeren in gesprek te gaan. Juist dit soort ontwikkelingen vinden wij erg positief en hiermee maken wij gebruik van vindplaatsen waar jongeren zich toch al bevinden. Dit zijn ook zaken waar wij veel energie uit halen en waar Tienskip zich graag op focust.

Tot slot is het nogmaals belangrijk om te beseffen dat Tienskip op geen manier afbreuk wil doen aan de doelstellingen die met LEYC zijn gesteld. Bovenstaande zaken zijn juist een bevestiging dat wij een grote mate verantwoordelijkheid voelen voor het vormgeven van duurzame en structurele jongerenparticipatie. Hier wil Tienskip graag een rol in blijven spelen, al moet het vanwege de bovenstaande redenatie wel op een andere manier worden vormgegeven. Graag delen wij met het college twee routes om een rol te blijven spelen, waarbij een duidelijk verschil zit in de mate van verantwoordelijkheid die Tienskip draagt. Deze opties bieden wij nu, ondanks dat wij het redelijk onorthodox vinden om een eigen opdracht te vormen. We hopen hiermee voldoende tekst en uitleg te hebben gegeven over de totstandkoming van ons besluit en hoe wij verder willen werken.

Route 1:

Tienskip richt zich op het vormgeven van het jongerenplatform. Dit jongerenplatform zal in een test gaan lopen vanaf het najaar van 2025. Dit platform maakt dus gebruik van een aantal faciliterende partijen, jongerenorganisaties en de communities van jongeren om brede groepen jongeren mee te nemen in kleine en grote beleidsvragen. Deze groep is, op basis van wensen van de gemeente, substantieel breder qua leeftijd dan alleen de jongeren die op de Tienskipdagen komen. Het volledige platform zal, samen met de data die beschikbaar is over wat jongeren belangrijk vinden, de gemeente ook voeden met thema's die in het platform besproken moeten worden. Gezien dit platform niet nu in gebruik is, kunnen wij dit niet inzetten voor de programmering van LEYC.

Tienskip is niet meer verantwoordelijk voor het participatieproces rond de programmering van LEYC, gezien Tienskip dit onvoldoende kan sturen om verantwoordelijk voor te zijn. Alleen als Tienskip samen met de partner tot een samenwerking komt, zullen wij hier de verantwoordelijkheid voor dragen.

Route 2:

In de berichtgeving van LEYC naar de partners en op sociale media wordt aangegeven dat een stap terug wordt gedaan naar de tekentafel. Dit juichen wij toe, omdat dit aansluit bij de oproep die wij meermaals hebben gedaan in het proces. Wat ons betreft biedt deze situatie de mogelijkheid om ook daadwerkelijk terug te gaan naar de tekentafel.

Tienskip wil hier ook de verantwoordelijkheid in nemen. Mocht het college willen dat Tienskip hier de verantwoordelijkheid in neemt, betekent dit dat we alle inhoudelijke ideeën voor nu parkeren. We richten ons op het neerzetten van een duidelijk fundament en beginnen pas met inhoudelijke programmalijnen als dit staat. Dit komt overeen met onze oproep die past bij duurzame jongerenparticipatie: pas bouwen op het moment dat je de basis duidelijk hebt.

We gaan daadwerkelijk terug naar de tekentafel. Dit betekent dat we alle inhoudelijke ideeën on hold zetten. In de komende tijd zetten wij erop in om eerst een duidelijke strategie rond participatie op te zetten, voordat we inhoudelijk gaan bouwen aan programmalijnen. Tienskip heeft volledige verantwoordelijkheid om dit proces in te voeren en deze dragen wij dan ook graag. Wat ons betreft omschrijven wij in bid 3 dan ook alleen een waterdichte strategie om jongeren te betrekken bij het vormen van plannen rond LEYC. Tienskip verwacht dit op korte termijn hiervoor te kunnen doen, gezien een aantal ingrediënten hier al klaar voor liggen. Denk hierbij aan het jongerenplatform en Code Young. Het uitgangspunt hierbij is dat het proces leidend is, het eindproduct bepalen jongeren immers zelf. Dit levert misschien niet per definitie een baanbrekend eindproduct op, maar wel een baanbrekend proces wat ook daadwerkelijk als bakermat kan dienen voor jongerenparticipatie in Leeuwarden (en daarbuiten).

Tienskip is er oprecht van overtuigd dat LEYC dit al had kunnen zijn, gezien het aan het begin een leeg vel is wat we hebben kunnen inkleuren. Dit is door omstandigheden nu nog niet gelukt, maar wij denken dat dit nog steeds een mogelijkheid kan zijn. Ook zien we dit als een route waar, op basis van onze ervaringen met de raad, jongeren en jongerenorganisaties het grootste draagvlak voor is. Dit idee is in verschillende vormen meermaals geopperd, maar heeft geen opvolging gehad. Als we echt terug naar de tekentafel gaan, is dit de adviesroute die wij aan zouden raden. Dit zorgt voor het grootste draagvlak, maar komt misschien te vroeg voor de jury (die klaarblijkelijk al meer inhoud verwacht). Maar volgens Tienskip moet de doelstelling van LEYC leidend zijn, niet het jaartal van bekroning.