Technische vragen Perspectiefnota 2026-2029

Volt 2
Forum voor Democratie 7
Arnhem Centraal 28
BurgerBelang Arnhem 34
CDA 35
Christen Unie 46
D66 46
DENK 57
GroenLinks 58
PvdA 60
PvdD 68
VVD 73

Volt

***Fractie**:*	***Volt-1***
Pagina:	Pagina 50, Beschutte Opvang
Vraag:	De huidige acht plekken voor Beschutte Opvang zijn in 2023, 2024 en 2025 incidenteel gefinancierd. o Wat zou de impact zijn op de openbare orde en veiligheid in de stad als deze opvangplekken wegvallen? o Welke andere vormen van zorg of opvang zouden moeten worden ingezet als deze plekken vervallen? o Welke middelen zijn nodig om de beschutte opvang structureel voort te zetten?
Antwoord:	· Onze voorspelling is dat een deel van de mensen die nu in de Beschutte Opvang verblijft bij gebrek aan een passend alternatief op straat belandt. Dit heeft gevolgen voor de openbare orde en veiligheid. De overlast op straat zal toenemen met name als er sprake is van terugkerende overlast op een vaste locatie. - Ingezet kan worden op plaatsing in een reguliere opvangvoorziening voor mensen met zware psychiatrie en/of verslaving. Dit is voor betrokkenen suboptimaal, tevens neemt hierdoor de druk op deze voorziening toe. - € 626.000,-
Portefeuillehouder	Maurits van de Geijn

***Fractie**:*	***Volt-2***
Pagina:	Pagina 51, Opvang EU-burgers
Vraag:	• Wat zijn de gevolgen voor de stad en andere opvangvoorzieningen als deze opvang stopt? • Wat zou de impact zijn op de openbare orde en veiligheid in de stad als deze opvangplekken wegvallen? • Welke middelen zouden nodig zijn om deze opvang te verlengen?
Antwoord:	• Onze voorspelling is dat een deel van de mensen die verblijven in de opvang voor EU-burgers bij gebrek aan een passend alternatief op straat belandt. Anderen zullen kunnen verblijven bij de laagdrempelige nachtopvang De Duif, waardoor de druk op deze voorziening verder zal toenemen. • Als deze opvangplekken wegvallen, zal dit gevolgen voor de openbare orde en veiligheid. De overlast op straat zal toenemen met name als er sprake is van terugkerende overlast op een vaste locatie. Mogelijk dat bewoners en ondernemers in het CSA gebied meer overlast ervaren doordat deze mensen weer op straat zullen zijn. • Ook zal de overlast door daklozen in de parkeergarage toenemen echter zijn er in de afgelopen periode extra maatregelen getroffen in de gemeentelijke parkeergarages om ook op die wijze de overlast terug te dringen. Bij het ongewijzigd voortzetten van de 10 opvangplekken, bedragen de jaarlijkse kosten voor de begeleiding en beveiliging van

	deze opvang € 850.000,-.
Portefeuillehouder	Maurits van de Geijn

***Fractie**:*	***Volt-3***
Pagina:	Pagina 52, Experiment Immerloo Schuldenvrij
Vraag:	• Hoeveel huishoudens zijn momenteel geholpen binnen de bestaande middelen en hoe verhoudt dit zich tot het beoogde aantal van 40 tot 60 huishoudens? • Zijn er aanvullende mogelijkheden om de kosten voor de begeleiding of schuldsanering te verlagen of samen te werken met andere partijen voor een efficiëntere uitvoering? • Welke middelen zouden nodig zijn om het plan volledig uit te kunnen voeren conform het pilotplan? • Zijn de andere partners ook bereid om meer bij te dragen?
Antwoord:	Tot op heden nemen 15 huishoudens deel aan het Experiment Immerloo Schuldenvrij. Van 14 van deze huishoudens is de volledige schuldenpositie inmiddels in kaart gebracht. Gezamenlijk gaat het om een totale schuldenlast van ruim €760.000. Een deel van deze huishoudens is inmiddels volledig schuldenvrij gemaakt. Voor de overige deelnemers loopt dit traject nog. Tot nu toe is er €102.000 uit het Opkomfonds ingezet om schulden af te lossen. De praktijk laat zien dat het veel tijd en inzet kost om de totale schuldenpositie van een huishouden inzichtelijk te maken. Ook de begeleiding van deelnemers én het maken van afkoopafspraken met schuldeisers vergen aanzienlijke capaciteit. Deze capaciteit wordt mogelijk gemaakt via het Nationaal Programma Arnhem-Oost. Op basis van de opgedane ervaring blijkt dat de vooraf geraamde uitvoeringskosten te laag zijn ingeschat. Er is meer begeleiding en ondersteuning nodig dan oorspronkelijk voorzien. Tegelijkertijd biedt de huidige aanpak duidelijk perspectief. Er is inmiddels veel kennis opgebouwd, en er zijn sterke samenwerkingen tot stand gekomen met schuldeisers. Dit maakt het mogelijk om een opschaling naar 40 of meer huishoudens efficiënter en effectiever te realiseren. Bovendien is intensief geïnvesteerd in de relatie met bewoners, wat ertoe kan leiden dat zij andere huishoudens in de wijk stimuleren om ook deel te nemen aan het experiment. Volgende maand wordt de jaarlijkse voortgangsrapportage aan de raad aangeboden. Daarin vindt u meer informatie over de algemene voortgang van het experiment.
Portefeuillehouder	Cathelijne Bouwkamp

***Fractie**:*	***Volt-4***
Pagina:	Burgerberaad afval
Vraag:	Inmiddels is het bijna een jaar geleden dat de bijeenkomsten van het burgerberaad over afval hebben plaatsgevonden. Er is een externe evaluatie geweest met de deelnemers van het burgerberaad. Komt er ook nog een

	evaluatie van de gemeente Arnhem zelf over hoe de adviezen van het burgerberaad vervolgens zijn verwerkt tot beleid? En worden hierbij ook de deelnemers weer betrokken, om te horen wat zij ervan vinden hoe hun adviezen in beleid zijn omgezet?
Antwoord:	De adviezen van het burgerberaad afval zijn verwerkt in de Uitvoeringsagenda Arnhem Schoner 2025-2026. Deze agenda is inmiddels bij de gemeenteraad. Uw raad moet deze nog gaan behandelen en uiteindelijk vaststellen. Eén van de adviezen van het burgerberaad en maatregelen van de agenda, betreft het instellen van een klankbordgroep. Zodra deze maatregel is vastgesteld kunnen en zullen we de klankbordgroep instellen (deelnemers hebben zich hiervoor al aangemeld). Eén van de vragen tijdens de bijeenkomsten zal inderdaad zijn hoe de deelnemers de omzetting van adviezen in uitvoeringsagenda ervaren en wat ze ervan vinden. Een uitgebreide ambtelijke evaluatie is niet voorzien. Wel is in de raadsbrief waarin de evaluaties van de HAN en RU zijn overhandigd aan de raad, een ambtelijke reflectie opgenomen en zijn en worden de lessen die hieruit getrokken zijn meegenomen in het tweede burgerberaad.
Portefeuillehouder	Bob Roelofs

***Fractie**:*	***Volt-5***
Pagina:	Rookvrij Arnhem
Vraag:	Op 8 april 2025 zijn we als raad in de raadsbrief “Vervolg amendement ‘Een gezonde leefomgeving is een rookvrije leefomgeving' (24A35)” geïnformeerd over de verkenning van het rookvrij maken van plekken in Arnhem. Wat opvalt is dat daarin niet wordt gesproken over het bestuderen van hoe de gemeente Groningen dit heeft aangepakt via (als ik het goed zeg) de APV. In 2019 is Groningen begonnen met het instellen van rookverboden op openbare plekken bij gebouwen met een openbare of publieke functie (zie ook: Eerste rookvrije openbare zone in Groningen). Het idee is dat de gemeente niet belast wordt met de handhaving van het verbod, doordat eigenaren/beheerders van de bijliggende gebouwen zich inzetten voor toezicht. De eerste rookvrije openbare zone werd door de toenmalig staatssecretaris geopend. Gaat de aanpak van de gemeente Groningen nog bestudeerd worden? Of is er bewust voor gekozen dit niet te doen?
Antwoord:	We hebben verschillende scenario’s onderzocht, waaronder het scenario zoals ze het doen in de gemeente Groningen met rookverboden, via een wijziging in de APV. We hebben deze aanpak dus onderzocht, echter daar hebben we als Arnhem andere afwegingen gemaakt, zoals is beschreven in de raadsbrief. Overwegingen die wij hierin hebben meegenomen zijn: • Er zijn juridische mogelijkheden om de APV te wijzigen, waardoor het instellen van rookverboden in bepaalde zones mogelijk wordt. Hierbij is het ook mogelijk om de eerste verantwoordelijkheid voor (informeel) handhaven bij de eigenaar van een gebouw te beleggen, zoals gemeente Groningen dat doet. Echter, bij ervaren overlast vanwege het schenden van het rookverbod blijft de gemeente juridisch verantwoordelijk voor formele handhaving. • Het instellen van rookverboden vraagt om extra inzet van toezicht en

	handhaving, wat leidt tot extra kosten. • Als de handhaving niet toereikend is of de regels onvoldoende duidelijk zijn, brengt dat juridische risico's met zich mee. • Met rookvrije zones kunnen we hetzelfde gezondheidsdoel bereiken als bij een rookverbod. Dit kan door roken te ontmoedigen, zonder de extra kosten en complexiteit van handhaving die nodig is bij een rookverbod.
Portefeuillehouder	Maurits van de Geijn

***Fractie**:*	***Volt-6 (mondeling gesteld op 14/05)***
Pagina:	p.48
Vraag:	M.b.t. versterken van sociale netwerken in de wijk: 1. Hoeveel buurthuizen hebben we? 2. Hoeveel MFC's hebben we? 3. Wanneer komt de notitie geactualiseerde rollen en taken TLO's naar de raad? 4. Wat is de stand van zaken mbt het ontwikkelen van sociale kaarten per wijk
Antwoord:	1. Het is niet precies te bepalen. De definities van buurthuizen, wijkcentra en ontmoetingsplekken, inloophuizen en buurthuiskamers zijn niet vastgelegd. Bij de Samenwerkende Arnhemse Buurthuizen zijn ca. 16 locaties aangesloten, exclusief de locaties van Rijnstad. Naast de SAB zijn nog circa 5 locaties bekend die zich buurthuis noemen. 2. Het gaat om zeven: de Wetering, de Spil, Malburcht, Presikhaven, Omnibus, Salamander, Klarendal 3. Zoals benoemd in de raadsbrief over de uitvoering van de Koersnota 2023 - 2030 wordt de raad eind 2025 geïnformeerd worden over de voortgang van de uitvoering. Daarin zullen de geactualiseerde taken en rollen van de Teams Leefomgeving in worden meegenomen. 4. Bij de behandeling van het beleidsplan Welzijn is de toezegging gedaan dat er een gespreksnotitie aan uw raad wordt aangeboden waarin de uitkomst van een onderzoek naar of een (fysieke) sociale kaart soelaas biedt in het inzicht verkrijgen in ons welzijnsaanbod per wijk. Op dit moment wordt dit nader verkend. In de tweede helft van dit jaar zullen we uw raad hierover informeren.
Portefeuillehouder	Marjan van Munster

***Fractie**:*	***Volt-7***
Pagina:	
Vraag:	1. Hoe zijn de arbeidsvoorwaarden (zoals reiskostenregeling e.d.) van Gemeente Arnhem in vergelijking tot andere steden? 2. Wat is het effect hiervan op de werving en selectie en de aantrekkelijkheid van Gemeente Arnhem als werkgever?
Antwoord:	• De arbeidsvoorwaarden van de gemeente Arnhem volgen net als die voor andere gemeenten (met uitzondering van de G4) uit de cao gemeenten 2024-2025. Deze cao geldt voor vrijwel alle gemeenten (met

	uitzondering van de G4). De cao vormt de basis voor de arbeidsvoorwaarden binnen de gemeentelijke sector. Tegelijkertijd is er binnen de cao gemeenten op bepaalde onderdelen ruimte voor maatwerk. Dit maatwerk vormt een pakket aan secundaire arbeidsvoorwaarden. Deze secundaire arbeidsvoorwaarden kunnen en mogen per gemeente verschillen en zijn afhankelijk van lokale keuzes en organisatiebeleid. Dit maatwerk biedt gemeenten de flexibiliteit om in te spelen op hun specifieke situatie en behoeften. Ook de gemeente Arnhem heeft een pakket aan secundaire arbeidsvoorwaarden. • In Arnhem kennen wij geen expliciete reiskostenvergoeding, los van het IKB. Er zijn gemeentelijke organisaties die dit wel kennen. Dit beperkt de aantrekkelijkheid van onze organisatie voor potentiële kandidaten. Met name sollicitanten van buiten de regio ervaren dit als een gemis, aangezien het IKB niet altijd wordt herkend of gewaardeerd als reiskostenvergoeding. Hoewel er geen harde data beschikbaar zijn over afhakers, geven signalen uit arbeidsvoorwaardengesprekken aan dat dit punt incidenteel als bezwaar wordt genoemd, vooral bij langere reistijden. Met ingang van 1/1/2026 biedt de CAO meer ruimte voor maatwerk hierin.
Portefeuillehouder	Maurits van de Geijn

Forum voor Democratie

***Fractie**:*	***FvD-1***
Pagina:	Structurele vs. incidentele posten
Vraag:	Wilt u exact per jaarschijf 2026-2029 uitsplitsen welk deel van het saldo structureel is en welk deel incidenteel, en hoe dit zich verhoudt tot de Provincie-norm?
Antwoord:	In de tabellen op pagina 40 van de Perspectiefnota is deze uitsplitsing opgenomen. Het Rijk schrijft in het Besluit Begroten en Verantwoorden (BBV) voor dat de begroting van gemeenten voor het komende jaar structureel in evenwicht is of wanneer dit niet het geval is dit structurele evenwicht in de meerjarenraming wordt bereikt. Zoals op pagina 40 van de Perspectiefnota te zien is, is het structurele saldo na de Perspectiefnota in 2026 € 1,387 miljoen. De structurele baten zijn dus € 1,387 miljoen hoger dan de structurele lasten in 2026. Daarmee wordt voldaan aan de BBV-norm.
Portefeuillehouder	Paul Smeulders

***Fractie**:*	***FvD-2***
Pagina:	Kasstroom↔ baten/lasten
Vraag:	Welke liquiditeitsprognose ligt onder de PPN en hoe wordt tijdelijke kasdruk in 2026 gefinancierd?
Antwoord:	De liquiditeitsprognose die ligt onder de PPN staat op deze plek opgenomen in de paragraaf Financiering van de Begroting 2025. Met de Begroting 2026 doen we hierop weer een actualisatie. We herkennen niet specifiek de genoemde tijdelijke 2026 kasdruk. De financieringsbehoefte wordt in hoofdzaak niet door de exploitatieresultaten bepaald, maar vooral door de herfinanciering van schulden uit het verleden die aflopen en nieuwe investeringen. De omvang van de lopende leningen is afgestemd op de actuele MeerjarenInvesteringsPlanning (het MIP) en in 2026 is er geen lening die afloopt voor herfinanciering. En voor zover de financieringsbehoefte toch is gerelateerd aan de exploitatie, lopen inderdaad de inkomsten in 2026 terug. Maar daarom zijn de uitgaven in 2026 ook al naar beneden bijgesteld.
Portefeuillehouder	Paul Smeulders

***Fractie**:*	***FvD-3***
Pagina:	Ravijnjaar 2026
Vraag:	a. De nota leunt op incidentele meevallers om het “ravijneffect” op te vangen. Kunt u cijfermatig uiteenzetten welke posten in 2026-2029 onvoorwaardelijk worden afgebouwd als het Rijk géén structurele middelen bijlegt? b. Welke sensitiviteitsanalyse is gemaakt op de groeiramingen van het gemeentefonds bij een 0,5 % lagere BBP-groei? Graag tabellarisch per jaar.
Antwoord:	a. De Perspectiefnota is ook in 2029 nagenoeg structureel in evenwicht. Dit evenwicht is er dus ook zonder eventuele structurele middelen van het Rijk. Wanneer het Rijk met structurele compensatie komt, komt er extra structurele

	ruimte waarbinnen dan aanvullende keuzes gemaakt kunnen worden. b. Het gemeentefonds wordt geïndexeerd voor loon- en prijsontwikkeling op basis van de groei van het BBP. Wanneer de BBP-groei afremt, loopt ook de loon- en prijsontwikkeling terug. Tegenover een minder sterk stijgende gemeentefondsuitkering staan dan ook minder sterk stijgende lasten in de gemeentebegroting. Daarmee is een sensitiviteitsanalyse voor alleen het gemeentefonds ontoereikend en wordt bij de risico inventarisatie ook rekening gehouden met een eventuele terugval van de gemeentefondsuitkering.
Portefeuillehouder:	Paul Smeulders

***Fractie**:*	***FvD-4***
Pagina:	Weerstandsvermogen
Vraag:	In 2024 is € 25,85 mln uit de Algemene Reserve naar het grondbedrijf overgeheveld. Hoe verhoudt dit zich tot de norm van 1,4 wanneer de vastgoedmarkt nog eens 10 % corrigeert?
Antwoord:	Als de beschikbare weerstandscapaciteit van het grondbedrijf lager is dan 100% van het risicobedrag van het grondbedrijf vangt de algemene reserve dit verschil op. Ultimo 2024 was dit voor bijna € 26 miljoen het geval. Er wordt daarbij geen bedrag overgeheveld van de algemene reserve naar de reserves van het grondbedrijf. Het ‘opvangen’ is enkel van belang voor het bepalen van de gemeentelijke weerstandsfactor, die berekend wordt op basis van de totaal beschikbare weerstandscapaciteit (algemene reserve, reserves grondbedrijf en post onvoorzien en strikt onvermijdbaar) en totaal benodigde weerstandscapaciteit (risico’s grondbedrijf en gemeentebrede risico’s). Wanneer de risico’s van het grondbedrijf meer toenemen dan de beschikbare weerstandscapaciteit van het grondbedrijf, dan zal de algemene reserve dit hogere verschil moeten opvangen.
Portefeuillehouder:	Paul Smeulders

***Fractie**:*	***FvD-5***
Pagina:	Stadsontwikkelfonds
Vraag:	d. Het fonds wordt tot 2029 alleen gevuld uit positieve jaarresultaten (max. € 6 mln per jaar). Welke scenario’s zijn doorgerekend waarin zulke winsten uitblijven? e. Waarom is niet gekozen voor een bestemmingsreserve met harde KPI’s (opgeleverde sociale woningen) in plaats van een blanco co-financieringspot?
Antwoord:	Ad d.: wanneer zich geen positieve jaarresultaten voordoen zal voor noodzakelijke gemeentelijke middelen voor co-financiering op andere wijze ruimte binnen de begroting moeten worden gemaakt. Daarvoor zijn geen scenario’s doorgerekend. Ad e.: bij de instelling van deze bestemmingsreserve is het bestedingsdoel door de Raad vastgesteld. Beleidsinhoudelijke doelen (zoals het aandeel sociale woningbouw, huisvesting bijzondere doelgroepen, maatschappelijke functies, etc) worden vastgesteld in het kader van beleidsnota’s, omgevingsvisie, omgevingsplannen etcetera. De besteding van middelen uit deze BR om deze doelen te realiseren maakt onderdeel uit van de bestuurlijke besluitvorming over deze projecten.

Portefeuillehouder:	Paul Smeulders

***Fractie**:*	***FvD-6***
Pagina:	Planningsrealisme MIP
Vraag:	Er wordt een onderuitputtingsreeks 70→50→30 % toegepast. Op welke empirische data 2020-2024 is dat percentage gebaseerd?
Antwoord:	Op basis van de realisatie van de investeringen in de betreffende jaarrekeningen van de gemeente Arnhem.
Portefeuillehouder:	Paul Smeulders

***Fractie**:*	***FvD-7***
Pagina:	Accresraming gemeentefonds
Vraag:	Wilt u naast de CPB-kernraming een alternatieve 'laag'-raming leveren en de impact op het saldo tonen?
Antwoord:	Een eenzijdige raming voor het gemeentefonds op basis van lagere indices dan het 2 CPB is onvolledig. Zie het antwoord op vraag FVD-3 b.
Portefeuillehouder:	Paul Smeulders

***Fractie**:*	***FvD-8***
Pagina:	Mutatie Algemene Reserve
Vraag:	Hoe hoog is de resterende AR in 2028 na alle geplande onttrekkingen?
Antwoord:	Op pagina 40 van de Perspectiefnota is het weerstandsvermogen weergegeven. In de onderstaande tabel is de berekening hiervan weergegeven, met daarbij op de eerste regel van de beschikbare weerstandscapaciteit het verloop van de algemene reserve.
Portefeuillehouder:	Paul Smeulders

Benodigd versus beschikbare weerstandscapaciteit	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**
Bedragen x € 1.000					
Benodigde weerstandscapaciteit					
1. Gemeentebrede risico's totaal	**30.723**	**30.723**	**30.723**	**30.723**	**30.723**
2. Risico's grondexploitatie totaal	**49.758**	**49.758**	**49.758**	**49.758**	**49.758**
Totaal	**80.482**	**80.482**	**80.482**	**80.482**	**80.482**
Beschikbare weerstandscapaciteit					
1. Algemene reserve	**83.200**	**72.033**	**79.053**	**77.388**	**76.285**
2. Weerstandscapaciteit Grondbedrijf	**23.903**	**23.903**	**23.903**	**23.903**	**23.903**
3. Onvoorzien en strikt onvermijdbaar	**1.039**	**1.039**	**1.039**	**1.039**	**1.039**
Totaal	**108.142**	**96.975**	**103.995**	**102.330**	**101.227**
Weerstandsfactor	**1,3**	**1,2**	**1,3**	**1,3**	**1,3**

Fractie:	***FvD-9***
Pagina:	Treasury – rentescenario
Vraag:	Welke rentegrens wordt als stresstest gebruikt voor herfinanciering vanaf 2027?

Antwoord:	De financieringsbehoefte van de gemeente wordt doorlopend in de gaten gehouden. De financieringsbehoefte wordt in belangrijke mate bepaald door de herfinanciering van schulden uit het verleden die aflopen en nieuwe investeringen. Op dit moment staat de rente, ondanks de renteverlagingen die de ECB onlangs heeft doorgevoerd relatief hoog. Daarbij verschilt de rente voor leningen met een korte looptijd en leningen met een lange looptijd. Per geval dat financiering moet worden aangetrokken wordt een afweging gemaakt op basis van de dan beschikbare renteprognoses. Met de hogere rente van dit moment willen we niet te veel leningen aantrekken. Wanneer de rente nog aanzienlijk daalt zal er gestuurd worden op een ruimere liquiditeit. Er valt nu niet te zeggen welke grens in 2027 gebruikt zal worden aangezien de rente afhankelijk is van wereldwijde ontwikkelingen. In de risico inventarisatie is daarbij ook een risico opgenomen voor een onverwachte rentestijging van 2 procentpunt.
Portefeuillehouder:	Paul Smeulders

***Fractie**:*	***FvD-10***
Pagina:	Loon-/prijsindex Sociaal Werk
Vraag:	De CAO-sprong van ≈ 20 % (2023-2026) wordt niet gecompenseerd door de Rijksindex. Welke efficiency-voorstellen hebben welzijnspartners gedaan vóór zij om extra budget vroegen?
Antwoord:	In 2024 en 2025 zijn we in een continu gesprek met onze partners, vallend onder deze cao, over wat de mogelijkheden bij zowel de gemeente als organisatie zijn waarmee we de dienstverlening voor onze inwoners zoveel mogelijk overeind kunnen houden. Een groot deel van onze partners heeft heel goed meebewogen in dit vraagstuk. Zo hebben er bij een aantal partners efficiency slagen binnen de bedrijfsvoering plaatsgevonden, is huisvesting onder de loep genomen, wordt gekeken naar hoe overhead beheersbaar kan blijven en is ingeteerd om het eigen vermogen.
Portefeuillehouder:	Marjan van Munster

***Fractie**:*	***FvD-11***
Pagina:	Structurele besparing transformatie
Vraag:	Het incidentele transformatiebudget ad € 15 mln: welke structurele besparing (in %) koppelt het college hieraan en hoe wordt die vanaf 2027 gemeten?
Antwoord:	De gedachte achter de transformatie sociaal domein is dat meer resultaat tegen relatief minder kosten kan worden bereikt als ingezet wordt op preventie, collectieve oplossingen en door samen met ketenpartners nieuwe systeem-doorbrekende aanpakken in te voeren. In de begroting 2026 wordt een samenhangende aanpak voorgesteld, die we in de komende jaren verder uitwerken en implementeren. In deze begroting zullen wij uw raad ook een eerste raming van structurele besparingen geven, zodat u dan ook op basis van deze informatie kan besluiten al dan niet in te stemmen met het uitvoeren van deze transformatie en het definitief beschikbaar stellen van het transformatiebudget.

	De transformatie voeren wij uit op basis van businesscases per opgave waarin we zowel de financiële als maatschappelijke kosten en opbrengsten betrekken. Op basis van financiële en andere data meten wij de impact. Hierbij willen we zoveel als mogelijk uitgaan van beschikbare data, zodat we administratieve lasten voor inwoners en uitvoerders niet [verder] laten toenemen.
Portefeuillehouder:	Marjan van Munster

***Fractie**:*	***FvD-12***
Pagina:	Jeugdhulp volumegroei
Vraag:	De nota noemt € 275 k voordeel door “verminderd groeiend” gebruik. Welke volumestop zit al in de contracten en kan de raad realtime dashboards inzien?
Antwoord:	We hebben met zorgaanbieders raamcontracten gesloten. De contracten kennen geen afnamegarantie, dus geen maximaal volume en ook geen minimaal volume. De raad kan realtime (actueel t/m de voorgaande dag) dashboards inzien via PowerBI. Uw raad is hierover op 23 november 2023 geïnformeerd door middel van deze raadsbrief: Document Arnhem - Raadsbrief interactieve bestuursrapportages sociaal domein - iBabs Publieksportaal
Portefeuillehouder:	Bob Roelofs

***Fractie**:*	***FvD-13***
Pagina:	Wachtlijst huishoudelijke hulp
Vraag:	Daling 535 → 53 cliënten: hoeveel externe capaciteit is ingehuurd en wat is het tariefverschil per uur t.o.v. regulier?
Antwoord:	In het kader van het overeengekomen plan van aanpak *Wachtlijst Huishoudelijke Ondersteuning* zijn zowel incidentele als structurele middelen en formatie vastgesteld. Voor de uitvoering van de herbeoordelingen van de mensen die gebruik maken van de algemene voorziening huishoudelijke hulp is 4,75 fte incidentele capaciteit afgesproken. Huishoudelijke hulp wordt immers een maatwerkvoorziening ipv een algemene voorziening. Deze capaciteit is ingezet via het Sociaal Wijkteam (SWT) Arnhem. Binnen het SWT is hiervoor een projectteam samengesteld, bestaande uit zowel interne medewerkers als nieuw geworven personeel in loondienst. Alleen in piekperiodes is bij uitzondering kortdurend externe capaciteit ingehuurd. Dit omdat SWT niet kan werven voor een inzet van een paar weken. Het uitgangspunt is altijd geweest dat de uitvoering zoveel mogelijk binnen het projectteam van het SWT plaatsvindt. Wat betreft het tariefverschil: Hier hebben we vanuit de gemeente niet direct inzicht in omdat het om de interne bedrijfsvoering gaat van SWT. In het algemeen weten we dat interne inzet vanzelfsprekend voordeliger is dan externe inhuur. Omdat externe inzet alleen zeer tijdelijk en incidenteel wordt toegepast, blijft de impact op de totale lasten beperkt en heeft SWT toegezegd dat de opdracht binnen budget zal worden volbracht.
Portefeuillehouder:	Eva van Esch

***Fractie**:*	***FvD-14***

Pagina:	LIJV-transformatie KPI's
Vraag:	Welke concrete outcome-indicatoren (bijv. % inwoners dat langer zelfstandig woont) worden aan de transformatie gekoppeld?
Antwoord:	Zoals aangegeven in het antwoord op vraag FvD-11 voeren wij de transformatie uit op basis van businesscases per opgave waarin we zowel de financiële als maatschappelijke kosten en opbrengsten betrekken. Op basis van financiële en andere data meten wij de impact. Hierbij willen we zoveel als mogelijk uitgaan van beschikbare data, zodat we administratieve lasten voor inwoners en uitvoerders niet [verder] laten toenemen. De concrete indicatoren bepalen wij bij het opstellen van de businesscases.
Portefeuillehouder:	Marjan van Munster

***Fractie**:*	***FvD-15***
Pagina:	PGB volumesturing
Vraag:	Op welk niveau wordt een macrobudgetplafond ingesteld en welke harde afwegingscriteria gelden bij overschrijding?
Antwoord:	Het aantal uren en welke ondersteuning vanuit PGB wordt ingezet wordt bepaald door het wijkteam, aan de hand van criteria. Het wijkteam doet een toewijzing, met het aantal uren per week wat is besproken. Dit wordt omgerekend naar een totaal PGB-budget voor de afgesproken periode. De inwoner kan niet meer PGB-budget besteden dan toegekend is. Overschrijding is niet mogelijk.
Portefeuillehouder:	Eva van Esch, Bob Roelofs

***Fractie**:*	***FvD-16***
Pagina:	Lokale energiesystemen / netcongestie
Vraag:	Hoe wordt de ROI voor gemeentelijke co-financiering berekend terwijl er nog geen ACM-reguleringskader voor teruglevering is?
Antwoord:	Bij het berekenen van de ROI voor (gemeentelijke co-)investeringen worden altijd alle dan actuele regelingen, tarieven en kaders meegenomen. Op het moment dat ook ACM-reguleringskaders veranderen, dan worden deze vanaf dan, via eventueel relevante parameters, aangepast en meegenomen.
Portefeuillehouder	Cathelijne Bouwkamp

***Fractie**:*	***FvD-17***
Pagina:	Klimaatfonds & "EvA"
Vraag:	Voor de Arnhemse Aanpak Energiearmoede staat € 1,5 mln (2026) en € 0,5 mln (2027) incidenteel. Welke resultaatmatrix aantal huishoudens, armoedecijfers, Gini-coëfficient enz) wordt vóór besteding aan de raad voorgelegd?
Antwoord:	Zie de verwachtte stand van zaken eind 2025 in de Raadsbrief stand van zaken energiearmoede 10 december 2024. Ieder jaar informeren we u verder over de stand van zaken.
Portefeuillehouder	Cathelijne Bouwkamp

***Fractie**:*	***FvD-18***
Pagina:	Versnelde vervanging trolley-gelijkrichters
Vraag:	Kost € 1,3 mln p.j. – hoeveel ton CO_2-reductie of MWh extra netcapaciteit levert dit

	op? Zijn alternatieven (e.g. battery-hubs) doorgerekend?
Antwoord:	De investeringen in de vervanging van de trolleybusgelijkrichters zijn in de eerste plaats gericht op het verhogen van de betrouwbaarheid en efficiëntie van het trolleybusnetwerk in Arnhem. De verouderde gelijkrichters zijn een bron van instabiliteit en een hoger energieverbruik. De vervanging van de gelijkrichters draagt indirect bij aan de vermindering van de CO_2-uitstoot door een hogere energie-efficiëntie, een verbeterde betrouwbaarheid van het netwerk en het leggen van een basis voor de toekomstige ontwikkeling van elektrisch openbaar vervoer. We kunnen niet aangeven hoeveel ton CO_2-reductie we reduceren, omdat het een indirecte vermindering is. Er is wel een uitbreiding van extra netcapaciteit, namelijk per gelijkrichter 200kVA. Elke gelijkrichter gaat van 800kVA naar 1000kVA. In totaal betekent dat een toename van 22*200 kVA= 4.400 kVA extra netcapaciteit. Er zijn geen alternatieven doorgerekend omdat er geen alternatieven zijn die aan de plaats kunnen innemen van een gelijkrichter.
Portefeuillehouder	Nermina Kundic

***Fractie**:*	***FvD-19***
Pagina:	Klimaat ROI per project
Vraag:	Kunt u voor elk energieproject de IRR tonen op basis van actuele prijzen?
Antwoord:	Voordat een energieproject daadwerkelijk naar realisatiefase gaat wordt er een ROI vastgesteld door alle betrokken investeerders. Dus voor elk project wat gerealiseerd gaat worden kan een ROI via een netto contante waarde berekening o.i.d. getoond worden.
Portefeuillehouder	Cathelijne Bouwkamp

***Fractie**:*	***FvD-20***
Pagina:	Laadinfra concessie
Vraag:	Welk bezettings-/omzetpercentage is in de businesscase voor de nieuwe laadpleinen gehanteerd?
Antwoord:	Partijen kunnen zich middels een concessie inschrijven voor nieuwe laadpleinen. De business case is voor rekening van deze partijen (de concessienemer). Omdat we laadpunten neerzetten voor de toekomst, is deze business case in de eerste jaren waarschijnlijk negatief.
Portefeuillehouder	Nermina Kundic

***Fractie**:*	***FvD-21***
Pagina:	Woonwagenstandplaatsen
Vraag:	De uitbreiding kost € 3,1 mln excl. exploitatie. Welke life-cycle-costing (incl. handhaving en infra) ligt hieraan ten grondslag?
Antwoord:	De gemeente heeft als pilot 4 locaties (Bethanienstraat, Merwedestraat, Gelderserooslaan en Schuytgraaf) aangewezen voor de uitbreiding van woonwagenlocaties met 22 woonwagenstandplaatsen. Deze locaties staan allen op grond van de gemeente. De gemeente hanteert als grondeigenaar de GREX (grondexploitatie berekening) als instrument om de grondopbrengsten en

	grondkosten in kaart te brengen bij het ontwikkelen van ruimtelijke plannen. Het biedt inzicht in de haalbaarheid van een gebiedsontwikkeling. De pilotlocaties zijn kansrijk bevonden, maar de haalbaarheid van deze locaties was nog niet aangetoond. In de afgelopen periode heeft de gemeente de 4 locaties onderzocht op planologische en financiële haalbaarheid en op draagvlak onder de bewoners. Ook zijn de plannen aangepast aan de aangescherpte normen voor brandveiligheid en toegankelijkheid voor de hulpdiensten, die hogere kosten met zich meebrengen. De uitkomst van het haalbaarheidsonderzoek stelde de gemeente in staat om de grondexploitaties van de 4 locaties nauwkeuriger door te rekenen. Hier is uitgekomen dat er € 3,1 miljoen extra nodig is voor het realiseren van de 22 standplaatsen op de bovengenoemde locaties. Hieronder vallen werkzaamheden, zoals sloop, verplaatsen van woonwagens, bouwrijp maken van de grond en de inrichting van de openbare ruimte (woonrijp maken). Daarnaast zijn er kosten geraamd voor de inhuur en ambtelijke inzet waarvan de hoogte bepaald is door de inzet die geleverd is om consensus te bereiken in het intensieve overleg met en tussen bewoners. Dit vroeg om regelmatige bijstelling van planningen met de financiële consequenties van dien. De gemaakte kosten tot op heden hebben betrekking op het project Pilot Woonwagenlocaties en op het project van de sanering van de grondwal op de Bethanienstraat. Dit zijn kosten die zijn gemaakt voor de haalbaarheidsanalyse, woonwagenstandplaatsbehoefte, communicatie met bewoners, analyse complexiteit van de locaties en de sanering van de grondwal. Vanwege de integrale benadering voor de realisatie van woonwagenstandplaatsen op de 4 locaties zijn de kosten per standplaats en/of locatie niet te herleiden.
Portefeuillehouder	Marjan van Munster

Fractie:	***FvD-22***
Pagina:	Spoorzone Arnhem-Oost fase 2
Vraag:	Welke exitclausules gelden als Rijksco-financiering (WBI 2.0) wegvalt of verminderd?
Antwoord:	Op dit moment is er nog geen sprake van een ontwikkeling van fase 2 rijnpark c.q een vastgestelde businesscase. Derhalve is er ook nog geen sprake van een financiële verplichting. Het is wel een belangrijke voorwaarde dat subsidies vanuit het Rijk en/of de Provincie zorgen voor een bijdrage aan de haalbaarheid van de fase 2. Mochten er geen of onvoldoende bijdragen komen vanuit het Rijk/ provincie wordt de haalbaarheid lastiger. Daarbij dient vermeld te worden dat dit ook geldt voor vergelijkbare gebiedsontwikkelingen in andere gemeenten
Portefeuillehouder	Paul Smeulders

Fractie*:*	***FvD-23***
Pagina:	Verkabeling hoogspanning
Vraag:	Raming € 1,8 mln (index 2018→2029). Hoe is de index bepaald en valt het traject volledig onder AMvB 22a of draagt de gemeente 100 % risico?

Antwoord:	De oorspronkelijke maximale bijdrage (prijspeil 2018) is door Tennet geïndexeerd met de Grond-, weg- en waterbouw (GWW)-indexatie (CBS) tot en met 2024. Voor de indexatie naar 2025 is de verwachte GWW-indexatie van BDB (4,2%) gehanteerd. In deze AMvB is bepaald dat de eigen bijdrage van de gemeente bij een verkabeling is gemaximeerd. Dat is dus de maximale bijdrage wat de gemeente bij een verkabeling draagt. De rest van de kosten zijn voor TenneT
Portefeuillehouder	Eva van Esch

***Fractie**:*	***FvD-24***
Pagina:	Stadsontwikkelfonds KPI
Vraag:	Hoeveel betaalbare woningen per geïnvesteerde € 1 mln levert het fonds concreet op?
Antwoord:	Dat is niet generiek voor alle projecten te zeggen, en is sterk casusafhankelijk. Als voorbeeld geldt bijvoorbeeld het project Luthersestraat 9. Voor dit project is door de gemeente 310.000 euro bijgedragen voor het realiseren van 47 sociale huurwoningen. Zie hiervoor ook: Stand van zaken ontwikkeling Luthersestraat 9 (The Level) Arnhem - iBabs Publieksportaal.
Portefeuillehouder	Paul Smeulders

***Fractie**:*	***FvD-25***
Pagina:	Wijkonderhoud + € 3,22 mln
Vraag:	Hoeveel m² verharding wordt hiermee hersteld t.o.v. esthetische vergroening? Specificeren per stadsdeel.
Antwoord:	Het genoemde budget voor wijkonderhoud heeft betrekking op dagelijks onderhoud zoals bv stadsreiniging en niet het herstellen van verharding of het aanleggen van nieuw groen.
Portefeuillehouder	Bob Roelofs

***Fractie**:*	***FvD-26***
Pagina:	Invasieve exoten
Vraag:	€ 160 k p.j. t/m 2028, daarna € 100 k structureel. Welke indicator toont dat dit niveau “beheerbaar” is en hoe verhoudt zich dit tot provinciale/nationale verplichtingen?
Antwoord:	Een aantal invasieve exoten zoals o.a.de Japanse duizendknoop en reuzenberenklauw komen voor in met name het wijkgroen. De huidige aanpak van bestrijding leidt tot een geleidelijke afname van het areaal. Het blijft noodzakelijk hier voldoende op in te zetten om verspreiding te voorkomen. Dit beschouwen we als een beheerbaar niveau. De EU heeft een lijst (Unielijst) samengesteld van invasieve soorten die ergens in Europa voorkomen en schade veroorzaken of dit in de toekomst waarschijnlijk gaan doen. Het bezitten, verhandelen, kweken, transporteren en importeren van deze soorten is in de hele EU verboden. Het is de taak van de lidstaten om deze soorten, waar mogelijk, uit te roeien in het wild. Als uitroeien niet lukt, moeten de lidstaten de soort beheren en de nadelige effecten zoveel mogelijk beperken.

Portefeuillehouder	Cathelijne Bouwkamp

***Fractie**:*	***FvD-27***
Pagina:	Stadsoase / Waalse-kerkgebied
Vraag:	Investeringsbudget € 580 k + kapitaallasten € 32,5 k; welk meetbaar klimaateffect (temperatuurdaling tijdens hittestressuren) is beoogd?
Antwoord:	Met de ontwikkeling van de stadsoase wordt beoogd effect het gebied rondom het stadstheater te verkoelen en te vergroenen. De Wageningen University & Research heeft het beoogd effect gemodereerd. Op hete dagen ligt de gevoelstemperatuur met een stadsoase ca. 25 graden lager dan zonder stadsoase. Dit effect wordt nader toegelicht in het ontwerp voor de stadsoase, dat binnenkort naar uw raad toe komt. Zonder stadsoase kan de gevoelstemperatuur oplopen tot ca. 54 graden.
Portefeuillehouder	Cathelijne Bouwkamp

***Fractie**:*	***FvD-28***
Pagina:	Trolley-gelijkrichters – afschrijving
Vraag:	Welke levensduur is aangehouden en is hergebruik van bestaande SCR-modules onderzocht?
Antwoord:	De gehanteerde levensduur is 30 jaar, conform de gemeentelijke nota Afwaarderen en Afschrijven. Hergebruik is inderdaad onderzocht. Onderdelen van de bestaande gelijkrichters worden, indien mogelijk, gebruikt voor onderhoudswerkzaamheden in de toekomst.
Portefeuillehouder	Nermina Kundic

***Fractie**:*	***FvD-29***
Pagina:	ICT-landschap (cloud-migratie)
Vraag:	€ 500 k extra OPEX, “vrijvallende” CAPEX: graag een TCO-sheet met het werkelijke break-even-jaar
Antwoord:	Het ICT landschap van de gemeente is aan het einde van haar technologische levenscyclus. Dit geldt zowel voor de werkplekzijde als voor de backoffice zijde van de IT-omgeving. Als we in deze context spreken over de werkplekzijde dan bedoelen we hiermee de computers (Laptops, Thin-Clients en speciale werkplekken) en de lokaal geïnstalleerde software (bv Microsoft Office en Windows 10) die de gebruikers dagdagelijks voor hun werkzaamheden nodig hebben. Als we spreken over de backoffice zijde van de omgeving dan bedoelen we daarmee de eigen servers en business applicaties die de gemeenten bij hun bedrijfsvoering ondersteunen. Om de volledige omgeving de komende jaren weer actueel te maken ontkomen wij er niet aan om een aantal sporen tegelijkertijd trajecten te initiëren. Sommige van deze trajecten zijn iteratief van aard, kleinere trajecten in de lijn van hetgeen we reeds hebben, andere trajecten zou je meer innovatief kunnen noemen. Al deze noodzakelijke trajecten worden op dit moment in kaart gebracht, worden voorzien van een eigen Business Case en in samenhang met elkaar in een meerjarenperspectief gezet.

	De verschillende activiteiten om te komen tot dat integrale inzicht zijn uitgezet en voorlopen voorspoedig echter het kost nog wel enige tijd om een integraal en volledig afgestemd overzicht te krijgen die ook voldoende goed is om te delen. De verwachting is dat wij uiterlijk, maar hoogst waarschijnlijk eerder, de beelden rond de zomer van ’25 voldoende zijn uitgekristalliseerd en ze dan ook deelbaar worden. Op dit moment zou het delen te prematuur zijn en mogelijk verwachtingen creëren die later (te veel) bijgesteld moeten worden.
Portefeuillehouder	Maurits van de Geijn

***Fractie**:*	***FvD-30***
Pagina:	Informatieveiligheid & privacy
Vraag:	Hoeveel van het gevraagde € 2,1 mln is CAPEX vs. OPEX en hoe sluit dit aan op de aankomende NIS2-norm?
Antwoord:	Van de gevraagde 2.1 miljoen euro is ongeveer 1 miljoen euro te betitelen als CAPEX en 1.1 miljoen als OPEX. De budgetten zijn een noodzakelijk begin om te kunnen gaan voldoen aan de aankomende NIS2-norm.
Portefeuillehouder	Maurits van de Geijn

***Fractie**:*	***FvD-31***
Pagina:	Burgerparticipatie impact
Vraag:	Welke harde output heeft het programma “Samen maken we Arnhem” tot nu toe (aantal trajecten, inwoners bereikt, concrete beleidsbijstelling e.v.t. andere KPIs)?
Antwoord:	Het actieprogramma “Samen maken we Arnhem” dateert uit maart 2022. Het is gefocust op het verbeteren van de kwaliteit van participatietrajecten. Dit leidt tot betere plannen en zorgvuldigere keuzes en uiteindelijk een sterkere lokale democratie. Het heeft dus geen output als aantal trajecten, inwoners bereikt, etc. Hieronder leest u de belangrijkste output van het actieprogramma. • *Arnhems stappenplan Participatie* In het kader van het actieprogramma is het Arnhems Stappenplan Participatie opgesteld, dat handvatten biedt om een participatieplan op te stellen via een vast proces. Zo is voor inwoners duidelijk wat zij van ons kunnen verwachten, waardoor de gemeente voor hen een betrouwbare partner is. Om de bekendheid van dit stappenplan te vergroten wordt hier continu aandacht voor gevraagd binnen de gemeentelijke organisatie. • *Training en ondersteuning* We hebben een training opgezet om te leren werken met het stappenplan. Ook biedt deze training inzicht in de voorkeuren van verschillende doelgroepen en is er ruimte om van elkaar te leren over participatie. Deze training wordt regelmatig gevolgd. Ook is ondersteuning mogelijk voor collega’s die werken aan participatieplannen. Van zowel de training als ondersteuning wordt regelmatig gebruik gemaakt. • *Evaluaties* In het kader van het actieprogramma zijn drie evaluaties gedaan van projecten die

	wij organiseerden in 2021, 2022 en 2023. Uw raad is hierover via raadsbrieven en rapporten geïnformeerd. De kennis uit deze evaluaties is een belangrijke bouwsteen voor de algehele evaluatie burgerparticipatie waar we nu aan werken. Dit leidt tot in een aangescherpt Arnhems stappenplan participatie. • *Kernteam burgerparticipatie* Er is een kernteam burgerparticipatie. De leden zijn ambassadeurs voor burgerparticipatie in onze organisatie. Collega's kunnen bij hen terecht met vragen, en de kernteamleden verspreiden proactief nieuwe inzichten. • *Experimenten met digitale wijkpanels in De Laar en Presikhaaf* In De Laar en Presikhaaf is de afgelopen jaren geëxperimenteerd met een digitaal wijkpanel wat de gemeente faciliteert, maar inwoners zelf beheren. Zoals in eerdere communicatie gedeeld bleek een digitaal wijkpanel geen geschikt middel om participatie in die wijken te verbeteren. De lessen die hieruit voortkwamen zijn door de teams leefomgeving gebruikt om bij te sturen. • *Doelgroepgericht werken* Niet elke inwoner wil op dezelfde manier betrokken worden. Het is belangrijk om hier bewust van te zijn. Daarom werken we continu aan die bewustwording binnen de ambtelijke organisatie. • *Jeugdparticipatie* We betrekken jeugd bij wat we als gemeente doen via onze kinderburgemeester en de jongerenraad. Arnhem heeft sinds november 2022 een kinderburgemeester. Deze periode is geëvalueerd. Momenteel werken we aan een doorontwikkeling van kinderparticipatie, op basis van een gesprek dat we op 12 maart in de raadskamer voerden. Daarnaast kan de (iets) oudere jeugd participeren in de jongerenraad. Zij zijn onlangs gestart met de eerste adviescyclus over het thema online veiligheid voor Arnhemse (risico)jongeren. • *Participatieverordening* In de tweede helft van 2024 zijn we gestart met de voorbereidingen om een participatieverordening op te stellen. Daarin wordt vastgelegd hoe de gemeente wil omgaan met inwoner- en overheidsparticipatie bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid. Na het zomerreces ontvangt de raad een raadvoorstel om de participatieverordening vast te stellen. Bovenstaande resultaten komen voort uit de acties die zijn gepleegd op basis van het actieprogramma. Aanvullend zijn er een flink aantal neveneffecten van dit programma. Het hebben van dit programma leidt überhaupt al tot meer bewustzijn rondom burgerparticipatie. Maar ook naast het programma gebeurt veel op het gebied van participatie. Dit gebeurt bijvoorbeeld via het wijkgericht werken (zoals de regeling burgerkracht), via de wijkplatforms- en buurtverenigingen, op basis van de omgevingswet (en de handreiking betrek de buurt bij uw bouwplan), en alle participatie die wekelijks wordt georganiseerd binnen projecten, beleidsvraagstukken of programma's. Zo is het actieprogramma een (versterkend) onderdeel van deze brede beweging waarbij we steeds meer samenwerken met

	inwoners, organisaties en ondernemers.
Portefeuillehouder	Bob Roelofs

***Fractie**:*	***FvD-32***
Pagina:	Fair-Pay implementatie
Vraag:	Hoeveel extra FTE of uurloonstijging wordt bekostigd bij de vijf grootste instellingen en wat is de kostencurve 2025-2028?
Antwoord:	Bij de vijf grootste instellingen gaat het niet direct over extra FTE of uurloonstijging. Zij hebben vaak een CAO en hanteren beloningsrichtlijnen die de basis vormen voor een passende beloning. Bij het inhuren van zelfstandigen is het van belang om fair pay toe te passen. De vijf grootste instellingen zullen in verhouding minder aanspraak maken op de extra benodigde middelen voor fair pay dan instellingen zonder CAO en individuele makers.
Portefeuillehouder	Cathelijne Bouwkamp

***Fractie**:*	***FvD-33***
Pagina:	Rozet tekort € 0,85 mln (2025)
Vraag:	Welke sanerings- of verdienscenario's zijn geëist vóór incidentele bijstorting?
Antwoord:	In de raadsbrief 'Stand van zaken Rozet' van 17 april bent u geïnformeerd wat er rondom Rozet gebeurt, hoe het tekort is teruggebracht en wat er nog nodig is.
Portefeuillehouder	Cathelijne Bouwkamp

***Fractie**:*	***FvD-34***
Pagina:	Musis & Stadstheater – brede openstelling
Vraag:	Voor € 60 k extra p.j.: hoeveel podiumuren gaan naar lokale makers en wat is sinds de opening het bezettingspercentage van de kleine zaal?
Antwoord:	Het Stadstheater zal na heropening ieder jaar de verschillende zalen en foyers om niet of tegen sterk gereduceerde huur beschikbaar te stellen. Doelgroep zijn lokale en regionale initiatieven en makers die ondersteuning verdienen, zoals amateurverenigingen en kleinere lokale gezelschappen of collectieven. Hoeveel lokale makers hier gebruik van zullen gaan maken, is nu nog niet te zeggen. Momenteel zijn ook gesprekken gaande over structureel medegebruik van zalen en andere ruimten door Introdans en Oostpool. In het Stadstheater worden na heropening jaarlijks in beide zalen in totaal 240 voorstellingen geprogrammeerd. Men streeft naar een gemiddelde zaalbezetting van 102% voor zowel grote als kleine zaal. Gemiddeld zijn dit 300 bezoekers per voorstelling.
Portefeuillehouder	Cathelijne Bouwkamp

***Fractie**:*	***FvD-35***
Pagina:	Cultuurhuis KPI's
Vraag:	Welke bezoekers- en participatiedoelen worden gekoppeld aan de structurele subsidies?
Antwoord:	Er van uitgaande dat het cultuurcentrum Arnhem-Zuid wordt bedoeld; het cultuurcentrum in Arnhem-Zuid heeft als doel om het cultuuraanbod te versterken en cultuurdeelname van inwoners te bevorderen. Naast culturele programmering

	inclusief een educatief aanbod denken wij aan een ontmoetingsruimte binnen en zo mogelijk buiten. Dit wordt in de komende periode nader uitgewerkt. Zie raadsbrief stand van zaken Cultuurcentrum in Zuid. Op dit moment is het te vroeg om concrete bezoekers- en participatiedoelen aan te geven.
Portefeuillehouder	Cathelijne Bouwkamp

***Fractie**:*	***FvD-36***
Pagina:	Straatcoaches / Wijk-GGD → *het betreft outreach GGD,* niet *wijk-GGD*
Vraag:	Welke KPI's (incidentdaling, contactmoment, doorgeleiding naar zorg, politie, wijkteams enzovoorts) gelden voor de uitbreiding? Graag pilot-rapport vóór besluitvorming structureel.
Antwoord:	De uitbreiding van de inzet van de straatcoaches en de inzet van outreach door de GGD is ingezet in de zomer van 2023 naar aanleiding van een steekincident in park Lauwersgracht (bij Musis). Het betrof een bestuurlijke opdracht. Er zijn geen KPI's opgesteld, behalve: het beperken van overlast en het waar mogelijk toeleiden naar hulp en zorg. Gezien het brede draagvlak voor deze aanpak (bij inwoners, ondernemers, zorgaanbieders, de doelgroep zelf maar ook bestuurlijk en ambtelijk) is de wens deze structureel voort te zetten. Daarom is besloten de contactmomenten en doorgeleiding naar hulp en zorg te registreren en te monitoren met ingang van 2025.
Portefeuillehouder	Maurits van de Geijn

***Fractie**:*	***FvD-37***
Pagina:	22-uursopvang Spoorwegstraat
Vraag:	Hoe voorkomt het college een aanzuigende werking op niet-Arnhemse dak-/thuislozen? Is herkomstregistratie ingericht?
Antwoord:	Het Kruispunt en De Duif, de stichtingen die samen de 22-uursopvang uitvoeren, voeren een laagdrempelig toelatingsbeleid. Zij registreren niet op herkomst, maar laten toe op inschatting van kwetsbaarheid. Nachtopvang De Duif spoort bezoekers aan zich zo snel mogelijk te melden bij het Daklozen Advies Kantoor (DAK) om zo toegeleid te worden naar passende hulp of zorg. Bij dagopvang Het Kruispunt zijn medewerkers van de GGD, het Sociaal Wijkteam en Stichting Barka meerdere malen per week aanwezig om bezoekers toe te leiden naar passende hulp of zorg, zo mogelijk in hun plaats of land van herkomst.
Portefeuillehouder	Maurits van de Geijn

***Fractie**:*	***FvD-38***
Pagina:	Beschutte opvang (MO/BW-snijvlak)
Vraag:	Welke uitstroompercentages zijn contractueel vastgelegd voor cliënten die via beschutte opvang instromen in regulier wonen?
Antwoord:	De mensen die worden toegelaten tot de beschutte opvang stromen doorgaans niet uit naar regulier wonen, maar vaak naar een instelling voor beschermd wonen (WLZ of WMO) of een andere verblijfs- of behandelsetting. Aangezien het maatwerk betreft worden hier geen contractuele afspraken over gemaakt.
Portefeuillehouder	Maurits van de Geijn

***Fractie**:*	***FvD-39***
Pagina:	Cyberveiligheid & Veiligheid ambtenarij
Vraag:	Wat is de huidige stand van zaken omtrent de cyberveiligheid van de Gemeente Arnhem (informatiesystemen, communicatie en bescherming van ambtenaren (denk bedreiging, doxxing en andere ondermeindende handelingen) is er een roadmap beschikbaar hoe de gemeente up-to-date blijft met cyberdreiging vanuit bijvoorbeeld vijandelijke grootmachten?
Antwoord:	Als onderdeel van het programma Informatieveiligheid & Privacy Basis op Orde is het project bedrijfscontinuïteitsmanagement (BCM) gestart. Dit project richt zich zowel op de continuering van de organisatie in geval van verstoringen waarbij ISO22301 als uitgangspunt wordt genomen, als op de weerbare organisatie waarbij de concept-Gelderse Norm vanuit provincie Gelderland als uitgangspunt dient. In dit traject wordt ook specifiek aandacht besteed aan verbeteringen rondom de weerbare organisatie, ook gericht op bescherming van ambtenaren en voorkoming van ondermijning. Hoewel er geen roadmap is hoe de gemeente up-to-date blijft met cyberdreiging vanuit bijvoorbeeld vijandelijke grootmachten, wordt de geopolitieke situatie en de dreigingen die hieruit voortkomen, continu geanalyseerd. Hierbij putten we ook uit vertrouwelijke communicatie hierover die vanuit de IBD en NCSC met ons worden gedeeld. Het periodiek geactualiseerde dreigingsbeeld, wat onder andere ingaat op cyberdreiging vanuit vijandelijke grootmachten, wordt conform risicobeheersingsbeleid vanuit informatieveiligheid ingebracht in strategische en tactische risicoanalyses. Op basis van mogelijke mitigerende maatregelen om de risico's te beheersen volgt waar nodig een actieplan. Tevens is er een continu bewustwordingsprogramma waarin medewerkers worden geschoold in het herkennen van dreigingen en het veilig en integer omgaan met informatie.
Portefeuillehouder	Maurits van de Geijn

***Fractie**:*	***FvD-40***
Pagina:	Handhaving / inzet BOA's
Vraag:	Wilt u voor de jaarschijven 2021-2025 gespecificeerd aanleveren: a) het aantal fte BOA's (per decemberstand), b) het aantal uitgeschreven proces-verbalen en waarschuwingen, uitgesplitst naar categorie – openbare-orde-overlast, vervuiling (afval, honden), verkeer/fiets en overige, c) de respons- en aanrijtijden plus totaal aanwezigheiduren in aangewezen hotspotgebieden, d) de trend in objectieve onveiligheidsindicatoren (o.a. meldingen via 14 080, politie-PDC, Fixi), zodat de raad kan beoordelen of de handhavingsinzet meetbaar effect sorteert en hoe dit zich ontwikkelt ten opzichte van eerdere jaren (Department of Government Efficiency-principe).
Antwoord:	De gevraagde gegevens treft u, voor zover raadpleegbaar, hieronder aan. Uit de gegevens kan niet zonder meer worden beoordeeld of de handhavingsinzet meetbaar effect sorteert. Effect kan ook worden gegenereerd door aanwezigheid, aanspreken, de-escaleren en hulp verlenen aan inwoners en bezoekers van

Arnhem die dat nodig hebben. Voor het meten van effect is zowel meer data als een inhoudelijke beoordeling op kwaliteit van dienstverlening en handhaving noodzakelijk.

b) Hieronder is weergegeven het aantal fte BOA's per jaar:

Formatie handhavers:

functies	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**
coördinator handhaving openbare ruimte	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
sr integraal handhaver	3,00	3,00	5,00	5,00	5,00
medior integraal handhaver	15,99	15,99	20,00	20,00	20,00
jr integraal handhaver	8,67	5,00	10,00	10,00	10,00
totaal	**29,66**	**25,99**	**37,00**	**37,00**	**37,00**

b) Hieronder is weergegeven het aantal constateringen, waarschuwingen en processen-verbaal, uitgesplitst naar de categorieën zoals wij die registreren:

2021

Hoofdgroep	Constatering	Waarschuwing	Proces-verbaal
APV	340	36	181
W.v.Sr.	156	27	86
Milieu	33	1	5
Wegverkeer	9013	95	8810

2022

Hoofdgroep	Constatering	Waarschuwing	Proces-verbaal
APV	675	141	216
W.v.Sr.	152	35	60
Milieu	36	2	1
Wegverkeer	7688	272	7224

2023

Hoofdgroep	Constatering	Waarschuwing	Proces-verbaal
APV	2251	193	545
W.v.Sr.	299	46	79
Milieu	128	2	3
Wegverkeer	4573	643	3284

2024

Hoofdgroep	Constatering	Waarschuwing	Proces-verbaal
APV	2795	336	838
W.v.Sr.	484	104	121
Milieu	36	1	3
Wegverkeer	5002	1041	3273

Jaargang 2025 (tot en met 15 mei)

Hoofdgroep	Constatering	Waarschuwing	Proces-verbaal
APV	1246	151	327
W.v.Sr.	332	51	108
Milieu	15	0	1
Wegverkeer	1847	524	1064

c)
De respons en aanrijdtijden worden bij de afdeling handhaving niet bijgehouden. De taak van handhaving is niet toegespitst op nooddienst of acute/levensbedreigende zaken, zoals bij ambulances, brandweer en politie. De aanwezigheidsuren in hotspotgebieden worden eveneens niet geregistreerd.

d)
Van de gevraagde gegevens zijn enkel de binnenkomende meldingen in Fixi raadpleegbaar. Deze zijn in onderstaande tabel verwerkt:

	2021	2022	2023	2024	2025
Fixi	10628	11526	12300	17006	6224

Portefeuillehouder	Ahmed Marcouch

***Fractie**:*	***FvD-41***
Pagina:	7
Vraag:	Subsidieregeling Burgerkracht: Bestaat er een (verplichte) financiële verantwoording voor deze subsidieregeling? Aannemend dat de meeste projecten < € 10 000 zijn, hoe wordt het jaarlijkse budget van € 175 000 toch gemonitord?
Antwoord:	Beschikkingen verleend op basis van de Subsidieregeling Burgerkracht worden verantwoord conform de Algemene Subsidieverordening. Dit houdt in dat subsidiebeschikkingen tot € 10.000,- bij verlening ook direct worden vastgesteld en verdere verantwoording niet nodig is. Hoewel er geen formele verantwoording vereist is, zijn de Teams Leefomgeving goed op de hoogte van de ingediende aanvragen. Elke aanvraag die betrekking heeft op het gebied van een Team Leefomgeving, wordt eerst aan dit Team voorgelegd ter advisering. Hierdoor hebben de Teams inzicht in de bewonersinitiatieven en kunnen zij zicht houden op de uitvoering ervan. Subsidies boven de € 10.000,- moeten worden verantwoord door middel van een inhoudelijk verslag en een financiële verantwoording. De afgelopen 5 jaren betrof het aandeel verstrekte subsidies boven de € 10.000,- ongeveer 10-15% van het totale aantal verstrekte subsidies. Afsluitend: De subsidieregeling Burgerkracht is uniek doordat inwoners ruimte en vertrouwen krijgen om zelf initiatieven te ontplooien. In de, door uw raad, recent vastgesteld Koersnota Van Wijken Weten 2023 – 2030 is dit nogmaals onderstreept in het uitgangspunt ‘We benutten de krachten in de wijk ten volle’. Dit blijkt ook uit de verantwoordingseisen: inwoners hoeven geen complexe rapportages aan te

	leveren.
Portefeuillehouder	Marjan van Munster

***Fractie**:*	***FvD-42***
Pagina:	7
Vraag:	Kennisateliers: Wat is de omvang en indeling van het budget, wie kent de middelen toe en hoe wordt de besteding verantwoord?
Antwoord:	De kosten van de kennisateliers (2 a 3 per jaar) bestaan uit kosten van een trainer/expert en kosten voor een locatie (en eventuele catering). Dit bedraagt ordergrootte 1.500,- euro per bijeenkomst. De middelen worden door het college aan het uitvoerend team van het stadsprogramma Inclusief Arnhem toegekend. De besteding van deze middelen wordt verantwoord via de reguliere P&C cyclus.
Portefeuillehouder	Maurits van de Geijn

***Fractie**:*	***FvD-43***
Pagina:	7
Vraag:	Aanpak arbeidsdiscriminatie: Hoe ziet de operationele aanpak eruit (fasering, KPI's, governance) en op welk formeel besluit/beleidskader is dit gebaseerd?
Antwoord:	De aanpak van arbeidsmarkt (en stage-) discriminatie bevindt zich op dit moment in de verkennende fase. Er vinden gesprekken plaats met mogelijke partners - waaronder bedrijven - in de stad & regio om zo te komen tot een gedeelde ambitie/doelstellingen en een passende aanpak. Het plan is daarmee nog in ontwikkeling: fasering, KPI's en governance worden in samenspraak met deze partners in een latere fase uitgewerkt. De aanpak - waarmee we ook uitvoering geven aan motie 24M109g - is gebaseerd op bestaand gemeentelijk beleid op het gebied van inclusie, zoals verankerd in het Stadsprogramma Inclusief Arnhem.
Portefeuillehouder	Maurits van de Geijn

***Fractie**:*	***FvD-44***
Pagina:	7
Vraag:	Integrale aanpak moslimdiscriminatie: Waar verwijst het begrip 'integraal' precies naar (betrokken diensten, ketenpartners, beleidsterreinen)?
Antwoord:	In het Nationaal Onderzoek Moslimdiscriminatie (2025) wordt geconcludeerd dat moslimdiscriminatie in Nederland een wijdverbreid fenomeen is dat zich afspeelt in diverse domeinen en in verschillende vormen. En voegt eraan toe dat het vooral een patroon vormt en daarmee *structureel* van aard is.[1] Structurele vormen van moslimdiscriminatie hebben betrekking op de toegang tot onderwijs, de arbeidsmarkt en de woningmarkt, de zorg, de financiële sector en de overheid evenals beleid of wetgeving die indirect gericht is op moslims, en/of hen onevenredig meer treft, en/of hun vrijheid van godsdienst onrechtmatig beperkt. Daarnaast manifesteert moslimdiscriminatie zich ook in de media en in het politieke discours. In de aangenomen Motie 24M142 is ook door uw raad gevraagd om een

	multidisciplinaire aanpak die verschillende maatschappelijke en gemeentelijke actoren samenbrengt.
Portefeuillehouder	Maurits van de Geijn

***Fractie**:*	***FvD-45***
Pagina:	7
Vraag:	Duurzame opvang vluchtelingen: Wat wordt concreet verstaan onder ‘duurzaam’ (looptijd, type voorzieningen, financiering)?
Antwoord:	Onder duurzaam wordt verstaan dat de opvang een looptijd en financiering heeft voor de periode van 30 jaar. Door deze duurzame vluchtelingenopvang weten we als stad waar we aan toe zijn. Ook zijn vaste opvangplekken efficiënter en goedkoper dan steeds weer nieuwe tijdelijke plekken regelen. Vluchtelingen hoeven bovendien minder vaak te verhuizen waardoor ze eerder kunnen beginnen met het opbouwen van hun leven in Arnhem.
Portefeuillehouder	Paul Smeulders

***Fractie**:*	***FvD-46***
Pagina:	7
Vraag:	Wettelijke taak: Op welk specifiek wetsartikel/AMvB wordt hier gedoeld?
Antwoord:	De Wet inburgering 2021.
Portefeuillehouder	Paul Smeulders

***Fractie**:*	***FvD-47***
Pagina:	7
Vraag:	Inburgering: Betreffen ‘inburgeraars mee laten doen’ en ‘uitvoering van inburgering’ dezelfde activiteit of verschillende onderdelen van de Wet inburgering 2021?
Antwoord:	Dezelfde activiteit: uitvoering van de Wet inburgering 2021.
Portefeuillehouder	Paul Smeulders

***Fractie**:*	***FvD-48***
Pagina:	8
Vraag:	Doorontwikkeling digitale dienstverlening: Welke concrete werkzaamheden vallen hieronder, wat zijn de geraamde kosten per jaar en tot hoeveel FTE■reductie leidt dit (met ingangsjaar)?
Antwoord:	De geraamde kosten zijn inzichtelijk gemaakt op pagina 11 van de Perspectiefnota en bedragen € 340.000 per jaar. Concreet gaat het om werkzaamheden zoals het inrichten van bedrijfssystemen die nodig zijn om verbeterde digitale diensten te kunnen lanceren (voor alle gemeentelijke producten). Daarnaast is capaciteit nodig voor het bouwen van monitoring (dashboards) die nodig zijn voor sturing en uitvoering van de dienstverlening. Ook wordt ingezet op het digitaliseren van akten en licenties, zodat deze beter toegankelijk en efficiënter te verwerken zijn. De nadere uitwerking is terug te vinden op pagina 20 van de Perspectiefnota. De voorgestelde doorontwikkeling is niet bedoeld voor personeelsreductie, maar

	gericht op het verder digitaliseren van diensten, het verbeteren van procesbeheersing, het versterken van sturingsmogelijkheden en het voldoen aan wettelijke verplichtingen, zoals de Wet modernisering elektronisch bestuurlijk verkeer (Wmebv).
Portefeuillehouder	Maurits van de Geijn

***Fractie**:*	***FvD-49***
Pagina:	42
Vraag:	Incidentele budgetten: Uit welke bronnen worden deze incidentele budgetten gefinancierd (reserves, specifieke uitkeringen, etc.)?
Antwoord:	De raad heeft voor een vastgestelde periode in begrotingen incidentele middelen beschikbaar gesteld voor vluchtelingen. Er is €500.000 per jaar beschikbaar gesteld van 2023 tot en met 2026, en daarnaast nog €500.000 per jaar van 2024 tot en met 2028. Zie ook D66-20 en CDA-17.
Portefeuillehouder	Paul Smeulders

***Fractie**:*	***FvD-50***
Pagina:	42
Vraag:	‘Arnhemse aanpak’ – borging 10 jaar: Op welke prognoseaantallen vluchtelingen is de borgingsperiode van tien jaar gebaseerd?
Antwoord:	De borgingsperiode van 10 jaar is niet gebaseerd op prognoseaantallen vluchtelingen, maar op het jaar (2035) waarin wij verwachten dat onze aanpak is gerealiseerd. In 2035 verwachten we 1700 duurzame opvangplekken te hebben gerealiseerd. Dit hangt tevens samen met de realisering van het nieuwe stadsdeel Rijnpark, waarin een deel van deze duurzame opvangplekken is voorzien.
Portefeuillehouder	Paul Smeulders

***Fractie**:*	***FvD-51***
Pagina:	42
Vraag:	Meerkosten ‘fair pay’: De meerkosten zijn als ongedekt benoemd; welke dekkingsmogelijkheden of scenario’s liggen op tafel?
Antwoord:	Het is als knelpunt benoemd omdat er geen dekkingsmogelijkheden zijn binnen de cultuurbegroting.
Portefeuillehouder	Cathelijne Bouwkamp

***Fractie**:*	***FvD-52***
Pagina:	42
Vraag:	Huisvestingslasten Cultuurhuis: Zijn deze lasten niet gebudgetteerd of ontbreken er op dit moment middelen? Graag specificeren
Antwoord:	De motie roept op om bij het ontwerp van het Stadstheater rekening te houden met gebruik door lokale makers. Voor de uitvoering van deze motie is voor het Stadstheater naar verwachting een structureel bedrag van € 60.000 per jaar nodig. Deze motie wordt binnenkort met de raadsbrief ‘Vaststelling DO Stadstheater’ afgedaan. U bent per raadsbrief 'Nieuwe repetitiegebouwen Theater Oostpool en Introdans'

	geïnformeerd over de beoogde locaties voor de nieuwe repetitiegebouwen van Oostpool en Introdans. Hun huisvestingslasten zullen naar verwachting stijgen bij de ingebruikname. Dit kan bij een gelijkblijvend subsidieniveau op termijn een knelpunt vormen. De komende maanden werken de gezelschappen dit verder uit in hun businesscases. Dit najaar wordt u hierover nader geïnformeerd.
Portefeuillehouder	Cathelijne Bouwkamp

***Fractie**:*	***FvD-53***
Pagina:	42
Vraag:	Ruimtebehoefte: Hoe verhoudt de wens voor meer fysieke ruimte zich tot de eerder gesignaleerde huisvestingsvraag van het Cultuurhuis?
Antwoord:	*Antwoord volgt*
Portefeuillehouder	Cathelijne Bouwkamp

***Fractie**:*	***FvD-54***
Pagina:	42
Vraag:	Herprioritering cultuurbegroting: Hoe wordt de huidige cultuurbegroting herprioriteerd om ‘meer ruimte en meer publiek’ mogelijk te maken?
Antwoord:	*Antwoord volgt*
Portefeuillehouder	Cathelijne Bouwkamp

***Fractie**:*	***FvD-55***
Pagina:	43
Vraag:	Participatieprojecten met sociale partners: Welke concrete projecten lopen er, met welke partners, en hoeveel budget/FTE is per project gemoeid?
Antwoord:	Dit zijn projecten die door Rijksgezelschappen zoals Introdans worden uitgevoerd, bijvoorbeeld met ouderen. Wij hebben geen zicht op de exacte omvang van deze projecten
Portefeuillehouder	Cathelijne Bouwkamp

***Fractie**:*	***FvD-56***
Pagina:	
Vraag:	Parkeerhubs: Binnen welk bestaand ruimtelijk of mobiliteitsplan valt de inrichting van parkeerhubs en is hiervoor al krediet gereserveerd?
Antwoord:	De parkeerhubs vallen binnen het Duurzaam Mobiliteitsplan. De financien hiervoor zijn opgenomen op pagina 70 en 71.
Portefeuillehouder	Nermina Kundic

***Fractie**:*	***FvD-57***
Pagina:	43
Vraag:	Capaciteit Diversiteit & Inclusie: Over welke capaciteit wordt gesproken (FTE, budget, expertise) en hoe wordt deze structureel ingebed?
Antwoord:	Het betreft 2 functies die nu nog een incidentele financiering kennen en die op dit moment geheel richt zijn op interne doelstellingen/de gemeentelijke organisatie: D&I Officer Medior adviseur Inclusie

	• FTE: resp. 0,8 fte en1 fte • Budget: resp. € 120.000 en € 110.000 per jaar (alle bedragen betreffen het eind van de salarisschaal) • Expertise: D&I breed; alle gronden in artikel 1 van de Grondwet Onder andere door de vorderingen binnen de gemeentelijk organisatie zal de inzet van beide functies niet meer exclusief de gemeentelijke organisatie betreffen, maar deels ook gericht zijn op het realiseren van externe doelstellingen/ de focuspunten voor de stad. En draagt daarmee dan tegelijkertijd bij aan het oplossen van een tekort aan capaciteit gericht op het realiseren van de externe doelstellingen. Structurele inbedding vindt plaats binnen het cluster Strategie, Beleid en Regie binnen de afdeling Bestaanszekerheid, Sport, Gezondheid en Inclusie.
Portefeuillehouder	Maurits van de Geijn

Arnhem Centraal

Fractie:	***Arnhem Centraal-1 (mondeling gesteld op 14/05)***
Pagina:	
Vraag:	Wordt er met de arnhem electricity week ook aandacht besteed aan studenten, ikv terugloop technische opleidingen in arnhem? Is er specifiek communicatie naar Rijn Ijssel en Han?
Antwoord:	Ja, op verschillende manieren worden studenten betrokken. De HAN organiseert zelf mee. Er is communicatie geweest op de HAN en ROC Rijn IJssel door middel van posters in de schoolgebouwen en het intranet. Tijdens de AEW worden diverse talenttours georganiseerd door Arnhem studiestad in samenwerking met City Marketing Arnhem. Studenten van de HAN en Rijn IJssel die een opleiding volgen in één van de technische / energie gerealiseerde opleidingen worden uitgenodigd voor een exclusieve tour langs Arnhemse Energie bedrijven. Arnhem studiestad en City Marketing Arnhem organiseren hier een verbinding tussen de student en de bedrijven in Arnhem met als doel bekendheid voor stage, een afstudeeropdracht of een baan in de nabije toekomst.
Portefeuillehouder	Nermina Kundic

Fractie:	***Arnhem Centraal-2 (mondeling gesteld op 14/05)***
Pagina:	
Vraag:	• Welk percentage van thuiszittende ouderen wordt nu bereikt door valpreventie aanpak? • Betaalbaarheid sporten- zijn er ouderen die om financiële redenen niet mee doen aan sportaanbod?
Antwoord:	Op dit moment hebben wij geen percentages mbt alle (thuiszittende) ouderen in Arnhem. De strategie van Vitaal nu, Vitaal later is gericht op preventie (50-76 jarigen die nog vitaal zijn) en we zetten daarom actief in op het structureel in beweging krijgen en houden van de diverse doelgroepen door in te zetten op de kwaliteit van het sport- en beweegaanbod en scholing.

	Met betrekking tot de meer kwetsbare ouderen (hoog valrisico i.v.m. gebruik medicatie) hebben wij samen met de apothekers een pilot gestart om deze ouderen te bereiken. In 2024 is met deze pilot bij 375 kwetsbare ouderen met hoog valrisico een uitgebreide valanalyse uitgevoerd en hebben zij passende (doorverwijzing naar) ondersteuning gekregen. Daarnaast wordt samengewerkt met de thuiszorgorganisaties, netwerk dementie en diverse professionals die achter de voordeur komen zoals mantelzorgondersteuners, dementiecoaches, wijkcoaches. 80 professionals hebben in november 2024 een scholing ontvangen over hoe je valrisico kan signaleren en kan doorverwijzen. In 2024 zijn daarnaast ook twee extra valpreventie-groepen gestart door fysiotherapeuten, zijn 23 mensen door de fysiotherapeut thuis individueel begeleid, en hebben 89 mensen bij de fysio een uitgebreide valanalyse ontvangen. De uitvoering van de aanpak Vitaal Nu, Vitaal Later ondervindt vertraging doordat het maken van regionale afspraken tussen zorgverzekeraars, zorg- en welzijnsorganisaties en gemeenten in 2024 veel tijd vroeg. Ook het vinden van voldoende gekwalificeerde professionals o.a. binnen de fysiotherapie is een beperkende factor. In 2025 zijn er regionale afspraken gemaakt met de zorgverzekeraar. Wij verwachten daarom in 2025 meer ouderen te kunnen bereiken. **· Betaalbaarheid sporten: zijn er ouderen die om financiële redenen niet mee doen aan sportaanbod?** Wij hebben op dit moment geen signalen gekregen dat dit een drempel is. We hebben in alle wijken laagdrempelig kleinschalig aanbod zoals wandel- en fietsgroepen, aanbod in de parken, Soople groepen bij verenigingen en commerciële aanbieders/ sportscholen. Daarnaast is er de GelrePas voor inwoners met de kleinere portemonnee.
Portefeuillehouder	Bob Roelofs

***Fractie**:*	***Arnhem Centraal-3 (mondeling gesteld op 14/05)***
Pagina:	
Vraag:	Verhuiscoach: 300 gesprekken gehad en wat zijn redenen waarom mensen niet verhuizen
Antwoord:	De drie meest voorkomende redenen zijn: 1. Er is onvoldoende kennis over het woningaanbod; mensen wachten lang totdat er geschikt aanbod langskomt, omdat ze bang zijn om een verkeerde keuze te maken (laatste keer verhuizen is spannend). 2. Er zijn onvoldoende passende woningen voor de woonwensen, omdat veel mensen in de eigen wijk willen doorstromen. 3. Soms spelen ook financiële overwegingen, zoals (opzien tegen) hoge

	verhuiskosten, een hogere huur en kosten/moeite om de woning (schoon en leeg) op te leveren.
Portefeuillehouder	Paul Smeulders

***Fractie**:*	***Arnhem Centraal-4***
Pagina:	
Vraag:	Zorgverleners in de stad kennen elkaar vaak niet. Er zijn nu 2 pilots met netwerken gaande. Dat vraagt vergadertijd. Heeft het college ook gedacht aan een pilot met een gemeentelijke zorgregisseur – bijv per wijk - die iedereen kent en verbindt?
Antwoord:	Vanuit de wijknetwerken gaan we werken met de inzet van sociale verbinders. Zij hebben onder andere als taak om concrete verbindingen en samenwerkingsafspraken te maken tussen diverse organisaties in de pilotgebieden. Dit gaat zowel om de operationele verbindingen tussen de deelnemers aan de wijknetwerken (keten welzijn-sociale wijkteams-zorg), als om de verbinding en samenwerking met de kring van samenwerkingspartners eromheen (scholen, ontmoetingsplekken, welzijnsaanbod, huisartsen, etc).
Portefeuillehouder	Bob Roelofs/Eva van Esch

***Fractie**:*	***Arnhem Centraal-5***
Pagina:	
Vraag:	We willen in elke wijk ontmoeten mogelijk maken, ook in het kader van preventieve netwerken. In welke wijken lukt dit (nog) niet en waardoor? Welke acties gaan volgen?
Antwoord:	Wijken verschillen van samenstelling. We zien in de praktijk dat een hoog zelf-organiserend vermogen in een wijk, vergemakkelijkt door bijvoorbeeld opleiding, inkomensniveau en beschikbaarheid van vrije tijd van bewoners samengaat met meer initiatieven, ook op het gebied van ontmoeten. De beschikbaarheid van aantrekkelijke locaties is groter in Arnhem Noord dan in Arnhem-Zuid en ook dit heeft effect op de mate van ontmoeten (Noordwest versus Schuytgraaf). Er wordt gewerkt aan een subsidieregeling voor ontmoetingsplekken die ingaat per 1 januari 2026. In deze regeling wordt rekening gehouden met de verdeling over de stad.
Portefeuillehouder	Marjan van Munster

***Fractie**:*	***Arnhem Centraal-6***
Pagina:	
Vraag:	We vinden het belangrijk dat mensen sporten maar de kosten daarvan zijn voor velen een belemmering. Met een Gelrepastegoed kan je dit niet of onvoldoende bekostigen, waardoor in de praktijk blijkt dat mensen afhaken. Is in beeld in welke mate dit voor komt? Zijn er budgetten mogelijk, bijv overschot Sportbedrijf, om echt betaalbaar sporten mogelijk te maken? Bijv voor E 15 per maand?
Antwoord:	De (niet commerciële) sport in Arnhem is door middel van door de gemeenteraad vastgestelde tarieven op een ‘betaalbaar’ basisniveau’. Aanvullend daarop kunnen inwoners indien nodig gebruik maken van de Gelrepas. Binnen de Gelrepas is een basistegoed beschikbaar voor inwoners. Dit tegoed is vrij besteedbaar voor sportieve, culturele, recreatieve en educatieve bestedingen. Daarbovenop verstrekt

	de Gelrepas een aanvullend tegoed voor sportkleding en attributen voor kinderen. We hebben niet in beeld hoe vaak het voorkomt dat dit basistegoed te weinig is om te kunnen sporten. In theorie is het mogelijk om een stedelijke sportkaart in het leven te roepen. Op het moment is er de Sportkaart (www.sportkaart.nl). Deze kost €55,- per maand. Indien we dit als gemeente willen subsidiëren dan kost dat grofweg €40,- per maand per inwoner.
Portefeuillehouder	Bob Roelofs, Marjan van Munster

***Fractie**:*	***Arnhem Centraal-7***
Pagina:	
Vraag:	Het Gelrepas tegoed is voor volwassenen E 200, echter voor 67+ maar E 125. Wat is de logica hier achter?
Antwoord:	Bij het bepalen van de verschillende doelgroepen en bijbehorende tegoeden hebben we gekeken naar drie onderdelen: gebruik van de pas, benodigde financiële middelen voor participatie per doelgroep en de gemiddelde financiële situatie per doelgroep. Uit onze cijfers blijkt dat pashouders met AOW minder gebruik maken van de Gelrepas. Het NIBUD (Nationaal Instituut voor Budgetvoorlichting) heeft meerdere keren voor gemeente Arnhem een Minima Effect Rapportage uitgevoerd. Daarbij is gekeken naar de gemiddelde financiële situatie van verschillende doelgroepen en de gemiddelde kosten voor participatie per doelgroep. Uit dit onderzoek komt naar voren dat mensen met AOW minder kosten maken voor participatie en gemiddeld meer financiële ruimte hebben dan volwassenen tot AOW leeftijd. Dus op basis van de landelijke gegevens van het NIBUD en de cijfers over gebruik van de pas zijn de tegoeden voor de verschillende doelgroepen vastgesteld.
Portefeuillehouder	Marjan van Munster

***Fractie**:*	***Arnhem Centraal-8***
Pagina:	
Vraag:	Van de 343 gesprekken zijn er 47 (inmiddels +60) verhuizingen tot stand gekomen. Voor de overige +-300 gesprekken; wat zijn de belangrijkste redenen waarom mensen na een gesprek met de verhuiscoach toch besluiten niet te verhuizen?
Antwoord:	De drie meest voorkomende redenen zijn: 1. Er is onvoldoende kennis over het woningaanbod; mensen wachten lang totdat er geschikt aanbod langskomt, omdat ze bang zijn om een verkeerde keuze te maken (laatste keer verhuizen is spannend). 2. Er zijn onvoldoende passende woningen voor de woonwensen, omdat veel mensen in de eigen wijk willen doorstromen. 3. Soms spelen ook financiële overwegingen, zoals (opzien tegen) hoge verhuiskosten, een hogere huur en kosten/moeite om de woning (schoon en leeg) op te leveren.
Portefeuillehouder	Paul Smeulders

***Fractie**:*	***Arnhem Centraal-9***

Pagina:	
Vraag:	Welke concrete activiteiten of samenwerkingen zijn er tijdens de Electricity Week gericht op het enthousiasmeren van jongeren (middelbare scholieren, mbo/hbo) voor techniek en de energietransitie?
Antwoord:	Studenten worden uitgenodigd voor verschillende activiteiten in het programma. Er zijn binnen het programma diverse onderdelen die jongeren kunnen enthousiasmeren voor techniek en de energietransitie. Zo is er op het Centraal Station een formule E race simulator, formule E demo met topcoureur Nyck de Vries en 's avonds een café electrique met dit thema. Ook is er voor studenten en youg professionals specifiek een collegetour georganiseerd. Ook is er een talenttour waarbij bedrijfsbezoeken worden afgelegd (zie ook het antwoord op AC-1). Daarnaast kunnen veel van de andere onderdelen ook interessant zijn voor jongeren. Aan het programma is publiciteit gegeven via de HAN / SEECE en ROC Rijn IJssel met onder meer posters in de schoolgebouwen en intranetberichten. Tenslotte is de onthulling van de waterstofauto van het HAN Hydromotive studententeam onderdeel van het programma.
Portefeuillehouder	Nermina Kundic

***Fractie**:*	***Arnhem Centraal-10***
Pagina:	
Vraag:	Electricity Week Worden Arnhemse studenten, naast het actieve studententeam, actief en specifiek benaderd of betrokken bij het proces, bijvoorbeeld via scholen of jongerenorganisaties?
Antwoord:	Studenten worden uitgenodigd voor activiteiten in de Electricity Week (zie vraag AC-9). Verder kunnen studenten hun eigen activiteiten organiseren tijdens de week. De studenten zijn daarnaast niet betrokken in de organisatie van de week.
Portefeuillehouder	Nermina Kundic

***Fractie**:*	***Arnhem Centraal-11***
Pagina:	
Vraag:	1. Wat zijn de huidige gebruikscijfers van de gratis bibliotheekpas tot 24 jaar? 2. Wat zouden de financiële en maatschappelijke gevolgen zijn van het verlagen van de leeftijdsgrens van 24 naar 21 jaar?
Antwoord:	1. In 2024 telde Rozet 7.580 lidmaatschappen onder jongeren tussen 18 en 24 jaar. Dit ten opzichte van 4.243 in 2023 en 1.119 in 2022. Het aantal actieve leden was in 2024 1516. 2. Naast de groei in lidmaatschappen, ziet Rozet een stijging in deelname van jongeren aan activiteiten binnen Rozet. De maatregel werkt drempelverlagend en nodigt jongeren uit om naar Rozet te komen, deel te nemen aan activiteiten, hier te studeren en boeken te lenen en lezen. Dit alles draagt bij aan taalrijk opgroeien van deze jongeren, ter voorkoming van laaggeletterdheid. De maatregel draagt verder bij aan Rozet als ontmoetingsplaats en heeft een sterk sociaal effect. Dat effect en de effecten van meer lezen en taalrijk opgroeien nemen af door de leeftijd van de gratis bibliotheekpas te verlagen.

	Wat de financiële gevolgen zijn kunnen we niet met zekerheid zeggen, omdat we geen zicht hebben op de leeftijden van de actieve leden. Dit zouden we moeten opvragen bij Rozet om te kunnen berekenen wat de verwachte kosten dan zijn.
Portefeuillehouder	Cathelijne Bouwkamp

***Fractie**:*	***Arnhem Centraal-12***
Pagina:	
Vraag:	1. Wanneer wordt de evaluatie van het Plan van Aanpak Graffiti verwacht? 2. Is het beschikbare budget voor graffiti aanpak ook toereikend voor de komende jaren, gezien de structurele aard van het probleem?
Antwoord:	De evaluatie is eind 2025 gepland. Uit deze evaluatie zal ook moeten blijken of het budget toereikend is.
Portefeuillehouder	Bob Roelofs/Cathelijne Bouwkamp

***Fractie**:*	***Arnhem Centraal-13***
Pagina:	
Vraag:	De oversteekplaats vanaf het Centraal station ter hoogte van Haarhuis is erg gevaarlijk. Wordt hier iets aan gedaan en zo ja, wat?
Antwoord:	In het kader van de aanpak van het Willemsplein kijken we naar deze oversteek. In de plannen is opgenomen we deze oversteek eruit halen en de andere twee oversteken (CS - Binnenstad en Haarhuis - Binnenstad) verbeteren, waardoor er sneller, vaker en veiliger op deze twee oversteekplaatsen overgestoken kan worden.
Portefeuillehouder	Nermina Kundic

***Fractie**:*	***Arnhem Centraal-14 (mondeling gesteld op 14/05)***
Pagina:	
Vraag:	Hoe staat het in Arnhem met de waterkwaliteit en wat is het resultaat van onze inspanningen op dit punt?
Antwoord:	De waterkwaliteit in Arnhem valt onder de verantwoordelijkheid van de 2 waterschappen, het waterschap Rijn en IJssel voor Arnhem-Noord en het waterschap Rivierenland voor Arnhem-Zuid. In de vraag wordt om 'onze' inspanningen gevraagd. Inspanningen zijn er dus hoofdzakelijk vanuit de waterschappen. Om te monitoren of het water in Arnhem voldoet aan de gestelde (minimale) eisen meten de waterschappen de waterkwaliteit op chemisch en/of biologisch stoffen. Over het algemeen is de waterkwaliteit in Arnhem redelijk tot goed. Informatie over metingen over waterkwaliteit hebben we u eerder doen toekomen via de beantwoording van twee sets artikel-44 vragen, die antwoorden zijn hier en hier te vinden
Portefeuillehouder	Eva van Esch

***Fractie**:*	***Arnhem Centraal-15 (mondeling gesteld op 14/05)***

Pagina:	
Vraag:	Hoe gaat het college invulling geven aan de ambitie om tot meer en betere honden uitlaatplaatsen te komen?
Antwoord:	We gaan onderzoeken wat de behoeftes van hondeneigenaren en omwonenden zijn m.b.t. hondenloslooplekken. Op basis daarvan maken we een plan van aanpak voor uitbreiding danwel aanpassing van hondenloslooplaatsen. We zullen de raad informeren over de bevindingen en hoe we daarmee verder gaan. Dit betreft een actie uit de Uitvoeringsagenda Dierenwelzijn. Gedacht wordt aan het opstellen van een kansenkaart (geschikte locaties) en richtlijnen (minimumeisen) en deze voor het einde van dit jaar aan de raad voor te leggen, vervolgens niet meteen tot complete uitrol voor realisatie daarvan in hele stad over te gaan maar op basis van signalen plek(ken) waar hoogste nood is aan te pakken (als pilot) vanuit bestaande middelen en vandaar uit steeds stapsgewijs verder te gaan.
Portefeuillehouder	Eva van Esch

Fractie:	***Arnhem Centraal-16 (mondeling gesteld op 14/05)***
Pagina:	
Vraag:	Wanneer vindt evaluatie van het graffity-beleid plaats?
Antwoord:	Dit is gepland voor eind 2025.
Portefeuillehouder	Bob Roelofs

Fractie:	***Arnhem Centraal-17***
Pagina:	
Vraag:	Verhuiscoach: Hoe verhoudt de Arnhemse aanpak zich tot die van andere gemeenten en hoe kunnen we leren van succesvolle voorbeelden?
Antwoord:	Het traject van de verhuiscoach is in verschillende regio's opgezet in samenwerking met de provincie Gelderland. De provincie Gelderland heeft overal ongeveer dezelfde aanpak toegepast. Accenten per gemeenten bestaan uit bijvoorbeeld het woningaanbod of het aantal beschikbare woningen voor de doorstroomtrein.
Portefeuillehouder	Paul Smeulders

BurgerBelang Arnhem

Fractie:	***BurgerBelang Arnhem-1 (mondeling gesteld op 14/05)***
Pagina:	
Vraag:	Hoeveel ruimte/capaciteit is er nog in Schuytgraaf qua uitbreiding aantal wooneenheden? Ook in verhouding tot de rest van de stad?
Antwoord:	Het ruimtelijk raamwerk gaat voor veld 1 en 1a (zonder veld 1d) uit van 288 wooneenheden (waarvan 8 woonwagens en 73 sociale huurwoningen). In veld 26/27 is in het bestemmingsplan een maximum aantal woningen van 205 vastgelegd. Dit programma is in de 14e herziening van het exploitatieplan opgenomen. Het programma ligt dus vast in het ruimtelijk raamwerk, het

	onherroepelijke bestemmingsplan en het exploitatieplan. Op velden 6-11 komen nog 270 woningen. De velden 1, 1a, 6-11, 26 en 27 zijn de laatste velden van Schuytgraaf. Er komen in Schuytgraaf in totaal dus nog 288+205+270 = 763 wooneenheden bij. Voor meer informatie over de gehele planvoorraad zie de jaarlijkse woningmarktmonitor. De raad ontvangt op korte termijn een nieuwe monitor
Portefeuillehouder	Paul Smeulders

CDA

Fractie:	***CDA-1 (mondeling gesteld op 14-05)***
Pagina:	
Vraag:	Is er vanuit algemene middelen geld nodig voor het stadsontwikkelfonds?
Antwoord:	Gelet op de grote verstedelijkingsopgaven en de co-financieringsbehoefte bij bijdragen en subsidies van andere overheden is dit niet uit te sluiten.
Portefeuillehouder	Paul Smeulders

Fractie:	***CDA-2 (mondeling gesteld op 14/05)***
Pagina:	
Vraag:	Woonwagenstandplaatsen. Wat voor kosten worden hiervoor gemaakt?
Antwoord:	De gemaakte kosten tot op heden hebben betrekking op het project Pilot Woonwagenlocaties en op het project van de sanering van de grondwal op de Bethanienstraat. Dit zijn kosten die gemaakt voor de haalbaarheidsanalyse, woonwagenstandplaatsbehoefte, communicatie met bewoners, analyse complexiteit van de locaties en de sanering van de grondwal.
Portefeuillehouder	Marjan van Munster

Fractie:	***CDA-3***
Pagina:	
Vraag:	Om de energietransitie in Arnhem te realiseren worden de komende jaren (2025 – 2040) diverse energieprojecten ontwikkeld en gerealiseerd. De meeste investeringen en financieringen zullen worden gedaan door de rijksoverheid, bedrijven, banken en andere vermogensbeheerders. Als we deze financiers naar de Arnhemse projecten willen leiden, moeten we voor cofinanciering zorgen. Daarmee kan dan bijgedragen worden aan de ontwikkelkosten, eventuele onrendabele toppen en kapitaallasten van investeringen die voortkomen uit deze projecten, waarmee we de versnelling van de energietransitie willen borgen. Met name voor de woningbouwopgave is het essentieel dat er collectieve energiesystemen worden ontwikkeld. In maart jl. heeft uw raad hierover de Startnotitie ‘Randvoorwaarden en beslisboom bij rolneming door de gemeente Arnhem in de energietransitie’ ontvangen. *-Is er een inschatting gemaakt hoeveel moet worden begroot in de komende jaren om te voldoen aan de geschetste cofinancieringsvereiste? Zo ja, aan hoeveel moeten we dan denken?*

Antwoord:	Energieprojecten vergen een relatief grote investering aan de voorkant (miljoenen) en verdienen zicht in de regel na circa 30 jaar terug. Financiers vragen voor dergelijke investeringen op verschillende manieren commitment van de gemeente. Dit is in alle gevallen capaciteit van gemeente ambtenaren om mee te initiëren en te ontwikkelen. In deze eerste fases van dergelijke infra-structurele projecten wordt veelal ook financiering gevraagd voor haalbaarheidsonderzoeken en naar voren halen van praktisch logische investeringen die pas in de toekomst renderen. Bijvoorbeeld een warmtepijp vast leggen, omdat de riolering wordt vervangen. Wij schatten dat er in de periode 2025-2040 ongeveer 5 miljoen euro aan cofinanciering per jaar nodig is. Een deel daarvan zal vanaf 2030 terugstromen, omdat dit investeringen zijn die terugbetaald worden door de renderende projecten vanaf 2030. Vanaf 2030 zullen steeds meer cofinanciering vragen betaald kunnen worden vanuit de terugkerende middelen.
Portefeuillehouder	Cathelijne Bouwkamp

***Fractie**:*	***CDA-4***
Pagina:	
Vraag:	*Continuering Arnhemse Aanpak Energie Armoede* De aanpak van energiearmoede is nog niet afgerond en wordt nu steeds met incidentele middelen gefinancierd. Hoewel sommige initiatieven, zoals buurtklusbedrijven, ook samenwerkingen aangaan met andere partijen, is continuering gewenst zolang de problematiek bestaat. Tot en met 2027 is er incidenteel geld beschikbaar, daarna niet meer. *-Wat is de inschatting dat er financieel nodig is de komende (vier) jaren om de huidige inzet te continueren?*
Antwoord:	De inschatting is dat we voor de periode 2026-2029 in ieder geval nog 3 miljoen nodig hebben om alle huishoudens die nu in energiearmoede leven te helpen. Volgens het onderzoek van TNO zijn dat er +/- 10.000.
Portefeuillehouder	Cathelijne Bouwkamp

***Fractie**:*	***CDA-5***
Pagina:	
Vraag:	Om ouderen te helpen bij het vinden van een passende woning, is de afgelopen jaren een verhuiscoach ingezet. Na 2026 is hier geen budget meer voor beschikbaar. - *-Wat is de inschatting dat er financieel nodig is de komende (vier) jaren om de huidige inzet te continueren?*
Antwoord:	Onze raming is dat hier 50.000 EUR jaarlijks en structureel nodig is om de huidige inzet van de verhuiscoach te continueren. Randvoorwaarde hierbij is dat dit in samenwerking moet gebeuren met de corporaties
Portefeuillehouder	Paul Smeulders

***Fractie**:*	***CDA-6***
Pagina:	
Vraag:	We werken aan voldoende ruimte voor werk en kwalitatief sterke werklocaties. De Visie Werklocaties is daarbij het kader en daarop zijn vanaf 2023 extra middelen ingezet. Er zijn opgaven in Spoorzone Arnhem-Oost en ambities omtrent

	verduurzamen en verdichten (ook regionaal vastgelegd in RPW) op alle werklocaties in de stad. In 2026 kan nog gebruikt worden gemaakt van de bestaande middelen. Vanaf 2027 valt een deel van deze middelen weg en vanaf 2028 vallen ze in zijn geheel weg. Als we onze huidige inzet willen continueren, moeten we daarvoor middelen uittrekken. *-Wat is de inschatting dat er financieel nodig is de komende (vier) jaren om de huidige inzet te continueren?*
Antwoord:	In 2027 is € 100.000 nodig en vanaf 2028 is jaarlijks zo'n 300.000 euro om de huidige inzet te continueren.
Portefeuillehouder	Nermina Kundic

***Fractie**:*	***CDA-7***
Pagina:	
Vraag:	In mei wordt het nieuwe Detailhandelsbeleid aangeboden voor bestuurlijke besluitvorming. In dit nieuwe beleid worden keuzes voorgesteld om de (wijk) winkelcentra en de detailhandelsstructuur te versterken, verbreden en vernieuwen. Hiertoe wordt een stimuleringsregeling voorgesteld. De stimuleringsregeling geeft concrete uitvoering aan de motie 'investeer ook in de wijkwinkelcentra' (november 2023) en verdiept het amendement 'Aanpak voor vitale en leefbare wijkwinkelcentra.' Voor de uitvoering hiervan is geen dekking aanwezig. *-Wat is de inschatting dat er financieel nodig is de komende (vier) jaren het beleid uit te voeren?*
Antwoord:	We schatten in dat er in totaal € 400.000 nodig is voor een periode van vier jaar (vanaf 2026) zodat er een stimuleringsregeling opgesteld kan worden waar voldoende middelen in zitten om vier jaar lang initiatieven te ondersteunen.
Portefeuillehouder	Nermina Kundic

***Fractie**:*	***CDA-8***
Pagina:	
Vraag:	Op basis van motie "Belang creatieve sector voor innovatie" (21M263) bij de vaststelling van de Economische Agenda is het programma Creatief X Energie opgezet. Dit is in 2024 gestart. In dit programma is met succes een aantal cross-sectorale projecten gestart. CxE is onderdeel geworden van het landelijke programma PONT (De publieke ontwerppraktijk) van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. We hebben tot en met 2025 budget voor dit programma. Willen we deze samenwerking versterken en met meer partijen uitbouwen, dan zijn vanaf 2026 extra middelen nodig. *-Wat is de inschatting dat er financieel nodig is de komende (vier) jaren om de huidige inzet te continueren?*
Antwoord:	Er is de komende jaren 100.000 op jaarbasis nodig vanaf 2026 voor continuering en uitbouwen van het programma. Deze kosten vormen de ruggengraat van het programma om bestaande betrokken partijen te blijven binden en nieuwe partijen aan te trekken en nieuwe gezamenlijke projecten te ontwikkelen.
Portefeuillehouder	Nermina Kundic

***Fractie**:*	***CDA-9***
Pagina:	
Vraag:	De Nieuwe Haven is vanwege haar unieke functie in de stad belangrijk voor de economie van de stad. De haven gaat een steeds nadrukkelijkere rol spelen in de ambities op het gebied van energie-transitie en de ontwikkeling van de (innovatieve) Maritieme Maakindustrie. Deze ontwikkeling is ingezet. Tot en met 2025 is hiervoor budget beschikbaar. Mochten we dit op het huidige niveau willen voortzetten, dan zijn er vanaf 2026 middelen nodig. *-Wat is de inschatting dat er financieel nodig is de komende (vier) jaren om de huidige inzet te continueren?*
Antwoord:	€ 200.000 per jaar vanaf 2026.
Portefeuillehouder	Nermina Kundic

***Fractie**:*	***CDA-10***
Pagina:	
Vraag:	Onderdeel van de uitvoeringsagenda Circulariteit 2024-2026 is borging van circulair denken en doen in de diverse afdelingen binnen de gemeentelijke organisatie. Dit gebeurt door versnelling, aanjagen en het beschikbaar stellen van onderzoeken. Als we de ondersteuning van circulaire initiatieven in de stad voor de verschillende vastgestelde sectoren (zoals textiel, reparatie en circulair) willen voortzetten, zijn hiervoor vanaf 2026 middelen nodig. Hier vallen ook lidmaatschap aan Cirkelstad (circulair bouwen) en Living Lab regio Arnhem onder. De circulaire subsidieregeling tot slot kan ook bijdragen aan de ambities. *-Wat is de inschatting dat er financieel nodig is de komende (vier) jaren om de huidige inzet te continueren?*
Antwoord:	Dit vraagt naar verwachting om een continuering van het huidige budget (€450.000) vanaf 2026. Waarvan de middelen voor 2026 al als claim zijn opgenomen in deze Perspectiefnota. De inzet van middelen verschuift vanaf 2027 van minder inzet in de borging van circulair denken en doen in de gemeentelijke organisatie naar inzet voor het verduurzamen van het groeiend aantal circulaire initiatieven in de stad (denk bijvoorbeeld aan een te ontwikkelen reparatienetwerk, professionaliseren van repaircafé's, living lab waarbij o.a. circulariteit op bedrijventerreinen stimuleren).
Portefeuillehouder	Nermina Kundic

***Fractie**:*	***CDA-11***
Pagina:	
Vraag:	De Arnhem Electricity Week 2024 werd georganiseerd om de internationale zichtbaarheid van het Arnhemse energy cluster te vergroten. Connectr neemt hierin de leiding, met als hoogtepunt de European Power Summit, waarbij de inhoud werd verzorgd door hoogleraren van TU Delft, TU Eindhoven en Universiteit Twente. De Electricity Week is een evenement dat helpt om belangrijke spelers binnen de sector lokaal te binden. Grote energiebedrijven zoals Tennet, Alliander en DNV ondersteunen en financieren het event, maar ze verwachten ook betrokkenheid en financiële steun van de gemeente. Deze beperkte co-financiering vanuit ons, heeft gezorgd voor een veelvoud aan investeringen van andere partijen. Tot en met 2025 is voor deze co-

	financiering budget beschikbaar. Mochten we de Arnhem Electricity Week willen blijven organiseren, dan zijn er vanaf 2026 middelen nodig. *-Wat is de inschatting dat er financieel nodig is de komende (vier) jaren om de huidige inzet te continueren?*
Antwoord:	Op dit moment is onze bijdrage € 50.000 per jaar. Vanaf 2026 willen we deze bijdrage van € 50.000 continueren, waarvoor we geen middelen beschikbaar hebben binnen onze begroting. We verwachten ook een blijvend commitment en financiering vanuit de belangrijke partners uit het energiecluster in de stad.
Portefeuillehouder	Nermina Kundic

***Fractie**:*	***CDA-12***
Pagina:	
Vraag:	In de begroting 2023-2026 zijn middelen gereserveerd voor het uitvoeren van de acties uit het uitvoeringsplan VN- verdrag Handicap op de domeinen Vastgoed en Openbare Ruimte. Inmiddels is er een goede start gemaakt met het uitvoeren van de werkzaamheden. Op basis van de opgedane ervaringen voor de looproutes, blijkt de opgave voor de looproutes omvangrijker dan eerder ingeschat. *-Wat is de inschatting dat er financieel nodig is de komende (vier) jaren om uitvoering te kunnen blijven geven van deze ambitie?*
Antwoord:	We verwachten een investeringsbudget van 1,2 miljoen nodig te hebben om de looproutes toegankelijk te maken. De daaruit voortvloeiende kapitaallasten bedragen dan ca.€ 60.000 vanaf 2026.
Portefeuillehouder	Bob Roelofs, Maurits van de Geijn

***Fractie**:*	***CDA-13***
Pagina:	
Vraag:	De zichtbare aanwezigheid van de rat in het stadsbeeld wordt steeds meer ervaren als een probleem. Een effectieve en diervriendelijke aanpak voor de beheersing hiervan kan bijdragen aan de beheersing van de rattenpopulatie. Mochten we meer in willen zetten op de aanpak en beheersing zijn extra middelen nodig. *-Wat is de inschatting dat er financieel nodig is de komende (vier) jaren om de benodigde inzet te kunnen plegen?*
Antwoord:	Voor 2026 is een minimale incidentele bijdrage van € 50.000 nodig om de pilot die we met bestaande middelen gestart zijn om tot een meer effectieve en diervriendelijke wijkgerichte aanpak te komen door te kunnen zetten. We willen gebiedsanalyses kunnen maken en wijkpartijen (bewoners, corporaties) veel actiever in de aanpak betrekken. Uit deze aanpak zal moeten blijken welke mate van structureel budget er voor de komende jaren nodig zal zijn
Portefeuillehouder	Eva van Esch

***Fractie**:*	***CDA-14***
Pagina:	
Vraag:	Arnhem zet zich in voor de aanpak van laaggeletterdheid, hiertoe ligt binnenkort het 'Uitvoeringsplan Vaardig Arnhem 2025 - 2028' ter besluitvorming voor. Een belangrijk onderdeel is om de gratis bibliotheekpas blijvend beschikbaar te maken voor jongeren tot 24 jaar. Het budget dat eerder beschikbaar is gesteld stopt na

	2025. *-Wat is de inschatting dat er financieel nodig is de komende (vier) jaren om de huidige inzet te continueren?*
Antwoord:	Op basis van het verwachte aantal actieve leden is € 95.000 per jaar nodig in de jaren 2026-2029 om de regeling te continueren.
Portefeuillehouder	Nermina Kundic/Cathelijne Bouwkamp

***Fractie**:*	***CDA-15***
Pagina:	
Vraag:	Al lange tijd wordt gesproken over de aanleg van een basketbalveld en sport/speelplek in Schuytgraaf. In dit deel van de stad zijn weinig voorzieningen terwijl het aantal inwoners stijgt. De ambitie is om op het sportpark een beweeg en verblijfsvoorziening te creëren voor een (3x3) basketbalveld, een buiten gym en een skatevoorziening. De huidige functie kan grotendeels blijven bestaan (schaats en skeeler). Voor de realisatie is onvoldoende budget aanwezig. *-Wat is de inschatting dat er financieel nodig is de komende (vier) jaren om de realisatie mogelijk te maken?*
Antwoord:	De schatting is dat er €300.000,- nodig is voor deze plannen. Hiervan kan het Sportbedrijf €100.000,- bekostigen, kan er uit het bestaande sportbudget €100.000,- vrijgemaakt worden en is er €100.000,- aanvullend nodig. Het onderhoud en beheer kan bekostigd worden uit beschikbare budgetten.
Portefeuillehouder	Bob Roelofs

***Fractie**:*	***CDA-16***
Pagina:	
Vraag:	Vorig jaar is budget beschikbaar gesteld voor het aanstellen van een horecastewards. De horecaondernemers zouden na 1 jaar de kosten voor de steward overnemen. Helaas lijkt dat niet te lukken en wordt opnieuw een beroep gedaan op de gemeente om de stewards te blijven financieren. *-Wat is de inschatting dat er financieel nodig is het komende jaar om de inzet te continueren?*
Antwoord:	Voor het structureel invullen van de functie van horecastewards is jaarlijks € 125.000 nodig.
Portefeuillehouder	Ahmed Marcouch

***Fractie**:*	***CDA-17***
Pagina:	
Vraag:	We vangen vluchtelingen en ontheemden van waar ook ter wereld ruimhartig op en realiseren duurzame, menswaardige en structurele opvang. We bieden hen, ongeacht hun status, vanaf dag 1 toekomstperspectief. Dit doen we door ze te helpen met wonen, werken, taal, geld, opleidingen, sport en gezondheid. Zo kunnen ze meedoen in onze Arnhemse samenleving en gelijktijdig bouwen aan een stevig en duurzaam fundament. Momenteel werken we aan een voorstel om deze Arnhemse Aanpak te borgen voor de komende tien jaar. In dit voorstel, dat in Q2 2025 aan de raad wordt

	aangeboden, heeft ook motie 24M130 ‘Kansrijke start voor statushouders’ een plek. Onze Arnhemse aanpak wordt op dit moment deels gefinancierd met incidentele budgetten. Indien we dit op termijn willen borgen, zijn daar middelen voor nodig. *-Wat is de inschatting dat er financieel nodig is de komende (vier) jaren om de Arnhemse Aanpak te borgen?*
Antwoord:	Zoals in het raadsvoorstel *'Arnhem, gastvrije stad', het Arnhemse beleidskader voor opvang, meedoen en wonen van mensen die gevlucht zijn 2025-2035* toegelicht, worden de ambities uit het beleidskader gedekt met zowel tijdelijke als structurele middelen. Van het COA ontvangen we jaarlijks middelen op basis van lokale afspraken (€1 mln pj structureel) en het faciliteitenbesluit (€900.000 pj). Daarnaast heeft uw raad voor een vastgestelde periode in begrotingen incidentele middelen beschikbaar gesteld voor vluchtelingen. Er is €500.000 per jaar beschikbaar gesteld van 2023 tot en met 2026, en daarnaast nog €500.000 per jaar van 2024 tot en met 2028. Deze middelen zijn voldoende om de ambities te kunnen opstarten. Om de aanpak te kunnen borgen, zijn deze middelen structureel nodig.
Portefeuillehouder	Paul Smeulders

***Fractie**:*	***CDA-18***
Pagina:	
Vraag:	De cultuursector kampt met diverse knelpunten: stijgende huisvestingslasten, stijgende personeelskosten als gevolg van CAO-afspraken, honoraria die achterblijven bij andere sectoren en die noodzaken tot een eerlijke beloning (Fair Practice Code) en het uiteenlopen van gemeentelijke huurindexatie en subsidie-indexatie. Begrotingen van culturele instellingen en praktijken van culturele en creatieve makers staan stevig onder druk. In het ook door Arnhem ondertekende Cultuurconvenant 2025-2028 tussen het Ministerie van OCW, Landsdeel Oost en zes Cultuurregio’s is ‘fair pay’ of een eerlijke beloning als een uitgangspunt bij subsidieverstrekking en opdrachtverlening opgenomen. Om de meerkosten van fair pay te kunnen financieren zijn geen middelen aanwezig. *-Wat is de inschatting dat er financieel nodig is de komende (vier) jaren om dit uitgangspunt waar te maken?*
Antwoord:	We verwachten dat hier een structureel bedrag van € 500.000 voor nodig is.
Portefeuillehouder	Cathelijne Bouwkamp

***Fractie**:*	***CDA-19***
Pagina:	
Vraag:	Er wordt in lijn met de Uitgangspunten Cultuur en de motie ‘Cultuurhuis voor heel Arnhem’ onderzocht waar Theater Oostpool en Introdans vanaf 2029 gehuisvest kunnen worden. Om uitvoering te kunnen geven aan de motie en voor de huisvestinglasten zijn onvoldoende middelen gereserveerd. *-Wat is de inschatting dat er financieel nodig is de komende (vier) jaren om de geplande inzet uit te voeren?*
Antwoord:	De motie roept op om bij het ontwerp van het Stadstheater rekening te houden met gebruik door lokale makers. Deze motie wordt binnenkort met de raadsbrief ‘Vaststelling DO Stadstheater’ afgedaan. Voor de uitvoering van deze motie is voor

	het Stadstheater naar verwachting een structureel bedrag van € 60.000 per jaar nodig. U bent per brief Document Arnhem - Raadsbrief 'Nieuwe repetitiegebouwen Theater Oostpool en Introdans', d.d. 13-05-2025 - iBabs Publieksportaal geïnformeerd over de beoogde locaties voor de nieuwe repetitiegebouwen van Oostpool en Introdans. Hun huisvestingslasten zullen naar verwachting stijgen bij de ingebruikname. Dit kan bij een gelijkblijvend subsidieniveau op termijn een knelpunt vormen. De komende maanden werken de gezelschappen dit verder uit in hun businesscases. Dit najaar wordt u hierover nader geïnformeerd.
Portefeuillehouder	Cathelijne Bouwkamp

***Fractie**:*	***CDA-20***
Pagina:	
Vraag:	In de Uitgangspuntennota Cultuurbeleid 2025-2028 die dit jaar aan u zal worden voorgelegd is opgenomen hoe we Arnhemse makers optimaal willen faciliteren, hoe iedereen moet kunnen genieten van en deelnemen aan een breed, divers en toegankelijk cultuuraanbod, hoe we meer fysieke ruimte nodig hebben voor kunst en cultuur en hoe we dit mogelijk kunnen maken. Uitvoering van deze ambities en actiepunten kan deels binnen de huidige cultuurbegroting door herprioritering. Twee speerpunten kunnen niet worden bekostigd binnen de huidige cultuurbegroting. Allereerst gaat het om nieuwe spelers in het Arnhemse cultuurlandschap die nu worden ondersteund via incidentele Rijksmiddelen. Deze zogenoemde SPUK-middelen zijn per 2026 niet meer beschikbaar. Het gaat hier om initiatieven die een aanbod ontwikkelen voor talentontwikkeling en professionalisering van jonge makers en voor de ontwikkeling van nieuwe genres die met hun activiteiten een nieuw publiek weten te bereiken. Willen we nieuwe spelers binnen het subsidiehuis definitief een plek te geven, dan zijn daarvoor middelen nodig. *-Wat is de inschatting dat er financieel nodig is de komende (vier) jaren om deze inzet te continueren?*
Antwoord:	We verwachten dat hier een structureel bedrag van € 100.000 voor nodig is.
Portefeuillehouder	Cathelijne Bouwkamp

***Fractie**:*	***CDA-21***
Pagina:	
Vraag:	Daarnaast willen we de positie van onze Rijksgezelschappen en het productiehuis podiumkunsten in de stad versterken. Deze instellingen dragen, naast hun landelijke taak, steeds meer bij aan het culturele programma in de stad, zoals het bijdragen aan stadsbrede evenementen en participatieprojecten met sociale partners in de stad. Bovendien spelen zij, samen met o.a. ArtEZ, een belangrijke rol in de doorstroming en ontwikkeling van nieuw podiumkunstentalent. Wij zien vanuit de ambities in de Uitgangspuntennota (structurele samenwerking in de keten van talentontwikkeling) een intensivering van hun rol. Willen we hun rol in de stad uitbreiden en verstevigen dan zijn daar ook middelen voor nodig. *-Wat is de inschatting dat er financieel nodig is de komende (vier) jaren om de*

	huidige inzet te continueren?
Antwoord:	We verwachten dat hier een structureel bedrag van € 300.000 voor nodig is.
Portefeuillehouder	Cathelijne Bouwkamp

***Fractie**:*	***CDA-22***
Pagina:	
Vraag:	Toerisme en recreatie zijn van groot belang voor de gemeente Arnhem in economische zin, maar ook voor de leefomgeving, leefbaarheid en het welbevinden van haar inwoners. In het tweede kwartaal van 2025 zal de Visie toerisme en recreatie ter besluitvorming worden voorgelegd. Om de basis op orde te brengen en straks uitvoering te kunnen geven aan deze nieuwe visie is er naar verwachting capaciteitsuitbreiding en structureel werkbudget nodig voor bijvoorbeeld uitbreiding en beheer van routenetwerken en vitaliteitsonderzoek vakantieparken. *-Wat is de inschatting dat er financieel nodig is de komende (vier) jaren voor de gewilde capaciteitsuitbreiding en het beoogde structureel werkbudget?*
Antwoord:	Vanaf 2026 jaarlijks € 200.000 voor capaciteit en uitvoeringskosten samen.
Portefeuillehouder	Nermina Kundic

***Fractie**:*	***CDA-23***
Pagina:	
Vraag:	De democratie vraagt continu aandacht en onderhoud. De afgelopen jaren hebben we rond verkiezingen getracht de opkomst te bevorderen. Het huidige budget loopt na 2026 af. *-Wat is de inschatting dat er financieel nodig is de komende (vier) jaren om de huidige inzet te continueren?*
Antwoord:	Het huidige budget voor opkomstbevordering is € 50.000 en vervalt inderdaad na 2026. De afgelopen jaren is gebleken dat dit budget niet toereikend is. Het benodigde budget voor coördinatie en de uitvoering van activiteiten, zoals de laatste jaren is gedaan, wordt geraamd op € 65.000,- per jaar.
Portefeuillehouder	Ahmed Marcouch

***Fractie**:*	***CDA-24***
Pagina:	
Vraag:	In de afgelopen maanden hebben we al gemeenteraad verschillende stukken aangenomen (welzijnsbeleid, ouderenbeleid, etc) om vorm te geven aan de transformatie van het Sociaal Domein. De gemeente vervolgt de denkrichtingen de eerder is beschreven in de Perspectiefnota 2025 en de geamendeerde Begroting-2025. In lijn hiermee hebben we de afgelopen jaren een aantal belangrijke stappen gezet. Tegelijkertijd wordt terecht aangegeven dat nog veel nodig is om die transformatie in het Sociaal Domein verder te brengen. En dat in een complexe mix van ontwikkelingen als personeelstekorten, toename van vraag in de jeugdzorg en overlast van personen met onbegrepen gedrag, vergrijzing, en stijgende kosten in het domein. Met financiële druk tot gevolg. Tenslotte zien we (landelijk) een

	toename van het aantal incidenten met en de overlast van personen met onbegrepen gedrag. Om het hoofd hieraan te bieden, is, zo staat in de perspectiefnota, een fundamentele transformatie van het stelsel noodzakelijk. En om die reden zal in de Begroting een samenhangende investeringsaanpak worden voorgesteld, die we in de komende jaren verder uitwerken en implementeren. Tegelijkertijd zijn naast de ambities ook veel knelpunten beschreven in de Perspectiefnota. Als CDA-fractie willen we graag meer duiding over de financiële consequenties. Op blz. 46 wordt onder het kopje ambities en mogelijk knelpunten in het Sociaal Domein, een groot aantal onderwerpen opgesomd waar financiele knelpunten worden benoemd, maar niet gekwantificeerd. Vraag is of u voor zoveel mogelijk van de genoemde onderwerpen (op blz. 46-52) kan aangeven: *-Wat is de inschatting dat er financieel nodig is de komende (vier) jaren om de (huidige) inzet te continueren voor dit onderwerp/knelpunt?*
Antwoord:	In onderstaande tabel is per onderwerp de inschatting van het benodigde budget gegeven:

Bestaanszekerheid

Onderwerp	2026	2027	2028	2029
Vroegsignalering	0	230.000	230.000	230.000
Armoedeaanpak studenten	80.000	0	0	0
Ondernemers met geldzorgen	30.000	30.000	30.000	30.000
Bijzondere Bijstand	25.000	25.000	25.000	25.000
Participatiewet in balans	360.000	360.000	360.000	360.000
Subsidie City at home	85.000	85.000	85.000	85.000
Kansenmakers	40.000	40.000	40.000	40.000
Ervaringsdeskundigen	100.000	0	0	0
Huisvesting Ecovrede	70.000	70.000	100.000	100.000

Welzijn en inclusie

Onderwerp	2026	2027	2028	2029
Jongerenwerk	1.250.000	1.250.000	1.250.000	1.250.000
Uitvoering ouderenbeleid	250.000	250.000	0	0
Initiatieven sociale cohesie	100.000	350.000	350.000	350.000
Ontmoeten en Verbinden	370.000	370.000	0	0
Arnhems opbouwwerk	400.000	400.000	400.000	400.000
APCG structurele borging schouwen in subsidie	0	60.000	60.000	60.000

Zorg en jeugdhulp

Onderwerp	2026	2027	2028	2029
Wijknetwerken	300.000	0	0	0
Versterken lokale toegang vanuit hervormingsagenda en toekomsttuinen	500.000	500.000	500.000	500.000

	Preventieve bemoeizorg	100.000	100.000	100.000	0
	Borging Wijk GGD	0	300.000	300.000	300.000
	Verbinding sociaal domein - GGZ	100.000	100.000	100.000	0
	Levensloopbegeleiding Vanuit Autisme Bekeken	322.000	300.000	300.000	300.000
	Maatschappelijke Opvang en Beschermd Wonen				
	Onderwerp	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**
	22-uurs opvang	350.000	350.000	350.000	0
	Maatwerk tijdens opvang	100.000	100.000	100.000	0
	Jongerenopvang	300.000	300.000	300.000	0
	Opzetten ontbrekend aanbod snijvlak Maatschappelijke Opvang en Beschermd Wonen	200.000	200.000	200.000	0
	Nieuwe vorm trainingshuizen Beschermd Wonen en uitbreiding capaciteit Maatschappelijke Opvang	950.000	950.000	950.000	0
	Beschutte opvang	626.000	626.000	626.000	0
	Opvang EU-burgers	425.000	850.000	850.000	0
	Straatcoaches en outreach GGD	165.000	165.000	165.000	0
	Onderwijs				
	Onderwerp	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**
	Aanpassen SMI en BSO+	650.000	650.000	570.000	520.000
	Publieke gezondheid				
	Onderwerp	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**
	Kansrijke Start	0	200.000	200.000	200.000
	Gezondheidspleinen	80.000	180.000	180.000	180.000
	Gezond en actief leven	0	230.000	230.000	230.000
	PrEP	0	100.000	100.000	100.000
	Arnhem-Oost				
	Onderwerp	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**
	Experiment Immerloo Schuldenvrij	150.000	0	0	0
	Pedagogisch medewerker Rommelkist	125.000	125.000	125.000	0
	Beheer sportaccommodaties Arnhem Oost	0	200.000	200.000	200.000
	Geitenkamp Werkt	300.000	300.000	300.000	300.000
	Financiële Vleugels	200.000	200.000	200.000	200.000
	Aan de Bak Garantie	50.000	50.000	50.000	50.000
	Jongerenwerk op School	80.000	0	0	0
	Buurtconciërges	400.000	400.000	400.000	400.000
	Indexeringen				

	Onderwerp	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**
	Aanvullende indexatie GGD - VGGM	270.000	270.000	270.000	270.000
	Indexatie lokaal aanbod VGGM	180.000	180.000	180.000	180.000
	CAO-compensatie Sociale Wijkteams	680.000	860.000	960.000	960.000
	Hoger wordende periodiekmix sociale wijkteams	190.000	200.000	210.000	300.000
	CAO-compensatie Maatschappelijke opvang	350.000	350.000	350.000	350.000
	CAO-compensatie Welzijn	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000
Portefeuillehouder	Marjan van Munster				

Christen Unie

***Fractie**:*	***CU-1***
Pagina:	
Vraag:	Hoe verhoudt (het voordeel bij) kwijtschelding lokale heffingen zich tot oninbare posten lokale heffing? Dus als posten oninbaar blijken, is in sommige gevallen kwijtschelding dan niet op zijn plek?
Antwoord:	De voorwaarden voor kwijtschelding zijn grotendeels wettelijk bepaald. De weinige beleidsvrijheid die er is vult de gemeente Arnhem in de ruimst mogelijke zin voor de inwoner in. Voordat een post oninbaar wordt verklaard, wordt beoordeeld of de belastingplichtige recht zou kunnen hebben op kwijtschelding. In die gevallen wordt een post oninbaar verklaard als er geen recht op kwijtschelding bestaat.
Portefeuillehouder	Paul Smeulders

D66

***Fractie**:*	***D66-1***
Pagina:	p.38
Vraag:	Wanneer wordt het actieplan bestaande voorraad verwacht? Kan het college een inschatting geven van de kosten die gemoeid zijn met de uitvoering?
Antwoord:	De verwachting is dat eind juni de Aanpak beter benutten bestaande voorraad in de Raad komt. Hierin staan ook de kosten
Portefeuillehouder	Paul Smeulders

***Fractie**:*	***D66-2***
Pagina:	38
Vraag:	Kan het college een overzicht geven van het aantal hulpvragen/verzoeken vanuit inwoners op het gebied van woningsplitsing?
Antwoord:	Hier bestaat momenteel geen monitor voor. Daarom kunnen we dit overzicht niet bieden. Indien inwoners vragen hebben over woningsplitsing, dan kunnen ze contact opnemen met de ODRA.
Portefeuillehouder	Paul Smeulders

***Fractie**:*	***D66-3***

Pagina:	29
Vraag:	Op verzoek van de raad is een voorstel gedaan om het stadsontwikkelfonds structureel te vullen bij tegenvallende inkomsten uit grondbedrijf. Welke alternatieven zijn hierbij overwogen?
Antwoord:	Een alternatief dat overwogen is naast het voorliggende voorstel is om te zoeken naar structurele dekking van het fonds, conform het Integraal Huisvestingsplan Onderwijs. Het is passend dit fonds telkens incidenteel te vullen.
Portefeuillehouder	Paul Smeulders

***Fractie**:*	***D66-4***
Pagina:	51
Vraag:	Hoe wordt omgegaan met lopende PrEP-trajecten als de financiering van de gemeente eindigt, is het redelijkerwijs mogelijk om deze te stoppen? Om hoeveel plekken gaat het op basis van deze extra financiering en wat zijn de gevolgen van het stoppen? Wat is de effectiviteit van PrEP in het voorkomen van de verspreiding van HIV en wat is daarmee het verwachte maatschappelijke nadeel van het stoppen van de extra financiering? Hoe wordt verzekerd dat de zorg door huisartsen kan worden doorgezet?
Antwoord:	Met deze extra financiering kan de GGD nu in totaal aan 140 inwoners van Arnhem PrEP-zorg verlenen. Mensen die de GGD in zorg nemen vanuit de gemeentefinanciering zijn ervan op de hoogte dat de zorg mogelijk vervalt na 2026. De GGD doet haar best om mensen naar andere zorgverleners te verwijzen, maar kan niet garanderen dat anderen het over willen nemen. Op dit moment heeft de GGD weinig ruimte in de landelijke PrEP financiering, daarnaast is het zo dat er landelijk bezuinigingen zijn op de zorg bij de GGD, het is nog niet duidelijk welke consequenties dit heeft op de landelijke PrEPzorg. Met die invulling is men momenteel bezig. Daarnaast zal het zo zijn dat mensen altijd meer geld kwijt zullen zijn als zij PrEPzorg elders moeten gaan afnemen (in verband met onder andere laboratoriumkosten). Natuurlijk is er een risico dat zij niet ergens anders terecht kunnen of willen. Indien PrEP correct wordt ingenomen is dit zeer effectief en heeft dit een beschermend effect van ongeveer 99%. In landen waar PrEP als preventiemiddel wordt toegepast, is een aanzienlijke afname van nieuwe hiv-infectie te zien. Uit recente cijfers van Stichting hiv monitoring (2024) blijkt dat één op de vijf mensen met een nieuwe hiv-diagnose die geen PrEP gebruikten, aangaf hier wel behoefte aan te hebben, maar geen toegang tot PrEP-zorg hadden of op een wachtlijst stonden. In onze regio zien we momenteel een verhoging van hiv-infecties. PrEP speelt een cruciale rol in het verder verlagen van het aantal nieuwe hiv-infecties. PrEP maakt het mogelijk om hiv-infecties te voorkomen, waardoor mensen niet levenslang antiretrovirale medicatie hoeven te gebruiken. Daarnaast kan dit de druk op gezondheidszorg verlagen en aanzienlijk bijdragen aan het besparen van zorgkosten voor de samenleving.
Portefeuillehouder	Maurits van de Geijn

***Fractie**:*	***D66-5***
Pagina:	52
Vraag:	Hoeveel extra geld is nodig om de originele pilot Immerloo schuldenvrij volledig uit te voeren? Kan hierbij gespecificeerd worden hoeveel geld er nodig is voor het uitvoeren van deze pilot en hoeveel voor het kwijtschelden van de schulden?
Antwoord:	Het is op dit moment niet mogelijk om een exact bedrag te noemen voor de volledige uitvoering van het experiment Immerloo Schuldenvrij. De aanpak vraagt intensieve begeleiding, zorgvuldig maatwerk en langdurige inzet, zowel richting bewoners als richting schuldeisers. Wat begon als een schuldenaanpak, is in de praktijk vooral een aanpak van leefstress gebleken. Vertrouwen is hierin de sleutel. Coaches zijn er, met volharding en echte nabijheid, in geslaagd om contact te leggen met mensen die buiten het bereik van reguliere hulpverlening vallen. Pas daarna is er ruimte ontstaan om orde te scheppen in een vaak chaotisch schuldenlandschap met tientallen schuldeisers, ondoorzichtige brieven en stapels aanmaningen. Bovendien is veel tijd en energie gestoken in het opbouwen van werkbare afspraken met schuldeisers, een zorgvuldig en stapsgewijs proces dat essentieel is gebleken voor het slagen van de aanpak. Het eerste jaar laat zien dat de uitvoeringskosten hoger uitvallen dan aanvankelijk geraamd. Dat is niet verrassend, gezien de complexiteit van de situatie waarin veel bewoners verkeren, de intensieve ondersteuning die nodig is om daadwerkelijk verschil te maken, en de grote hoeveelheid schuldeisers waarmee afspraken moeten worden gemaakt. Tegelijkertijd is duidelijk dat deze investering rendeert. Er is veel geleerd, er zijn sterke samenwerkingen ontstaan met schuldeisers en het vertrouwen onder bewoners groeit. Hierdoor kan een opschaling naar ten minste 40 huishoudens aanzienlijk effectiever en efficiënter verlopen dan bij de start. De aanpak is stevig ontwikkeld en deelnemers blijken vaak ook anderen in de wijk te motiveren om mee te doen. Wat nu al vaststaat: aanvullende middelen zijn nodig om het experiment volledig te realiseren en de ingezette beweging voort te zetten. Met de opgebouwde kennis, ervaring en netwerken ligt er een sterke basis om deze aanpak te bestendigen en duurzaam te borgen. Het is van belang dat de geleerde lessen niet alleen worden benut, maar ook structureel worden verankerd. Volgende maand wordt de jaarlijkse voortgangsrapportage aan de raad aangeboden. Daarin vindt u meer informatie over de algemene voortgang van het experiment. Zie ook antwoord op vraag Volt-3.
Portefeuillehouder	Cathelijne Bouwkamp

***Fractie**:*	***D66-6***
Pagina:	52
Vraag:	Om hoeveel gezinnen gaat het als je de aanpak Immerloo schuldenvrij over de hele

	stad zou uitrollen?
Antwoord:	De doelgroep van het experiment Immerloo schuldenvrij zijn inwoners die te maken hebben met problematische schulden en die we met de huidige Schuldhulpverlening niet bereiken. Deze inwoners blijken tevens met problemen op andere leefgebieden te worstelen, er is dus sprake van multi-problematiek. Volgens landelijke cijfers zouden in Arnhem 10.000 huishoudens problematische schulden hebben. Hiervan zitten circa 1500 huishoudens in een schuldhulpverleningstraject of hebben zich hiervoor aangemeld. Het percentage inwoners dat naast problematische schulden problemen heeft op andere leefgebieden is onbekend.
Portefeuillehouder	Marjan van Munster

***Fractie**:*	***D66-7***
Pagina:	52
Vraag:	We zien dat Arnhem nieuw personeel zoekt voor extra inzet op schuldhulpverlening, hoe ontwikkelt zich de vraag naar schuldhulpverlening en wat zijn de verwachting hiervan voor de toekomst?
Antwoord:	**Aanmeldingen en voortgang schuldhulpverlening** In de eerste weken van 2025 ontvingen wij gemiddeld 60 aanmeldingen per week. In de afgelopen weken is dit aantal gedaald naar gemiddeld 35 aanmeldingen per week. Ondanks deze afname ligt het huidige niveau nog steeds aanzienlijk hoger dan vóór 1 januari 2025, toen er gemiddeld 50 aanmeldingen per maand werden geregistreerd. Meer dan de helft van de aanmeldingen betreft inwoners die zichzelf rechtstreeks hebben aangemeld. Aangezien deze mogelijkheid voor 2025 nog niet bestond, kunnen wij concluderen dat de invoering van een laagdrempelige en directe aanmeldroute een positief effect heeft gehad. Daarnaast blijven ook de Wijkteams, Opr€cht, bewindvoerders en collega's binnen het Cluster Werk en Inkomen actief inwoners doorverwijzen. Sinds 1 januari kunnen ook andere ketenpartners rechtstreeks aanmelden, zoals via Goed Geregeld Arnhem of ambulant begeleiders. Een deel van de lopende trajecten is inmiddels beëindigd, bijvoorbeeld omdat de betreffende inwoner zelfstandig verder kon of is doorverwezen naar een andere instantie die beter aansluit bij de hulpvraag — zoals in het geval van zelfstandigen naar het loket Geldzaken voor ondernemers. In enkele gevallen is het, ondanks herhaalde pogingen, niet gelukt om na aanmelding in contact te komen met de inwoner, of blijkt er uiteindelijk geen behoefte aan ondersteuning te zijn. Deze situaties blijven wij in de komende periode actief monitoren. **Vroegsignalering** In het kader van de Vroegsignalering zijn in de eerste vier maanden van 2025 ruim 4.000 signalen van betalingsachterstanden ontvangen. Dit aantal is vergelijkbaar met dezelfde periode in 2024. Alle betrokken inwoners hebben een brief ontvangen met daarin een aanbod tot ondersteuning. Daarnaast zijn er 619 huisbezoeken afgelegd en is er in meer dan 1.100 gevallen telefonisch contact opgenomen met inwoners.

	Richting de toekomst De aanmeldingen worden actief gemonitord. We blijven inzetten op zoveel mogelijk zichtbaarheid en kenbaarheid bij de inwoners. Ook wordt er gekeken of het aantal personeel voldoende is voor het aantal aanmeldingen. De verwachting is dat de aanmeldingen stabiliseren op het huidige hogere niveau.
Portefeuillehouder	Marjan van Munster

***Fractie**:*	***D66-8***
Pagina:	
Vraag:	Hoe staat het met de ambities in het preventieakkoord, zoals het verkennen van het IJslands preventiemodel, de koppeling van roken en schuldhulpverlening, en de integrale aanpak depressie onder jongeren?
Antwoord:	In het lokaal preventieakkoord is opgenomen dat we een verkenning gaan doen naar het **IJslandse preventiemodel**. Daarbij hebben we gekeken in hoeverre de uitgangspunten van het IJslandse model aansluiten bij onze lokale context en werkwijze. Op basis daarvan hebben we geconstateerd dat diverse elementen van het model – zoals de inzet op een integrale aanpak, samenwerking met scholen, en het creëren van een gezonde leefomgeving voor jongeren – al zijn ingebed in onze bestaande aanpak. Daarom zien we op dit moment geen noodzaak voor een volledige implementatie, aangezien onze huidige werkwijze grotendeels aansluit bij de principes van het IJslandse model. In het lokaal preventieakkoord staat ook dat we stoppen met roken integraal benaderen door onder andere de **koppeling met schuldhulpverlening**. Dat doen we door binnen de schuldhulpverlening met een integrale blik naar de situatie van de inwoner te kijken. Er wordt stilgestaan bij verschillende leefgebieden, waaronder gezondheid en eventuele verslavingsproblematiek. Ook roken valt hieronder. Rookgedrag kan zichtbaar worden via het uitgavenpatroon; wanneer dit wordt gesignaleerd, bespreken we wat de invloed is op de financiële situatie en of de inwoner gemotiveerd is om te stoppen met roken. Indien nodig zorgen we voor een warme overdracht naar passende ondersteuning, zoals het wijkteam. Er gebeurt veel op het gebied van mentale gezondheid en suïcidepreventie in de stad. In 2024 zijn we gestart met het verkennen van het meer integraal maken van de aanpak. Wat is er, voor wie en door wie, met welk doel, hoe zorgen we voor meer focus, samenhang en afstemming etc. Daarbij kijken we vooral naar de doelgroep jongeren. Najaar 2024 is een eerste gesprek gevoerd met diverse onderwijspartners, dat heeft geleid tot mooie uitkomsten en een gedeeld gevoel van urgentie en actiebereidheid. Met de overdracht van het programma Perspectief voor Jeugd aan de lijn en het onderbrengen van onderdelen in het nieuwe programma Transformatie Sociaal Domein is gekozen voor een tussenstap. Een stap waarin we de aanpak focussen op en in lijn brengen met het nieuwe programma Transformatie Sociaal Domein en andere ontwikkelingen. Dit krijgt uiteindelijk een plek in de begroting. Rond de zomer geven we u een update van de inzet op suïcidepreventie en we informeren u dan ook over de integrale aanpak voor mentale gezondheid en de planning daarvan.
Portefeuillehouder	Maurits van de Geijn

***Fractie**:*	***D66-9***
Pagina:	
Vraag:	Hoe staat het met de verkenning voor het reguleren van de voedselomgeving, die beloofd was voor deze perspectiefnota? Hoe veel kost het om dit uit te voeren?
Antwoord:	In de beantwoording van de artikel 44 vragen, staat dat we in de PPN 2026 aangeven wat nodig is voor een verkenning van de uitvoerbaarheid en juridische mogelijkheden voor het reguleren van de voedselomgeving. Deze verkenning wordt regionaal opgepakt, omdat het reguleren van de voedselomgeving een nieuw concept is, dat nog niet op grote schaal wordt toegepast. Gemeenten beschikken momenteel niet over instrumenten om voedselaanbieders te weren op basis van gezondheid. Dat maakt dat het onderzoeken en eventueel toepassen van de nieuwe instrumenten door individuele gemeenten juridische risico's en hoge ambtelijke belasting met zich meebrengt. Door dit regionaal op te pakken beperken we de financiële en ambtelijke belasting waardoor het niet nodig is om een financieel voorstel in te dienen bij de PPN 2026.
Portefeuillehouder	Maurits van de Geijn

***Fractie**:*	***D66-10***
Pagina:	8
Vraag:	De regeling Burgerkracht wordt doorgezet. De evaluatie van de regeling geeft erg weinig informatie over waarvoor deze wordt ingezet en hoe de verdeling over de wijken is (de verdeling wordt alleen over de afgelopen 2 jaar per gebied gegeven). Is er meer informatie, in het bijzonder over wat langere termijn (5 jaar) en meer gedetailleerd (per wijk in plaats van per gebied)? Zo ja, kunnen we die dan ontvangen?
Antwoord:	Er is informatie beschikbaar over de afgelopen vijf jaar (2020 tot en met 2024). Het bijgevoegde overzicht bevat gegevens over waar de aanvragen vandaan komen, evenals een onderverdeling naar type aanvraag op themaniveau. Hierbij kunt u denken aan thema's zoals ontmoeting, aanpassingen in de openbare ruimte, cultuur, sport, etc. Waar mogelijk is een uitsplitsing per wijk gemaakt. Opgemerkt moet worden dat er ook diverse initiatieven bij zitten die voor de hele stad ingezet zijn en dus niet specifiek aan een gebied of wijk te koppelen zijn. Afsluitend: De regeling Burgerkracht is niet de enige regeling waarbij bewonersinitiatieven en/of de verbetering van de leefbaarheid wordt ondersteund. Zo zijn er jaarlijks bewonersbudgetten beschikbaar (waarbij wijken met een lage sociale economische status een hoger budget krijgen) en kunnen Teams Leefomgeving ontwikkelingen in de wijk financieel aanjagen. Zie Bijlage 'Overzicht Burgerkracht 2020-2024 Technische vraag'
Portefeuillehouder	Marjan van Munster

***Fractie**:*	***D66-11***
Pagina:	16
Vraag:	In de tekst wordt beargumenteerd waarom de indexering van de subsidies zou aansluiten bij de indexering van de huurprijzen. Graag ontvangen wij en overzicht over het verloop van de indexeringen van subsidies per categorie sinds 2018 en van

	de indexeringen van de huurprijzen over diezelfde periode.
Antwoord:	Jaarlijks per 1 mei worden de verhuurcontracten van Vastgoedmanagement geïndexeerd conform de algemene voorwaarden behorende bij de standaard ROZ (Raad Onroerende Zaken) huurcontracten. Afhankelijk van het contract en de bijbehorende algemene voorwaarden hanteren we 2 CPI-index methoden: namelijk op basis van het jaarcijfer of op basis van het maandcijfer januari. Wanneer we deze cijfers van de afgelopen jaren vertalen naar een percentage dan zijn de huren in de afgelopen jaren als volgt geïndexeerd. Hierbij zijn percentages afgerond op een decimaal wat kan leiden tot minimale verschillen t.o.v. de daadwerkelijke indexatie. Vanwege extreem hoge CPI op jaarbasis van 10,0% en op maandbasis van 7,6% in 2023 is in de Perspectiefnota 2024-2027 besloten éénmalig af te wijken van deze methode en alleen te indexeren op basis van de kerninflatie, respectievelijk 4,3% CPI-jaar en 6,4% CPI-maand. Met ingang van de Perspectiefnota 2025-2028 wordt de indexering van subsidies opgesplitst in categorieën. Daarvoor werd één percentage voor alle subsidies gehanteerd. Dit percentage is in de kolom Overig opgenomen.
Portefeuillehouder	Paul Smeulders, Maurits van de Geijn

	Huurprijzen		Subsidies				
	CPI-jaar	CPI-maand	ZenW	Cultuur	Sport	Onderwijs	Overig
2018	1,4%	1,5%					2,1%
2019	1,7%	2,2%					2,3%
2020	2,6%	1,8%					2,0%
2021	1,2%	1,6%					1,8%
2022	2,7%	6,4%					1,0%
2023	4,3%	6,4%					3,1%
2024	3,8%	3,2%					4,3%
2025	3,3%	3,3%	4,2%	3,2%	3,2%	3,5%	3,5%

***Fractie**:*	***D66-12***
Pagina:	19
Vraag:	In de tekst wordt aangegeven hoe de OZB zich landelijk ontwikkelt. Graag ontvangen we dit overzicht vanaf 2023 ook voor de totale woonlasten (dus inclusief afvalstoffenheffing en rioolheffing) in Arnhem en landelijk.
Antwoord:	Het COELO publiceert jaarlijks de Atlas van de lokale lasten waarin de verwachte1 gemiddelde gemeentelijke woonlasten van een meerpersoonshuishouden zijn opgenomen, landelijk en per gemeente. De bedragen in onderstaande tabel zijn afkomstig uit deze Atlas van de lokale lasten van de betreffende jaren. Het percentage achter het bedrag betreft de procentuele stijging ten opzichte van het voorgaande jaar. *Tabel: Gemeentelijke woonlasten meerpersoonshuishouden*

			Huishouden koopwoning	**Huishouden huurwoning**
	2023	**Landelijk**	€ 944 (4,4%)	€ 436 (2,8%)
		Arnhem	€ 976 (2,8%)	€ 353 (0,6%)
	2024	**Landelijk**	€ 994 (5,3%)	€ 457 (4,8%)
		Arnhem	€ 1.038 (6,4%)	€ 396 (12,2%)
	2025	**Landelijk**	€ 1.052 (5,8%)	€ 480 (5,0%)
		Arnhem	€ 1.100 (6,0%	€ 426 (7,6%)
	[1] Voor het berekenen van de woonlasten worden de gegevens gebruikt die bekend zijn op het moment dat de Atlas wordt opgesteld. De definitieve woonlasten kunnen afwijken van verwacht, doordat bijvoorbeeld de WOZ-waarde of de afvalhoeveelheden per huishouden zich anders ontwikkelen dan verwacht.			
Portefeuillehouder	Paul Smeulders			

***Fractie**:*	***D66-13***
Pagina:	23
Vraag:	Er wordt ingeschat dat op termijn 2,7 miljoen kan worden bespaard door efficiency in de organisatie. Is er een nadere onderbouwing van dat bedrag? Zo ja, kunnen we die ontvangen?
Antwoord:	De onderbouwing van dit bedrag is beschreven op pagina 22 van de perspectiefnota. Voor een nadere toelichting op de organisatieontwikkeling kan desgewenst een informatiesessie worden belegd.
Portefeuillehouder	Maurits van de Geijn

***Fractie**:*	***D66-14***
Pagina:	26
Vraag:	Een verlaging van de kosten van beschermingsbewind kan alleen als er beleidswijzigingen worden doorgevoerd. Welke (mogelijke) beleidswijzigingen zijn hiervoor in beeld?
Antwoord:	We vinden het belangrijk dat inwoners die het nodig hebben zo goed mogelijk worden geholpen door bewindvoerders en dat als er schulden zijn, dat de inwoners zo snel mogelijk warm worden doorverwezen naar Schuldhulpverlening. Er zijn geen voorstellen om het beleid te wijzigen. Er zijn twee mogelijkheden om de kosten te verlagen: de inwoner minder bijzondere bijstand vergoeden en/of de inkomensgrens verlagen om de doelgroep te verkleinen. Beide mogelijkheden zijn niet in lijn het harmoniseren van de inkomensregelingen: in 2024 is de inkomensgrens juist gestegen van 100 naar 110%.
Portefeuillehouder	Marjan van Munster

***Fractie**:*	***D66-15***
Pagina:	26
Vraag:	Er is spraken van een bedrag oplopend naar 1,9 miljoen structureel nadeel op de BUIG. Kunnen we hiervan een specificatie ontvangen, zodat we zien welk deel van het nadeel voortkomt uit lagere verwachte inkomsten uit het verdeelmodel en welk deel uit hogere verwachte kosten (zoals re-integratiebudget en uitkeringslasten)?

Antwoord:	Financieel gezien maakt tet re-integratiebudget geen onderdeel uit van het BUIG budget. Het BUIG budget bestaat grotendeels (98%) uit de inkomsten van het Rijk (aangevuld met inkomsten van bijvoorbeeld ten onrechte genoten bijstandsuitkeringen). De lastenkant bestaat uit de uitbetaalde bijstandsuitkeringen en loonkostensubsidies. In oktober 2024 is het voorlopig macrobudget 2025 door het Rijk bekend gemaakt. Op basis van het BUIG verdeelmodel is het bedrag voor Arnhem bepaald. Op basis van een scenario waarbij rekening gehouden wordt met een stijgend aantal bijstandsuitkeringen (conform landelijke trend) en een stijgend aantal loonkostensubsidies worden de nieuwe te verwachten bijstandslasten berekend. Het plaatje voor de BUIG ziet er dan meerjarig als volgt uit: **Bedragen X 1.000.000** **2025 2026 2027 2028 2029** Baten Begroting € 121,9 € 124,5 € 127,2 € 130,4 € 130,4 Bijstelling BUIG voorlopig Budget 2025 € 1,4 € 1,6 € 0,6 € 0,9 € 3,4 **Nieuwe begroting € 123,3 € 126,2 € 127,9 € 131,3 € 133,8** Lasten Begroting € 125,5 € 128,2 € 130,8 € 133,7 € 133,7 Bijstelling BUIG scenario € 2,2 € 2,9 € 2,1 € 2,7 € 5,3 **Nieuwe begroting € 127,7 € 131,1 € 132,9 € 136,4 € 139,0** Saldo BUIG Begroting € -3,6 € -3,7 € -3,5 € -3,3 € -3,3 Bijstelling agv Voorlopig budget 2025 € -0,8 € -1,3 € -1,5 € -1,8 € -1,9 **Saldo begroting BUIG nieuw € -4,4 € -4,9 € -5,0 € -5,1 € -5,2**
Portefeuillehouder	Marjan van Munster

***Fractie**:*	***D66-16***
Pagina:	26/27
Vraag:	De kosten voor de individuele studietoeslag lopen sterk op en er is nog geen prognose over hoever deze trend doorzet. In het hoger onderwijs wordt actief doorverwezen naar de IST, wat eerder niet gebeurde. Welke oorzaken zijn bij de gemeente in beeld van het veel hogere aantal aanvragen en op welke wijze wordt het gesprek gevoerd met onderwijsinstellingen over het verwijzen van de juiste doelgroepen naar deze toeslag?
Antwoord:	De belangrijkste reden voor de stijging is de mogelijkheid om vanaf 1 april 2022 de studietoeslag met terugwerkende kracht aan te vragen. Dit kan over een periode van 5 jaar. Dus een student die in 2025 een aanvraag doet en in 2023 ook al recht had op de studietoeslag kan dit voor 2023, 2024 en 2025 aanvragen. Over de doorverwijzingen van studenten naar de studietoeslag door hoger onderwijsinstellingen hebben wij geen informatie. We horen wel terug dat studenten onderling elkaar informeren (mond-op-mond). Ook door acties van de Landelijke Studentenvakbond en CNV Jongeren is de bekendheid van de regeling toegenomen. Bovendien geven we als gemeente zelf ook aan dat er de mogelijkheid op aanvraag met terugwerkende kracht is.
Portefeuillehouder	Marjan van Munster

***Fractie**:*	***D66-17***
Pagina:	p.31
Vraag:	Er worden opnieuw enorme extra kosten gemaakt voor woonwagenstandplaatsen. Hoeveel bedragen, per locatie, de totale gemeentelijke kosten per standplaats

	inmiddels?
Antwoord:	De gemeente heeft als pilot 4 locaties (Bethanienstraat, Merwedestraat, Gelderserooslaan en Schuytgraaf) aangewezen voor de uitbreiding van woonwagenstandplaatsen. Deze locaties zijn kansrijk bevonden, maar niet duidelijk was of deze locaties haalbaar dan wel uitvoerbaar zijn. Onderzoek was nodig om dat in kaart te brengen. In de afgelopen periode heeft de gemeente diverse onderzoeken uitgevoerd voor de 4 kansrijke locaties om de planologische en financiële haalbaarheid en op draagvlak onder de bewoners aan te tonen. Ook zijn de plannen aangepast aan de aangescherpte normen voor brandveiligheid en toegankelijkheid voor de hulpdiensten, die hogere kosten met zich meebrengen. De uitkomst van het haalbaarheidsonderzoek stelde de gemeente in staat om de grondexploitaties van de 4 locaties nauwkeuriger door te rekenen. De gemeente als grondeigenaar kan door middel van de GREX (grondexploitatie berekening) de grondopbrengsten en grondkosten in kaart brengen bij het ontwikkelen van ruimtelijke plannen en daarmee inzicht geven in de haalbaarheid van een gebiedsontwikkeling. Hier is uitgekomen dat er € 3,1 miljoen extra nodig is voor het realiseren van de 22 standplaatsen op de bovengenoemde locaties. Hieronder vallen werkzaamheden, zoals sloop, verplaatsen van woonwagens, bouwrijp maken van de grond en de inrichting van de openbare ruimte (woonrijp maken). Daarnaast zijn er kosten geraamd voor de inhuur en ambtelijke inzet waarvan de hoogte bepaald is door de inzet die geleverd is om consensus te bereiken in het intensieve overleg met en tussen bewoners. Dit vroeg om regelmatige bijstelling van planningen met de financiële consequenties van dien. De gemaakte kosten tot op heden hebben betrekking op het project Pilot Woonwagenlocaties en op het project van de sanering van de grondwal op de Bethanienstraat. Dit zijn kosten die gemaakt voor de haalbaarheidsanalyse, woonwagenstandplaatsbehoefte, communicatie met bewoners, analyse complexiteit van de locaties en de sanering van de grondwal. Vanwege de integrale benadering voor de realisatie van woonwagenstandplaatsen zijn kosten per standplaats en/of locatie niet te herleiden.
Portefeuillehouder	Marjan van Munster

***Fractie**:*	***D66-18***
Pagina:	43
Vraag:	“Om de meerkosten van fair pay te kunnen financieren zijn geen middelen aanwezig.” Tegelijkertijd stellen overheden, waaronder de gemeente Arnhem, fair pay verplicht voor subsidieontvangers. Waarom zijn deze kosten niet aangemerkt als onvermijdelijk? En wat zijn de gevolgen van het niet bekostigen van fair pay?
Antwoord:	De gevolgen van het niet bekostigen van fair pay zijn dat het cultuuraanbod in de stad verschraalt. Namelijk met het eerlijk belonen van makers is er – zonder extra middelen - minder budget beschikbaar voor culturele programmering. De praktijk is daarnaast echter ook weerbarstig. Het culturele werkveld wordt gekenmerkt door veel ZZP’ers of werknemers op basis van een tijdelijk contract. Door het niet

	bekostigen van fair pay blijven tarieven van freelancers in de sector vaak noodgedwongen laag en hebben werkgevers en opdrachtgevers moeite te voldoen aan toch al gematigde salarissen. Dit vergroot de bestaansonzekerheid in de culturele beroepsgroep. Uitholling van de sector is reëel, doordat talent uit de sector dreigt te vertrekken, mede omdat salariëring achterblijft bij andere sectoren. Hoewel urgent zijn deze kosten niet aangemerkt als onvermijdelijk omdat het geen wettelijk taak en verplichting is.
Portefeuillehouder	Cathelijne Bouwkamp

***Fractie**:*	***D66-19***
Pagina:	47
Vraag:	Wat is het actuele tijdpad voor de transformatie van het sociaal domein? Welke stappen worden op welk moment verwacht en welke raadbesluiten zijn op welk moment nodig?
Antwoord:	Wij zijn thans bezig de transformatie verder uit te werken. Wij zijn voornemens hierover met uw raad in gesprek te gaan in het proces naar vaststelling van de begroting 2026. Een detailplanning hiervoor volgt na de zomer. Deze zullen we voorbereiden met uw raadswerkgroep transformatie sociaal domein. De transformatie is een opgave die meerdere jaren gaat lopen. Dus ook na vaststelling van de begroting zullen wij regelmatig op onderdelen van de transformatie met de stad en uw raad in gesprek gaan. Ook hiervoor volgt op een later moment de planning.
Portefeuillehouder	Marjan van Munster

***Fractie**:*	***D66-20***
Pagina:	8
Vraag:	Er zou extra budget nodig zijn voor het programma ‘Meedoen vanaf dag één’. In het raadsvoorstel daarover ontbreekt een specificatie van de kosten. Wat zijn de activiteiten die de gemeente op dit moment doet, die maken dat de verschillende geldstromen vanuit het Rijk en eerder vastgestelde budgetten niet (meer) toereikend zijn voor het programma ‘Meedoen vanaf dag één’? En wat zijn dan de kosten van deze activiteiten gespecificeerd per activiteit?
Antwoord:	Zoals in het raadsvoorstel *'Arnhem, gastvrije stad', het Arnhemse beleidskader voor opvang, meedoen en wonen van mensen die gevlucht zijn 2025-2035* toegelicht, worden de ambities uit het beleidskader gedekt met zowel tijdelijke als structurele middelen. Van het COA ontvangen we jaarlijks middelen op basis van lokale afspraken (€1 mln pj structureel) en het faciliteitenbesluit (€900.000 pj). Daarnaast heeft uw raad voor een vastgestelde periode in begrotingen incidentele middelen beschikbaar gesteld voor vluchtelingen. Er is €500.000 per jaar beschikbaar gesteld van 2023 tot en met 2026, en daarnaast nog €500.000 per jaar van 2024 tot en met 2028. Deze middelen zijn voldoende om de ambities te kunnen opstarten. Om de aanpak te kunnen borgen, zijn deze middelen structureel nodig.
Portefeuillehouder	Paul Smeulders

***Fractie**:*	***D66-21 (mondeling gesteld op 14/05)***
Pagina:	38

Vraag:	1. Hoe ver staat het met het actieplan bestaande voorraad? 2. Hoe zit het met de woningsplitsingscoach? Hoe kunnen mensen de gemeente bereiken? 3. Hoe wordt na de pilot hier invulling aan gegeven? 4. Zijn wij als gemeente Arnhem strenger t.a.v. woningdelen en splitsen dan andere gemeenten? Weerhoudt dit mensen/initiatieven dan?
Antwoord:	1. De verwachting is dat eind juni de Aanpak beter benutten bestaande voorraad in de Raad komt. 2. In de Aanpak beter benutten bestaande voorraad komt de invulling van de splitsingscoach aan de orde. Indien inwoners vragen hebben over woningsplitsing, dan kunnen ze contact opnemen met de ODRA. Er is in enkele wijken ook een pilot geweest om mensen nadrukkelijker op te zoeken. U ontvangt daarover binnenkort meer informatie. 3. Dat komt terug in de Aanpak beter benutten bestaande voorraad. 4. We hebben in Arnhem kaders opgesteld waardoor het splitsen van woningen gekaderd is. Dit is ingesteld om woningkwaliteit en goede leefbaarheid in onze stad te borgen. Het is wisselend hoeveel andere gemeenten splitsingsregels hebben. We zijn zeker niet de enige. Alle vier de G4-gemeenten kennen bijvoorbeeld splitsingsregels, maar dichterbij hebben in onze subregio ook Rheden en Overbetuwe regels over splitsen. Het komt voor dat we splitsingsinitiatieven die bij de gemeente binnenkomen geen omgevingsvergunning verlenen omdat het initiatief niet voldoet aan de (door de raad vastgestelde) regels. Gesteld kan dus worden dat initiatieven soms worden tegengehouden.
Portefeuillehouder	Paul Smeulders

DENK

Fractie:	***DENK-1***
Pagina:	
Vraag:	Wat zijn de parkeerinkomsten voor de gemeente Arnhem verdeeld over de dagdelen per week (gemiddeld) per parkeerautomaat in Arnhem?
Antwoord:	Het beantwoorden van deze vraag (berekenen van gemiddelde op basis van de juiste datasets van welke perioden en jaren) zouden we moeten uitbesteden. Het is belangrijk dat we zorgvuldig afstemmen welke informatie benodigd is om een goede uitvraag te kunnen doen naar dit bureau. Dit stemmen we graag aan de voorkant met de vraagstellers af, zodat we vervolgens met een zo concreet mogelijk antwoord kunnen komen.
Portefeuillehouder	Nermina Kundic

Fractie:	***DENK-2***
Pagina:	
Vraag:	• Hoeveel meters aan riool hebben we de afgelopen 10 jaar jaarlijks gereinigd in Arnhem in relatie tot begrote reinigingsmeters. • Is er afwijking inzake daadwerkelijk gereinigde riolering en indicatie aan reiniging? Zo ja, waar ligt dat dan aan?
Antwoord:	Het reinigen van riolen gebeurt op sommige plekken om verstopping te voorkomen (planmatig reinigen). In andere gevallen is dit nodig voorafgaand aan het inspecteren van riolering. In de exploitatiebegroting gaan we uit van gemiddeld 50 km rioolreiniging per jaar voorafgaand aan inspecties en ca. 80 km planmatig reinigen van riolering. De

	hoeveelheden planmatig reinigen wordt in de praktijk ieder jaar volledig uitgevoerd. De hoeveelheden reiniging voorafgaand aan inspecties worden gemiddeld in de praktijk ook uitgevoerd. Sommige jaren liggen de hoeveelheid meters wat lager door 'lastige' locaties/riolen en soms liggen de hoeveelheden wat hoger door 'makkelijke' meters.
Portefeuillehouder	Bob Roelofs

***Fractie**:*	***DENK-3***
Pagina:	
Vraag:	Hebben we de meest recente statistieken van de verplaatsbare flitscamera's die we hebben in de stad?
Antwoord:	Flitscamera's zijn niet in beheer bij de gemeente maar bij het Openbaar Ministerie (OM). Zij beheren eveneens de gegevens over de (verplaatsbare) flitscamera's. In Arnhem is op de Marasingel een locatie ingericht om een flexflitser te plaatsen. Wij vragen voor deze locatie de recente statistieken op bij het OM. Op dit moment hebben we die gegevens nog niet.
Portefeuillehouder	Nermina Kundic

GroenLinks

***Fractie**:*	***GL-1 (mondeling gesteld op 14/05)***
Pagina:	
Vraag:	Woonwagenlocaties: Hoe veel woonwagenplaatsen kunnen er gerealiseerd worden met de extra 3,1 mln. die er nu is aangevraagd. Cf. bestaand plan?
Antwoord:	De gemeente heeft als pilot 4 locaties (Bethanienstraat, Merwedestraat, Gelderserooslaan en Schuytgraaf) aangewezen voor de uitbreiding van woonwagenstandplaatsen. Deze locaties zijn kansrijk bevonden, maar de haalbaarheid van deze locaties was nog niet aangetoond. In de afgelopen periode heeft de gemeente de 4 locaties onderzocht op planologische en financiële haalbaarheid en op draagvlak onder de bewoners. Ook zijn de plannen aangepast aan de aangescherpte normen voor brandveiligheid en toegankelijkheid voor de hulpdiensten, die hogere kosten met zich meebrengen. De uitkomst van het haalbaarheidsonderzoek stelde de gemeente in staat om de grondexploitaties van de 4 locaties nauwkeuriger door te rekenen. De € 3,1 miljoen is nodig voor de realisatie van de woonwagenstandplaatsen op de vier bovengenoemde locaties voor 22 standplaatsen. Hieronder vallen werkzaamheden, zoals sloop, verplaatsen van woonwagens, bouwrijp maken van de grond en de inrichting van de openbare ruimte (woonrijp maken). Daarnaast zijn er kosten geraamd voor de inhuur en ambtelijke inzet waarvan de hoogte bepaald is door de inzet die geleverd is om consensus te bereiken in het intensieve overleg met en tussen bewoners. Dit vroeg om regelmatige bijstelling van planningen met de financiële consequenties van dien. Ook wordt nog een deel van het bedrag gebruikt voor de afronding van de sanering van de grondwal aan de Bethanienstraat.

	De gemaakte kosten tot op heden hebben betrekking op het project Pilot Woonwagenlocaties en op het project van de sanering van de grondwal op de Bethanienstraat. Dit zijn kosten die gemaakt voor de haalbaarheidsanalyse, woonwagenstandplaatsbehoefte, communicatie met bewoners, analyse complexiteit van de locaties en de sanering van de grondwal. Vanwege de integrale benadering voor de realisatie van woonwagenstandplaatsen zijn kosten per standplaats en/of locatie niet te herleiden.
Portefeuillehouder	Marjan van Munster

***Fractie**:*	***GL-2***
Pagina:	
Vraag:	Zijn er binnen de ontwikkeling van het bestuurskwartier, of andere lopende gebiedsontwikkelingen zoals de verbouwing van het stadhuis, de vergroening van het centrum of de verbetering van de verbinding tussen de Rijnkade en het centrum, plannen of overwegingen waarbij de herinrichting of bestrating van de Markt wordt meegenomen
Antwoord:	In gebiedsontwikkeling rondom Bestuurskwartier, Stadhuis en plannen Rijnkade is de herinrichting of bestrating van de Markt niet meegenomen. Ook in de visie openbare ruimte “Arnhem de koelste binnenstad van Nederland”, die voor de zomer richting de Raad komt, is de Markt niet meegenomen. Als uitwerking van het DMP, wordt nu een nieuw parkeerbeleid opgesteld. Een van de opties binnen dit beleid zou kunnen zijn, het realiseren van een ondergrondse parkeervoorziening onder de markt. In de verkenning worden meerdere opties verkend.
Portefeuillehouder	Cathelijne Bouwkamp/ Bob Roelofs

***Fractie**:*	***GL-3 (mondeling gesteld op 14/05)***
Pagina:	
Vraag:	Woonwagenstandplaatsen 3,1 mln. waarvoor is die nodig?
Antwoord:	Zie antwoord op GL-1.
Portefeuillehouder	Marjan van Munster

***Fractie**:*	***GL-4***
Pagina:	
Vraag:	Is een nieuwe manier van aanvragen van de bijzondere bijstand voor duurzame gebruiksgoederen ook sneller voor inwoners? En wat zijn de kosten?
Antwoord:	Het proces van aanvragen van bijzondere bijstand voor duurzame gebruiksgoederen is niet sneller. Voor de aantallen aanvragen in de pilotperiode zijn de extra kosten € 350.000 per jaar, hiervoor is voldoende budget binnen bijzondere bijstand. Als het aantal aanvragen na de omzetting naar structureel beleid fors gaan stijgen, zijn er wel extra middelen nodig.
Portefeuillehouder	Marjan van Munster

***Fractie**:*	***GL-5***
Pagina:	
Vraag:	Wat zouden de kosten zijn van structurele continuering van de buurtcongierges?
Antwoord:	Uit de evaluatie blijkt dat de inzet van de buurtconciërges een groot succes is, in het bijzonder binnen de Arnhem Oost aanpak. De buurtconciërges hebben inmiddels een vaste aanstelling. De kosten voor de buurtconciërges bedragen €750.000 per jaar. Voor een deel van deze kosten is dekking binnen de bestaande begroting gevonden. Vanaf 2026 is er structureel € 400.000 aan aanvullende dekking nodig.
Portefeuillehouder	Bob Roelofs/Marjan van Munster

PvdA

***Fractie**:*	***PvdA-1 (mondeling gesteld op 14/05)***
Pagina:	
Vraag:	Wat is er aan woningen geregeld voor mensen met prioriteit (eerst dak boven het hoofd dan andere problemen). Vanuit RIBW 10 naar 15 voor begeleiding. Kan dat niet veel meer?
Antwoord:	• De principes/prioritering van woningverdelen zijn vastgelegd in de Huisvestingsverordening en worden vervolgens lokaal ingekleurd binnen de prestatieafspraken met corporaties. Daarnaast zijn er regionaal binnen de GMR afspraken gemaakt over de huisvesting van aandachtsgroepen; onder andere dat er een evenwichtige verhouding moet zijn tussen verhuringen aan urgente aandachtsgroepen (regionaal maximaal 25%) en regulier woningzoekenden. • In Arnhem is in de Meerjarige Prestatieafspraken Wonen 2025-2029 dit maximale percentage van 25% verhuringen aan urgente aandachtsgroepen overgenomen. Ook is afgesproken dat de woningcorporaties maximaal 120 woningen per jaar beschikbaar stellen om mensen die uitstromen uit een zorginstelling, uit maatschappelijke opvang (MO) of vanuit een dakloze situatie (housing first) te bemiddelen met zorg en begeleiding naar een sociale huurwoning. De 15 woningen voor housing first (13%) met begeleiding door de RIBW vallen onder deze 120 woningen. • Ophogen van dit percentage van 13% voor housing first binnen de 120 woningen gaat ten koste van andere mensen die klaar zijn om uit te stromen uit bv beschermd wonen of jeugdhulp met verblijf. • Daarnaast moet er geld worden gereserveerd op de begroting om extra Housing First begeleiding te faciliteren via RIBW. • We hebben Housing first Nederland opdracht gegeven om oplossingsrichtingen voor dakloze jongeren verder te brengen. Eind dit jaar komen zij met een gedragen plan van aanpak hiervoor.
Portefeuillehouder	Paul Smeulders

***Fractie**:*	***PvdA-2***
Pagina:	
Vraag:	• Hoeveel meldingen zijn er jaarlijks gedaan bij Veilig Thuis Arnhem sinds 2020? (p. 35)

<table>
<tr><td></td><td>

- Hoe verhoudt deze stijging zich tot het landelijk gemiddelde en tot andere gemeenten binnen de regio? (p. 35)
- Is er een analyse gedaan naar de mogelijke oorzaken van de stijging? Zo ja, kan deze gedeeld worden? Zo nee, waarom niet? (p. 35)

</td></tr>
<tr><td>Antwoord:</td><td>

Hoeveel meldingen zijn er jaarlijks gedaan bij Veilig Thuis Arnhem sinds 2020?

<table>
<tr><td>Jaartal</td><td>Arnhem</td><td>Nederland</td></tr>
<tr><td>2020</td><td>1.080</td><td>127.410</td></tr>
<tr><td>2021</td><td>1.127</td><td>119.375</td></tr>
<tr><td>2022</td><td>952</td><td>123.010</td></tr>
<tr><td>2023</td><td>977</td><td>127.390</td></tr>
<tr><td>2024</td><td>1.196</td><td>129.220</td></tr>
</table>

Hoe verhoudt deze stijging zich tot het landelijk gemiddelde en tot andere gemeenten binnen de regio?
In Arnhem zien wij een hogere stijging van het aantal meldingen dan in onze regio gemeenten. Er is geen landelijk gemiddelde bekend. De landelijke cijfers zijn opgenomen in bovenstaande tabel.

Is er een analyse gedaan naar de mogelijke oorzaken van de stijging? Zo ja, kan deze gedeeld worden? Zo nee, waarom niet?
Er is geen analyse gedaan naar de oorzaken van de stijgingen.
In 2024 zien wij ten opzichte van 2023 een stijging van 20% in (her)meldingen van huiselijk geweld en kindermishandeling in de gemeente Arnhem. De reden van het aantal meldingen is niet specifiek te duiden. We zien wel dat complexiteit is toegenomen. Financiële problematiek binnen gezinnen en huisvesting is steeds meer een aanleiding van Huiselijke geweld. Financiële problematiek brengt stress met zich mee. Bij scheidingen moeten gezinnen/ huishoudens langere bij elkaar blijven wonen om dat er geen woonruimte beschikbaar is.

</td></tr>
<tr><td>Portefeuillehouder</td><td>Maurits van de Geijn</td></tr>
</table>

***Fractie**:*	***PvdA-3***
Pagina:	
Vraag:	Hoelang zijn de huidige wachttijden bij Veilig Thuis Arnhem, uitgesplitst naar type melding? (p. 35)
Antwoord:	Alle meldingen die bij Veilig Thuis binnenkomen, worden beoordeeld. Acute meldingen worden gelijk opgepakt. Er zijn twee type wachtlijsten: meldingen en diensten. Voor de niet-acute meldingen zijn er op dit moment 10 mensen uit de gemeente Arnhem die langer wachten dan 5 dagen voor een beoordeling van de melding. Het maximale aantal dagen dat er gewacht wordt, is 11. Er wordt hierbij geen onderscheid gemaakt tussen de aard van de melding, bijvoorbeeld ouderenmishandeling of kindermishandeling. Van de meldingen die Veilig Thuis binnenkrijgt, gaat ongeveer 75% door naar het lokale team. De andere 25% krijgt een dienst van Veilig Thuis zelf. Hierbij staan er 15 mensen op de wachtlijst, die langer dan 5 dagen wachten, en bedraagt de

	maximale tijd 15 dagen. Diensten kunnen zijn Onderzoek, wat inhoudt dat er uitgebreider onderzoek wordt gedaan naar de veiligheid, of Voorwaarde en Vervolg, waarbij de casus wordt doorgezet naar specifieke zorg.
Portefeuillehouder	Maurits van de Geijn

***Fractie**:*	***PvdA-4***
Pagina:	
Vraag:	Velig Thuis Wat is de gemiddelde tijd tussen melding en interventie, en voldoet Arnhem hierbij aan landelijke normen? (p. 35)
Antwoord:	Op niet alle meldingen volgt een interventie. Als interventie nodig is, voldoen we aan de landelijke norm. Bij complexe casuïstiek kan het zijn dat we afwijken van de landelijke norm.
Portefeuillehouder	Maurits van de Geijn

***Fractie**:*	***PvdA-5***
Pagina:	
Vraag:	Veilig Thuis Op basis waarvan blijkt dat 2 FTE extra voldoende is om wachttijden terug te dringen? (p. 35)
Antwoord:	De inschatting van Veilig Thuis is dat zij met 2FTE het team voldoende op sterkte hebben om de meldingen te behandelen en, waar nodig, door te zetten.
Portefeuillehouder	Maurits van de Geijn

***Fractie**:*	***PvdA-6***
Pagina:	
Vraag:	Veilig Thuis Hoe worden wachttijden tussen nu en 2026 tegengegaan, aangezien de bijdrage pas in 2026 ingaat? (p. 35)
Antwoord:	Zoals wij in februari met u middels een raadsbrief dd. 7 feb. 2025 (brief) hebben gedeeld, heeft Veilig Thuis een verbeterplan opgesteld waar zij in 2025 mee aan de slag gaan. Dit verbeterplan kwam na de goedkeuring van de begrotingssubsidie aan Veilig Thuis. Hierdoor is de uitwerking van het verbeterplan nog niet meegenomen in hun begroting voor 2025. Het proces kruiste hiermee de gemeentelijke begrotingscyclus. Mochten er in 2025 aanvullende middelen nodig zijn, gaan we met Veilig Thuis in gesprek en nemen we dit mee in met Turap 2.
Portefeuillehouder	Maurits van de Geijn

***Fractie**:*	***PvdA-7***
Pagina:	
Vraag:	Veilig Thuis Is de lokale bijdrage voldoende om aan de wettelijke termijnen van vijf werkdagen te voldoen voor het opmaken van een veiligheidsbeoordeling en/of tijdig te starten met een vervolg op de meldingen. (p. 35)
Antwoord:	De inschatting is dat het voor nu voldoende en toereikend is. Wij zullen dit strak

	monitoren en u daarover tijdig informeren.
Portefeuillehouder	Maurits van de Geijn

***Fractie**:*	***PvdA-8***
Pagina:	
Vraag:	Hoeveel jongeren zijn in de afgelopen 3 jaar boventallig geplaatst en/of afgewezen wegens capaciteitsgebrek? (p. 49)
Antwoord:	Jongeren (18 tot 27 jaar) die zich aanmelden voor opvang worden in principe geplaatst in de jongerenopvang. Als deze vol is, wordt een andere oplossing gezocht. Dat is nooit de straat. **Aantal plaatsingen van jongeren op:** / **2022** / **2023** / **2024** **Wachtlijst** / 29 / 27 / 13 **Boventallig in een noodvoorziening*** / 11 / 24 / 12 **Nachtopvang De Duif** / 2 / 2 / 3 Kanttekening cijfers: • In het cliëntregistratiesysteem is de afgelopen jaren niet geregistreerd dat de 2 crisisplekken in de praktijk vaak regulier worden ingezet. In het afgelopen jaar is de praktijk dat er in plaats van de 8 reguliere en 2 crisisplekken, 11 opvangplekken worden ingezet. Er is geen opvang aan een jongere afgewezen, omdat er geen bedden beschikbaar waren. Te allen tijde wordt ingezet op een passende oplossing, door of een tijdelijke netwerkplaatsing te organiseren en als dat niet lukt volgt boventallige plaatsing in een hotel of wordt gezocht naar een andere onconventionele oplossing. **Deze aantallen zijn onderdeel van de opgenomen aantallen jongeren op de wachtlijst. Voorbeeld: In 2022 zijn 11 jongeren van de 29 jongeren op de wachtlijst boventallig geplaatst, omdat er geen plek in de jongerenopvang beschikbaar was, de opvangvraag acuut was en er ook geen oplossing in het netwerk te vinden was.*
Portefeuillehouder	Maurits van de Geijn

***Fractie**:*	***PvdA-9***
Pagina:	
Vraag:	Is het risico reëel dat jongeren bij het wegvallen van opvang op straat terechtkomen? (p. 49)
Antwoord:	Ja, dat is een reëel risico.
Portefeuillehouder	Maurits van de Geijn

***Fractie**:*	***PvdA-10***
Pagina:	
Vraag:	Wat zijn de belangrijkste oorzaken van de stagnerende uitstroom? (p. 49)

Antwoord:	- Toename van het aantal dakloze personen met een complexe/zware zorgvraag waarvoor geen passende vervolgplek (WMO/WLZ) beschikbaar is. - Er is een tekort aan passende en betaalbare woonruimte.
Portefeuillehouder	Maurits van de Geijn

***Fractie**:*	***PvdA-11***
Pagina:	
Vraag:	• Hoeveel mensen maken gemiddeld dagelijks gebruik van de 22-uursopvang? (p. 49) • Wat zijn de belangrijkste uitkomsten van tussentijdse evaluaties van deze pilot tot nu toe? (p. 49) • Welke risico's zijn voorzien bij de beëindiging van deze opvang? (p. 49)
Antwoord:	• Over de periode van 1 januari 2025 tot 1 mei 2025: Nachtopvang De Duif: 162 unieke bezoekers, gemiddeld aantal 15/16 bezoekers per nacht. Stichting Het Kruispunt: er is dagelijks een wisselend aantal bezoekers. In de maanden januari t/m april waren er maandelijks circa 3300 bezoekers. Dit betreft geen unieke personen: mensen mogen maximaal tweemaal per dag binnenkomen (eenmaal 's ochtends, eenmaal 's middags) en zoveel dagen per maand als ze willen. Gemiddeld worden in de avond 60 maaltijden geserveerd. • Medio juli worden de eerste resultaten/bevindingen van de pilot in beeld gebracht. • De proef hangt samen met de zorg- en veiligheidsinterventies ten behoeve van dak- en thuislozen en de leefbaarheid in de binnenstad en directe omgeving. Bij de beëindiging van deze opvang kunnen bewoners en ondernemers in het CSA gebied mogelijk meer overlast ervaren.
Portefeuillehouder	Maurits van de Geijn

***Fractie**:*	***PvdA-12***
Pagina:	
Vraag:	Beschutte opvang: • Hoe vaak waren deze 8 plekken in 2023 en 2024 bezet? (p. 49) • Welk effect heeft deze opvang gehad op het contact en herstelperspectief van zorgmijdende burgers? (p. 49)
Antwoord:	• De 8 beschikbare plekken zijn in 2023 en 2024 altijd volledig bezet geweest. Er was en is meer vraag naar dit type opvang dan het huidig aantal plekken. • De belangrijkste focus van beschutte opvang ligt op het bieden van veilige huisvesting (bed, bad, brood en faciliteiten) en het onderhouden van contact met de cliënt. Vanuit deze stabiele basis wordt ernaar gestreefd de cliënt te motiveren om te werken aan zijn herstel. Het wegnemen van zorgen over een veilige plek zorgt ervoor dat cliënten rust ervaren, waardoor zij meer openstaan voor hun hersteltraject.
Portefeuillehouder	Maurits van de Geijn

***Fractie**:*	***PvdA-13***
Pagina:	
Vraag:	Opvang EU-burgers: • Hoeveel mensen hebben sinds juli 2024 gebruik gemaakt van deze opvang? (p. 50)
Antwoord:	In de periode 1 juli 2024 (de start van de opvang voor dakloze EU-burgers) tot 15 mei 2025 hebben 36 unieke personen gebruik gemaakt van deze opvang.
Portefeuillehouder	Maurits van de Geijn

***Fractie**:*	***PvdA-14***
Pagina:	
Vraag:	Welke middelen zijn tot 2029 extra benodigd om de volgende voorzieningen op maatschappelijke opvang en beschermd wonen te behouden en/of te kunnen gaan aanbieden (p. 49): - 22-uursopvang - Jongerenopvang - Opzetten ontbreken aanbod snijvlak Maatschappelijke Opvang en Beschermd Wonen - Nieuwe vorm trainingshuizen Beschermd Wonen en uitbreiding capaciteit Maatschappelijke Opvang
Antwoord:	Structurele borging van: - 22-uurs opvang: € 350.000,- (vanaf 01-01-2027) - Jongerenopvang: Opvang en begeleidingskosten: € 300.000,- lopend beleid, structureel Huisvestingscomponent ntb, lopend beleid, incidenteel -Opzetten ontbreken aanbod snijvlak Maatschappelijke Opvang en Beschermd Wonen: € 200.000,- structureel - Nieuwe vorm trainingshuizen Beschermd Wonen en uitbreiding capaciteit Maatschappelijke Opvang € 350.000,- structureel voor nieuwe vorm trainingshuizen BW € 600.000,- structureel voor uitbreiding capaciteit MO voor zwaardere doelgroep.
Portefeuillehouder	Maurits van de Geijn

***Fractie**:*	***PvdA-15***
Pagina:	
Vraag:	Welke middelen zijn tot 2029 extra benodigd om de vroegsignalering op hetzelfde niveau te behouden? (p. 46)
Antwoord:	Met ingang van 2027 is er jaarlijks een extra bedrag van € 230.000 nodig om Vroegsignalering op het huidige niveau te houden.
Portefeuillehouder	Marjan van Munster

***Fractie**:*	***PvdA-16***
Pagina:	
Vraag:	Welke middelen zijn tot 2029 extra benodigd om de levensloopbegeleiding Vanuit Autisme Bekeken structureel in te kunnen zetten? (p. 49)
Antwoord:	Voor de opstart is € 22.000,- incidenteel nodig Vanaf 2026 is er structureel € 300.000,- nodig om VAB in te kunnen zetten
Portefeuillehouder	Eva van Esch

***Fractie**:*	***PvdA-17***
Pagina:	
Vraag:	Hoe loopt het proces tot herbouw van het deel van de stad dat zwaar is beschadigd door de recente brand?
Antwoord:	Dit proces hebben wij u geschetst in de raadsbrief Brand binnenstad, van crisis naar herbouw Arnhem - iBabs Publieksportaal. Momenteel wort er gewerkt conform deze aanpak.
Portefeuillehouder	Bob Roelofs

***Fractie**:*	***PvdA-18***
Pagina:	
Vraag:	Om die reden is in deze Perspectiefnota nog geen raming opgenomen van het mogelijke extra voordeel, maar wordt kan deze eventueel worden betrokken bij de begroting 2026 (als er in de meicirculaire duidelijker is) of anders bij het nieuwe coalitieakkoord dat volgend jaar opgesteld zal worden. (p.10). Wordt de raad hierover geïnformeerd na publicatie van de meicirculaire?
Antwoord:	Ja, de raad wordt na ontvangst en doorrekening van de meicirculaire geïnformeerd over de uitkomsten hiervan.
Portefeuillehouder	Paul Smeulders

***Fractie**:*	***PvdA-19***
Pagina:	
Vraag:	Voor het opstellen van de begroting 2026 en het verwerken van de financiële effecten van het vaststellen van het DMP, dienen de ramingen incidenteel te worden geactualiseerd/geïndexeerd naar het prijspeil van 2026. (p. 16) - wat zijn de financiële gevolgen hiervan?
Antwoord:	Het DMP is begin 2024 opgesteld met prijspeil 2024. De vaststelling van het DMP is echter pas in 2025 vastgesteld. Omdat de financiële gevolgen nog niet in de begroting waren verwerkt, is er geen standaard indexatie van de begroting verwerkt op de ramingen van het DMP. Dit wordt nu hersteld door incidenteel de verwachte investeringen te indexeren. Dit betekent dat de investeringen met € 2,4 mln. in totaal worden geïndexeerd (max. oplopend tot € 79.000 kapitaallasten in 2030).
Portefeuillehouder	Nermina Kundic

***Fractie**:*	***PvdA-20***
Pagina:	
Vraag:	Op verzoek van de provincie wordt voorgesteld de gelijkrichters sneller te vervangen dan eerder aangenomen. We stellen daarom voor om in plaats van 2 per jaar, 4

	gelijkrichters per jaar te vervangen. (p. 23). Waarom?
Antwoord:	De provincie wil in het kader van de aanbesteding alle potentiële risico's aan voor inschrijvende vervoerders elimineren. De ambitie van de provincie is hoger dan die van de gemeente bij het vervangen van de gelijkrichters. De provincie wil er 4 per jaar vervangen, de gemeente in principe 2 per jaar. Wij willen met de hogere ambitie van de provincie meegaan. Als eerste worden 4 gelijkrichters vervangen in de Coehoornstraat (2) en de Westervoortsedijk (2).
Portefeuillehouder	Nermina Kundic

Fractie:	***PvdA-21***
Pagina:	
Vraag:	Dit heeft onder andere te maken met een te lage formatie aan beheerders waardoor moet worden ingehuurd, een te lage kostendekkendheid uit huren en servicekostenvergoedingen en gebruik voor sociale activiteiten tegen te lage tarieven. (p. 24). Is bekend waarom de formatie aan beheerders te laag is?
Antwoord:	Bij de keuze in 2020 om het beheer van de MFC's terug in te besteden bij de gemeente is ervoor gekozen om de capaciteitsbehoefte deels op te vangen binnen de bestaande formatie en door de inzet van stichtingen/vrijwilligers. Met andere woorden, het extra werk zou deels 'erbij' worden gedaan. Gelet op de werkzaamheden die het beheer van het gemeentelijk vastgoed sindsdien met zich meebrengt, bleek dit te optimistisch ingeschat. Verder zouden de extra uren voor de openstelling voor de sociale activiteiten initieel worden gedaan door stichtingen/vrijwilligers. Dit is grotendeels niet gelukt en de enkele gevallen waar dat mondjesmaat wel is gebeurd, is er geen zekerheid dat dit in de toekomst zo zal blijven (bijvoorbeeld als vrijwilligers stoppen). De gemeente draagt de verantwoordelijkheid in de MFC's voor o.a. de veiligheid en daarom is tot op heden ingehuurd om het tekort aan beheerders op te vullen.
Portefeuillehouder	Maurits van de Geijn

Fractie:	***PvdA-22***
Pagina:	
Vraag:	Dit bedrag beschikken we in delen en onder gerichte voorwaarden, om zo te komen tot structurele oplossingen die gaan leiden tot een toekomstbestendig Rozet. Hierover informeren we de raad afzonderlijk. (p. 25). Wanneer? En is dit voor besluitvorming Perspectiefnota?
Antwoord:	We verwachten de raad hierover in het najaar van 2025 te kunnen informeren, zie raadsbrief: 'Stand van zaken Rozet'
Portefeuillehouder	Cathelijne Bouwkamp

Fractie:	***PvdA-23***
Pagina:	
Vraag:	Voor een toegankelijk Stadstheater is in de begroting al in middelen voorzien. Voor het groene hart van de Stadsoase is een investeringsbudget in 2027 noodzakelijk. Vanuit het Klimaatadaptatiefonds wordt in 2026 een incidentele bijdrage geleverd van € 580.000 voor dit investeringsbudget. De daaruit voortvloeiende structurele kapitaallasten bedragen vanaf 2028 een bedrag van € 32.500. We onderzoeken de mogelijkheid om deze bedragen (deels) te betrekken bij de rioolheffing. (p. 37). Waarom wordt onderzocht om dit te betrekken bij de rioolheffing? Past dit wel bij de

	rioolheffing?
Antwoord:	Kosten die betrekking hebben op klimaat adaptieve maatregelen zijn alleen toe te rekenen aan de rioolheffing als ze te relateren zijn aan de gemeentelijke zorgplichten van de riooltaak voor hemelwater, grondwater en afvalwater. Dat geldt niet voor alle kosten die we maken voor klimaatadaptatie. We onderzoeken daarom in hoeverre deze kosten toe te rekenen zijn.
Portefeuillehouder	Cathelijne Bouwkamp

PvdD

Fractie:	***PvdD-1***
Pagina:	
Vraag:	Onze fractie zou graag de structurele en incidentiele middelen (apart van elkaar) op de verschillende onderwerpen in een overzicht onder elkaar willen willen hebben van de laatste 3 jaar (Klimaat en energie, zorg, onderwijs etc.)
Antwoord:	In de bijlage is een overzicht van de ontwikkelingen in het financieel kader per onderwerp van de begrotingen 2023, 2024 en 2025 opgenomen, waarbij de “I” aangeeft dat het een incidentele ontwikkeling is en een “S” dat het een structurele ontwikkeling is.
Portefeuillehouder	Paul Smeulders

Fractie:	***PvdD-2***
Pagina:	
Vraag:	Op het moment dat jongeren geen recht meer op jeugdzorg hebben. Op welke manier kan de wijkcoach of iemand anders van de gemeente ervoor zorgen dat de overgang goed verloopt. Dat bijvoorbeeld iemand die nog zorg nodig heeft dat de jeugdzorginstelling dat daadwerkelijk in gang zet. Hoe waarborgen we dat? Op welke manier verlengen we die zorg als dat wel nodig is? En hoe zorgen we ervoor dat dat (soepel) gebeurt?
Antwoord:	Wanneer een jongere 18 jaar wordt is voorafgaand een toekomstplan gemaakt met de jongere, wijkcoach en zorgaanbieder. Hierin staat beschreven welke zorg vanaf 18 jaar nodig is. Zorgverzekering en WMO zijn voorliggend op de jeugdwet. Doordat zorg vanuit de zorgverzekering pas aangevraagd kan worden als de jongere bijna 18 is, kunnen wachttijden de overgang belemmeren. De wijkcoach ondersteunt de jongere waar nodig bij het vormgeven van dit plan. Ook de zorgaanbieder heeft hierin een verantwoordelijkheid. Een behandeling kan worden voortgezet na 18 jaar, deze wordt dan vergoed vanuit de zorgverzekering. Begeleiding kan worden voortgezet vanuit de WMO. Het wijkteam blijft waar nodig betrokken. Verlengde jeugdwet kan in specifieke situaties worden ingezet wanneer dit nodig is. De wijkcoach is op de hoogte van wanneer de verlengde jeugdwet ingezet mag worden.
Portefeuillehouder	Bob Roelofs

Fractie:	***PvdD-3***
Pagina:	
Vraag:	Hoe zorgen we ervoor dat iemand die jeugdzorg verlaat financieel overeind kan blijven indien deze de middelen niet heeft? Deze groep heeft vaak geen steun van ouders, studeert of studeert juist niet en geen toegang tot studiefinanciering of heeft

	te weinig inkomen door laagbetaald werk (minimumloon).
Antwoord:	Een jongere die uitstroomt uit jeugdzorg wordt hierin ondersteund door de wijkcoach. De wijkcoach denkt tijdig mee over de toekomst van de jongere, samen met de zorgorganisatie waar de jongere op dat moment zorg ontvangt. Dit wordt vastgelegd in het toekomstplan, financiën zijn een onderdeel van dit plan. Jongeren kunnen een beroep doen op de bijstand, wel kan deze pas aangevraagd worden als de jongere 18 jaar is. Samen met de jongere wordt gekeken welke (on)mogelijkheden er zijn, waarbij er samen wordt gekeken naar het inkomsten- en uitgavenpatroon. Hierbij wordt rekening gehouden met het gat dat ontstaat tussen de mogelijk toegekende bijstandsuitkering en het bereiken van het 18e levensjaar. Jongeren die in detentie zitten (dit valt ook onder jeugdzorg) worden naar en na uitstroom begeleid door de RIO Jeugd. De RIO Jeugd maakt een plan met de jongere op basis van de Big Five (inkomen, school/werk, support, welzijn, wonen). De RIO blijft in beeld zolang als nodig is, ook als de jongere 18 jaar of ouder is en al is uitgestroomd uit detentie. Het doel hiervan is om recidive te voorkomen en te werken aan een beter toekomstperspectief.
Portefeuillehouder	Bob Roelofs

***Fractie**:*	***PvdD-4***
Pagina:	
Vraag:	Op blz. 41 perspectiefnota staat dat er diverse energieprojecten worden ontwikkeld en gerealiseerd. De meeste investeringen worden door de rijksoverheid, bedrijven etc. gedaan. Zonder cofinanciering gaan die projecten niet door hoeveel euro's aan investeringen in de energietransitie lopen we dan mis? Om hoeveel cofinanciering gaat het per jaar van 2025-2040?
Antwoord:	Energieprojecten vergen een relatief grote investering aan de voorkant (miljoenen) en verdienen zicht in de regel na circa 30 jaar terug. Financiers vragen voor dergelijke investeringen op verschillende manieren commitment van de gemeente. Dit is in alle gevallen capaciteit van gemeente ambtenaren om mee te initiëren en te ontwikkelen. In deze eerste fases van dergelijke infra-structurele projecten wordt veelal ook financiering gevraagd voor haalbaarheidsonderzoeken en naar voren halen van praktisch logische investeringen die pas in de toekomst renderen. Bijvoorbeeld een warmtepijp vast leggen, omdat de riolering wordt vervangen. Wij schatten dat er in de periode 2025-2040 ongeveer 5 miljoen euro aan cofinanciering per jaar nodig is. Een deel daarvan zal vanaf 2030 terugstromen, omdat dit investeringen zijn die terugbetaald worden door de renderende projecten vanaf 2030. Vanaf 2030 zullen steeds meer cofinanciering vragen betaald kunnen worden vanuit de terugkerende middelen.
Portefeuillehouder	Cathelijne Bouwkamp

***Fractie**:*	***PvdD-5***
Pagina:	
Vraag:	Project zorgzame buurt. Zijn er activiteiten geweest, bekend bij de gemeente, die opener zijn (toegankelijk voor iedereen) in bijvoorbeeld een verzorgingstehuis. Wat vinden ouderen hiervan?
Antwoord:	Binnen het project ‘zorgzame buurten’ zijn dit essentiële elementen; een mix van zorg en niet zorg en een sterke verbinding met de buurt. Er vindt momenteel al

	samenwerking plaats tussen bijv. welzijnspartners en verpleeghuizen in Arnhem. Een mooi voorbeeld hiervan is het project ambassadeurs migranten ouderen. Pleyade heeft SWOA benaderd met de vraag of een drietal Afghaanse ouderen intramuraal woonachtig binnen Waalstaete kan deelnemen aan de activiteiten die voor deze gemeenschap worden georganiseerd en de uitnodiging om dit ook op Waalstaete te organiseren. Ook met Driegasthuizengroep heeft SWOA afspraken rondom deelnemers vanuit activiteitenlokaal De Kolibrie (DGG) die deelnemen aan activiteiten binnen De Thuyn van (SWOA). De bestuurder van DGG geeft aan dat op locatie Klingelpoort (een kleinschalig complex dat plaats biedt aan 24 woonzorgappartementen) het contact met buurtbewoners van nature heel makkelijk gaat. Buurtbewoners, kinderen, iedereen komt 'gewoon' binnen voor een kop koffie.
Portefeuillehouder	Bob Roelofs

***Fractie**:*	***PvdD-6***
Pagina:	
Vraag:	Wat zijn de totale kosten die nu gemaakt zijn aan extern bureau Necker en welke kosten gaan nog komen/wat zijn de verwachte totale kosten aan het eind? Zijn er nog andere externe kosten die betrekking hebben tot participatieverordening?
Antwoord:	De kosten die tot nu toe aan extern bureau Necker zijn gemaakt bedragen €19.490,-. In totaal zijn de verwachte kosten voor de ondersteuning die zij bieden voor het opstellen van de participatieverordening €33.610,-. Daarnaast zijn in het kader van de inwonersconsultatie tot nu toe kosten gemaakt voor een advertentie in de Arnhemse Koerier à €570. Daarnaast is in 2025 rekening gehouden met kosten voor het opmaken van een publieksversie van de participatieverordening à €2.750,-. Voor 2026 houden wij rekening met kosten voor eventuele kosten die nodig blijken voor de implementatie van deze verordening. Hieraan is nog geen specifiek bedrag te koppelen. De bestemmingsreserve burgerparticipatie biedt hiervoor dekking.
Portefeuillehouder	Bob Roelofs

***Fractie**:*	***PvdD-7***
Pagina:	
Vraag:	Op welke manier helpt de gemeente ouderen om van een te groot huis naar een kleinere woning te verhuizen? Ouderen blijven vaak te lang in grote huizen wonen omdat zij verhuizen naar kleinere woningen niet kunnen betalen. Heeft de gemeente inzicht in welke mate dit fenomeen in Arnhem speelt?
Antwoord:	We hebben in samenwerking met de provincie en de corporaties sinds mei 2022 een verhuiscoach in de gemeente Arnhem. Deze verhuiscoach helpt senioren om door te verhuizen naar een kleinere, passende levensbestendige woning. In de periode van april 2022 tot en met december 2024 zijn in totaal 343 woonadviesgesprekken gevoerd met geïnteresseerde senioren. En zijn er 47 verhuizingen in de gemeente Arnhem geweest die via de verhuiscoach zijn verlopen. Hierover is uw raad op 1 april 2025 geïnformeerd middels een raadsbrief.
Portefeuillehouder	Paul Smeulders

***Fractie**:*	***PvdD-8***
Pagina:	
Vraag:	Op welke manier helpt de gemeente jongeren en ouderen aan elkaar te koppelen om eenzaamheid tegen te gaan en problemen op de woningmarkt te tackelen?
Antwoord:	De gemeente biedt ruimte voor, en financiële ondersteuning aan, initiatieven waarin jongeren en ouderen aan elkaar worden gekoppeld. Voorbeelden hiervan zijn 'Kamers met Aandacht' en 'Hospi Housing'. Daarnaast houden we bij veel woningbouwprojecten nadrukkelijk rekening met het inpassen van gedeelde ruimten en het stimuleren van ontmoetingen in de buitenruimte.
Portefeuillehouder	Paul Smeulders

***Fractie**:*	***PvdD-9***
Pagina:	
Vraag:	Zorg algemeen: Krijgen ervaringsdeskundigen een vergoeding als zij gevraagd worden om bijvoorbeeld input te geven voor beleidsontwikkelingen?
Antwoord:	Ervaringsdeskundigen zijn vaak in dienst bij een zorgorganisatie. Afspraken over betalingen lopen via de zorgorganisatie. In de meeste gevallen krijgen zij een vrijwilligersvergoeding. Wanneer het gaat om een zorgprofessional met ervaringsdeskundigheid dan krijgt diegene volwaardig loon. Gekeken naar beleidsontwikkelingen zetten wij Jongerennetwerk in (vanuit Zorgbelang). Zij zijn een gesubsidieerde partij en de ervaringsdeskundigen krijgen een vrijwilligersvergoeding.
Portefeuillehouder	Eva van Esch/ Bob Roelofs

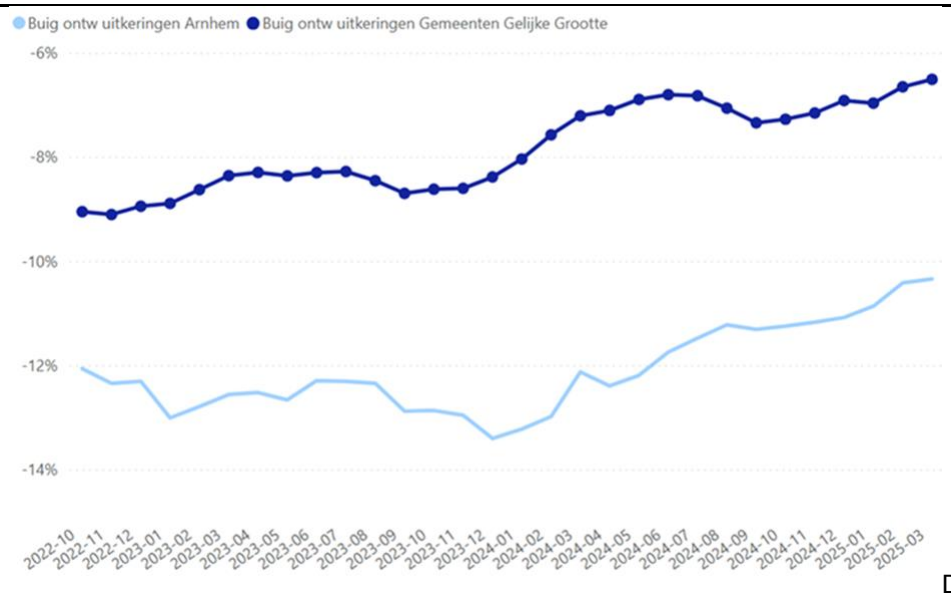
***Fractie**:*	***PvdD-10***
Pagina:	
Vraag:	Vraag richting afdeling toezicht kwaliteit en rechtmatigheid jeugd en WMO: Op wat voor gronden hebben jullie afgelopen jaren zorgverleners op de vingers getikt wat zijn de gevolgen van deze zorgverleners. Zien jullie gevallen waarin belastinggeld slecht wordt ingezet dat niet voldoet aan ons beleid dat verspild is. Dingen opgevallen voor beleidsverbeteringen.
Antwoord:	Toezichthouders zien in de praktijk dat er heel veel goed gaat in het Arnhemse zorglandschap. Zij zien echter ook dat door fouten van en/of misbruik door zorgaanbieders gemeenschapsgeld niet rechtmatig wordt gebruikt, waardoor kwetsbare inwoners noodzakelijke zorg wordt onthouden. In hun werk in Arnhem zien de toezichthouders Wmo en Jeugdwet in het kader van rechtmatigheid als de meest voorkomende fraudevormen dat: • duurdere zorg wordt gedeclareerd dan geleverd is; • meer uren worden gedeclareerd dan geleverd zijn; • zorg wordt gedeclareerd voor cliënten aan wie geen zorg is geleverd; • aanbieders een ondeugdelijke of foutieve administratie voeren.

	Arnhem probeert zicht en grip te krijgen (op risico) op onrechtmatigheid of onvoldoende kwaliteit van ondersteuning door verschillende instrumenten te combineren. Bij die instrumenten gaat het om locatiebezoeken van aanbieders, het analyseren van jaarrekeningen, inclusief het in kaart brengen van risicofactoren op onrechtmatigheid, de inkoopprocedure en meldingen en signalen van inwoners, ketenpartners en de interne organisatie. Door deze instrumenten te combineren weegt de gemeente Arnhem op een gedegen manier af naar welke aanbieders onderzoek gedaan wordt. Om zo de beschikbare capaciteit optimaal te benutten. In de raadsbrief van 30 januari 2024 is de raad geïnformeerd over de voortgang van het toezicht op zorgaanbieders Wmo en Jeugdwet. https://arnhem.bestuurlijkeinformatie.nl/ Toezicht is zacht waar het kan en hard waar het moet. Toezichthouders hanteren daarbij een zakelijke houding op basis van geconstateerde feiten. Zij grijpen in als de situatie dat vereist. Daarmee beogen wij dat kwetsbare inwoners de zorg krijgen die zij nodig hebben. En dat zorgaanbieders die niet voldoen aan de gestelde eisen het onrechtmatig gedeclareerde geld terugbetalen. De bevindingen van de toezichthouders worden actief openbaargemaakt en zijn te vinden op rechtmatigheidsonderzoeken | Open woo (arnhem.nl). Toezichthouders Wmo en Jeugdwet nemen deel aan een Arnhemse werkgroep ‘criminelen in de zorg’. Wij zien namelijk dat er bij de gemeente Arnhem op verschillende plekken signalen binnenkomen dat er mensen in de zorg actief zijn die daar niet thuishoren. Dit kan binnen de Wmo en Jeugdwet zijn, waarbij de gemeente verantwoordelijk is. Maar we zien dit ook terug op de andere zorgdomeinen, waarbij de gemeente geen verantwoordelijkheid heeft. Wel zijn de slachtoffers hetzelfde, namelijk kwetsbare Arnhemmers die zorg nodig hebben en het op deze manier niet krijgen. In deze werkgroep wordt gekeken naar hoe we, waar mogelijk, beleid kunnen aanpassen zodat zorg op de juiste manier wordt ingezet. Daarom wordt binnen de werkgroep gewerkt aan een analyse van aard en omvang van het probleem in Arnhem. Tegelijkertijd gaan we verder met het doorontwikkelen van onderzoeken rechtmatigheid Wmo- en Jeugdzorg, zodat we de pleegkans verlagen en de pakkans verhogen. We gaan meer samen optrekken met de verantwoordelijken binnen de Wet langdurige zorg (Wlz) en de forensische zorg. We gaan daarbij zoveel mogelijk ondersteuning aan deze partners bieden om ook binnen die zorgdomeinen criminaliteit tegen te gaan. En om samen een signaal te kunnen afgeven richting de landelijke overheid om aan te dringen op een gezamenlijke aanpak van zorgfraude.
Portefeuillehouder	Eva van Esch

VVD

***Fractie**:*	***VVD-1 (mondeling gesteld op 14/05)***
Pagina:	
Vraag:	Vraag: Sofa: waar is vastgelegd dat het bedrag gelijk blijft en niet het percentage? Klopt het dat het percentage niet hetzelfde blijft en dat eigenlijk het bedrag dus te laag is?
Antwoord:	Alle niet-woningen in de gemeente Arnhem leveren een bijdrage aan het Ondernemersfonds. Het Ondernemersfonds heeft een (vastgesteld) budget van € 890.000 per jaar, dat wordt opgebouwd via een opslag op de reguliere OZB niet-woningen van gemiddeld 3,2%. Naar aanleiding van de evaluatie in 2014 heeft de gemeenteraad het bestuur van het Ondernemersfonds de mogelijkheid gegeven om jaarlijks met een onderbouwd verzoek te vragen om de opslag te verhogen tot maximaal 5%. In 2015 heeft de raad besloten het budget voor de resterende raadsperiode tot en met 2018 vast te stellen op € 890.000 (wat op dit moment een percentage van 2,8% is). Er is niet eerder een onderbouwd verzoek gedaan door het Ondernemersfonds. Uit de laatste evaluatie van 2024 is gebleken dat het Ondernemersfonds in verhouding tot de benchmark relatief een laag bedrag ontvangt uit de OZB opslag. Indien de stijgende lijn van het aantal aanvragen zich voortzet is op termijn het bedrag niet meer voldoende. Ook de subsidiepartners als STAB, PBA en CMA hebben aangegeven niet meer dezelfde activiteiten te kunnen doen voor dit bedrag. We zijn daarom in gesprek met het Ondernemersfonds om gezamenlijk te kijken naar een onderbouwd advies voor een verhoging.
Portefeuillehouder	Nermina Kundic

***Fractie**:*	***VVD-2 (mondeling gesteld op 14/05)***
Pagina:	p.6
Vraag:	• Bij de begroting van 2022 is een motie aangenomen over de ontwikkeling van het bijstandsvolume waarbij aangeven wordt dat we het minimaal 10% beter willen doen dan de G16 gemeenten. Deze motie is afgedaan maar we zijn benieuwd naar de huidige stand van zaken. • Wat is de bijstandsdichtheid Arnhem ten opzichte van andere gemeenten?
Antwoord:	Hieronder zie je de gegevens uit de benchmark met de 16 grote gemeenten waar Arnhem sinds 2019 aan deelneemt. In oktober 2022 (begin collegeperiode) deden we het 3% beter dan de landelijke lijn (sinds 2019 staan overige gemeenten uit de benchmark op -8,1% en Arnhem op -11,1%). Aan de opdracht om het 10% beter, dus 3,3% beter te gaan doen vergeleken met de G16 in deze collegeperiode voldoen we nog steeds. (overige gemeenten uit de benchmark sinds 2019 -6,5% en Arnhem sinds 2019 -10,3%, verschil is 3,8%)

	 De bijstandsdichtheid van Arnhem is uitgedrukt in aandeel huishoudens met bijstand afgezet tegen het totaal aantal huishoudens 8,3%. Bij gemeenten met een grootteklasse van 100.000-300.000 inwoners ligt dit percentage op 5,4% (bron: waarstaatjegemeente).
Portefeuillehouder	Marjan van Munster

***Fractie**:*	***VVD-3 (mondeling gesteld op 14/05)***
Pagina:	
Vraag:	Geldt het schrappen van investeringen van woningbouw door de huurbevriezing ook voor woningcorporaties in Arnhem?
Antwoord:	Ja, de woningcorporaties hebben u hierover een brief gestuurd. De beantwoording van artikel-44 vrragen over dit onderwerp kunt u vandaag (20-5) verwachten
Portefeuillehouder	Paul Smeulders

***Fractie**:*	***VVD-4***
Pagina:	
Vraag:	Waarom wordt een deel van de risico's in het grondbedrijf gedekt vanuit de algemene reserve in plaats van de daarvoor ingerichte bestemmingsreserves?
Antwoord:	In paragraaf 3.6. van de nota grondbeleid staat: "Als de omvang van het weerstandsvermogen van het grondbedrijf (bestaand uit de reserve grondexploitatie, de reserve strategische posities en de reserve voorstudies) groter is dan 110% van het risicoprofiel wordt het meerdere vanuit de reserve Grondexploitatie overgeheveld naar het Stadsontwikkelfonds. In geval het weerstandsvermogen lager dan 100% is, zal de Algemene Reserve voor dat verschil tot 100% ook moeten dienen als weerstandsvermogen voor het grondbedrijf."
Portefeuillehouder	Paul Smeulders

***Fractie**:*	***VVD-5***

Pagina:	
Vraag:	Hebben we een beeld van de capaciteitstekorten (uitgedrukt in FTE's) binnen de verschillende programma's (en in relatie tot de ambities)? Deze ontvangen we graag. Als we dit niet in beeld hebben, waarom niet?
Antwoord:	Het inzetten van de schaars beschikbare capaciteit op de grote opgaven en de altijd wisselende actualiteiten is de taak van het management. Binnen alle programma's werken we daarbij in principe binnen de beschikbaar gestelde capaciteitsmiddelen. Soms leidt dat tot vertraging in andere dossiers. Met name door de groeiende stad zijn de ambities van de gemeente de afgelopen jaren in structurele zin gestegen. Om de stad in de komende jaren met bijna 20% te laten groeien is op termijn een navenante groei van de ambtelijke organisatie nodig. Op dit moment vraagt het vooral veel inzet om de gebiedsontwikkeling tot stand te brengen. Komende jaren zal die inzet naar verwachting nog substantieel toenemen, al zullen daarvoor ook extra middelen beschikbaar komen, vanuit de investeringsprojecten en bijvoorbeeld de groeiende uitkering gemeentefonds. Op dit moment is er dus niet zozeer sprake van een capaciteitstekort als wel van een toenemende noodzaak om te prioriteren en een opgave om de benodigde structurele groei van de organisatie te managen.
Portefeuillehouder	Maurits van de Geijn

***Fractie**:*	***VVD-6***
Pagina:	
Vraag:	In 2024 is bij de behandeling van de PPN de motie 24m73 Rust voor duurzame partners aangenomen. Deze motie kwam voort uit een wens die al lange tijd in de stad leeft en ervoor moet zorgen dat we afspraken voor langere termijn kunnen maken die zorgen voor meer rust en stabiliteit bij onze duurzame partners in de stad. Een ronde langs partners in de stad leert ons dat daar nog geen resultaat geboekt is. Was is de reden dat dit nog niet lukt en wanneer kunnen wij verwachten dat de beleidslijn wordt gehanteerd om begrotingssubsidies meerjarig toe te kennen?
Antwoord:	Momenteel werken wij aan een meerjarige subsidieregeling voor onze welzijnspartners, de verwachting is dat deze in gaat per 1 januari 2027. We beogen met deze regeling te voorkomen dat we partners ongelijk behandelen waar dit niet terecht is. De uitgangspunten van 'gelijkwaardig partnerschap' en 'niets over ons zonder ons' spelen hierin een belangrijke rol. Eerder kwam al uit het onderzoek onder subsidiepartners naar de bejegening vanuit de gemeente de wens naar voren om partners gelijkwaardig te behandelen. Zie hiervoor: Resultaten en rapportage onderzoek bejegening subsidiepartners Arnhem - iBabs Publieksportaal. Ook bij partijen die activiteiten uitvoeren op bijvoorbeeld het terrein van cultuur, sport en participatie subsidiëren we waar mogelijk zoveel mogelijk meerjarig.
Portefeuillehouder	Marjan van Munster

***Fractie**:*	***VVD-7***
Pagina:	
Vraag:	Wat is de ontwikkeling van meldingen van ondermijning, woninginbraken, drugsoverlast en geweld (2021–2024)?

Antwoord:	Voor het antwoord baseren wij ons op registraties van de politie en Meld Misdaad Anoniem (MMA).

	2021	2022	2023	2024
Ondermijning				
MMA Ondermijning	22	0	6	34
Drugshandel	247	267	234	253
MMA Drugs	229	187	206	190
Mensenhandel	31	19	23	34
MMA Mensenhandel	19	18	24	30
Mensensmokkel	1	1	0	3
Wapenhandel	144	127	112	146
Woninginbraken				
Diefstal/inbraak woning	298	276	237	223
Drugsoverlast				
Drugs/drankoverlast	847	1199	1377	1283
Geweld				
Moord, doodslag	41	41	33	37
Openlijk geweld (persoon)	67	71	66	90
Bedreiging	380	327	314	330
Mishandeling	492	554	615	669

Portefeuillehouder	Ahmed Marcouch

***Fractie**:*	***VVD-8***
Pagina:	
Vraag:	Wat is de ontwikkeling van meldingen van drugsgerelateerde overlast, geweld in de openbare ruimte en straatintimidatie in 2022, 2023, 2024 (aantallen)?
Antwoord:	De cijfers inzake drugsgerelateerde overlast en geweld zijn in het antwoord op VVD-7 reeds gegeven. Geweld in de openbare ruimte wordt niet apart bijgehouden. Hetzelfde geldt voor straatintimidatie, dat door de politie wordt meegenomen onder de categorie “bedreiging”. Overigens is door handhavers nu tweemaal geverbaliseerd ten aanzien van seksuele straatintimidatie, waarbij in één geval recent door de rechter een straf is opgelegd.
Portefeuillehouder	Ahmed Marcouch

***Fractie**:*	***VVD-9***
Pagina:	
Vraag:	• Welke woningbouwprojecten starten daadwerkelijk in 2026, 2027 en 2028? • Hoeveel woningen worden in die jaren daadwerkelijk opgeleverd (geen prognoses, maar harde projecten)?
Antwoord:	Over deze vraag wordt u binnenkort geïnformeerd door middel van de raadsinformatiebrief Arnhem biedt woonruimte 2025. Thans werkt de organisatie aan het finetunen van de cijfers, stemmen we af in de regio en wordt gewerkt aan

	de duiding van de cijfers, gepositioneerd in het brede werkveld wonen. Net zoals vorig jaar ontvangt u deze in juni. We streven er naar deze brief voorafgaand aan het debatverzoek over woningbouw naar de raad te sturen. Uit de voortgangsrapporte van 2024 kunt al het nodige herleiden van vorig jaar. Deze cijfers zijn nog deels actueel
Portefeuillehouder	Paul Smeulders

***Fractie**:*	***VVD-10***
Pagina:	
Vraag:	Hoeveel van de geplande woningen tot 2040 vallen binnen de verschillende segmenten zoals bijvoorbeeld middenhuur of vrije sector?
Antwoord:	Over deze vraag wordt u binnenkort geïnformeerd door middel van de raadsinformatiebrief Arnhem biedt woonruimte 2025. Thans werkt de organisatie aan het finetunen van de cijfers, stemmen we af in de regio en wordt gewerkt aan de duiding van de cijfers, gepositioneerd in het brede werkveld wonen. Net zoals vorig jaar ontvangt u deze in juni. We streven er naar deze brief voorafgaand aan het debatverzoek over woningbouw naar de raad te sturen. Uit de voortgangsrapporte van 2024 kunt al het nodige herleiden van vorig jaar. Deze cijfers zijn nog deels actueel
Portefeuillehouder	Paul Smeulders

***Fractie**:*	***VVD-11***
Pagina:	
Vraag:	Hoeveel van de 16.000 woningen tot 2040 zijn planologisch verankerd (vastgestelde bestemmingsplannen, vergunningen)?
Antwoord:	Over deze vraag wordt u binnenkort geïnformeerd door middel van de raadsinformatiebrief Arnhem biedt woonruimte 2025. Thans werkt de organisatie aan het finetunen van de cijfers, stemmen we af in de regio en wordt gewerkt aan de duiding van de cijfers, gepositioneerd in het brede werkveld wonen. Net zoals vorig jaar ontvangt u deze in juni. We streven er naar deze brief voorafgaand aan het debatverzoek over woningbouw naar de raad te sturen. Uit de voortgangsrapporte van 2024 kunt al het nodige herleiden van vorig jaar. Deze cijfers zijn nog deels actueel
Portefeuillehouder	Paul Smeulders

***Fractie**:*	***VVD-12***
Pagina:	44
Vraag:	(p 44): de nieuwe visie vraagt om capaciteitsuitbreiding. Waar zit hem dat precies in en waar hebben we het precies over als we het hebben over capaciteitsuitbreiding?
Antwoord:	Op dit moment doen we basistaken om in de regio goed aangehaakt te zijn op het thema recreatie en toerisme. Om in een groeiende stad met daarbij een groter belang van recreatie in eigen stad te ontwikkelen en andere thema's op te kunnen pakken is 1 fte extra capaciteit nodig. De stad groeit en krijgt meer bezoekers,

	waardoor de vraag naar ruimte, natuur en voorzieningen toeneemt. Een betere samenhang en kwaliteit van beleid, promotie en voorzieningen is nodig, net als het benutten van kansen in gebieden zoals Arnhem-Zuid. Door recreatie en toerisme slimmer te ontwikkelen en te combineren met andere functies, kan Arnhem inspelen op toekomstige uitdagingen en kansen benutten.
Portefeuillehouder	Nermina Kundic

***Fractie**:*	***VVD-13***
Pagina:	45
Vraag:	1 op de 7 jongeren krijgt jeugdhulp: zorgvraag stijgend, meer uitgaven. Hoe verhouden de uitgaven en volumegroei zich tot die van andere G40-gemeenten? [vraag is al aangekondigd]
Antwoord:	Eerst is het belangrijk om aan te geven dat kosten en vergelijkingen in groei zich moeilijk laten vergelijken tussen gemeenten. Hierin zit ook een relatie met de investeringen met het voorveld en de sociale structuur in gemeente. Op de site van het CBS kan Arnhem vergeleken worden met andere gemeenten. Als de vergelijking wordt gemaakt met vergelijkbare gemeenten (voor nu is gekozen voor Nijmegen, Leeuwarden, Enschede) voor de gerealiseerde kosten per 1.000 inwoners 2023, komt Arnhem lager uit dan andere gemeenten. De percentages jongeren in jeugdhulp/jeugdbescherming/verblijf 2024 zijn van verschillende hoogte. Wel is zichtbaar dat Arnhem de trendlijn van vergelijkbare gemeenten en van Nederland volgt.
Portefeuillehouder	Bob Roelofs

***Fractie**:*	***VVD-14***
Pagina:	
Vraag:	Het Subsidie City@Home (p 48): Hoeveel vrouwen helpen we op dit moment en is dat een stijgende lijn t.o.v. vorig jaar?
Antwoord:	In 2025 zijn er tot medio mei 237 aanmeldingen geweest. In 2024 waren er 274 aanmeldingen. Een stijging is merkbaar en de verwachting is dat er meer aanmeldingen zullen zijn t.o.v. vorig jaar.
Portefeuillehouder	Marjan van Munster