gemeente harderwijk

Bijlage bij voorstel aan college en raad

(nrs. 02430000083357 / 02430000356876 en 02430000083357 / 02430000320512)

onderwerp	:	Verkeersweg 1 en 3; lopende planschadeprocedure (tussenstand)
organisatie eenheid	:	Domein Stad en Omgeving
datum	:	7 juni 2022
nummer	:	
Liber reg.nr.	:	02430000083357 / 02430000356949

Lopende planschadeprocedure Verkeersweg 1 en 3 te Harderwijk

Al een aantal jaren geleden heeft de eigenaar van de Verkeersweg 1 en 3 te Harderwijk een aanvraag om een tegemoetkoming in planschade ingediend in verband met de inwerkingtreding van het bestemmingsplan ‘Groot Sypel’. De eigenaar is van mening dat dit bestemmingsplan heeft geleid tot waardevermindering van zijn onroerende zaak gelegen aan de Verkeersweg 1 en 3.

Het college heeft deze aanvraag in behandeling genomen en heeft zich daarbij laten adviseren door de onafhankelijk adviseur SAOZ. SAOZ heeft het college geadviseerd de planschadeaanvraag af te wijzen, omdat volgens haar geen sprake was van planschade: de conclusie van SAOZ was namelijk dat de planwijziging niet heeft geleid tot een waardevermindering van de onroerende zaak, maar van een waardestijging van € 100.000,--. Het college heeft vervolgens conform het advies van SAOZ besloten.
De eigenaar heeft bezwaar gemaakt tegen het besluit van het college. SAOZ heeft het college nader geadviseerd naar aanleiding van het bezwaar van de eigenaar. Het bezwaar is behandeld door de onafhankelijke bezwaarschriftencommissie. Deze commissie heeft, na partijen te hebben gehoord, het college geadviseerd het besluit in stand te laten. Het college heeft daarop overeenkomstig besloten met verbetering van de motivering.
De eigenaar heeft tegen deze beslissing van het college beroep aangetekend bij de rechtbank. Vorig jaar heeft de rechtbank zich tijdens een zitting een voorlopig oordeel gevormd over de zaak. De rechtbank oordeelde dat de door SAOZ gemaakte planvergelijking op basis waarvan de taxatie is verricht, niet juist is geweest en heeft zelf een deskundige aangewezen (de Stab).
Zeer recent heeft de Stab een conceptverslag uitgebracht en partijen uitgenodigd op dit verslag te reageren.
De Stab komt uit op een schadebedrag van € 172.800,-- (exclusief wettelijke rente) dat voor vergoeding in aanmerking komt. Wij benadrukken dat nog slechts sprake is van een conceptverslag. Wij menen dat het conceptverslag onjuistheden bevat. Namens het college zal dan ook zo spoedig mogelijk op het conceptverslag van de Stab worden gereageerd. Of onze reactie aanleiding voor de Stab vormt om in het definitieve verslag tot een ander oordeel te komen, moet worden afgewacht, Uiteindelijk is het aan de rechtbank om, mede op basis van het verslag van de Stab, een uitspraak te doen op het beroep van de eigenaar. Tegen deze uitspraak staat vervolgens nog hoger beroep open bij de Raad van State.