

Beantwoording technische vragen Jeugdhulp met verblijf

Document: 90. Informatie aan de raad overeenstemming rondom het contract jeugdhulp met verblijf
Onderwerp: Overeenstemming rondom het contract jeugdhulp met verblijf
Portefeuillehouder: Wethouder Van Noort
Datum: 2 april 2021
Van: D66

Op 26 maart 2021 heeft de fractie D66 technische vragen gesteld. Hieronder herhalen wij eerst de vraag en vervolgens ons antwoord.

1. In de nota geeft u aan dat er hard gewerkt wordt. Dat is goed om te horen. Echter in de laatste alinea staat dat u nog in gesprek moet over kosten die het samenwerkingsverband moet vergoeden.

Vraag 1: Welk risico lopen we daar?

Antwoord:

De mogelijkheid bestaat dat het Samenwerkingsverband jeugdhulp met verblijf het niet eens is met de vordering. De opbouw van de vordering is voorgelegd aan het samenwerkingsverband en wordt op dit moment bestudeerd. Of dit leidt tot bezwaren of andere inzichten die invloed hebben op de hoogte van de vordering is niet in te schatten. Gemeente Lelystad heeft zorgvuldig per situatie onderzocht en op een rij gezet welke ambulante hulp is ingezet en betaald die contractueel gezien voor rekening van het samenwerkingsverband had moeten komen. Wat ons betreft is er sprake van een onverschuldigde betaling.

2. **Vraag 2: Kunt u ons op de hoogte houden over deze gang van zaken?**

Antwoord:

Eind maart is er een oriënterend gesprek gevoerd (ambtelijk niveau). Zoals hierboven aangegeven bestudeert het samenwerkingsverband op dit moment de vordering. Medio april is hierover een vervolgesprek. Informatie over de voortgang van het proces zullen wij opnemen in de maandelijkse rapportage aan de raad.

3. **Vraag 3: Hoe kon het gebeuren dat die kosten verkeerd in de boekhouding terecht kwamen?**

Antwoord:

Het betreft hier geen boekhoudkundige kwestie. De situatie is ontstaan doordat de gemeente ambulante hulp heeft toegewezen en betaald, terwijl het samenwerkingsverband voor het inzetten van de integrale zorg conform het contract al een bekostiging kreeg via de lump sum. Hiervoor zijn een aantal oorzaken. Het werken met één gecontracteerde aanbieder voor alle 24 uren zorg voor jeugdigen was nieuw, evenals de bekostiging met een lump sum. De administratieve (geautomatiseerde) systemen signaleren nog niet of een toewijzing van lokale ambulante zorg samenloopt met begeleiding en behandeling in 24 uren zorg. Ook had onze toegang geen focus bij de toewijzingen op onterechte samenloop van hulpvormen. Vanuit het samenwerkingsverband kwamen ook geen signalen over onderbenutting van budgetten voor de begeleiding of behandeling van de aan hun zorg toevertrouwde jeugdigen.