

Betreft: schriftelijke vragen (ex. art. 38 RvO) over
Boekels Ven
Datum: 28-03-2025



Geacht college,

Naar aanleiding van de commissievergadering van 19 maart stellen wij u graag een aantal vragen die bij onze fractie leeft na de antwoorden van de portefeuillehouder.

1. De wethouder gaf aan dat ze de indruk heeft dat we ons niet realiseren wat we over ons afroepen als we een koerswijziging zouden nemen. Daarbij verwees de wethouder o.a. naar de memo over de waardebeplating. Deze memo geeft juist aan dat er geen waardebeplating heeft plaatsgevonden. Kan het college helder en uitgebreid uiteenzetten wat bedoeld wordt met de opmerking van de wethouder dat wij ons niet zouden realiseren wat wij over ons afroepen met een koerswijziging? Kan het college hierbij aangeven waarop het deze waardebeplating baseert, nu deze niet heeft plaatsgevonden?
2. De wethouder gaf onder andere aan dat we de ondernemer zouden moeten vrijwaren van hetgeen hij altijd heeft gedaan. Tegelijkertijd blijkt dat er sprake is van een huurovereenkomst, welke ook opgezegd kan worden.
 - a. De wethouder had het in ieder geval over een getal met zes nullen. Waar is deze uitspraak op gebaseerd?
 - b. De wethouder had het over het afkopen van een bestemmingsplan op de Vliegberg. Deze figuur is ons onbekend. Wat wordt hiermee bedoeld?
 - c. De wethouder verwees in haar antwoord ook naar de Anterieure overeenkomst. In deze overeenkomst staat dat onderzoek en het maken van plannen voor rekening en risico van Swamp Valley gebeurt. Wat bedoelde de wethouder met de verwijzing naar de anterieure overeenkomst?
 - d. De wethouder gaf aan dat er compensatie tegenover het opzeggen van de huurovereenkomst moet staan. Dit terwijl de huurovereenkomst opgezegd kan worden, zo blijkt uit de door u toegestuurde stukken. Kan het college aangeven op grond waarvan compensatie zou moeten plaatsvinden?
3. De wethouder gaf aan vooralsnog niets gedaan te hebben met het verstrijken van de afgesproken termijnen. Er is geen boete opgelegd en de overeenkomst is niet ontbonden, terwijl we vele maanden later zijn. Wat is de reden geweest voor het college geweest om in de anterieure overeenkomst boetebepalingen op te nemen op het overschrijden van vastgestelde termijnen waarop stukken aangeleverd moeten zijn?
4. Ten aanzien van de termijnen, vraagt de DOP-fractie zich af wat de huidige planning is, ervan uitgaande dat het proces vooralsnog verder doorlopen wordt.

- a. Wanneer is vaststelling van het beeldkwaliteitsplan door de raad voorzien?
- b. Wanneer is terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan op grond van het door de raad vastgestelde beeldkwaliteitsplan voorzien?

Wij kijken uit naar uw beantwoording.

Fractie DOP