

Schriftelijke vragen

ex Artikel 37 Reglement van Orde gemeenteraad Wassenaar

Datum	12 december 2024	Datum verzending	13 december 2024
Nummer vraag	135		
Ons zaaknummer	Z/24/094085	Portefeuillehouder	Wethouder Van Doeveren
		Bijlage	0
Onderwerp	Schriftelijke vragen ex artikel 37 RvO m.b.t. gebruik accupakket in relatie tot Vintis-berekening capaciteit stroomvoorziening sporthal, Dr. Mansveltkade (raadsinformatiebrief 007)		

Geachte Raad,

Door raadslid Paulides van de fractie van DLW zijn op 6 december 2024 vragen gesteld met betrekking tot "gebruik accupakket in relatie tot de Vintis berekening sporthal RIB 007" . De beantwoording van deze vragen treft u hieronder aan.Vint9

Vraag 1. Hoe kan het dat het ene accupakket slechts voor 25% benut wordt en de andere in zijn geheel niet?

Antwoord 1. Deze informatie klopt niet. Eén batterij werd goed benut; de ander nog niet. Sinds de installatie van nieuwe software medio oktober worden beide accu's goed benut.

Vraag 2. Is de berekening van Vintis dan toch onjuist geweest en daarmee ook de antwoorden op de eerdere door ons gestelde vragen?

Antwoord 2. Nee. De berekening van Vintis is enerzijds gebaseerd op de cijfers van het eerdere energieverbruik van de gebruikers; anderzijds op het beoogde gebruik. Daarbij zijn ook de piekmomenten medebepalend, zoals in de winter, waarin veel warmte gevraagd wordt. De echte piekperiode is afhankelijk van het weer, maar op basis van de voorgaande 30 jaren, beslaat dat de periode vanaf 1 december tot en met 1 maart.

Daarnaast is het beoogde gebruik ingeschat gedurende een regulier jaar. Tot nu toe is er nog geen heel jaar energieverbruik geweest en is ook het gebruik van de hal nog niet geoptimaliseerd gedurende de week. Een sportjaar loopt van september tot en met augustus en zal pas in 2025 een eerste jaar hebben doorlopen. De optimalisatie van de exploitatie, zal op basis van dat eerste ervaringsjaar, nog verder geoptimaliseerd (lees: geïntensiveerd) moeten worden. Op z'n vroegst zal er daarom pas augustus 2026 een goed beeld van de energievraag van de gehele Duinpan kunnen zijn.

Vraag 3. Is daarmee ook de beweerdelijke benodigde uitbreiding onnodig geweest mede omdat eerder zelfs de benodigde capaciteit voor de ledverlichting en voor de warmtepompen niet (volledig) meegenomen?

Antwoord 3. Nee, de accu zorgt ervoor dat de totale vraag van Mansveltkade 11 ten aanzien van het net minder is en de nog niet verzwaarde kabel voldoende capaciteit levert om in de gehele energiebehoefte te voorzien.

Vraag 4. Wij vroegen met name of de benodigde capaciteiten wel echt nodig waren? Is het accupakket dan nu duidelijk toch overbodig of te hoog berekend (en daarmee te duur) er net aan 10% van de capaciteit gebruikt wordt?

Antwoord 4. Het klopt niet dat slechts 10% van de accu's benut wordt. Daarnaast is bij het gebruik van accu's enerzijds het vermogen van belang, anderzijds de opslagcapaciteit. Het vermogen van de aansluiting van Mansveltkade 11 was te weinig. Het extra vermogen komt nu uit de batterij.

Vraag 5. Zo nee waarom niet?

Antwoord 5. Zie antwoord 4.

Vraag 6. Wordt Vintis juridisch aangesproken voor de verkeerde berekening indien dit voorstaande juist blijkt?

Antwoord 6. Nee. Zie beantwoording eerdere vragen. De berekeningen van Vintis waren niet onjuist. Er zijn daarbij ook altijd niet te voorspellen factoren bij berekeningen, zoals het weer en het gebruik door de gebruikers, waardoor er nooit exact te voorspellen is, hoe de gebruikers de apparatuur en systemen gaan gebruiken en er altijd met marges gewerkt moet worden.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

drs. K.D. Handstede,
gemeentesecretaris

drs. L.A. de Lange,
burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.