

Technische vragen bij de begroting 2025-2028

Partij	Vraag	Antwoord
SGP 1	Op pagina 6 wordt gesproken over financiële risico's in het sociale domein. Op pagina 35 wordt daar verder op in gegaan. Over welke omvang gaat dit? Zijn de genoemde risico's (op onderdelen) te kwantificeren? Met welke orde van grootte dient rekening te worden gehouden? In welk jaar zullen die kosten zich gaan manifesteren. Wat betekent dat voor de begroting?	De zorg wordt steeds duurder en met name de zorg voor de Jeugd maar ook de WMO. Wij verwachtten hogere kosten van € 550.000 voor PGB, GGZ en Dyslexie, Kinderbehandelcentrum en Jeugdbescherming). Bij de behandeling van de kadernota 2025 was de verwachting dat het Rijk bij de meicirculaire extra middelen beschikbaar zou stellen voor de stijgende kosten van het sociaal domein. Daarom is besloten om deze stijging van de kosten pas in de begroting op te nemen, zodra de gelden via de circulaire beschikbaar werden gesteld. Hierbij houden wij in het achterhoofd, dat hogere kosten vanuit de reserve sociaal domein incidenteel kunnen worden gedekt. Helaas bleek bij de meicirculaire geen toevoeging plaats te vinden. Het kabinet Rutte IV heeft besloten om te besparen op jeugdzorg. Deze besparing was in mindering gebracht op de middelen voor Jeugdzorg in de algemene uitkering. Analyse van de beoogde besparingen bleek dat de gemeente Urk de besparingen reeds had uitgevoerd en in het budget had verwerkt. Vandaar dat er geen extra besparing in de begroting was opgenomen. Het kabinet Schoof kiest ervoor om deze besparing op de jeugdzorg te laten vervallen. Bij de septembercirculaire zijn deze bespaarde middelen weer aan het gemeentefonds toegevoegd. Voor Urk betekent dit extra budget van € 661.000 in 2026 oplopend tot € 844.000 in 2029 vanuit het rijk om extra kosten voor Jeugdzorg en Indexatie Wmo te financieren. In een aanvullende notitie die u voor de begrotingsbehandeling ontvangt, krijgt u inzicht over de financiële effecten van de septembercirculaire.
2	In de tabel bovenaan pagina 7 wordt gesproken over 'verhoging van bouwleges'. Moet dit niet zijn: 'hogere inkomsten bouwleges'?	De tenaamstelling is inderdaad ongelukkig gekozen. Het betreft hier hogere inkomsten. Geen verhoging van de leges zelf.
	Pagina 10, eerste rij van de tabel Investeringsprogramma Wonen betreffende de subsidie	Voordat een succesvolle aanvraag kan worden gedaan moet de ontwerptekening aan een aantal vereisten voldoen. Dat wordt op dit moment gedaan. De feitelijke aanvraag bij de

	van €250.000 bij Provincie Flevoland. Vraag: Is deze subsidie reeds aangevraagd en toegewezen? Of kan Gemeente Urk hier nog van afzien?	provincie is nog niet gedaan. Wel is aan de Provincie aangeven dat een aanvraag wordt voorbereid.
3	Pagina 16, onder Wonen, 3e alinea: "Er is aandacht voor de problematiek rondom de huisvesting van arbeidsmigranten. We dringen de bezetting van de reguliere woningvoorraad door arbeidsmigranten terug. Daarnaast moet huisvesting van arbeidsmigranten voldoen aan (sociale) standaarden waar door de gemeente op toegezien wordt. We hebben daarbij oog voor de sociale en economische problematiek rondom arbeidsmigranten." Vraag: Welke instrumenten wil de Gemeente Urk inzetten om de bezetting van reguliere woningvoorraad door arbeidsmigranten 'terug te dringen'?	Op dit moment wordt verkend wat de mogelijkheden zijn voor tijdelijke huisvesting van arbeidsmigranten. Dit zal niet direct in een verlichting van reguliere woningvoorraad resulteren. Definitieve huisvesting moet deze problematiek wel oplossen.
4	Pagina 16, onder Oude dorp: "(...)het autoluw maken staan hierbij centraal." Vraag: Op welk(e) moment(en) heeft de Gemeenteraad besloten dat "het autoluw maken" van het Oude Dorp centraal dient te staan? Aan welk kaderstellend besluit van de Gemeenteraad wordt deze focus ontleend?	Het betreft hier een speerpunt in het coalitieprogramma. Het afgelopen decennia is gebleken dat de leefbaarheid in het oude dorp als gevolg van toenemend (auto)verkeer onder druk staat. O.a. in het GVVP is al door de raad aangegeven dat, naast het verbeteren van de verkeersveiligheid, er werk gemaakt dient te worden van het beperken van zwaar verkeer ter plaatse. Daarnaast heeft uw raad in de Omgevingsvisie bepaald dat de verkeersoverlast in het oude dorp tot het minimum moet worden beperkt.
5	Pagina 19 Duurzaamheid: Grondstoffen. Vraag: Waarom wordt de door de Gemeenteraad aangenomen SGP-motie voor de 'Pilot Luierinzameling in 2025' hier niet genoemd? Ontbreekt de financiële doorwerking van deze motie in de begroting? Waar kunnen wij deze terugvinden? Op welke	Uw motie wordt inhoudelijk vormgegeven. De verwachting is dat er in 2025 op 1 of 2 punten op Urk een speciale container voor luierafval geplaatst wordt. Dit vraagt geen grote aanvullende financiële investering. De bekostiging van deze pilot wordt dan ook meegenomen in de reguliere financiële middelen.

	wijze wordt invulling gegeven aan dit besluit van de Gemeenteraad?	
6	Evenzo: de financiële doorwerking van de door de Gemeenteraad aangenomen SGP-motie voor het 'Onderzoek naar een ongelijkvloerse kruising voor fietsers (-en voetgangers) onder of over de Domineesweg tussen de Zeeheldenwijk en Port of Urk' ontbreekt in de begroting. Waar is deze terug te vinden? Op welke wijze wordt invulling gegeven aan dit besluit van de Gemeenteraad?	Er moet nog veel onderzoek gedaan worden voordat we over kunnen gaan tot realisatie van een ongelijkvloerse kruising (Brug, dan wel tunnel). Belangrijke uitdaging is dat de Spuiweg invloed gaat hebben op het gebruik van de Domineesweg en dat de provincie wegbeheerder is van de Domineesweg. Het is nog te vroeg om geld voor de uitvoering te vragen.
7	Pagina 24 Unilocatie Maritieme Campus Urk. Vraag: Uit de informatie blijkt dat een keuze is gemaakt inzake de locatie van de Maritieme Campus van Firda op Urk. Tijdens de informatiebijeenkomst was richting de raad gemeld dat er 2 opties verkend zouden worden. Naast nieuwbouw in Port of Urk was renovatie van de huidige faciliteiten nadrukkelijk nog een optie. Kan onderliggende informatie aan de Gemeenteraad worden verstrekt welke een <i>dragende motivatie</i> vormt voor de blijkens de programmabegroting gekozen optie?	Mbt de Unilocatie Maritieme Campus wordt op dit moment een verkenning gedaan naar de haalbaarheid en betaalbaarheid van een dergelijke unilocatie als onderdeel van cluster-en campusvorming op Port of Urk. Dit is een gezamenlijk onderzoek van provincie Flevoland, gemeente. Urk, Firda en het georganiseerde bedrijfsleven op Urk (Urk Maritime, BKU, VVU). U bent geïnformeerd over het Berechja college, daarin wordt gewerkt met 2 scenario's. Mocht het scenario Huisvesting Port of Urk uitgewerkt worden dan is dat een aanvulling op de plannen Martieme Unilocatie
8	Pagina 25 Onderzoek uitvoeringsprogramma vervanging havenkades. Vraag: Welke adviesproducten worden geleverd voor het bedrag van €300.000? (225 k + 75 k). Is dit bedrag geheel besteed aan inspectie en advies?	De adviesproducten van ingenieursbureau(s) zijn nodig om alle kadeconstructies constructief door te rekenen om uiteindelijk de restlevensduur, risico's en alternatieven te bepalen, en de adviesrapporten op te stellen. Daarnaast zijn er meerdere onderzoeken uitgezet om de rekenmodellen van de juiste data te voorzien: - Inventarisatie areaal damwanden (omgeving) in bezit bij gemeente - Damwanddiktemetingen, damwandprofielmetingen m.b.v. duikbedrijven, ect. - Sonderingen direct achter de damwanden - Waterstandsmetingen in de haven - Peilbuizen voor grondwatermetingen direct achter de damwanden

[illegible]