Nijeveen - Raadhuislaan en Het Weeme

Inhoudsopgave

Toelichting **3**

Hoofdstuk1 Inleiding **3**
1.1 Aanleiding 3
1.2 Plangebied 3
1.3 Huidig planologisch regime 4
1.4 Juridische planvorm 5
1.5 Leeswijzer 5

Hoofdstuk2 De huidige situatie **6**
2.1 Historie Nijeveen 6
2.2 Ruimtelijk-functionele structuur 7

Hoofdstuk3 Planbeschrijving **9**
3.1 Ruimtelijke ontwikkeling 9

Hoofdstuk4 Beleidskader **11**
4.1 Rijksbeleid 11
4.2 Provinciaal beleid 13
4.3 Regionaal beleid 16
4.4 Gemeentelijk beleid 18

Hoofdstuk5 Planologische randvoorwaarden **25**
5.1 Algemeen 25
5.2 Geluid 25
5.3 Bodemkwaliteit 26
5.4 Luchtkwaliteit 26
5.5 Externe veiligheid 28
5.6 Bedrijven en milieuzonering 29
5.7 Ecologie 31
5.8 Archeologie en cultuurhistorie 34
5.9 Besluit milieueffectrapportage 35
5.10 Verkeer en parkeren 37
5.11 Wateraspecten 38

Hoofdstuk6 Juridische toelichting en planverantwoording **41**
6.1 Inleiding 41
6.2 Opzet van de regels 41
6.3 Verantwoording van de regels 42

Hoofdstuk7 Uitvoerbaarheid **44**
7.1 Economische uitvoerbaarheid 44
7.2 Procedures 44

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In de kern Nijeveen ligt een onbebouwd perceel, dat momenteel in gebruik is als grasveld. Het perceel is reeds bestemd tot woongebied, echter is er tot op het heden nog geen bouwplan voor ontwikkeld. Stedenbouwkundige randvoorwaarden, zoals bouwvlakken, ontbreken daarom.

De laatste jaren is de vraag naar woningen in Nijeveen toegenomen. Deze vraag komt met name voort vanuit starters en doorstarters, die graag in Nijeveen willen blijven wonen, maar geen geschikte woning kunnen vinden. Daarnaast is er tevens een vraag naar levensloopbestendige woningen voor senioren, die langer zelfstandig willen wonen.

Initiatiefnemer is voornemens om te voorzien in deze behoefte, en daarom het gebied met woningbouw te ontwikkelen. Het gaat in dit geval om de bouw van 16 woningen. Het gaat om een drietal woningtypen: 10 rijwoningen, 4 twee-onder-één-kap woningen en 2 vrijstaande woningen.

De ontwikkeling is in overeenstemming met het beleid van de provincie Drenthe en de gemeente Meppel, die uitgaan van het principe 'inbreiding boven uitbreiding'. Op 22 augustus 2018 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Meppel dan ook besloten in principe medewerking te willen verlenen aan voorliggend initiatief.

Zoals aangegeven, ontbreken de stedenbouwkundige randvoorwaarden vooralsnog, waardoor een bestemmingsplanherziening noodzakelijk is. In voorliggend bestemmingsplan zal worden aangetoond dat de wijziging van de bestemming in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

1.2 Plangebied

Het plangebied ligt in de kern Nijeveen. Het plangebied ligt ten zuiden van woningen aan de Dorpsstraat. Aan de west- en oostzijde grenst het plangebied aan een bestaande woonwijk. Aan de oostzijde wordt het plan tevens begrensd door een sloot en een houtwal. Aan de zuidzijde wordt het plangebied begrensd door een fietspad met daarachter de tuinen van de zuidelijk gelegen woningen.

Kadastraal bestaat het plangebied uit het perceel gemeente Meppel, sectie H, nummer 939. In afbeelding 1.1 is de ligging van het plangebied in de kern Nijeveen en ten opzichte van de directe omgeving indicatief met de rode belijning aangegeven.



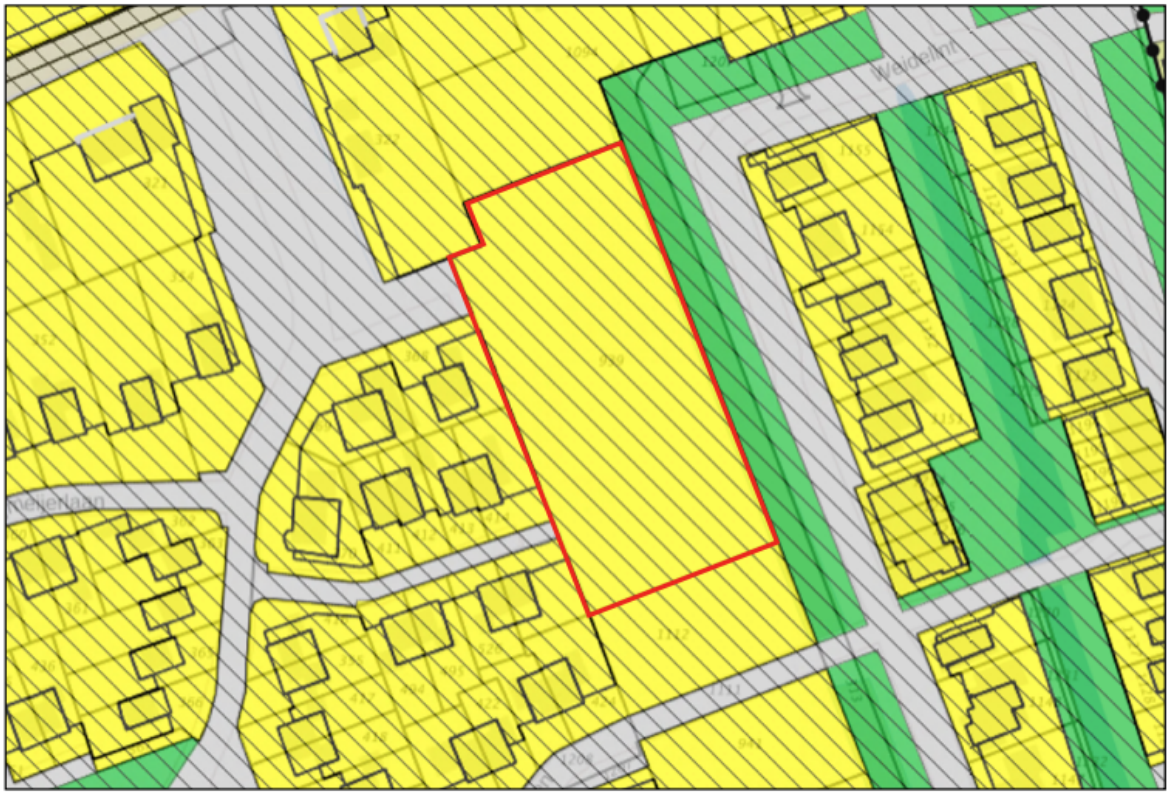
Afbeelding 1.1 Ligging van het plangebied in Nijeveen (Bron: ArcGIS)

1.3 Huidig planologisch regime

1.3.1 Bestemmingsplan "Nijeveen"

1.3.1.1 Algemeen

Het plangebied is gelegen binnen de begrenzing van het bestemmingsplan "Nijeveen". Dit bestemmingsplan is vastgesteld op 3 september 2009 door de gemeenteraad van Meppel. Op grond van dit bestemmingsplan heeft het plangebied de enkelbestemming 'Wonen' en de dubbelbestemming 'Waarde - archeologie'. Het plangebied is niet voorzien van bouwvlakken. In afbeelding 1.2 is een uitsnede van de verbeelding behorende bij het bestemmingsplan "Nijeveen" opgenomen. Het plangebied is indicatief aangegeven met de rode belijning.



Afbeelding 1.2 Uitsnede bestemmingsplan "Nijeveen" (Bron: ruimtelijkeplannen.nl)

1.3.1.2 Beschrijving bestemmingen

De gronden gelegen binnen de bestemming 'Wonen' zijn bestemd voor wonen, met de daarbij behorende nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen, tuinen, erven en terreinen. Er zijn enkel overige bouwwerken toegestaan, aangezien het plangebied niet is voorzien van bouwvlak(ken).

De dubbelbestemming 'Waarde - archeologie' is opgenomen ter bescherming en veiligstelling van de daar voorkomende archeologische waarden.

1.3.2 Strijdigheid

De ontwikkeling is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan '"Nijeveen", omdat de bouwvlakken ten behoeve van de woningen ontbreken. Daarnaast dienen de bestemmingen 'Tuin', 'Verkeer' en 'Groen' te worden opgenomen teneinde de ontwikkeling op een juiste wijze planologisch in te passen.

Een bestemmingsplanherziening is noodzakelijk om de ontwikkeling mogelijk te maken. Voorliggend bestemmingsplan voorziet hierin. Hierbij zal worden aangetoond dat de ontwikkeling in

overeenstemming is met 'een goede ruimtelijke ordening'.

1.4 Juridische planvorm

Het bestemmingsplan "Nijeveen - Raadhuislaan en Het Weeme" bestaat uit de volgende stukken:

- verbeelding (NL.IMRO.0119.raadhuislaanweeme-BPB1) en een renvooi;
- regels.

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van het bewuste plangebied aangegeven. In de regels zijn bepalingen opgenomen om de uitgangspunten van het plan zeker te stellen. Het plan gaat vergezeld van een toelichting. De toelichting geeft een duidelijk beeld van het bestemmingsplan en van de daaraan ten grondslag liggende gedachten maar maakt geen deel uit van het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan.

1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving van het plangebied en de omgeving gegeven.

Hoofdstuk 3 bevat de planbeschrijving.

In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het beleid van het Rijk, de provincie Drenthe en de gemeente Meppel beschreven.

Hoofdstuk 5 gaat in op de planologische afwegingsaspecten zoals diverse milieuaspecten, ecologie, archeologie & cultuurhistorie en de watertoets.

In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de juridische aspecten/planverantwoording

Hoofdstuk 7 behandelt de economische uitvoerbaarheid van het project en een beschrijving van de procedure (vooroverleg en inspraak).

Hoofdstuk 2 De huidige situatie

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de historische ontwikkeling van Nijeveen en de huidige situatie binnen het plangebied.

2.1 Historie Nijeveen

Nijeveen en het naastgelegen Kolderveen vinden hun oorsprong bij de ontginning van het oorspronkelijke veengebied. Met name deze oorsprong heeft het gezicht van het huidige dubbeldorp Nijeveen-Kolderveen met zijn karakteristieke lintbebouwing bepaald.

Het dorp is omgeven door een groen polderlandschap en heeft een rustig en landelijk karakter. Het dorp is vanouds verweven met het omliggende landschap. Het polderlandschap is tijdens de ruilverkaveling, die duurde van 1960 tot 1972, ingrijpend veranderd en heeft dan ook grote gevolgen gehad voor het agrarisch bedrijfsleven, het landschap, het dorpsbeeld en de dorpsontwikkeling.

De structuurdrager van Nijeveen is het oude lint. Vanuit dit lint is Nijeveen gaan groeien. Dit lint wordt gevormd door de Dorpsstraat en Kolderveen. Dit lint bestaat uit losstaande bebouwing met veelal rieten daken en een klinkerstraat. Het historische lint wordt gekenmerkt door solitaire bebouwing in de vorm van (woon)boerderijen, woningen en overige bebouwing haaks op de weg. In het centrum heeft in de loop der tijd verdichting van bebouwing plaatsgevonden. Naar het oosten en westen (Kolderveen) toe wordt de bebouwing steeds opener met meer doorzicht naar achteren. In het centrale deel van de Dorpsstraat is de bebouwing door herinvulling en verdichting vergroeid met de achterliggende bebouwing. Twee belangrijke elementen zijn de historische kerken die enigszins afzijdig van het dorp staan. Veel van de vrijgekomen agrarische bedrijven zijn omgevormd tot woonboerderijen. Van de oorspronkelijk tientallen boerderijen langs de Dorpsstraat zijn er nog slechts enkele als boerenbedrijf in gebruik. In afbeelding 2.1 en 2.2 zijn historische kaarten van het dorp Nijeveen weergegeven.



Afbeelding 2.1 Historische kaarten van Nijeveen uit 1925 en 1975 (Bron: Topotijdreis.nl)

2.2 Ruimtelijk-functionele structuur

Het plangebied betreft op dit moment een onbebouwde ruimte binnen de kern, die momenteel in gebruik is voor het weiden van schapen. De aan de westzijde gelegen wijk is in de jaren 80 gerealiseerd. Deze wijk kent een informele structuur en bestaat hoofdzakelijk uit vrijstaande woningen en dubbele woningen. Het betreffen traditionele woningen in hoofdvorm en architectuur. Aan de oostzijde van het plangebied ligt een dichte houtwal, waarachter de nieuwe woonwijk 'Danninge Erve' is gelegen. Deze woonwijk is qua hoofdopzet formeler. Aan de noordzijde van het plangebied grenst het aan de tuinen en boerenerven van de lintbebouwing aan de Dorpsstraat.

In afbeelding 2.2 is een luchtfoto van het plangebied opgenomen. In afbeelding 2.3 zijn straatbeelden van het plangebied opgenomen.



Afbeelding 2.2 Luchtfoto huidige situatie van het plangebied (Bron: Provincie Drenthe)



Afbeelding 2.3 Straatbeelden van de huidige situatie van het plangebied (Bron: Kroezen architectuur)

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

3.1 Ruimtelijke ontwikkeling

3.1.1 Algemeen

De gronden in het plangebied zijn reeds bestemd voor wonen als onderdeel van de kern Nijeveen, echter is er niet eerder een stedenbouwkundig plan voor het perceel tot stand gekomen. Bouwvlakken en stedenbouwkundige randvoorwaarden ontbreken daarom.

De markt voor woningbouw heeft de afgelopen jaren een dalende trend gekend, ook in Nijeveen. Deze trend is de laatste tijd ten positieve gekeerd. Er is weer meer vraag naar woningen, waarbij de markt momenteel achterblijft bij deze vraag. Met voorliggend plan wordt voor een deel voorzien in de behoefte aan woningen.

3.1.2 Hoofdopzet ontwikkeling

Het plan gaat uit van de bouw van 16 woningen van verschillende typen. Het betreffen 10 rijwoningen, 4 twee-onder-één-kap woningen en 2 vrijstaande woningen. Deze verdeling sluit programmatisch aan op de bestaande verdeling van woningtypen in de omliggende omgeving. De woningen worden gemengd over het gebied verspreid, zodat er een evenwichtige sociale verdeling ontstaat. Dit is wenselijk om het dorpse karakter te waarborgen en te versterken.

De woningen zullen aansluiten op de bestaande straten: de Raadhuislaan (oost-west) en het Weeme. Deze straten worden vanaf de westzijde doorgetrokken tot aan de houtwal aan de oostzijde.

Door het doortrekken van de doodlopende Raadhuislaan en het Weeme wordt bijgedragen aan de gebruikswaarde van de locatie en de directe omgeving. Dit sluit aan bij de dorpse beleving.

Naast de bouw van de woningen zal er ook een grasveld en zullen er ook parkeervoorzieningen worden gerealiseerd, deze zijn gepland in het noord- en zuidwesten van het plangebied. Tot slot zal door de aanleg van groen het geheel op een adequate wijze landschappelijk worden ingepast. Voor het realiseren van het bouwplan is advies ingewonnen bij het Oversticht. Het bouwplan is geadviseerd op dit advies. In afbeelding 3.1 is een impressie van de gewenste ontwikkeling weergegeven.



Afbeelding 3.1 Impressie van de gewenste ontwikkeling (Bron: Kroezen architectuur)

Hoofdstuk 4 Beleidskader

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifieke voor dit plangebied geldende uitgangspunten weergegeven.

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Structuurvisie Infrastructuren Ruimte

4.1.1.1 Algemeen

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vastgesteld. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en zal na vaststelling de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving vervangen. Tevens vervangt het een aantal ruimtelijke doelen en uitspraken in onder andere de Agenda Landschap en de Agenda Vitaal Platteland. Daarmee wordt de SVIR het kader voor thematische of gebiedsgerichte uitwerkingen van rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

4.1.1.2 Opgaven van nationaal belang

In de SVIR heeft het Rijk drie rijksdoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de 13 onderwerpen van nationaal belang benoemd. Hiermee geeft het Rijk aan waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Buiten deze nationale belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

De drie hoofddoelen van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid kennen nationale opgaven die regionaal neerslaan. Opgaven van nationaal belang in Noord-Nederland (de provincies Friesland, Groningen en Drenthe) zijn:

- Het versterken van Energyport door het aanwijzen van locaties voor de vestiging van energiecentrales in de Eemshaven en het robuust en compleet maken van het hoofdenergienetwerk van Eemshaven via Ens naar Diemen (Noordwest 380 kV verbinding);
- Het aanwijzen van leidingstroken voor buisleidingen voor gas en het ruimtelijk reserveren van locaties voor ondergrondse opslag;
- Het aanwijzen van voorkeursgebieden voor grootschalige windenergie in Noord Nederland;
- De ontwikkeling van een robuust kustlandschap en zoetwatersysteem ter vergroting van de waterveiligheid en waterzelfvoorziening en het voorkomen van verdroging (o.a. door versterking afsluitdijk en bijbehorende sluizencomplexen, Hoogwaterbeschermingsprogramma en deelprogramma's Zoetwatervoorziening, IJsselmeer en Waddengebied van het Deltaprogramma);
- Het tot stand brengen en beschermen van de (herijkte) EHS, inclusief de Natura 2000 gebieden en het Werelderfgoed (de Waddenzee).

4.1.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de SVIR wordt tevens de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Op 1 juli 2017 is de Ladder in het Besluit ruimtelijke ordening gewijzigd. Aanleiding voor de wijziging waren de in de praktijk gesignaleerde knelpunten bij de uitvoering van de Ladder en de wens om te komen tot een vereenvoudigt en geoptimaliseerd instrument.

Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij geldt een motiveringsvereiste voor het bevoegd

gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt. Teneinde een ontwikkeling adequaat te kunnen toetsen aan de ladder is het noodzakelijk inzicht te geven in de begrippen ‘bestaand stedelijk gebied’ en ‘stedelijke ontwikkeling’.

In de Bro zijn in artikel 1.1.1 definities opgenomen voor:

bestaand stedelijk gebied: ‘bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur’.

stedelijke ontwikkeling: ´ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen’.

4.1.2 Toetsing van het initiatief aan de uitgangspunten van het rijksbeleid

Het initiatief raakt geen rijksbelangen zoals opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

Wat betreft de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' wordt opgemerkt dat deze van toepassing is bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen.

Zijn de ontwikkelingen aan te merken als ‘nieuwe stedelijke ontwikkeling’?

Er is geen ondergrens bepaald voor wat een 'stedelijke ontwikkeling' is. Op basis van jurisprudentie blijkt dat de vraag of sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van die ontwikkeling, in relatie tot de omgeving. Voor wonen geldt, dat voor woningbouwlocaties vanaf twaalf woningen sprake is van een stedelijke ontwikkeling die Ladderplichtig is.

- 11 woningen geen nieuwe stedelijke ontwikkeling (ABRvS 16 september 2015; ECLI:NL:RVS:2015:2921);
- 12 woningen wel een nieuwe stedelijke ontwikkeling (ABRvS 25 maart 2015; ECLI:NL:RVS:2015:953).

Het begrip "woningbouwlocatie" (zoals opgenomen in de omschrijving van het begrip "stedelijke ontwikkeling" in artikel 1.1.1. Bro) is niet nader gedefinieerd. In de praktijk speelt daarom regelmatig de vraag, hoe bepaald moet worden wanneer woningen één woningbouwlocatie vormen. Er is sprake van één woningbouwlocatie als er tussen de te realiseren woningen, ruimtelijke en functionele samenhang bestaat. Uit de jurisprudentie volgt dat daarvoor onder meer betekenis toekomt aan de onderlinge afstand tussen de woningen.

De ontwikkeling betreft een woningbouwlocatie die uitgaat van 16 grondgebonden woningen. Hieruit volgt de conclusie dat met dit aantal woningen sprake is van een stedelijke ontwikkeling.

Artikel 3.1.6 lid 2 van de Bro geeft aan dat de toelichting van een ruimtelijk plan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, moet voldoen aan een aantal voorwaarden:

1. er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte;
2. indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Wat is het ruimtelijk verzorgingsgebied?

Voordat de behoefte in beeld kan worden gebracht, moet ten eerste duidelijk zijn wat het ruimtelijk verzorgingsgebied voor de ontwikkeling betreft. De behoefte moet worden bepaald binnen het ruimtelijk verzorgingsgebied van de woningbouwontwikkeling. De aard en de omvang van de ontwikkeling zijn leidend voor het schaalniveau waarop de ruimtebehoefte moet worden afgewogen.

Voorliggend plan voorziet in het realiseren van 16 wooneenheden. De woningen zijn met name bedoeld voor de lokale behoefte. Het verzorgingsgebied kan daarom worden beperkt tot de gemeente Meppel. De behoefte wordt berekend aan de hand van de regionale woonvisie Zuidwest Drenthe, die is opgesteld door de gemeenten Meppel, Westerveld, Hoogeveen en De Wolden.

Beschrijving van de behoefte aan de voorgenomen ontwikkeling

De provincie Drenthe heeft een voorstel gedaan die de woningbouwruimte aangeeft voor de regio Zuidwest voor de periode van 2010-2020. Dit voorstel gaat uit van 3.710 woningen.

De gemeenten in Zuidwest-Drenthe hebben in 2012 een gezamenlijke woonvisie opgesteld: de Regionale Woonvisie Zuidwest Drenthe. In deze woonvisie is de woningbouwruimte die de provincie biedt verdeeld over de verschillende gemeenten. Op basis van deze verdeling bedraagt de plancapaciteit voor de gemeente Meppel tot 2020 1.460 woningen.

De gemeente Meppel heeft het woonbeleid verder uitgewerkt in een gemeentelijke woonvisie: de Woonvisie 2016-2020. Het doel van dit woonbeleid is te komen tot een passend woningaanbod in wijken met een eigen karakter. Overigens laat de woningmarkt in Meppel zich niet sturen door provinciegrenzen. Het woningbouwprogramma in de gemeentelijke woonvisie is tevens afgestemd op de programma's van de Overijsselse gemeenten Zwolle, Steenwijkerland, Zwartewaterland en Staphorst. Het woningbouwprogramma gaat uit van een bouwvolume van maximaal 190 woningen per jaar tussen 2015 en 2019. Voor de periode 2020-2024 betreft dit 140 woningen per jaar. Het dorp Nijeveen is in de gemeentelijke woonvisie aangewezen als prioritaire locatie voor woningbouwontwikkeling. Geconcludeerd wordt dat er sprake is van een actuele behoefte aan voorgenomen ontwikkeling.

Binnen of buiten bestaandstedelijk gebied

In deze stap wordt onderzocht of binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien in de regionale behoefte, door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins.

Bestaand stedelijk gebied wordt in de Bro gedefinieerd als *'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'*.

Het plangebied is gelegen binnen de bebouwde kom van Nijeveen en is in de huidige situatie bestemd ten behoeve van een stedelijke functies (wonen). Hiermee is er sprake van een ontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied en voldoet de voorgenomen ontwikkeling aan de Ladder voor duurzame verstedelijking. Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van strijd met het rijksbeleid.

Voor een nadere toetsing aan het woonbeleid wordt verwezen naar paragrafen 4.3.1 (Regionale woonvisie) en 4.4.2 (Gemeentelijke woonvisie), waarin het regionaal en gemeentelijk woonbeleid is opgenomen. Op deze plaats wordt geconcludeerd dat het plan in overeenstemming is met het rijksbeleid.

4.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid behelst een doorvertaling van rijksbeleid en is verwoord in tal van plannen. De belangrijkste betreffen de Omgevingsvisie Drenthe en de bijbehorende Provinciale Omgevingsverordening Drenthe.

4.2.1 Omgevingsvisie Drenthe

4.2.1.1 Algemeen

De Omgevingsvisie is hét strategische kader voor de ruimtelijk-economische ontwikkeling van Drenthe. De visie formuleert de belangen, ambities, rollen, verantwoordelijkheden en sturing van de provincie in het ruimtelijke domein. De Omgevingsvisie kent een duidelijke relatie met bestaande programma's en plannen. Dat geldt op landsdelig niveau (zoals de Noordervisie, de Gebiedsagenda Noord-Nederland en het Samenwerkingsverband Noord-Nederland (SNN)-agenda), op regionaal niveau (Regiovisie Groningen-Assen) en op provinciaal niveau (de Regionale Agenda's, het Regionaal Specifiek Pakket (RSP) en uitwerkingen van het collegeprogramma van gedeputeerde staten (GS) (bijvoorbeeld programma Klimaat en Energie). Deze programma's en plannen zijn medebepalend geweest bij het tot stand komen van de Omgevingsvisie en worden benut bij de uitvoering ervan. Bestaande bestuurlijke afspraken zijn gerespecteerd.

De Omgevingsvisie Drenthe is voor Drenthe een centraal visiedocument. Provinciale Staten hebben op 2 juli 2014 ingestemd met de Actualisatie Omgevingsvisie Drenthe 2014. De visie is in werking getreden

op 20 augustus 2014.

In 2018 is een revisie van de omgevingsvisie opgesteld: De Omgevingsvisie Drenthe 2018. Voor de revisie is een nadere verkenning en duiding voor de thema's energie, stedelijke ontwikkeling en vrijetijdseconomie uitgevoerd. De visie betreft hiermee een moderniseringsslag ten opzichte van de visie uit 2014.

In de komende jaren zullen er provinciaal een vijftal belangrijke ontwikkelingen gaan spelen:

1. de demografische ontwikkeling;
2. de klimaatverandering;
3. de afname van de biodiversiteit;
4. de transitie naar een kennis- en netwerkeconomie;
5. de transitie naar een duurzame energievoorziening.

De belangrijkste opdracht tot 2030 is het vinden van een antwoord op de vraag hoe de provincie met deze ontwikkelingen moeten omgaan. Daarnaast heeft de Provincie Drenthe diverse ambities en daarmee ook belangen. De basis hiervoor zijn de wettelijke taken en verantwoordelijkheden. Deze zijn aangevuld met een selectie onderwerpen die het meest effectief te beïnvloeden zijn op provinciaal niveau. De hierna opgenomen onderwerpen zijn in het kader van provinciaal beleid van belang. Hierna wordt op de betreffende thema's nader ingegaan.

4.2.1.2 Ruimtelijke kwaliteit

Ontwikkelingen die een bijdrage leveren aan de ruimtelijke kwaliteit van Drenthe worden gestimuleerd. Deze kwaliteit zit in het zorgvuldig gebruikmaken van de ruimte, het behouden en waar mogelijk versterken van de kernkwaliteiten en het waarborgen van de kwaliteit van het milieu en de leefomgeving. Hierbij wordt niet enkel gekeken naar de bovengrond, maar houdt ook rekening met de eigenschappen en functies van de ondergrond.

De ruimtelijke kwaliteit van Drenthe is hoog. Het tot dusver gevoerde ruimtelijk beleid heeft ertoe geleid dat ontwikkelingen nauwelijks los van de ondergrond en los van de cultuurhistorische basis hebben plaatsgevonden.

Er is evenwicht tussen stad en platteland, tussen rust en dynamiek, tussen historie en heden. Het landschap is rijk aan herinneringen aan vroegere bewoning, kent karakteristieke bebouwingspatronen en borgt hoge natuurwaarden. De kernkwaliteiten vormen de belangrijkste basis voor het begrip 'ruimtelijke kwaliteit'. Daarnaast zijn zorgvuldig ruimtegebruik en milieu- en leefomgevingskwaliteit van belang.

De kernkwaliteiten die van provinciaal belang zijn, aangegeven op de kaart "Kernkwaliteiten". De kernkwaliteiten die niet op de kaart zijn aangegeven, vallen onder de verantwoordelijkheid van de gemeenten. Voor het plangebied gelden de volgende kernwaarden:

- Kernkwaliteit Aardkundige waarden: beschermingsniveau generiek;
- Kernkwaliteit Archeologie: verwachting toetsen;
- Kernkwaliteit Cultuurhistorie: respecteren;
- Kernkwaliteit Landschap: wegdorpenlandschap van de laagveenontginning.

4.2.1.3 Zorgvuldig ruimtegebruik

Een belangrijk uitgangspunt van het Drentse omgevingsbeleid is om zorgvuldig om te gaan met de beschikbare ruimte in Drenthe. In paragraaf 4.3 van de Omgevingsvisie is dat principe nadrukkelijk verwoord. Het relatief bescheiden percentage bestaand stedelijk gebied in Drenthe is een van de aspecten die Drenthe maakt tot wat het is. Via dit hoofdstuk wordt daarom verankerd dat gemeenten de Ladder voor duurzame verstedelijking toepassen. Hierbij kunnen zij gebruik maken van de speciaal voor deze toepassing opgestelde Handreiking ladder voor duurzame verstedelijking. Kort gezegd zorgt deze ervoor dat er niet nodeloos gebouwd wordt en inbreiding voor uitbreiding gaat en dat waar uitbreiding plaatsvindt dit in principe niet los van bestaande bebouwingsconcentraties gebeurt. De Ladder voor duurzame verstedelijking moet worden toegepast voor woon-werklocaties, verblijfsrecreatie, detailhandel en infrastructuur.

4.2.1.4 Thema: Wonen

De provincie wil anticiperen op een veranderende bevolkingssamenstelling en de effecten hiervan op de leefomgeving en de woningmarkt. De demografische ontwikkelingen maken het nodig dat de provincie anticipeert op een ouder wordende bevolking, toenemende vraag naar levensloopbestendig wonen en zorgwonen en een daling van het aantal huishoudens, in met name de buitengebieden. Deze ontwikkeling speelt nu al in Oost-Drenthe. Dit brengt met zich mee dat in kleine kernen en oudere stadswijken de leefbaarheid soms meer onder druk komt te staan, waardoor maatwerk noodzakelijk blijft.

De provincie vindt het van belang dat, waar mogelijk, de woonopgave wordt benut voor de ruimtelijke opgave van de stads- en dorpsranden. Dit verbetert de ruimtelijke kwaliteit. Uitgangspunt voor het wonen in Drenthe is dat er rekening wordt gehouden met de ruimtelijke kwaliteit in het gebied.

4.2.1.5 Toetsing van het initiatief aan de 'Omgevingsvisie Drenthe'

In voorliggend geval gaat het om het ontwikkelen van een inbreidingslocatie tot woongebied. Het gebied is reeds bestemd tot wonen. Met het ontwerp wordt een passende afronding van de naastgelegen woonwijk gerealiseerd. Met de ruimtelijke kwaliteit is nadrukkelijk rekening gehouden. Ten aanzien van de kernkwaliteiten 'archeologie' en 'aardkundige waarden' zullen de archeologische waarden worden beschermd, voor een nadere toelichting wordt verwezen naar paragraaf 5.8. Ten aanzien van de kernkwaliteiten 'landschap' en 'cultuurhistorie' wordt gesteld dat met het ontwerp rekening is gehouden met de kenmerken van het wegdorpenlandschap.

Wat betreft het principe van zorgvuldig ruimtegebruik wordt gesteld dat voldaan wordt aan het streven om inbreiding voor uitbreiding te realiseren. Er wordt tevens voldaan aan de ladder van duurzame verstedelijking. Voor een nadere toetsing hierop wordt verwezen naar de paragrafen 4.1 en 4.4.2. Geconcludeerd wordt dat het initiatief past binnen het provinciaal beleid zoals geformuleerd in de Omgevingsvisie Drenthe.

4.2.2 Provinciale omgevingsverordening Drenthe

4.2.2.1 Algemeen

De Provinciale omgevingsverordening Drenthe (POV) bevat het provinciaal beleid voor de fysieke leefomgeving van de provincie. De verordening legt randvoorwaarden vast waaraan gemeenten bij ruimtelijke planontwikkeling gehouden zijn.

Provinciale staten hebben de Omgevingsverordening Drenthe 2015 vastgesteld, welke met ingang van 17 oktober 2015 in werking is getreden. Het betreft een actualiserend plan, naar aanleiding van de Omgevingsvisie die in 2014 is geactualiseerd. Het in dit kader relevante artikel betreft artikel 2.17 lid 1 (woningbouw). Op dit artikel wordt hierna nader ingegaan. Inmiddels is de verordening gereviseerd (2018).

4.2.2.2 Van toepassing zijnde artikel

Artikel 2.17 lid 1 (Woningbouw)

1. Een ruimtelijk plan kan voorzien in nieuwe woningbouw mits de behoefte op basis van de gemeentelijke woonvisie - strategisch beleid om vraag en aanbod in de woningvoorraad in balans te houden en de demografische behoefte - kan worden aangetoond en aansluit bij bestaand stedelijk gebied. De gemeentelijke woonvisie ten aanzien van de woningvoorraad:
    a. draagt bij aan balans tussen vraag en aanbod in de gehele Drentse woningvoorraad op de lange termijn en is hiertoe afgestemd binnen de woningmarktregio's;
    b. benoemt tenminste de kwaliteit, kwantiteit, doelgroepen, duurzaamheid, kernenstructuur;
    c. schetst de opgaven in de bestaande woningvoorraad;
    d. geeft aan op welk wijze balans op lange termijn wordt gerealiseerd;
    e. geeft een langetermijn beeld

Toetsing van het initiatief aan artikel 2.17, lid 1

Het plan is zowel kwalitatief als kwantitatief in overeenstemming met zowel de regionale als de gemeentelijke woonvisie. In subparagraaf 4.1.2 is de Ladder voor duurzame verstedelijking behandeld.

Daarnaast is in paragrafen 4.3.1 en 4.4.2 het regionaal en gemeentelijk woonbeleid behandeld. Kortheidshalve wordt naar deze paragrafen verwezen. Hier wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling voldoet aan Artikel 2.17, lid 1 van de omgevingsverordening.

4.2.3 Conclusie toetsing aan het provinciaal beleid

De in dit bestemmingsplan besloten ruimtelijke ontwikkeling is in overeenstemming met het in de Omgevingsvisie Drenthe verwoorde en in de omgevingsverordening verankerde provinciaal ruimtelijk beleid.

4.3 Regionaal beleid

4.3.1 Regionale Woonvisie Zuidwest Drenthe

4.3.1.1 Algemeen

De provincie Drenthe stelt in haar Omgevingsvisie dat gemeenten binnen hun regio tot afstemming moeten komen van de woningbouwopgave. De gemeenten in de regio Zuidwest Drenthe, betreffende de gemeenten De Wolden, Hoogeveen, Meppel en Westerveld, hebben daartoe een gezamenlijke woonvisie opgesteld: de Regionale Woonvisie Zuidwest Drenthe. Er is gekozen voor een groeimodel, om te groeien tot het gewenste resultaat. Dit model is gericht op afstemming. Deze afstemming beoogt het voorkomen van concurrentie en die woningbouw genereert die aansluit bij de regionale vraag.

4.3.1.2 Trends en ontwikkelingen: Meppel

De gemeente Meppel telt in 2018 2 ruim 33.500 inwoners. Vijftien jaar eerder telde Meppel nog ruim 30.000 inwoners. De groei in de afgelopen 15 jaar deed zich vooral vanaf 2006 voor. Dit is een groei met gemiddeld circa 250 inwoners per jaar.

Meppel bleek in groei-jaren vooral in trek bij gezinnen met kinderen (ouders 25 tot 50 jaar en kinderen tot 15 jaar), en ook 50- en 65-plussers. De oudere groep blijkt echter ongeacht woningbouwplanning wel naar Meppel toe te komen. Meppel verliest in vergelijking met andere plaatsen met weinig / geen hoger onderwijs per saldo nauwelijks inwoners in de leeftijd tussen 15 en 25 jaar. Met iets meer detail: mensen tussen 20 en 25 jaar kwamen per saldo in Meppel wonen.

De komende jaren is er sprake van een vergrijzing van de Meppelse bevolking. De leeftijdsgroepen tot 35 jaar nemen in omvang ook nog toe. De groei van de 55-plussers is vooral groot tot 2026. In de eerste jaren (tot 2021) doet de groei zich voor in de leeftijdsgroep tot 75 jaar (2011-2021: +1.580 inwoners; een groei van 23%). Vanaf 2021 is de groei het grootst bij 75-plussers.

Tot 2020 neemt het aantal inwoners in de gehele provincie Drenthe volgens prognoses toe. De verwachting is dat in Zuidwest Drenthe de groei aanhoudt tot 2030. In de gemeente Meppel is naar verwachting tot 2040 sprake van een groei.

In de gemeente Meppel waren in 2010 14.146 huishoudens aanwezig. Volgens de prognoses zal dit in 2040 circa 16.860 huishoudens bedragen. In afbeelding 4.1 is dit weergegeven.

	2010	2020	2030	2040
Aa en Hunze	10.829	11.480	11.630	11.170
Assen	29.229	31.900	34.620	36.210
Borger-Odoorn	10.896	11.080	11.030	10.280
Coevorden	15.416	15.590	15.380	14.300
Emmen	47.745	48.920	48.900	46.850
Hoogeveen	23.111	24.030	24.570	24.580
Meppel	14.146	15.260	16.260	16.860
Midden-Drenthe	13.921	14.920	15.520	15.300
Noordenveld	13.226	13.910	13.780	13.140
Tynaarlo	13.526	14.060	14.320	13.810
Westerveld	8.229	8.420	8.340	7.770
De Wolden	9.480	10.020	10.110	9.530
Drenthe	209.754	219.590	224.460	219.800
Stedelijke gemeenten	114.231	120.100	124.300	124.500
Landelijke gemeenten	95.523	99.500	100.100	95.300
Noord-Drenthe	80.731	86.300	89.900	89.600
Zuidoost-Drenthe	74.057	75.600	75.300	71.400
Zuidwest-Drenthe	54.966	57.700	59.300	58.700

afbeelding 4.1 Ontwikkeling huishoudens in de regio Zuidwest Drenthe (Bron: Regionale Woonvisie Zuidwest Drenthe)

4.3.1.3 Programma

De toename van de woningvoorraad komt in de periode van 2010-2020 uit op een streefprogramma van 3.710 woningen voor de regio Zuidwest Drenthe. In de gemeente Meppel is de verwachting dat de opgave circa 1.460 woningen bedraagt. In de gemeentelijke woonvisie is dit verdeling van de woningen over de gemeente verder uitgewerkt.

4.3.1.4 Nijeveen

In de regionale woonvisie is voor de kern Nijeveen opgenomen dat er wordt gestreefd naar een dorps woonmilieu. Het uitgangspunt is een compleet woningaanbod voor alle leeftijdsgroepen. Het gaat dan met name om grondgebonden woningen. Voor gestapelde woonvormen zijn herontwikkelingslocaties in het centrum van Nijeveen beter geschikt. In Nijeveen komen vooral (door)starters moeilijk aan een woning. Dit is samen met de groeiende groep senioren de belangrijkste doelgroep.

4.3.1.5 Toetsing van het initiatief aan de Regionale Woonvisie

Het plan gaat uit van de realisatie van 16 woningen in de kern Nijeveen. Het voornemen is passend binnen de kwantitatieve behoefte van 3.710 woningen voor de regio en 1.460 woningen voor de gemeente Meppel. Kwalitatief zal worden aangesloten bij de lokale behoefte: woningen in een dorps karakter, waarbij het gaat om een compleet aanbod voor alle leeftijdsgroepen.

4.3.2 Conclusie toetsing aan het regionaal beleid

Het in dit bestemmingsplan besloten voornemen is in overeenstemming met het relevante regionale beleid.

4.4 Gemeentelijk beleid

4.4.1 Structuurvisie 2030

4.4.1.1 Algemeen

In november 2013 stelde de gemeenteraad van Meppel de Structuurvisie 2030 vast. De Structuurvisie kreeg de titel ‘Duurzaam verbinden’. Meppel werkt de komende jaren aan duurzame verbindingen. Verbindingen in de brede regio, verbindingen met omliggende gemeenten en verbindingen met de eigen inwoners. De structuurvisie dient de komende jaren voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in de gemeente als leidraad. In afbeelding 4.2 is een uitsnede van de kaart behorende bij de structuurvisie opgenomen. Het plangebied is indicatief aangegeven met de gele belijning.



Afbeelding 4.2 Uitsnede kaart structuurvisie (Bron: Gemeente Meppel)

4.4.1.2 Visie

Meppel werkt de komende decennia aan duurzame verbindingen. Als stad in de regio Zwolle - Kampen legt Meppel verbindingen door samen te werken op allerlei gebieden. Als regionaal partner zoekt Meppel naar verbinding met de omliggende gemeenten. Meppel legt verbindingen met de eigen inwoners door samen vorm te geven aan de leefbare samenleving van de toekomst. Het bedrijfsleven en maatschappelijke partners krijgen nadrukkelijk de uitnodiging mee te doen aan de ontwikkeling van de stad, de dorpen en het buitengebied. Meppel geeft vorm aan nieuwe tijden door zich duurzaam te verbinden met zijn omgeving.

In de Hoofdlijnennotitie betreft de ambitie:

Meppel ontwikkelt zich verder naar een leefbare, groene, duurzame woon- en werkstad, kleinschalig en met stadse allure; Meppel wordt nog meer een bedrijvige spin in het web van regionale weg-, spoor- en waterverbindingen. De komende jaren ligt de nadruk op kwaliteit, op behouden en versterken van de Meppeler identiteit, de positie in de regio en verbindingen.

4.4.1.3 Nijeveen

Het plangebied ligt in het dorp Nijeveen. De ambitie voor dit dorp is als volgt opgesteld:

In de dorpskern, dichtbij de voorzieningen, is behoefte aan woonruimte voor senioren. Levensloopbestendig maken, renovatie en vervangende nieuwbouw zal pluksgewijs worden gerealiseerd.

Op termijn wordt ook een woonzorgzone ontwikkeld. Het aanwezige groen draagt bij aan de identiteit van Nijeveen en daarmee ook aan de ruimtelijke kwaliteit. Het verbeteren van de kwaliteit, bruikbaarheid en bereikbaarheid van het aanwezige groen is belangrijk. Nadat Danninge Erve Zuid volgebouwd is, is Nijeveen qua woningbouw voorlopig afgerond. De bouw van de laatste fase van Danninge Erve zal naar verwachting ongeveer 15 jaar duren. Kleinschalig kan in de toekomst nog iets worden uitgebreid. De ruimtelijke integratie van voormalig recreatieterrein de Wiede Landen wordt gezien bovenstaande ambities in deze structuurvisieperiode niet reëel geacht.

4.4.1.4 Toetsing van het initiatief aan de 'Structuurvisie 2030'

Het initiatief voorziet in de bouw van 16 woningen op een binnenstedelijke locatie. De ontwikkeling sluit aan bij de ambitie om de identiteit en de ruimtelijke kwaliteit van Nijeveen te vergroten. Het plan betreft de bouw van woningen voor de lokale behoefte, in de woonvisies (4.3.1 en 4.4.2) is aangetoond dat er behoefte is naar deze woningen. Daarnaast zorgt het initiatief ervoor dat het groen beter beleefbaar wordt. Geconcludeerd wordt dat het voornemen past binnen de beleidsuitgangspunten opgenomen in de gemeentelijke structuurvisie.

4.4.2 Woonvisie Meppel 2016-2020

4.4.2.1 Algemeen

De gemeente Meppel heeft in 2016 een woonvisie voor de periode tot 2020 opgesteld. Rode draad in de visie is 'willen en kunnen in een veranderende woningmarkt'. De gemeente ziet zichzelf hierbij steeds meer als faciliterende partij. Eén van de belangrijkste doelen in de visie is het bieden van passende huisvesting voor alle doelgroepen.

De woonvisie is gebaseerd op een bevolkingsprognose uit 2015, die gericht is op de provincie Drenthe. Naar aanleiding van deze prognoses is een nieuwe prognose uitgevoerd voor de regio Zuidwest Drenthe. De vertaling van de prognoses naar woningbehoefte is regionaal afgestemd, door de provincie geaccordeerd en als bijlage bij de woonvisie gevoegd.

4.4.2.2 Opgaven

Het doel van het woonbeleid is te komen tot een passend woningaanbod in wijken met een eigen karakter. De woningmarkt is daarin leidend. Wij hebben een bescheiden rol in het bijsturen van de markt, waar zij onvoldoende functioneert. Dit geldt vooral bij categorieën woningzoekenden, die in de markt onvoldoende tot hun recht komen. En bij het richting geven aan stedelijke ontwikkeling, die bij afzonderlijke initiatieven van marktpartijen onvoldoende in beeld is.

Daarom worden drie opgaven onderscheden:

A. Wonen en zorg
B. Specifieke inkomensgroepen en overige kwetsbare groepen
C. Gebiedsontwikkeling en stedelijke vernieuwing

Wonen en zorg

Het langer zelfstandig wonen is een belangrijke opgave voor de gemeente. Dit vraagt om een integrale benadering. Wonen met zorg is een belangrijke opgave voor gemeenten, zorgpartijen en corporaties. De grote groep mensen, die thuis extramurale zorg zullen ontvangen, zal een groter beroep op Wmo-voorzieningen doen. Een gezamenlijke strategie van gemeente met corporaties en zorginstellingen is nodig om goed te kunnen inspelen op het veranderende speelveld van wonen en zorg. De visie van de gemeente Meppel bij de opgave wonen en zorg is dat vraag en aanbod met elkaar matchen. Om vraag en aanbod zo goed mogelijk op elkaar af te stemmen, wil de gemeente samen met corporaties en zorgpartijen de huidige en toekomstige behoefte aan zorgwoningen verder in beeld brengen.

Specifieke inkomensgroepen en overige kwetsbare groepen

Voor de laagste inkomensgroepen is blijvend aandacht nodig, omdat zij de kostprijs van een woning niet kunnen opbrengen. Het realiseren van sociale huurwoningen blijft nodig. De wachttijden voor deze woningen zijn al lang en zijn als gevolg van de economische crisis alleen maar langer worden. Huurders met een inkomen boven € 35.739,- komen als gevolg van het huurbeleid en passend toewijzen niet of nauwelijks in aanmerking voor een sociale huurwoning. Zij dreigen tussen wal en schip te belanden.

Daarom zijn particuliere huurwoningen voor deze categorie een uitkomst. De Verordening doelgroepen sociale woningbouw biedt ruimte om huishoudens met een inkomen tot € 40.000,- in een huurwoning met een huurprijs tot de maximale huurtoeslaggrens te huisvesten.

Gebiedsontwikkeling en stedelijke vernieuwing

Naast aandacht voor passende huisvesting ziet de gemeente ook een rol in het bewaken van het overzicht over de verschillende ontwikkelingen. Stedelijke ontwikkeling houdt in dat de gemeente de verscheidenheid en de kwaliteit van wijken bewaken. Wijken moeten niet een te eenzijdig karakter krijgen. Een gezonde mix van woningen houdt wijken levendig. Woonbeleid gaat niet alleen over woningen zelf, maar ook over de omgeving –zij het zijdelings. De kern van het beleid voor de omgeving wordt neergelegd in het wijk- en buurtgericht werken en in de plannen voor wijk- en buurtontwikkeling. De ambitie uit deze woonvisie voor wijken met een eigen karakter wordt in de gebiedsontwikkeling vormgegeven door wijkanalyses en buurtplannen.

Bij gebiedsontwikkeling richt de gemeente zich op een kleinschaligere (buurt)aanpak, met aandacht voor fysieke en sociale aspecten. Hierbij moet de integrale (wijk)aanpak niet uit het oog worden verloren. Er moet een beeld zijn van waar in totaliteit behoefte aan is in de wijk, waarbij ‘voorkomen is beter dan genezen’ het leidend motto is.

Stedelijke vernieuwing werd lange tijd beheerst door de gedachte van maakbaarheid, waarbij planning en sturing kernbegrippen waren. Nu gaat stedelijk vernieuwing niet meer om de stad maken, maar om de stad zijn. De kunst is om uit de kansen en de verschillen die een omgeving biedt mogelijkheden voor waardeontwikkeling te halen.

4.4.2.3 Programma

Kwantitatief

De bevolkingsprognose 2015 van de provincie Drenthe is het uitgangspunt voor de bepaling van de woningbehoefte. De provincie Drenthe heeft in 2015 een nieuwe provinciale bevolkingsprognose uitgebracht. De gemeenten in de woonregio Zuidwest Drenthe hebben aan adviesbureau Companen gevraagd om een gedegen analyse uit te voeren van de prognoses en om met een realistische woningbouwraming voor de vier gemeenten in Zuidwest Drenthe te komen. De resultaten van het onderzoek van Companen zijn vastgelegd in het rapport “Verkenning prognoses Zuidwest Drenthe d.d. 23 januari 2016”. Deze verkenning is als bijlage bij de woonvisie gevoegd, regionaal afgestemd en vormt de basis voor het aantal te bouwen woningen door de gemeente Meppel in de komende jaren.

Om te komen van prognoses naar woningbehoefte wordt geconstateerd dat de woningbehoefte in belangrijke mate bepaald wordt door de huishoudensontwikkeling. Tegelijkertijd is die analyse gebaseerd op een onderbouwde trendmatige ontwikkeling. Er kunnen diverse aanleidingen zijn om te veronderstellen dat in de toekomst de trend omgebogen wordt. Dat kan door beleid of dat kan door nieuwe maatschappelijke ontwikkelingen. Een ontwikkeling als extramuralisering is reeds in de prognoses doorgerekend.

Onderstaand zijn een tweetal aspecten die in het huidige tijdsgewricht meegewogen moeten worden bij de vertaling van huishoudensontwikkeling naar woningbehoefte opgenomen:

- Migratiestromen kunnen wijzigen: Dit kan door actief beleid van gemeenten, maar kan ook het gevolg zijn van het gebrek aan mogelijkheden of juist alternatieven elders.
- Gemeenten hebben een taak bij de opvang van statushouders. Dit kan leiden tot een extra woningbehoefte.

Uitgaande van deze uitgangspunten ontstaat voor de gemeente Meppel het volgende programma:

		gerealiseerd 2005-2009	gerealiseerd 2010-2014	2015-2019	2020-2024
Meppel	Huishoudens trendmatig	+210	+65	+190 (+135)	+140 (+125)
	Compensatie migratiesaldo = 0			-40	-30
	Huisvesting statushouders			Bij continuering instroom 2016 +40	

Tabel 1 Woningbouwprogramma gemeente Meppel (Bron: Gemeente Meppel)

Dit betekent voor de periode 2015 tot en met 2019 een netto bouwvolume van maximaal 190 woningen per jaar en voor de periode 2020-2025 van maximaal 150 woningen per jaar. Omdat het hierbij gaat om de netto woningbehoefte komt daar het aantal te slopen woningen bij.

Kwalitatief

Met een flexibel woningbouwprogramma met bandbreedten voorkomt de gemeente Meppel dat alleen gebouwd wordt voor de vraag van het moment. De bandbreedten worden gebruik als sturingsmiddel om bij te sturen op passende huisvesting. In onderstaande tabel is het kwalitatieve programma weergegeven.

Kwalitatief woningbouwprogramma in bandbreedten	min. %	max. %
Eigendom		
Huur	25	50
Koop	50	75
Vorm		
Grondgebonden	60	80
Appartement	20	40
Koopprijs		
starters: minder dan € 170.000	5	10
betaalbaar: € 170.000 - € 200.000	15	20
middelduur: € 200.000 - € 320.000	15	30
duur: € 320.000- € 450.000	5	20
zeer duur: meer dan € 450.000	0	5
Huurprijs		
betaalbaar: minder dan € 618	20	30
middelduur: € 618 - € 710	5	10
duur: meer dan € 710	0	5
bijzonder, zorgwoningen		
zorgwoningen, minimaal 130 op stedelijk niveau		
(C)Particulier Opdrachtgeverschap	**20**	**40**
Levensloopbestendig	**40**	**60**

Tabel 2 Kwalitatief programma gemeente Meppel (Bron: Gemeente Meppel)

In de gemeente Meppel geldt tot en met 2018 dat inbreiding naast uitbreiding kan plaatsvinden. Vanaf 2019 is het beleid erop gericht om uitbreiding boven inbreiding te scharen. Reden hiervoor is dat de meeste inbreidingslocaties gevuld zijn.

Prioritaire gebieden voor woningbouw betreffen de Koedijkslanden, de Oosterboer, het centrum Meppel en het dorp Nijeveen.

4.4.2.4 Toetsing van het initiatief aan de Gemeentelijke Woonvisie

Het initiatief betreft de realisatie van 16 woningen in de kern Nijeveen. Qua programma gaat het om woningen voor verschillende doelgroepen. Dit past binnen het kwantitatief woningbouwprogramma, die uitgaat van een spreiding van woningen over de verschillende segmenten en doelgroepen. Het betreft een inbreidingslocatie in Nijeveen, die reeds tot woningbouw is bestemd. Gezien het feit dat Nijeveen als prioritair gebied is aangewezen, is de locatie passend. Tot slot kan worden geconcludeerd dat de bouw van 16 woningen passend is binnen het kwantitatieve programma, die uitgaat van 190 woningen per jaar (voor de gemeente Meppel) tot 2019. Gezien vorenstaande kan worden geconcludeerd dat het initiatief in overeenstemming is met de Gemeentelijke Woonvisie.

4.4.3 Gemeentelijk verkeer- en vervoerplan 2017

4.4.3.1 Algemeen

Het gemeentelijk verkeer- en vervoerplan (GVVP) bevat de geactualiseerde beleidslijn voor onder meer de wegenstructuur, de verkeersveiligheid en de verschillende vervoerswijzen voor de komende jaren. Bij het opstellen van het nieuwe GVVP is het goed om het vigerende GVVP te evalueren. In de Kaderstellende notitie is dit ook al op hoofdlijnen gebeurd. Deze informatie wordt gebruikt als input voor het nieuwe GVVP. Speciale aandacht was er tijdens de totstandkoming van dit GVVP voor input vanuit de 'buitenwacht'. Hiertoe zijn verschillende bijeenkomsten met onder meer wijkplatforms, bewoners en ondernemers georganiseerd. Dit heeft waardevolle informatie opgeleverd en vormt input voor dit nieuwe GVVP.

4.4.3.2 Uitgangspunten

De uitgangspunten voor het beleid zijn opgenomen in de kaderstellende notitie die ten behoeve van dit GVVP is opgesteld. De uitgangspunten zijn:

1. verbeteren van de externe bereikbaarheid;
2. verbeteren van de interne bereikbaarheid, met accent op fietsen en goede bereikbaarheid van geconcentreerde parkeervoorzieningen;
3. verbeteren van de leefbaarheid en verkeersveiligheid, met voor de korte termijn meer accent op subjectieve (gevoelsmatige) in plaats van objectieve (feitelijke) verkeersveiligheid.

4.4.3.3 Hoofdlijnen beleid

De hoofdlijnen van het beleid zijn:

- verbeteren externe bereikbaarheid;
- verbeteren interne bereikbaarheid;
- verbeteren leefbaarheid en verkeersveiligheid
- goed fietsnetwerk en voldoende fietsparkeervoorzieningen;
- faciliteren goederenvervoer over weg en water;
- goede kwaliteit openbaar vervoer.

In het GVVP is een uitwerking opgenomen van de geformuleerde ambities in diverse thema's beschreven aan de hand van wensbeelden. Het gaat om thema's als bereikbaarheid, parkeren, langzaam verkeer; fiets en voetgangers, verkeersveiligheid, goederenvervoer, landbouwverkeer, openbaar vervoer, verkeerseducatie en duurzaamheid.

4.4.3.4 Toetsing van het initiatief aan het 'Gemeentelijk verkeer- en vervoerplan'

Wat betreft de toetsing van de aspecten verkeer en vervoer wordt kortheidshalve verwezen naar paragraaf 5.10. Hier wordt geconcludeerd wordt dat het plan in overeenstemming is met het gemeentelijk verkeers- en vervoersbeleid.

4.4.4 Beleidsvisie Externe Veiligheid 2014

4.4.4.1 Algemeen

Deze Beleidsvisie Externe Veiligheid gemeente Meppel is een actualisering van de Beleidsvisie Externe Veiligheid uit 2008 en geeft de visie van de gemeente Meppel op externe veiligheid. De gemeente Meppel wil door middel van het optimaal combineren van bedrijvigheid en ruimtelijke ontwikkeling een verantwoord niveau van fysieke veiligheid voor de samenleving binnen de gemeentegrenzen creëren.

De beleidsvisie biedt voor de gemeente Meppel een duidelijk kader voor het omgaan met risico's en externe veiligheid. De beleidsvisie geeft aan waar ontwikkelingen mogelijk zijn en onder welke voorwaarden. In de gemeente Meppel vinden veel ruimtelijke ontwikkelingen plaats. Er wordt permanent gewerkt aan de modernisering van de stad en aan het bieden van mogelijkheden voor bedrijvigheid, scholen- en woningbouw. Ook in de omgeving van risicobronnen vinden ontwikkelingen plaats.

4.4.4.2 Toetsing van het initiatief aan de 'Beleidsvisie Externe Veiligheid 2014'

Wat betreft de toetsing van het aspect externe veiligheid wordt kortheidshalve verwezen naar paragraaf 5.5. Hier wordt geconcludeerd wordt dat het plan in overeenstemming is met de gemeentelijke beleidsuitgangspunten ten aanzien van externe veiligheid.

4.4.5 Duurzaam Energieplan Meppel

4.4.5.1 Algemeen

De gemeente Meppel heeft de ambitie uitgesproken om de komende jaren CO-neutraal te worden. Hierdoor neemt zij haar verantwoordelijkheid en minimaliseert haar bijdrage aan het versterkte broeikaseffect. In de rapportage Duurzaam Energieplan Meppel worden de stappen beschreven die uiteindelijk kunnen leiden tot een CO2-neutraal Meppel en omstreken in 2040.

Van belang is het duurzaamheidsbeleid bij nieuwbouwprojecten.

4.4.5.2 Duurzaamheidsbeleid nieuwbouw

Nieuwbouw creëert een kans bij uitstek voor CO-neutraal bouwen en wonen. Doordat de woning of het utiliteitsgebouw nog moet worden gebouwd, kan aandacht besteed aan de bouwfysische- en installatie eisen van de nieuwbouw. Naast landelijke normen zoals de energieprestatie coëfficiënt (EPC), waardoor gebouwen steeds energiezuiniger worden, kan er individueel of collectief ook aandacht worden besteed aan bouwfysische- en installatietechnische aspecten. Daarnaast aan de energievoorziening van de woning, bijvoorbeeld door het aanleggen van een warmteleiding of het aanbieden van groen opgewekt gas of elektriciteit.

Klimaatbeleid vanuit de gemeente met betrekking tot nieuwbouw moet een regisserende functie inhouden. Dit geldt ook bij energiebesparingsbeleid voor bedrijven en bestaande bouw. De gemeente staat dicht bij marktpartijen en kan daardoor innoverende projecten stimuleren met behulp van andere partijen. Deze projecten geven een stimulans aan de markt en maken de weg vrij voor andere innoverende en duurzame projecten binnen de gemeente. Dit betekent dat de gemeente als initiator aan tafel gaat zitten bij nieuwbouwplannen. De gemeente stimuleert hierbij energiebesparing en duurzame energievoorziening, waarbij duurzaamheid in de brede zin ook aan bod kan komen. De gemeente is stimulator en intermediair; veelal is energie en duurzaamheid bij nieuwbouw een achtergebleven onderwerp omdat er al veel andere onderwerpen op de agenda staan. Door deze onderwerpen vanaf het begin erbij te betrekken, worden ze een logisch en integraal onderwerp bij de bouw.

4.4.5.3 Toetsing van het initiatief aan het 'Duurzaam Energieplan Meppel'

De nieuwbouw wordt, conform het Bouwbesluit, gerealiseerd met een lage EPC-norm. Daarnaast wordt er zoveel mogelijk gebruik gemaakt van duurzame materialen. Tevens zullen de woningen gasloos worden gebouwd. Geconcludeerd wordt dat met het voorgenomen plan in voldoende mate rekening is gehouden met het aspect duurzaamheid.

4.4.6 Kadernotitie - Zo doen we Groen!

4.4.6.1 Algemeen

De 'Kadernotitie Zo doen we Groen!' geeft de richting aan voor groen, natuur, landschap en water binnen de gemeente Meppel. De Kadernotitie heeft een scope van 2015 tot 2030. Dit biedt houvast voor de inrichting en het beheer van de groene openbare ruimte. Ook wordt aangegeven aan hoe om gegaan dient te worden met de maatschappelijke verantwoordelijkheid voor biodiversiteit en het landschap. De kadernotitie vervangt de ambities uit de huidige vier beleidsplannen: het Groenstructuurplan (1998), het Landschapsbeleidsplan (2001), het Waterplan Meppel (2001) en het Bomenstructuurplan (2003). Het plangebied is gelegen in de kern Nijeveen.

In het dorp gelden de algemene ambities die voor groen in de woon- en werkgebieden zijn beschreven. Daarbij wil de gemeente dat het groen in het dorp aansluit bij de volgende stijlkenmerken:

- Bebouwingslint met authentieke erven en eikenrijen
- Uitbreidingswijken met eigen identiteit:
    1. Noordwest: grasbermen en plantsoenvakken in straten

2. Noordoost: heesters, gras en water in parkachtige stroken met paden
3. Zuidwest: grote en kleine plantsoenvakken, heesters, gras en bomen
4. Zuidoost: gras met bomen en hagen

Het plangebied is specifiek gelegen in uitbreidingswijk 'Zuidoost'. Voor woon- en werkgebieden gelden de volgende ambities:

- Buurtgroen ondersteunend aan hoofdstructuur: Onderzoek naar routes naar de hoofdinfrastructuur en de aantrekkelijkheid ervan;
- Groen rood in balans: onderzoek naar de rol van groen als invulling van de opgaven voor een klimaatbestendig Meppel;
- Aaibare natuur: De gemeente ziet in de woon- en werkgebieden graag typische stadsnatuur, gebonden aan bomen, bebouwing, beplanting, slootjes of ruige hoekjes. Natuur die niet zozeer binding heeft met de ondergrond, maar afhankelijk is van de stedelijke omgeving en ongevoelig is voor verstoring en dynamiek.

4.4.6.2 Toetsing van het initiatief aan de 'Kadernotitie - Zo doen we Groen!'

De in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling voorziet in het aanleggen van woongebied, waarbij groen een prominente rol zal krijgen. Tevens zal er het nodige wijkgroen worden aangelegd. Geconcludeerd wordt dat voorliggende ontwikkeling in overeenstemming is met de uitgangspunten zoals opgenomen in de 'Kadernotitie Zo doen we Groen!'.

4.4.7 Conclusie toetsing van het initiatief aan het gemeentelijk beleid

Geconcludeerd wordt dat het initiatief in overeenstemming is met de uitgangspunten opgenomen in de hiervoor genoemde gemeentelijke beleidsdocumenten.

Hoofdstuk 5 Planologische randvoorwaarden

5.1 Algemeen

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de toelichting op het bestemmingsplan een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders. Bovendien is een bestemmingsplan vaak een belangrijk middel voor afstemming tussen de milieuaspecten en ruimtelijke ordening.

Dit hoofdstuk bevat een inventarisatie van de verschillende omgevingsaspecten. Daarbij komen onder andere de volgende aspecten aan de orde: geluid, archeologie en cultuurhistorie, ecologie, externe veiligheid, bodemkwaliteit, luchtkwaliteit, water, milieuzonering bedrijfsactiviteiten en het Besluit Milieueffectrapportage. Het hoofdstuk bevat een omschrijving van de uitgevoerde onderzoeken en de resultaten hiervan.

5.2 Geluid

5.2.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

5.2.2 Beoordeling

Wegverkeerslawaai

In het voorliggende geval worden, vanuit planologisch oogpunt, nieuwe geluidsgevoelige objecten toegevoegd. Een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai is noodzakelijk als de geluidsgevoelige bestemmingen binnen de wettelijke geluidszone van een weg gelegen is.

Op de Raadhuislaan, Het Weeme en omliggende wegen, waaronder de Dorpsstraat geldt een 30 km/u regime. Dergelijke wegen kennen geen wettelijke geluidszone. Dit betekent dat een akoestisch onderzoek naar de effecten van het wegverkeerslawaai als gevolg van deze wegen in beginsel achterwege kan blijven. Volgens jurisprudentie blijkt een 30 km/uur weg echter in de beoordeling te moeten worden meegenomen, indien vooraf aangenomen had kunnen worden dat deze weg een geluidbelasting veroorzaakt die hoger ligt dan de voorkeursgrenswaarde (48 dB). De verkeersintensiteit op de Raadhuislaan, Het Weeme en omliggende wegen is relatief beperkt, waarbij het voornamelijk gaat om verkeersbewegingen door personenauto's. De Dorpsstraat is een verbindingsweg, en kent daardoor een hogere intensiteit. Deze weg ligt echter op een relatief ruime afstand van circa 50 meter van het plangebied, bovendien liggen er tussen het plangebied en deze weg woningen, die een geluidsafschermende werking hebben.

Gezien het vorenstaande wordt aangenomen dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op de gevels van de nieuwe woningen niet wordt overschreden.

Railverkeerslawaai

Railverkeerslawaai is in het voorliggende geval niet van toepassing aangezien spoorwegen zijn gelegen op grote afstand van het plangebied.

Industrielawaai

In de nabijheid van het plangebied zijn geen geluidsgezoneerde bedrijventerreinen gelegen. Op de invloed van individuele bedrijvigheid wordt in paragraaf 5.6 nader ingegaan. Hier wordt geconcludeerd dat

het aspect industrielawaai geen belemmering vormt.

5.2.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat de Wet geluidhinder geen belemmering vormt voor het plan.

5.3 Bodemkwaliteit

5.3.1 Algemeen

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient een bodemonderzoek te worden verricht. In voorliggend geval is door Sigma Groep uit Emmen een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Onderstaand wordt nader op de belangrijkste resultaten ingegaan. Het volledige rapport is opgenomen in Bijlage 1 van deze toelichting.

5.3.2 Beoordeling

Ter plaatse van de kavelingang zijn in de grond puinresten waargenomen. Op basis van zintuiglijke waarnemingen is in het opgeboorde materiaal geen asbestverdacht materiaal waargenomen (indicatieve waarneming).

In de bovengrond is een verhoogd gehalt kobalt, lood en nikkel (zware metalen) ten opzichte van de achtergrondwaarde. De verhoogd gemeten gehalten overschrijden de tussenwaarde voor nader onderzoek niet en geven daardoor uit milieuhygiënische overweging, naar onze mening, geen directe aanleiding tot het instellen van aanvullend onderzoek.

In de ondergrond zijn geen verhogingen ten opzichte van de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde aangetroffen.

Het grondwater bevat een verhoogte gehalte aan barium (zware metalen) ten opzichte van de achtergrondwaarde. Het verhoogd gehalte in het grondwater overschrijdt de tussenwaarde voor nader onderzoek niet, en geeft daardoor uit milieuhygiënische overweging, naar onze mening, geen directe aanleiding tot het instellen van aanvullend onderzoek.

5.3.3 Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling.

5.4 Luchtkwaliteit

5.4.1 Algemeen

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer.

In de Wet milieubeheer staan onder meer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

5.4.1.1 Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit 'Niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteit)' staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip "niet in betekenende mate" is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet milieubeheer vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m^2 bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO_2 en PM_{10} moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

5.4.1.2 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn bijv. scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet milieubeheer nodig.

5.4.2 Beoordeling

Voor 'kleinere' ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil een specifieke rekentool ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt (NIBM) aan luchtverontreiniging. Het doel van deze tool is: het vaststellen van grenzen voor het aantal extra voertuigbewegingen dat niet zal leiden tot een concentratietoename die groter is dan de grens voor niet in betekenende mate. De onderstaande afbeelding geeft de worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van het plan op de luchtkwaliteit weer. Hierbij is uitgegaan van een toename van 121,6 vervoersbewegingen per etmaal (zie ook paragraaf 5.10) als gevolg van de gewenste ontwikkeling.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

	Jaar van planrealisatie	2021
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	121,6
	Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	0,09
	PM_{10} in µg/m^3	0,02
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Tevens wordt opgemerkt dat de functies in het plangebied niet worden aangemerkt als gevoelige bestemmingen in het kader van het Besluit gevoelige bestemmingen.

5.4.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoering van het plan en aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

5.5 Externe veiligheid

5.5.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer gevaarlijke stoffen geldt de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgelegd in:

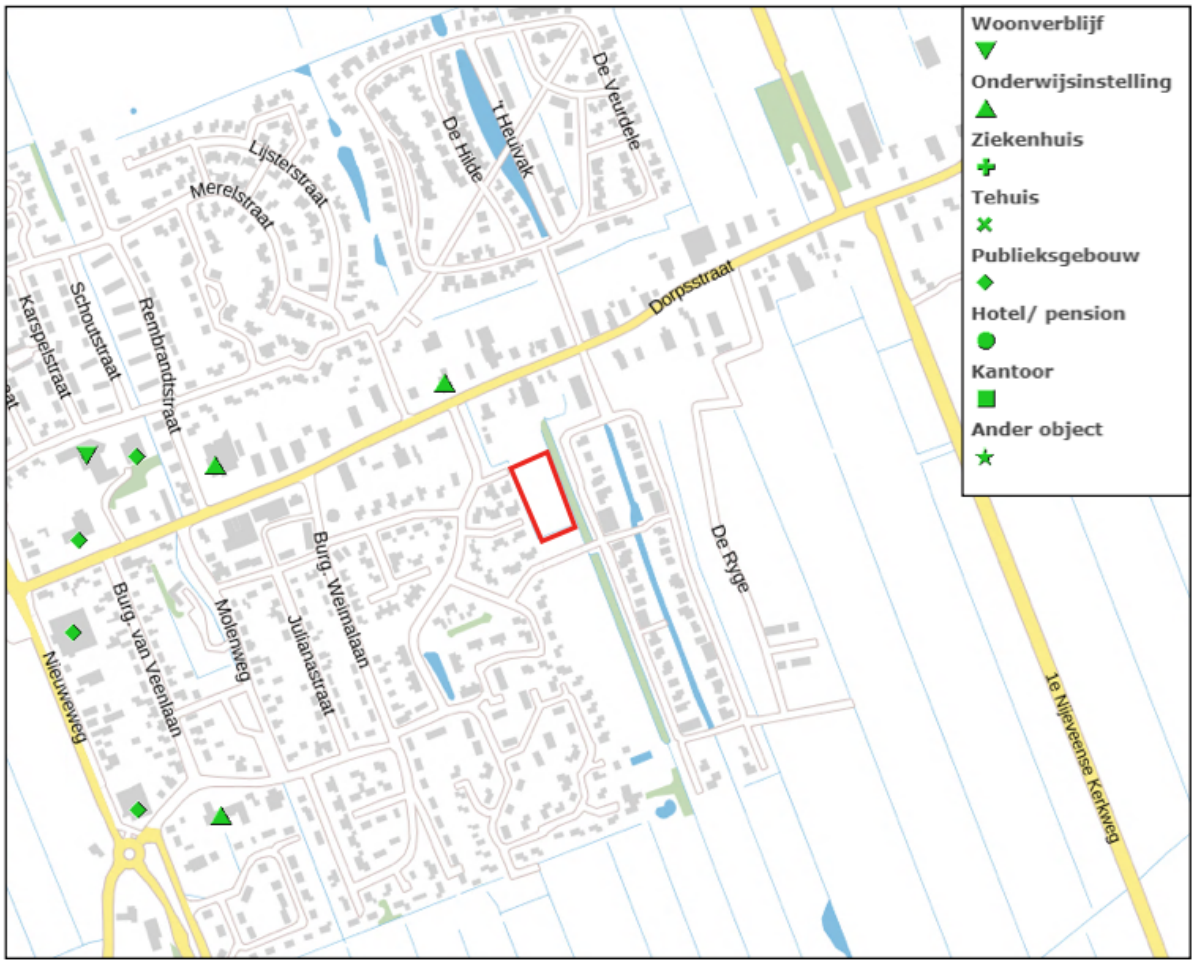
- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

Op transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen zijn het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) van toepassing.

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

5.5.2 Beoordeling

Aan hand van de risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven. In de volgende afbeelding is een uitsnede van de Risicokaart weergegeven. Het plangebied is met de rode omlijning aangegeven.



Afbeelding 5.1 Uitsnede risicokaart (bron: risicokaart.nl)

Uit de inventarisatie blijkt dat in en rondom het plangebied geen risicovolle inrichtingen, transportroutes en transportleidingen aanwezig zijn.

5.5.3 Conclusie

Een en ander brengt met zich mee dat het project in overeenstemming is met wet- en regelgeving ter zake van externe veiligheid en een goede ruimtelijke ordening.

5.6 Bedrijven en milieuzonering

5.6.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stelt zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende

activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan mogelijk is.

5.6.1.1 Gebiedstypen

In de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering is een tweetal gebiedstypen te onderscheiden; 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'. Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer.

Het omgevingstype ‘gemengd gebied’ wordt in de VNG-uitgave ‘Bedrijven en milieuzonering’ als volgt omschreven: *‘Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.’*

De richtafstanden (met uitzondering van het aspect gevaar) uit het omgevingstype rustige woonwijk kunnen, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, met één afstandsmaat worden verlaagd indien sprake is van gemengd gebied. Daarbij wordt in de VNG-uitgave ‘Bedrijven en milieuzonering’ opgemerkt dat het vanuit het oogpunt van efficiënt ruimtegebruik de voorkeur verdient functiescheiding niet verder door te voeren dan met het oog op een goed woon- en leefklimaat noodzakelijk is.

Het plangebied kan het best worden ondergebracht in het omgevingstype 'rustige woonwijk', vanwege de ligging in de kern Nijeveen, waar met name woningen gelegen zijn. De volgende tabel geeft de richtafstanden voor de verschillende omgevingstypes weer.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

5.6.2 Beoordeling

5.6.2.1 Algemeen

Zoals hiervoor al genoemd wordt, dient bij het realiseren van nieuwe bestemmingen gekeken te worden naar de omgeving waarin de nieuwe bestemmingen gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen een rol:

1. past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking).

5.6.2.2 Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ordening. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast. De functie 'wonen' betreft geen milieubelastende functie. Het vormt dan ook geen belasting voor omliggende functies.

5.6.2.3 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functies hinder ondervinden van bestaande functies in de omgeving. In dit geval zijn de woningen milieugevoelige functies. In de omgeving van het plangebied zijn uitsluitend woningen gelegen. De dichtstbijzijnde milieubelastende functies zijn de centrumfuncties, op een afstand van tenminste 90 meter van het plangebied. Dit betreffen overigens functies in een lage categorie (1 of 2) welke slechts beperkt milieubelastend zijn. Gezien de ruime afstand is van een belemmering geenszins sprake

5.6.3 Conclusie

Het aspect milieuzonering vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van voorliggend initiatief.

5.7 Ecologie

5.7.1 Algemeen

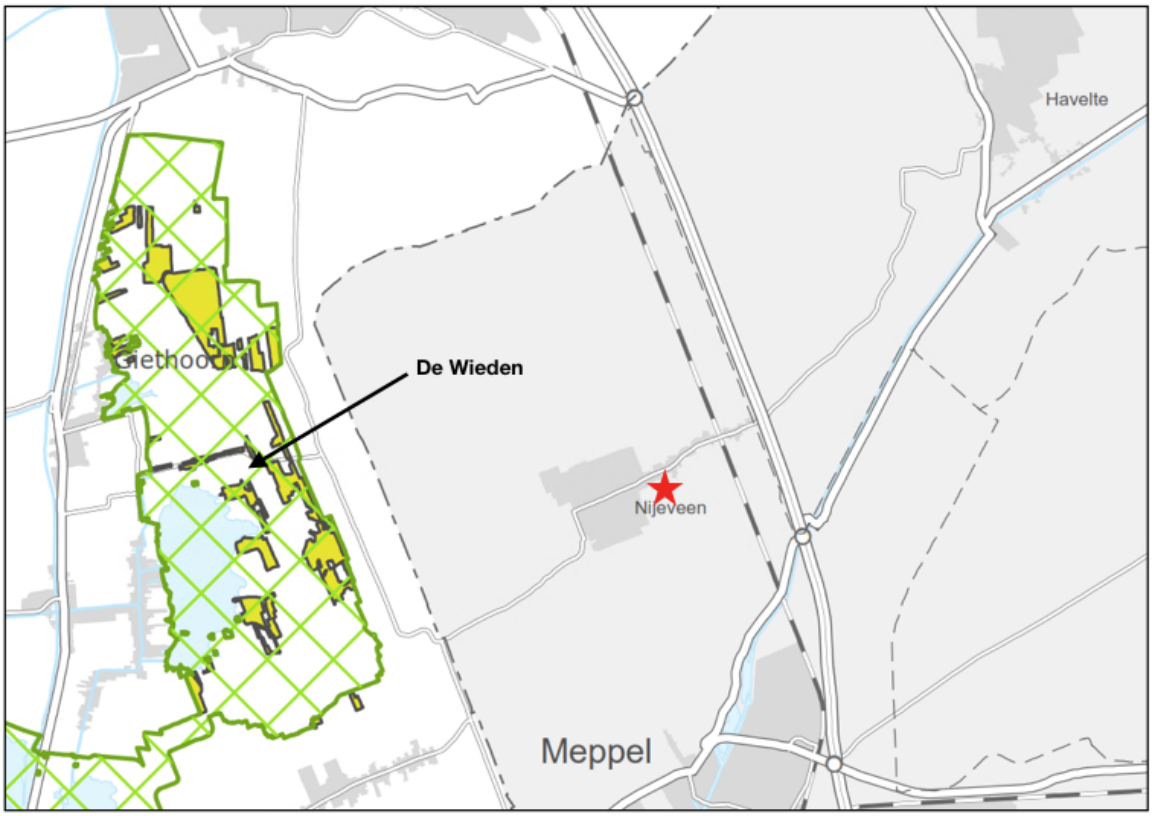
Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Wet natuurbescherming en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

5.7.2 Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet Natuurbescherming beschermd.

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Op circa 3 kilometer afstand bevindt zich het Natura 2000-gebied 'De Wieden'. In afbeelding 5.2 is de ligging van het plangebied ten opzichte van dit Natura-2000 gebied weergegeven.



Afbeelding 5.2 Ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000 (Bron: Provincie Drenthe)

Om de effecten van de ontwikkeling ten aanzien van dit Natura 2000-gebied in beeld te brengen, is er een stikstofberekening met behulp van het programma Aerius uitgevoerd. Hierna wordt op de belangrijkste resultaten ingegaan. De volledige berekening is opgenomen in Bijlage 2 bij deze toelichting.

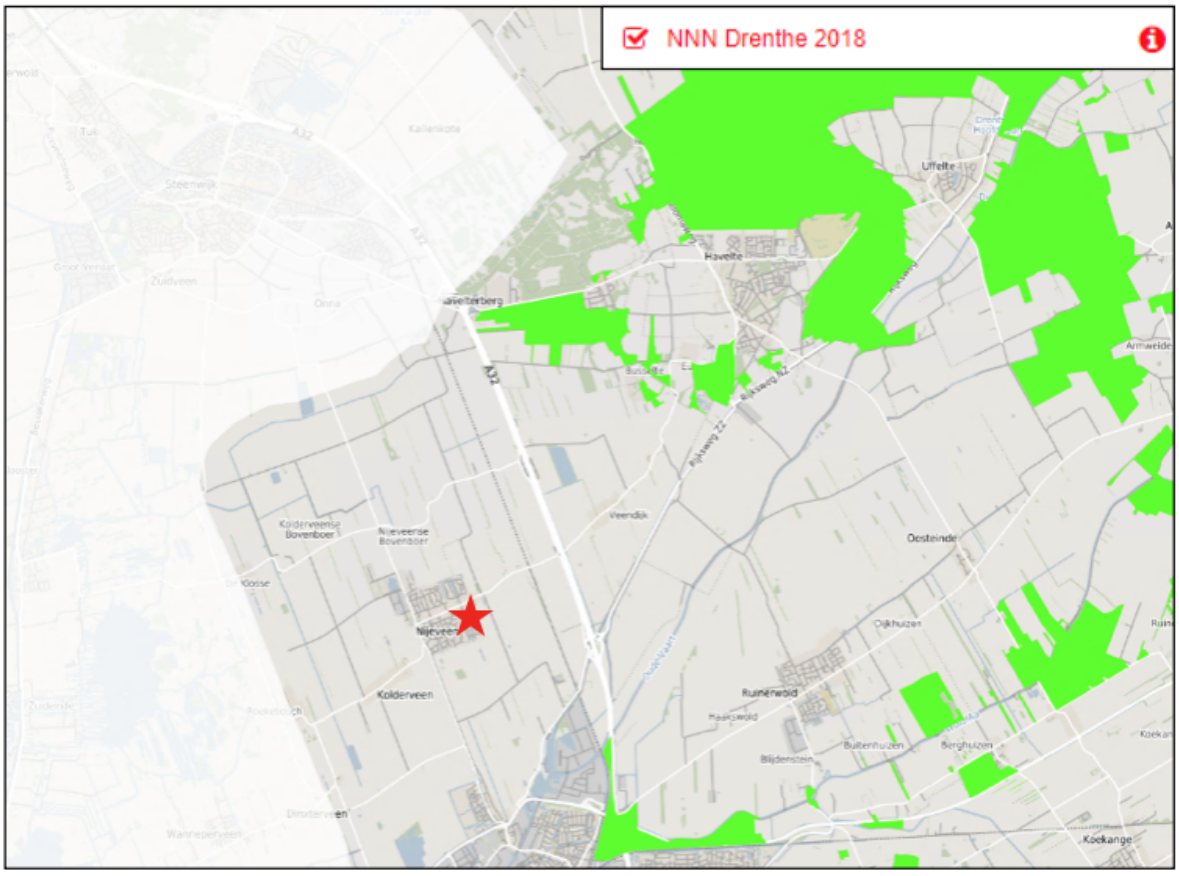
Uit de resultaten van de Aerius-berekening blijkft dat er op geen enkel Natura 2000-gebied sprake is van een toename aan stikstofdepositie. Van significante negatieve gevolgen van het voorgenomen plan voor Natura 2000-gebied als gevolg van stikstofdepositie is dan ook geen sprake.

Natuur Netwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het NND is in provinciale structuurvisies) uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NND geldt het ‘nee, tenzij’-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het plangebied is gelegen op circa 2,5 kilometer afstand ten zuidwesten van een gebied aangemerkt als NNN. Gezien de afstand van het plangebied tot dit gebied, de ligging in binnenstedelijk gebied, de aard en omvang van de ontwikkeling wordt geconcludeerd dat er geen aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NND.

In afbeelding 5.3 is de ligging van het plangebied ten opzichte van het Natura 2000 en het Natuurnetwerk Drenthe weergegeven.



Afbeelding 5.3 Ligging van het plangebied ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (Bron: Provincie Drenthe)

5.7.3 Soortenbescherming

5.7.3.1 Algemeen

Wat betreft de soortenbescherming is de Wet natuurbescherming van toepassing. Hierin wordt onder andere de bescherming van dier- en plantensoorten geregeld. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet er worden bekeken of hier een vrijstelling voor geldt anders moet er een ontheffing worden gevraagd.

Natuurbank Overijssel heeft een Quickscan natuurwaardenonderzoek voor de locatie uitgevoerd. De resultaten van het onderzoek worden hierna nader toegelicht. Alleen soorten die vastgesteld zijn of die zeer waarschijnlijk in het plangebied aanwezig zijn, worden in deze paragraaf besproken. Voor het volledige onderzoek wordt verwezen naar Bijlage 3.

5.7.3.2 Onderzoeksresultaten

Het plangebied behoort vermoedelijk tot het functionele leefgebied van verschillende vogel-, amfibieën en grondgebonden zoogdiersoorten. Deze soortgroepen benutten het onderzoeksgebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten sommige grondgebonden zoogdiersoorten er een rust- en/of voortplantingslocatie. Vleermuizen bezetten geen verblijfplaats in het plangebied en benutten het plangebied niet als foerageergebied.

Voor de grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten die een rust- en/of voortplantingslocatie in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden en verwonden' en het 'beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties' (of de soort is niet beschermd).

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van soortbescherming. Vanwege de lokale invloedsfeer en de ligging op enige afstand tot beschermd (natuur)gebied, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van

gebiedsbescherming. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te kunnen voeren in overeenstemming met wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden.

5.7.3.3 Conclusie

Het aspect 'ecologie' vormt geen belemmering voor de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling.

5.8 Archeologie en cultuurhistorie

5.8.1 Archeologie

5.8.1.1 Algemeen

Op grond van de Erfgoedwet dient er in ruimtelijke plannen rekening gehouden te worden met archeologische waarden. In de Erfgoedwet is bepaald dat gemeenten een archeologische zorgplicht hebben en dat initiatiefnemers van projecten waarbij de bodem wordt verstoord, verplicht zijn rekening te houden met de archeologische relicten die in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek. Als blijkt dat in het plangebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

5.8.1.2 Beoordeling

De gemeente Meppel heeft de archeologische waarde verwerkt in het bestemmingsplan. Op basis van het bestemmingsplan heeft het plangebied de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie'. Op gronden met deze bestemming is een archeologisch onderzoek noodzakelijk bij bodemingrepen dieper dan 30 cm en groter dan 100 m^2. Vorenstaande diepte en oppervlakte wordt naar verwachting gehaald, waardoor een archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

Door Laagland Archeologie is een bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek (verkennende en karterende fase) uitgevoerd ter plaatse van het plangebied. Op de belangrijkste resultaten wordt nader ingegaan. Voor de volledige rapportage wordt verwezen naar Bijlage 4.

Laagland Archeologie heeft in juli 2018 een Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek verkennende en karterende fase uitgevoerd aan de Weidelint te Nijeveen. Het onderzoek vond plaats in verband met de ruimtelijke procedure vanwege het voornemen op het terrein nieuwe woningen te bouwen. Het bureauonderzoek had tot doel een archeologisch verwachtingsmodel op te stellen. Hiertoe zijn een aantal onderzoeksvragen opgesteld/ Op basis van het bureauonderzoek worden resten uit de periode laat-paleolithicum – vroegneolithicum en late middeleeuwen – nieuwe tijd verwacht.

Het verkennende booronderzoek had tot doel het verwachtingsmodel te toetsen en zonodig aan te vullen. De karterende boringen hadden tot doel eventuele vindplaatsen op te sporen. Ook hiertoe zijn onderzoeksvragen opgesteld. Het veldonderzoek heeft in een aantal boringen een intacte Pleistocene ondergrond opgeleverd. Archeologische indicatoren zijn echter niet aangetroffen. De kans dat het plangebied archeologische resten bevat wordt daarom laag geacht.

Op basis van de resultaten van het veldonderzoek wordt geadviseerd geen archeologisch vervolgonderzoek in het plangebied uit te voeren. De implementatie van dit advies is in handen van de bevoegde overheid, de gemeente Meppel.

Mochten tijdens de uitvoer van de werkzaamheden onverhoopt toch archeologische resten aan het licht komen, dan dient onmiddellijk de gemeente of haar regioarcheoloog ingelicht te worden.

5.8.2 Cultuurhistorie

5.8.2.1 Algemeen

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten.

In de Bro is sinds 1 januari 2012 (artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a) opgenomen dat een bestemmingsplan *"een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden"* dient te bevatten.

5.8.2.2 Beoordeling

Op 28 januari 2016 heeft de gemeenteraad van Meppel de 'Cultuurhistorische inventarisatie en waardenstelling Meppel, Uitbreidingswijken en buitengebied Meppel' vastgesteld. Deze inventarisatie gaat in op de verbondenheid met het verleden en onderscheidend modernisme. Daarbij wil men cultuurhistorische dragers in de gemeente Meppel zichtbaar maken, waarderen en onderhouden.

De gebiedsbeschrijving van de Uitbreidingswijken en Buitengebied van Meppel is verdeeld over veertien gebieden en daarbij zijn vier waarderingsniveaus te onderscheiden (top-, hoog-, midden- en basiskwaliteit). Het plangebied is gelegen binnen het 'Buitengebied - Nijeveen, Kolderveen' welke is aangeduid met de waarde 'hoog'. Daarbij worden de uitbreidingswijken Nijeveen aangeduid met de waarde 'basis' en wordt verwezen naar de geldende voorwaarden.

Volgens de aangegeven voorwaarden is binnen de uitbreidingswijken Nijeveen ruimte voor ontspannen ontwikkelingsgericht ruimtelijk beleid. Daarbij is aangegeven dat transformatie mogelijk is, uitgaande van de historisch-stedenbouwkundige en - architectonische karakteristieken, waarbij in geval van nieuwe ontwikkelingen daarvan in meer of mindere mate onderbouwd kan worden afgeweken. Voorwaarde is dat ruimtelijke ontwikkelingen geen afbreuk dienen te doen aan de landelijke karakteristiek van de kern van Nijeveen.

De met dit plan voorgenomen ontwikkeling is afgestemd op de bestaande karakteristieken van de bestaande stedenbouwkundige structuur van het plangebied en de omgeving. In Hoofdstuk 3 zijn de stedenbouwkundige uitgangspunten van dit plan nader onderbouwd.

5.8.3 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat er geen archeologisch onderzoek benodigd is en er geen sprake is van negatieve effecten op de cultuurhistorische waarden.

5.9 Besluit milieueffectrapportage

5.9.1 Kader

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in deze integrale afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);

Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.

- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);

Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).

- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);

Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.beoordeling gehanteerd.

5.9.2 Beoordeling

5.9.2.1 Artikel 2.8 lid 1 van de Wet natuurbescherming

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is gelegen op circa 3 kilometer afstand van het plangebied. Zoals is gebleken uit het in Bijlage 2 opgenomen stikstofonderzoek is er geen sprake van significante negatieve effecten ten aanzien van dit Natura 2000-gebiedn. Derhalve is geen sprake van een m.e.r.-plicht op basis van artikel 7.2a van de Wet milieubeheer.

5.9.2.2 Drempelwaarden Besluit m.e.r.

Voor wat betreft het gehele plangebied wordt voorzien in directe eindbestemmingen waardoor het voldoet aan de definitie van een 'besluit' als bedoeld in het Besluit m.e.r. Dit betekent dat dit bestemmingsplan m.e.r.-(beoordelings)plichtig is indien activiteiten mogelijk worden gemaakt die genoemd worden in onderdeel C of D van het Besluit m.e.r. en de daarin opgenomen drempelwaarden overschrijden.

In het voorliggende geval is geen sprake van activiteiten die op grond van onderdeel C van het Besluit milieueffectrapportage m.e.r.-plichtig zijn. Wel is sprake van een activiteit die is opgenomen in onderdeel D van het Besluit m.e.r., namelijk: *'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'.*

Aangezien hier in dit geval sprake van is dient te worden getoetst of sprake is van m.e.r-beoordelingsplicht. Hier is sprake van indien de activiteiten de volgende drempelwaarden uit onderdeel D overschrijden:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer.

Gezien de drempelwaarden wordt geconcludeerd dat voor dit bestemmingsplan geen sprake is van een m.e.r. beoordelingsplicht. Echter, zoals ook in het voorgaande aangegeven, dient ook wanneer ontwikkelingen onder drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er van te vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben.

Gelet op de aard- en omvang van de voorgenomen ontwikkeling is het de vraag om er sprake is van een 'stedelijk ontwikkelingsproject' als bedoeld in onderdeel D 11.2 van het Bestluit milieueffectrapportage. Uit jurisprudentie (ABRvS 15 maart 2017, ECLI:NL:RVS:2017:694) volgt dat het antwoord op deze vraag afhankelijk is van de concrete omstandigheden van het geval, waarbij onder meer aspecten als de aard en de omvang van de voorziene ontwikkeling moet worden beoordeeld of sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject. Niet relevant is of per saldo aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen ontstaan.

De in het voorliggende bestemmingsplan besloten ontwikkeling gaat uit van het toevoegen van 16 grondgebonden woning binnen de bebouwde kom van de kern Nijeveen. Het gaat om een kleinschalige ontwikkeling waarbij het aantal verkeersbewegingen niet onevenredig toeneemt. Verder is, voor zover in dit kader relevant, sprake van een nieuwe functie die niet leidt tot een aantasting van het woon- en leefklimaat ter plaatse van omliggende woningen en andere milieugevoelige functies. Gelet op het vorenstaande en de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit m.e.r.. Tevens blijkt uit dit hoofdstuk en hoofdstuk 6 dat dit wijzigingsplan geen belangrijk nadelige milieugevolgen heeft, die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

5.11.3 Conclusie

Dit bestemmingsplan is niet m.e.r.-plichtig. Tevens zijn geen nadelige milieugevolgen te verwachten als gevolg van de vaststelling van dit bestemmingsplan.

5.10 Verkeer en parkeren

5.10.1 Algemeen

Bij nieuwe ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de parkeerbehoefte die daardoor ontstaat. Hiertoe kunnen berekeningen worden uitgevoerd op basis van de publicatie 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie, publicatie 317 (oktober 2012)' van het CROW. Het CROW ontwikkelt en publiceert kennis onder andere op het gebied van verkeer en parkeren. Specifiek voor verkeersgeneratie en parkeren heeft het CROW de publicatie, 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' opgesteld. Deze kencijfers zijn landelijk (en juridisch) geaccepteerd en worden gezien als de meest betrouwbare gegevens met betrekking tot het bepalen van de verkeergeneratie en het benodigde aantal parkeerplaatsen. Overigens wordt opgemerkt dat bij iedere functie, in de CROW-publicatie, een maximum en minimum wordt genoemd.

De gemeente Meppel beschikt over een eigen parkeernota: De nota Parkeernormen 2017. Ten aanzien van parkeren is deze nota als uitgangspunt gebruikt. Deze beleidsnotitie volgt de CROW parkeerkencijfers.

In de volgende subparagrafen wordt nader op aspecten 'verkeer' en 'parkeren' ingegaan.

5.10.2 Verkeer

De gemeentelijke nota parkeernormen noemt geen cijfers met betrekking tot verkeersgeneratie. Daarom is aansluiting gezocht bij de CROW. Qua woningtypologie worden daarom in het kader van de verkeersgeneratie de volgende woningtypen onderscheiden:

Functie	**Aantal**	**Verkeersgeneratie (per woning)**	Totaal aantal verkeersbewegingen per weekdagetmaal
Koop, vrijstaand	2	8,2 verkeersbewegingen per woning	16,4
Koop, twee-onder-één-kap	4	7,8 verkeersbewegingen per woning	31,2
Koop, tussen/hoek (rijenwoning)	10	7,4 verkeersbewegingen per woning	74
Totaal			121,6 verkeersbewegingen

De realisatie van de woningen levert een extra verkeersgeneratie van 121 verkeersbewegingen per weekdagetmaal op. Het plangebied zal worden ontsloten via de momenteel doodlopende takken van de Raadhuislaan en Het Weeme. De doodlopende delen zullen worden verlengd tot aan de houtwal aan de oostkant van het plangebied. De ontsluiting zal met name via de Raadhuislaan richting de Dorpsstraat lopen, die op een korte afstand van het plangebied ligt. De Dorpsstraat betreft een doorlopende verbindingsstraat, die het dorp Nijeveen ontsluit in oostelijke richting. Aan de westzijde komt de Dorpsstraat uit op de Nieuweweg, die een verbinding vormt met Meppel. De Raadhuislaan en de Dorpsstraat zijn van voldoende omvang om de extra verkeersgeneratie als gevolg van deze ontwikkeling op te vangen.

5.10.3 Parkeren

Op basis van de gemeentelijke parkeernota ligt het plangebied binnen de zone 'schil'. Ten aanzien van woningen maakt de gemeente Meppel onderscheid in de functies 'wonen - duur', 'wonen - midden' en 'wonen - goedkoop'. In dit geval wordt er voor de vrijstaande woningen uitgegaan van de functie 'wonen - duur'. Voor de twee-onder-één-kap woningen wordt uitgegaan van de functie 'wonen - midden'. Tot slot wordt voor de rijwoningen uitgegaan van de functie 'wonen - goedkoop'. Dit maakt onderstaand:

Functie	Aantal en norm	Totaal
Wonen - duur	2*1,7	3,4
Wonen - midden	4*1,6	6,4
Wonen - goedkoop	10*1,4	14
Totaal		24 parkeerplaatsen (afgerond)

Bovenstaand maakt dat er in totaal moet worden voorzien in de aanleg van 24 parkeerplaatsen. In het openbaar gebied worden er 18 parkeerplaatsen aangelegd. Daarnaast worden er bij de 4 twee-onder-één-kap woningen per woning 2 parkeerplaatsen op eigen terrein aangelegd. Bij de 2 vrijstaande woningen worden er ook per woning 2 parkeerplaatsen op eigen terrein aangelegd. Tot slot wordt er bij 3 van de buitenste rijwoningen voorzien in 2 eigen parkeerplaatsen op eigen terrein. Totaal maat dit dat er 36 parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Aan de parkeernorm wordt dan ook ruim voldaan.

5.11 Wateraspecten

5.11.1 Vigerend beleid

5.11.1.1 Rijksbeleid

Het Rijksbeleid op het gebied van waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP) 2016-2021 (vastgesteld 17 december 2015). Het plan geeft op hoofdlijnen de ambities weer van het Rijk ten aanzien van het nationale waterbeleid en het daaraan gerelateerde ruimtelijke beleid. De belangrijkste ambities richten zich op waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit. Maar ook de Deltabeslissingen en enkele waterafhankelijke thema's als natuur en duurzame energie hebben in het plan een plek gekregen. De doorwerking van de beleidsambities/uitgangspunten naar lagere overheden is geregeld in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012), het Bestuursakkoord Water (2011) en de Waterwet (2009).

5.11.1.2 Provinciaal beleid

In de omgevingsvisie staat beschreven hoe de provincie Drenthe wil komen tot een robuust en klimaatbestendig watersysteem. Het vormt tegelijk het regionaal waterplan op grond van de Waterwet.

Het provinciale waterbeleid is op veel onderdelen een voortzetting van het voorgaande beleid. Het regionaal waterplan zet sterker in op het op orde krijgen en houden van een watersysteem dat in staat is de gevolgen van klimaatverandering op te vangen. Daarbij spelen de beekdalen een belangrijke rol. Zo wordt het beleid om aan de bovenlopen van de beekdalen een natuurfunctie toe te kennen, zo veel mogelijk voortgezet. Ook richt de provincie de beken zo natuurlijk mogelijk in, zodat daar zo veel mogelijk water vastgehouden kan worden. Daarnaast moet de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater verder verbeterd worden.

5.11.1.3 Waterschap Drents Overijsselse Delta

Door de invoering van de Kaderrichtlijn Water is Nederland verdeeld in vijf deelstroomgebieden. Het deelstroomgebied Rijn-Oost wordt beheerd door de waterschappen Rijn en IJssel, Vechtstromen, Vallei en Veluwe, Drents Overijsselse Delta en Zuiderzeeland. Om te voldoen aan de eisen van de Kaderrichtlijn Water hebben deze waterschappen een Waterbeheerplan opgesteld.

Het beleid van het Waterschap Drents Overijsselse Delta staat beschreven in het Waterbeheerplan 2016-2021, de beleidsnota Water Raakt!, Strategische Nota Rioleringsbeleid 2007, Visie Beheer en

Onderhoud 2050, Beleid Beheer en Onderhoud Stedelijk water 2013-2018 en het Beleidskader Recreatief Medegebruik. Daarnaast is de Keur een belangrijk regelstellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden. De genoemde beleidsdocumenten kunnen worden ingezien op het hoofdkantoor van het Waterschap Drents Overijsselse Delta. Ook zijn deze te raadplegen op de internetsite: www.wdodelta.nl.

Voorkeursbeleid hemelwaterafvoer

In het plan wordt er naar gestreefd het voorkeursbeleid van het waterschap op te volgen. Als de hemelwaterafvoer:

- niet wordt aangesloten op een gescheiden rioolstelsel; of
- niet wordt afgekoppeld van het bestaande rioolstelsel:

is oppervlakkige afvoer en infiltratie in de bodem uitgangspunt. Als infiltratie in de bodem niet mogelijk is, is lozing op het oppervlaktewater via een bodempassage gewenst. Speciale aandacht wordt besteed aan duurzaam bouwen en een duurzaam gebruik van de openbare ruimte om een goede kwaliteit van het afgekoppelde hemelwater te garanderen.

5.11.2 Waterparagraaf

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

Het waterschap Drents Overijsselse Delta is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets (http://www.dewatertoets.nl). Op basis van deze digitale toetsing valt de ontwikkeling onder de normale procedure. Voor het watertoetsresultaat wordt verwezen naar Bijlage 5 bij deze toelichting. Als onderdeel van de normale procedure beoordeelt het waterschap de informatie die is ingestuurd bij de digitale toetsing. Hierna wordt op de relevante aspecten.

Waterhuishouding en waterkwaliteit

het plan loopt geen verhoogd risico op wateroverlast als gevolg van overstromingen. Het plan heeft geen schadelijke gevolgen voor de waterkwaliteit en ecologie. In het verleden is er in of rondom het plangebied geen wateroverlast of grondwateroverlast geconstateerd.

Het waterschap is verantwoordelijk voor een goede waterkwaliteit van het regionale watersysteem. Om verontreiniging van het watersysteem te voorkomen adviseert het waterschap om materialen zoals lood, koper en zink niet te gebruiken als het hemelwater vrij afstroomt naar het watersysteem. Opgemerkt wordt dat bij het realiseren van de ontwikkeling geen gebruikt gaat worden gemaakt van uitlogende materialen.

Er is dan ook geen sprake van negatieve effecten op de grondwaterkwaliteit.

Aanleghoogte van de bebouwing

Voor de aanleghoogte van de gebouwen (onderkant vloer begane grond) wordt een ontwateringsdiepte geadviseerd van minimaal 80 centimeter ten opzichte van de Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand (GHG). Bij een afwijkende maatvoering is de kans op structurele grondwateroverlast groot. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een geringere ontwateringsdiepte. Om wateroverlast en schade in woningen en bedrijven te voorkomen wordt geadviseerd om een drempelhoogte van 30 centimeter boven het straatpeil te hanteren. Ook voor lager, beneden het maaiveld, gelegen ruimtes (kelders, parkeergarages) moet aandacht worden besteed aan het voorkomen

van wateroverlast. Bij de uitvoering van de toekomstige woningen wordt rekening gehouden met het voorkomen van wateroverlast.

Afvalwater

Het afvoeren van afwalwater geschied op de bestaande riolering, zoals aangegeven op de tekening van de inrichting (Bijlage 6).

Hemelwater

In het plan wordt gestreefd het voorkeursbeleid van het waterschap op te volgen. Het hemelwater wordt niet afgekoppeld op het bestaande riool, maar infiltratie in de bodem en afvoer naar de plasberm is het uitgangspunt.

Waterberging

In nader overleg is door het waterschap aangegeven dat het van belang is om te voorzien in voldoende waterberging. Vuistregel van het waterschap is dat er in het plan 10% van de toename aan verhard oppervlakte dient te woren gecompenseerd in de vorm van waterberging. Het gaat dan om de opvang en infiltratie van hemelwater.

In dit geval is de totale toename aan verharding 4.235 m^2. Hierbij is er vanuit gegaan dat de totale toename aan verharding de volgende gronden betreffen. Dit zijn de gronden waarop verharding (planologisch) mogelijk is.

- de bestemming 'Verkeer';
- de bouwvlakken binnen de bestemming 'Wonen';
- 16 bijgebouwen van 70 m^2 buiten de bouwvlakken in de bestemming 'Wonen'.

Het waterschap hanteert de norm dan 10% aan verhard oppervlakte dient te worden gecompenseerd. In totaal is dit 423,5 m^2. Het gaat om een sloot met een lengte van 110 m. Per strekke meter kan 1,3 m^3 worden geborgen. Met een minimale peilstijging van 0,3 m betekent dit een berging van circa 475 m^2 waarmee ruimschoots wordt voldaan aan de opgaven van 423,5 m^2.

In dit geval wordt de compensatie geregeld door de verbreding van de bestaande sloot door middel van een plasberm. Deze plasberm dient te voorzien in de benodigde berging. Eén en ander is vertaald in een dwarsdoorsnede van de plasberm. Een uitsnede hiervan is opgenomen in Bijlage 6. Overigens wordt vermeld dat voor het gebruik van de betreffende sloot afstemming is gezocht met het waterschap.

Hoofdstuk 6 Juridische toelichting en planverantwoording

6.1 Inleiding

In de voorgaande hoofdstukken is ingegaan op het plangebied, het relevante beleid en de milieu- en omgevingsaspecten. De informatie uit deze hoofdstukken is gebruikt om keuzes te maken bij het maken van het juridische deel van het bestemmingsplan: de verbeelding en de regels. In dit hoofdstuk wordt dieper ingegaan op de opzet van dit juridische deel. Daarnaast wordt een verantwoording gegeven van de gemaakte keuzes op de verbeelding en in de regels. Dat betekent dat er wordt aangegeven waarom een bepaalde functie ergens is toegestaan en waarom bepaalde bebouwing daar acceptabel is.

6.2 Opzet van de regels

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) die op 1 juli 2008 in werking is getreden, is de verplichting opgenomen om ruimtelijke plannen en besluiten digitaal vast te stellen. De digitaliseringsverplichting geldt vanaf 1 januari 2010. In de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening is vastgelegd dat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) de norm is voor de vergelijkbaarheid van bestemmingsplannen. Naast de SVBP zijn ook het Informatiemodel Ruimtelijke Ordening en de Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten normerend bij het vastleggen en beschikbaar stellen van bestemmingsplannen.

De SVBP geeft normen voor de opbouw van de planregels en voor de digitale verbeelding van het bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de normen van de SVBP2012.

Het juridisch bindend gedeelte van het bestemmingsplan bestaat uit planregels en bijbehorende verbeelding waarop de bestemmingen zijn aangegeven. Deze verbeelding kan zowel digitaal als analoog worden verbeeld. De verbeelding en de planregels dienen in samenhang te worden bekeken.

De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken:

1. Inleidende regels (begrippen en wijze van meten);
2. Bestemmingsregels;
3. Algemene regels (o.a. afwijkingsregels);
4. Overgangs- en slotregels.

6.2.1 Inleidende regels

Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied en bevatten:

- Begrippen (Artikel 1)
  In dit artikel zijn definities van de in de regels gebruikte begrippen opgenomen. Hiermee is een eenduidige interpretatie van deze begrippen vastgelegd.
- Wijze van meten (Artikel 2)
  Dit artikel geeft onder meer bepalingen waar mag worden gebouwd en hoe voorkomende eisen betreffende de maatvoering begrepen moeten worden.

6.2.2 Bestemmingsregels

Hoofdstuk 2 van de regels bevat de juridische vertaling van de in het plangebied voorkomende bestemmingen. De regels zijn onderverdeeld in o.a.:

- Bestemmingsomschrijving: omschrijving van de activiteiten die zijn toegestaan;
- Bouwregels: eisen waaraan de bebouwing moet voldoen (bebouwingshoogte, oppervlakte, etc.);
- Nadere eisen: het recht van burgemeester en wethouders om nadere eisen te stellen aan diverse
- aspecten van bebouwing;
- Afwijken van de bouwregels: regels die het mogelijk maken om middels een omgevingsvergunning op ondergeschikte punten van de bouwregels af te wijken;
- Specifieke gebruiksregels: in deze regels zijn vormen van strijdig gebruik opgenomen;
- Afwijken van de gebruiksregels: regels die het mogelijk maken om middels een omgevingsvergunning op ondergeschikte punten van de gebruiksregels af te wijken;

In paragraaf 6.3 worden de bestemmingennader toegelicht en wordt ook per bestemming aangegeven

waarom voor bepaalde gronden voor deze is gekozen.

6.2.3 Algemene regels

Hoofdstuk 3 bevat de algemene regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied. Dit hoofdstuk is opgebouwd uit:

- Anti-dubbeltelregel (Artikel 7)

Deze regel is opgenomen om een ongewenste verdichting van de bebouwing te voorkomen. Deze verdichting kan zich met name voordoen, indien een perceel of een gedeelte daarvan, meer dan één keer betrokken wordt bij de berekening van een maximaal bebouwingspercentage.

- Algemene bouwregels (Artikel 8)

In dit artikel zijn regels opgenomen ten aanzien van ondergronds bouwen en het bouwen buiten het bouwvlak

- Algemene gebruiksregels (Artikel 9)

In dit artikel worden de algemene gebruiksregels beschreven. In dit artikel zijn enkele vormen van strijdig gebruik opgenomen.

- Algemene afwijkingsregels (Artikel 10)

In dit artikel worden de algemene wijzigingsregels beschreven. Deze regels geven burgemeester en wethouders de bevoegdheid om op ondergeschikte onderdelen van het plan af te wijken.

- Overige regels (Artikel 11)

In de overige regels is de werking van wettelijke regelingen in het kader van dit bestemmingsplan nader beschreven en is een regeling opgenomen ten aanzien van parkeren.

6.2.4 Overgangs- en slotbepalingen

In hoofdstuk 4 van de regels staan de overgangs- en slotbepalingen. In de overgangsbepalingen is aangegeven wat de juridische consequenties zijn van bestaande situaties die in strijd zijn met dit bestemmingsplan.

6.3 Verantwoording van de regels

Kenmerk van de Nederlandse ruimtelijke ordeningsregelgeving is dat er uitgegaan wordt van toelatingsplanologie. Een bestemmingsplan geeft aan welke functies waar zijn toegestaan en welke bebouwing mag worden opgericht. Bij het opstellen van dit bestemmingsplan zijn keuzes gemaakt over welke functies waar worden mogelijk gemaakt en is gekeken welke bebouwing stedenbouwkundig toegestaan kan worden.

Het is noodzakelijk dat het bestemmingsplan een compleet inzicht biedt in de bouw- en gebruiksmogelijkheden binnen het betreffende plangebied. Het bestemmingsplan is het juridische toetsingskader dat bindend is voor de burger en overheid en geeft aan wat de gewenste planologische situatie voor het plangebied is.

In deze paragraaf worden de gemaakte keuzes nader onderbouwd.

Groen (artikel 3)

Deze bestemming is opgenomen ter plaatse van de groenstrook in het noordwesten van het plangebied. Gronden met deze bestemming zijn hoofdzakelijk bestemd voor groenvoorzieningen, bermen en beplanting, parken en plantsoenen. Er zijn uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, met inachtneming van de opgenomen maatvoeringseisen.

Tuin (artikel 4)

Deze bestemming is opgenomen ter plaatse van de voortuinen (voor de voorgevels) en de zijerven van de aan openbaar gebied grenzende woningen. Deze gronden zijn hoofdzakelijk bestemd voor de tuinen behorende bij aangrenzende woningen. In de bouwregels is bepaald dat erkers, ingangspartijen, luifels, balkons en galerijen ten dienste van de bestemming tuin zijn toegestaan. Voor de genoemde bouwwerken zijn maatvoeringen opgenomen.

Bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn tevens toegestaan, een en ander met inachtneming van de aangegeven maximale bouwhoogten. In de specifieke gebruiksregels zijn vormen van strijdig gebruik opgenomen.

Verkeer (Artikel 5)

Deze bestemming is opgenomen ter plaatse van de infrastructuur. Dit betreft in dit geval de twee door te trekken straten en de parkeerterreinen. Deze bestemming is bestemd voor woonstraten, pleinen, parkeervoorzieningen, fiets- en voetpaden. Gebouwen zijn toegestaan tot een oppervlakte van 20 m^2 en met een bouwhoogte van 6 meter, het gaat hierbij om nutsvoorzieningen (trafo's). Daarnaast zijn bouwwerken, geen gebouwen zijnde toegestaan, een en ander met inachtneming van de aangegeven maximale bouwhoogten.

Wonen (Artikel 6)

Deze bestemming is opgenomen ter plaatse van de nieuwe woningen. Deze gronden zijn bestemd voor wonen, en de uitoefening van een aan huis verbonden beroep. Tevens zijn tuinen en verhardingen, (achter)paden en bebouwing toegestaan. Er is gekozen voor een flexibele regeling, waarbij de bouwregels onderscheid maken in:

- Algemene bepalingen;
- Hoofdgebouwen;
- Bijbehorende bouwwerken;
- Bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Hoofdgebouwen

Voor wat betreft de hoofdgebouwen zijn bouwvlakken opgenomen, waarbinnen de hoofdgebouwen dienen te worden gebouwd. Per bouwvlak is bepaald hoeveel woningen er mogen worden gebouwd. De goot- en bouwhoogte en dakhellingen van de woningen zijn middels maatvoeringsaanduidingen op de verbeelding opgenomen. Voor de hoofdgebouwen is de maximale breedte bepaald pp 5 meter. Voor ondergeschikte bouwdelen is een afwijking hierop opgenomen.

Bijbehorende bouwwerken

Voor wat betreft de bijbehorende bouwwerken geldt dat deze op minimaal 3 meter achter de voorgevel van het hoofdgebouw dienen te worden gebouwd (geldt niet voor overkappingen), daarnaast dienen ze ten minste 1 meter uit of op de zijdelingse bouwperceelgrens te worden gebouwd. De gezamenlijke oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken bedraagt 70 m^2, mits niet meer dan 50% van het achtererf is bebouwd. Ten aanzien van de goothoogte is bepaald dat deze ten hoogste 3,3 meter mag bedragen, met dien verstande dat de goothoogte mag worden verhoogt tot ten hoogste de bovenkant van de vloer van de eerste verdieping van het gebouw, vermeerderd met de hoogte van de dakopstand. De bouwhoogte bedraagt 5 meter in het geval van vrijstaande bijbehorende bouwwerken, voor aangebouwde bijbehorende bouwwerken is deze bepaald op 3,3 meter. De dakhelling van bijbehorende bouwwerken bedraagt ten hoogste 60°.

Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor wat betreft bouwwerken, geen gebouwen zijnde, is bepaald dat de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen voor de voorgevel maximaal 1 meter bedraagt. Achter de voorgevel bedraagt dit 2 meter. Tot slot bedraagt de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, een bouwhoogte van 6 meter.

Afwijkingen

Van de bouwregels kan op ondergeschikte punten worden afgeweken. Deze afwijkingen geven mogelijkheid tot het verhogen van de dakhelling of de wijziging van situering van bijbehorende bouwwerken.

Specifieke gebruiksregels en afwijkingen

De specifieke gebruiksregels geven vormen van strijdig gebruik aan. In de afwijkingen van de gebruiksregels worden mogelijkheden geboden om een bedrijf aan huis onder voorwaarden toe te staan.

Hoofdstuk 7 Uitvoerbaarheid

7.1 Economische uitvoerbaarheid

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofdregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk bestemmingsplan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

Het project betreft een particulier initiatief. Voor dit project wordt een anterieure overeenkomst gesloten zodat het kostenverhaal voor de gemeente volledig is verzekerd. Dit brengt met zich mee dat vaststelling van een exploitatieplan achterwege kan blijven.

7.2 Procedures

7.2.1 Voorontwerpbestemmingsplan

In de bestemmingsplanprocedure is het verplicht vooroverleg te voeren met verschillende van belang zijnde instanties. Dit is geregeld in artikel 3.1.1 van het Bro.

Het houden van inspraak is niet wettelijk verplicht. De gemeente Meppel hecht er echter waarde aan en heeft in haar Inspraakverordening opgenomen dat een inspraakperiode van 6 weken in een bestemmingsplanprocedure wenselijk is. Daarom is voorliggend bestemmingsplan als voorontwerp voor een periode van zes weken ter inzage gelegd. Deze periode vond plaats tussen 11 juni 2020 en 22 juli 2020.

In deze periode zijn er 18 inspraakreacties binnengekomen. Deze inspraakreacties hebben niet gelijk tot inhoudelijke aanpassingen aan het plan. Wel is er een ambtshalve wijziging doorgevoerd. In artikel 11 van de regels is opgenomen dat voor het bepalen van de parkeerbehoefte de beleidsregels met betrekking tot parkeren leidend zijn, zoals deze luiden ten tijde van het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan.

Daarnaast zijn in de verbeelding enkele kleine aanpassingen gedaan aan de begrenzing van bestemmingsvlakken en bouwvlakken om kleine verschillen tussen de verbeelding en het bouwplan op te lossen.

7.2.2 Ontwerpbestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan wordt opgesteld, na de behandeling van het overleg en de inspraak. Nadat dit gepubliceerd is in de Staatscourant, op internet en andere geschikte manier, ligt het ontwerpbestemmingsplan zes weken ter inzage. Een ieder is daarbij in de gelegenheid een zienswijze op het plan in te dienen. Eventueel ingediende zienswijzen worden door de gemeenteraad voorzien van een antwoord. De eventuele zienswijzen kunnen leiden tot wijzigingen in dit bestemmingsplan.

Deze procedure heet de uniforme openbare voorbereidingsprocedure. Deze is beschreven in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Deze paragraaf zal verder worden aangevuld na afloop van de ter inzage termijn van het ontwerpbestemmingsplan.

7.2.3 Vastgesteld bestemmingsplan

De gemeenteraad stelt het bestemmingsplan vervolgens, al dan niet gewijzigd, vast. De publicatie van het vaststellingsbesluit vindt (over het algemeen) in de Staatscourant, op internet en andere geschikte manier plaats binnen twee weken na de vaststelling. Tijdens de daarop volgende inzagetermijn (6 weken) is het mogelijk beroep in te stellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het vaststellingsbesluit treedt in werking op de eerste dag ná de dag waarop de beroepstermijn afloopt, tenzij er een voorlopige voorziening is aangevraagd.

Sigma Bouw & Milieu
Phileas Foggstraat 153
7825 AW Emmen

Tel. (0591) 65 91 28
Fax (0591) 65 93 25

www.sigma-bm.nl
E-mail info@sigma-bm.nl

Onderwerp:	**verkennend milieukundig bodemonderzoek volgens NEN-5740+A1 Het Weeme perceel sectie H nr. 939(ged.) te Nijeveen**
Projectnummer:	**18-M8569**
Opdrachtgever:	**BJZ.nu**
Datum:	**21 september 2018**

onderwerp	**verkennend milieukundig bodemonderzoek volgens NEN-5740+A1 Het Weeme perceel sectie H nr. 939(ged.) te Nijeveen**
datum	21 september 2018
projectnummer	18-M8569

.

in opdracht van	BJZ.nu Dr. Van Deenweg 13 8025 BP Zwolle
uitgevoerd door	Sigma Bouw & Milieu Phileas Foggstraat 153 7825 AW Emmen tel: (0591) 659128 fax:(0591) 659325

Sigma Bouw & Milieu is gecertificeerd volgens de norm NEN-EN-ISO 9001:2008, het uitvoeren van milieukundige bodemonderzoeken en geotechnische onderzoeken
Sigma Bouw & Milieu is gecertificeerd volgens “Beoordelingsrichtlijn voor het procescertificaat Monsterneming Bouwstoffenbesluit SIKB 1000 protocol 1001: Monsterneming grond voor partijkeuringen”

Sigma Bouw & Milieu is gecertificeerd volgens “Beoordelingsrichtlijn voor het procescertificaat Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek SIKB 2000 protocollen 2001, 2002 en 2018”

Sigma Bouw & Milieu is gecertificeerd volgens “Beoordelingsrichtlijn voor het procescertificaat Milieukundige begeleiding (water)bodemsaneringen en nazorg SIKB 6000, protocol 6001: Milieukundige begeleiding landbodemsanering met conventionele methoden”

(het onderhavige onderzoek heeft uitsluitend betrekking op de beoordelingsrichtlijn BRL SIKB 2000, protocol 2001 en 2002)

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar worden gemaakt door middels van druk, fotokopie, microfilm of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de opdrachtgever of Sigma Bouw & Milieu.

INHOUD

1 INLEIDING 4
1.1 Algemeen 4
1.2 Aanleiding van het verkennend milieukundig bodemonderzoek 4
1.3 Doel van het onderzoek 4
1.4 Referentiekader van het onderzoek 4
1.5 Opbouw van het rapport 5

2 VOORONDERZOEK 6
2.1 Basisinformatie 6
2.2 Keuze type vooronderzoek 8
2.3 Standaard vooronderzoek 8
2.4 Hypothese 11

3 VELDONDERZOEK 12
3.1 Uitvoering van het veldonderzoek 12
3.2 Resultaten van het veldonderzoek 13

4 CHEMISCH-ANALYTISCH ONDERZOEK 15
4.1 Onderzoeksprogramma chemisch-analytisch onderzoek 15
4.3 Analyseresultaten en interpretatie 17
4.3.1 Milieuhygiënische kwaliteit grond 17
4.3.2 Milieuhygiënische kwaliteit grondwater 19

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 21
Aanbevelingen 22
Algemeen/opmerkingen/betrouwbaarheid/uitsluitingen 23

LITERATUURLIJST 24
COLOFON 25

BIJLAGEN

1. Topografisch overzicht incl. oude topografische overzichten
2. Onderzoekslocatie met boorplan (1:1.000)
3. Boorbeschrijvingen
4. Analysecertificaten SGS BV
5. Onafhankelijkheidsverklaring

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

In opdracht van BJZ.nu is in augustus 2018 door Sigma Bouw & Milieu een verkennend milieukundig bodemonderzoek uitgevoerd op een deel van de locatie gelegen aan de Langedijk perceel sectie D nr. 3465 (ged.) te Hollandscheveld (gemeente Hoogeveen).
De plaats en situering van de onderzoekslocatie is weergegeven in bijlage 1 en 2.

In dit onderzoek worden allereerst de locatiegegevens, de historische gegevens ofwel het bodemgebruik in het verleden evenals de resultaten van eventuele voorgaande bodemonderzoeken besproken. Vervolgens wordt de bodemopbouw, geologie en geohydrologie besproken. Op basis van de resultaten van het vooronderzoek is een onderzoekshypothese opgesteld. Het verdere onderzoek is op basis van deze hypothese uitgevoerd.
De onderzoeksresultaten worden geïnterpreteerd. Aan de hand van de interpretatie van de onderzoeksresultaten wordt een eindconclusie geformuleerd.

kwaliteitsborging:
Sigma Bouw & Milieu is gecertificeerd volgens de norm NEN-EN-ISO 9001:2008.

Het verkennend milieukundig bodemonderzoek is uitgevoerd volgens de richtlijnen uit het besluit uitvoeringskwaliteit Bodembeheer (KWALIBO). Zo is de gehanteerde onderzoeksstrategie opgesteld volgens de normen NEN-5725 en NEN-5740 en zijn de veld- en laboratoriumwerkzaamheden uitgevoerd volgens geldende beoordelingsrichtlijnen en accreditatieschema's.

De veldwerkzaamheden van Sigma Bouw & Milieu zijn verricht onder het procescertificaat BRL SIKB 2000 (Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek) waarvoor Sigma Bouw & Milieu is gecertificeerd en erkend door het ministerie van VROM. In het kader van het onderhavige onderzoek zijn de protocollen 2001 (plaatsen van handboringen en peilbuizen t.b.v. het nemen van grond- en grondwatermonsters) en 2002 (het nemen van grondwatermonsters) van toepassing.

Sigma Bouw & Milieu verklaart bij deze volledig onafhankelijk te zijn in de uitvoering van het onderzoek en op geen enkele wijze gerelateerd te zijn aan de eigenaar van het te onderzoeken terrein.

1.2 Aanleiding van het verkennend milieukundig bodemonderzoek

Aanleiding tot de uitvoering van dit verkennend milieukundig bodemonderzoek vormt de wens inzicht te verkrijgen in de kwaliteit van de bodem in verband met een geplande nieuwbouw op de onderzoekslocatie.

1.3 Doel van het onderzoek

Dit onderzoek heeft tot doel inzicht te verkrijgen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en vast te stellen of er sprake is van bodemverontreiniging. Aan de hand van dit onderzoek wordt inzicht verkregen in hoeverre het bodemgebruik van de locatie heeft geleid tot verontreiniging.
Op basis van de onderzoeksresultaten kan een milieuhygiënische beoordeling worden gegeven ten aanzien van de beoogde c.q. de toekomstige gebruiksmogelijkheden van de locatie.
Indien uit de onderzoeksresultaten blijkt dat er sprake is van bodemverontreiniging zal worden beoordeeld of vervolgonderzoek noodzakelijk geacht wordt.

1.4 Referentiekader van het onderzoek

Teneinde de kwaliteit van de bodem op de onderhavige locatie juist in te schatten is de onderzoeksopzet van het bodemonderzoek gebaseerd op de onderzoeksstrategie voor verkennend bodemonderzoek, onderzoeksnorm NEN 5740+A1 (literatuur 1).

1.5 Opbouw van het rapport

In het voorliggende rapport komen de volgende aspecten aan de orde:
- vooronderzoek, (hoofdstuk 2)
- veldonderzoek, (hoofdstuk 3)
- chemisch-analytisch onderzoek, (hoofdstuk 4)
- conclusies en aanbevelingen, (hoofdstuk 5).

2 VOORONDERZOEK

Het vooronderzoek wordt voorafgaand aan het feitelijke onderzoek (veld- en chemisch-analytisch onderzoek) uitgevoerd. Het vooronderzoek omvat het verzamelen van informatie over het vroegere en huidige gebruik van de onderzoekslocatie en de omgeving, onder meer gericht op het vinden van mogelijke bronnen van bodembelasting. Het vooronderzoek richt zich tevens op informatie betreffende de bodemgesteldheid en geohydrologie van de onderzoekslocatie.
De uitwerking van het vooronderzoek is gebaseerd op de leidraad bij het uitvoeren van verkennend, oriënterend en nader bodemonderzoek, onderzoeksnorm NEN 5725 (literatuur 9).

Afhankelijk van de aanleiding van het onderzoek en/of de initiële verdenking van een locatie wordt de diepgang van het vooronderzoek bepaald. De norm NEN 5725 onderscheidt hiermee drie verschillende typen vooronderzoek te weten: 1) een beperkt vooronderzoek, 2) een standaard vooronderzoek of 3) een uitgebreid vooronderzoek.
Om te kunnen bepalen welk type vooronderzoek van toepassing is moet van de locatie eerst de basisinformatie worden verzameld, vervolgens wordt de aanleiding van het onderzoek vastgesteld en ten slotte wordt de mate van verdachtheid van de locatie bepaald.

2.1 Basisinformatie

In tabel 2.1 is een overzicht van de basisinformatie weergegeven.

tabel 2.1 overzicht basisinformatie

adres	Het Weeme perceel H 939 (ged.)
plaats	Nijeveen
gemeente	Meppel
topografisch overzicht	Zie bijlage 1
coördinaten	X = 208,025 Y=527,560
kadastrale aanduiding	Gemeente Nijeveen sectie H nr. 939 (ged.)
oppervlakte onderzoekslocatie (locatie)	ca. 4.950 m^2
toekomstig bodemgebruik	woning/tuin
huidig bodemgebruik	weide
voormalig bodemgebruik	weidegrond/bouwgrond
ophogingen/dempingen/stortingen opvullingen en verhardingen toepassing van asbesthoudende bouw-, bodem- of verhardingsmaterialen	niet bekend (niet onderzocht)
voorgaand bodemonderzoek op de onderzoekslocatie	► niet bekend
voorgaand bodemonderzoek in de omgeving	►locatie: Danninge erve / Binnenveen, Nijeveen datum onderzoek: 15-02-2005 onderzoeksbureau: kenmerk onderzoek: 05K0105B/B04K0384/AHS/rdi conclusie: Het onderzochte slib is geclassificeerd als klasse 2 en klasse 0. Het destijds gemeten zinkgehalte is waarschijnlijk een uitschieter geweest (klasse 4).

►locatie: Danninge erve zuid, Nijeveen
datum onderzoek: 16-08-2004
onderzoeksbureau: De Straat
kenmerk onderzoek: B04K0211.r01
conclusie:
Zintuigelijk zijn er geen bijzonderheden waargenomen. De bovengrond bevat licht verhoogde gehalten aan koper, minerale olie en EOX. In de ondergrond zijn geen van de onderzochte parameters boven de achtergrondwaarde aangetroffen.
Het freatische grondwater bevat licht verhoogde gehalten aan arseen, chroom, koper, kwik en zink.

►locatie: Danninge erve Binnenveen, Nijeveen
datum onderzoek: 02-06-1997
onderzoeksbureau: Grontmij Milieu
kenmerk onderzoek: 01/7083-1 RB/rd
conclusie:
De bovengrond bevat ter plaatse van de onderzoeksvakken II en VIII licht verhoogde
gehalten aan PAK. In de ondergrond zijn geen van de onderzochte parameters boven
de achtergrondwaarde aangetroffen. Het freatische grondwater bevat licht verhoogde gehalten aan chroom, koper, lood en zink.

►locatie: Dorpsstraat 34, Nijeveen
datum onderzoek: 02-06-1997
onderzoeksbureau: Grontmij Milieu
kenmerk onderzoek: Onbekend
conclusie:
De bovengrond bevat een licht verhoogd gehalte aan PAK. In de ondergrond zijn geen van de onderzochte parameters boven de achtergrondwaarde aangetroffen.
Het freatische grondwater bevat licht verhoogde gehalten aan chroom, koper, lood en zink. In de rapportage wordt geconcludeerd dat er geen beperkingen zijn ten aanzien van de voorgenomen bouwactiviteiten.

De onderzoekslocatie is gelegen aan Het Weeme perceel sectie H nr. 939 (ged.), ten westen van de kern van Nijeveen (gemeente Meppel).
De topografische ligging van de onderzoekslocatie is weergegeven in bijlage 1.

De onderzoekslocatie betreft een deel van het perceel gemeente Nijeveen, sectie H nr. 939 (ged.) gelegen aan Het Weeme te Nijeveen.
De onderzoekslocatie betreft een onbebouwd en onverhard perceel weidegrond.

De opdrachtgever is voornemens om op de onderzoekslocatie woningbouw te realiseren.
Het onderhavige onderzoek, het geografisch besluitvormingsgebied, betreft het plangebied zoals weergegeven in bijlage 2.
De onderzoekslocatie, het beoogde plangebied, heeft een oppervlakte van ca. 4.950 m^2 (zie bijlage 2).

In de directe omgeving van de locatie bevinden zich woningen binnen de bebouwde kom.
Aan de westzijde grenst de onderzoekslocatie aan Het Weeme en aangelegen woningen (Het Weeme 7 en 8 en Raadhuislaan 1).
Aan de noordzijde grenst de onderzoekslocatie aan tuin behorende tot Dorpsstraat 28.
Aan de oostzijde grenst de onderzoekslocatie aan Het Weidelint en aangelegen woningen.
Aan de zuidzijde grenst de onderzoekslocatie aan de tuin van De Hulsen 7.

2.2 Keuze type vooronderzoek

Het onderhavige bodemonderzoek betreft een verkennend bodemonderzoek in het kader van een geplande herontwikkeling van en nieuwbouw op de onderzoekslocatie.
Op basis van het stroomschema (figuur 1 blz.14) uit de NEN 5725 wordt in dit geval een standaard vooronderzoek volgens hoofdstuk 6 uit de NEN 5725 uitgevoerd.

2.3 Standaard vooronderzoek

Het standaard vooronderzoek omvat het verzamelen van informatie over vijf onderzoeksaspecten, te weten: 1) het voormalige bodemgebruik, 2) het huidige bodemgebruik, 3) het toekomstige bodemgebruik, 4) bodemopbouw en geohydrologie en 5) (financieel-) juridische situatie.
De hieronder vermelde historische gegevens zijn ontleend aan gegevens die door de opdrachtgever zijn verstrekt alsmede gegevens uit het milieuarchief van de gemeente Meppel (verkregen via RUD Drenthe, email 20-07-2018, de bodematlas van de Provincie Drenthe, het Bodemloket met historisch bodembestand, topografische kaarten via Topotijdreis.nl en het bestand van de Kamer van Koophandel.
Het uitgevoerde vooronderzoek heeft betrekking tot de onderhavige onderzoekslocatie alsmede het gebied waarop de bestemmingsplanwijziging betrekking heeft. Het vooronderzoek richt zich eveneens op de aangrenzende percelen binnen een straat van 25 meter.

voormalige bodemgebruik

bodemgebruik in het verleden tot heden: (bron: opdrachtgever/gemeente/topografische kaarten)

- De onderzoekslocatie betreft een deel van het perceel gemeente Nijeveen, sectie H nr. 939 (ged.) gelegen aan Het Weeme te Nijeveen.
  De onderzoekslocatie betreft een onbebouwd en onverhard perceel weidegrond.
  De opdrachtgever is voornemens om op de onderzoekslocatie woningbouw te realiseren.
  Het onderhavige onderzoek, het geografisch besluitvormingsgebied, betreft het plangebied zoals weergegeven in bijlage 2.
  De onderzoekslocatie, het beoogde plangebied, heeft een oppervlakte van ca. 4.950 m^2 (zie bijlage 2).
- Voor zover bekend is de onderzoekslocatie in het verleden voor zover bekend niet anders dan als weide en akkerbouwland in gebruik geweest.
- Op basis van oude topografische kaarten van voor 1880 tot heden is op de locatie geen bebouwing te herkennen.
- Ten behoeve van de locatie zijn voor zover bekend geen bouwvergunningen verleend.
- Ten behoeve van de locatie zijn voor zover bekend geen milieuvergunningen verleend.
- De locatie wordt in het handelsbestand van de Kamer van Koophandel niet vermeld.

onder- of bovengrondse brandstoftanks: (bron: opdrachtgever/eigenaar/gemeente/provincie)

- Er is geen informatie omtrent de eventuele aanwezigheid of voormalige aanwezigheid van boven- of ondergrondse brandstoftanks op de onderzoekslocatie.
  Er bestaat altijd de mogelijkheid dat boven- of ondergrondse brandstoftanks in het verleden geplaatst zijn zonder melding, de aanwezigheid van dergelijke tanks blijkt dan niet uit registraties in archieven.

aanwezigheid van asbest (bron: opdrachtgever/gemeente)

- Voor zover na te gaan is de onderzoekslocatie in het verleden niet eerder bebouwd geweest.
  Er is op voorhand geen informatie bekend omtrent de evt. aanwezigheid van asbest in de bodem.
  Er bestaat altijd de mogelijkheid dat asbest (afval) ed. is begraven. Op voorhand is hiervan geen informatie bekend.

voormalige en huidige potentieel belastende agrarische en bedrijfsactiviteiten (bron: opdrachtgever/ eigenaar/ gemeente/ provincie)

- De onderzoekslocatie is geruime tijd in gebruik als weidegrond in gebruik. Voor zover bekend is de onderzoekslocatie in het verleden, voor zover bekend niet anders dan als weide en akkerbouwland in gebruik geweest.
  Voor zover na te gaan is de onderzoekslocatie in het verleden niet eerder bebouwd geweest.
- Er is geen informatie omtrent evt. (voormalige) (bedrijfs)matige activiteiten op de onderzoekslocatie.
- Er is geen informatie omtrent evt. (voormalige) potentieel bodembedreigende activiteiten (verbranding afval, opslag van gevaarlijke stoffen etc.) op de onderzoekslocatie, t.p.v. het beoogde bouwvlak.
- Er is geen informatie omtrent evt. (voormalige) potentieel bodembedreigende calamiteiten op de onderzoekslocatie.
- In de directe omgeving van de onderzoekslocatie bevinden zich woningen binnen de bebouwde kom. Op de locatie Dorpsstraat 22 wordt melding gemaakt van een ondergrondse brandstoftank
  Het is op voorhand onbekend of activiteiten in de directe omgeving negatieve invloed hebben (gehad) op de bodemkwaliteit t.p.v. de onderhavige onderzoekslocatie.

verrichte handelingen met grond, verhardingsmateriaal en/of afval: (bron: opdrachtgever/gemeente)

- Er is geen informatie omtrent evt. met bodemvreemd materiaal gedempte watergangen/ sloten t.p.v. de onderzoekslocatie (binnen het onderzochte terreindeel).
- Er is op voorhand geen andere informatie omtrent evt. opgebrachte gebiedsvreemde grond (ophogingen), verhardingsmateriaal, puinmateriaal en/of afval op de onderzoekslocatie.

ondergrondse infrastructuur in het heden verleden: (bron: opdrachtgever)

- Geen informatie, bij grondwerk dient een KLIC-melding gedaan te worden

archeologische waarden: (bron:gemeente/provincie)

- De locatie heeft op basis van de archeologische waardenkaart (IKAW) de vermelding “niet gekarteerd”.

niet gesprongen explosieven: (bron:gemeente/provincie)

- In Nederland zijn er niet gesprongen explosieven (NGE) uit de Tweede Wereldoorlog in de grond achtergebleven. De (potentiële) aanwezigheid van niet gesprongen explosieven kan een bedreiging inhouden bij grondroerende werkzaamheden en kan tot vertraging leiden bij planvorming en uitvoering van werkzaamheden. NGE's worden met name aangetroffen ter plaatse van 'strategische doelen' zoals binnensteden, verbindingswegen, spoorwegen, bruggen en havens. De gemeente is op basis van regelgeving verantwoordelijk voor het opsporen en ruimen van niet gesprongen explosieven uit de Tweede Wereldoorlog. Voor aanvullende informatie wordt verwezen naar de gemeente.

huidige bodemgebruik

huidige bodemgebruik van de locatie: (bron:opdrachtgever/terreininspectie)

- De onderzoekslocatie is thans in gebruik als weidegrond.

aanwezigheid van asbest (bron: opdrachtgever/gemeente)

- Voor zover na te gaan is de onderzoekslocatie in het verleden niet eerder bebouwd geweest. Er is op voorhand geen informatie bekend omtrent de evt. aanwezigheid van asbest in de bodem. Er bestaat altijd de mogelijkheid dat asbest (afval) ed. is begraven. Op voorhand is hiervan geen informatie bekend.

huidige verdachte/bedrijfsmatige/bodembelastende activiteiten: (bron:opdrachtgever/gemeente)

- Op de onderzoekslocatie vinden thans geen bodembedreigende activiteiten plaats.

verhardingslagen: ***(bron:opdrachtgever/terreininspectie)***

- De onderzoekslocatie is onverhard.

toekomstige bodemgebruik

geplande herinrichting/ bouwplannen: ***(bron:opdrachtgever)***

- de nieuwbouw van woningen

geplande bedrijfsactiviteiten: ***(bron:opdrachtgever)***

- niet bekend

geplande potentieel bodemverontreinigende activiteiten: ***(bron:opdrachtgever)***

- niet bekend

geologie, bodemsamenstelling en geohydrologie:

De ondiepe geologie in het onderzoeksgebied is afgeleid van de Grondwaterkaart van Nederland (Dienst grondwaterverkenning TNO/DGGV) en ontleend aan het dinoloket (www.dinoloket.nl).

De bovenste laag, de deklaag, heeft een hoogte van ca. 0-1 m+NAP.
In tabel 2.2 is de geohydrologische opbouw weergegeven.

tabel 2.2 geohydrologische opbouw

diepte m-mv	beschrijving	formatie
0-9 9-12	matig fijne zanden, veenlagen, leemlagen grove zanden	Boxtel/Nieuwkoop Kreftenheye

De stromingsrichting van het ondiepe grondwater van het eerste watervoerend is in het kader van dit onderzoek niet vastgesteld.
Opgemerkt dient te worden dat de stromingsrichting van het grondwater beïnvloed kan worden door drainepatroon, ligging van sloten, riolering, kabels, leidingen en funderingen.

(financieel-) juridische situatie

In tabel 2.3 zijn de financieel- juridische aspecten weergegeven.

tabel 2.3 financieel/juridische aspecten

kadastrale gegevens	gemeente Nijeveen, sectie H nr. 939 (ged.)
opdrachtgever/ belanghebbende rechtspersonen	-

In het kader van onderhavig bodemonderzoek is behoudens de opgenomen kadastrale gegevens geen nadere financieel juridische informatie verzameld.
Het uitvoeren van een daadwerkelijke juridische toets maakt geen deel uit van onderhavig bodemonderzoek.

2.4 Hypothese

Volgens de onderzoeksnorm NEN 5740 dient, m.b.t. de aanwezigheid van eventuele bodemverontreiniging, vooraf een onderzoekshypothese te worden opgesteld. De hypothese kan worden opgesteld op basis van bekende (historische) gegevens, uit de betrokken informatie kan blijken dat de onderzoekslocatie, vooraf, als “verdacht” of “onverdacht” wordt aangemerkt.

Op basis van de historische informatie uit het vooronderzoek blijkt dat de onderzoekslocatie (perceel gemeente Nijeveen, sectie H nr. 939 (ged.) gelegen aan Het Weeme, geruime tijd in gebruik is als weidegrond. Voor zover bekend is de onderzoekslocatie in het verleden, voor zover bekend, niet anders dan als weide en akkerbouwland in gebruik geweest.
Voor zover na te gaan is de onderzoekslocatie in het verleden niet eerder bebouwd geweest.

Er is geen informatie over (voormalige) potentieel verdachte deellocaties (bronnen) of (voormalige) bodembedreigende activiteiten t.p.v. de onderzoekslocatie.
Er is geen informatie omtrent evt. (voormalige) (bedrijfs)matige activiteiten op de onderzoekslocatie.
Er is geen informatie over (voormalige) potentieel verdachte deellocaties (bronnen), (voormalige) bodembedreigende activiteiten of evt. (voormalige) potentieel bodembedreigende calamiteiten t.p.v. de onderzoekslocatie.
De onderzoekslocatie is in eerste aanleg als milieuhygiënisch "onverdacht" aangemerkt. Op basis van deze hypothese is het bodemonderzoek t.p.v. de onderzoekslocatie uitgevoerd conform de bijbehorende onderzoeksstrategie, volgens NEN 5740+A1, paragraaf 5.1, strategie voor onverdachte locaties (ONV-NL) (literatuur 1).

In tabel 2.4 is de gehanteerde onderzoeksstrategie weergegeven.

tabel 2.4 gehanteerde onderzoeksstrategie

	mogelijke verontreiniging		
(deel)locatie	**grond**	**grondwater**	**onderzoeksstrategie**
plangebied (4.950 m2)	geen	geen	ONV-NL

Het opgeboorde monstermateriaal op de onderzoekslocatie is in dit onderzoek visueel beoordeeld op de aanwezigheid van asbesthoudend materiaal. Opgemerkt dient te worden dat asbestanalyses geen deel uitmaken van uitgevoerde analyses in het kader van de NEN-5740+A1. Onderhavig onderzoek betreft geen asbest onderzoek in bodem volgens NEN-5707+C1 of NEN-5897+C1.
Op voorhand is geen concrete informatie bekend waaruit blijkt dat t.p.v. de onderzoekslocatie asbesthoudend materiaal in de bodem te verwachten is. Voor zover na te gaan is de onderzoekslocatie in het verleden niet eerder bebouwd geweest.
Er bestaat echter altijd de mogelijkheid dat asbest (afval/puin) ed. is begraven.
Alleen een verkennend onderzoek asbest in grond volgens NEN-5707+C1 of onderzoek asbest in puin volgens NEN-5897+C1 kan een uitspraak doen over de evt. aanwezigheid van asbest in de bodem.

3 VELDONDERZOEK

In dit hoofdstuk wordt het uitgevoerde veldwerkonderzoeksprogramma beschreven. Daarnaast worden de resultaten van het veldonderzoek weergegeven.

3.1 Uitvoering van het veldonderzoek

Het veldonderzoek is uitgevoerd onder procescertificaat BRL SIKB 2000 en conform de eisen uit de protocollen 2001 en 2002.

Het onderzoeksprogramma is ruimtelijk weergegeven in bijlage 2. In deze bijlage zijn alle geplaatste boringen geprojecteerd.

plaatsen van boringen en peilbuis
Het uitvoeren van boringen, het plaatsen van de peilbuis en het nemen van grondmonsters heeft plaatsgevonden op 20 augustus 2018. Het bemonsteren van het grondwater is conform NEN-5740 een week na plaatsing van de peilbuis op 27 augustus 2018 uitgevoerd.
De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door dhr. A. van Wuykhuyse en erkende en geregistreerde veldwerker van Sigma Bouw & Milieu te Emmen. Bedrijfs- en persoonerkenningen zijn weergegeven op de internetsite van Bodem+ (http//www.senternovem.nl/bodemplus/erkenningen).
Een onafhankelijkheidsverklaring is opgenomen in bijlage 5.

Voorafgaand aan het plaatsen van boringen is een locatie-inspectie gehouden. Op basis van de locatie-inspectie zijn geen bijzonderheden opgemerkt. Hierbij wordt opgemerkt dat de locatie is begroeid met gras wat de inspectie heeft belemmerd.

Alle geplaatste boringen zijn zodanig ruimtelijk verspreid over de onderzoekslocatie dat een zo representatief mogelijke indruk van de onderzoekslocatie wordt verkregen.
Alle boringen zijn uitgevoerd met behulp van een edelmanboor en geplaatst conform de eisen uit het protocol 2001.
De positionering van alle boringen is weergegeven in bijlage 2.

Op de locatie zijn in totaal, gelijkmatig verdeeld, op de onderzoekslocatie vijftien boringen geplaatst. Alle boringen zijn doorgezet tot in de aanwezige deklaag (0.5 m-mv). Vier boringen zijn doorgezet 2.0 m-mv. Eén boring is doorgezet tot in het freatisch grondwater, deze boring is ten behoeve van de bemonstering van het grondwater afgewerkt met een peilbuis, filtertraject van ca. 1.85-2.85 m-mv.

De geplaatste peilbuis is opgebouwd uit 1 meter HDPE peilfilter omstort met filtergrind.
Het filtergrind zorgt voor een goede instroming van het grondwater in het filter, daarnaast voorkomt het dat het filter dichtslibt. Het peilfilter bevindt zich 0.5 meter beneden het grondwaterniveau.
Boven het peilfilter bevindt zich blinde HDPE opzetbuis, omstort met bentoniet (zwelklei).
De zwelklei dient ervoor te zorgen dat toestroming vanuit de bovengrond wordt voorkomen.
De peilbuis is geplaatst conform de eisen uit het protocol 2001.

monstername grond
Het vrijkomende bodemmateriaal is zintuiglijk beoordeeld op bodemkundige eigenschappen, o.a. de korrelgrootteverdeling (textuur), kleur en eventueel aanwezige verontreinigingskenmerken.
Na de zintuiglijke beoordeling is het bodemmateriaal in trajecten van 0.5 meter of per afwijkende bodemlaag bemonsterd.
Grondmonsters t.b.v. analyse op vluchtige verbindingen zijn m.b.v. een steekbus bemonsterd.
Grondmonsters zijn genomen conform de eisen uit het protocol 2001.

monstername grondwater
Om een representatief grondwatermonster te verkrijgen is de peilbuis, na plaatsing en voor monstername, grondig (3 maal de inhoud van het peilfilter) afgepompt. Voorafgaand aan de bemonstering is de grondwaterstand t.o.v. het maaiveld ingemeten.
Grondwatermonsters zijn genomen conform de eisen uit het protocol 2002 en NEN-5744 (literatuur 11).
Tijdens de monstername van het grondwater is in het veld de zuurgraad (pH) en de elektrische geleidbaarheid (EGV) bepaald.

3.2 Resultaten van het veldonderzoek

Bodemopbouw
De boorprofielbeschrijvingen van alle verrichte boringen met bijbehorende zintuiglijke waarnemingen zijn grafisch uitgewerkt en opgenomen in bijlage 3.
In tabel 3.1 is op basis van de waarnemingen de lokale bodemopbouw beschreven.

tabel 3.1 lokale bodemopbouw

bodemlaag m-mv	hoofdbestanddeel	toevoeging	kleur
0.0-0.8	zand	zwak siltig	bruin/grijs
0.8-1.1	zand	zwak siltig, plaatselijk veenlagen	bruin/
1.1-2.85	zand	zwak siltig	beige/geel/grijs

Veldmetingen grondwater
De resultaten van de veldwaarnemingen van het grondwater zijn in tabel 3.2 weergegeven.

tabel 3.2 veldwaarnemingen grondwater

Peilbuis	filtertraject m-mv	grondwaterstand m-mv	voorpompen liter	pH	EGV geleidingsvermogen µS/cm	troebelheid (NTU)
1	1.85-2.85	1.28	5	6.7	410	12

In het genomen grondwatermonster is een hogere troebelheid gemeten dan voor natuurlijke troebelheid verwacht wordt (≥10 NTU). De peilbuis heeft voldoende rusttijd gehad na plaatsing (minimaal een week). Ook is de peilbuis zorgvuldig en met een voldoende laag debiet afgepompt zodat de grondwaterstand in de peilbuis slechts gering is gedaald tijdens afpompen (< 50 cm). Daarom wordt aangenomen dat er geen sprake is geweest van een verstoord bodemevenwicht tijdens monsterneming, en dat de gemeten waarde voor troebelheid een natuurlijke oorzaak hebben (zwevende stoffen als lutum of silt in het grondwater). Zwevende delen kunnen leiden tot verhoogde meetwaarden in het grondwater als gevolg van matrixstoringen bij de analyse en ab- en adsorptie organische verbindingen en zware metalen aan deze zwevende delen

Zintuiglijke waarnemingen

grond
Het bij de boringen vrijkomende bodemmateriaal is zintuiglijk beoordeeld op eventuele afwijkingen.
De zintuiglijke waarnemingen zijn omschreven en grafisch weergegeven in bijlage 3.

In onderstaande tabel 3.2 is een overzicht opgenomen van afwijkende waarnemingen in het opgeboorde materiaal.

tabel 3.2 zintuiglijke waarnemingen

boring	diepte m-mv	zintuiglijke waarnemingen
3	0.0-0.25	matig puinhoudend

Ter plaatse van boring 3 is sprake van een dam naar de kavel.

grondwater
Het bemonsterde grondwater bevatte geen zintuiglijk waarneembare afwijkingen.

asbest
Tijdens de locatie-inspectie is aandacht geschonken aan de aanwezigheid van asbest op het maaiveld, hierbij is op het maaiveld geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. Hierbij wordt opgemerkt dat het maaiveld is begroeid met gras wat de inspectie heeft belemmerd.

Het opgeboorde monstermateriaal (grond) is zintuiglijk beoordeeld op de aanwezigheid van asbesthoudend materiaal.
I.v.m. het aantreffen van puinresten t.p.v. boring 3 is hier een inspectiegat (0.3x0.3 m) gegraven. Het uitgegraven materiaal is zintuiglijk beoordeeld op de aanwezigheid van asbestverdacht materiaal.
Op basis van zintuiglijke waarnemingen van het opgeboorde en uitgegraven monstermateriaal is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen (indicatieve waarneming).
Hierbij wordt opgemerkt dat in dit onderzoek handboringen zijn uitgevoerd met een 5 cm edelman boor de trefkans op het aantreffen van asbesthoudend materiaal (t.g.v. verdringing van materiaal) is kleiner dan bij het graven van inspectiegaten volgens NEN-5707+C1. Bij het graven van proefgaten of proefsleuven ontstaat een beter beeld van eventueel aanwezig bodemvreemd materiaal.
Met nadruk wordt vermeld dat onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in de bodem/puin geen onderdeel uitmaakt van het onderhavige onderzoek dat volgens NEN-5740+A1 is uitgevoerd. Het onderhavige onderzoek kan daarom geen uitspraak doen over de aan- of afwezigheid van asbest in de bodem op de onderhavige locatie. Opgemerkt dient te worden dat geen asbestanalyses van grond en/of puin e.d. hebben plaatsgevonden. Asbestanalyses maken geen deel uit van verkennend bodemonderzoek in het kader van de NEN-5740+A1. Tevens wordt opgemerkt dat de zintuiglijke beoordeling op asbest en de locatie-inspectie niet opgevat dient te worden als een onderzoek uitgevoerd op basis van NEN-5707+C1 (asbestonderzoek in grond) en/of NEN-5897+C1 (monsterneming en analyse van asbest in onbewerkt bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat).
Alleen een asbestonderzoek volgens NEN-5707+C1 / NEN-5897+C1 geeft meer zekerheid over de aanwezigheid van asbest in de bodem resp. puin.

De chemische samenstelling van eventueel aanwezig verhardingsmateriaal is niet in dit onderzoek onderzocht.

4 CHEMISCH-ANALYTISCH ONDERZOEK

In dit hoofdstuk worden de uitvoering, het toetsingskader en de resultaten van de chemische analyses besproken. Vervolgens worden de resultaten van het chemisch-analytisch onderzoek geïnterpreteerd

Het chemisch onderzoek van grond is uitgevoerd door het NEN-EN-ISO 17025 geaccrediteerde milieulaboratorium van SGS BV (certificaat L086).
Alle analyses zijn geanalyseerd volgens het accreditatieschema AS3000 “laboratoriumanalyses voor milieuhygiënisch bodemonderzoek”, waarvoor SGS is geaccrediteerd en erken door het ministerie van VROM.
De conservering van grond- en grondwatermonsters is uitgevoerd conform SIKB protocol 3001 “conserveringsmethoden en conserveringstermijnen voor milieumonsters”.

4.1 Onderzoeksprogramma chemisch-analytisch onderzoek

grond
Teneinde in het kader van het verkennend bodemonderzoek een indruk te krijgen van de algemene kwaliteit van de grond zijn de grondmonsters, welke tijdens het veldonderzoek zijn genomen, in het laboratorium met elkaar gemengd tot grondmengmonsters.
Van het totaal aantal genomen grondmonsters op de locatie zijn vier grond(meng)monsters samengesteld en geanalyseerd.

grondwater
Uit de geplaatste peilbuis is een grondwatermonster genomen en geanalyseerd.
In onderstaande tabel 4.1 wordt de samenstelling van de grondmengmonsters, grondwatermonsters, de monsternamediepte en de uitgevoerde analyses weergegeven.

tabel 4.1 Analyse-schema

Monstercode	boringnummer(s)	diepte (m-mv)	zintuiglijke waarnemingen	analysepakket
grond				
1 (MM1)	1+2+5 t/m 10	0.0-0.5 m-mv	-	NEN-grond(*)+AS3000+as
2 (MM2)	4+11 t/m 15	0.0-0.5 m-mv	-	NEN-grond(*)+AS3000+as
3 (MM3)	3	0.0-0.25 m-mv	puin	NEN-grond(*)+AS3000+as
4 (MM4)	1+2+3+4	0.7-2.0 m-mv	-	NEN-grond(*)+AS3000+as
grondwater				
1 (peilbuis)	1	1.85-2.85 m-mv	-	NEN-grondwater(**)

verklaring van de gebruikte afkortingen en codes:(1)

* NEN-grond	=	Standaard Pakket Grond omvat AS3000 voorbehandeling, 9 zware metalen, PAK (10-VROM), minerale olie (GC), PBC’s, droge stof, organische stof en lutum;
**NEN-water	=	Standaard Pakket Grondwater omvat AS3000 voorbehandeling zware metalen, vluchtige aromaten (incl. naftaleen), chloorhoudende oplosmiddelen, chloorbenzenen, minerale olie, styreen en bromoform;
Zware metalen	=	barium (Ba)/cadmium (Cd)/Cobalt(Co)/koper (Cu)/lood (Pb)/nikkel (Ni)/zink (Zn)/Molybdeen (Mo)/kwik(Hg);
Vluchtige aromaten	=	Benzeen (B), Tolueen (T), Ethylbenzeen (E), Xylenen (X), Naftaleen (N) Styreen (S) (BTEXNS);
PCB	=	Polychloorbifenylen;
PAK	=	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen;
VOH	=	Vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen.
Bromoform	=	Tribroommethaan

.

4.2 Toetsingscriteria grond en grondwater

Om de kwaliteit van de bodem en de mate van verontreiniging te kunnen beoordelen, zijn de analyseresultaten van grondmonsters getoetst aan de geldende toetsingswaarden;
1) de achtergrondwaarde (AW-2000) zoals opgenomen in bijlage B van “de Regeling Bodemkwaliteit” (Staatscourant 22335, 02 november 2012) (literatuur 5)
2) de interventiewaarde zoals opgenomen in tabel 1 van “de Circulaire Bodemsanering”, (Staatscourant 16675, 27 juni 2013) (literatuur 6)

De toetsing van de meetresultaten is uitgevoerd middels BoToVa, de Bodem Toets Validatie Service van de overheid voor grond, grondwater en waterbodem. BoTova gaat uit van het wettelijk kader dat per 1 juli 2013 van kracht is.
In de BoToVa toetsing worden de meetwaarden gecorrigeerd/teruggerekend voor de “standaard bodem” (humus=10% en lutum=25%).

Generiek toetsingskader
Voor de beoordeling van de analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters wordt gebruik gemaakt van de achtergrondwaarden grond zoals opgenomen in de Regeling bodemkwaliteit, de streefwaarden grondwater en interventiewaarden grond en grondwater zoals opgenomen in de Circulaire bodemsanering.

Achtergrondwaarde (AW-2000):
De achtergrondwaarde (AW-2000) geeft de kwaliteit weer die 'van nature' voorkomt in de bodem van natuur- en landbouwgronden waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen.
De achtergrondwaarden zijn opgenomen in het Besluit Bodemkwaliteit en zijn gebaseerd op het onderzoek ‘Achtergrondwaarden 2000’. Hierin zijn gehalten vastgesteld van een groot aantal stoffen in bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland.
De achtergrondwaarde (AW-2000) geeft het niveau aan waarbij sprake is van duurzame bodemkwaliteit. Bij overschrijding van de achtergrondwaarde is er sprake van bodemverontreiniging.

Tussenwaarde/bodemindex-waarde >0.5:;
De gemiddelde waarde van de achtergrondwaarde en de interventiewaarde (S+I)/2, hierna te noemen 'tussenwaarde'(T), wordt gehanteerd om aan te geven dat bij overschrijding de kans aanwezig is dat er sprake is van een ernstige verontreiniging, ofwel dat nader onderzoek noodzakelijk is.
De tussenwaarde heeft geen wettelijke status maar is een indicatieniveau voor het uitvoeren van aanvullend onderzoek. De tussenwaarde geeft het concentratieniveau aan waarboven onder bepaalde omstandigheden risico’s voor mens en milieu aan de orde kunnen zijn. De tussenwaarde is zodoende een indicatiewaarde voor nader onderzoek.
Bij overschrijding van de T-waarde of bodemindex waarde (>0.5) dient aanvullend/nader bodemonderzoek in overweging genomen te worden.
Een nader onderzoek wordt uitgevoerd indien er een vermoeden bestaat dat er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging.

Interventiewaarde:
De interventiewaarde (I) geeft aan dat bij overschrijding van deze waarde de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant en dier ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd.
Is er sprake van een ernstige bodemverontreiniging en wordt de interventiewaarde in meer dan 25 m^3 grond of 100 m^3 grondwater (bodemvolume) overschreden, dan kan er noodzaak zijn tot sanering.
De saneringsurgentie wordt bepaald door blootstellingsrisico's van mens, dier en plant en de verspreidingsrisico's van de betreffende stoffen (actuele risico’s).
De interventiewaarden zijn gebaseerd op de risico's voor de volksgezondheid en het milieu (onderzoek RIVM).
Bij de beoordeling van bodemverontreiniging aan de hand van de genoemde toetsingswaarden spelen nog een aantal aspecten een rol. Rekening dient te worden gehouden met het feit dat de mobiliteit van stoffen in de bodem en daardoor de verspreiding van stoffen afhankelijk is van diverse bodemkenmerken. Daarnaast speelt de bestemming en het gebruik van de locatie in de huidige situatie alsmede de toekomstige situatie, een grote rol bij de beoordeling van de risico's voor het milieu.

4.3 Analyseresultaten en interpretatie

In deze paragraaf zijn de resultaten van de chemische analyses van de grond- en grondwatermonsters, gerelateerd aan toetsingswaarden, weergegeven in tabelvorm. Na elke tabel worden de onderzoeksresultaten besproken.
In bijlage 4 zijn van alle uitgevoerde analyses de analysecertificaten van SGS BV opgenomen.

4.3.1 Milieuhygiënische kwaliteit grond

boven- en ondergrond (0.0-2.0 m-mv)
In tabel 4.2 wordt een volledig overzicht weergegeven van de analyseresultaten getoetst aan de toetsingswaarde.

tabel 4.2: gemeten gehaltes (mg/kg d.s.) in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb in het kader van WBB																	
(BoToVa toetsing T.12 versie 3.0.0 is uitgevoerd op 19 september 2018 om 14:25)																	
Monster ID					GP18-22258.001			GP18-22258.002			GP18-22258.003			GP18-22258.004		
Klant Ref.					18-M8569			18-M8569			18-M8569			18-M8569		
Bodemtraject (m-mv)					0.0-0.5			0.0-0.5			0.0-0.25			0.7-2.0		
Bodemtype					Zs1			Zs1			Zs1			Zs1		
Zintuiglijke waarnemingen											pu					
BoToVa Monster Conclusie					Voldoet aan AW		MaxBt:0,0	Voldoet aan AW		MaxBt:0,0	Overschrijding AW		MaxBt:0,1	Voldoet aan AW		MaxBt:0,0
Parameter		Toetsingswaarden														
Algemeen	**Eenheid**	**AW**	**TW**	**IW**	**BW 1**	**BTV 1**	**SGS 1**	**BW 2**	**BTV 2**	**SGS 2**	**BW 3**	**BTV 3**	**SGS 3**	**BW 4**	**BTV 4**	**SGS 4**
Korrelgroottefractie	%				2,1			2,3			2,6			1,8		
Droge stof	% m/m				85	--		87	--		89	--		89	--	
Organisch stof	%				6,6			5,4			5,9			0,61		
1. Metalen																
barium (Ba)	mg/kg			–	54	--		78	--		357	--		54	--	
cadmium (Cd)	mg/kg	0,6	6,8	13	0,20	≤AW		0,21	≤AW		0,32	≤AW		0,24	≤AW	
kobalt (Co)	mg/kg	15	102,5	190	7,3	≤AW		7,1	≤AW		17	Won	0,0	7,4	≤AW	
koper (Cu)	mg/kg	40	115	190	11	≤AW		13	≤AW		36	≤AW		7,2	≤AW	
kwik (Hg)	mg/kg	0,15	18,08	36	0,048	≤AW		0,049	≤AW		0,081	≤AW		0,050	≤AW	
lood (Pb)	mg/kg	50	290	530	17	≤AW		27	≤AW		60	Won	0,0	11	≤AW	
molybdeen (Mo)	mg/kg	1.5*	95,75	190	1,1	≤AW		1,1	≤AW		1,1	≤AW		1,1	≤AW	
nikkel (Ni)	mg/kg	35	67,5	100	8,1	≤AW		8,0	≤AW		39	Won	0,1	8,2	≤AW	
zink (Zn)	mg/kg	140	430	720	49	≤AW		58	≤AW		132	≤AW		33	≤AW	
4. Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's)																
naftaleen	mg/kg			–	0,035			0,035			0,035			0,035		
fenantreen	mg/kg			–	0,035			0,035			0,092			0,035		
antraceen	mg/kg			–	0,035			0,035			0,035			0,035		
fluorantheen	mg/kg			–	0,035			0,060			0,32			0,035		
chryseen	mg/kg			–	0,035			0,035			0,15			0,035		
benzo(a)antraceen	mg/kg			–	0,035			0,035			0,15			0,035		
benzo(a)pyreen	mg/kg			–	0,035			0,035			0,16			0,035		
benzo(k)fluorantheen	mg/kg			–	0,035			0,035			0,092			0,035		
indeno(1,2,3cd)pyreen	mg/kg			–	0,035			0,035			0,13			0,035		
benzo(ghi)peryleen	mg/kg			–	0,035			0,035			0,12			0,035		
PAK's (som 10)	mg/kg	1,5	20,75	40	0,35	≤AW		0,38	≤AW		1,3	≤AW		0,35	≤AW	
5. Gechloreerde koolwaterstoffen																
e. overige gechloreerde koolwaterstoffen																
PCB 28	ug/kg				1,1			1,3			1,2			3,5		
PCB 52	ug/kg				1,1			1,3			1,2			3,5		
PCB 101	ug/kg				1,1			1,3			1,2			3,5		
PCB 118	ug/kg				1,1			1,3			1,2			3,5		
PCB 138	ug/kg				1,1			1,3			1,2			3,5		
PCB 153	ug/kg				1,1			1,3			1,2			3,5		
PCB 180	ug/kg				1,1			1,3			1,2			3,5		
PCB's (som 7)	ug/kg	20	510	1000	7,4	≤AW		9,1	≤AW		8,3	≤AW		25	≤AW	
7. Overige stoffen																
minerale olie	mg/kg	190	2595	5000	21	≤AW		26	≤AW		24	≤AW		70	≤AW	
MonsterID	**Monsteromschrijving**															
GP18-22258.001	MM1: MM1, 01: 0-50, 02: 0-50, 05: 0-50, 06: 0-40, 07: 0-50, 08: 0-50, 09: 0-50, 10: 0-50															
GP18-22258.002	MM2: MM2, 04: 0-50, 11: 0-50, 12: 0-50, 13: 0-50, 14: 0-50, 15: 0-40															
GP18-22258.003	MM3: MM3, 03: 0-25															
GP18-22258.004	MM4: MM4, 01: 150-200, 02: 70-100, 02: 100-150, 02: 150-200, 03: 150-200, 03: 100-140, 04: 100-150, 04: 150-200															
Legenda's																
AW: Achtergrondwaarde; TW: Tussenwaarde; IW: Interventiewaarde																
BW n: Bodem Berekende Waarde; BTV n: Bodem conclusie; SGS n: SGS toevoeging																
--: Geen toetsoordeel mogelijk; ≤AW: <= Achtergrondwaarde; Won: Wonen																
Additionele Info																
Als de BW waarde in groen is afgedrukt betreft dit een waarde kleiner dan de officiele rapportage grens																
SGS n bevat de BodemIndex, BI = (BW-AW)/(IW-AW). Als AW=IW: #DIV/0																

interpretatie onderzoeksresultaten grond

bovengrond (0.0-0.5 m-mv)
Bovengrondmengmonster MM1 (boring 1+2+5 t/m 10) bevat geen van de onderzochte stoffen verhoogd t.o.v. de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde.

Bovengrondmengmonster MM2 (boring 3+11 t/m 15) bevat geen van de onderzochte stoffen verhoogd t.o.v. de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde.

Bovengrondmonster MM3 (boring 3) bevat een verhoogd gehalte kobalt, lood en nikkel (zware metalen) t.o.v. de achtergrondwaarde.
De verhoogd gemeten gehalten kobalt, lood en nikkel (zware metalen) in het bovengrondmonster MM3 overschrijden de achtergrondwaarde, de tussenwaarde (indicatie voor nader onderzoek) en de bodemindex-waarde (>0.5) wordt in deze gevallen in het onderzochte bovengrondmonster MM3 niet overschreden.

De verhoogd gemeten gehalten kobalt, lood en nikkel (zware metalen) in het bovengrondmengmonster MM3 zijn op basis van zintuiglijke waarnemingen te relateren aan de zintuiglijk waargenomen bodemvreemde puinbijmengingen in het monstermateriaal.
In gebieden welke reeds langere tijd door de mens in gebruik zijn (o.a. langdurige bewoning of menselijk gebruik) worden vaker verhoogde gehalten aan o.a. zware metalen in de grond gemeten. In algemene zin wordt opgemerkt dat antropogene beïnvloeding van een locatie in de meeste gevallen een negatief effect heeft op de kwaliteit van de bodem.

De overige onderzochte stoffen zijn in het bovengrondmonster MM3 niet verhoogd gemeten t.o.v. de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde.

ondergrond (0.7-2.0 m-mv)
Ondergrondmengmonster MM4 (boring 1+2+3+4) bevat geen van de onderzochte stoffen verhoogd t.o.v. de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde.

Opmerking:
Wanneer het gehalte van een parameter beneden de rapportagegrens van AS3000 ligt mag er, conform de Wijziging Regeling Bodemkwaliteit (Stc. 122, 27 juni 2008), voor de betreffende parameter vanuit worden gegaan dat deze voldoet aan de achtergrondwaarde (AW2000).

Op basis van de circulaire bodemsanering 2009 zijn de toetsingswaarden voor barium (zware metalen) tijdelijk ingetrokken. Indien er op een locatie sprake is van een antropogene bron kan het gemeten gehalte barium indicatief worden getoetst aan de voormalige interventiewaarde.

4.3.2 Milieuhygiënische kwaliteit grondwater

In de tabel 4.3 wordt een volledig overzicht weergegeven van de analyseresultaten getoetst aan de toetsingswaarde.

tabel 4.3 gemeten gehaltes (µg/l) in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb in het kader van WBB							
(BoToVa toetsing T.13 versie 2.0.0 is uitgevoerd op 19 september 2018 om 14:28)							
Monster ID					GP18-22936.001		
Klant Ref.					18-M8569		
Peilbuis (filterstelling)					1.85-2.85		
Ec-veld en pH-veld							
grondwaterstand							
BoToVa Monster Conclusie					Overschrijding SW		
							MaxBl:0,1
Parameter		Toetsingswaarden					
1. Metalen	**Eenheid**	**SW**	**TW**	**IW**	**BW 1**	**BTV 1**	**SGS 1**
barium (Ba)	ug/l	50	337,5	625	120	>SW	0,1
cadmium (Cd)	ug/l	0,4	3,2	6	0,14	≤SW	
kobalt (Co)	ug/l	20	60	100	1,4	≤SW	
koper (Cu)	ug/l	15	45	75	1,4	≤SW	
kwik (Hg)	ug/l	0,05	0,175	0,3	0,035	≤SW	
lood (Pb)	ug/l	15	45	75	1,4	≤SW	
molybdeen (Mo)	ug/l	5	152,5	300	1,4	≤SW	
nikkel (Ni)	ug/l	15	45	75	3,8	≤SW	
zink (Zn)	ug/l	65	432,5	800	18	≤SW	
3. Aromatische stoffen							
benzeen	ug/l	0,2	15,1	30	0,14	≤SW	
ethylbenzeen	ug/l	4	77	150	0,14	≤SW	
tolueen	ug/l	7	503,5	1000	0,14	≤SW	
1,2-xyleen	ug/l				0,070		
som 1,3- en 1,4-xyleen	ug/l				0,14		
xylenen (som)	ug/l	0,2	35,1	70	0,21	≤SW	
styreen (vinylbenzeen)	ug/l	6	153	300	0,14	≤SW	
isopropylbenzeen (cumeen)	ug/l				0,21	--	
aromatische oplosmiddelen (som)	ug/l			[150]	0,98	--	
4. Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's)							
naftaleen	ug/l	0,01	35,005	70	0,014	≤SW	
PAK's (som 10)	DIMSLS			1	0,00020	(para!)	
5. Gechloreerde koolwaterstoffen							
a. (vluchtige) chloorkoolwaterstoffen							
monochlooretheen (vinylchloride)	ug/l	0,01	2,505	5	0,14	≤SW	
dichloormethaan	ug/l	0,01	500,005	1000	0,14	≤SW	
1,1-dichloorethaan	ug/l	7	453,5	900	0,14	≤SW	
1,2-dichloorethaan	ug/l	7	203,5	400	0,14	≤SW	
1,1-dichlooretheen	ug/l	0,01	5,005	10	0,070	≤SW	
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l				0,070		
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l				0,070		
1,2-dichlooretheen (som)	ug/l	0,01	10,005	20	0,14	≤SW	
1,1-dichloorpropaan	ug/l				0,14		
1,2-dichloorpropaan	ug/l				0,14		
1,3-dichloorpropaan	ug/l				0,14		
dichloorpropanen (som)	ug/l	0,8	40,4	80	0,42	≤SW	
trichloormethaan (chloroform)	ug/l	6	203	400	0,14	≤SW	
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	0,01	150,005	300	0,070	≤SW	
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	0,01	65,005	130	0,070	≤SW	
trichlooretheen (Tri)	ug/l	24	262	500	0,14	≤SW	
tetrachloormethaan (Tetra)	ug/l	0,01	5,005	10	0,070	≤SW	
tetrachlooretheen (Per)	ug/l	0,01	20,005	40	0,070	≤SW	
7. Overige stoffen							
minerale olie	ug/l	50	325	600	35	≤SW	
tribroommethaan (bromoform)	ug/l	–	315	630	0,14	--	0,0
MonsterID	**Monsteromschrijving**						
GP18-22936.001	Pb 1: Pb 1, 01-1: 185-285						
Legenda's							
SW: Streefwaarde; TW: Tussenwaarde; IW: Interventiewaarde							
BW n: Botova Berekende Waarde; BTV n: Botova conclusie; SGS n: SGS toevoeging							
--: Geen toetsoordeel mogelijk; >SW: > Streefwaarde; ≤SW: <= Streefwaarde							
para!: Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie							
Additionele Info							
Als de BW waarde in groen is afgedrukt betreft dit een waarde kleiner dan de officiele rapportage grens							
SGS n bevat de BodemIndex, BI = (BW-AW)/(IW-AW). Als AW=IW: #DIV/0							
Als waarde in kolom IW is afgedrukt met [] dan betreft dit een indicatief niveau voor ernstige verontreiniging							

interpretatie resultaten grondwater

peilbuis 1 (1.85-2.85 m-mv)
Het grondwater ter plaatse van peilbuis 1 bevat een verhoogd gehalte barium (zware metalen) t.o.v. de achtergrondwaarde.

Het verhoogd gemeten gehalte barium (zware metalen) in het grondwater ter plaatse van peilbuis 1 overschrijdt de streefwaarde, de tussenwaarde (indicatie voor nader onderzoek) en de bodemindex-waarde (>0.5) wordt in dit geval niet overschreden.

Ten aanzien van het voorkomen van verhoogde gehaltes zware metalen in het freatisch grondwater kan worden opgemerkt dat dergelijke verhoogde gehaltes op tal van onverdachte locaties in Nederland regelmatig voorkomen. De gehaltes worden vaak in verhoogde mate aangetoond zonder dat daarbij sprake is van een verontreinigingsbron. De verhoogde gehaltes zware metalen kunnen o.a. worden veroorzaakt door wisselende milieuomstandigheden in de bodem alsmede door diverse bodemprocessen. Zo kan het onvoldoende herstelde evenwicht tussen grond en grondwater ten tijde van de bemonstering een mogelijke oorzaak zijn van het verhoogd voorkomen van zware metalen. Deels kunnen zware metalen van nature, door uitloging uit sedimenten, afhankelijk van het redoxpotentiaal, in verhoogde mate in het grondwater voorkomen, het betreft in deze gevallen natuurlijk verhoogde achtergrondwaarden.

De overige onderzochte stoffen zijn in het grondwater t.p.v. peilbuis 1 niet verhoogd gemeten t.o.v. de streefwaarde en/of detectiewaarde.

Opmerking:
Wanneer het gehalte van een parameter beneden de rapportagegrens van AS3000 ligt mag er, conform de Wijziging Regeling Bodemkwaliteit (Stc. 122, 27 juni 2008), voor de betreffende parameter van uit worden gegaan dat deze voldoet aan de achtergrondwaarde (AW2000), e.e.a. geldt voor de gecorrigeerde som 1,2-dichlooretheen, gecorrigeerde som dichloorpropaan en som xylenen.

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Naar aanleiding van de resultaten van het verkennend milieukundig bodemonderzoek worden de volgende conclusies getrokken en aanbevelingen gedaan.

grond
Ter plaatse van de kavelingang (boring 3) zijn in de grond puinresten waargenomen.
Op basis van zintuiglijke waarnemingen is in het opgeboorde materiaal geen asbestverdacht materiaal waargenomen (indicatieve waarneming).

bovengrond (0.0-0.5 m-mv)
Bovengrondmengmonster MM1 (boring 1+2+5 t/m 10) bevat geen van de onderzochte stoffen verhoogd t.o.v. de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde.
Bovengrondmengmonster MM2 (boring 3+11 t/m 15) bevat geen van de onderzochte stoffen verhoogd t.o.v. de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde.
Bovengrondmonster MM3 (boring 3) bevat een verhoogd gehalte kobalt, lood en nikkel (zware metalen) t.o.v. de achtergrondwaarde.
De verhoogd gemeten gehalten kobalt, lood en nikkel (zware metalen) in het bovengrondmonster MM3 overschrijden de tussenwaarde (indicatie voor nader onderzoek) en de bodemindex-waarde (>0.5) niet en geven daardoor uit milieuhygiënische overweging, naar onze mening, geen directe aanleiding tot het instellen van aanvullend onderzoek.
ondergrond (0.7-2.0 m-mv)
Ondergrondmengmonster MM4 (boring 1+2+3+4) bevat geen van de onderzochte stoffen verhoogd t.o.v. de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde.

grondwater
peilbuis 1 (1.85-2.85 m-mv)
Het grondwater ter plaatse van peilbuis 1 bevat een verhoogd gehalte barium (zware metalen) t.o.v. de achtergrondwaarde.
Het verhoogd gemeten gehalte barium (zware metalen) in het grondwater ter plaatse van peilbuis 1 overschrijdt de tussenwaarde (indicatiewaarde voor nader onderzoek) en de bodemindex-waarde (>0.5) niet, en geeft daardoor uit milieuhygiënische overweging, naar onze mening, geen directe aanleiding tot het instellen van aanvullend onderzoek.

toetsing hypothese
Op basis van de vooraf in paragraaf 2.4 gestelde hypothese is de onderzoekslocatie in eerste aanleg als milieuhygiënisch onverdacht aangemerkt.
Op basis van de resultaten van het verkennend bodemonderzoek blijkt dat de locatie niet geheel vrij is van bodemverontreiniging.
De grond en het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie bevat plaatselijke enkele stoffen verhoogd t.o.v de achtergrondwaarde resp. de streefwaarde. De plaatselijk verhoogd gemeten gehalten overschrijden de tussenwaarde en de bodemindex waarde (>0.5) niet en geven daardoor geen directe aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek.

De onderzoeksresultaten stemmen niet geheel overeen met de gestelde hypothese, de vooraf gestelde hypothese “onverdacht” dient formeel verworpen te worden. Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat er beïnvloeding van de bodemkwaliteit heeft plaatsgevonden.

Opgemerkt wordt dat de conclusies betrekking hebben op de chemische gesteldheid van de bodem (excl. asbest). Een asbestonderzoek in grond of puin conform de NEN 5707+C1 resp. NEN 5897+C1 maakt geen onderdeel uit van de scope van onderhavig onderzoek.
Op basis van dit onderzoek dat volgens NEN-5740+A1 is uitgevoerd kan geen uitspraak worden gedaan omtrent de aanwezigheid van asbesthoudend materiaal in de bodem of puin.
Indien een formele uitspraak over het voorkomen van asbest in de bodem gewenst is dient een asbestonderzoek uit gevoerd te worden conform de NEN 5707+C1 of NEN 5897+C1.

Afwijkingen t.o.v. normen en protocollen
Er hebben bij de uitvoering van veldwerkzaamheden geen afwijkingen plaatsgevonden t.o.v. de geldende protocollen BRL SIKB 2001 en 2002.

Er hebben bij de uitvoering van analysewerkzaamheden geen afwijkingen plaatsgevonden t.o.v. de geldende protocollen AS3000 en/of overige geldende analysemethoden.

Aanbevelingen
●1)
Ter plaatse van boring 3 (t.p.v. de kavelingang) zijn in de grond puinresten aangetroffen. Zintuiglijk is in het opgegraven bodemmateriaal geen asbestverdacht materiaal waargenomen.
Wanneer het voornemen bestaat om grondwerkzaamheden t.p.v. de kavelingang (dam) uit te voeren wordt geadviseerd om vooraf de grond conform NEN-5707 op asbest te onderzoeken.

●2)
Indien de grond ontgraven gaat worden, bijvoorbeeld ten behoeve van bouwwerkzaamheden, is het Besluit Bodemkwaliteit van toepassing. Middels het Besluit is het mogelijk om door het lokaal bevoegd gezag lokale maximale bodemgebruikswaarden vast te stellen, of om deze bodemgebruikswaarden te conformeren aan de maximale waarden uit het (landelijke) generieke model.
Bij toetsing van de onderzoeksresultaten aan het generieke model wordt de indicatie verkregen dat de bovengrond (bovengrondmonster MM3) mogelijk geschikt is als toepassing grond met bodemkwaliteitsklasse ***"wonen"*** en als zodanig beperkt toepasbaar is.
Opgemerkt wordt dat evt. afvoer van grond met de bodemkwaliteitsklasse ***"wonen"*** meer kosten met zich meebrengt dan de afvoer van schone grond.

Volledige duidelijkheid omtrent de bodemkwaliteitsklasse van vrijkomende grond wordt pas verkregen op basis van een partijkeuring conform het Besluit Bodemkwaliteit.
Opgemerkt dient te worden dat de vertaalslag van verkennend bodemonderzoek naar hergebruik van grond volgens het Besluit Bodemkwaliteit, veelal, niet mogelijk is. In de meeste gevallen zijn aanvullende gegevens noodzakelijk, het bevoegd gezag (de gemeente waarin de grond wordt toegepast) kan hier uitsluitsel over geven.
Indien het noodzakelijk is dat er grond afgevoerd moet worden van de locatie zal er een melding grondverzet gedaan moeten worden via het landelijk meldpunt: www.meldpuntbodemkwaliteit.nl.

Mocht grondwater onttrokken worden t.b.v. bemaling, dient bekeken te worden in hoeverre de grondwaterkwaliteit de lozingsnormen overschrijdt.

Algemeen/opmerkingen/betrouwbaarheid/uitsluitingen

Het onderhavige onderzoek heeft betrekking gehad op een deel van de locatie gelegen aan Het Weeme (perceel gemeente Nijeveen, sectie H nr. 939 (ged.) te Nijeveen (zie bijlage 2). Op basis van het onderhavige onderzoek kan alleen een uitspraak worden gedaan omtrent de bodemkwaliteit van het onderzochte terreindeel, zie bijlage 2.
Op basis van het onderhavige onderzoek kan geen uitspraak worden gedaan: omtrent de bodemkwaliteit van niet onderzochte terreindelen, de bodemkwaliteit van niet bekende verdachte terreindelen, de bodemkwaliteit onder gebouwen en/of gesloten verharding, de bodemkwaliteit van niet verkende bodemlagen, de milieuhygiënische kwaliteit van het diepere grondwater etc.
Daarnaast kan op basis van dit onderzoek geen uitspraak worden gedaan omtrent de eventuele aanwezigheid van asbest in de bodem/puin. Indien echter een formele uitspraak over het voorkomen van asbest in de bodem gewenst is dient een asbestonderzoek uit gevoerd te worden conform de NEN 5707+C1 of NEN 5897+C1. Alleen een asbestonderzoek volgens NEN-5707+C1 / NEN-5897+C1 geeft meer zekerheid over de aanwezigheid van asbest in de bodem resp. puin.

In algemene zin wordt opgemerkt dat bij analyse van mengmonsters de gehalten in de individuele deelmonsters van een mengmonster zowel hoger als lager kunnen zijn dan de aangetoonde gehalten in het betreffende mengmonster. Er kan in gevallen waarbij sprake is van ruime overschrijdingen van de achtergrondwaarde, gemeten in een mengmonster, niet worden uitgesloten dat individuele deelmonsters gehalten boven de tussen- of interventiewaarde bevatten.

T.a.v. historische (bodem) informatie van de locatie wordt opgemerkt dat de geraadpleegde bronnen niet altijd zonder fouten en volledig zijn. Voor het verkrijgen van historische informatie is
Sigma Bouw & Milieu afhankelijk van deze bronnen, waardoor Sigma Bouw & Milieu niet kan instaan voor de juistheid en volledigheid van de verzamelde historische informatie. Het kan voorkomen dat niet alle bronnen zijn geraadpleegd, doordat ze niet voorhanden waren. Hierdoor kan informatie ontbreken.
Dit bodemonderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving en methoden. Een bodemonderzoek wordt in zijn algemeenheid echter uitgevoerd door het, conform de geldende richtlijnen, steekproefsgewijs bemonsteren van de bodem d.m.v. een representatief geacht aantal monsters, waardoor het, op basis van de resultaten van een bodemonderzoek, onmogelijk is om garanties af te geven ten aanzien van de milieuhygiënische bodemkwaliteit.
Een verkennend bodemonderzoek geeft nooit volledige zekerheid omtrent de toestand van de bodem ter plaatse van een locatie. Het onderzoek dient geïnterpreteerd worden als een inschatting van de verontreinigingssituatie op een bepaald moment. Het is echter op basis van dit onderzoek nooit uit te sluiten dat er lokaal afwijkingen in de bodem voorkomen. Het kan op basis van dit onderzoek niet uitgesloten worden dat zich op de locatie verontreiniging bevindt welke in dit onderzoek niet is aangetroffen/ontdekt.
Het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek is dan ook indicatief en een momentopname. De resultaten van het onderzoek kunnen minder representatief worden naarmate de tijd verstrijkt.
Eventuele toekomstige activiteiten, calamiteiten, sloopwerkzaamheden, bouwrijp maken en/of aanvoer van grond van elders, kunnen de bodemkwaliteit (sterk) beïnvloeden. Tijdens werkzaamheden in de bodem dient men alert te blijven op waarneembare bijzonderheden, die kunnen duiden op eventuele verontreinigingen
Het onderzoek is gebaseerd op informatie van derden en het verrichten van een beperkt aantal boringen en analyses, conform de geldende richtlijnen. Hierdoor is het mogelijk dat niet alle informatie is verkregen, dan wel dat niet alle afwijkingen in de bodem zijn geconstateerd.
Sigma Bouw & Milieu aanvaardt derhalve op generlei wijze aansprakelijkheid voor de gevolgen/schade dan wel enige andere indirecte incidentele of gevolgschade welke voortvloeien uit beslissingen welke worden genomen op basis van de onderzoeksresultaten van het onderhavige onderzoek als in de praktijk blijkt dat de verontreinigingssituatie anders is dan in dit onderzoek vermeld.

LITERATUURLIJST

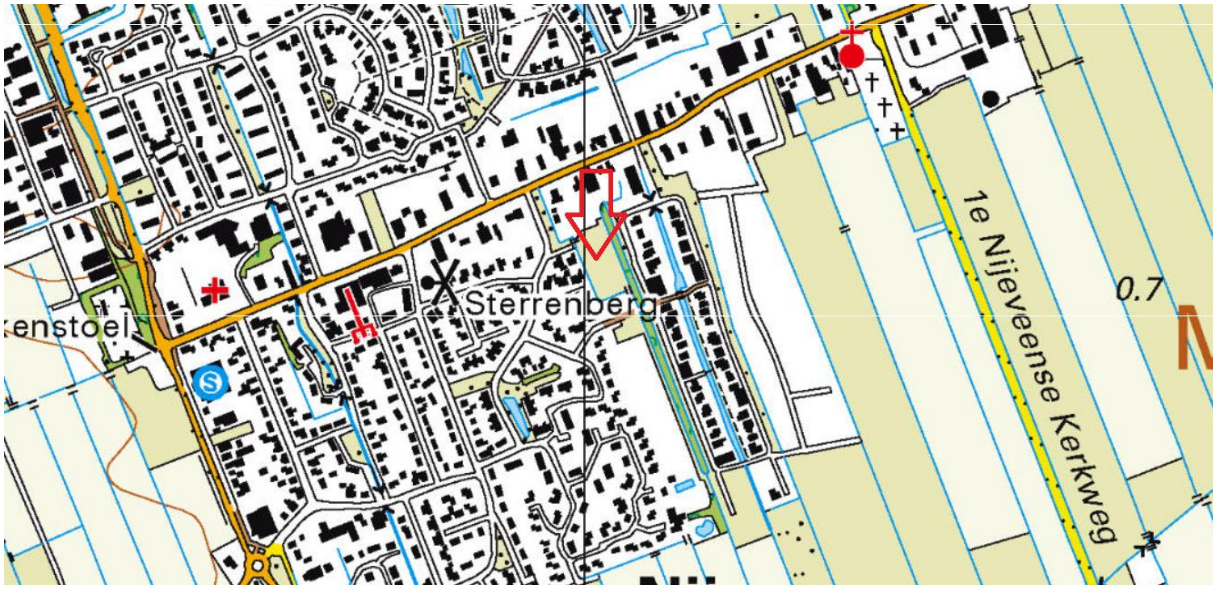
1. Bodemonderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek volgens de Nederlandse norm, NEN 5740+A1 (NNI, april 2016).
2. Boringen zijn geplaatst volgens de eisen uit het SIKB-protocol 2001 (vigerende versie).
3. Grondmonsters zijn genomen volgens de eisen uit het SIKB-protocol 2001 (vigerende versie), grondwatermonsters zijn genomen volgens de eisen uit het SIKB-protocol 2002 (vigerende versie).
4. De conservering van monsters in het veld is uitgevoerd volgens de eisen uit de SIKB-protocollen 2001 en 2002 (vigerende versie).
5. Regeling Bodemkwaliteit" (zie vigerende versies op www.wetten.overheid.nl of www.rwsleefomgeving.nl)
6. Circulaire Bodemsanering (zie vigerende versies op www.wetten.overheid.nl of www.rwsleefomgeving.nl)
7. Classificatie van onverharde grondmonsters, NEN 5104, september 1989.
8. Geologische overzichtskaarten van Nederland, Rijks Geologische Dienst, 1995.
9. Grondwaterstromingsstelsels in Nederland, Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 1989.
10. Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader bodemonderzoek, NEN 5725, (NNI januari 2009).
11. Bodem-Monsterneming van grondwater, NEN 5744, (NNI maart 2011).
12. NEN 5707+C1; Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond; uitgifte augustus 2016.

COLOFON

opdrachtgever	**:**	**BJZ.nu**
project	**:**	**verkennend milieukundig bodemonderzoek volgens NEN-5740 Langedijk perceel sectie D nr. 3465 (ged.) te Hollandscheveld**
omvang rapport	**:**	**25 blz.**
datum	**:**	**21 september 2018**
projectleider	**:**	**ing. A.D.M. van Wuykhuyse**

Auteur	Paraaf	Gecontroleerd door	Paraaf	Datum	Status
Ing. A.D.M. van Wuykhuyse		Ing. M.J.A. van Wuykhuyse		21 september 2018	definitief

BIJLAGE 1 TOPOGRAFISCH OVERZICHT



Adviesgroepen:
❑ Bouw
❑ Milieu

Sigma Bouw & Milieu
Phileas Foggstraat 153
7825 AW Emmen
Tel. (0591) 65 91 28
Fax (0591) 65 93 25

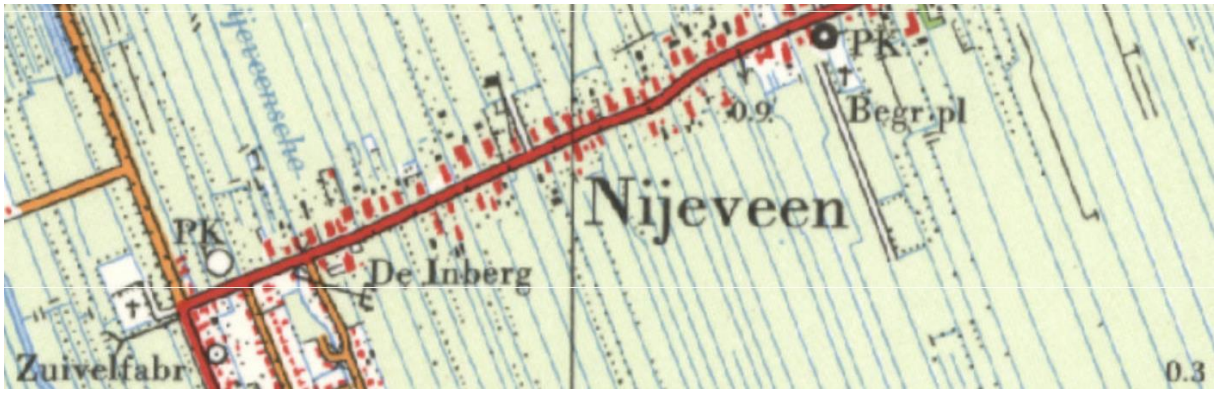
http://www.sigma-bm.nl

email: info@sigma-bm.nl

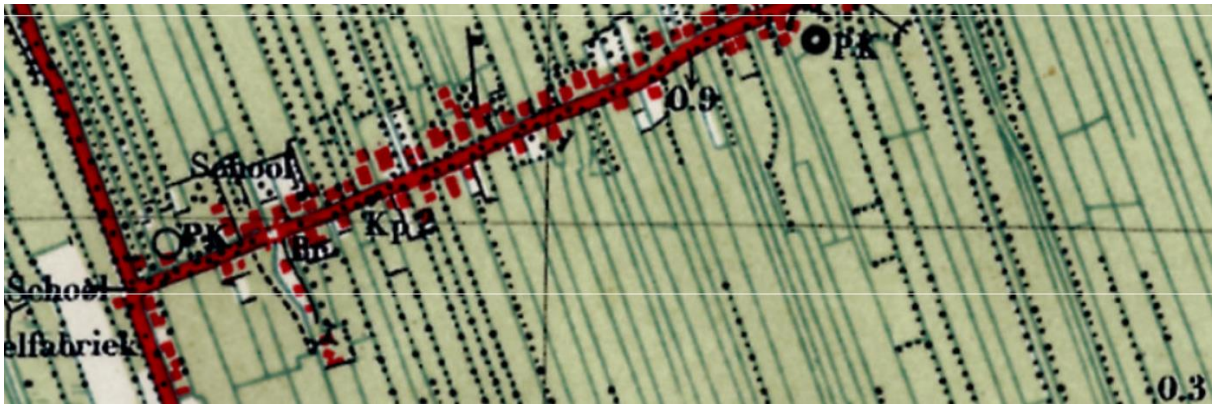
BIJLAGE 1 TOPOGRAFISCH OVERZICHT (HISTORISCH)



1990



1970



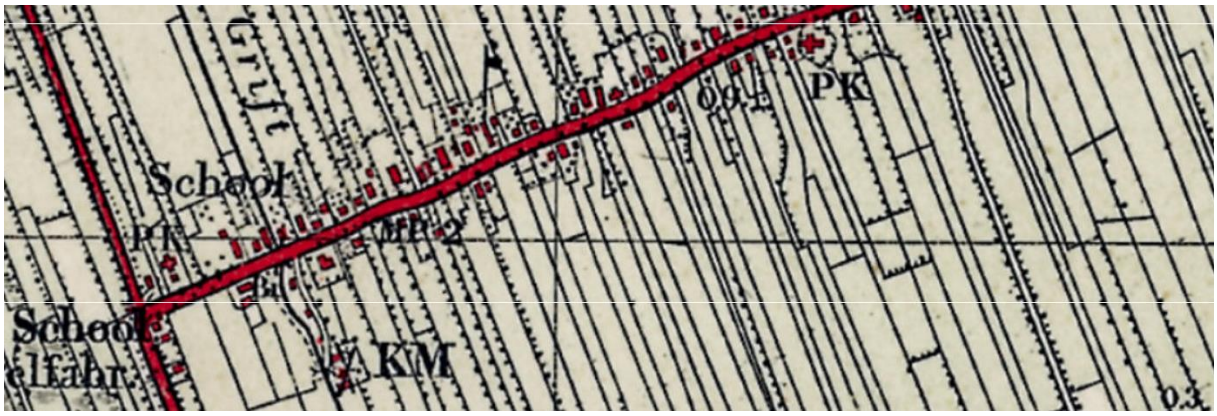
1950

Adviesgroepen:
❑ Bouw
❑ Milieu

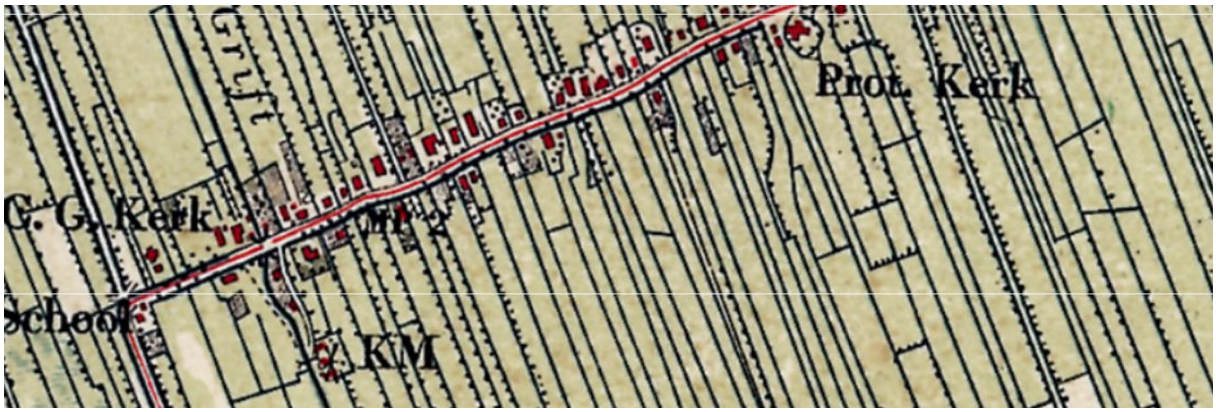
Sigma Bouw & Milieu
Phileas Foggstraat 153
7825 AW Emmen
Tel. (0591) 65 91 28
Fax (0591) 65 93 25

http://www.sigma-bm.nl

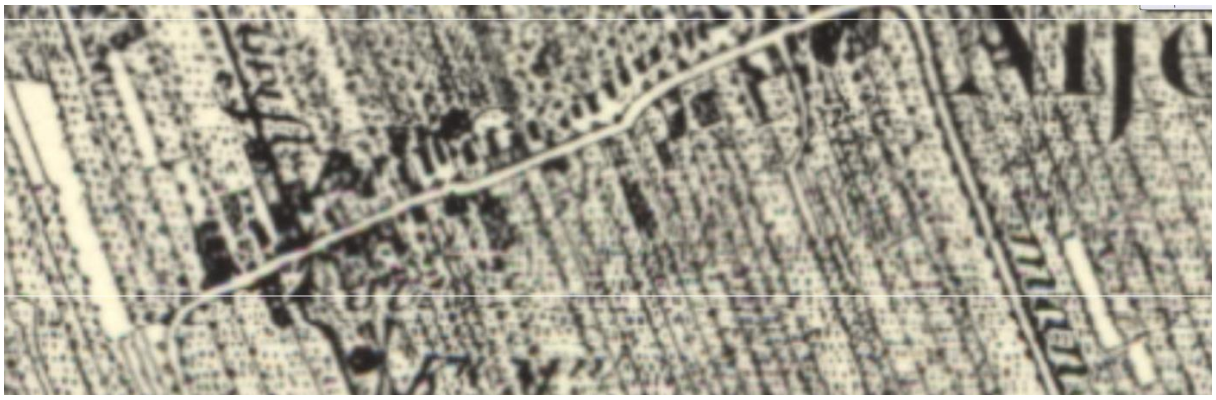
email: info@sigma-bm.nl



1930



1910

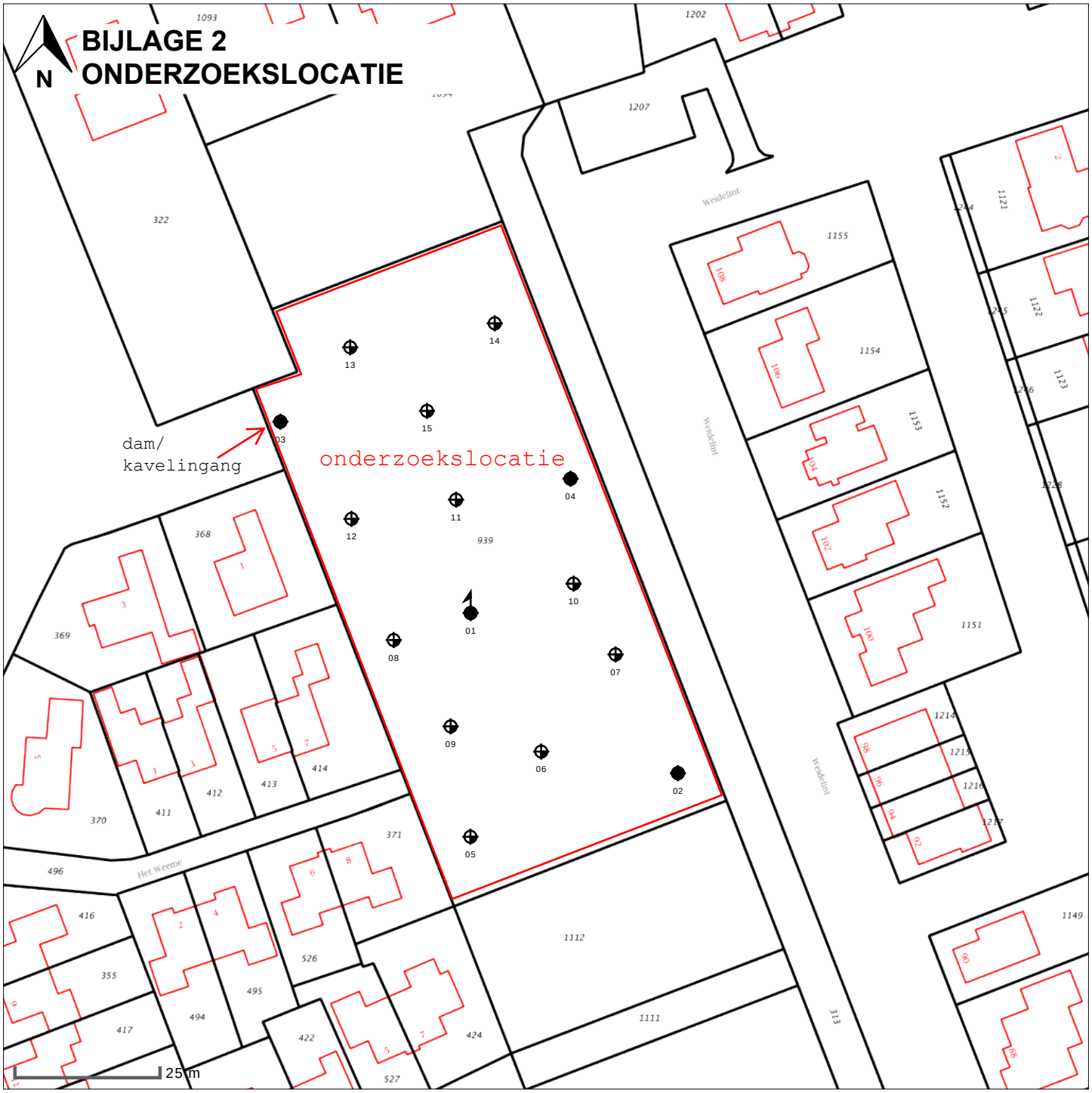

1890

Adviesgroepen:
❑ Bouw
❑ Milieu

Sigma Bouw & Milieu
Phileas Foggstraat 153
7825 AW Emmen
Tel. (0591) 65 91 28
Fax (0591) 65 93 25

http://www.sigma-bm.nl

email: info@sigma-bm.nl

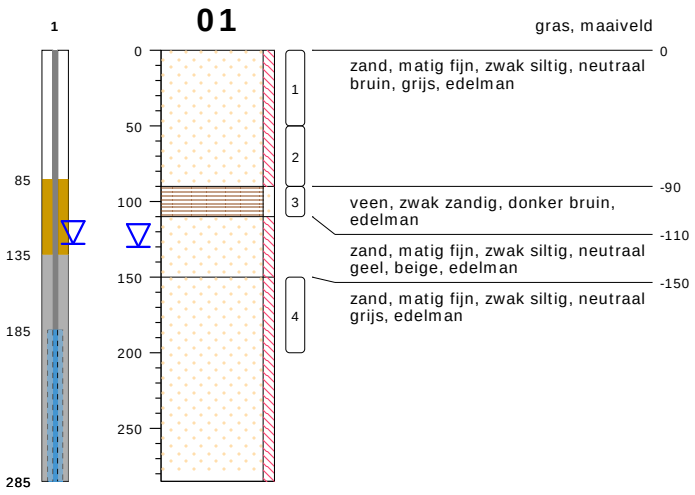


peilbuis	●
boring < 0.5m	⊕
boring < 1m	⊕
boring < 1.5m	⊕
boring < 2m	⊕
boring # 2m	●
inspectiegat	⊞
sleuf	▭
slib	∿
depot	△
overigen	○

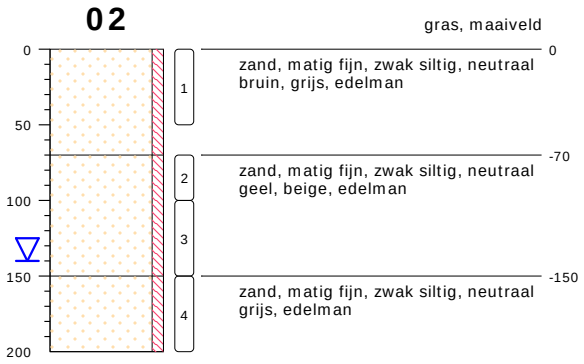
situatie tekening

onderzoek	**Het Weeme sectie H 939 te Nijeveen**
projectcode	**18-M8569**
datum	**21-09-2018**
paraaf	
schaal	**1:1.000**

SIGMA Bouw & Milieu

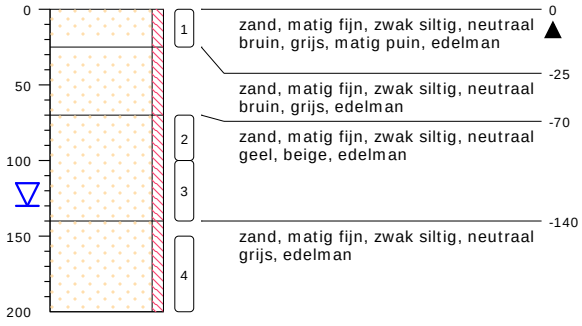


type **peilbuis met 1 filter**
datum **20-08-2018**
boormeester **A.van Wuyhuyse**



type **grondboring**
datum **20-08-2018**
boormeester **A.van Wuyhuyse**

03



type **grondboring**
datum **20-08-2018**
boormeester **A.van Wuyhuyse**

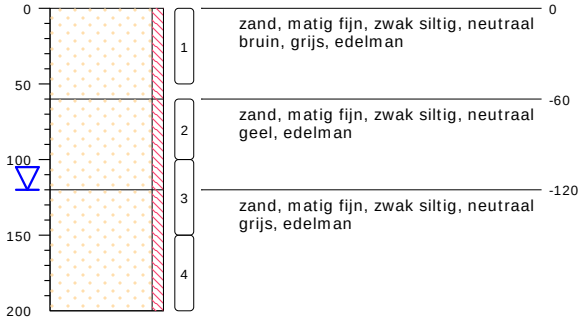


meetpunt 03
10939892



meetpunt 03
10939893

04



type **grondboring**
datum **20-08-2018**
boormeester **A.van Wuyhuyse**

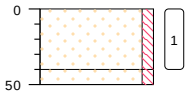
05



gras, maaiveld 0
zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal
bruin, grijs, edelman

type **grondboring**
datum **20-08-2018**
boormeester **A.van Wuyhuyse**

06



gras, maaiveld 0
zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal
bruin, grijs, edelman
-40
zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal
geel, edelman

type **grondboring**
datum **20-08-2018**
boormeester **A.van Wuyhuyse**

07



gras, maaiveld 0
zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal
bruin, grijs, edelman

type **grondboring**
datum **20-08-2018**
boormeester **A.van Wuyhuyse**

08



gras, maaiveld 0
zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal
bruin, grijs, edelman

type **grondboring**
datum **20-08-2018**
boormeester **A.van Wuyhuyse**

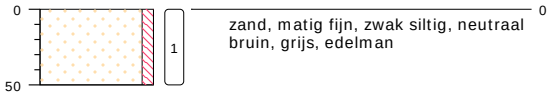
09



gras, maaiveld 0
zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal
bruin, grijs, edelman

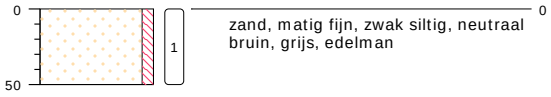
type **grondboring**
datum **20-08-2018**
boormeester **A.van Wuyhuyse**

10



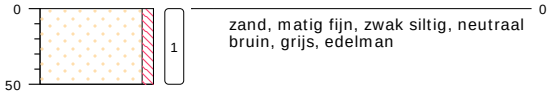
type **grondboring**
datum **20-08-2018**
boormeester **A.van Wuyhuyse**

11



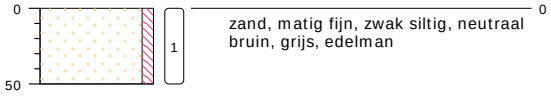
type **grondboring**
datum **20-08-2018**
boormeester **A.van Wuyhuyse**

12



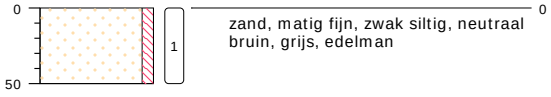
type **grondboring**
datum **20-08-2018**
boormeester **A.van Wuyhuyse**

13



type **grondboring**
datum **20-08-2018**
boormeester **A.van Wuyhuyse**

14



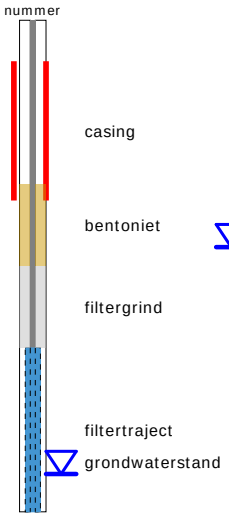
type **grondboring**
datum **20-08-2018**
boormeester **A.van Wuyhuyse**

15

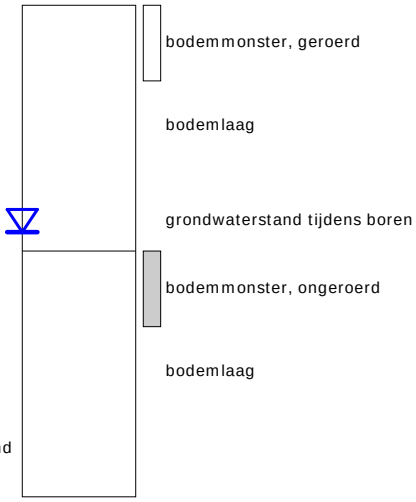


type **grondboring**
datum **20-08-2018**
boormeester **A.van Wuyhuyse**

PEILBUIS



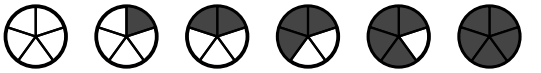
BORING



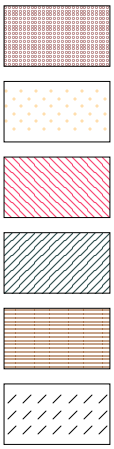
OLIE OP WATER REACTIE (OW)



GEUR INTENSITEIT (GI)



GRONDSOORTEN



Grind, grindig (G,g)

Zand, zandig (Z,z)

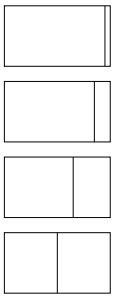
Leem, siltig (L,s)

Klei, kleiig (K,k)

Veen, humeus (V,h)

Slib

MATE VAN BIJMENGING



zwak - (0-5%)

matig - (5-15%)

sterk - (15-50%)

uiterst - (>50%)

VERHARDINGEN



Asfalt, beton, klinkers, tegels
stelconplaat, ondoordringbare laag

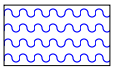
GRADATIE ZAND

uf = uiterst fijn (63-105 um)
zf = zeer fijn (105-150 um)
mf = matig fijn (150-210 um)
mg = matig grof (210-300 um)
zg = zeer grof (300-420 um)
ug = uiterst grof (420-2000 um)

OVERIG



Bodemvreemde bestandsdelen aanwezig



Water

GRADATIE GRIND

f = fijn (2-5.6 mm)
mg = matig grof (5.6-16 mm)
zg = zeer grof (16-63 mm)

BESCHRIJVING BODEMLAAG

pid = Photo Ionisatie Detector
bv = bodemvocht
ow = olie op water



onderzoek



onderzoek

BIJLAGE 4 ANALYSECERTIFICATEN

GP18-22258 R1

ANALYSERAPPORT

LABORATORIUM

Laboratorium manager	Rudi Herman
Laboratorium	SGS Belgium NV Environment, Health and Safety
Adres	Spoorstraat 12 Postbus 78 4430 AB 's-Gravenpolder
Telefoon	+31 (0) 88 214 62 00
Fax	+31 (0) 88 214 62 99
Email	nl.envi.cs@sgs.com
SGS referentie	GP18-22258
Aanvraag Ontvangen	21-08-2018
Gerapporteerd	29-08-2018

KLANT

Klant	Sigma Bouw en Milieu
Adres	Phileas Foggstraat 153 7825AW Emmen Nederland
Contactpersoon	Dhr. A. van Wuijkhuijse
Telefoon	06 47032632
Fax	
Email	alexander@sigma-bm.nl
Project	**Standard Project**
Klant Ref	**18-M8569**

ADDITIONELE OPDRACHT INFO

Monsternameverslag aanwezig	Niet aanwezig
Klant opdracht omschrijving	Het Weeme sectie H 939 te Nijeveen

MONSTER IDENTIFICATIE

GP18-22258.001	MM1: MM1, 01: 0-50, 02: 0-50, 05: 0-50, 06: 0-40, 07: 0-50, 08: 0-50, 09: 0-50, 10: 0-50
GP18-22258.002	MM2: MM2, 04: 0-50, 11: 0-50, 12: 0-50, 13: 0-50, 14: 0-50, 15: 0-40
GP18-22258.003	MM3: MM3, 03: 0-25
GP18-22258.004	MM4: MM4, 01: 150-200, 02: 70-100, 02: 100-150, 02: 150-200, 03: 150-200, 03: 100-140, 04: 100-150, 04: 150-200

OPMERKINGEN

Dit is een gewijzigd rapport. Met dit rapport worden alle voorgaande rapporten met bovenstaand rapportnummer vervangen en ongeldig verklaard

Het laboratorium is erkend voor het uitvoeren van analyses zoals genoemd in SIKB-protocollen 3010, 3020, 3030, 3040, 3050, 3110, 3120, 3130, 3140 en 3150.

De analyses gemarkeerd met een Q zijn ISO17025 geaccrediteerd (BELAC 005-TEST)

De analyses gemarkeerd met een (A) zijn uitgevoerd op de SGS locatie: Polderdijkweg 16 te Antwerpen.

Het laboratorium beschikt over een erkenning voor de met een E gemarkeerde analyses.

Betreffende alle monsters:

R1: Significantie rapportagegrenzen verbeterd

HANDTEKENINGEN



Rudi Herman
Lab Operations Manager

ISO17025 (BELAC 005-TEST)

Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. Op eenvoudig verzoek worden deze voorwaarden opnieuw aan u toegezonden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings-en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden. Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortspruitend uit de handelsdocumenten. Elke niet toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden.
Prestatiekenmerken van geaccrediteerde verrichtingen zijn opvraagbaar. In de bijlage is informatie vermeld over de houdbaarheid en conserveringsaspecten van de aangeleverde monsters. Toelichting op analyseresultaten gemarkeerd met een "*" treft u ook aan in deze bijlage. De rapportages van eventuele externe uitbestedingen zijn bijgevoegd aan dit rapport.

GP18-22258 R1

ANALYSERAPPORT

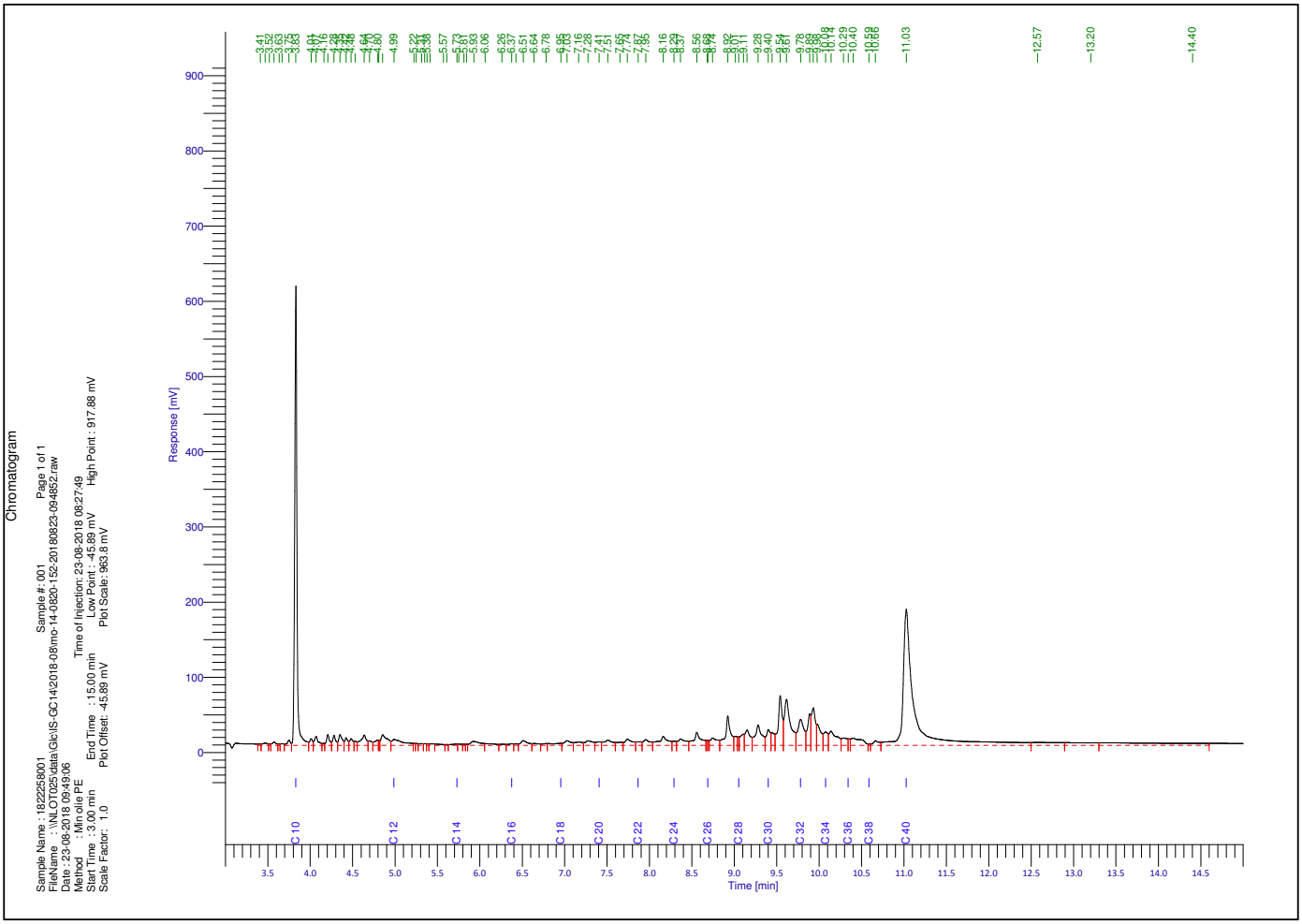
		Monsternummer	GP18-22258.001	GP18-22258.002	GP18-22258.003	GP18-22258.004
		Matrix	Grond	Grond	Grond	Grond
		Bemonsteringsdiepte				
		Bemonsterd door	OPDRG	OPDRG	OPDRG	OPDRG
		Bemonsteringsdatum	20-08-2018	20-08-2018	20-08-2018	20-08-2018
		Bemonsteringsplaats				
		Ontvangstdatum Monster	22-08-2018	22-08-2018	22-08-2018	22-08-2018
Parameter	**Eenheid**	**RG**	**Resultaat**	**Resultaat**	**Resultaat**	**Resultaat**
Analyse conform AS3000 [AS3000]						
Q Analyse conform AS3000	-	-	X	X	X	X
Beschrijving niet maalbare artefacten	-	-	nvt	nvt	nvt	nvt
Massa niet maalbare artefacten	g	-	0	0	0	0
Kwik niet vluchtig als Hg [Conform NEN 6961 Analyse NEN-ISO 16772] (A)						
Q Kwik	mg/kg ds	0.050	<0.050	<0.050	0.059	<0.050
Organische stof [Conform NEN 5754]						
Organische stof	gew % ds	0.50	6.6	5.4	5.9	0.61
Metalen [Conform NEN 6961/NEN 6966 C1] (A)						
Q Barium	mg/kg ds	20	<20	21	99	<20
Q Cadmium	mg/kg ds	0.20	<0.20	<0.20	0.22	<0.20
Q Cobalt	mg/kg ds	3.0	<3.0	<3.0	5.2	<3.0
Q Koper	mg/kg ds	5.0	6.4	7.3	20	<5.0
Q Lood	mg/kg ds	10	12	18	41	<10
Q Molybdeen	mg/kg ds	1.5	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
Q Nikkel	mg/kg ds	4.0	<4.0	<4.0	14	<4.0
Q Zink	mg/kg ds	20	23	27	63	<20
Lutum [Conform NEN 5753]						
< 2 µm	gew % ds	0.70	2.1	2.3	2.6	1.8
Droge stof [Conform NEN-EN 15934 methode A]						
Q Droge stof	gew %	-	84.8	86.5	89.1	88.8
Minerale olie Fracties [Conservering SIKB3001 Analyse AS3010 pb.7]						
Fractie C-10 - C-12	mg/kg ds	5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Fractie C-12 - C-22	mg/kg ds	5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Fractie C-22 - C-30	mg/kg ds	5.0	<5.0	<5.0	6.9	<5.0
Fractie C-30 - C-40	mg/kg ds	5.0	6.4	5.8	11	<5.0
Q Minerale olie (GC)	mg/kg ds	20	<20	<20	<20	<20
PAK's [Conservering SIKB3001 Analyse AS3010 pb.6 (NEN 6971, NEN 6976 en NEN 6977)]						
Q Naftaleen V	mg/kg ds	0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
Q Fenantreen V	mg/kg ds	0.050	<0.050	<0.050	0.092	<0.050
Q Antraceen V	mg/kg ds	0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
Q Fluoranteen V	mg/kg ds	0.050	<0.050	0.060	0.32	<0.050
Q Benzo[a]antraceen V	mg/kg ds	0.050	<0.050	<0.050	0.15	<0.050
Q Chryseen V	mg/kg ds	0.050	<0.050	<0.050	0.15	<0.050
Q Benzo[k]fluoranteen V	mg/kg ds	0.050	<0.050	<0.050	0.092	<0.050
Q Benzo[a]pyreen V	mg/kg ds	0.050	<0.050	<0.050	0.16	<0.050
Q Benzo[ghi]peryleen V	mg/kg ds	0.050	<0.050	<0.050	0.12	<0.050
Q Indeno[123cd]pyreen V	mg/kg ds	0.050	<0.050	<0.050	0.13	<0.050
PCB's [Conservering SIKB3001 Analyse AS3010 pb.8]						
Q PCB nr. 28 (6)	mg/kg ds	0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
Q PCB nr. 52 (6)	mg/kg ds	0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
Q PCB nr.101 (6)	mg/kg ds	0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
Q PCB nr.118	mg/kg ds	0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
Q PCB nr.138 (6)	mg/kg ds	0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010

GP18-22258 R1

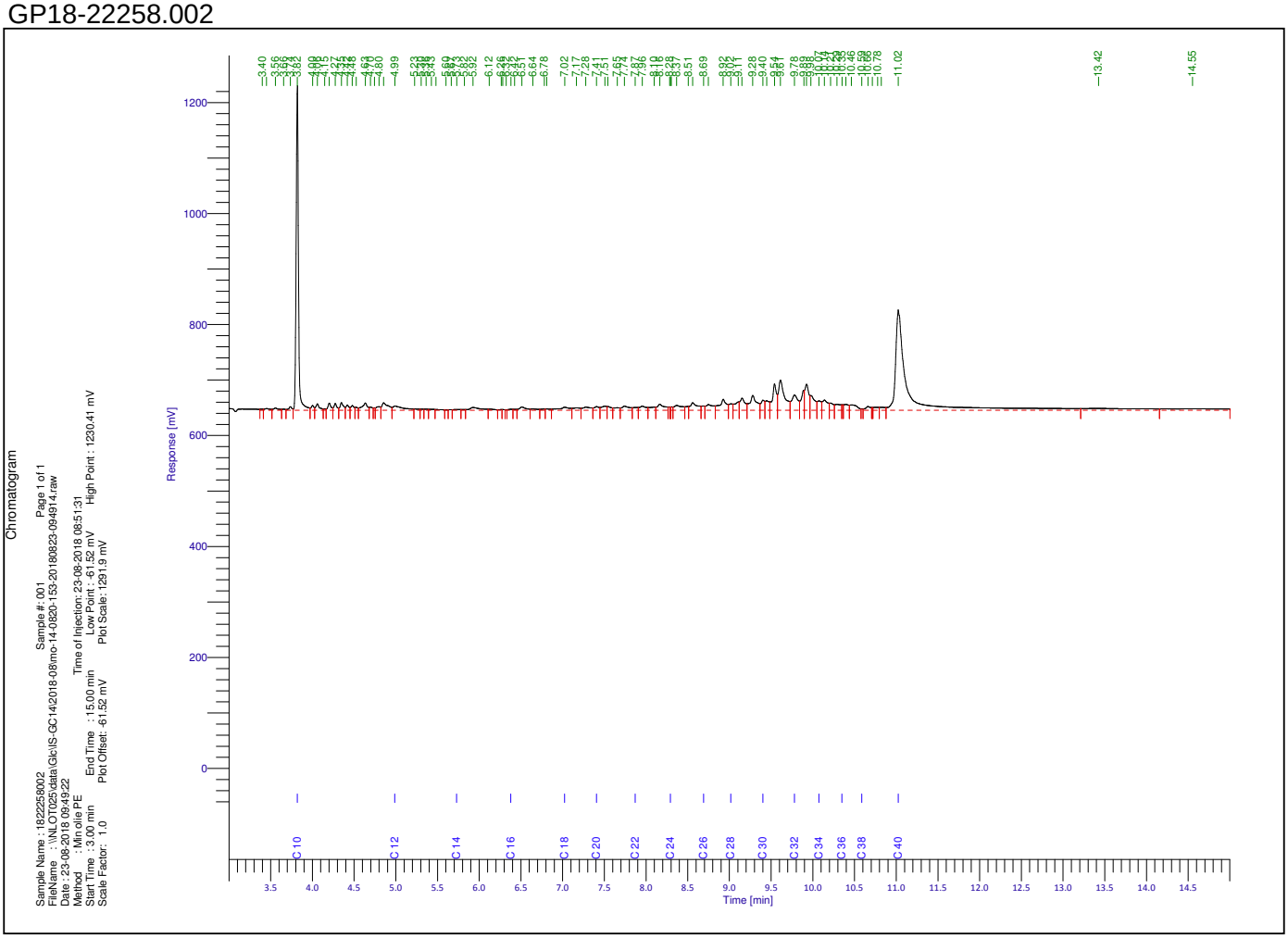
ANALYSERAPPORT

		Monsternummer	GP18-22258.001	GP18-22258.002	GP18-22258.003	GP18-22258.004
		Matrix	Grond	Grond	Grond	Grond
		Bemonsteringsdiepte				
		Bemonsterd door	OPDRG	OPDRG	OPDRG	OPDRG
		Bemonsteringsdatum	20-08-2018	20-08-2018	20-08-2018	20-08-2018
		Bemonsteringsplaats				
		Ontvangstdatum Monster	22-08-2018	22-08-2018	22-08-2018	22-08-2018
Parameter	**Eenheid**	**RG**	**Resultaat**	**Resultaat**	**Resultaat**	**Resultaat**
PCB's [Conservering SIKB3001 Analyse AS3010 pb.8] (continued)						
Q PCB nr.153 (6)	mg/kg ds	0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
Q PCB nr.180 (6)	mg/kg ds	0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010

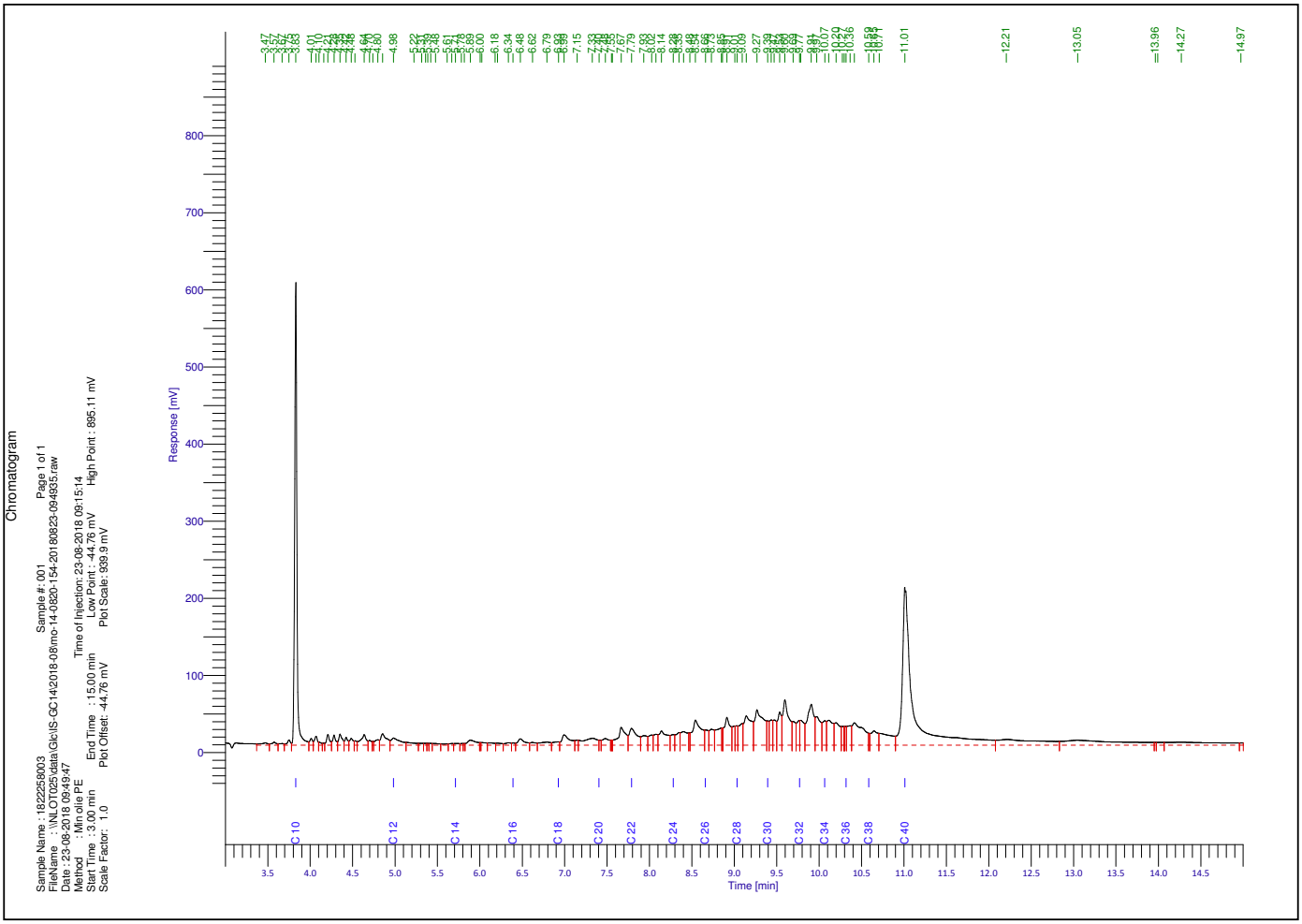
GP18-22258.001



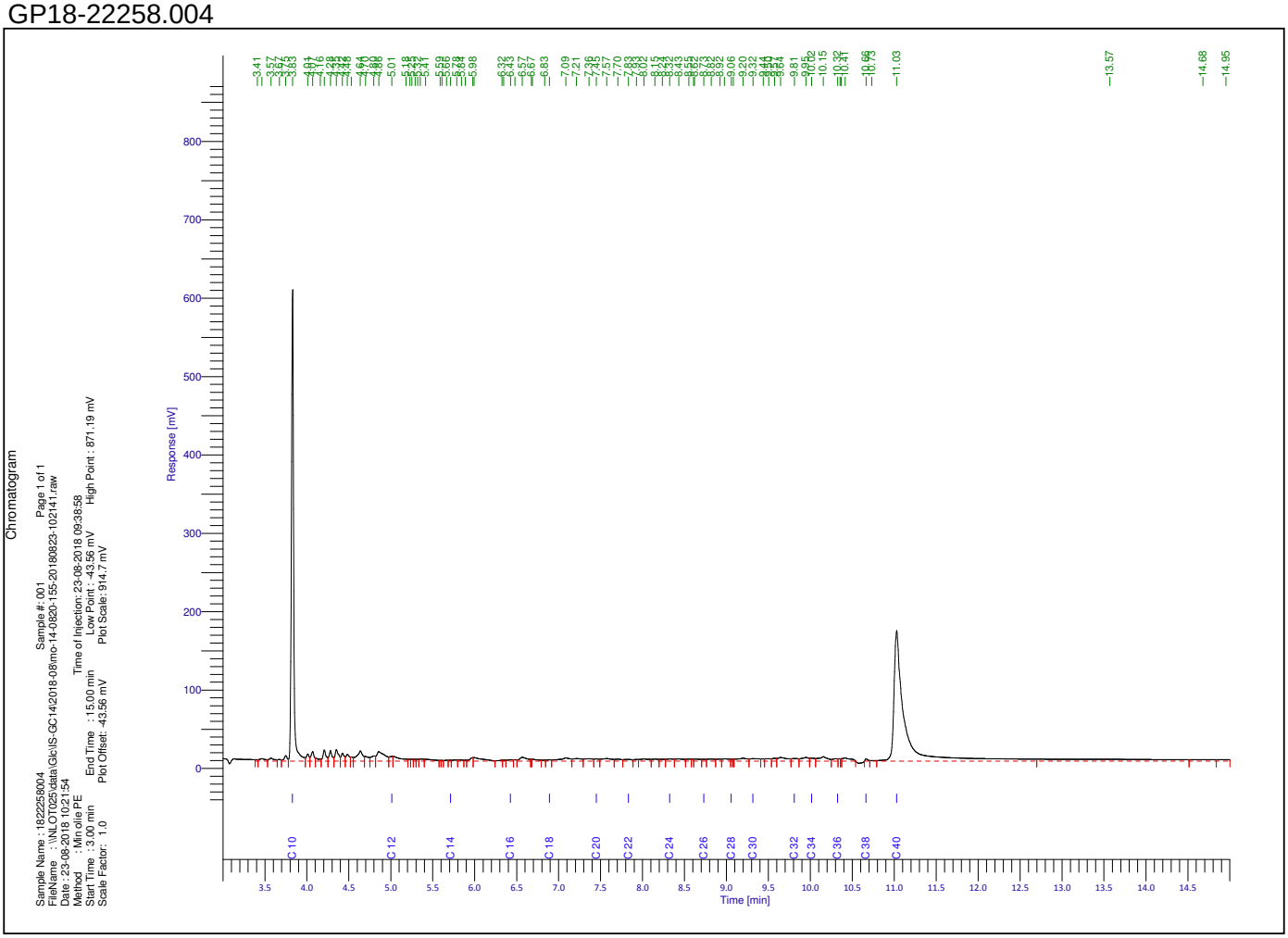
GP18-22258.002



GP18-22258.003



GP18-22258.004



HOUDBAARHEIDS- EN CONSERVERINGS OPMERKINGEN

Alle monsters zijn correct geconserveerd bij het laboratorium aangeleverd.

GP18-22936

ANALYSERAPPORT

LABORATORIUM

Laboratorium manager	Rudi Herman
Laboratorium	SGS Belgium NV Environment, Health and Safety
Adres	Spoorstraat 12 Postbus 78 4430 AB 's-Gravenpolder
Telefoon	+31 (0) 88 214 62 00
Fax	+31 (0) 88 214 62 99
Email	nl.envi.cs@sgs.com
SGS referentie	GP18-22936
Aanvraag Ontvangen	28-08-2018
Gerapporteerd	05-09-2018

KLANT

Klant	Sigma Bouw en Milieu
Adres	Phileas Foggstraat 153 7825AW Emmen Nederland
Contactpersoon	Dhr. A. van Wuijkhuijse
Telefoon	06 47032632
Fax	
Email	alexander@sigma-bm.nl
Project	**Standard Project**
Klant Ref	**18-M8569**

ADDITIONELE OPDRACHT INFO

Monsternameverslag aanwezig	Niet aanwezig
Klant opdracht omschrijving	Het Weeme sectie H 939 te Nijeveen

MONSTER IDENTIFICATIE

GP18-22936.001 Pb 1: Pb 1, 01-1: 185-285

OPMERKINGEN

Het laboratorium is erkend voor het uitvoeren van analyses zoals genoemd in SIKB-protocollen 3010, 3020, 3030, 3040, 3050, 3110, 3120, 3130, 3140 en 3150.

De analyses gemarkeerd met een Q zijn ISO17025 geaccrediteerd (BELAC 005-TEST)

De analyses gemarkeerd met een (A) zijn uitgevoerd op de SGS locatie: Polderdijkweg 16 te Antwerpen.

Het laboratorium beschikt over een erkenning voor de met een E gemarkeerde analyses.

HANDTEKENINGEN



Rudi Herman
Lab Operations Manager

ISO17025 (BELAC 005-TEST)

Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. Op eenvoudig verzoek worden deze voorwaarden opnieuw aan u toegezonden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings-en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden. Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortspruitend uit de handelsdocumenten. Elke niet toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden.
Prestatiekenmerken van geaccrediteerde verrichtingen zijn opvraagbaar. In de bijlage is informatie vermeld over de houdbaarheid en conserveringsaspecten van de aangeleverde monsters. Toelichting op analyseresultaten gemarkeerd met een "*" treft u ook aan in deze bijlage. De rapportages van eventuele externe uitbestedingen zijn bijgevoegd aan dit rapport.

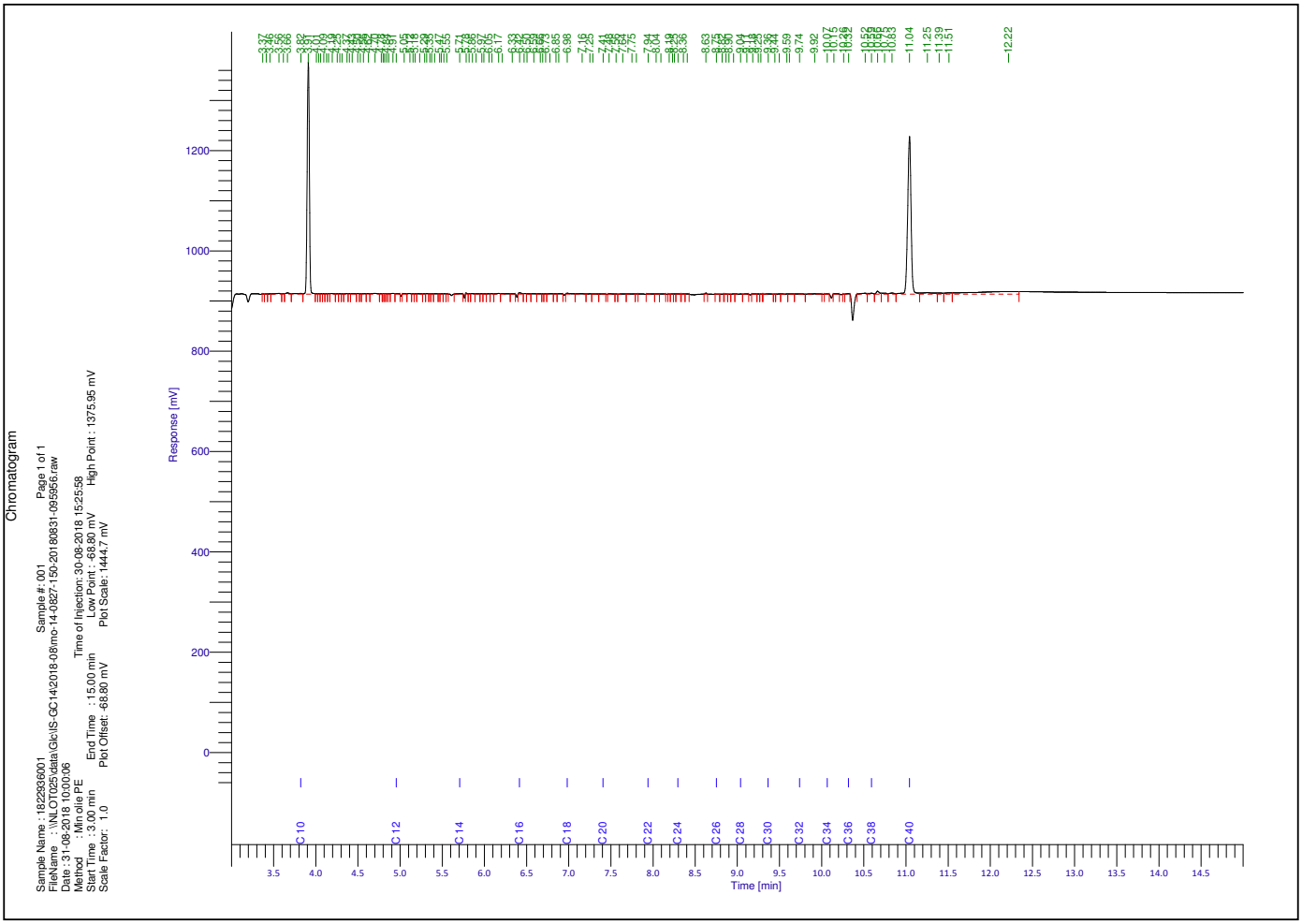
GP18-22936

ANALYSERAPPORT

	Monsternummer	GP18-22936.001
	Matrix	Grondwater
	Bemonsteringsdiepte	
	Bemonsterd door	OPDRG
	Bemonsteringsdatum	27-08-2018
	Bemonsteringsplaats	
	Ontvangstdatum Monster	29-08-2018

	Parameter	Eenheid	RG	Resultaat
Minerale Olie totaal [Conservering SIKB3001 Analyse NEN-EN-ISO 9377-2]				
	Fractie C-10 - C-12	µg/l	13	<13
	Fractie C-12 - C-22	µg/l	13	<13
	Fractie C-22 - C-30	µg/l	13	<13
	Fractie C-30 - C-40	µg/l	13	<13
Q	Totaal C-10 - C-40	µg/l	50	<50
Metalen [Conform ISO 17294-2] (A)				
Q/E	Cadmium	µg/l	0.20	<0.20
Q	Cobalt	µg/l	2.0	<2.0
Q/E	Lood	µg/l	2.0	<2.0
Q/E	Nikkel	µg/l	3.0	3.8
Metalen [Conform NEN 6966] (A)				
Q	Barium	µg/l	20	120
Q	Koper	µg/l	2.0	<2.0
Q	Molybdeen	µg/l	2.0	<2.0
Q	Zink	µg/l	10	18
Kwik [Conform ISO 12846] (A)				
Q	Kwik	µg/l	0.050	<0.050
Vluchtige verbindingen [Conservering SIKB3001 Analyse AS-3130]				
Q	Dichloormethaan	µg/l	0.20	<0.20
Q	1,1-Dichloorethaan	µg/l	0.20	<0.20
Q	1,2-Dichloorethaan	µg/l	0.20	<0.20
Q	1,1-Dichlooretheen	µg/l	0.10	<0.10
Q	cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0.10	<0.10
Q	trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0.10	<0.10
Q	Trichloormethaan	µg/l	0.20	<0.20
Q	1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0.10	<0.10
Q	1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0.10	<0.10
Q	Tetrachloormethaan	µg/l	0.10	<0.10
Q	Trichlooretheen	µg/l	0.20	<0.20
Q	Tetrachlooretheen	µg/l	0.10	<0.10
Q	Benzeen	µg/l	0.20	<0.20
Q	Ethylbenzeen	µg/l	0.20	<0.20
Q	Styreen	µg/l	0.20	<0.20
Q	Tolueen	µg/l	0.20	<0.20
Q	m- + p-Xylenen	µg/l	0.20	<0.20
Q	o-Xyleen	µg/l	0.10	<0.10
Q	1,1-Dichloorpropaan	µg/l	0.20	<0.20
Q	1,2-Dichloorpropaan	µg/l	0.20	<0.20
Q	1,3-Dichloorpropaan	µg/l	0.20	<0.20
Q	Tribroommethaan (Bromoform)	µg/l	0.20	<0.20
Q	Vinylchloride	µg/l	0.20	<0.20
	Cumeen	µg/l	0.30	<0.30
Q	Naftaleen	µg/l	0.020	<0.020

GP18-22936.001



HOUDBAARHEIDS- EN CONSERVERINGS OPMERKINGEN

Alle monsters zijn correct geconserveerd bij het laboratorium aangeleverd.

Verklaring van onafhankelijkheid voor de kritische functie:

“veldwerk t.b.v. milieuhygiënisch bodemonderzoek”

“milieukundige begeleiding van bodemsanering (processturing / verificatie)”

Hierbij verklaren de navolgend genoemde veldwerkers / milieukundig begeleiders het veldwerk / de processturing en/of de verificatie t.a.v. onderhavig onderzoek conform de eisen van de BRL SIKB 2000 / BRL SIKB 6000 te hebben uitgevoerd, onafhankelijk van de opdrachtgever en/of eigenaar (zijnde degene die een persoonlijk of zakelijk recht heeft op de bodem / locatie).

Naam geregistreerde veldwerker(s)/MKB’ers	Handtekening geregistreerde veldwerker(s)/MKB’ers
A.D.M. van Wuykhuyse	.....
.....	.....

Datum: 20-08-2018

Quickscan natuurwaardenonderzoek

Het Weeme (ongenummerd) te Nijeveen

In het kader van de Wet natuurbescherming

Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek Het Weeme (ongenummerd) te Nijeveen

In het kader van de Wet natuurbescherming

Uitgevoerd door:	Natuurbank Overijssel
Opdrachtgever:	BJZ.NU
Contactpersoon:	dhr. W. Bekke Twentepoort Oost 16a 7609 RG ALMELO

Projectnummer en versie: 1597, versie 1.1		Status: definitief
Projectleider: Ing. P.Leemreise	Veldmedewerker(s): G. Tamminga	Rapportdatum: 5-9-2018 Aangepast 17-2-2020
Ligging projectgebied: Het Weeme (ongenummerd) te Nijeveen		

Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten

E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0543-451142 / 0614-435700

Inhoudsopgave

Samenvatting 3
1 Inleiding 4
2 Het plangebied 5
2.1 Situering 5
2.2 Beschrijving van het plangebied 5
3.1 Algemeen 6
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten 6
3.3 Vaststellen van de invloedsfeer 6
3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied 7
4 Gebiedsbescherming 8
4.1 Algemeen 8
4.2 Natuurnetwerk Nederland 8
4.3 Natura2000 9
4.4 Slotconclusie 10
5 Soortenbescherming; het onderzoek 11
5.1 Verwachting 11
5.2 Methode 11
5.3 Resultaten 13
5.4 Toetsingskader 15
5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep 16
5.6 Historische gegevens en overige bronnen 18
5.7 Volledigheid van het onderzoek 18
6 Conclusies 19
Bijlage 20

Samenvatting

Er zijn plannen voor de definitieve invulling van een een onbebouwd graslandperceel in de kern van Nijeveen. Een onbebouwd perceel wordt getransformeerd tot woongebied. Omdat negatieve effecten van de voorgenomen activiteiten op beschermde flora- en faunasoorten en beschermd (natuur)gebied op voorhand niet uit te sluiten zijn, is initiatiefnemer verplicht om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten (vooraf) te onderzoeken. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Het plangebied is op 30 augustus 2018 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

Het plangebied ligt op enige afstand van Natuurnetwerk Nederland en Natura2000. Van wege de lokale invloedsfeer hebben de voorgenomen activiteiten geen negatief effect op gebieden buiten het plangebied. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming.

Het plangebied behoort vermoedelijk tot het functionele leefgebied van verschillende vogel-, amfibieën- en grondgebonden zoogdiersoorten. Deze soortgroepen benutten het onderzoeksgebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten sommige grondgebonden zoogdiersoorten er een rust- en/of voortplantingslocatie. Vleermuizen bezetten geen verblijfplaats in het plangebied en benutten het plangebied niet als foerageergebied.
Voor de grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten die een rust- en/of voortplantingslocatie in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen ‘doden en verwonden’ en het ‘beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties’ (of de soort is niet beschermd).

De voorgenomen activiteiten worden gezien als ‘ruimtelijke ontwikkeling’. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten[1] geldt in Drenthe een vrijstelling van de verbodsbepalingen ‘doden, verwonden en het opzettelijk beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties’, als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verwonden en doden of om opzettelijk rust- en voortplantingslocaties te mogen beschadigen en te vernielen. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Conclusie
Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van soortbescherming. Vanwege de lokale invloedsfeer en de ligging op enige afstand van beschermd (natuur)gebied, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te kunnen voeren in overeenstemming met wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden.

[1] Zie bijlage 2 van dit rapport

1 Inleiding

Er zijn plannen voor de definitieve invulling van een een onbebouwd graslandperceel in de kern van Nijeveen. Omdat negatieve effecten van de voorgenomen activiteiten op beschermde flora- en faunasoorten en beschermd (natuur)gebied op voorhand niet uit te sluiten zijn, is initiatiefnemer verplicht om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten (vooraf) te onderzoeken. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming (soorten en Natura2000-gebied) en de Provinciale Omgevingsverordening Drenthe (versie oktober 2016) (Natuurnetwerk Nederland).

2 Het plangebied

2.1 Situering

Het plangebied is gesitueerd ten zuiden van de Dorpsstraat in de kern van Nijeveen. Het ligt globaal tussen de Dorpsstraat en De Hulsen, in het verlengde van Het Weeme. Het ligt in de kern Nijeveen en wordt aan alle zijden omgeven door stedelijk gebied. Op onderstaande uitsnede van de topografische kaart wordt de globale ligging van het plangebied aangeduid met de cirkel.



Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de cirkel aangeduid (bron kaart: PDOK.nl).

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied is nu in gebruik als grasland (tijdens het veldbezoek als schapenweide). De vegetatie in het plangebied bestaat uit een soortenarme grazige vegetatie van raaigras en wordt intensief beheerd. Het grenst aan de oostzijde aan een houtwal met kavelgrenssloot en aan de overige zijden aan achtertuinen van woningen. Opgaande beplanting, bebouwing en open water ontbreken in het plangebied. Op onderstaande luchtfoto wordt het plangebied in detail weergegeven, evenals de begrenzing.



Detailweergave en begrenzing van het plangebied. De begrenzing van het plangebied wordt aangeduid met de gele lijn (bron foto: PDOK.nl).

3 Voorgenomen activiteiten

3.1 Algemeen

Er zijn concrete plannen om een definitieve invulling te geven aan een onbebouwd graslandperceel in de kern van Nijeveen en deze te transformeren tot woongebied. Op onderstaande afbeelding wordt het wenselijke eindbeeld weergegeven.



Verbeelding van het wenselijke eindbeeld. De beide doorsteken door de houtwal, zoals zichtbaar op bovenstaande kaart, komen te vervallen (bron: bjz.nu).

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Bouwrijp maken bouwplaatsen;
- Bouwen woningen en aanleggen ontsluitingsweg;

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en beschermd (natuur)gebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

In deze studie wordt alleen gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals het het bouwrijp maken van het plangebied, het bouwen van woningen en het aanleggen van verharding.

Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:
De invloedsfeer van de voorgenomen fysieke activiteit is lokaal. Mogelijk zijn tijdens de werkzaamheden geluid, stof en trillingen waarneembaar buiten het plangebied, maar deze effecten zijn echter incidenteel en kortstondig zodat deze niet zullen leiden tot een significante verstoring van beschermde faunasoorten of de aantasting van beschermde habitats.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied
Het onderzoeksgebied wordt gelijk gesteld aan het plangebied.

4 Gebiedsbescherming

4.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteit op beschermd natuurgebied (Natura2000) en het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS genoemd).

4.2 Natuurnetwerk Nederland

Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van het Natuurnetwerk Nederland (verder NNN genoemd). De beoordeling of de voorgenomen activiteit past in het NNN, dient met name uitgevoerd te worden in de afweging van een 'goede ruimtelijke ordening' als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing. De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is daarbij niet direct van belang.

Vanwege het grote belang voor de biodiversiteit en de betekenis voor de kwaliteit van de leefomgeving en regionale economie geldt een beschermingsregime voor het gehele NNN (voorheen EHS). Voor het NNN geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. In de verordening is het "nee, tenzij"-regime vast gelegd. Dit betekent dat (nieuwe) plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Er kan echter aanleiding zijn om toch ontwikkelingen toe te staan. De mogelijkheid om een uitzondering te maken op de algemene lijn van behoud en duurzame ontwikkeling van wezenlijke kenmerken en waarden, is aan strikte voorwaarden gebonden. Uiteraard geldt ook hier dat de generieke regeling van toepassing blijft (zoals de toepassing van de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, ontwikkelingsperspectieven en gebiedskenmerken) Het ruimtelijk beleid voor het NNN is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN' waarbij tevens zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de andere belangen die in het gebied aanwezig zijn.

De kernkwaliteiten binnen het NNN zijn natuurkwaliteit, landschappelijke kwaliteiten en beleving van rust. Voor grootschalige ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstelling van het NNN is geen ruimte, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang waar niet op een andere manier aan kan worden voldaan. Daarbij worden de zogenaamde NNN-spelregels gehanteerd: herbegrenzing van het NNN, saldering van negatieve effecten en toepassing van het compensatiebeginsel. Het 'nee, tenzij'-principe en de overige spelregels hebben is opgenomen in de provinciale Omgevingsverordening van Drenthe. Er is door toepassing van de spelregels ruimte voor het aanpassen van de begrenzing als daarmee de doelen op een betere manier kunnen worden bereikt.

Ligging t.o.v. het Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied behoort niet tot Natuurnetwerk Nederland. Gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren liggen op minimaal 2,9 kilometer afstand van het plangebied. Op onderstaande kaart wordt de ligging van het Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van het Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied. Gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren, worden met de groene kleur aangeduid. De ligging van het plangebied wordt aangeduid met de marker in de cirkel (bron: Ruimtelijke Plannen).

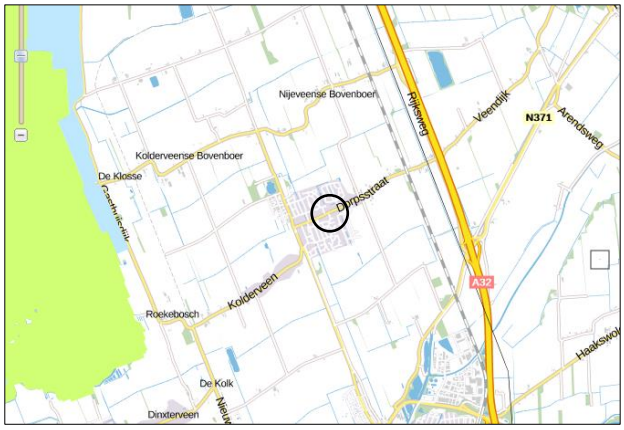
Effectbeoordeling
De invloedsfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal. De voorgenomen activiteiten hebben geen negatief effect op beschermd (natuur)gebied.

Beschermingsregime
Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland. Omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking heeft, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties.

4.3 Natura2000

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

Ligging van het plangebied t.o.v. Natura-2000
Het plangebied behoort niet tot Natura2000. Gronden die tot het Natura2000-gebied De Wieden behoren liggen op minimaal 3 kilometer afstand van het planbied. Op onderstaande kaart wordt de ligging van Natura2000-gebied in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natura2000-gebied De Wieden nabij het plangebied. De ligging van het plangebied wordt aangeduid met de cirkel. Het Natura2000-gebied wordt met de groene kleur aangeduid (bron: PDOK.nl).

Effectbeoordeling
De invloedsfeer van de voorgenomen fysieke activiteiten is lokaal. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties.

Beschermingsregime
De Wet natuurbescherming regelt in hoofdstuk 2 de bescherming van Natura 2000-gebieden. Dit zijn speciale beschermingszones op grond van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De minister wijst deze gebieden aan.
Voor de Natura 2000-gebieden stelt de minister instandhoudingsdoelstellingen op voor:

- de leefgebieden van vogels;
- de natuurlijke habitats of habitats van soorten (art. 2.1 Wet natuurbescherming);

De provincies stellen voor de Natura 2000-gebieden een beheerplan op (art. 2.3 Wet natuurbescherming). In het beheerplan staan maatregelen die ervoor moeten zorgen dat de instandhoudingsdoelstellingen worden bereikt.

Nederland past een vergunningenstelsel toe. Hierdoor is in ons land een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Vergunningen worden verleend door provincies of door de Minister van EZ. Natura 2000-gebieden mogen geen significante schade ondervinden. Dit houdt in dat bepaalde plannen en projecten, op zichzelf óf in combinatie met andere plannen en projecten, de natuurwaarden waarvoor de gebieden zijn aangewezen niet significant negatief mogen beïnvloeden. Elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden onderworpen aan een 'voortoets'. Uit de voortoets moet blijken of kan worden uitgesloten dat de gewenste werkzaamheden/ontwikkelingen een (significant) negatief effect hebben (op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten). Voor alle Natura 2000-gebieden dient een beheerplan te zijn opgesteld waaruit duidelijk wordt welke activiteiten wel en niet zonder vergunning mogelijk zijn in en nabij die gebieden.

Bepalen vergunningplicht [1] Wet natuurbescherming en benodigde depositieruimte
Als een activiteit stikstofdepositie veroorzaakt op een PAS-gebied dient de initiatiefnemer van de activiteit te onderzoeken of de activiteit vergunningsplichtig is onder het PAS. Dit is geregeld onder de Regeling programmatische aanpak stikstof. Om te bepalen of een activiteit vergunningplichtig is, of de uitzondering op de vergunningplicht van toepassing is, moet een enkelvoudige berekening in AERIUS Calculator worden uitgevoerd door een initiatiefnemer. Alleen indien vergunningplicht of meldingsplicht aan de orde is wordt vervolgens een tweede berekening uitgevoerd in AERIUS Calculator om de hoeveelheid benodigde depositieruimte te bepalen (verdieping: https://www.bij12.nl/onderwerpen/programma-aanpak-stikstof/vergunningen-en-meldingen/vergunning-aanvragen-of-vergunningvrij/)

4.4 Slotconclusie
Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland en Natura2000. In verband met de lokale invloedsfeer leidt het uitvoeren van fysieke werkzaamheden niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming.

5 Soortenbescherming; het onderzoek

5.1 Verwachting

Op basis van bronnenonderzoek, landschappelijke karakteristieken, beheer, omvang en gebruik van het onderzoeksgebied is het niet uitgesloten dat (beschermde) soorten van onderstaande soortgroepen in het gebied voorkomen:

- Vogels;
- Vleermuizen;
- Grondgebonden zoogdieren;
- Amfibieën;

5.2 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 30 augustus 2018 tijdens de daglichtperiode (ochtend) bezocht. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x60) en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt.

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- Veldbezoek door ervaren ecoloog;[2]
- Aanvullend bronnenonderzoek (o.a. internet);

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland;
- Atlas van de zoogdieren van Nederland;
- Nieuwe atlas van de Nederlandse flora;

Het weer tijdens het veldbezoek

Onbewolkt, droog, temperatuur 21^{o}C, wind 1-2 Bft.

Vogels

Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van (broed)vogels. De onderzoeksperiode is matig geschikt voor onderzoek naar (broed)vogels. Eind augustus hebben slechts weinig vogels nog een bezet nest en hebben de meeste broedvogels de broedplaats reeds verlaten omdat de jongen uitgevlogen zijn. Standvogels hangen meestal nog wel rond in de omgeving, maar de meeste trekvogels hebben de broedplaats verlaten en zijn naar zuidelijkere oorden getrokken.
In het plangebied is gekeken naar broedvogels, oude nesten en sporen die op de aanwezigheid van nesten in het plangebied duiden, zoals schijtsporen, ruiveren, eierdoppen en zichtbaar nestmateriaal. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

Grondgebonden zoogdieren

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek naar deze dieren, inclusief onderzoek naar voortplantingslocaties. Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het onderzoeksgebied duiden zoals holen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen.

[2] Het onderzoek is uitgevoerd door G. Tamminga. Hij is veldbioloog en werkzaam in de wijde omgeving van Heereveen. Hij heeft zich gespecialiseerd in vogelonderzoek, dagvlinders en kleine zoogdieren (o.a. vleermuizen). Hij voert jaarlijks ca. 30 van dergelijke onderzoeken uit, hoofdzakelijk in Noord-Nederland.

Vleermuizen
De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen. Alle vleermuissoorten bezetten de zomerverblijfplaats(en) in deze tijd van het jaar. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar zomerverblijfplaatsen, maar ongeschikt voor onderzoek naar kraamkolonies, winter- en paarverblijven van vleermuizen.

Potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen ontbreken in het plangebied. De mogelijke betekenis van het onderzoeksgebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied. Het onderzoek is uitgevoerd buiten de periode dat vleermuizen foerageren of lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute.

Amfibieën
De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek naar amfibieën. Alle amfibieënsoorten hebben in deze tijd van het jaar de winterrustplaats verlaten en bezetten een zomerverblijfplaats of voortplantingslocatie. Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van verschillende amfibieënsoorten.

Overige soorten
Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van overige beschermde faunasoorten als, reptielen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten (kleine vlotvaren), haften (oeveraas) en kreeftachtigen (Europese rivierkreeft) omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van soorten ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten die moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren en reptielen.

5.3 Resultaten

In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het onderzoeksgebied vastgesteld zijn, zeer waarschijnlijk in het onderzoeksgebied voorkomen of soorten waarvan het onderzoeksgebied een (essentieel) onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken. Het onderzoeksgebied behoort niet tot de groeiplaats van beschermde plantensoorten.

Vogels

Het plangebied behoort mogelijk tot functioneel leefgebied van verschillende vogelsoorten. Verschillende vogelsoorten benutten het plangebied vermoedelijk als foerageergebied, maar nestelen niet in het plangebied. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied tot een ongeschikte nestplaats voor vogels. Geschikte nestplaatsen als bomen, struiken en bebouwing ontbreken en het plangebied vormt een ongeschikte nestplaats voor weidevogels (te besloten). Soorten die mogelijk in het plangebied foerageren zijn witte kwikstaart, kauw, ekster, zwarte kraai, merel, zanglijster, grote lijster en kramsvogel.

Vermoedelijk nestelen er ieder jaar vogels in de houtwal en in beplanting in de omringende tuinen. Bezette vogelnesten worden door uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet negatief beïnvloed.

Door het ontwikkelen van het plangebied tot woningbouwlocatie worden geen vogels verwond of gedood en geen vogelnesten beschadigd of vernield. De functie van het plangebied als foerageergebied blijft behouden.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- geen.

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn tijdens het veldbezoek geen grondgebonden zoogdieren waargenomen. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer (schapenweide) en de ligging in de kern Nijeveen, behoort het plangebied vermoedelijk tot functioneel leefgebied van sommige algemene- en weinig kritische grondgebonden zoogdiersoorten als mol en bruine rat. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied mogelijk als foerageergebied en mogelijk bezetten ze er een rust- en voortplantingsplaats. Deze soorten bezetten rust- en voortplantingslocaties in holen in de grond.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten worden mogelijk grondgebonden zoogdieren verwond en gedood en worden mogelijk rust- en voortplantingslocaties beschadigd en vernield. Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten blijft de functie van het plangebied als leefgebied voor deze soorten behouden.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- geen.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden die op de aanwezigheid van een verblijfplaats van vleermuizen in het plangebied duiden. Geschikte verblijfplaatsen, zoals holenbomen, holle ruimtes achter losse schors, gebouwen of andere bouwwerken ontbreken in het plangebied. Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten worden geen vleermuizen verstoord, verwond of gedood en worden geen verblijfplaatsen beschadigd of vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen.

Foerageergebied
Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren. Op basis van een beoordeling van de inrichting, het gevoerde beheer en de ligging in het landschap kan een goede inschatting gemaakt worden van de betekenis van het plangebied als foerageergebied.

Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als een weinig geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Geschikt foerageergebied, zoals opgaande bomen en struiken, bloemrijk hooiland, vochtige oever en open water ontbreekt in het plangebied. Mogelijk vliegen vleermuizen over het plangebied tijdens het foerageren langs de randen en kronen van bomen die net buiten het plangebied staan, maar het plangebied zelf vormt een weinig geschikt foerageergebied. Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt het foerageergebied van vleermuizen niet aangetast. De functie en betekenis van het plangebied als foerageergebied wordt door uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Geen.

Vliegroute
Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen gebruik maken van vliegroutes. Op basis van een beoordeling van de inrichting, het gevoerde beheer en de ligging in het landschap kan wel een goede inschatting gemaakt worden van de betekenis van het plangebied als vliegroute. Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij lantarenpalen, rasterpalen en gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindend element in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute voor vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegroutes van vleermuizen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Geen.

Amfibieën
Er zijn tijdens het veldbezoek geen amfibieën waargenomen. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als geschikt leefgebied voor sommige algemene en weinig kritische amfibieënsoorten als gewone pad, kleine watersalamander, bastaardkikker en bruine kikker beschouwd. Het plangebied wordt niet beschouwd als leefgebied van kritische amfibieënsoorten als boomkikker, rugstreeppad of kamsalamander. Amfibieën benutten het plangebied vermoedelijk als foerageergebied tijdens de donkere uren van de nacht, maar bezetten er geen (winter)rustplaats of voortplantingsbiotoop. Gelet op het intensieve beheer van het plangebied, wordt deze als weinig geschikt functioneel leefgebied voor amfibieën beschouwd. De geschiktheid van het plangebied als functioneel leefgebied voor amfibieën neemt toe wanneer het beheer minder intensief wordt.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten worden mogelijk amfibieën verwond en gedood, maar worden geen rust- voortplantingslocaties beschadigd of vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- geen.

Overige soorten
Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het onderzoeksgebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

5.4 Toetsingskader

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Het is verboden om alle soorten die beschermd zijn volgens de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn, evenals de in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming genoemde soorten te doden en te verwonden, evenals het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen.
Verder is het verboden om plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor sommige in de Wet natuurbescherming genoemde soorten geldt een ontheffing voor het opzettelijk doden en vangen en de vaste voortplantings- en rustplaatsen van deze soorten opzettelijk beschadigen of vernielen, als gevolg van werkzaamheden die uitgevoerd worden in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling. In voorliggend geval is de vrijstellingsregeling van de Provincie Drenthe van kracht.

Ook gelden er bepaalde vrijstellingen voor het verbod op verwonden en doden mits er gewerkt wordt volgens een door de Minister goedgekeurde Gedragscode. Op het moment van schrijven van dit rapport is er geen goedgekeurde gedragscode van kracht voor de voorgenoemde activiteiten.

Zorgplicht
Artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming voorziet in een algemene verplichting voor een ieder om voldoende zorg te dragen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

De zorgplicht is als een open norm geformuleerd in het eerste lid van artikel 1.11. In het tweede lid wordt de zorgplicht iets geconcretiseerd door te bepalen dat de zorgplicht in elk geval inhoudt dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor in het wild levende dieren en planten:

1. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
2. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
3. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Wettelijk kader
Voorgenomen activiteit wordt gezien als ‘ruimtelijke ontwikkeling’. In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet natuurbescherming is het toegestaan om sommige soorten opzettelijk te doden en te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

In het kader moet zorgplicht is de initiatiefnemer verplicht om schadelijke gevolgen voor in het wild levende dieren en planten zo veel mogelijk te voorkomen. Dit betreft maatwerk. Indien het mogelijk is om zinvolle concrete maatregelen m.b.t. de zorgplicht te benoemen, zijn deze opgenomen in dit rapport.

5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

Vogels
Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten worden geen vogels verwond of gedood en worden geen nesten beschadigd of vernield. Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- geen.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen
Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten worden geen vleermuizen verwond of gedood en worden geen verblijfplaatsen beschadigd of vernield. Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties:
- Geen

Foerageergebied
Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op foerageergebied van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties:
- Geen

Vliegroute
Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op (essentiële) vliegroutes[3] van vleermuizen. Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties:
- Geen

Grondgebonden zoogdieren
Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten worden geen grondgebonden zoogdieren verwond of gedood en worden geen rust- of voortplantingslocaties beschadigd of vernield. De soorten die mogelijk verwond of gedood worden en waarvan de rust- of voortplantingsplaats mogelijk beschadigd of vernield worden door uitvoering van de voorgenomen activiteiten, zijn niet beschermd. Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd

[3] Vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd wanneer deze essentieel zijn voor het kunnen functioneren van de verblijfplaats van een vleermuis. Niet ieder lijnvormig element waarlangs vleermuizen vliegen is een essentiële vliegroute.

te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties:

- Geen

Amfibieën

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten worden mogelijk amfibieën verwond of gedood. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden en verwonden'. De functie van het plangebied als foerageergebied is voor de in het plangebied voorkomende soorten niet beschermd. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen

Overige soorten

Het onderzoeksgebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedsfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

Soortgroep	Soorten planlocatie	Verbodsbepalingen*	aandachtspunt
Grondgebonden zoogdieren; foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing, functie is niet beschermd	Geen
Grondgebonden zoogdieren; rust- en voortplantingslocaties	Diverse soorten	Niet van toepassing; soort is niet beschermd (bruine rat, mol)	Geen
Vogels; foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing, functie is niet beschermd	Geen
Vogels; bezette nesten	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen; verblijfplaatsen en vliegroute	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen; foerageergebied	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën; voortplantingsbiotoop en (winter)rustplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën; foerageergebied	Mogelijk diverse soorten	Niet van toepassing, functie is niet beschermd	Geen
Overige soorten	Niet aanwezig	Niet van toepassing.	Geen

Samenvatting van de wettelijke consequenties.

5.6 Historische gegevens en overige bronnen

Er zijn geen historische gegevens van het plangebied bekend.

5.7 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden.

6 Conclusies

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten[4] geldt in Drenthe een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden, verwonden en het opzettelijk beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verwonden en doden of om opzettelijk rust- en voortplantingslocaties te mogen beschadigen en te vernielen. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Het plangebied behoort vermoedelijk tot het functionele leefgebied van verschillende vogel-, amfibieën- en grondgebonden zoogdiersoorten. Deze soortgroepen benutten het onderzoeksgebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten sommige grondgebonden zoogdiersoorten er een rust- en/of voortplantingslocatie. Vleermuizen bezetten geen verblijfplaats in het plangebied en benutten het plangebied niet als foerageergebied.
Voor de grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten die een rust- en/of voortplantingslocatie in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden en verwonden' en het 'beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties' (of de soort is niet beschermd).

Het plangebied ligt op enige afstand van Natuurnetwerk Nederland en Natura2000. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming.

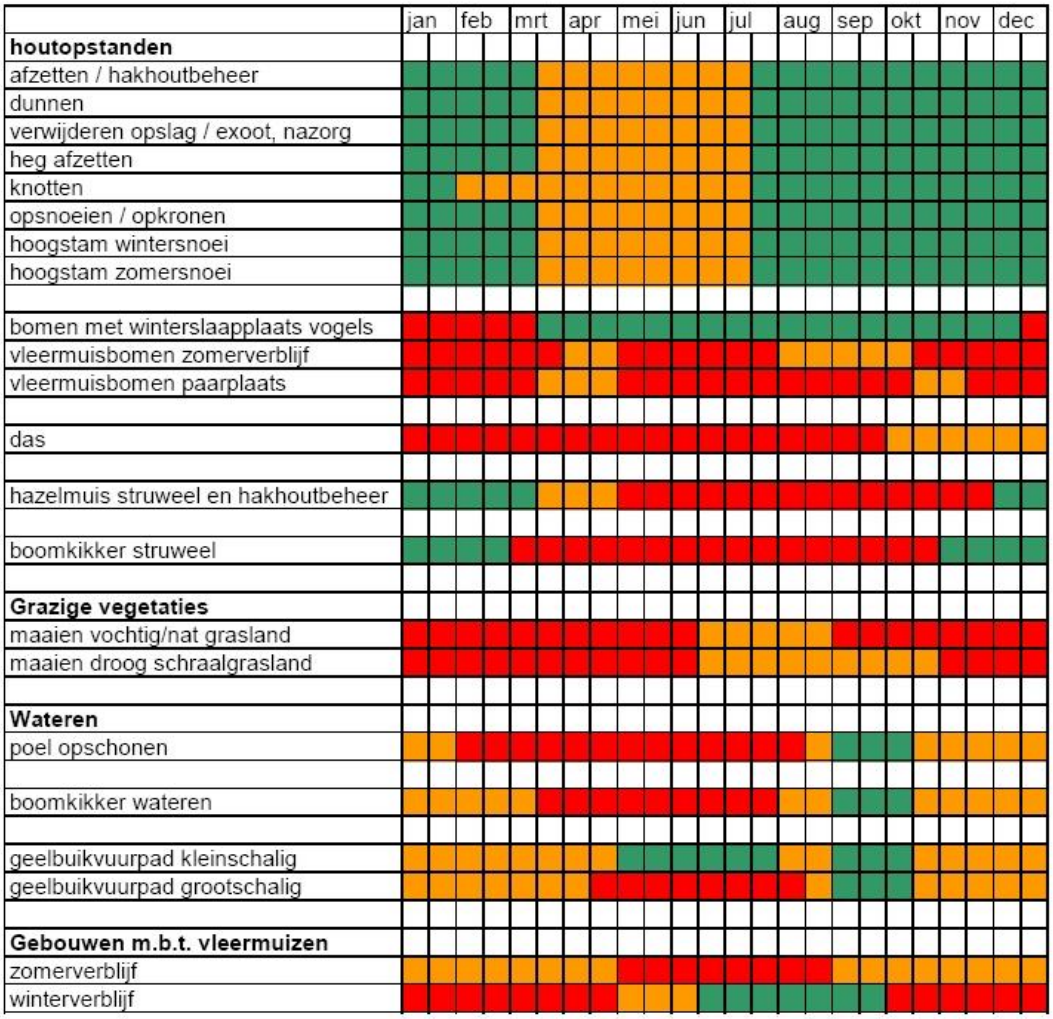
Conclusie
Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van soortbescherming. Vanwege de lokale invloedsfeer en de ligging op enige afstand tot beschermd (natuur)gebied, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te kunnen voeren in overeenstemming met wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden.

[4] Zie bijlage 2 van dit rapport

Bijlage

Bijlage 1. De natuurkalender
Bijlage 2. Toelichting Wet natuurbescherming
Bijlage 3. Fotobijlage
Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Bijlage 1 Natuurkalender



Optimale periode voor werkzaamheden.

Acceptabele periode voor werkzaamheden.
De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.

Geen werkzaamheden in deze periode.
Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2
Toelichting Wet Natuurbescherming

Drie beschermingsregimes
De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'
De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten
Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

Vrijstelling regelgeving
Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?
De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Vrijgestelde soorten
In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan de onderstaande soorten opzettelijk te doden, en te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Nederlandse Naam	Wetenschappelijke Naam	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland	Ministerie EZ (AMvB RN art 3.31)
Zoogdieren														
Aardmuis	*Microtus agrestis*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bosmuis*	*Apodemus sylvaticus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bunzing	*Mustela putorius*	x	x	x	x	x	x			x	x	x	x	x
Dwergmuis	*Micromys minutus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Dwergspitsmuis	*Sorex minutus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Egel	*Erinaceus europaeus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eekhoorn	***Sciurus vulgaris***						x1							
Gewone bosspitsmuis	*Sorex araneus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Haas	*Lepus europeus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hermelijn	*Mustela erminea*	x	x	x	x	x	x			x	x	x	x	x
Huisspitsmuis*	*Crocidura russula*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Konijn	*Oryctolagus cuniculus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Molmuis	*Arvicola scherman*						x							
Ondergrondse woelmuis	*Pitymys subterraneus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Ree	*Capreolus capreolus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Rosse woelmuis	*Clethrionomys glareolus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Steenmarter	***Martes foina***			x			x2							
Tweekleurige bosspitsmuis	*Sorex coronatus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Veldmuis*	*Microtus arvalis*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Vos	*Vulpes vulpes*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Wezel	*Mustela nivalis*	x	x	x	x	x	x			x	x	x	x	x
Wild zwijn	***Sus scrofa***							x						
Woelrat	*Arvicola terrestris*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Amfibieën en reptielen														
Bruine kikker	*Rana temporaria*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Gewone pad	*Bufo bufo*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hazelworm	***Anguis fragilis***						x3							
Kleine watersalamander	*Triturus vulgaris*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Levendbarende hagedis	***Zootoca vivipara***						x4							
Meerkikker	*Pelophylax ridibundus (Rana ridibunda)*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Middelste groene kikker / Bastaardkikker	*Pelophylax klepton esculentus (Rana esculenta)*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

* voor deze soorten daarnaast algemene vrijstelling in/op gebouwen en bijbehorende erven Wnb 3.10 3e lid

x1 = vrijstelling geldt in de periode maart- april en juli tot en met november

x2 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met februari

x3 = vrijstelling geldt in de periode juli, augustus en september

x4 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met 15 oktober

Lijst met soorten waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Op basis van door PS vastgestelde verordeningen d.d. 12 juli 2018.

Bijlage 3. Fotobijlage. Impressie van het plangebied en de directe omgeving.



Bijlage 5. Geraadpleegde bronnen:

Internet:

https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/

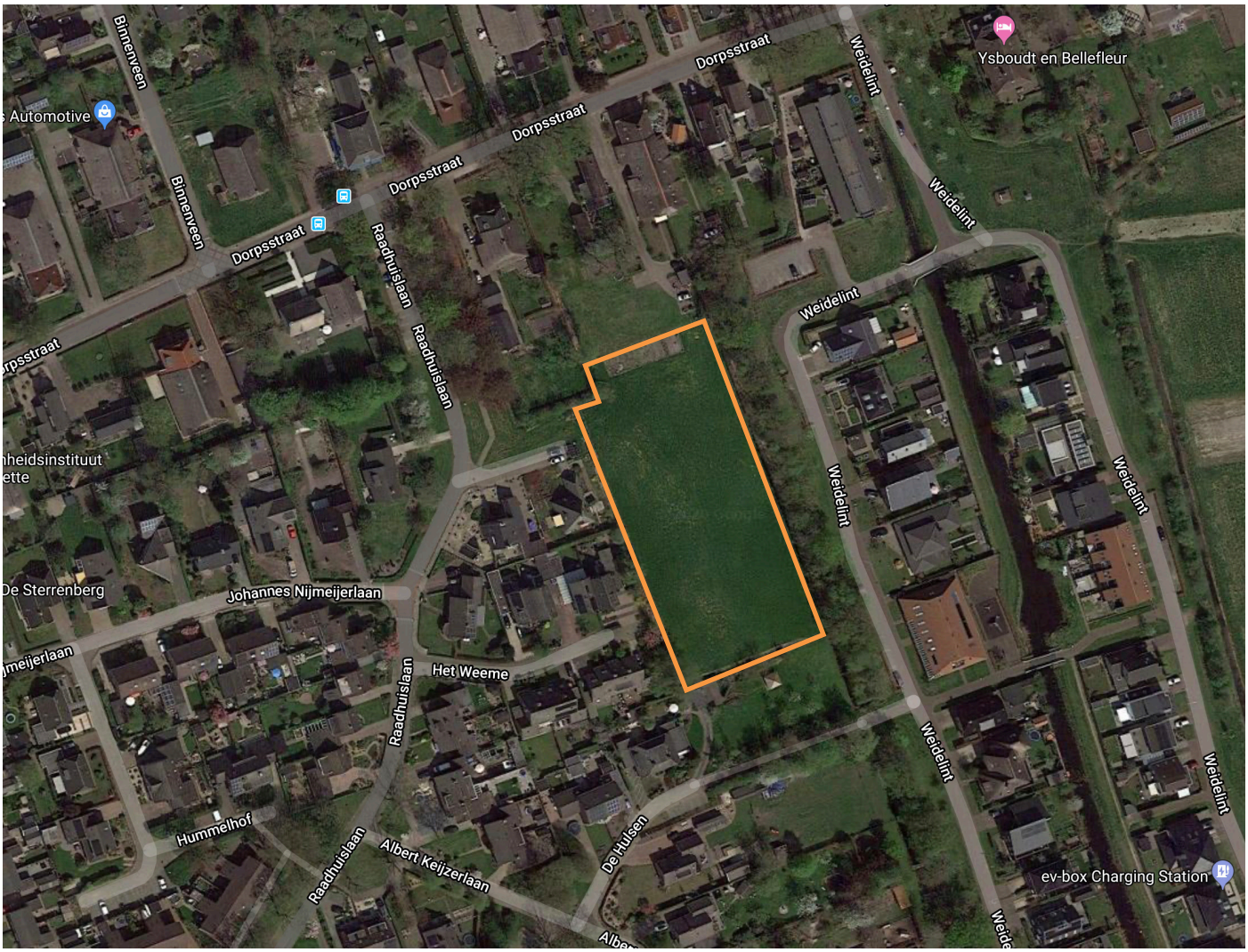
https://www.regelink.net/kenniscentrum/beschermde-soorten-wet-natuurbescherming/

http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol (vleermuisprotocol)

https://calculator.aerius.nl

http://www.ruimtelijkeplannen.nl

Stikstofdepositieberekening
nieuwbouw 16 woningen
Raadhuislaan Nijeveen



koezenarchitecten

Inleiding

Plan voor de bouw van 16 grondgebonden woningen aan de Raadhuislaan te Nijeveen. Hiervoor is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd met behulp van de voorgeschreven rekentool AERIUS Calculator 2019.
In voorliggende notitie wordt een toelichting op de AERIUS-berekening gegeven.

Uitgangspunten berekening bouwfase

De bouw van deze woningen genereert zowel een toename van het aantal vervoersbewegingen, onder andere door technisch personeel en de aanvoer van bouwmaterialen, alsmede het gebruik van machines die noodzakelijk zijn tijdens de totale bouwfase zoals mobiele kranen voor het uitgraven van de bouwplaatsen en ontsluitingswegen, tractoren met dumpers voor transport van grond, graven van kabels en leidingen en de aanvoer van bouwmaterialen tijdens de bouw en afwerking.

Inzet materieel op bouwplaats

In onderstaande tabel worden de verschillende machines, de inzet en het verbruik per dag weergegeven. Aangenomen wordt dat in totaal 8580 liter brandstof verbruikt wordt tijdens de bouwfase.

Type werktuig	Klasse	Verbruik/dag (l)	n-dagen	Totale verbruik
Inzet mobiele kraan	STAGE IV, 75-130 kW, bouwjaar 2014/01, Categorie R	100	40	4000
Inzet minikraan t.b.v. kabels en leidingen	STAGE IV, 56-75 kW, bouwjaar 2014/01, Categorie R	60	13	780
Tractor + dumper	STAGE IV, 75-130 kW, bouwjaar 2014/01, Categorie R	100	25	2500
Buldozer	STAGE IV, 130-560 kW, bouwjaar 2014/01, Categorie R	200	4	800
Overig, trilplaat, shovels	STAGE IV, 56-75 kW, bouwjaar 2014/01, Categorie R			500

Verkeersbewegingen
Het bouwen van deze woning leidt tot een tijdelijke toename van verkeer. Aangenomen wordt dat alle verkeer vanaf de snelweg A32 via de Dorpsstraat richting het perceel rijdt. De volgende toename van het aantal vervoersbewegingen is opgenomen in het model:

1. Licht verkeer: 5 voertuigen per etmaal; 10 verkeersbewegingen
2. Middelzwaar verkeer: 3 voertuigen per etmaal; 6 verkeersbewegingen
3. Zwaar verkeer: 2 voertuig per etmaal; 4 verkeersbewegingen

Uitgangspunten berekening gebruiksfase

De bewoning van de nieuwe woningen genereert een toename van het aantal verkeersbewegingen in en rondom het plangebied. Woon-werkverkeer, dienstverlening en het privégebruik van auto's zal leiden tot een toename van verkeer.

Verkeersbewegingen

In de berekening wordt uitgegaan van een verkeersgeneratie van 8,2 mvt/etmaal. Dit is gebaseerd op Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie (CROW). In de berekening is dit afgerond op 9,0 mvt/etmaal. Voor de berekening is tevens een aandeel meegenomen voor middelzwaar verkeer t.b.v. dienstverlening.

Gebruik cv-installatie

De woning wordt gasloos gebouwd. Het gebruik van een cv-installatie is niet aan de orde.

Resultaten

Uit de AERIUS-berekening blijkt dat op geen enkel Natura-2000 gebeid sprake is van een toename aan stikstofdepositie. Van significante gevolgen van het voorgenomen plan voor Natura-2000 gebieden als gevolg van stikstofdepositie is derhalve geen sprake.

De berekening voor de bouwfase is bijgevoegd als bijlage 1.
De berekening voor de gebruiksfase is bijgevoegd als bijlage 2.

Bijlage 1

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Keur & Kroes v.o.f.	Raadhuislaan, 7948bv Nijeveen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Nieuwbouw 16 woningen Nijeveen	S3BVghPBMtaa

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
29 januari 2020, 09:31	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	50,87 kg/j
NH3	1,07 kg/j

Resultaten

Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

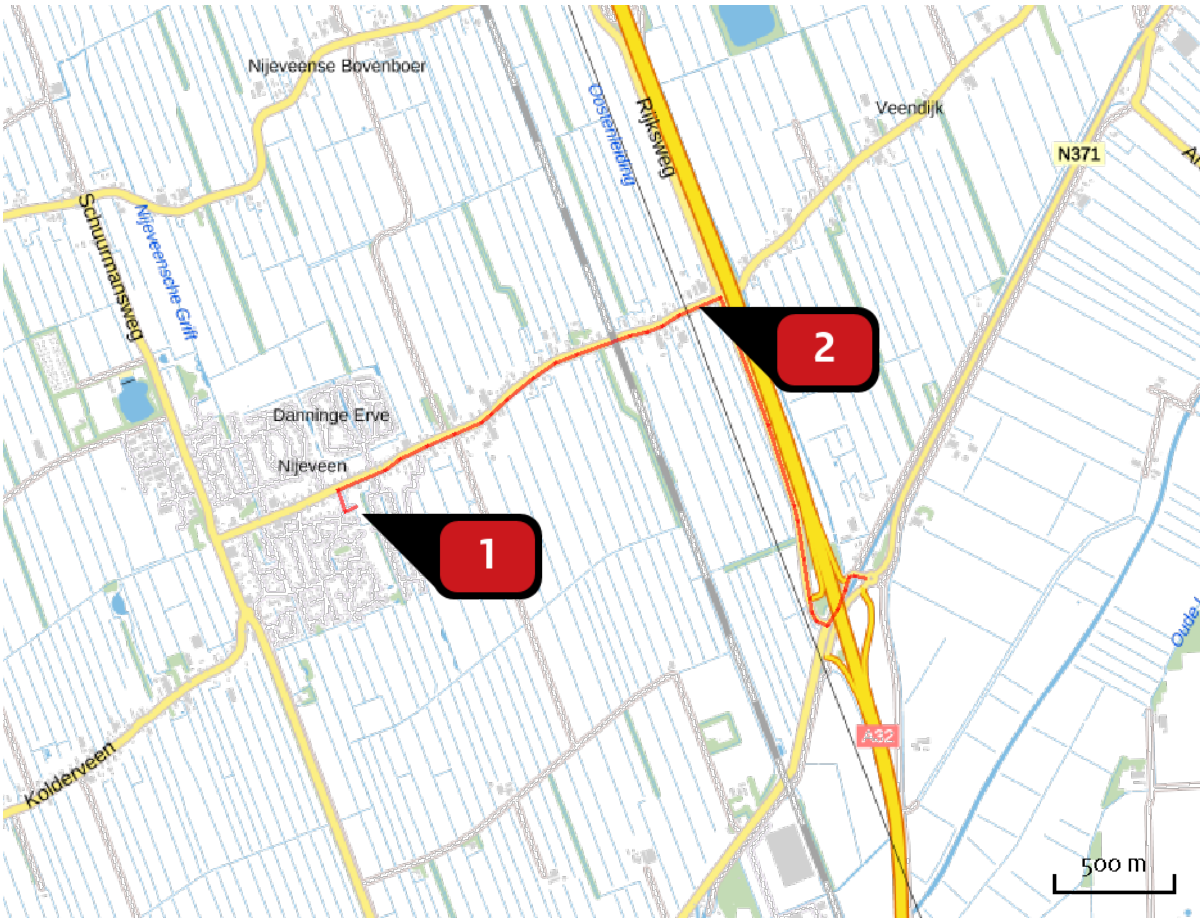
Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Nieuwbouw van 16 grondgebonden woningen in Nijeveen.

koezenarchitecten

Locatie
Situatie 1

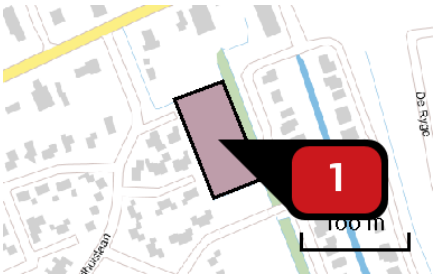


Emissie
Situatie 1

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Materieel op bouwplaats Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	10,28 kg/j
2		Verkeersbewegingen bouwfase Wegverkeer | Buitenwegen	1,07 kg/j	40,59 kg/j

Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam: Materieel op bouwplaats

Locatie (X,Y): 208023, 527562

NOx: 10,28 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
STAGE IV, 75 – 130 kW, bouwjaar 2014/01, Cat. R	Inzet mobiele kraan	4.000				NOx	4,74 kg/j
STAGE IV, 56 – 75 kW, bouwjaar 2014/01, Cat. R	Inzet minikraan t.b.v. kabels en leidingen	780				NOx	< 1 kg/j
STAGE IV, 75 – 130 kW, bouwjaar 2014/01, Cat. R	Tractor + dumper	2.500				NOx	2,96 kg/j
STAGE IV, 130 – 560 kW, bouwjaar 2014/01, Cat. Q	Buldozer	800				NOx	< 1 kg/j
STAGE IV, 56 – 75 kW, bouwjaar 2014/01, Cat. R	Overig, trilplaat, shovels	600				NOx	< 1 kg/j



Naam	Verkeersbewegingen bouwfase
Locatie (X,Y)	209430, 528428
NOx	40,59 kg/j
NH3	1,07 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	10,0 / etmaal	NOx NH3	3,99 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	6,0 / etmaal	NOx NH3	19,73 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	4,0 / etmaal	NOx NH3	16,87 kg/j < 1 kg/j

Bijlage 2

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Keur & Kroes v.o.f.	Raadhuislaan, 7948bv Nijeveen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Nieuwbouw 16 woningen Nijeveen	RdN3Vpd9u9eN

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
30 januari 2020, 11:38	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	110,51 kg/j
NH3	5,19 kg/j

Resultaten

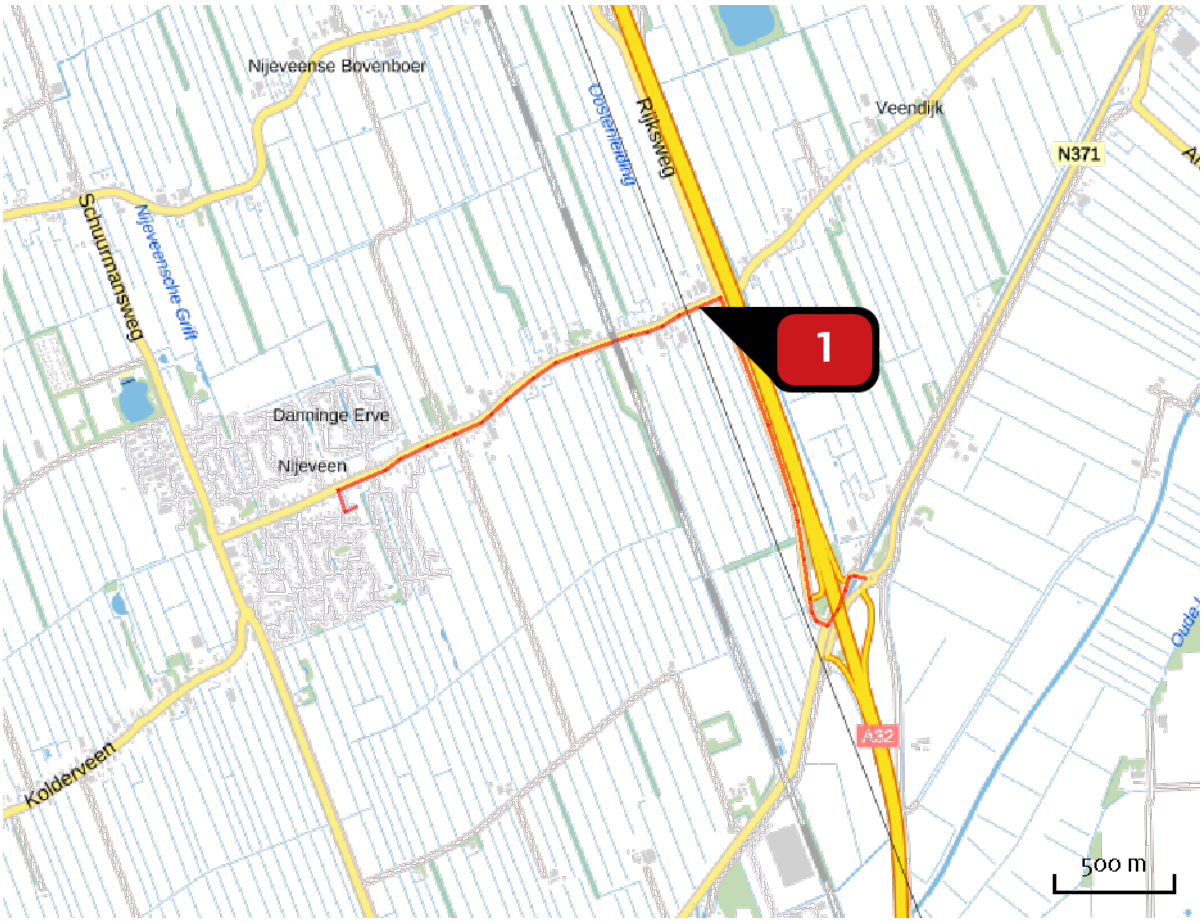
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Nieuwbouw van 16 grondgebonden woningen.

Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Verkeersbewegingen exploitatiefase Wegverkeer | Buitenwegen	5,19 kg/j	110,51 kg/j

Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam	Verkeersbewegingen exploitatiefase
Locatie (X,Y)	209430, 528428
NOx	110,51 kg/j
NH3	5,19 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	145,0 / etmaal	NOx NH3	57,89 kg/j 4,06 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	16,0 / etmaal	NOx NH3	52,62 kg/j 1,13 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019A_20200113_49aab7f583
Database	versie 49aab7f583

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A

Laagland Archeologie Rapport 195

Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek verkennende en karterende fase

Weidelint, Nijeveen gemeente Meppel (DR).



juli 2018

Versie 1.1 (concept)

In opdracht van:
BJZ.nu
Dokter van Deenweg 13
8025 BP Zwolle

Colofon

Laagland Archeologie Rapport 195

Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek verkennende en karterende fase Weidelint te Nijeveen, gemeente Meppel (DR)

Auteur: Erwin Brouwer

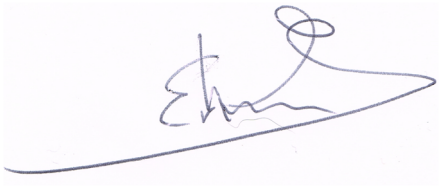
In opdracht van: BJZ.nu

Foto's en tekeningen: Laagland Archeologie

Status rapport: concept

Controle: J.A.M. Oude Rengerink

Autorisatie: E.W. Brouwer



ISSN 2468-4759

Laagland Archeologie V.O.F
Virulyweg 21F
7602 RG Almelo

E-mail: info@laaglandarcheologie.nl
KvK-Nummer: 60294418

© Laagland Archeologie V.O.F, Almelo, juli 2018

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers. Laagland Archeologie V.O.F. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Samenvatting

Laagland Archeologie heeft in juli 2018 een Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek verkennende en karterende fase uitgevoerd aan de Weidelint te Nijeveen. Het onderzoek vond plaats in verband met de ruimtelijke procedure vanwege het voornemen op het terrein nieuwe woningen te bouwen

Het bureauonderzoek had tot doel een archeologisch verwachtingsmodel op te stellen. Hiertoe zijn een aantal onderzoeksvragen opgesteld (zie paragraaf 1.7). Op basis van het bureauonderzoek worden resten uit de periode laat-paleolithicum – vroeg-neolithicum en late middeleeuwen – nieuwe tijd verwacht.

Het verkennende booronderzoek had tot doel het verwachtingsmodel te toetsen en zonodig aan te vullen. De karterende boringen hadden tot doel eventuele vindplaatsen op te sporen. Ook hiertoe zijn onderzoeksvragen opgesteld (paragraaf 5.2). Het veldonderzoek heeft in een aantal boringen een intacte Pleistocene ondergrond opgeleverd. Archeologische indicatoren zijn echter niet aangetroffen. De kans dat het plangebied archeologische resten bevat wordt daarom laag geacht.

Op basis van de resultaten van het veldonderzoek wordt geadviseerd geen archeologisch vervolgonderzoek in het plangebied uit te voeren. De implementatie van dit advies is in handen van de bevoegde overheid, de gemeente Meppel. De gemeente wordt hierin vertegenwoordigd door haar deskundige, de heer A. Vissinga (regio-archeoloog), 038 – 421 32 57, mail albert.vissinga@hetoversticht.nl.

Mochten tijdens de uitvoer van de werkzaamheden onverhoopt toch archeologische resten aan het licht komen, dan dient onmiddellijk de gemeente of haar regio-archeoloog ingelicht te worden.

Samenvatting _____ 5
1 Inleiding _____ 7

1.1 Aanleiding onderzoek_____7
1.2 Afbakening plan- en onderzoeksgebied _____7
1.3 Administratieve gegevens _____8
1.4 Huidige situatie en toekomstig gebruik _____9
1.5 Geplande verstoring_____9
1.6 Gemeentelijk beleid _____10
1.7 Onderzoeksdoel _____10

2 Inventarisatie_____ 11

2.1 Inleiding_____11
2.2 Landschappelijke ontwikkeling_____11
2.3 Archeologie _____15

2.3.1 Bekende archeologische waarden _____15
2.3.2 Waarnemingen _____15
2.3.3 AMK-terreinen_____15
2.3.4 Gemeentelijke verwachtingskaart_____15
2.3.5 Eerder archeologisch onderzoek _____16

2.4 Historie _____17

3 Conclusie _____ 21
4 Verwachtingsmodel_____ 23
5 Veldonderzoek _____ 24

5.1 Beschrijving onderzoeksmethodiek _____24
5.2 Vraagstelling _____25
5.3 resultaten: lithologie, lithogenese en bodemontwikkeling _____26
5.4 Resultaten: archeologie _____27

6 Conclusie en verwachting _____ 28
7 Selectieadvies_____ 30
literatuur _____ 31
BIJLAGE 1 AMZ-cyclus _____ 33
BIJLAGE 2 Archeologische perioden _____ 34
BIJLAGE 3 boorpunten geologische boringen DINO-loket _____ 35
BIJLAGE 4 Landschapskaart _____ 36
BIJLAGE 5 Geomorfologische kaart _____ 37
BIJLAGE 6 Actueel Hoogtebestand Nederland _____ 38
BIJLAGE 7 Gemeentelijke archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart39
BIJLAGE 8 Bodemkaart _____ 40
BIJLAGE 9 Waarnemingen, AMK-terreinen en onderzoeksmeldingen _____ 41
BIJLAGE 10 Boorpuntenkaart veldonderzoek_____ 42
BIJLAGE 11 Boorstaten veldonderzoek _____ 43

HOOFDSTUK 1

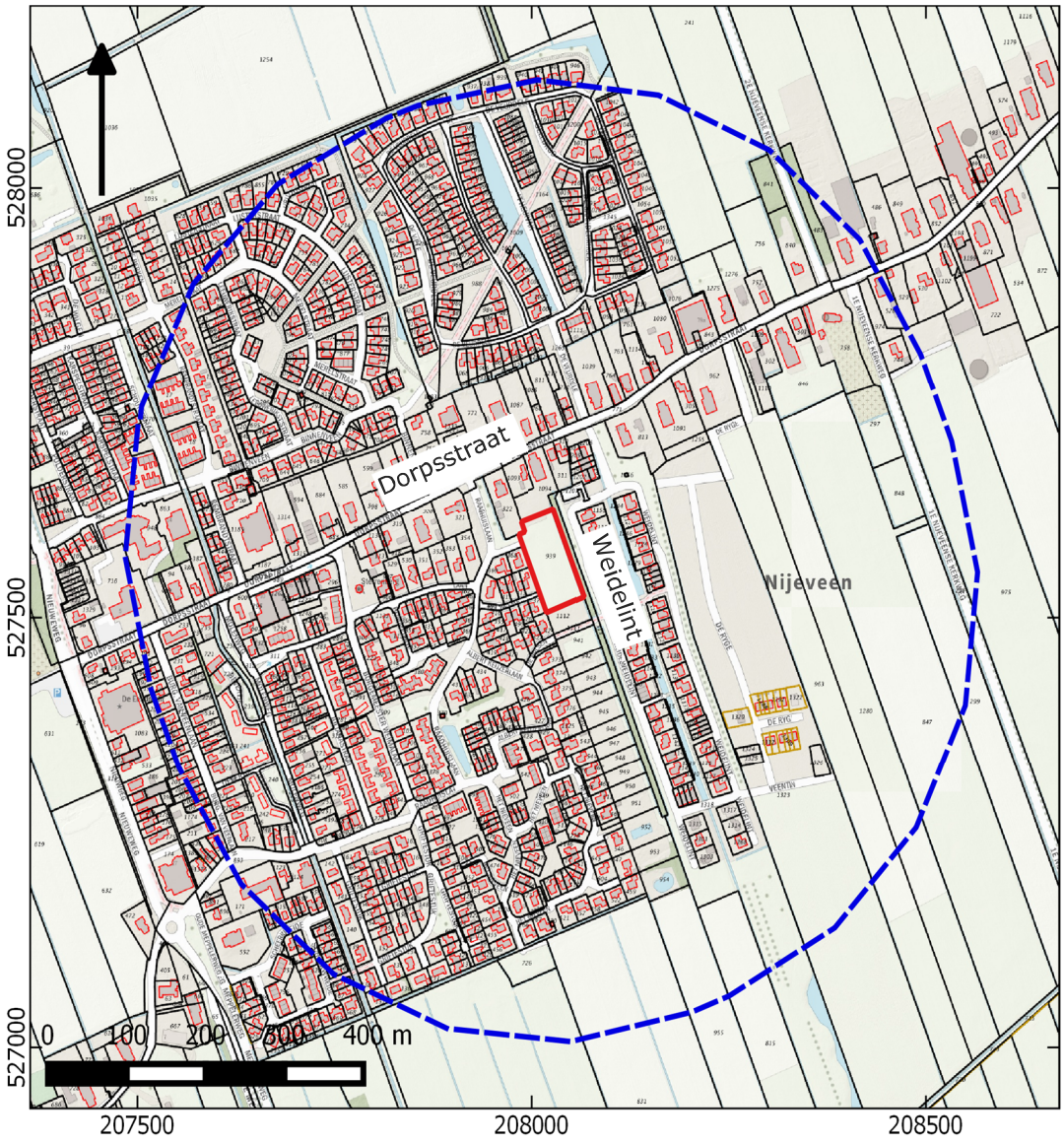
INLEIDING

1.1 AANLEIDING ONDERZOEK

De aanleiding voor het onderzoek vormt de geplande bouw van nieuwe woningen op een perceel te Nijeveen, gemeente Meppel (DR). Hiertoe is een omgevingsvergunning vereist. De gemeente Meppel heeft een eigen archeologiebeleid. Op basis van het bestemmingsplan dient archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden om aan te tonen dat eventueel aanwezige archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad door de geplande bouwactiviteiten.

1.2 AFBAKENING PLAN- EN ONDERZOEKSGEBIED

Het plangebied betreft een perceel in de hoek Dorpsstraat - Weidelint in Nijeveen, gemeente Meppel (DR), zie onderstaande afbeelding.



Afbeelding 1. Ligging van het plan- en onderzoeksgebied.

Het plangebied heeft een omvang van ongeveer 5490 m^2. Voor een beter begrip van de bodemkundige omstandigheden en de archeologie van de planlocatie is een groter gebied bestudeerd. Een zone van 500 m rondom het plangebied wordt voldoende geacht om de archeologische potentie van het plangebied in kaart te brengen. Deze zone wordt aangeduid als 'onderzoeksgebied'.

1.3 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS	
Provincie	Drenthe
Gemeente	Meppel
Plaats	Nijeveen
Toponiem	Weidelint
Laagland Archeologie	NIWE1801

projectnummer	
Datum conceptrapportage	27-07-2018
Datum definitief rapport	
XY-coördinaten	207985/527610
	208025/527665
	208020/527505
	208065/527525
Oppervlakte/lengte plangebied	circa 5490 m2
Kaartblad	16G
Datering	laat-paleolithicum - neolithicum en nieuwe tijd
Complextype	nederzetting
Onderzoeksmeldingsnr	4623053100
AMK-terrein	n.v.t.
Vondstmeldingsnr.	n.v.t.
Type onderzoek	Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek verkennende en karterende fase
Opdrachtgever	BJZ.nu
Bevoegde overheid	gemeente Meppel
Adviseur namens bevoegde overheid	A. Vissinga (het Oversticht)
Beheer documentatie	Bibliotheek RCE archief Laagland Archeologie vof
Uitvoerder	Laagland Archeologie V.O.F. Virulyweg 21F 7602 RG Almelo 06 51 95 35 53
Projectleider	Erwin Brouwer erwin.brouwer@laaglandarcheologie.nl

Tabel 1. Objectgegevens.

1.4 HUIDIGE SITUATIE EN TOEKOMSTIG GEBRUIK

Het plangebied is momenteel in gebruik als grasland. In de toekomst worden nieuwe woningen op het terrein gebouwd. In dit stadium is de exacte invulling van de plannen nog niet bekend.

1.5 GEPLANDE VERSTORING

De ingrepen vinden plaats binnen het plangebied. De diepte van de geplande verstoring reikt vermoedelijk overwegend niet dieper dan ongeveer 100 cm –mv. Rioleringsbuizen kunnen dieper aangelegd worden.

1.6 GEMEENTELIJK BELEID

In het bestemmingsplan Nijeveen (3 september 2009) is aangegeven dat archeologisch onderzoek verplicht is indien het te verstoren oppervlak groter is dan 100 m^2. De omvang van de geplande verstoringen overschrijdt de vrijstellingsgrenzen zoals die in het vigerende gemeentelijk archeologiebeleid zijn aangegeven.

1.7 ONDERZOEKSDOEL

Het uitgevoerde onderzoek behoort tot de eerste fasen in het huidige archeologische onderzoeksproces (zie bijlage 1). Het bureauonderzoek heeft tot doel een archeologisch verwachtingsmodel op te stellen aan de hand van bestaande bronnen, en te bepalen of en zo ja welke delen van het plangebied in aanmerking komen voor vervolgonderzoek. Het verwachtingsmodel wordt getoetst en zo nodig aangevuld door middel van een verkennend booronderzoek. Op grond van de resultaten van dit onderzoek kan worden beoordeeld of en zo ja, welke vorm van vervolgonderzoek nodig is om de archeologische waarde van het gebied te kunnen vaststellen.

Voor realisering van de doelstelling wordt de volgende vraagstelling gehanteerd:

- *Wat is de fysisch-geografische situatie van het gebied?*
- *Hoe is de bodemopbouw in het plangebied en in welke mate is deze nog intact? Wat is de invloed van de geomorfologische en bodemkundige aspecten van het plangebied op bewoning en gebruik in het verleden?*
- *Welke bekende archeologische waarden (complextype, archeologische periode) bevinden zich in het plan- en onderzoeksgebied?*
- *Wat is bekend over het historisch gebruik van het plangebied?*
- *Wat is de specifieke verwachting van het plangebied ten aanzien van archeologische waarden? (datering, complextype, omvang, diepteligging, gaafheid en conservering, locatie, uiterlijke kenmerken (artefacten en type indicatoren), mogelijke verstoringen)?*

HOOFDSTUK

2 INVENTARISATIE

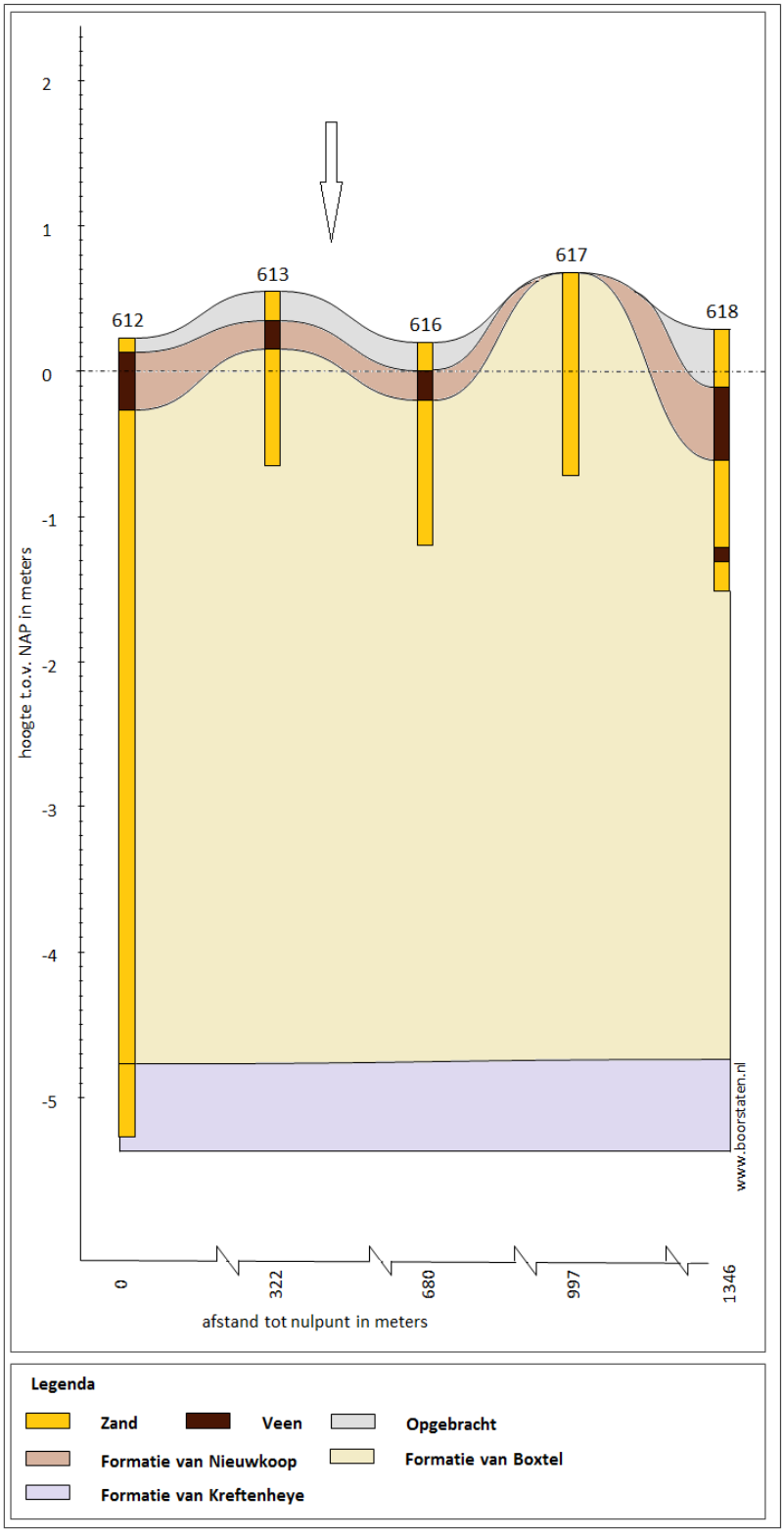
2.1 INLEIDING

In dit hoofdstuk worden de relevante landschappelijke ontwikkeling en huidige bodemkundige situatie beschreven. Tevens wordt ingegaan op de bekende archeologische waarden in de omgeving van het plangebied en de historische situatie. Voor wat betreft de in de tekst genoemde archeologische perioden wordt verwezen naar bijlage 2.

2.2 LANDSCHAPPELIJKE ONTWIKKELING

Het plangebied ligt in een dekzandgebied. Dit dekzand is in de laatste fasen van de laatste ijstijd (Weichselien, 116.000 – 11500 voor heden) door de wind afgezet. Op basis van geologische boringen (zie onderstaande afbeelding) blijkt dat het dekzandpakket ter plaatse ongeveer 4,7 m dik is en rust op oudere afzettingen (Formatie van Kreftenheye). Deze laatste is lithologisch zeer divers: zand, klei, veen en grind komen voor. Afzettingen van de Kreftenheye Formatie zijn gedurende de voorlaatste ijstijd (Saalien), tussenliggende warme periode (Eemien) en Weichselien afgezet door rivieren.

Uit het raaiprofiel blijkt een zwak golvend dekzandlandschap. In de loop van het Holoceen is veen ontstaan. Blijkens paleogeografische kaarten begon veengroei tussen 5500 en 3850 voor Chr. en kon het veenpakket zich tot ver in de nieuwe tijd handhaven. In de 19^{e} en 20^{e} eeuw vond veenwinning plaats. Het oorspronkelijke pakket is hiermee verdwenen. Voor zover nog veen is achtergebleven, dan is dat vaak een moerige (met zand vermengde) laag of een restveenlaag waarin nog veel houtstobben aanwezig zijn. Door die houtstobben, die grotendeels nog uit de tijd vóór de veengroei stammen, was dit deel het veen destijds niet geschikt voor ontginning. Later, meestal in de eerste helft van de vorige eeuw, is vaak een zandlaag opgebracht om het terrein geschikt te maken voor agrarisch gebruik.



Afbeelding 2. Raaiprofiel op basis van geologische boringen. De pijl markeert (bij benadering) de locatie van het plangebied. De boorpunten zijn opgenomen in bijlage 3. Bron: DINO-loket.nl

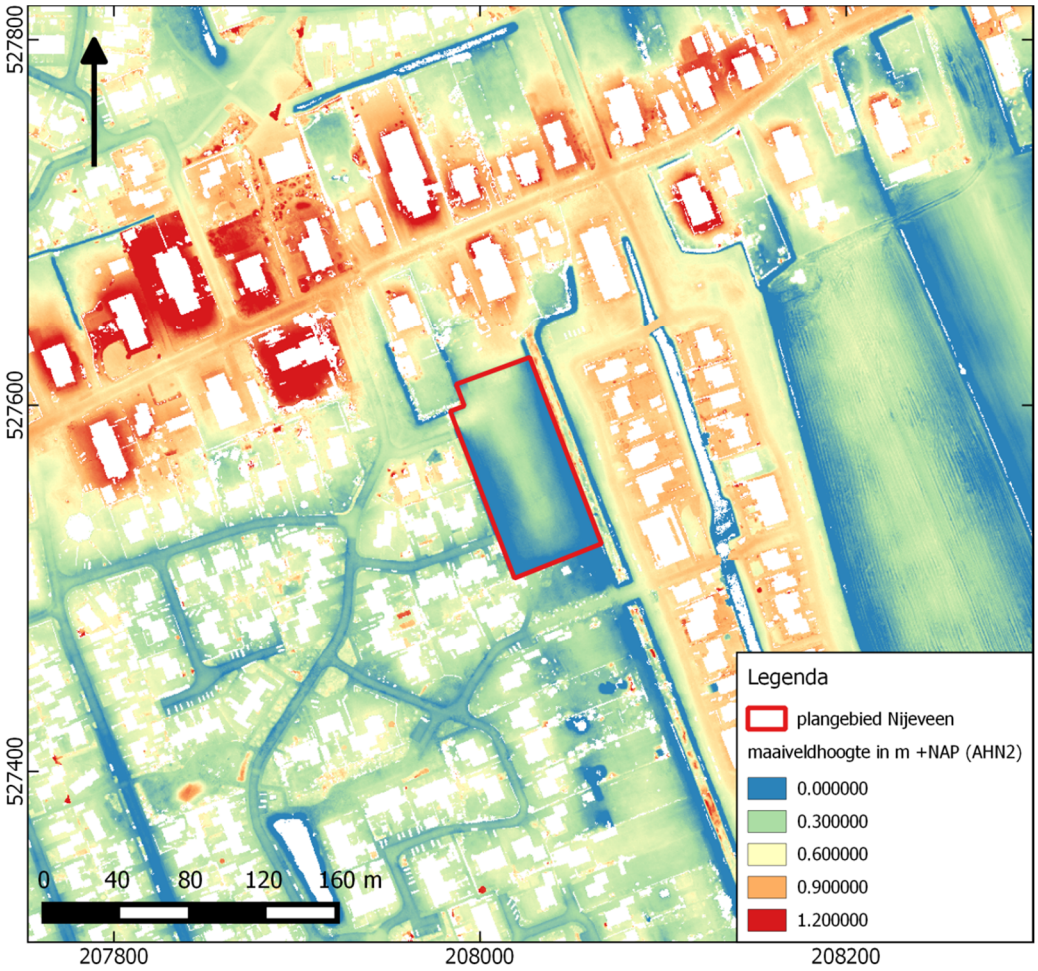
Landschap

Op de concept-landschapskaart van de gemeente (bijlage 4 ligt het plangebied in een natte laagte met een moerig dek of eerddek, temidden van zandgronden. Dit beeld is min of meer een cartografische weergave van het raaiprofiel: de zandgronden op de landschapskaart kunnen gezien worden als wat hoger gelegen zandruggen waarvan het dekzand dagzoomt en die de laagte waarin het plangebied ligt flankeren. Wat verder zuidelijk ligt een beekdal.

Geomorfologisch (bijlage 5) is het plangebied niet gekarteerd, maar waarschijnlijk ligt het terrein op een veenkoloniale ontginningsvlakte of een vlakte van smeltwaterafzettingen. Die smeltwaterafzettingen zijn gedurende het Weichselien ontstaan. Doordat de ondergrond permanent bevroren was, kon regen- en smeltwater alleen over het oppervlak wegvloeien. Dit water verzamelde zich in de laagste delen van het landschap en sleet daarbij ondiepe dalen uit. Het beekdal ten zuiden van Nijeveen is waarschijnlijk als zo'n smeltwaterdal ontstaan.

Op het AHN (Actueel Hoogtebestand Nederland), zie bijlage 6 is een ietwat versnippert landschap te zien. Het beeld wordt wat vertroebeld door de vele perceelslootjes in het gebied. De vrijgekomen grond werd op de tussen de sloten liggende percelen gegooid, waardoor deze in het midden wat hoger werden. De grote lijnen zijn echter wel zichtbaar. Oostelijk ligt een dekzandplateau. Ten zuiden is het oude beekdal zichtbaar (zwarte pijl) alsmede enkele oude meanders (rode pijlen).

Op onderstaande detailopname van het AHN is te zien dat het centrale deel van het plangebied circa 30 cm hoger ligt. Vermoedelijk heeft dit niet te maken van opgebrachte grond uit flankerende slootjes. Wellicht gaat het om opgebrachte grond om het terrein beter begaanbaar te maken.



Afbeelding 3. Detailopname van het plangebied op het AHN.

Te zien is ook dat de grond langs de Dorpsstraat wat hoger ligt. De huizen en boerderijen hier zijn alle individueel op een verhoginkje aangelegd. De nieuwbouwwijk ten oosten van het plangebied is ook wat opgehoogd. Hier heeft de ophoging een collectief karakter.

Bodem

Bodemkundig (bijlage 8) ligt het gebied mogelijk in een zone met moerige eerdgronden met zand ondieper dan 120 cm –mv en met een zanddek (zWz). De moerige laag is een restant van het oorspronkelijke veenpakket. Het zanddek is opgebracht om het terrein beter geschikt te maken voor agrarische doeleinden. Het plangebied kan ook op een veldpodzolgrond (Hn21) liggen. In dat geval is geen veenlaag meer te verwachten en ligt aan het oppervlak een zandbodem waarin bodemvorming is opgetreden. Op de landschapskaart ligt het terrein in een zone met beekeerdgronden en moerige podzolgronden. In beide gevallen is een eerddek of moerige laag te verwachten en ligt dekzand binnen 120 cm –mv

2.3 ARCHEOLOGIE

2.3.1 BEKENDE ARCHEOLOGISCHE WAARDEN

Bijlage 9 toont de locaties van de bekende archeologische waarden en de uitgevoerde archeologische onderzoeken in de omgeving van het plangebied. In het plan- en onderzoeksgebied zijn geen bekende waarden geregistreerd.

2.3.2 WAARNEMINGEN

Binnen het onderzoeksgebied zijn twee waarnemingen geregistreerd.

Waarneming 433486 ligt ongeveer 290 m ten westen van het plangebied. De waarneming resulteert uit een archeologisch booronderzoek (zie onderzoeksmelding 52963). Hierbij is een brandlaag met wat vondstmateriaal (roodbakkend geglazuurd aardewerk, vier fragmenten van een tegel en twee [fragmenten van] bakstenen) aangetroffen, die wordt gedateerd in de 18e eeuw of later. De vondst wordt aan een individuele, niet-verhoogde huisplaats toegeschreven.

Waarneming 437767 ligt ongeveer 200 m ten oosten van het plangebied. Deze waarneming is afkomstig van een oppervlaktekartering bij archeologisch booronderzoek (zie onderzoeksmelding 50361). Het vondstmateriaal bestaat uit enkele fragmenten aardewerk uit de nieuwe tijd. Het complextype kon niet bepaald worden.

Buiten het onderzoeksgebied (circa 800 m ten zuiden van het onderzoeksgebied, in het voormalige beekdal van de Hesselter Aa) zijn tegen het einde van de 19e eeuw tijdens veenafgravingen boomstamkano's uit de ijzertijd gevonden (waarnemingen 34892 en 239900). In de directe omgeving van dit dal zijn daarnaast stenen bijlen uit de bronstijd aangetroffen.

2.3.3 AMK-TERREINEN

AMK-terreinen (= Archeologische Monumentenkaart) zijn terreinen waarvan bekend is dat zich archeologische resten in de grond bevinden. Het archeologisch belang daarvan is bovendien gewaardeerd. Zo zijn er AMK-terreinen van archeologisch belang, hoog, zeer hoog archeologisch belang en wettelijk beschermde AMK-terreinen van zeer hoog archeologisch belang).

Binnen het onderzoeksgebied is een AMK-terrein van hoge archeologische waarde geregistreerd. Het betreft AMK-terrein 14511, ongeveer 390 m ten oosten van het plangebied. Het terrein bevat bewoningssporen uit de vroege en late middeleeuwen. Deze hangen samen met Nijeveen, in de 13e eeuw Hesselterveen (Havelterveen) genoemd. Nijeveen is een laagveenontginningsdorp. De omgeving van de 15e eeuwse kerk (die centraal in het AMK-terrein is gelegen) is als oude kern te beschouwen.

2.3.4 GEMEENTELIJKE VERWACHTINGSKAART

Op de (concept) gemeentelijke verwachtings- en beleidsadvieskaart (bijlage 7) ligt het plangebied in een zone met een lage archeologische verwachting.

2.3.5 EERDER ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK

In de omgeving van het plangebied hebben eerder archeologische onderzoeken plaatsgevonden. De onderzochte locaties zijn afgebeeld in bijlage 9. Hieronder worden de relevante onderzoeken beschreven.

Onderzoeksmeldingsnummer 43880. Booronderzoek (de Roller, 2010). Uit het booronderzoek blijkt een bodemprofiel met dekzand in de basis, waarbij in enkele boringen een veldpodzol is gevonden. In enkele boringen is voorts een laag restveen aanwezig. Daarop, of rechtstreeks op het dekzand, ligt een vergraven bodem. Er zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. Aanbeveling: archeologische begeleiding van werkzaamheden in zones waar een podzolbodem aanwezig is.

Onderzoeksmeldingsnummer 49906. Booronderzoek (de Roller, 2012). De bodem is tijdens de ontginning en de ruilverkaveling in de jaren ‘60/’70 van de vorige eeuw vrijwel overal tot in de C-horizont ontgraven. In enkele boringen is nog een podzolbodem aangetroffen. Deze zones worden nog als kansrijk aangemerkt. Hier wordt vervolgonderzoek in de vorm van karterende boringen aanbevolen (zie onderzoeksmeldingsnummer 50361).

Onderzoeksmeldingsnummer 50361. Karterend booronderzoek (Krol, 2013). Vervolg op onderzoekssmelding 49906. In de karterende boringen zijn geen archeologische indicatoren opgedoken. Tijdens een veldkartering zijn er wel enkele aardewerkfragmenten uit de nieuwe tijd gezien (waarneming 437767). Geen nader vervolgonderzoek aanbevolen.

Onderzoeksmeldingnummer 52963. Karterend booronderzoek (van Hoof, 2012). De toplaag bestaat uit 0,25 – 0,85 m opgebrachte grond. In een aantal boringen is daaronder een antropogeen pakket met veenbrokken aangetroffen. Dit pakket houdt mogelijk verband met de ontginning, maar kan ook samenhangen met bewoning. Daaronder of onder de opgebrachte grond is soms een dun veenlaagje (maximaal 40 cm dik) gezien. Op 0,4 – 0,85 m –mv ligt begint dekzand. In één boring is een zwak ontwikkelde podzolbodem waargenomen. In één boring is tussen opgebrachte laag en antropogene laag een brand- of slooplaagje waargenomen (zie waarneming 433486). Andere vondsten/indicatoren zijn niet aangetroffen. Op de locatie van de boring met een brandlaag is vervolgonderzoek in de vorm van proefsleuven geadviseerd.

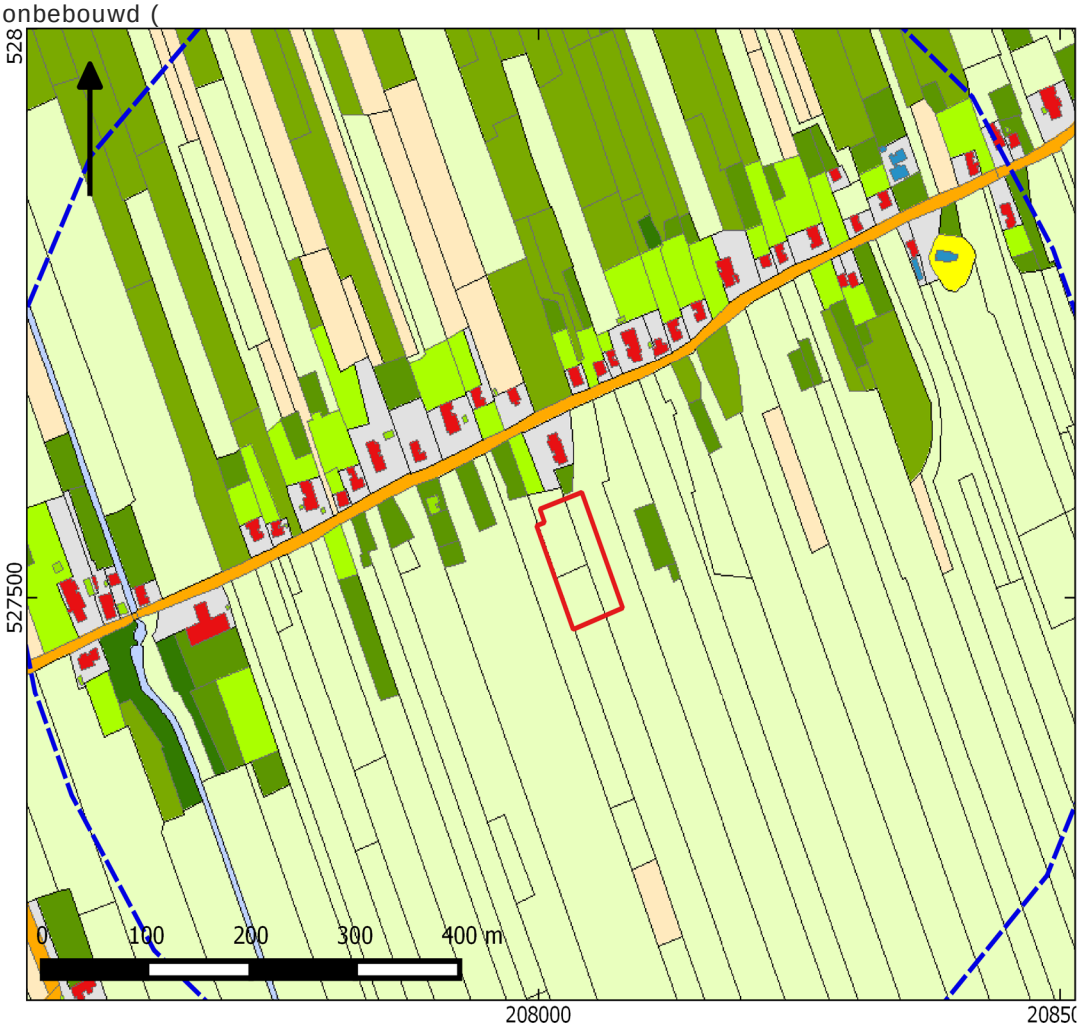
Onderzoeksmeldingnummer (zaakidentificatie) 4562758100. Karterend booronderzoek (Van der Zwet, 2017). Uit het booronderzoek blijkt een bouwvoor/verstoorde laag van 0,25 – 0,60 m, vaak gevolgd door een 0,10 – 0,75 cm dikke veenlaag. Daaronder (of direct onder de bouwvoor/verstoorde laag) ligt dekzand waarin geen podzol is waargenomen. Er zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. Vervolgonderzoek wordt niet geadviseerd.

2.4 HISTORIE

Onderstaande paragraaf is grotendeels overgenomen van Schaafsma (Geheugenvandrenthe.nl).

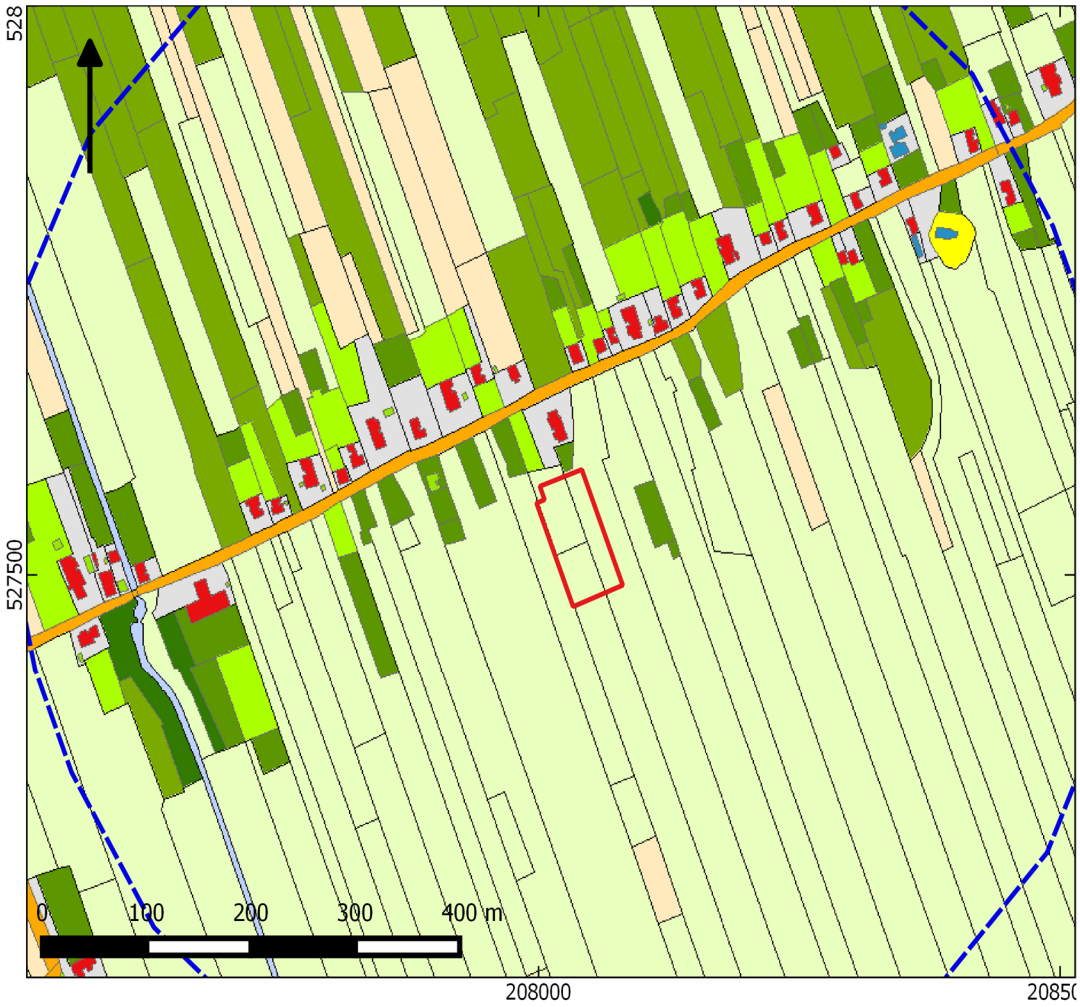
Nijeveen werd in 1310 vermeld als Hesselrevene, in 1416 als Neyeveen (het nieuwe veen) en in 1811 nog als Nieuwveen. Het dorp is ontstaan als laagveenontginning. De oudste kern ligt bij de hervormde kerk (zie paragraaf 2.3.3). Monniken uit Ruinen waren vanuit Havelte bij de ontginningen betrokken. De Dorpsstraat was de vroegere veendijk en ontginningsas.De latere verveningen lagen in handen van kleine plaatselijke ondernemers. Omstreeks 1850 waren deze veenontginningen voltooid en was een groot strokenverkavelingscomplex ontstaan met percelen van enkele kilometers lengte en een breedte van 8 a 10 m. Door de ruilverkavelingen in de periode 1960-1970 werden deze vervangen door kortere, bredere percelen.

Op de eerste kadastrale kaart (circa 1832)[1] is het plangebied en haar omgeving nog onbebouwd (



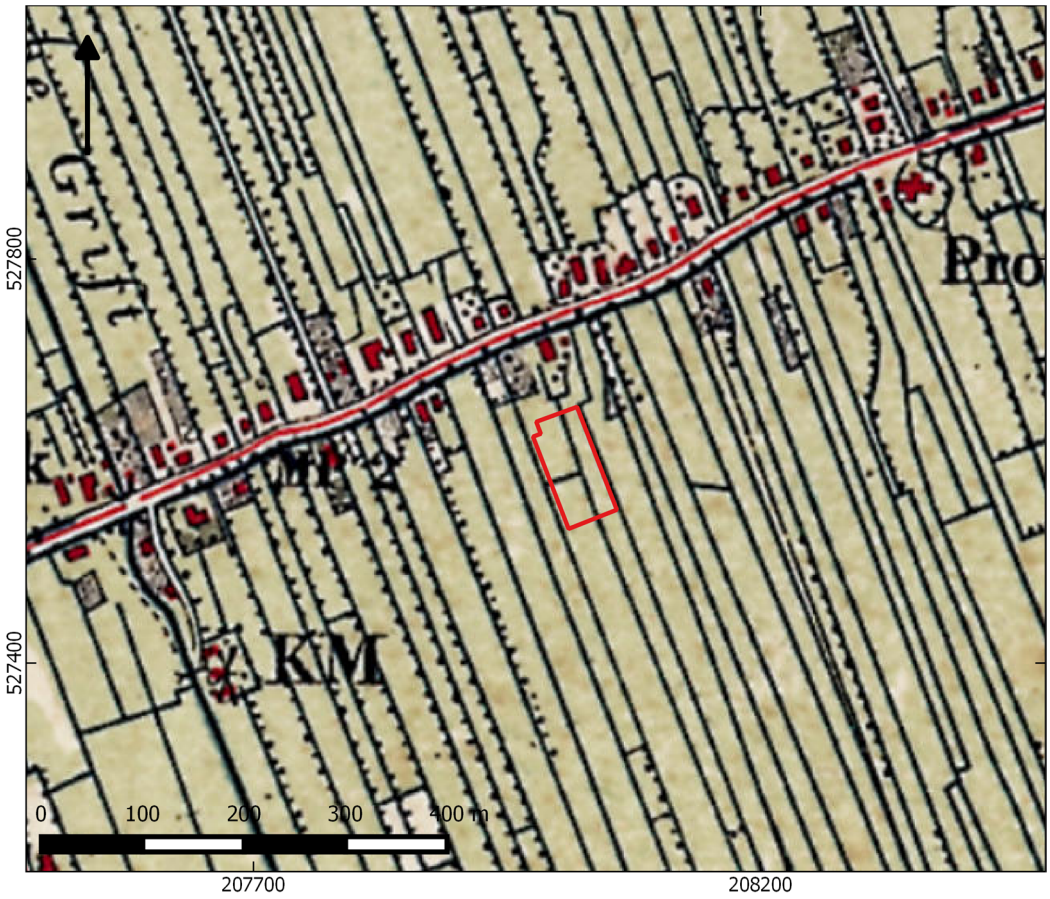
[1] bron: hisgis.nl

afbeelding 4). Het terrein is op de OAT (Oorspronkelijke Aanwijzende Tafel) aangeduid als weideland. Op de kaart zijn goed de smalle, langgeraakte verkavelingen zichtbaar. Met name aan de noordzijde van de latere Dorpsstraat is veel bebouwing (boerderijen). Door het plangebied loopt een perceelsloot met een dwarsslootje.



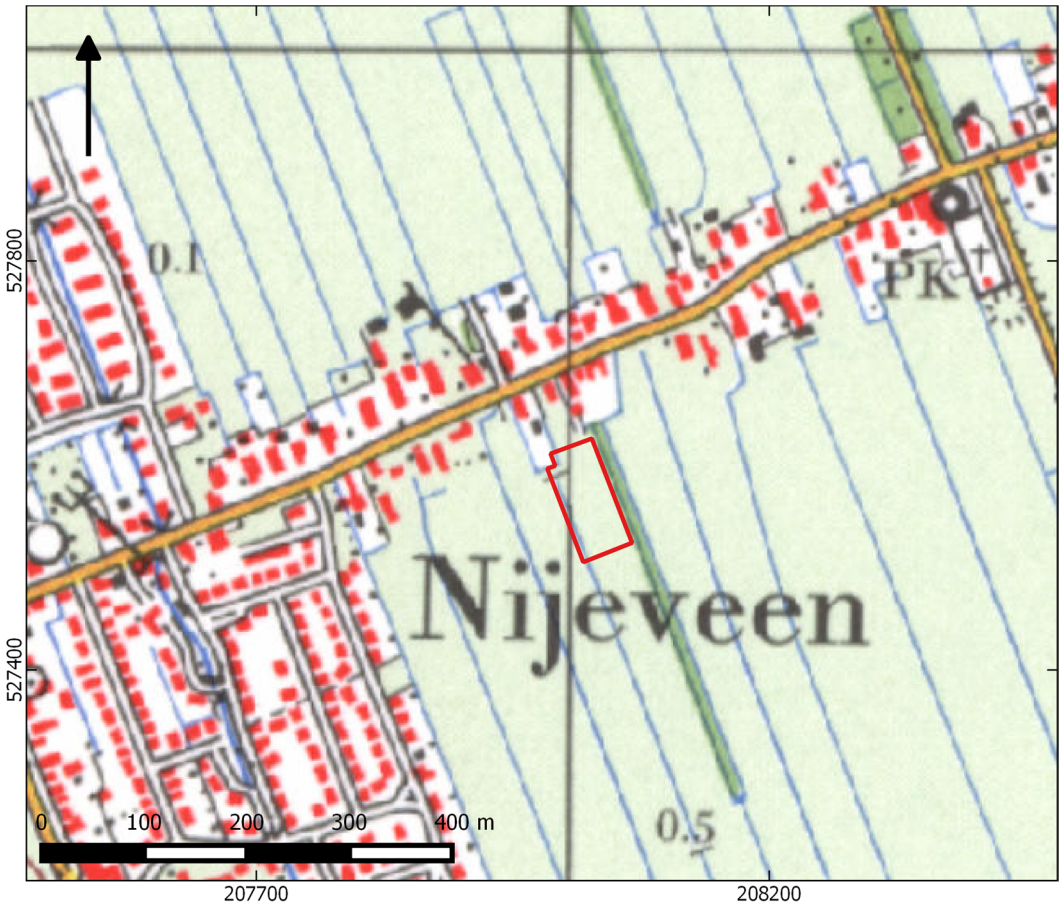
Afbeelding 4. Uitsnede uit de eerste kadastrale kaart, circa 1832. De locatie van het plangebied is rood omcirkeld. Beige: bouwland, lichtgroen: weideland, donkergroen: bos/opgaand hout, paars: heide, oranje: onverharde weg. Rood met grijs: bebouwing met erf. Bron: hisgis.nl.

Op de topografische kaart uit 1888 is weinig veranderd (afbeelding 5): het plangebied is onbebouwd, er zijn langgerekte, smalle percelen en het plangebied wordt doorsneden door verkavelingsslootjes. Aan de zuidkant van de latere Dorpsstraat is meer bebouwing verschenen.



Afbeelding 5. Uitsnede uit de topografische kaart van 1888. Bron: topotijdreis.nl.

In 1975 zijn de perceelslootjes in het plangebied gedempt. Ook vele andere van de slootjes zijn gedempt, een en ander als gevolg van de hierboven beschreven ruilverkaveling. Mogelijk is bij de ruilverkaveling ook grondverbetering toegepast. Westelijk van het plangebied strekt de bebouwde kom van Nijveen zich uit. Op de topografische kaart uit 2010 is het omliggende gebied geheel bebouwd.



Afbeelding 6. Topografische kaart van 1975. Bron: topotijdreis.nl

HOOFDSTUK 3 CONCLUSIE

De conclusie wordt gegeven aan de hand van de beantwoording van de onderzoeksvragen uit paragraaf 1.7.

- *Wat is de fysisch-geografische situatie van het gebied?*

  Het plangebied ligt in een relatief laaggelegen dekzandgebied, waarschijnlijk ingeklemd tussen twee niet erg geprononceerde dekzandruggen west en oost. Vanaf 5500 – 3850 voor Chr. raakte het gehele gebied met veen begroeid en die situatie handhaafde zich tot circa 1300, toen op kleine schaal veen werd ontgonnen. Pas rond 1850 was de vervening voltooid. Tegenwoordig rest waarschijnlijk nog een moerige laag of een laagje restveen.

- *Hoe is de bodemopbouw in het plangebied en in welke mate is deze nog intact? Wat is de invloed van de geomorfologische en bodemkundige aspecten van het plangebied op bewoning en gebruik in het verleden?*

  Op basis van bodemkundige kaarten en eerder uitgevoerd onderzoek ligt het dekzand waarschijnlijk ondieper dan 120 cm –mv. Vermoedelijk is op het dekzand nog een veenlaag of moerige laag aanwezig van maximaal ongeveer 40 cm dik. De top wordt gevormd door een opgebracht zanddek. Vanaf het moment dat het gebied met veen begroeid raakte was het minder geschikt voor bewoning. Daarvoor (periode laat-paleolithicum tot in het midden-neolithicum) bood het plangebied mogelijkheden voor bewoning. Met de vervening in de late middeleeuwen en nieuwe tijd raakte het gebied opnieuw bewoond.

- *Welke bekende archeologische waarden (complextype, archeologische periode) bevinden zich in het plan- en onderzoeksgebied?*

  In het plangebied bevinden zich enkele waarnemingen uit de nieuwe tijd, waarvan één mogelijk samenhangt met bewoning. Daarnaast is een AMK-terrein bekend waarin mogelijk resten van de oudste fasen van bewoning (vanaf circa 1300) verwacht kunnen worden. Buiten het plangebied, in de richting van het voormalige beekdal, zijn resten uit de bronstijd en ijzertijd aangetroffen.

- *Wat is bekend over het historisch gebruik van het plangebied?*

  In 1832 was het terrein onbebouwd en in gebruik als grasland. Het plangebied werd doorsneden door enkele perceelslootjes. Het plangebied heeft voor zover bekend nooit bebouwing gekend. In de jaren ’60 – ’70 van de vorige eeuw vonden ruilverkavelingen plaats. Daarbij werden de slootjes die door het plangebied liepen gedempt. Zoals vaak bij ruilverkavelingen is gebeurd, is mogelijk ook grondverbetering toegepast. Daarbij wordt onder andere het dragende vermogen

van grond verbeterd door veen af te graven of te woelen en mengen met bijvoorbeeld zand. Tegenwoordig is het centrale deel ongeveer 30 cm hoger dan de randen. De reden hiervoor is niet precies bekend. Aangezien hier vroeger een sloot moet hebben gelopen, is het zeker dat de verhoging kunstmatig is. Het plangebied is tot op heden onbebouwd gebleven.

HOOFDSTUK 4 VERWACHTINGSMODEL

In dit hoofdstuk wordt een gespecifieerde verwachting voor het gebied gegeven op basis van de laatste onderzoeksvraag in par. 1.5.

- *Wat is de specifieke verwachting van het plangebied ten aanzien van archeologische waarden? (datering, complextype, omvang, diepteligging, gaafheid en conservering, locatie, uiterlijke kenmerken (artefacten en type indicatoren), mogelijke verstoringen)?*

In de top van het dekzand kunnen resten van jagers/verzamelaars worden verwacht (laat-paleolithicum – vroeg-neolithicum). Deze resten bestaan uit ondiepe grondsporen (haardkuilen) en spreidingen van vuursteen en houtskool. Meestal hebben nederzettingen uit deze periode een omvang van 50 – 200 m^2 (kleine variant). Aangezien het plangebied vermoedelijk relatief laag ligt wordt de kans op resten niet zeer hoog geacht. Wel kan nederzettingsafval, afkomstig van nabijgelegen hogere delen worden aangetroffen. Voor deze periode geldt daarom een middelhoge verwachting

Voor de tussenliggende periode tot aan de late middeleeuwen geldt een lage verwachting: de veengroei maakte het gebied ongeschikt voor bewoning

Voor de periode late middeleeuwen – nieuwe tijd geldt een middelhoge verwachting. Uit deze periode kunnen resten van bewoning of erfinrichting (beerputten en dergelijke) worden verwacht, maar aangezien de oudste bewoning zich lijkt te concentreren aan de noordzijde van de Dorpsweg, geldt ook hier een middelhoge kans.

Deze resten zijn in de top van het nog aanwezige veen te verwachten, eventueel in een moerige laag. Grondsporen zoals paalkuilen en dergelijke kunnen tot in het pleistocene dekzand worden aangetroffen. Eventuele resten bestaan voornamelijk uit (gefragmenteerd) aardewerk. Ook kan houtskool, verbrande huttenleem en natuursteen worden verwacht. Vanaf ongeveer de 17^{e} eeuw is ook baksteen te verwachten (rurale gebieden; in bewoningskernen al eerder.

HOOFDSTUK 5

VELDONDERZOEK

5.1 BESCHRIJVING ONDERZOEKSMETHODIEK

Het veldonderzoek heeft tot doel om meer inzicht te verkrijgen in de fysische situatie in het plangebied. Het dient de in het plangebied aanwezige bodems, de mate van verstoring en de aanwezigheid van potentiële archeologische niveaus in kaart te brengen. Aan de hand daarvan kan er voor het plangebied een gespecificeerd verwachtingsmodel worden opgesteld dat gedetailleerder en nauwkeuriger is dan een verwachtingsmodel dat louter gebaseerd is op bronnen en globalere bodem- en geomorfologische kaarten.

Het veldonderzoek bestond uit het zetten van verkennende boringen. In boringen waarin een intacte B-horizont werd waargenomen, is direct opgeschaald naar een karterend booronderzoek. De boringen zijn verspreid over het plangebied gezet, maar wel zodanig dat buiten de recent gedempte sloten werd geboord.

De boringen zijn ingemeten met GPS met een nauwkeurigheid van 2 m. De verkennende boringen zijn uitgevoerd met een Edelmanboor met een diameter van 7 cm; karterende boringen zijn met een 15 cm Edelmanboor gezet. Relevante lagen van de boorkernen zijn gezeefd over een maaswijdte van 4 mm. De boorkernen zijn visueel geïnspecteerd op het voorkomen van archeologische indicatoren. Het bodemprofiel is beschreven volgens de norm NEN 5104 en ASB. De NAP-maaiveldhoogtes van de boringen zijn bepaald aan de hand van het AHN. De profielbeschrijvingen zijn opgenomen in bijlage 11. De boorpuntenkaart met de posities van de boringen is opgenomen in bijlage 10.

5.2 VRAAGSTELLING

Onderstaande onderzoeksvragen zijn leidend voor het veldonderzoek:

Deel verkennend

- *wat is de aard (ontstaanswijze, textuur, kleur), diepteligging en ouderdom van de relevante natuurlijke afzettingen in de ondergrond ter plaatse van het onderzoeksgebied?*

- *Wat is de aard (kleur, textuur, samenstelling), diepteligging, genese en gaafheid van natuurlijke en eventuele antropogene bodemhorizonten ter plaatse van het plangebied?*
- *Wat is de aard, dikte en omvang van eventueel ter plaatse van het onderzoeksgebied voorkomende afdekkende lagen en de (geschatte) ouderdom daarvan (plaggendek, stuifzandlaag, kleidek, afvallaag, ophogingslaag)?*
- *Tot welke diepte is sprake van een 'recente' bodemverstoring?*

Deel karterend

- *Zijn de verwachte vondst- en/of spoorcomplexen (archeologische indicatoren) binnen het plangebied aanwezig?*
- *Uitgaande van waarnemingen gedaan tijdens het veldwerk, in hoeverre komen de uitkomsten overeen met de resultaten van het bureauonderzoek?*
- *Uitgaande van waarnemingen gedaan tijdens het veldwerk, hoe adequaat is de gekozen onderzoeksstrategie?*

  - *Indien archeologische resten (indicatoren) aanwezig zijn:*

- *Wat is de (mogelijke) omvang, aard, datering en fysieke kwaliteit van de archeologische vondst- en/of spoorcomplexen?*
- *Wat is de diepteligging van de top van het niveau met archeologische vondst- en/of spoorcomplexen ('vondstlaag') ten opzichte van het maaiveld en NAP?*
- *Wat is de dikte van deze vondstlaag/vondstlagen?*
- *Welke consequenties zal voortgaande planuitvoering op de archeologische resten kunnen hebben?*

5.3 RESULTATEN: LITHOLOGIE, LITHOGENESE EN BODEMONTWIKKELING

Het typerende bodemprofiel bestaat uit een bouwvoor van 25cm, gevolgd door een verstoord (opgebracht) pakket van ongeveer 20 cm. Daaronder ligt afwisselend een veenlaagje of een moerige laag en in enkele boringen loopt het verstoorde pakket door tot in de C-horizont.

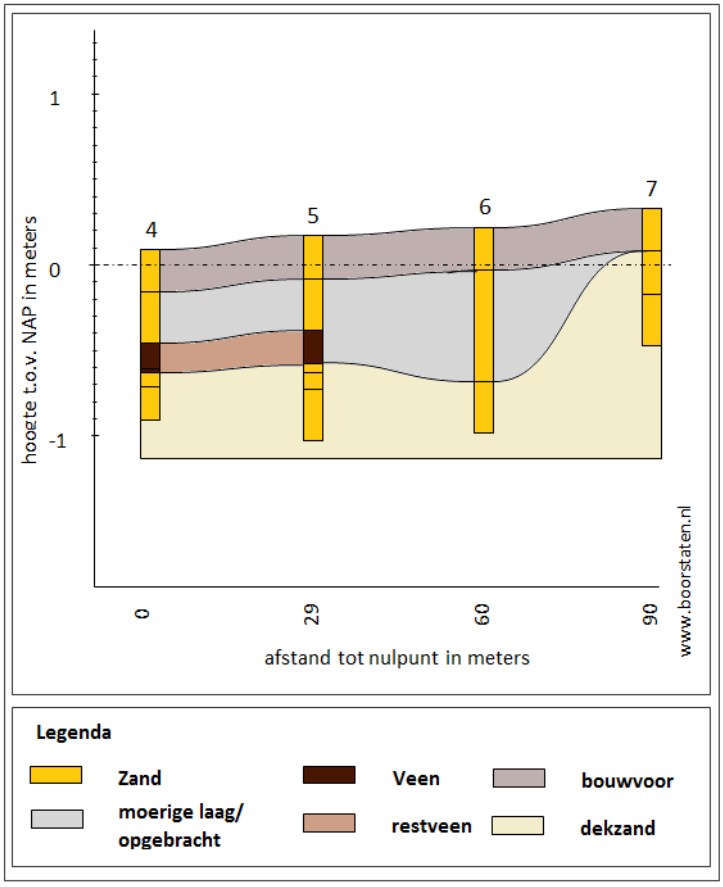
De bouwvoor en het verstoorde pakket eronder zijn opgebracht. Het gaat waarschijnlijk om een zanddek dat hier in de eerste helft van de vorige eeuw is opgebracht. Door latere bodembewerking (bemesting) heeft zich hierin een bouwvoor gevormd. Aanwijzingen dat ook later diepgaande bodembewerking is toegepast (tijdens de ruilverkavelingen in de jaren ’60 en ’70?) vormt de vondst van plastic speelgoed in boring 1 in de moerige laag op een diepte van circa 55 cm.

De bouwvoor bestaat uit zwak siltig, zeer fijn en matig humeus donkergrijs/grijs zand. De bouwvoor is scherp begrensd met de onderliggende opgebrachte laag, die bestaat uit zeer fijn, matig siltig zwak humeus zand. Deze laag is overwegend bruin/grijs van kleur en bevat vaak brokken lichtgeel zand en/of brokken venig of moerig materiaal. De brokken lichtgeel zand zijn waarschijnlijk van elders afkomstig (bijvoorbeeld de C-horizont van nabije afgeschoven dekzandruggen). De brokken veen en moerig materiaal kunnen eveneens van elders afkomstig zijn, maar waarschijnlijker is dat er sprake is van vermenging met het opgebrachte zand.

In boringen 2, 4 en 5 is een dun veenlaagje (circa 15 cm dik) aangetroffen. In boringen 2 en 4 gaat het om een zwart, gliede-achtig (sterk smerend) homogeen materiaal, wat erop wijst dat het plangebied lange tijd onder water heeft gestaan. In boring 5 is een laagje zwart/bruin veen met plantenresten gezien.

In boringen 1 en 3 is een moerige laag gezien. Deze bestaat uit zwak zandig veen en is donkerbruin/grijs van kleur. In boringen 6 en 7 is het nog resterende veen volledig vermengd met opgebrachte grond, waardoor een sterk humeus zanddek is ontstaan.

Het Pleistocene zand ligt op ongeveer 60 –70 cm –mv. In noordelijke richting loopt de zandhoogte iets op (zie onderstaande afbeelding). Het pleistocene zand bestaat uit zeer fijn, zwak - matig siltig en goed gesorteerd zand (dekzand).



Afbeelding 7. Raaiprofiel op basis van uitgevoerde boringen.

Deze stijging van de Pleistocene ondergrond is ook in boring 1 zichtbaar. In de top van het onderliggende Pleistocene zand is bodemvorming opgetreden: in boringen 1,2 en 5 zijn bruin gekleurde B-horizonten waargenomen vanaf 65 – 75 cm –mv. In boring 1 is deze 30 cm dik; in boring 5 slechts 5 cm. In boringen 1 t/m 5 is een bruingele BC-horizont genoteerd van meestal 10 cm dik. De C-horizont is lichtgeel van kleur.

5.4 RESULTATEN: ARCHEOLOGIE

Er zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. In de opgebrachte laag (zanddek) en/of de moerige laag zijn enkele baksteenresten gevonden, alsmede een fragmentje porselein en een tweedelig plastic zandbakvormpje.

HOOFDSTUK 6 CONCLUSIE EN VERWACHTING

De vraagstelling zoals weergegeven in paragraaf 5.2 kan nu als volgt beantwoord worden.

- *Wat is de aard (ontstaanswijze, textuur, kleur), diepteligging en ouderdom van de relevante natuurlijke afzettingen in de ondergrond ter plaatse van het onderzoeksgebied?*

De natuurlijke ondergrond bestaat uit zeer fijn, zwak – matig siltig zand. De C-horizont is lichtgeel van kleur. Het betreft dekzand, afgezet door de wind gedurende de late fasen van het Weichselien.

- *Wat is de aard (kleur, textuur, samenstelling), diepteligging, genese en gaafheid van natuurlijke en eventuele antropogene bodemhorizonten ter plaatse van het plangebied?*

In het plangebied zijn B- en BC-horizonten aanwezig in het dekzand. De B-horizont is bruin van kleur, de BC-horizont bruingeel. De textuur en samenstelling is gelijk aan die van de C-horizont.

- *Wat is de aard, dikte en omvang van eventueel ter plaatse van het onderzoeksgebied voorkomende afdekkende lagen en de (geschatte) ouderdom daarvan (plaggendek, stuifzandlaag, kleidek, afvallaag, ophogingslaag)?*

Overal in het plangebied is sprake van een opgebracht zanddek van zeer fijn, zwak – matig siltig, zwak humeus. Deze heeft een dikte van ongeveer 40 – 50 cm. In de bovenste circa 25 cm is een matig humeuze bouwvoor ontstaan door bemesting. In een aantal boringen is sprake van een moerige laag, waarbij het oorspronkelijke veen is vermengd met zand. Het zanddek en de moerige lagen zijn waarschijnlijk in aanleg aangebracht/ontstaan in de eerste helft van de 20^{e} eeuw, maar de vondst van plastic speelgoed in de moerige laag van boring 1 toont aan dat ook later nog diepgaande bodembewerking heeft plaatsgevonden.

- *Tot welke diepte is sprake van een 'recente' bodemverstoring?*

In de meeste boringen is de bodem tot ongeveer 50 cm –mv verstoord. Het verstoorde pakket bestaat echter uit opgebrachte grond. In boring 6 is het bodemprofiel tot 90 cm –mv verstoord tot in de C-horizont. In het meest noordelijke deel (boring 7), waar het dekzand relatief het hoogst ligt en wat in principe de meest kansrijke locatie voor mesolithische bewoning zou zijn, is de bodem tot in de C-horizont verstoord.

- *Zijn de verwachte vondst- en/of spoorcomplexen (archeologische indicatoren) binnen het plangebied aanwezig?*

Er zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen.

- *Uitgaande van waarnemingen gedaan tijdens het veldwerk, in hoeverre komen de uitkomsten overeen met de resultaten van het bureauonderzoek?*

  In het bureauonderzoek werd de kans op archeologische resten niet hoog geacht. Het veldonderzoek heeft geen archeologische resten opgeleverd. In het bureauonderzoek is aangegeven dat het plangebied een relatief laaggelegen gebied is. Het booronderzoek heeft echter de aanwezigheid van een podzolbodem aangetoond, die zeer waarschijnlijk vóór aanvang van het veenpakket is gevormd. Het terrein was daarmee in de tijd van jagers/verzamelaars vermoedelijk voldoende ontwaterd om aantrekkelijk te zijn geweest voor bewoning. Bodemkundig is hier sprake van moerige podzolgronden met een zanddek en zand ondieper dan 120 cm –mv (zWp). In tegenstelling tot veel moerige podzolgronden is de B-horizont hier deels intact. Elders zijn B-horizonten tijdens de ontginningen of ruilverkavelingen vaak gescheurd om de waterhuishouding te verbeteren.

  Aangezien er geen archeologische indicatoren zijn aangetroffen, zijn de resterende onderzoeksvragen niet van toepassing.

HOOFDSTUK 7 SELECTIEADVIES

Op basis van het uitgevoerde booronderzoek is de kans klein dat het plangebied archeologische sporen bevat laag. In delen van het plangebied is een intacte pleistocene ondergrond aangetroffen waarin zich een B- en/of een BC-horizont heeft gevormd. Archeologische indicatoren zijn echter niet aangetroffen. Het noordelijke deel – waar het dekzand het hoogst ligt en die daarmee de meest kansrijke locatie is voor mesolithische bewoning – is tot in de C-horizont verstoord. In boringen waarin veen is aangetroffen zijn geen relevante resten van bewoning uit de late middeleeuwen of nieuwe tijd gevonden.

Om deze reden adviseren we geen vervolgonderzoek uit te voeren en het plangebied vrij te geven. De implementatie van dit advies is in handen van de gemeente Meppel, hierin vertegenwoordigd door de archeologisch adviseur van de gemeente, de heer A. Vissinga (regio-archeoloog), 038 – 421 32 57, mail albert.vissinga@hetoversticht.nl

Mochten bij graafwerkzaamheden onverhoopt toch archeologische resten worden aangetroffen, dan geldt conform de Erfgoedwet (art. 5.10) een meldingsplicht. Dit kan bij de gemeente of haar regio-archeoloog.

literatuur

Berendsen, H.J.A., 2005 (1997). Landschappelijk Nederland. De fysisch geografische regio's. Assen.

Berendsen, H.J.A., 2008. De vorming van het land. Assen.

Bosch, J.H.A.,2008. Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode versie 1.1. Op basis van de Standaard Boorbeschrijvingsmethode versie 5.2. Deltares-rapport 2008-U-R0881/A.

Hoof, B.I. van, 2012. Plangebied Dorpsstraat 25 te Nijeveen, gemeente Meppel; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek. RAAP-notitie 4267. Weesp.

Krol. T.N., 2012. Archeologisch karterend booronderzoek Danninge Erve, te Nijeveen, gemeente Meppel (DR). Leek.

Mulder, E.F.J. de., 2003. De ondergrond van Nederland. Groningen.

Nederlands Normalisatie-instituut, 1989. Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters, Nederlands Normalisatie-instituut Delft.

Roller, G.J. de, 2010. Archeologisch bureau- en booronderzoek centrum Nijeveen, gemeente Meppel (DR). Leek.

Roller, G.J. de, 2012. Archeologisch bureau- en booronderzoek Danninge erve te Nijeveen, gemeente Meppel (DR). Leek.

Tol, A.J., J.W.H.P. Verhagen en M. Verbruggen, 2006. Leidraad inventariserend veldonderzoek; Deel: karterend booronderzoek v2. SIKB

Zwet, E.J.M., van der, 2017. Plangebied Oevertje te Nijeveen, gemeente Meppel; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en karterend booronderzoek. RAAP-notitie 6080. Weesp.

Archeologische databases/internetbronnen

ArchisIII

www.boorstaten.nl

www.topotijdreis.nl

www.hisgis.nl

Gebruikte kaarten

Historische kaarten vanaf 1890 tot en met 2015. Bron: www.topotijdreis.nl. Geraadpleegd op 22-7-2018

Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN2), nauwkeurigheid Z-waarde <= 5 cm. Bron: www.ahn.nl. Geraadpleegd op 22-7-2018

Kaart waarnemingen, AMK-terreinen en onderzoeksmeldingen. Bron:

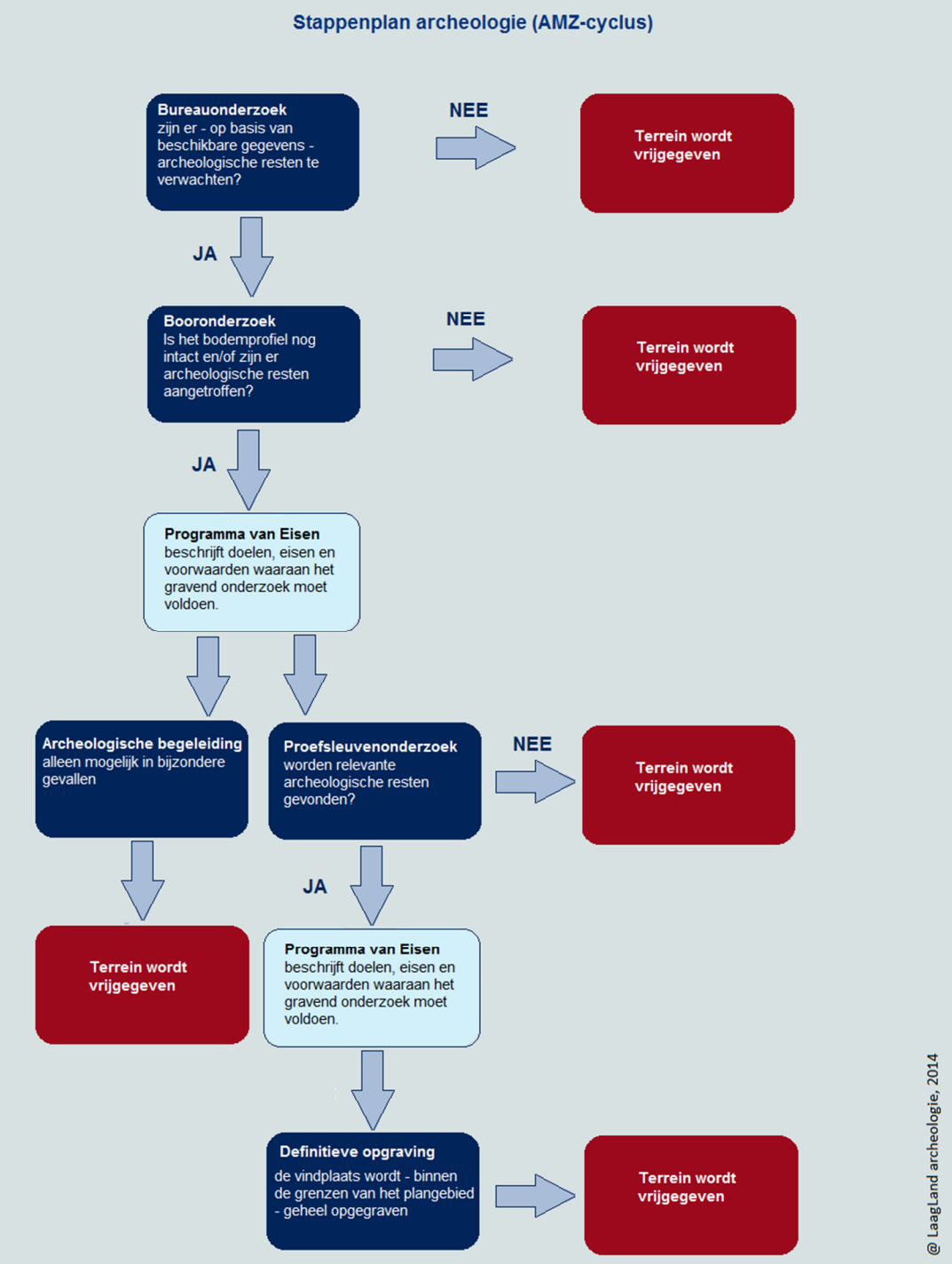
www.zoeken.cultureelerfgoed.nl. Geraadpleegd op 22-7-2018

Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000. Bron: www.pdok.nl. Geraadpleegd op 22-7-2018

Geomorfologische kaart van Nederland, schaal 1:50.000. Bron: www.pdok.nl. Geraadpleegd op 22-7-2018

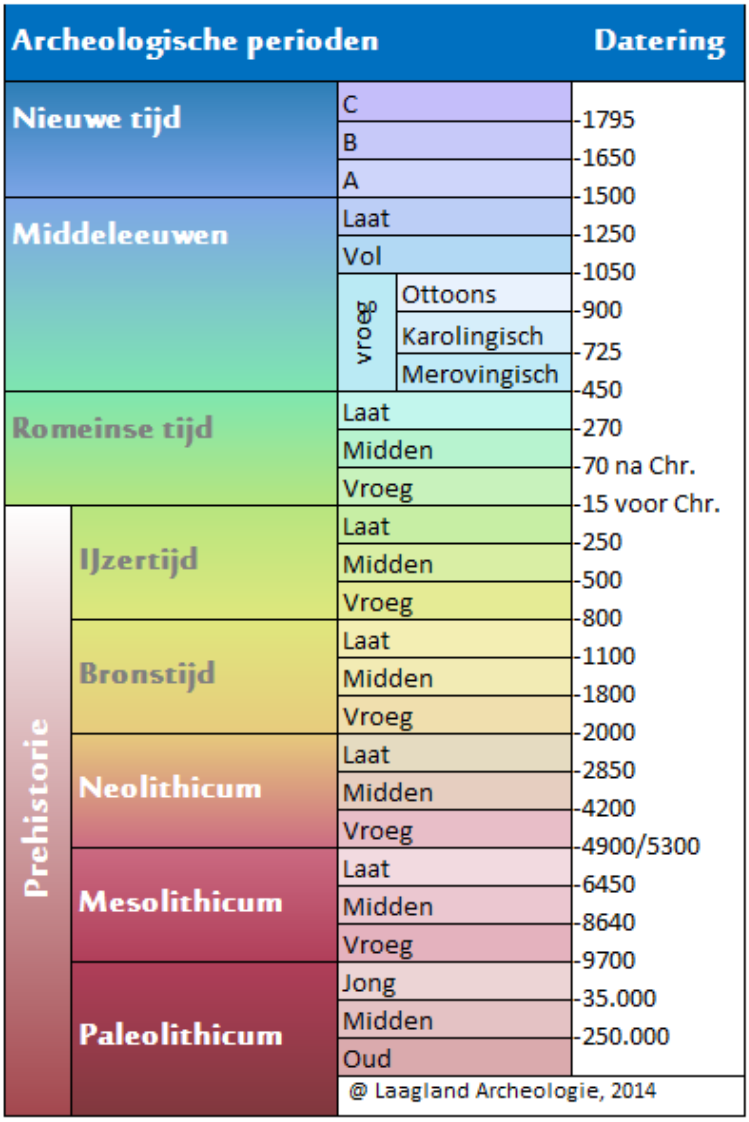
1e Kadastrale kaart uit circa 1832 (gedigitaliseerd). Bron: www.hisgis.nl. Geraadpleegd op 22-7-2018

BIJLAGE 1 AMZ-CYCLUS



BIJLAGE 2 ARCHEOLOGISCHE PERIODEN

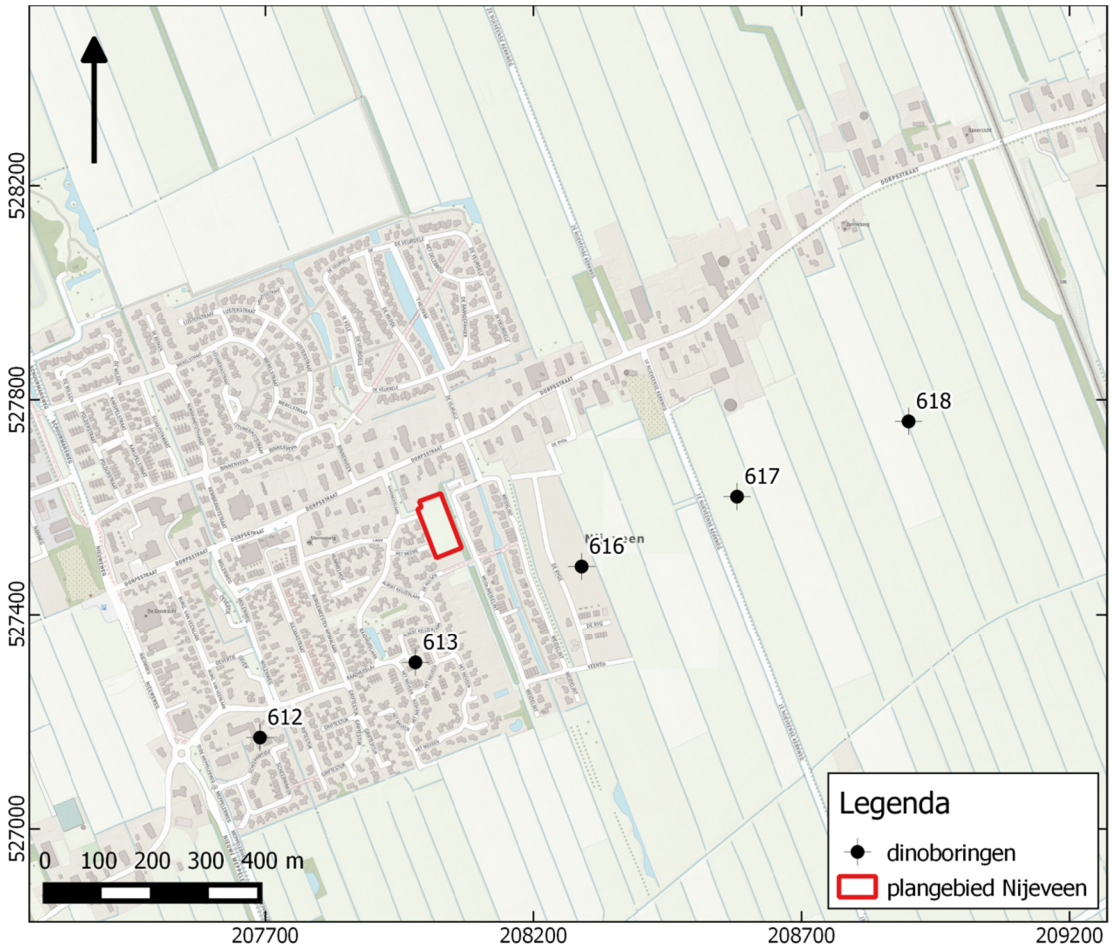
in



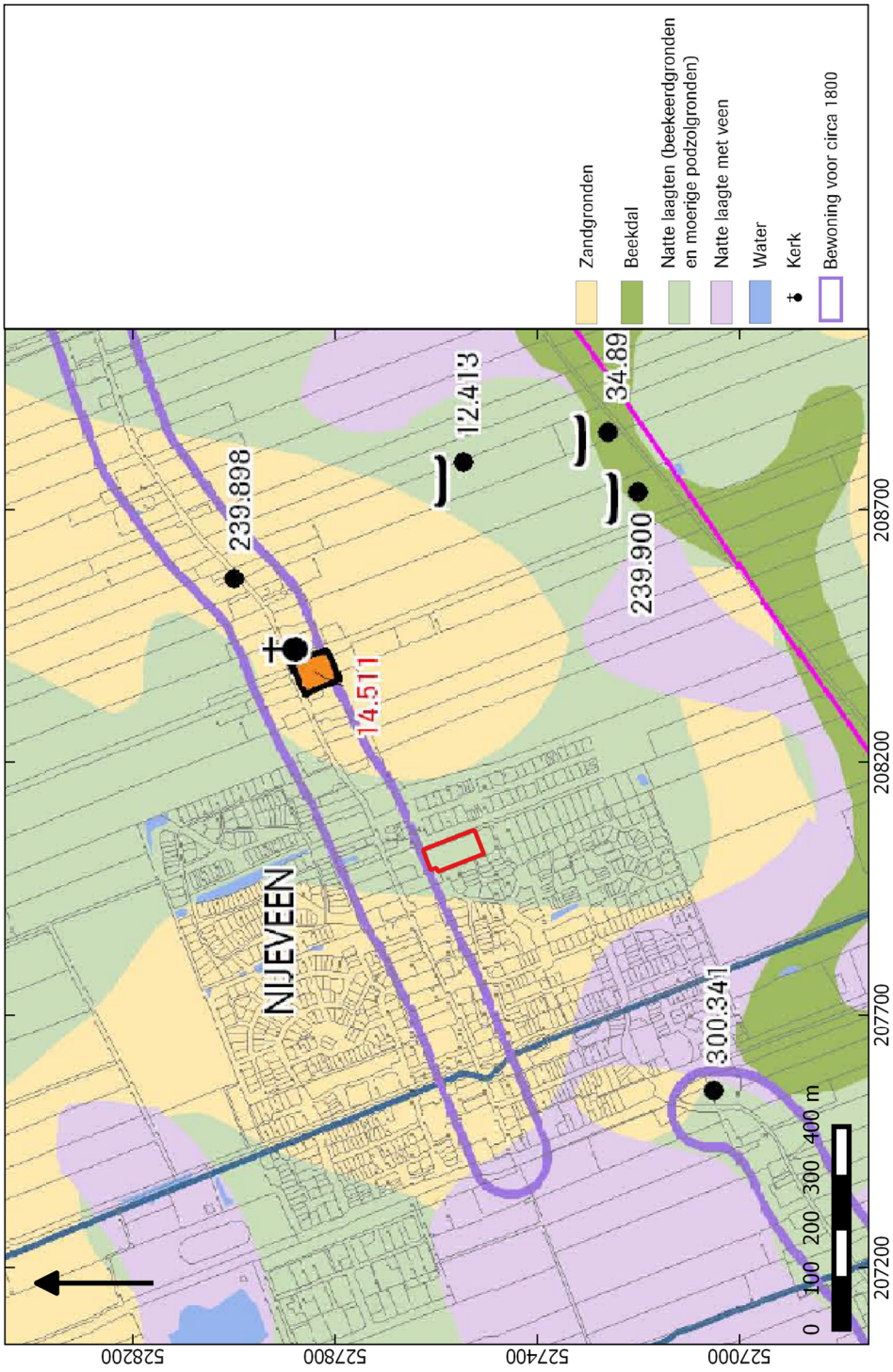
Archeologische perioden			Datering
Nieuwe tijd	C		-1795
	B		-1650
	A		-1500
Middeleeuwen	Laat		-1250
	Vol		-1050
	vroeg	Ottoons	-900
		Karolingisch	-725
		Merovingisch	-450
Romeinse tijd	Laat		-270
	Midden		-70 na Chr.
	Vroeg		-15 voor Chr.
Prehistorie – IJzertijd	Laat		-250
	Midden		-500
	Vroeg		-800
Bronstijd	Laat		-1100
	Midden		-1800
	Vroeg		-2000
Neolithicum	Laat		-2850
	Midden		-4200
	Vroeg		-4900/5300
Mesolithicum	Laat		-6450
	Midden		-8640
	Vroeg		-9700
Paleolithicum	Jong		-35.000
	Midden		-250.000
	Oud		

@ Laagland Archeologie, 2014

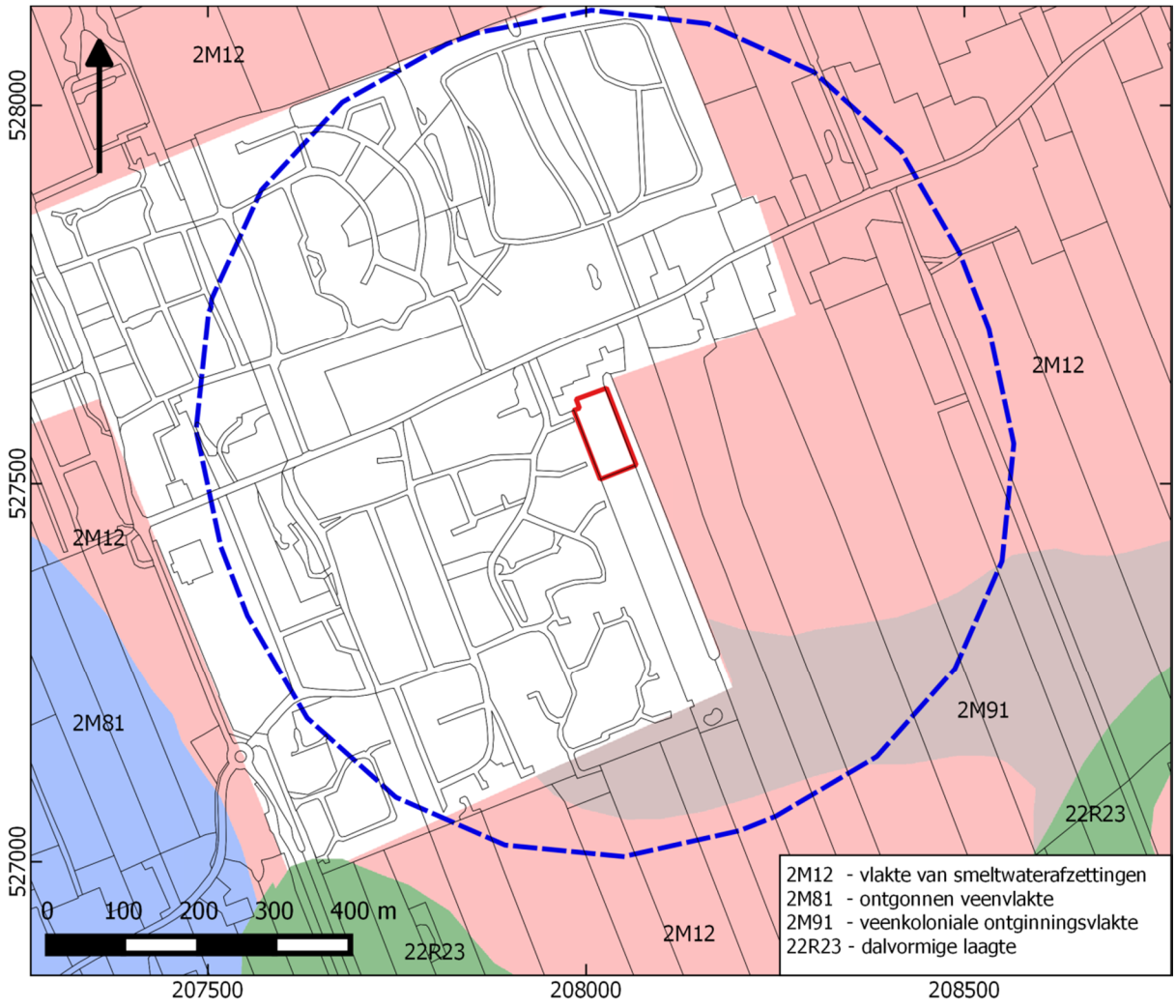
BIJLAGE 3 BOORPUNTEN GEOLOGISCHE BORINGEN DINO-LOKET



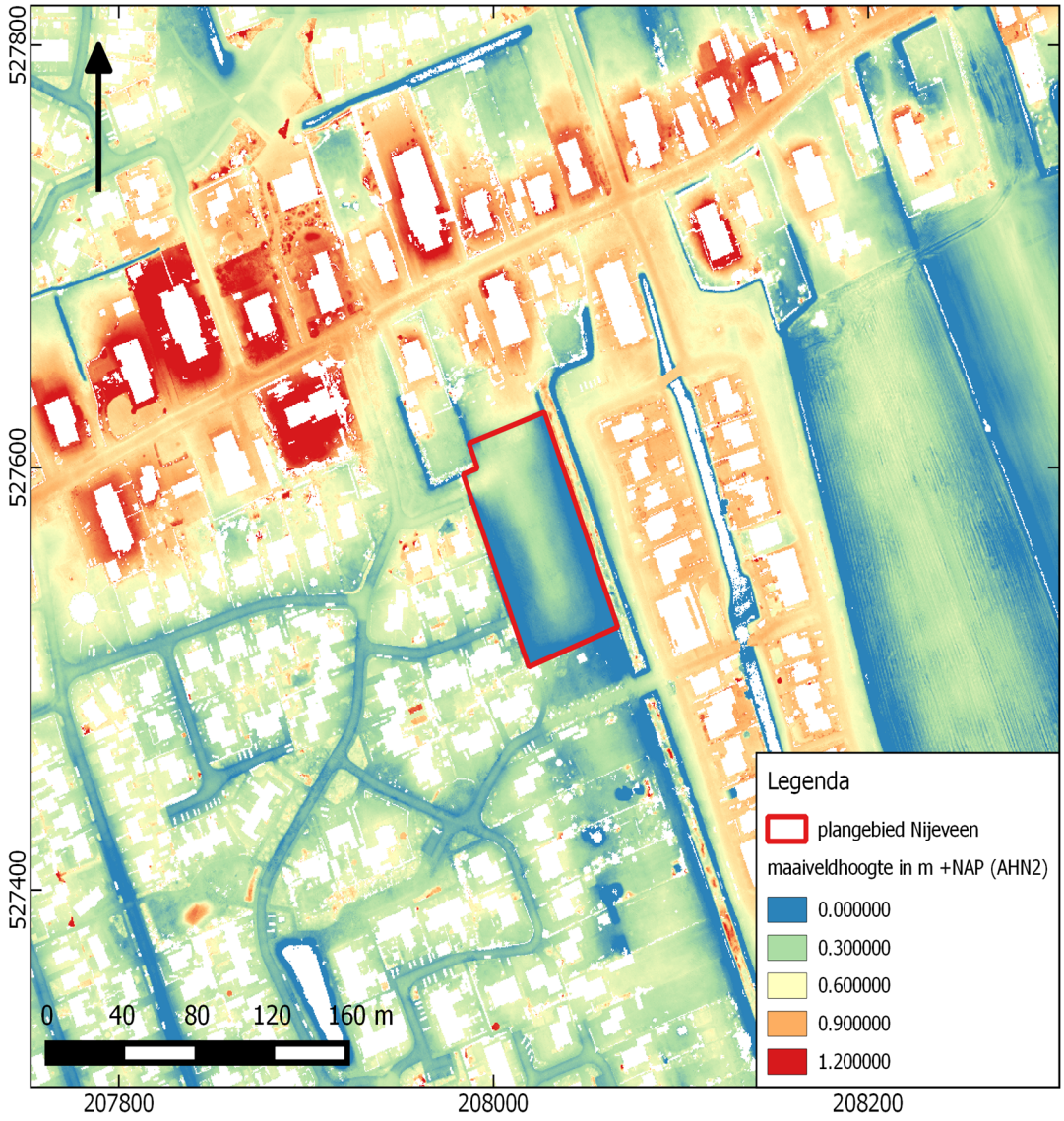
BIJLAGE 4 LANDSCHAPSKAART



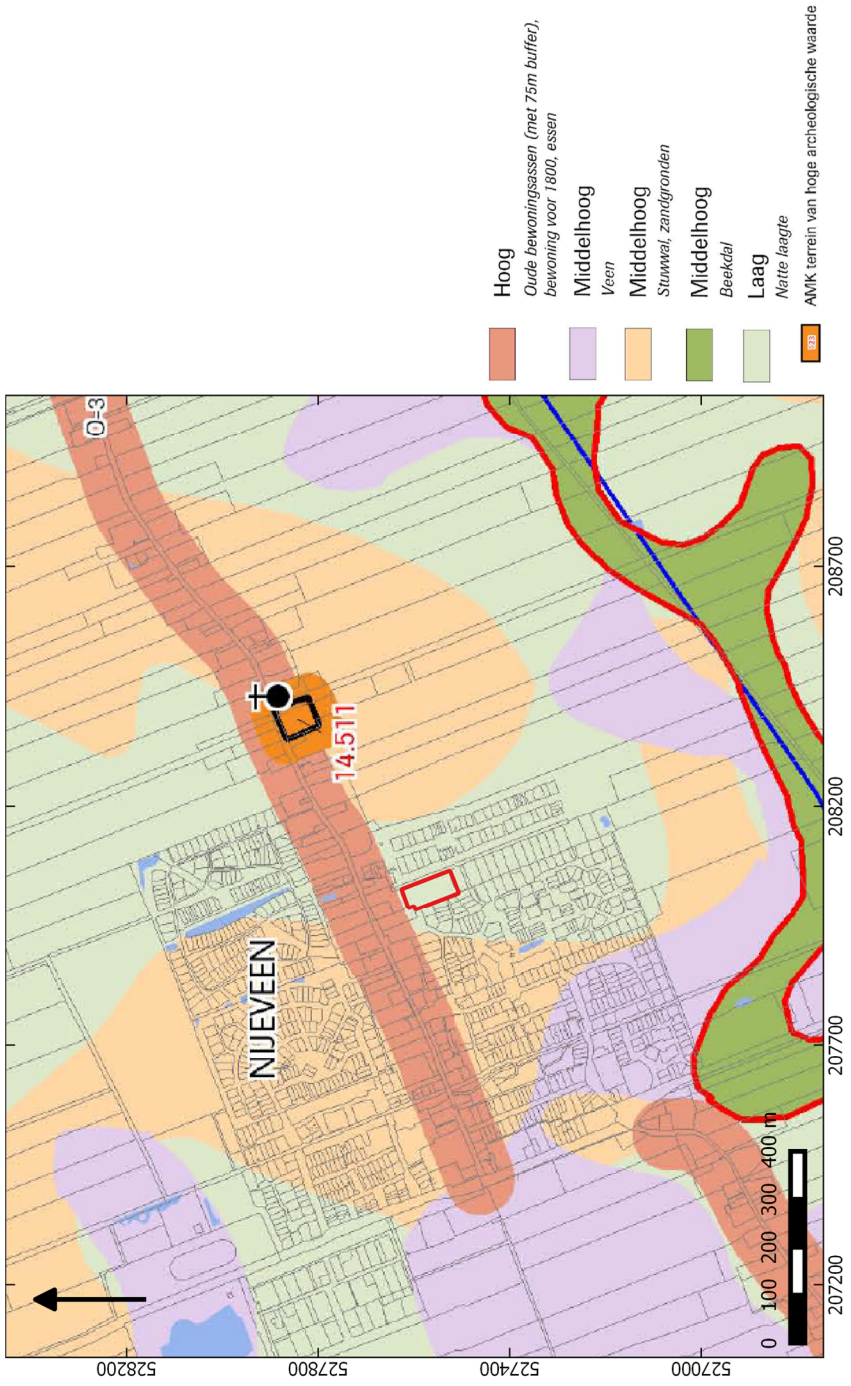
BIJLAGE 5 GEOMORFOLOGISCHE KAART



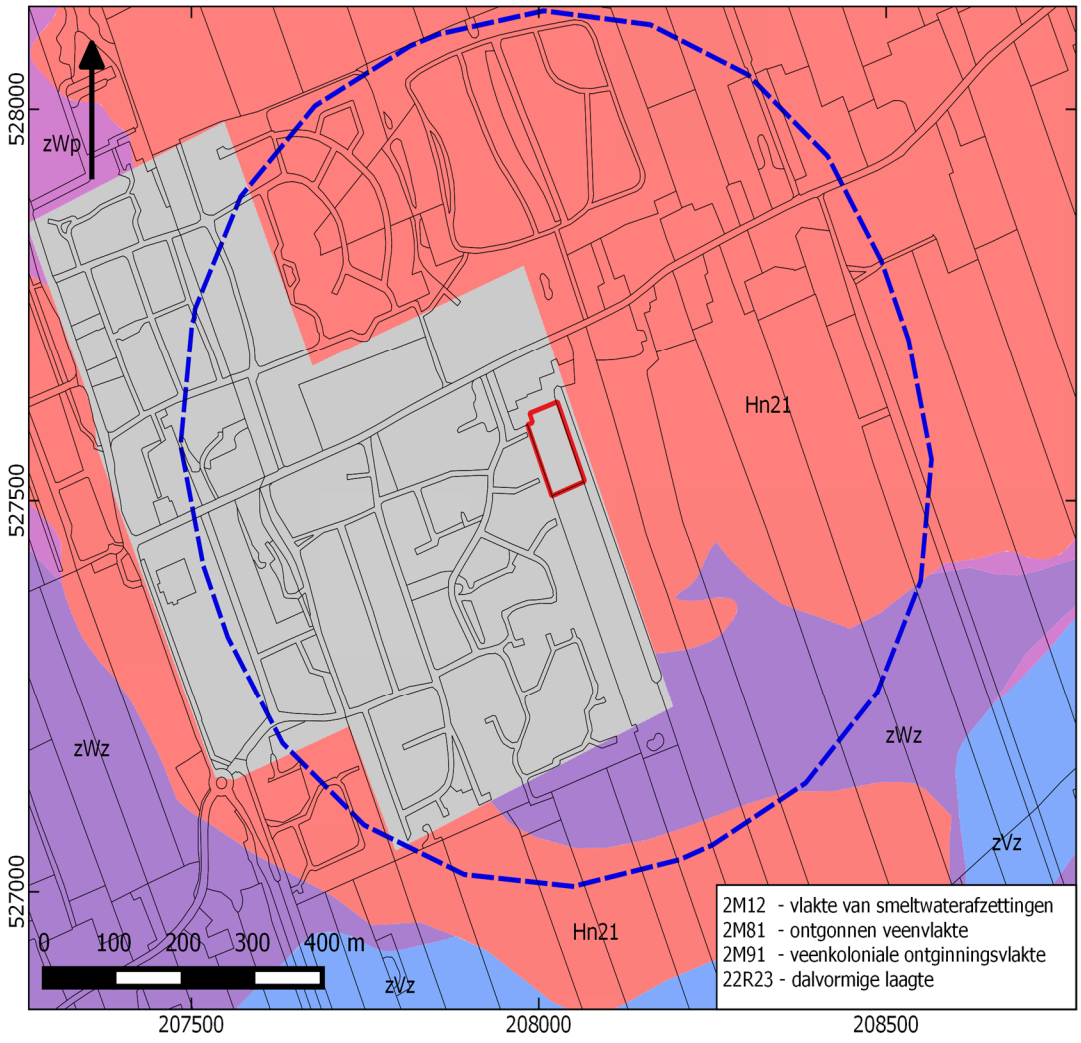
BIJLAGE 6 ACTUEEL HOOGTEBESTAND NEDERLAND



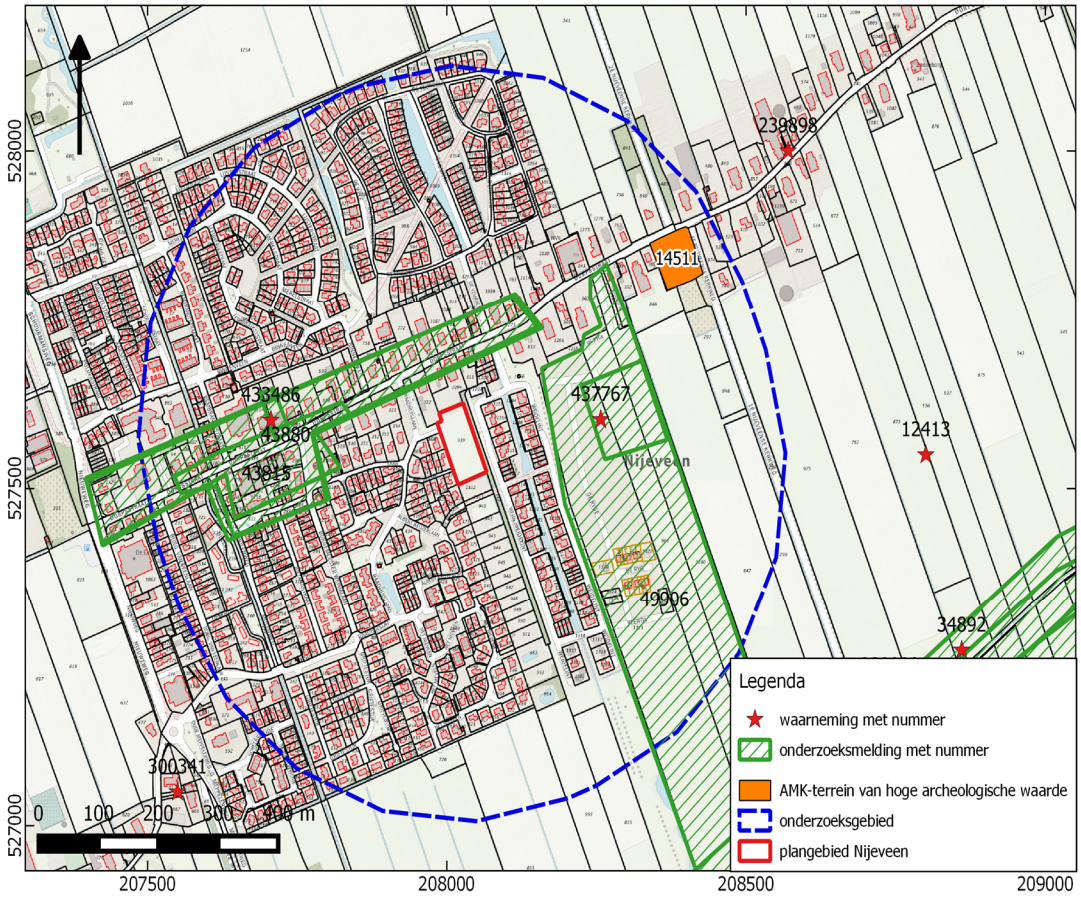
BIJLAGE 7 GEMEENTELIJKE ARCHEOLOGISCHE VERWACHTINGS- EN BELEIDSADVIESKAART



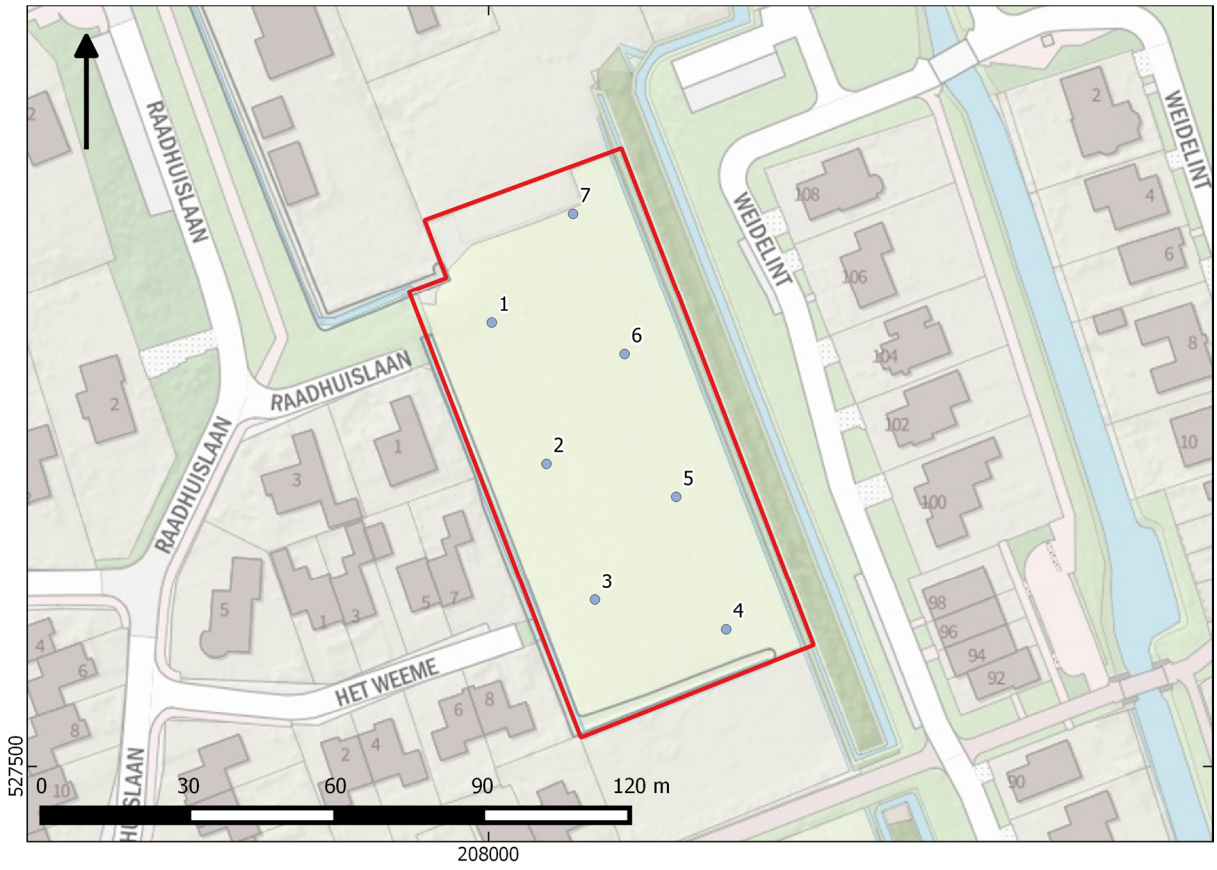
BIJLAGE 8 BODEMKAART



BIJLAGE 9 WAARNEMINGEN, AMK-TERREINEN EN ONDERZOEKSMELDINGEN

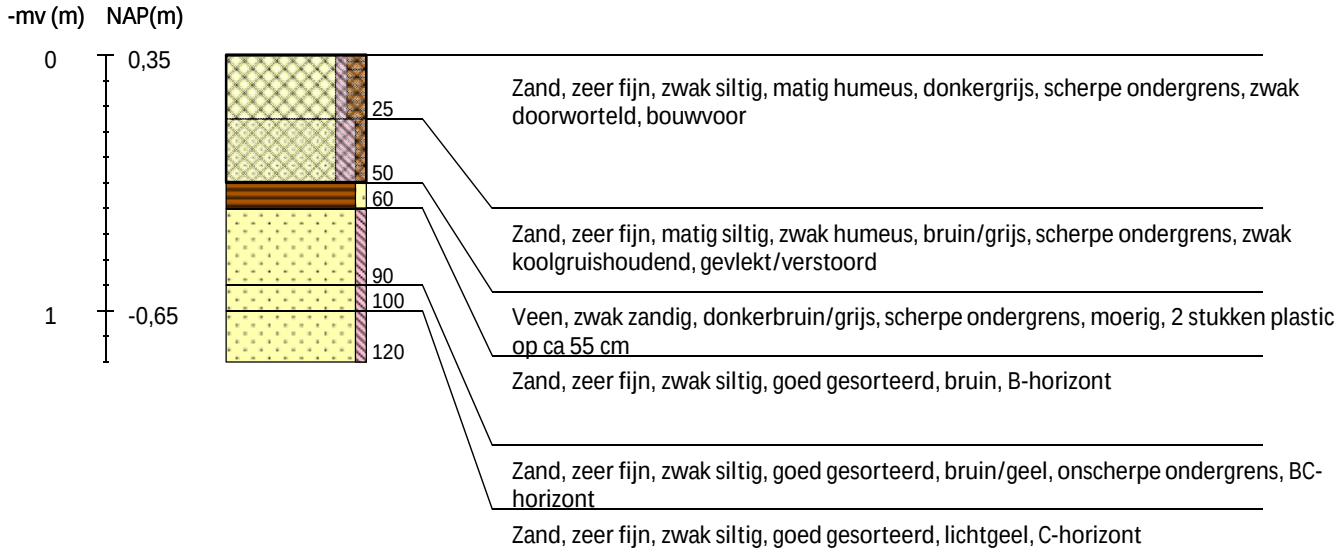


BIJLAGE 10 BOORPUNTENKAART
VELDONDERZOEK



BIJLAGE 11 BOORSTATEN VELDONDERZOEK

Boring 1 RD-coördinaten: 208001/527590 - Edelmanboor Ø 15 cm



Boring 2 RD-coördinaten: 208012/527561 - Edelmanboor Ø 15 cm



Boring 3 RD-coördinaten: 208022/527534 - Edelmanboor Ø 7 cm



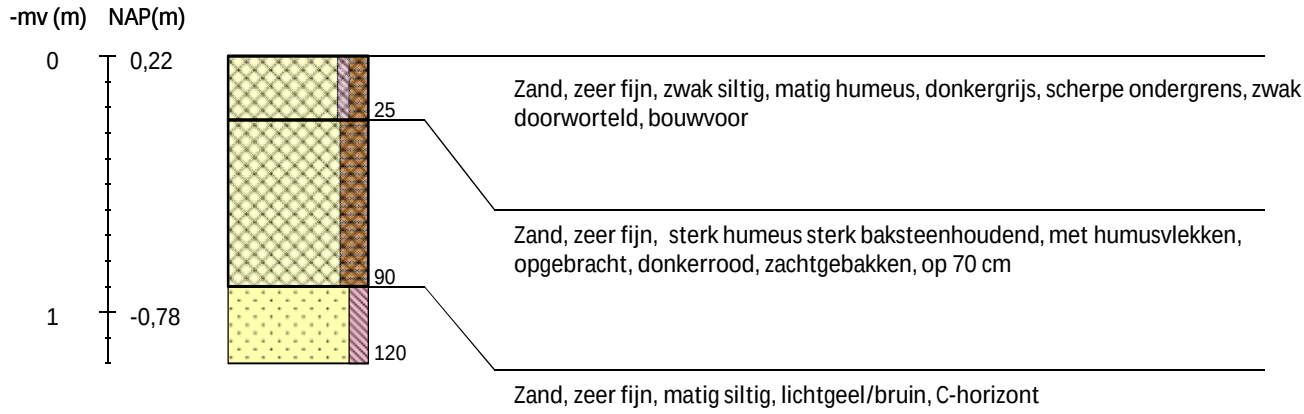
Boring 4 RD-coördinaten: 208049/527528 - Edelmanboor Ø 7 cm



Boring 5 RD-coördinaten: 208038/527555 - Edelmanboor Ø 15 cm



Boring 6 RD-coördinaten: 208028/527584 - Edelmanboor Ø 7 cm

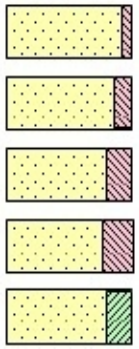


Boring 7 RD-coördinaten: 208017/527612 - Edelmanboor Ø 7 cm



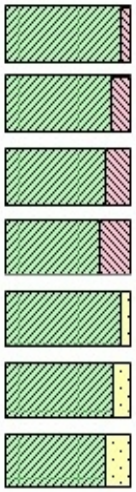
Legenda (conform NEN 5104, boorbeschrijvingsnorm van NITG-TNO en ASB)

Zand



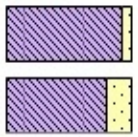
- Zand, zwak siltig
- Zand, matig siltig
- Zand, sterk siltig
- Zand, uiterst siltig
- Zand, kleiig

Klei



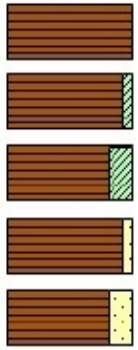
- Klei, zwak siltig
- Klei, matig siltig
- Klei, sterk siltig
- Klei, uiterst siltig
- Klei, zwak zandig
- Klei, matig zandig
- Klei, sterk zandig

Leem



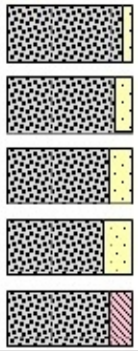
- Leem, zwak zandig
- Leem, sterk zandig

Veen



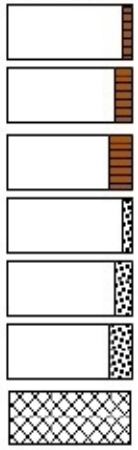
- Veen, mineraalarm
- Veen, zwak kleiig
- Veen, sterk kleiig
- Veen, zwak zandig
- Veen, sterk zandig

Grind



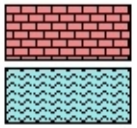
- Grind, zwak zandig
- Grind, matig zandig
- Grind, sterk zandig
- Grind, uiterst zandig
- Grind, siltig

Overige toevoegingen



- zwak humeus
- matig humeus
- sterk humeus
- zwak grindig
- matig grindig
- sterk grindig
- verstoorde laag

Diversen



- Verharding
- Water

Zandmediaan

uiterst fijn	< 105	µm
zeer fijn	105 - < 150	µm
matig fijn	150 - < 210	µm
matig grof	210 - < 300	µm
zeer grof	300 - < 420	µm
uiterst grof	420 - < 2000	µm

Zandsortering

goed gesorteerd	D60/D10 < 1,8
matig gesorteerd	D60/D10 1,8 < 3
slecht gesorteerd	D60/D10 > 3

Kalkgehalte

kalkloos	geen opbruising minder dan 0,5% $CaCO_3$
kalkarm	hoorbare opbruising, circa 0,5 - 1à 2 % $CaCO_3$
kalkrijk	zichtbare opbruising, 1 à 2% $CaCO_3$

Begrenzing onderliggende laag

scherp	overgangsgebied < 0,3 cm
onscherp	overgangsgebied 0,3 - < 3 cm
diffuus	overgangsgebied 3 cm - < 10 cm

Inclusies/archeologische indicatoren

weinig	< 1%
matig	1-10%
veel	> 10%

@ Boorstaten! - www.boorstaten.nl

datum 25-8-2018
dossiercode 20180825-59-18608

Geachte C Bouwhuis,

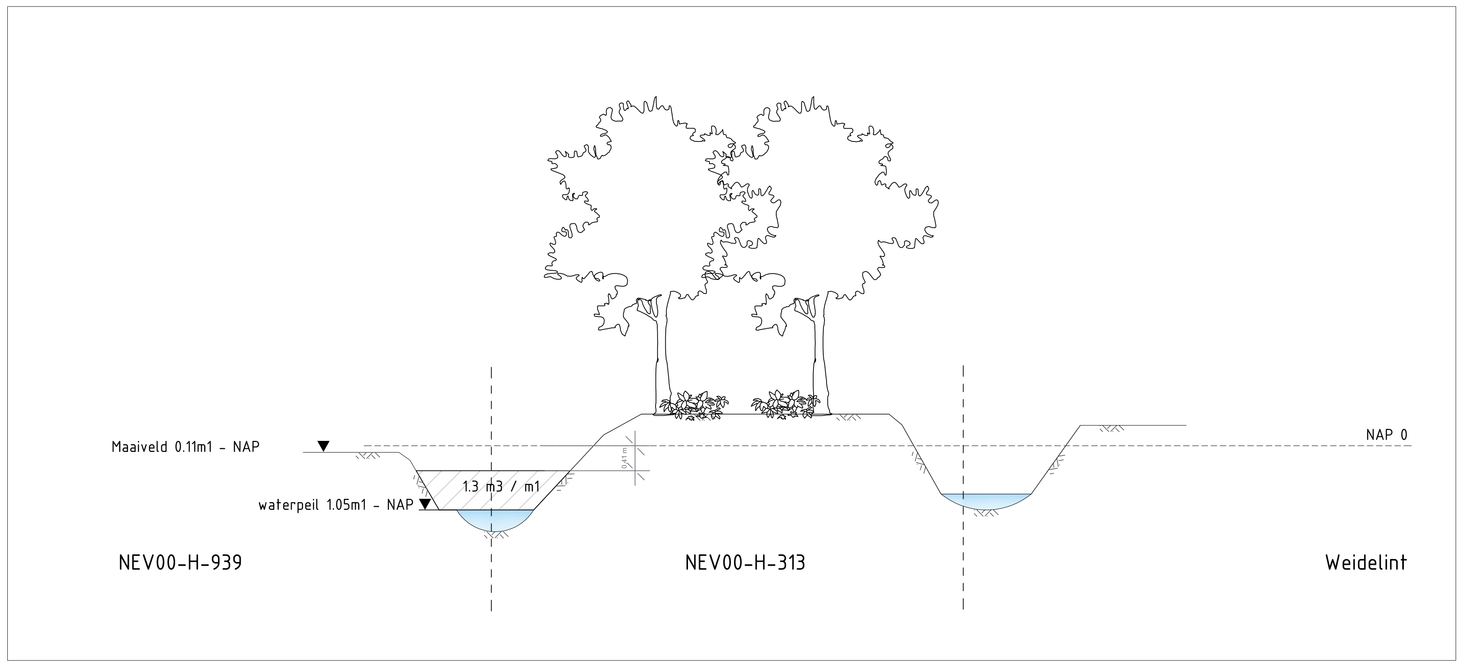
U heeft een watertoets uitgevoerd op de website www.dewatertoets.nl. Op basis van deze digitale toets concluderen wij dat belangen van het waterschap worden geraakt. U volgt daarom de **normale procedure**. Binnen 4 weken neemt waterschap Drents Overijsselse Delta contact met u op en ontvangt u een uitgangspuntennotitie. Deze notitie ontvangt u op het door u opgegeven emailadres casper@bjz.nu. In de uitgangspuntennotitie vindt u meer informatie over de bestaande waterhuishouding en vindt u concrete uitgangspunten voor uw plan. Wij adviseren u deze uitgangspunten te verwerken in uw plan. Over het vervolg van het watertoetsproces vindt u in de uitgangspuntennotitie meer informatie.

Verklaring
Dit document is een automatisch gegeneerd bestand op basis van de door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens en u heeft verklaard alles naar waarheid te hebben ingevuld.

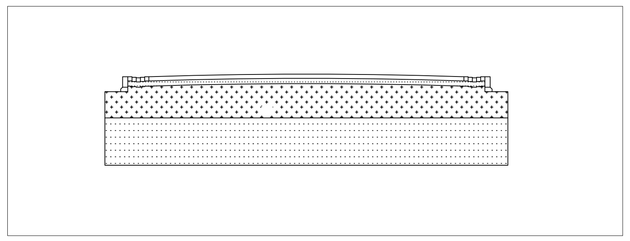
De WaterToets 2017



1. Overzicht



2. Dwars doorsnede waterberging



3. Dwarsdoorsnede weg profiel

Legenda:

- Keiformaat elleboogverband
- Keiformaat keperverband
- Pand
- DWA riool PP ø160
- HWA riool PP ø125
- DWA inspectieput
- HWA inspectieput
- DWA inlaat
- HWA inlaat
- Gras
- Kolk
- Erfgrens
- Opsluitband
- Molgoot
- Menggranulaat
- Aanbrengen zand
- Talud
- Langsdoorsnede HWA riool
- Dwarsdoorsnede DWA riool
- Dwarsdoorsnede HWA riool
- Molgoot 5 strekken
- Langsdoorsnede gras
- Dwarsdoorsnede opsluitband
- Plasberm

KROES NIJEVEEN

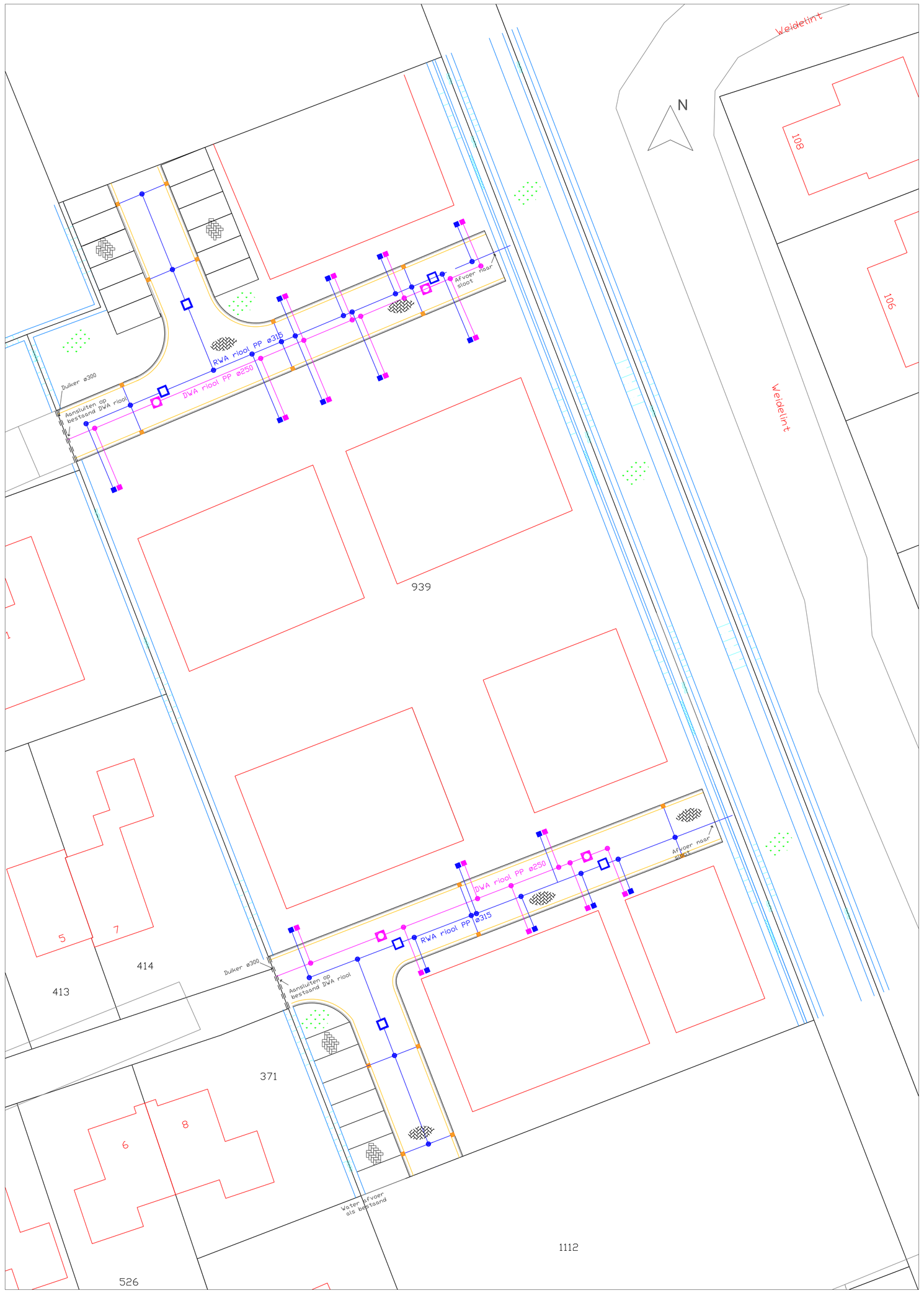
www.kroesnijeveen.nl

Project: Nijeveen - Raadhuislaan en Het Wheeme

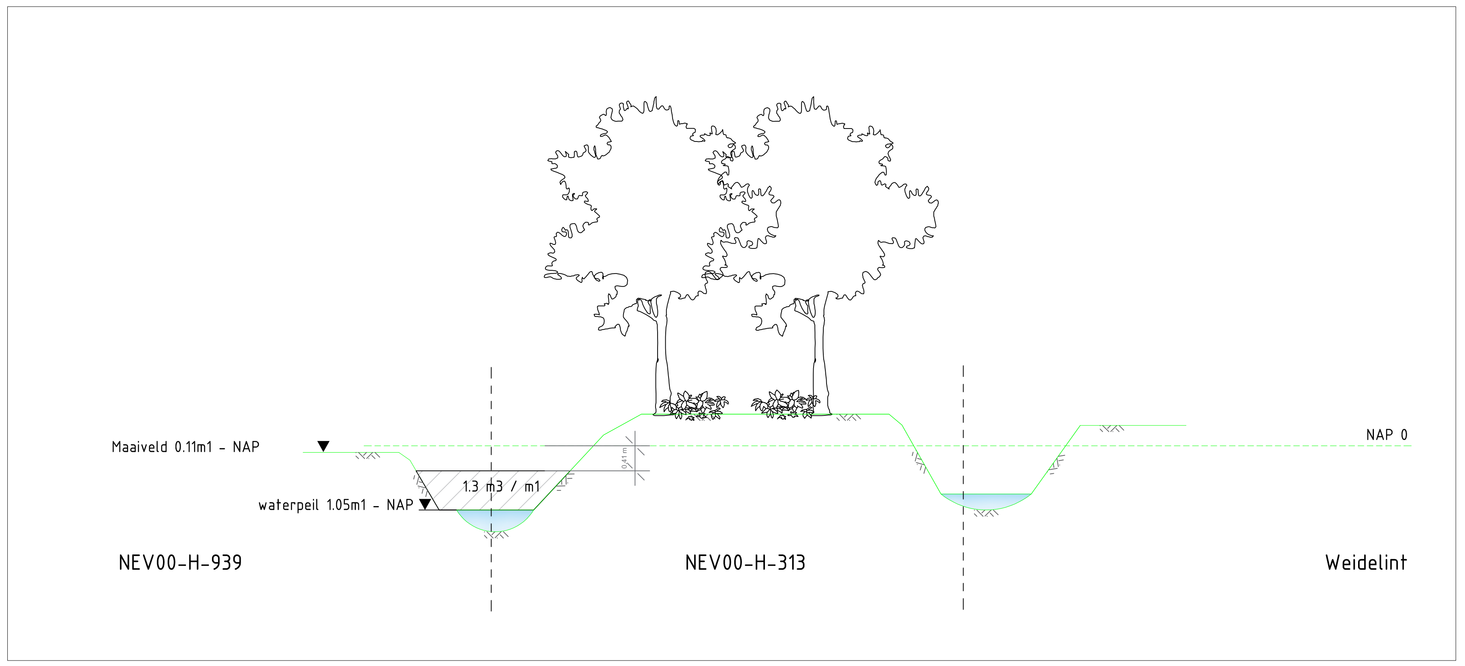
Projectnr:	
Datum:	26-11-2019
Getekend:	LS
Projectstatus:	Bestemmingsplan

Tekeningnummer: A - 101

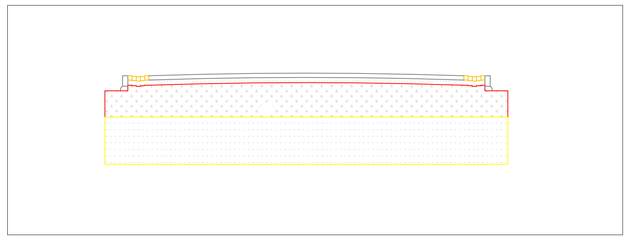
Schaal: as indicated



1. Overzicht



2. Dwars doorsnede waterberging



3. Dwarsdoorsnede weg profiel

Legenda:

- Keiformaat elleboogverband
- Keiformaat keperverband
- Pand
- DWA riool PP ø160
- HWA riool PP ø125
- DWA inspectieput
- HWA inspectieput
- DWA inlaat
- HWA inlaat
- Gras
- Kolk
- Erfgrens
- Opsluitband
- Molgoot
- Menggranulaat
- Aanbrengen zand
- Talud
- Langsdoorsnede HWA riool
- Dwarsdoorsnede DWA riool
- Dwarsdoorsnede HWA riool
- Molgoot 5 strekken
- Langsdoorsnede gras
- Dwarsdoorsnede opsluitband
- Plasberm

KROES NIJEVEEN

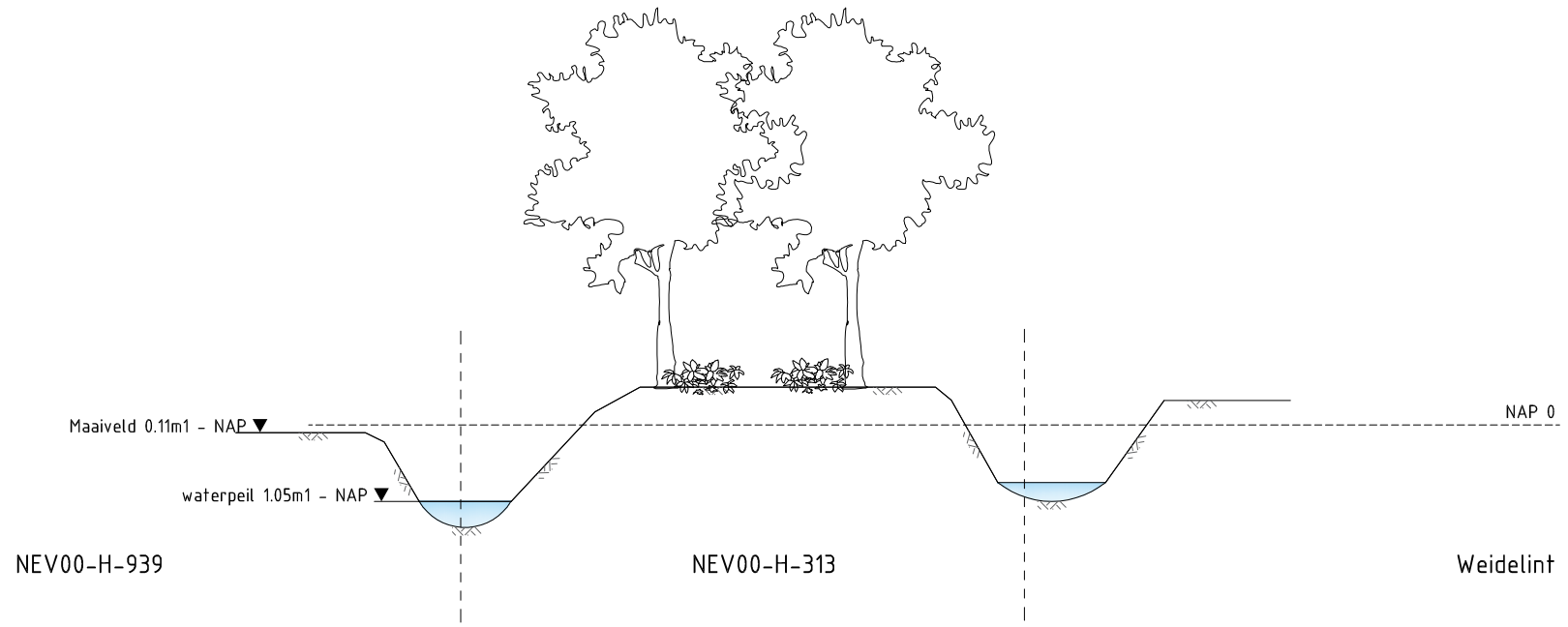
www.kroesnijeveen.nl

Project: Nijeveen - Raadhuislaan en Het Wheeme

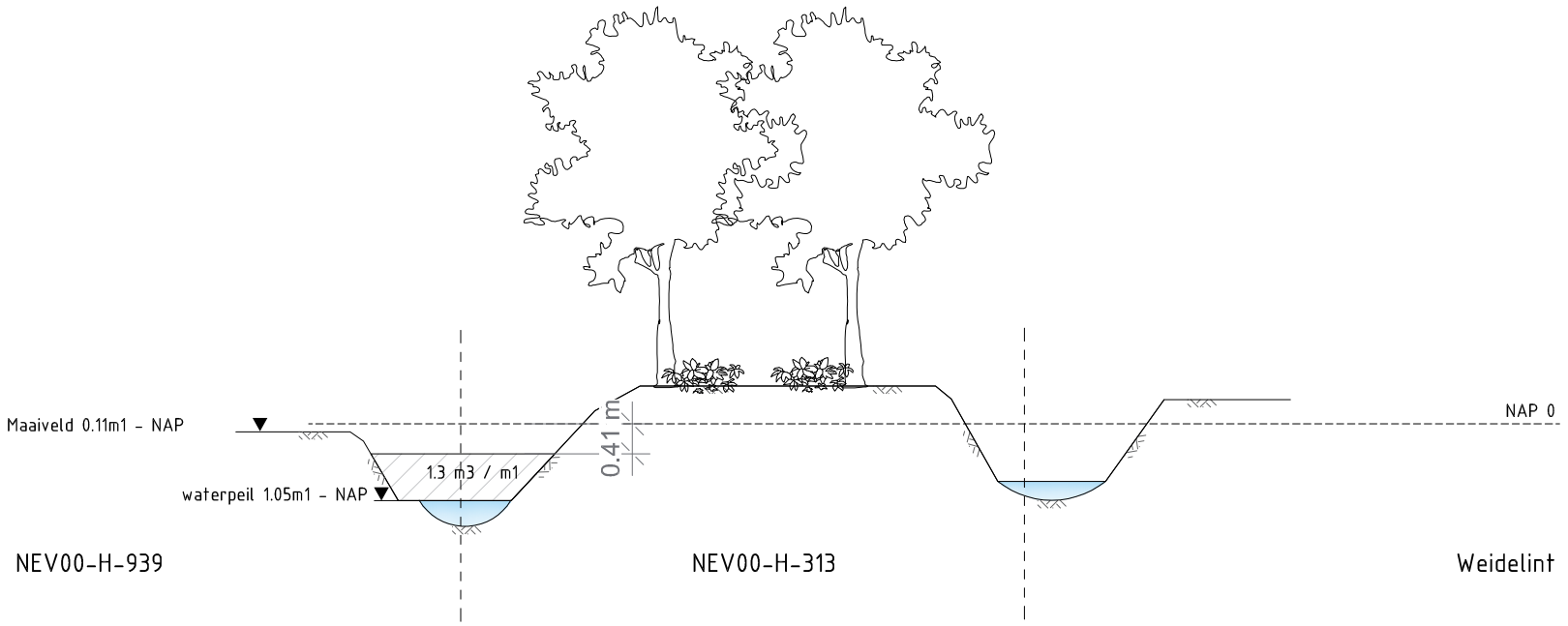
Projectnr:	
Datum:	24-04-2019
Getekend:	MD
Projectstatus:	Bestemmingsplan

Tekeningnummer: A - 101

Schaal: 1:200/1:50



Bestaande Situatie



Gewijzigde Situatie

KROES NIJEVEEN

Dwarsprofiel sloot

Datum: 26-11-2019	DW - 01
Getekend: LS	
	Schaal 1 : 100

meppel.nl

Reactienota inspraak en overleg bestemmingsplan
'Nijeveen - Raadhuislaan en Het Weeme'



Samenvatting van en gemeentelijke reactie op inspraak- en overlegreacties

Januari 2021

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave 3

1. Inleiding 4

Inspraak 4

Overleg 4

Leeswijzer 4

2. Inspraak en overlegreacties 5

Overlegreacties 5

Inspraakreacties 6

3. Wijzigingen in het ontwerp van het bestemmingsplan 21

Regels 21

Verbeelding 21

1. Inleiding

Deze 'Nota beantwoording inspraak en vooroverleg' is opgesteld naar aanleiding van de terinzagelegging van het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Nijeveen - Raadhuislaan en Het Weeme'. Deze nota wordt als bijlage bij de toelichting van het bestemmingplan opgenomen.

In de nota is een inhoudelijke gemeentelijke reactie op de ingekomen overleg- en inspraakreacties opgenomen. Tevens is een overzicht opgenomen van de inhoudelijke wijzigingen in het ontwerp van het bestemmingsplan 'Nijeveen - Raadhuislaan en Het Weeme'.

Inspraak

Van 11 juni tot en met 22 juli 2020 heeft het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Nijeveen - Raadhuislaan en Het Weeme' op grond van de artikelen 2 en 4 van de gemeentelijke inspraakverordening voor een periode van zes weken zowel digitaal als analoog ter inzage gelegen.

Publicatie van de terinzagelegging van het voorontwerp heeft plaatsgevonden in de Staatscourant, het gemeentelijk elektronisch publicatieblad en de Meppeler Courant.

Gedurende deze periode heeft een ieder zijn of haar zienswijze in de vorm van een mondelinge of schriftelijke inspraakreactie kenbaar kunnen maken. Van deze mogelijkheid is gebruik gemaakt.

Overleg

Gelijktijdig met de inspraakprocedure is gestart met het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (hierna: Bro). Een kennisgeving van de terinzagelegging is via elektronische weg gezonden aan 2 instanties, het waterschap DO Delta en de provincie Drenthe.

Leeswijzer

Deze reactienota heeft betrekking op de overleg- en inspraakreacties op het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Nijeveen - Raadhuislaan en Het Weeme'.

In hoofdstuk 2 is een samenvatting opgenomen van de ingekomen vooroverleg- en inspraakreacties met daarbij de gemeentelijke beantwoording en een conclusie. De beantwoording en de conclusies staan cursief weergegeven. In de conclusie wordt ingegaan op de gevolgen van de reactie voor het ontwerp van het bestemmingsplan.

In hoofdstuk 3 is de staat van wijzigingen opgenomen. Deze staat van wijzigingen geeft een overzicht van alle relevante wijzigingen als gevolg van de terinzagelegging van het voorontwerp van het bestemmingsplan, evenals de eventueel voorgestane ambtshalve wijzigingen in het ontwerp van het bestemmingsplan.

2. Inspraak en overlegreacties

Overlegreacties

In het kader van het vooroverleg is een kennisgeving van de tervisielegging toegezonden aan de provincie en het waterschap. Met het waterschap heeft in de voorbereiding van het bestemmingsplan afstemming plaatsgevonden. Het voorontwerp gaf daarom geen aanleiding voor opmerkingen.

Vooroverlegreactie Provincie Drenthe

Registratienummer 1422203

Samenvatting:

Het voorontwerp van het bestemmingsplan is niet in strijd met de provinciale belangen. Specifiek is daarbij het aspect archeologie benoemd. Hiernaar is onderzoek gedaan en vervolgonderzoek is niet nodig.

Reactie:

Deze reactie bevestigt dat het plan niet in strijd is met de provinciale belangen.

Conclusie:

Deze overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassingen in het plan.

Inspraakreacties

In het kader van de inspraakprocedure heeft het voorontwerp van het bestemmingsplan voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn heeft een ieder zijn of haar zienswijze in de vorm van een inspraakreactie, zowel mondeling als schriftelijk, bij het college van burgemeester en wethouders kenbaar kunnen maken.

Gedurende de periode van tervisielegging zijn 18 inspraakreacties ontvangen.

Inspraakreactie 1

Registratienummer 1399327

Op deze inspraakreactie zijn twee aanvullingen ontvangen. In deze reacties gezamenlijk wordt het volgende naar voren gebracht:

Samenvatting:

1. Bij de verkoop van het plan Weidelint is gezegd dat dit gebied groen blijft (groene long). Dit blijkt ook uit verkoopbrochures van destijds. Nu wordt het gewijzigd naar commerciële bouwgrond. Dit gaat ten koste van het landelijke karakter van de omgeving.

2. Het plan ligt op de helft van een bestaande houtwal. Deze bomen mogen niet verdwijnen. Dat tast het landschap teveel aan.

3. In het gebied zijn wel vleermuizen aanwezig. Met het verdwijnen van het weiland verdwijnt foerageergebied. Ook zijn in dit gebied ransuilen aanwezig, minsten twee jongen met ouders. Deze nestelen hier jaarlijks en worden in het ecologisch rapport niet genoemd.

4. De eigen woning wordt minder waard. Hiervoor wordt compensatie gevraagd.

5. Het is zonde dat het dorp zo vol wordt gebouwd, terwijl er aan de andere kant van het Weidelint nog voldoende bouwgrond ligt.

6. De informatievoorziening naar de omwonenden is erg summier. Dit was alleen een tekening met bouwblokken, zonder aanzichten of hoogtes.

7. De landbouwgrond is in 2009 stiekem gewijzigd van landbouwgrond naar bouwgrond.

Reactie:

1. In het geldende bestemmingsplan heeft het gebied al een woonbestemming (zonder bouwvlakken), dus het is niet bestemd en bedoeld als groene zone. Dit is in lijn met bijvoorbeeld de ruimtelijke visie Nijeveen uit 2005, waarin het gebied is aangeduid als woongebied. Ook daarvoor was het gebied in beeld als woningbouwlocatie. Destijds kon de gemeente Nijeveen de betreffende grond niet verwerven, waardoor ervoor is gekozen om Danninge Erve oostelijker te ontwikkelen.

2. De houtwal ligt buiten het plangebied van deze herziening. De grond waarop deze houtwal staat is ook niet in bezit van initiatiefnemer of van de gemeente.

3. Het plangebied betreft uitsluitend het ‘weiland’. De naastgelegen houtwal maakt hier geen deel van uit. Het weiland kent geen nestmogelijkheden voor vleermuizen of uilen. Ook blijkt uit de quickscan natuurwaardenonderzoek dat het gebied niet gebruikt wordt als foerageergebied door vleermuizen.

4. Nadat het bestemmingsplan wordt vastgesteld en in werking treedt bestaat de mogelijkheid om een verzoek om tegemoetkoming in planschade in te dienen. Dit verzoek kunt u te zijner tijd indienen bij de gemeente Meppel, waarna dit verzoek conform de wettelijke regels beoordeeld wordt. Indien er een tegemoetkoming in planschade uitgekeerd moet worden doet de gemeente dat. De gemeente gaat deze vervolgens verhalen op de ontwikkelaar.

5. Het project aan de Raadhuislaan en Het Weeme, bestaat uit 10 rijwoningen (eengezinswoningen), 4 2/1-kapwoningen en 2 vrijstaande woningen. Alle particuliere kavels (vrijstaand en 2/1-kap) van de gemeente aan de andere kant van het Weidelint in de tweede fase van Danninge Erve Zuid, fase 2 zijn in optie of verkocht. Ook in huidige particuliere projecten zijn momenteel geen huizen meer beschikbaar.

6. De initiatiefnemer heeft omwonenden rechtstreeks geïnformeerd over het ter inzage leggen van het voorontwerp. De aangeleverde informatie is summier, maar hierbij werd wel verwezen naar het voorontwerp bestemmingsplan en zijn contactgegevens verstrekt voor vragen. Aanvankelijk was initiatiefnemer van plan een bijeenkomst te organiseren, maar heeft daar vanwege Corona(maatregelen) van afgezien.

7. Verwezen wordt naar punt 1 uit deze inspraakreactie.

Conclusie:

Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding voor aanpassingen.

Inspraakreactie 2

Registratienummer 1404055

Samenvatting:

1. In de gemeente Meppel worden er reeds op diverse locaties woningen gebouwd. Denk aan Nieuwveense Landen, Danninge Erve Zuid 2 etc. Hier worden de kavels niet afgenomen, omdat momenteel het aanbod groter is dan de vraag onder andere door de huidige financiële situatie op de woningmarkt. Waarom dan in de kern van Nijeveen een aantal woningen bouwen waar veel omwonenden het niet mee eens zijn?

2. Het plan leidt tot planschade en men stelt de gemeente hiervoor verantwoordelijk.

3. Als het plan toch doorgaat wordt verzocht de boswal die het weiland scheidt van Danninge Erve/Weidelint te laten staan om het landelijke, dorpse en het vele groen in Nijeveen stand te houden.

Reactie:

1. Van een groter aanbod dan vraag is geen sprake. Dit geldt voor zowel Meppel als voor Nijeveen. De woningmarkt is aangetrokken en er is een toenemende behoefte aan woningen. Door naast het bouwen van woningen op de uitbreidingslocaties Nieuwveense Landen en Danninge Erve Zuid ook woningen op inbreidingslocaties, waaronder deze locatie, te bouwen wordt in de totale woningbehoefte voorzien.

2. Verwezen wordt naar punt 4 van inspraakreactie 1.

3. Verwezen wordt naar punt 3 van inspraakreactie 1.

Conclusie:

Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding voor aanpassingen.

Inspraakreactie 3

Registratienummer 1406662

Samenvatting:

1. Door het ontnemen van uitzicht daalt de waarde van de eigen woning.

2. In het schrijven van de heren Kroes en Keur wordt vermeld hoe de situatie zou kunnen worden en dat op basis daarvan een bestemmingsplanwijziging wordt aangevraagd. Dit houdt in dat de ontwikkelaar, na wijziging van het bestemmingsplan, vrij spel heeft om te bouwen.

Reactie:

1. Verwezen wordt naar punt 4 van inspraakreactie 1.

2. Het bestemmingsplan geeft ruimtelijke kaders waarbinnen de ontwikkeling plaats moet vinden. Zo zijn per bouwvlak de bouw- en goothoogte en het aantal woningen vastgelegd, en mogen de woningen alleen binnen deze bouwvlakken worden gebouwd. Van vrij spel is dus geen sprake.

Conclusie:

Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding voor aanpassingen.

Inspraakreactie 4

Registratienummer 1406969

Samenvatting:

1. Ontwikkeling van het plan is niet nodig omdat er voldoende alternatieven voorhanden zijn met de woonwijken Danninge Erve in Nijeveen en Nieuwveense Landen in Meppel.

2. Het perceel laat als laatste stuk grond in de kern van het dorp de vanuit de historie ontstane lintbebouwing zien. Met de ontwikkeling van het plangebied zal dit voorgoed uit de dorpskern van Nijeveen verdwijnen.

3. De dorpskern van Nijeveen is de afgelopen jaren volgebouwd. Dit perceel is de enige ruimte die nog gebruikt wordt als weideland waar mensen rust zoeken. Dit perceel kan worden gezien als 'Groene Long' van de dorpskern en het bebouwen doet afbreuk aan de leefbare, groene en duurzame leefomgeving.

4. Het plan gaat uit van 16 woningen van verschillende typen. Dit plan draagt niet bij aan het behoud van het dorpse karakter van de kern van Nijeveen en de verschillende typen woningen passen niet in het beeld van de aangrenzende woningbouw.

   Het was logisch geweest omwonenden te betrekken bij de ontwikkeling, dit is helaas niet gebeurd. Gevraagd wordt om een herontwerp, waarbij omwonenden wel worden betrokken.

5. Het aantal verkeersbewegingen en het bijbehorende geluid zal toenemen. Voor de bewoners van het doodlopende stuk Raadhuislaan, zonder trottoir, neemt de verkeersveiligheid af en het aantal verkeersbewegingen en geluid nemen buitenproportioneel toe. Hierbij ontbreekt een goede onderbouwing voor de keuze van de ontsluiting via Raadhuislaan en Het Weeme en ontbreekt een onderzoek naar alternatieven.

6. De uitgevoerde "QuickScan flora en fauna" geeft onvoldoende zekerheid / duidelijkheid over het al dan niet aanwezig zijn van beschermde diersoorten. Daarnaast zijn de impact en de consequenties van het ontwikkelen van het perceel onvoldoende inzichtelijk gemaakt.

7. Het plan heeft een negatieve impact op de duurzame groene leefomgeving en het woongenot.

Reactie:

1. Verwezen wordt naar punt 1 van inspraakreactie 2.

2+3 Verwezen wordt naar punt 1 van inspraakreactie 1.

4. Door de mix van woningtypen wordt met dit plan rekening gehouden met verschillende doelgroepen. De woningtypen en de stedenbouwkundige opzet vinden wij passen in deze bestaande woonomgeving.

5. De gekozen ontsluiting is passend in de structuur van de wijk. Het verkeer wordt via een korte, logische route op de bestaande wegenstructuur aangesloten. In de nieuwe situatie is er, net als in de bestaande situatie, sprake van een doodlopende straat. Het wordt dus geen doorgaande verkeersroute, waardoor alleen bestemmingsverkeer hier gebruik van zal maken. De toename van verkeer als gevolg van de extra woningen, 9 aan de Raadhuislaan en 7 aan Het Weeme, is beperkt. Dit plan heeft geen onevenredige nadelige gevolgen voor het woon- en leefklimaat, waaronder de verkeersveiligheid.

6. Uit de quickscan natuurwaardenonderzoek blijkt dat het plan geen invloed heeft op beschermde soorten, waardoor het plan past binnen de daarvoor geldende wetgeving. Wel is bij nieuwe ontwikkelingen altijd de algemene zorgplicht van toepassing.

7. Verwezen wordt naar punt 4 van inspraakreactie 1.

Conclusie:

Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding voor aanpassingen.

Inspraakreactie 5

Registratienummer 1406970

Samenvatting:

1. Het ontwikkelen van het plangebied heeft een negatieve impact op de duurzame, groene leefomgeving en het woongenot. Er zijn met de ontwikkeling van de nieuwbouwwijken Nieuwveense landen te Meppel en Danninge erve te Nijeveen voldoende alternatieven voorhanden.

2. Door het ontwikkelen van het plangebied zal de verkeersintensiteit toenemen en daarmee ook het verkeersgeluid en de CO2 uitstoot. Omdat er meer gebruik gemaakt gaat worden van de Raadhuislaan zal de verkeersveiligheid daar afnemen.

3. Met de ontwikkeling van het plangebied zal de geluidshinder toenemen en zal het vrije uitzicht definitief verdwijnen. Hierdoor zal de waarde van de eigen woning aanzienlijk afnemen.

4. In het plangebied zijn verschillende soorten vogels, amfibieën en grondgebonden zoogdieren aanwezig. Met het ontwikkelen van het plangebied zal dit definitief verdwijnen.

Reactie:

1. Verwezen wordt naar punt 1 van inspraakreactie 2.

2. Verwezen wordt naar punt 5 van inspraakreactie 4.

3. Verwezen wordt naar punt 4 van inspraakreactie 1.

4. Verwezen wordt naar punt 6 van inspraakreactie 4.

Conclusie:

Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding voor aanpassingen.

Inspraakreactie 6

Registratienummer 1407702

Samenvatting:

1. Het aantal verkeersbewegingen zal door het doortrekken van het Weeme aanzienlijk verhogen. Door de nieuwe bewoners, maar ook door het aantal bestelbusjes. Het Weeme is een smalle straat zonder stoep. Voor jonge kinderen gaat de drukkere verkeerssituatie ten koste gaat van de veiligheid.

2. Tijdens de bouw van de huizen zal er waarschijnlijk veel bouwverkeer door Het Weeme gaan. Dit gaat ook ten koste van de veiligheid van de bewoners met name de kinderen.

3. De waarde van de eigen woning zal dalen doordat het leefgenot afneemt en de straat drukker wordt.

Reactie:

1. Verwezen wordt naar punt 5 van inspraakreactie 4.

2. Er wordt gewerkt in een bestaande woonomgeving. Hier zal het bouwverkeer rekening mee moeten houden. Initiatiefnemer is zich hiervan bewust. Deze zal waar nodig voorzorgsmaatregelen treffen en tijdig communiceren over uit te voeren werkzaamheden.

3. Verwezen wordt naar punt 4 van inspraakreactie 1.

Conclusie:

Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding voor aanpassingen.

Inspraakreactie 7

Registratienummer 1407714

Samenvatting:

1. Het aantal verkeersbewegingen zal door het doortrekken van het Weeme aanzienlijk verhogen. Door de nieuwe bewoners, maar ook door het aantal bestelbusjes. Het Weeme is een smalle straat zonder stoep. Voor jonge kinderen gaat de drukkere verkeerssituatie ten koste gaat van de veiligheid.

2. Tijdens de bouw van de huizen zal er waarschijnlijk veel bouwverkeer door Het Weeme gaan. Dit gaat ook ten koste van de veiligheid van de bewoners met name de kinderen.

3. Toen er een fietspad van de dorpskern naar het Weidelint moest komen is onderzocht of deze door De Hulsen of Het Weeme moest gaan. Het Weeme is afgekeurd als fietspad, omdat deze te smal is voor doorgaand fietsverkeer. In het ontwerp is hier geen rekening mee gehouden.

4. De waarde van de eigen woning zal dalen doordat het leefgenot afneemt en de straat drukker wordt.

Reactie:

1. Verwezen wordt naar punt 5 van inspraakreactie 4.
2. Verwezen wordt naar punt 2 van inspraakreactie 6.
3. Een doorgaande fietsroute is onvergelijkbaar met een (doodlopende) woonstraat, zowel qua karakter als qua verkeersintensiteit en het type verkeer.
4. Verwezen wordt naar punt 4 van inspraakreactie 1.

Conclusie:

Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding voor aanpassingen.

Inspraakreactie 8

Registratienummer 1408452

Samenvatting:

1. Er zijn grote zorgen over de veiligheid van de kinderen, zowel eigen kinderen als die in de rest van de buurt. Door toename van vrachtverkeer en autoverkeer kunnen ze niet meer in de voortuin spelen. Er is geen stoep en de weg is te smal. Ook zijn er zorgen over de snelheid die hier gereden gaat worden.

   Hierbij wordt de vraag gesteld waarom niet wordt aangesloten op het Weidelint, waar meer ruimte is.
2. De waarde van de woning daalt als gevolg van dit plan.

Reactie:

1. Verwezen wordt naar punt 5 van inspraakreactie 4.
2. Verwezen wordt naar punt 4 van inspraakreactie 1.

Conclusie:

Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding voor aanpassingen.

Inspraakreactie 9

Registratienummer

Samenvatting:

1. Het woongenot wordt aangetast door dit plan. Daardoor zal ook de waarde van de woning dalen.

2. Het project past niet binnen het dorpse karakter van Nijeveen. Het grasland is 10 jaar lang onbebouwd gebleven om het dorpse karakter te behouden.

3. Het doortrekken van Het Weeme heeft negatieve gevolgen. Het praktisch verdubbelen van het aantal verkeersbewegingen is onacceptabel. Het bouwverkeer dat door deze straat zal gaan gaat ten koste van de veiligheid. En in het plan wordt voor de parkeerinrichting alleen gesproken over de Dorpsstraat en de Raadhuislaan, niet over Het Weeme. Ook was deze straat ten tijde van aanleg van een fietspad niet geschikt bevonden voor verkeersdoorstroming. Ontsluiting via het Weidelint zou beter zijn. Ook het verminderen van het aantal woningen zou een positieve bijdrage hebben aan het aantal verkeersbewegingen.

4. Verzocht wordt om de twee-onder-een-kapwoning wordt gewisseld met de vrijstaande woning. Dit geeft meer privacy. Ook wordt gevraagd de sloot naast de woning dicht te gooien. Hierop zit geen schouw en deze heeft geen functie.

Reactie:

1. Verwezen wordt naar punt 4 van inspraakreactie 1.

2. Het betreft een plan met grondgebonden woningen in een bestaande woonomgeving. De gronden hebben ook in het geldende bestemmingsplan een woonbestemming en zijn dus niet bestemd en bedoeld als groene zone.

3. Verwezen wordt naar punt 5 van inspraakreactie 4 en punt 3 van inspraakreactie 7.

4. Dit verzoek is met initiatiefnemer besproken. Vanwege het totaalbeeld van Het Weeme wordt de huidige opzet vastgehouden. Wel is het mogelijk om de sloot te dempen. Dit wordt in het inrichtingsplan meegenomen.

Conclusie:

Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding voor aanpassingen.

Inspraakreactie 10

Registratienummer 1409107

Samenvatting:

1. Het aantal verkeersbewegingen zal door het doortrekken van het Weeme aanzienlijk verhogen. Door de nieuwe bewoners, maar ook door het aantal bestelbusjes. Het Weeme is een smalle straat zonder stoep. Voor jonge kinderen gaat de drukkere verkeerssituatie ten koste gaat van de veiligheid.

2. Tijdens de bouw van de huizen zal er waarschijnlijk veel bouwverkeer door Het Weeme gaan. Dit gaat ook ten koste van de veiligheid van de bewoners met name de kinderen.

3. De waarde van de eigen woning zal dalen doordat het leefgenot afneemt en de straat drukker wordt.

Reactie:

1. Verwezen wordt naar punt 5 van inspraakreactie 4.

2. Verwezen wordt naar punt 2 van inspraakreactie 6.

3. Verwezen wordt naar punt 4 van inspraakreactie 1.

Conclusie:

Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding voor aanpassingen.

Inspraakreactie 11

Registratienummer 1409341

Samenvatting:

1. Met dit plan wordt het dorpsgezicht aangetast en nemen de ruimte voor groen en hemelwaterafvoer af.

2. Er ontstaat gedurende een langere periode extra verkeersdruk door zwaar bouwverkeer.

3. De verkeersdruk in en vanuit de achterliggende bebouwing neemt permanent toe.

4. Het uitzicht vanuit de woning en de verhuurde appartementen wordt sterk belemmerd.

5. De waarde van het onroerend goed en de huurwaarde van de appartementen wordt negatief beïnvloed.

6. Ten behoeve van woningbouw in Nijeveen is er voldoende capaciteit ten zuiden van de Dorpsstraat en aan de oostzijde van het dorp.

Reactie:

1. De betreffende gronden hebben al een woonbestemming en zijn niet bestemd en bedoeld als groene zone. Voor het opvangen en afvoeren van hemelwater worden in het plangebied maatregelen getroffen.

2. Verwezen wordt naar punt 2 van inspraakreactie 6.

3. Het plan betreft een relatief klein aantal woningen dat wordt toegevoegd aan een bestaande woonwijk. Dit leidt niet tot een onevenredige toename van verkeersbewegingen in de omgeving.

4. Het uitzicht zal met dit plan veranderen. Er is geen recht op blijvend uitzicht over grond van derden.

5. Verwezen wordt naar punt 4 van inspraakreactie 1.

6. Verwezen wordt naar punt 1 van inspraakreactie 2.

Conclusie:

Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding voor aanpassingen.

Inspraakreactie 12

Registratienummer 1410139

Samenvatting:

1. Hoewel men pal tegenover Het Weeme woont is men niet in de berichtgeving door initiatiefnemers betrokken en vraagt zich af waarom.

2. Vlak voor de woning zal er met dit plan veel optrekkend en afremmend verkeer ontstaan dat Het Weeme ingaat of uitkomt. Het Weeme is als doorgangsstraat niet geschikt. De staat is te nauw en bewoners kunnen alleen op de eigen oprit parkeren.

Reactie:

1. Als gemeente hebben wij het plan volgens de gebruikelijke wijze gepubliceerd. Daarnaast hebben wij de initiatiefnemer geadviseerd om omwonenden rechtstreeks te informeren. Dit is gedaan door middel van een brief die in een bepaalde zone rond de ontwikkeling is verspreid. Waar de grens ligt is arbitrair.

2. Verwezen wordt naar punt 5 van inspraakreactie 4.

Conclusie:

Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding voor aanpassingen.

Inspraakreactie 13

Registratienummer 1410185

Samenvatting:

1. Het Weeme is een doodlopende smalle straat waar voertuigen elkaar niet altijd kunnen passeren, vooral wanneer een wat groter voertuig door de straat rijdt. Het Weeme wordt gebruikt als ontsluitingsweg van de nieuwe woningen. Ook zal deze door transport/werkverkeer tijdens het bouwrijp maken en in de bouwfase als toegangsweg gebruikt worden.

   De belasting door alle verkeersdrukte die hierdoor structureel zal zijn zal veel impact hebben op de huidige woonsituatie/ omgeving en woongenot. Ook de

veiligheid op straat voor de kinderen, wandelaars, fietsers, kortom voor alle bewoners is in het geding als dit bestemmingsplan zal worden uitgevoerd.

Gevreesd wordt voor scheurvorming in en aan het huis door het zware werkverkeer en bij de aanleg van de fundering. Er wordt geluidsoverlast verwacht, in zowel de voorbereidende- en bouwfase als in de definitieve fase waarin het project is afgerond en bewoners door de straat rijden. Het Weeme is nu een heel rustig straatje en dat wil men graag zo houden. Verzocht wordt aan de belangen tegemoet te komen.

2. Op pagina 25 van de woonvisie staat omschreven: "2013 tot en met 2018: inbreiding naast uitbreiding • Lege vlekken in de stad afronden (afmaken lopende projecten) • Vrijkomende centrumlocaties • Bestaande woonwijken • Uitbreiding in Nieuwveense Landen en Danninge Erve. Vanaf 2019: uitbreiding boven inbreiding • Nieuwveense Landen • Centrumlocaties • Transformatiegebied.". Dit initiatief is in strijd met het gemeentelijk beleid.

3. In de toelichting staat dat op 22 augustus 2018 is besloten in principe medewerking te verlenen aan het initiatief. Hoewel de gemeente Meppel principeverzoeken publiceert is dit besluit niet te vinden. Het initiatief is te laat in gang gezet en hierdoor in strijd met het gemeentelijk beleid.

Reactie:

1. Verwezen wordt naar punt 5 van inspraakreactie 4 en punt 2 van inspraakreactie 6. Daaraan wordt toegevoegd dat degene die de werkzaamheden uitvoert ervoor verantwoordelijk is om schade aan eigendommen van derden te voorkomen en, indien er toch schade optreedt, deze te vergoeden. Ontwikkelaar heeft aangegeven zich bewust te zijn van deze risico's en hier aandacht voor te hebben.

2. In het kader van de flexibilisering van de woningbouw heeft het college vanaf 2019 de principe verdeling 75 – 25% uitbreiding versus inbreiding losgelaten. Kwaliteit van wonen staat voorop, zowel op uitbreidings- als inbreidingslocaties. Daarbij betreft dit een locatie die al voor 2019 in beeld was, maar die nog niet concreet tot ontwikkeling is gekomen.

3. Er gelden geen wettelijke eisen ten aanzien van principeverzoeken en –besluiten of aan het al dan niet publiceren daarvan. Ook is het nemen van een principebesluit geen stap in de wettelijke procedure.

Conclusie:

Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding voor aanpassingen.

Inspraakreactie 14

Registratienummer 1410186

Samenvatting:

1. Het doortrekken van Het Weeme is erg onveilig. Er is geen mogelijkheid voor een stoep en de weg is smal en onoverzichtelijk. Dit is gevaarlijk voor kinderen.

Voorgesteld wordt de Raadhuislaan door te trekken, of via het Weidelint te ontsluiten.

Reactie:

1. Verwezen wordt naar punt 5 van inspraakreactie 4.

Conclusie:

Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding voor aanpassingen.

Inspraakreactie 15

Registratienummer 1410188

Samenvatting:

1. Het plan heeft een negatieve impact op het woongenot. De toename van het aantal verkeersbewegingen zal tot overlast leiden in de vorm van geluid en verkeersdrukte. Ook zal het leiden tot waardevermindering, waarvoor men gecompenseerd wil worden.

2. De Raadhuislaan is aangemerkt als aanvoerroute voor bouwverkeer. Dit leidt tot onveilige situaties. Gevraagd wordt om actie te ondernemen om de verkeersveiligheid te kunnen waarborgen.

3. Gevreesd wordt voor schade aan de woning als gevolg van werkverkeer en bouwwerkzaamheden. Gevraagd wordt om een nulmeting.

4. In verband met piketdiensten voor de Veiligheidsregio Drenthe dient de eigen oprit altijd bereikbaar te zijn. Ook wordt hinder verwacht als er overdag geslapen moet worden in verband met nachtdiensten.

5. Uit de quickscan flora en fauna blijkt dat er een mogelijk effect is op beschermde soorten en/of nesten door de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt opgemerkt dat op 30 augustus 2018 is onderzocht, dus na het broedseizoen. Het onderzoek kan dus niet juist zijn uitgevoerd.

6. Met Nieuwveense Landen en Danninge Erve wordt al in nieuwbouw voorzien. Ook past de nieuwbouw qua type niet in het beeld van de bestaande woonwijk en is de ontwikkeling in strijd met het bestemmingsplan “Nijeveen”.

7. De informatievoorziening vanuit de ontwikkelaars is slecht. Graag was men meegenomen in de communicatie over realisatie van het plangebied. Dit is pas gedaan na een artikel in Dagblad van het Noorden.

Reactie:

1. Verwezen wordt naar punt 5 van inspraakreactie 4 en punt 4 uit inspraakreactie 1.

2. Er wordt gewerkt in een bestaande woonomgeving. Hier zal het bouwverkeer rekening mee moeten houden. Ook voor initiatiefnemer is dit een aandachtspunt en deze zal waar nodig voorzorgsmaatregelen treffen.

3. Degene die de werkzaamheden uitvoert is ervoor verantwoordelijk om schade aan eigendommen van derden te voorkomen en, indien er toch schade optreedt, deze te vergoeden. Ontwikkelaar heeft aangegeven zich bewust te zijn van deze risico's en hier aandacht voor te hebben.

4. Hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden is niet geheel te voorkomen. Initiatiefnemers zijn zich ervan bewust dat ze gaan werken in een bestaande woonomgeving. Hiermee zal rekening gehouden worden door tijdig te communiceren over de uit te voeren werkzaamheden.

5. Verwezen wordt naar punt 6 van inspraakreactie 4. Daar bij wordt opgemerkt dat niet alleen onderzoek is gedaan naar aanwezige nesten, maar ook naar sporen van oude nesten en naar de geschiktheid van het gebied als nestlocatie.

6. Verwezen wordt naar punt 1 van inspraakrectie 2. Voorts merken wij op dat het plan inderdaad in strijd is met het geldende bestemmingsplan, wat de reden is voor deze bestemmingsplanherziening. De woningen en kavels zijn niet gelijk aan de bestaande woningen en kavels aan dit deel van de Raadhuislaan en Het Weeme. De woningtypen en de stedenbouwkundige opzet vinden wij wel passend in deze bestaande woonomgeving.

7. Aanleiding voor de initiatiefnemer om omwonenden te informeren was niet het artikel in het Dagblad van het Noorden, maar het publiceren van het voorontwerp bestemmingsplan. Zij hebben dit gedaan om u hierop te attenderen en om u contactgegevens te bieden voor het stellen van vragen.

Conclusie:

Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding voor aanpassingen.

Inspraakreactie 16

Registratienummer 1410549

Samenvatting:

1. Waarom gaat dit mooie stukje Nijeveen verloren voor een paar woningen, terwijl er op Danninge Erve zuid en Nieuwveense landen nog genoeg ruimte is om te bouwen? De huidige financiële situatie op de woningmarkt is niet gunstig voor particulieren om nu een nieuwbouwwoning aan te schaffen.

2. Bij aanschaf van de eigen kavel had het perceel nog een agrarische bestemming. Er wordt planschade geleden en gevraagd wordt hoe dit wordt opgelost.

3. Indien het plan doorgaat wordt gevraagd de bestaande boswal te behouden en eventueel te verbreden.

4. Het aantal van 16 woningen op dit perceel is best veel. Kavels in omliggende straten zijn ruimer opgezet. Vanwege het dorpse karakter ziet men liever ruimere kavels of meer groenvoorziening.

Reactie:

1. Verwezen wordt naar punt 1 uit inspraakreactie 2.
2. Verwezen wordt naar punt 4 uit inspraakreactie 1.
3. Verwezen wordt naar punt 3 uit inspraakreactie 1
4. De woningen en kavels zijn niet gelijk aan de bestaande woningen en kavels aan dit deel van de Raadhuislaan en Het Weeme. De woningtypen en de stedenbouwkundige opzet vinden wij wel passend in deze bestaande woonomgeving. Ook wordt door de mix van woningtypen met dit plan rekening gehouden met verschillende doelgroepen.

Conclusie:

Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding voor aanpassingen.

Inspraakreactie 17

Registratienummer 1410787

Samenvatting:

1. In het verlengde van Het Weeme worden 8 woningen gebouwd die alleen via deze straat zijn ontsloten. Tijdens de bouw is dit ook de toegang voor leveranciers van bouwmaterialen. Er is (blijvend) toename van verkeer dat leidt tot geluidsoverlast en mogelijk andere schade.
2. Men is teleurgesteld dat de informatieavond niet heeft plaatsgevonden i.v.m. coronamaatregelen. Deze had met inachtneming van de RIVM-maatregelen georganiseerd kunnen worden in het dorpshuis.

Reactie:

1. Verwezen wordt naar punt 5 van inspraakreactie 4 en punt 2 van inspraakreactie 6.
2. Initiatiefnemers hebben ook bij ons aangegeven aanvankelijk een inloopbijeenkomst te willen organiseren in het dorpshuis. Dat men in deze situatie ervoor heeft gekozen om deze bijeenkomst toch niet te organiseren vinden wij begrijpelijk.

Conclusie:

Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding voor aanpassingen.

Inspraakreactie 18

Registratienummer 1411850

Samenvatting:

1. De eigen woning staat tegenover de T-splitsing naar Het Weeme. In de huidige situatie hebben grotere voertuigen moeite met de terugweg vanuit Het Weeme. Grote voertuigen moeten achteruit de Raadhuislaan oprijden, wat onhandig en gevaarlijk is. Door de nieuwe woningen zullen er meer vervoersbewegingen komen, waardoor de situatie verslechterd.

   De bewoners brengen hun kliko's naar het verzamelpunt aan de Raadhuislaan, waardoor men soms 3 dagen per week tegen 12 kliko's aankijkt. Met dit plan zullen er nog meer worden geplaatst.

   Beide zaken zouden verbeteren als de beide straten worden aangesloten op het Weidelint of door het verlengde Weeme en de verlengde aftakking Raadhuislaan met elkaar te verbinden door een staart aan te leggen parallel aan de sloot langs het Weidelint.

Reactie:

1. Het aantal verkeersbewegingen neemt met dit plan toe, maar er ontstaan ook mogelijkheden om te keren. Voor zover er al sprake is van een verslechtering is deze beperkt en aanvaardbaar in een bestaande woonomgeving. Waar de kliko's komen te staan is in deze fase nog niet bekend. Dit is ook niet iets wat in een bestemmingsplan wordt vastgelegd. Voorts wordt verwezen naar punt 5 van inspraakreactie 4.

Conclusie:

Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding voor aanpassingen.

3. Wijzigingen in het ontwerp van het bestemmingsplan

Het bestemmingsplan is op de volgende wijze gewijzigd ten opzichte van het voorontwerp.

Regels

Ambtshalve wijziging:

In artikel 11 is opgenomen dat voor het bepalen van de parkeerbehoefte de beleidsregels met betrekking tot parkeren leidend zijn, zoals deze luiden ten tijde van het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan.

Verbeelding

Ambtshalve wijziging:

In de verbeeldingen zijn enkele kleine aanpassingen gedaan aan de begrenzing van bestemmingsvlakken en bouwvlakken om verschillen tussen de verbeelding en het bouwplan op te lossen.

Nijeveen - Raadhuislaan en Het Weeme

Inhoudsopgave

Regels		**3**
Hoofdstuk1	**Inleidende regels**	**4**
Artikel 1	Begrippen	4
Artikel 2	Wijze van meten	8
Hoofdstuk2	**Bestemmingsregels**	**9**
Artikel 3	Groen	9
Artikel 4	Tuin	10
Artikel 5	Verkeer	11
Artikel 6	Wonen	12
Hoofdstuk3	**Algemene regels**	**15**
Artikel 7	Anti-dubbeltelregel	15
Artikel 8	Algemene bouwregels	16
Artikel 9	Algemene gebruiksregels	17
Artikel 10	Algemene afwijkingsregels	18
Artikel 11	Overige regels	19
Hoofdstuk4	**Overgangs- en slotregels**	**20**
Artikel 12	Overgangsrecht	20
Artikel 13	Slotregel	21

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:

het bestemmingsplan Nijeveen - Raadhuislaan en Het Weeme met identificatienummer NL.IMRO.0119.raadhuislaanweeme-BPB1 van de gemeente Meppel.

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of afbeelding, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de planregels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 aan-huis-verbonden bedrijf

het beroepsmatig verlenen van diensten c.q. het uitoefenen van ambachtelijke bedrijvigheid zoals vermeld in Bijlage 1 Aan-huis-verbonden bedrijfs-/beroepsactiviteiten, waarvan de omvang in een woning met bijbehorende gebouwen past en waarbij de woonfunctie blijft behouden;

1.6 aan-huis-verbonden beroep

een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen gebied, dat door zijn beperkte omvang in een woning en de daarbij behorende gebouwen, met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend;

1.7 achtererfgebied

erf aan de achterkant en de niet naar openbaar toegankelijk gebied gekeerde zijkant, op meer dan 1 meter van de voorkant, van het hoofdgebouw.

1.8 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.9 bebouwingspercentage

een op de planverbeelding of in de planregels aangegeven percentage dat de grootte aangeeft van het deel van een bouwperceel/bestemmingsvlak/bouwvlak dat maximaal mag worden bebouwd met gebouwen.

1.10 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak.

1.11 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.12 bijbehorend bouwwerk

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw of ander bouwwerk, met een dak.

1.13 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

1.14 bouwgrens

de grens van een bouwvlak die niet door bebouwing mag worden overschreden, met uitzondering van overschrijdingen die op grond van deze planregels zijn toegestaan.

1.15 bouwlaag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder.

1.16 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.17 bouwperceelgrens

de grens van een bouwperceel.

1.18 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.19 bouwwerk

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.20 dagrecreatie

recreatie in de open lucht, niet zijnde verblijfsrecreatie of een dagrecreatieve voorziening.

1.21 dagrecreatieve voorzieningen

voorzieningen ten behoeve van activiteiten als wandelen, fietsen, vissen, zwemmen, kanoën en natuurobservatie in de vorm van bijvoorbeeld aanlegsteigers, picknickplaatsen, observatiepunten, informatieborden en banken.

1.22 dak

iedere bovenbeëindiging van een gebouw of overkapping.

1.23 erf

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan van toepassing is, deze die inrichting niet verbiedt.

1.24 erf- en terreinafscheiding

een bouwwerk, dat geen gebouw is en dat dient als scheiding tussen 2 of meer erven of terreinen, zoals muren, schuttingen, hekwerken of bouwwerken van vergelijkbare aard en omvang.

1.25 erker

een kleine grondgebonden uitbouw van maximaal één bouwlaag aan een voor- of zijgevel van een hoofdgebouw die in overwegende mate (minimaal 70%) een transparante uitstraling heeft.

1.26 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.27 hoofdgebouw

gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is.

1.28 ingangspartij

een gebouwde ruimte, waarin de hoofdtoegang van een gebouw is gesitueerd.

1.29 kunstwerk

een bouwwerk, geen gebouw zijnde, voor civieltechnische en/of infrastructurele doeleinden, zoals een brug, een dam, een duiker, een tunnel, een via- of aquaduct of een sluis, dan wel een daarmee gelijk te stellen voorziening.

1.30 nutsvoorzieningen

een voorziening ten behoeve van de telecommunicatie en de gas-, water-, en elektriciteitsdistributie, alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut, waaronder in ieder geval worden begrepen transformatorhuisjes, pompstations, gemalen, telefooncellen, inzamelpunten huishoudelijk afval, oplaadpalen accu's en zendmasten.

1.31 openbaar toegankelijk gebied

weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer.

1.32 overkapping

een bouwwerk, geen gebouw zijnde, al dan niet aangebouwd aan een ander bouwwerk en bestaande uit een lichte constructie, die van boven geheel of gedeeltelijk is afgesloten c.q. afgedekt.

1.33 peil

a. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
b. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld;
c. indien in, op, of over het water wordt gebouwd: het gemiddelde waterpeil;
d. indien de onder a tot en met c genoemde peilen in het veld aanleiding geven tot onduidelijkheden, een door of namens het college van burgemeester en wethouders aan te wijzen peil.

1.34 prostitutie

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen voor of met een ander tegen vergoeding.

1.35 seksinrichting

de voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichtingen wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.36 staat van Bedrijfsactiviteiten

de Staat van Bedrijfsactiviteiten die als bijlage onderdeel uitmaakt van deze regels.

1.37 straat- en bebouwingsbeeld

de waarde van het gebied in stedenbouwkundige zin door de mate van samenhang in aanwezige bebouwing, daarbij in het bijzonder gelet op een goede verhouding tussen bouwmassa en open ruimte, een goede hoogte- en breedteverhouding tussen de bebouwing onderling en de samenhang in bouwvorm en ligging tussen bebouwing die ruimtelijk op elkaar georiënteerd is.

1.38 voorgevel

de naar de weg gekeerde gevel van een gebouw of, indien het een gebouw betreft met meer dan één naar de weg gekeerde gevel, de gevel die door de ligging, de situatie ter plaatse en/of de indeling van het gebouw als voorgevel moet worden aangemerkt.

1.39 voorgevelrooilijn

de naar de weg toegekeerde bouwgrens van het hoofdgebouw.

1.40 woning

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden.

1.41 woonhuis

een gebouw dat één woning omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.2 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.3 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.4 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.5 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.6 de lengte, breedte en diepte van een gebouw

tussen (de lijnen, getrokken door) de buitenkant van de gevels en/of het hart van de scheidingsmuren.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Groen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De op de plankaart voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen;
b. bermen en beplanting;
c. parken en plantsoenen;

met daaraan ondergeschikt:

d. speelvoorzieningen;
e. water- en waterhuishoudkundige voorzieningen;
f. wegen, voet- en fietspaden en pleinen;
g. nutsvoorzieningen;
h. tuinen;

met de daarbij behorende:

i. bebouwing.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Op of in de tot 'Groen' bestemde gronden mogen uitsluitend worden gebouwd:

a. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zoals palen en masten.
b. erf- en terreinafscheidingen;

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte van lichtmasten mag ten hoogste 10 meter bedragen;
b. in overige gevallen mag de bouwhoogte ten hoogste 5 meter bedragen;
c. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag ten hoogste 1 meter bedragen.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing ten behoeve van:

a. een goede woonsituatie;
b. de verkeersveiligheid;
c. de sociale veiligheid;
d. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 4 Tuin

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden behorende hoofdgebouwen;

met daaraan ondergeschikt:

b. groenvoorzieningen;
c. speelvoorzieningen;
d. paden;
e. nutsvoorzieningen;
f. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;

met de daarbij behorende:

g. verhardingen;
h. bebouwing.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemeen

Op of in de voor 'Tuin' bestemde gronden mogen uitsluitend worden gebouwd:

a. erkers en ingangspartijen;
b. luifels, balkons en galerijen ten dienste van de bestemming 'Tuin';
c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

4.2.2 Erkers en ingangspartijen

Voor het bouwen van erkers en ingangspartijen geldt de volgende bepaling:

a. erkers en ingangspartijen van aangrenzende bestemmingen mogen tot een breedte van ten hoogste 50% van de breedte van de gevel van het hoofdgebouw en tot een diepte van ten hoogste 1,5 meter en een bouwhoogte van ten hoogste 2,5 meter worden gebouwd.

4.2.3 Luifels, balkons en galerijen

Voor het bouwen van luifels, balkons en galerijen gelden de volgende bepalingen:

a. deze (van een woonhuis deel uitmakende) bebouwing mag de (verlengde) bouwgrenzen over ten hoogste de halve gevelbreedte met ten hoogste 1,5 meter overschrijden;
b. de afstand tussen de bebouwing en gronden met een bestemming 'Verkeer' mag niet minder bedragen dan 3 meter.

4.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag ten hoogste 1 meter bedragen;
b. in overige gevallen mag de bouwhoogte ten hoogste 6 meter bedragen;
c. voor bebouwing ten dienste van de aangrenzende bestemming 'Wonen' geldt dat de navolgende bebouwing de (verlengde) grenzen van het bouwvlak met niet meer dan 1,5 meter mag overschrijden:
    1. plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen en schoorstenen;
    2. schotelantennes;
    3. gevel- en kroonlijsten en overstekende daken.

4.3 Specifieke gebruiksregels

4.3.1 Strijdig gebruik

Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik of het laten gebruiken van gronden en gebouwen als stort- of opslagplaats van al dan niet aan het gebruik onttrokken voorwerpen, stoffen en materialen.

Artikel 5 Verkeer

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. (woon)straten en pleinen;
b. parkeervoorzieningen;
c. fiets- en voetpaden;

met daaraan ondergeschikt:

d. groenvoorzieningen;
e. speelvoorzieningen;
f. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
g. nutsvoorzieningen;
h. dagrecreatieve voorzieningen;
i. erven en terreinen;
j. kunstwerken;
k. voorzieningen voor de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen;

met de daarbij behorende:

l. bebouwing.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Algemeen

Op de voor 'Verkeer' bestemde gronden mogen uitsluitend worden gebouwd:

a. gebouwen ten behoeve van de in 5.1 genoemde functies;
b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten dienste van de bestemming.

5.2.2 Gebouwen

Voor het bouwen van de onder 5.2 genoemde gebouwen gelden de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte mag ten hoogste 6 meter bedragen;
b. de oppervlakte per gebouw mag niet meer dan 20 m² bedragen.

5.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte van lichtmasten mag ten hoogste 15 meter bedragen;
b. in overige gevallen mag de bouwhoogte ten hoogste 6 meter bedragen.

5.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de afmetingen van de bebouwing ten behoeve van:

a. een goede woonsituatie;
b. de verkeersveiligheid;
c. de sociale veiligheid;
d. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 6 Wonen

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen;
b. aan huis verbonden beroepen, tot ten hoogste 30% van het vloeroppervlak tot een maximum van 45 m^2;

met de daarbij behorende:

c. tuinen en verhardingen;
d. (achter)paden;
e. parkeervoorzieningen;
f. bebouwing.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Algemeen

Op of in de tot 'Wonen' bestemde gronden mogen uitsluitend worden gebouwd:

a. hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken ten behoeve van de in lid 6.1 genoemde functies;
b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zoals erf- en terreinafscheidingen, palen en masten.

6.2.2 Hoofdgebouwen

Met betrekking tot het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende bepalingen:

a. een hoofdgebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. een hoofdgebouw mag vrijstaand, halfvrijstaand of in een rij worden gebouwd;
c. het aantal woningen per bouwvlak bedraagt maximaal het ter plaatse van de maatvoering 'maximum aantal wooneenheden' aangegeven aantal;
d. de goot- en bouwhoogte bedraagt maximaal de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothooge (m)', maximum bouwhoogte (m) aangegeven hoogte;
e. de breedte van een hoofdgebouw mag niet minder dan 5 meter bedragen;
f. de dakhelling van een hoofdgebouw bedraagt ten hoogste het ter plaatse van de maatvoering 'maximum dakhelling (graden)' aangegeven percentage;
g. in afwijking van het bepaalde onder a geldt dat de grenzen van het bouwvlak naar de buitenzijde mogen worden overschreden door:
    1. plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen en schoorstenen;
    2. gevel- en kroonlijsten en overstekende daken;
    3. (hoek)erkers, ingangspartijen, luifels, balkons en galerijen, mits over niet meer dan de halve gevelbreedte en mits de (verlengde) grenzen van het bouwvlak met niet meer dan 1,5 meter worden overschreden;

6.2.3 Bijbehorende bouwwerken

Met betrekking tot het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende bepalingen:

a. bijbehorende bouwwerken mogen uitsluitend op het achtererfgebied worden gebouwd, met dien verstande dat de afstand tot de voorgevel minimaal 3 meter bedraagt;
b. in afwijking van het bepaalde onder a geldt dat overkappingen op het gehele achtererfgebied mogen worden gebouwd;
c. de afstand tot de zijdelingse perceelgrens mag niet minder bedragen dan 1 meter, tenzij op de perceelgrens wordt gebouwd
d. de gezamenlijke oppervlakte mag ten hoogste 70 m^2 bedragen, met dien verstande dat ten hoogste 50% van het achtererfgebied mag worden bebouwd;
e. de goothoogte mag ten hoogste 3,3 meter bedragen, met dien verstande dat de goothoogte mag worden verhoogd tot ten hoogste de bovenkant van de vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw vermeerderd met de hoogte van de dakopstand;
f. de dakhelling mag ten hoogste 60° bedragen;
g. de bouwhoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk, met uitzondering van overkappingen, mag

ten hoogste 5 meter bedragen;
h. de bouwhoogte van een (aangebouwde) overkapping mag ten hoogste 3 meter bedragen.

6.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende bepalingen:

a. indien zij vóór de voorgevel of voor een naar de weg gekeerde zijgevel van het hoofdgebouw of in het verlengde daarvan worden opgericht mag de bouwhoogte ten hoogste 1 meter bedragen;
b. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de voorgevel of achter een naar de weg toe gekeerde zijgevel of het verlengde daarvan mag ten hoogste 2 meter bedragen;
c. in overige gevallen mag de bouwhoogte ten hoogste 6 meter bedragen.

6.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing ten behoeve van:

a. een goede woonsituatie;
b. de verkeersveiligheid;
c. de sociale veiligheid;
d. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

6.4 Afwijken van de bouwregels

6.4.1 Afwijkingsmogelijkheden

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in:

a. lid 6.2.2 onder f ten behoeve van een verhoging van de dakhelling;
b. lid 6.2.3 onder a voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken tot aan (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw.

6.4.2 Toepasbaarheid

De in lid 6.4.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het straat- en bebouwingsbeeld;
b. de woonsituatie;
c. de milieusituatie;
d. de verkeersveiligheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de gebruiksmogelijkheid van de aangrenzende gronden.

6.5 Specifieke gebruiksregels

6.5.1 Strijdig gebruik

Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik of het laten gebruiken van vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor doeleinden van bewoning;
b. het gebruik of het laten gebruiken van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

6.6 Afwijken van de gebruiksregels

6.6.1 Afwijkingsmogelijkheden

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in 6.1 voor het kunnen toestaan van een aan-huis-verbonden bedrijf, onder de voorwaarden dat:

a. de bedrijfsmatige activiteit alleen door de bewoner wordt uitgevoerd;
b. de oppervlakte maximaal 30% van de vloeroppervlakte van de gebouwen bedraagt tot een maximum van 45 m^2;
c. al het parkeren ten behoeve van het wonen in combinatie met de bedrijfsmatige activiteit op eigen terrein plaatsvindt;
d. er geen detailhandel plaatsvindt uitsluitend als ondergeschikte nevenactiviteit bij de uitoefening van een aan-huis-verbonden bedrijf;

e. de activiteit behoort tot categorie 1 van de van deze regels deel uitmakende bedrijven, die als Bijlage 1 Staat van Bedrijfsactiviteiten bij deze regels is gevoegd.

6.6.2 Toepasbaarheid

De in lid 6.6.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegepast, indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het straat- en bebouwingsbeeld;
b. de woonsituatie;
c. de milieusituatie;
d. de verkeersveiligheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 7 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 8 Algemene bouwregels

8.1 Ondergronds bouwen:

a. Op plaatsen waar hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken zijn of gelijktijdig worden gebouwd, mag eveneens ondergronds worden gebouwd, met dien verstande dat direct aansluitend ook in- dan wel uitritten ten behoeve van de ondergrondse bouwwerken mogen worden gebouwd.
b. Bij een omgevingsvergunning kan het bouwen van ondergrondse bouwwerken worden toegestaan op andere locaties dan genoemd onder a, mits hierdoor de in het gebied aanwezige waarden niet onevenredig worden aangetast.

8.2 Bouwen buiten het bouwvlak

In afwijking van het bepaalde in de bouwregels van de afzonderlijke bestemmingen geldt dat de (verlengde) grenzen van het bouwvlak naar de buitenzijde mogen worden overschreden door:

a. plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen en schoorstenen;
b. gevel- en kroonlijsten en overstekende daken, (hoek-)erkers, ingangspartijen, luifels, balkons en galerijen, mits over niet meer dan de halve gevelbreedte en de (verlengde) grenzen van het bouwvlak met niet meer dan 1,5 meter worden overschreden;

mits de bedoelde overschrijdingen niet in de weg staan aan:

c. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
d. een goede woonsituatie;
e. het straat- en/of bebouwingsbeeld;
f. de verkeersveiligheid;
g. de milieusituatie;
h. de sociale veiligheid.

Artikel 9 Algemene gebruiksregels

9.1 Strijdig gebruik

Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik of het laten gebruiken van gronden en gebouwen als stort- of opslagplaats van al dan niet aan het gebruik onttrokken voorwerpen, stoffen en materialen;
b. het gebruik of het laten gebruiken van gronden of bouwwerken voor het oprichten van een verkooppunt van motorbrandstoffen.
c. het gebruik of het laten gebruiken van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
d. het gebruik of het laten gebruiken van gronden als standplaats voor kampeermiddelen;
e. het gebruik van gronden en bouwwerken, waarbij niet is voorzien in voldoende parkeergelegenheid.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

10.1 Afwijkingsmogelijkheden

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de regels, zodat:

a. kan worden toegestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, waarbij een overschrijding is toegestaan tot maximaal 2,5 meter, en deze noodzakelijk is in verband met de uitmeting van het terrein of uit een oogpunt van doelmatig gebruik van de gronden en/of de bebouwing;
b. kan worden toegestaan dat de bouwhoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde ten behoeve van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten wordt vergroot tot maximaal 40 meter.
c. kan worden toegestaan dat in minder parkeergelegenheid wordt voorzien, mits dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie.

10.2 10% Regeling

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de regels ten behoeve van een vermeerdering van de voorgeschreven maten en percentages, alsmede de inhoud en de oppervlakte van de bouwwerken, mits de vermeerdering niet meer dan 10% bedraagt.

10.3 Toepasbaarheid

Een omgevingsvergunning als bedoeld in 10.1 en 10.2 kan slechts worden verleend, mits:

a. de belangen van de eigenaren en/of gebruikers van betrokken en nabijgelegen gronden niet onevenredig worden geschaad;
b. het straat- en bebouwingsbeeld en de verkeersveiligheidsbelangen niet onevenredig worden geschaad;
c. dit niet in strijd is met de algemene aanduidingsregels van dit plan.

Artikel 11 Overige regels

11.1 Verwijzing naar wettelijke regelingen

De wettelijke regelen (en begrippen) waarnaar in deze regels wordt verwezen, gelden zoals deze luiden op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan.

11.2 Voldoende parkeergelegenheid

a. Een bouwwerk, waarvan een behoefte aan parkeergelegenheid wordt verwacht, kan niet worden gebouwd of gebruikt wanneer op het bouwperceel of in de omgeving daarvan niet in voldoende parkeergelegenheid is voorzien en in stand wordt gehouden.
b. Bij een omgevingsvergunning wordt aan de hand van op dat moment van toepassing zijnde beleidsregels met betrekking tot parkeren bepaald of er sprake is van voldoende parkeergelegenheid.
c. Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in sub a en worden toegestaan dat in minder dan voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien, mits dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie.
d. Voor het bepalen van de parkeerbehoefte zijn de beleidsregels met betrekking tot parkeren, zoals die luiden ten tijde van het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan, leidend.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het bestemmingsplan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde onder a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk met maximaal 10%.

c. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

12.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in onder a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 13 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Nijeveen - Raadhuislaan en Het Weeme'.

Bijlage

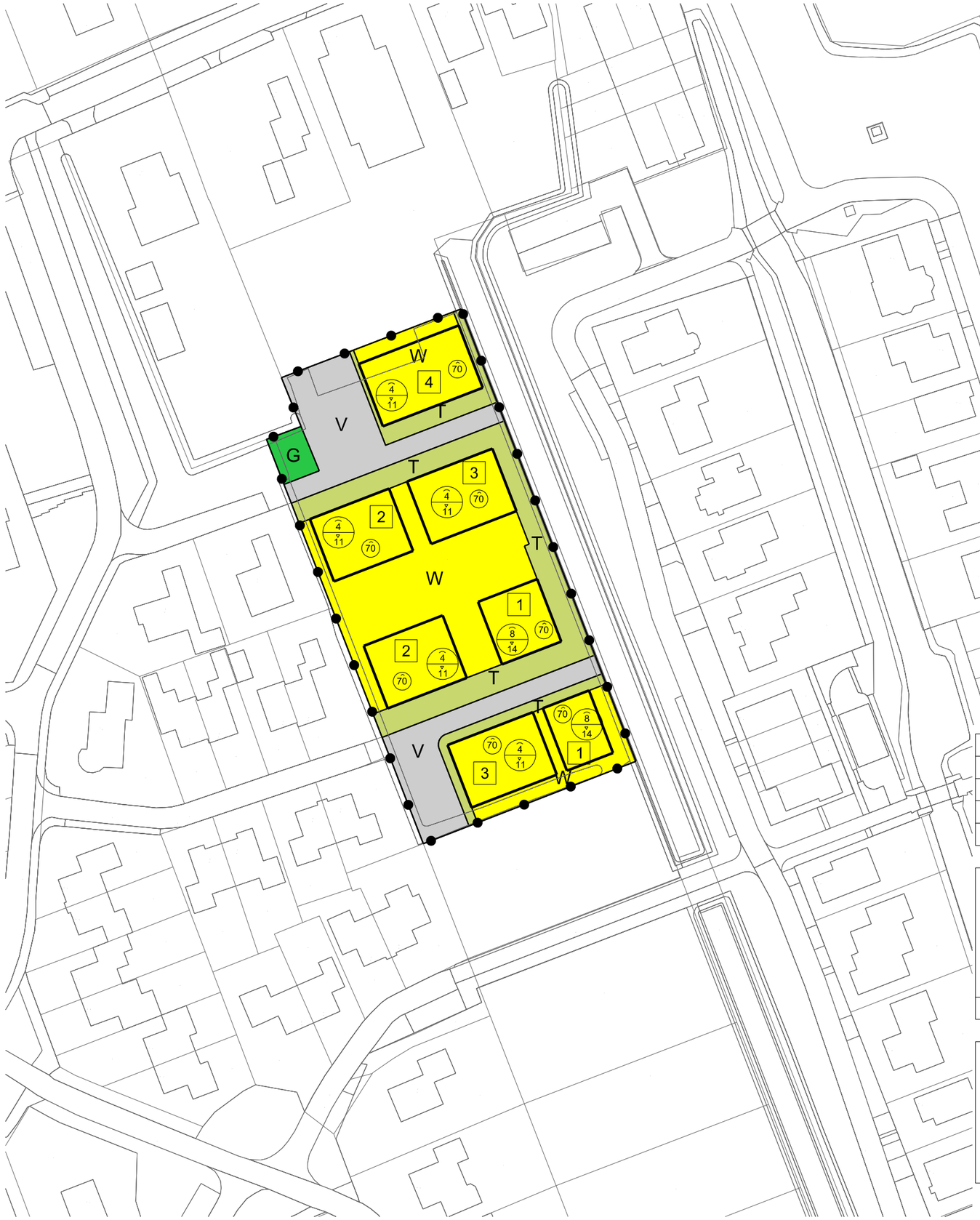
Staat van Bedrijfsactiviteiten

SBI-2008		OMSCHRIJVING	
-	nummer		CATEGORIE
10, 11	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN	
1052	2	- consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m²	2
1071	0	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:	
1071	1	- v.c. < 7500 kg meel/week, bij gebruik van charge-ovens	2
10821	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:	
10821	3	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. <= 200 m²	2
10821	6	- suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. <= 200 m²	2
110102	0	Vervaardiging van ethylalcohol door gisting:	
1102 t/m 1104		Vervaardiging van wijn, cider e.d.	2
14	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT	
141		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)	2
16	-	HOUTINDUStRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.	
162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	2
58	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA	
581		Uitgeverijen (kantoren)	1
18129		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	2
1814	A	Grafische afwerking	1
1814	B	Binderijen	2
1813		Grafische reproduktie en zetten	2
1814		Overige grafische aktiviteiten	2
182		Reproduktiebedrijven opgenomen media	1
2120	2	- verbandmiddelenfabrieken	2
23	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUKTEN	
231	0	Glasfabrieken:	
232, 234	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	2
26, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS	
26, 28, 33	A	Kantoormachines- en computerfabrieken incl.	2

		reparatie	
26, 27, 33	-	VERVAARDIGING VAN OVER. ELEKTR. MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDH.	
293		Elektrotechnische industrie n.e.g.	2
26, 32, 33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN	
26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d. incl. reparatie	2
31	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.	
9524	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m2	1
321		Fabricage van munten, sieraden e.d.	2
322		Muziekinstrumentenfabrieken	2
32991		Sociale werkvoorziening	2
41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID	
41, 42, 43	3	- aannemersbedrijven met werkplaats: b.o.< 1000 m²	2
45, 47	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS	
451, 452, 454		Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	2
45204	B	Autobeklederijen	1
45205		Autowasserijen	2
453		Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	2
46	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING	
461		Handelsbemiddeling (kantoren)	1
4622		Grth in bloemen en planten	2
4634		Grth in dranken	2
4635		Grth in tabaksprodukten	2
4636		Grth in suiker, chocolade en suikerwerk	2
4637		Grth in koffie, thee, cacao en specerijen	2
4638, 4639		Grth in overige voedings- en genotmiddelen	2
464, 46733		Grth in overige consumentenartikelen	2
4673	0	Grth in hout en bouwmaterialen:	
4673	2	- algemeen: b.o. <= 2000 m²	2
46735	4	zand en grind:	
46735	6	- algemeen: b.o. <= 200 m²	2
4674	0	Grth in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:	
4674	2	- algemeen: b.o. < = 2.000 m²	2
4676		Grth in overige intermediaire goederen	2
466, 469		Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.	2
47	-	DETAILHANDEL EN REPARATIE T.B.V. PARTICULIEREN	
4778		Detailhandel in vuurwerk tot 10 ton verpakt	1
952		Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)	1
55	-	LOGIES-, MAALTIJDEN- EN	

		DRANKENVERSTREKKING	
562		Cateringbedrijven	2
49	-	VERVOER OVER LAND	
493		Taxibedrijven	2
495		Pomp- en compressorstations van pijpleidingen	2
50, 51	-	VERVOER OVER WATER / DOOR DE LUCHT	
50, 51	A	Vervoersbedrijven (uitsluitend kantoren)	1
52	-	DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER	
52109	B	Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)	2
5221	1	Autoparkeerterreinen, parkeergarages	2
5222		Overige dienstverlening t.b.v. vervoer (kantoren)	1
791		Reisorganisaties	1
5229		Expediteurs, cargadoors (kantoren)	1
53	-	POST EN TELECOMMUNICATIE	
531, 532		Post- en koeriersdiensten	2
61	A	Telecommunicatiebedrijven	1
64, 65, 66	-	FINANCIELE INSTELLINGEN EN VERZEKERINGSWEZEN	
64, 65, 66	A	Banken, verzekeringsbedrijven, beurzen	1
41, 68	-	VERHUUR VAN EN HANDEL IN ONROEREND GOED	
41, 68	A	Verhuur van en handel in onroerend goed	1
77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN	
7711		Personenautoverhuurbedrijven	2
772		Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.	2
62	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE	
62	A	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.	1
58, 63	B	Datacentra	2
72	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK	
721		Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	2
722		Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	1
63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING	
74203		Foto- en filmontwikkelcentrales	2
82992		Veilingen voor huisraad, kunst e.d.	1
59	-	CULTUUR, SPORT EN RECREATIE	
591, 592, 601, 602		Studio's (film, TV, radio, geluid)	2
96	-	OVERIGE DIENSTVERLENING	
96012		kantoormachines- en computerfabrieken incl. reparatie	2
96013	A	Wasverzendinrichtingen	2

96013	B	Wasserettes, wassalons	1
9602		Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten	1
9603	0	Begrafenisondernemingen:	
9603	1	- uitvaartcentra	1
9313, 9604		Fitnesscentra, badhuizen en sauna-baden	2



LEGENDA

Plangebied

Plangrens

Bestemmingen

G Groen

T Tuin

V Verkeer

W Wonen

Bouwvlak

bouwvlak

Maatvoering

maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

maximum aantal wooneenheden

maximum dakhelling (graden)

Verklaring

Ondergrond

status	datum	tervisielegging	get.
vastgesteld			
ontwerp			
voorontwerp	7-12-2020		
concept			

Plannaam : Nijeveen - Raadhuislaan en Het Weeme

code:	IDN: NL.IMRO.0119.raadhuislaanweeme-BPB1	formaat: A3	schaal: 1: 1000	kaart: 1 - 1

Gemeente Meppel
Stadhuis
Grote Oever 26
Postbus 501
7940 AM Meppel
Tel: (0522) 850500
Fax : (0522) 850580

meppel.nl