Vergadering: Commissievergadering 21 juni 2022

Verordening commissie bezwaarschriften en klachten Peel en Maas (2022-063)

Nr.	Vraag:	Antwoord:
	Mevrouw J. Hesen, fractie VVD:	
1	Waarom dient het protocol te worden aangepast?	De huidige verordening is gebaseerd op de landelijke modelverordening van de VNG uit 2010. De modelverordening is eind april 2022 geactualiseerd om de informele behandeling van bezwaarschriften te bevorderen. Ook wordt de verplichting opgenomen om direct na ontvangst van het bezwaar contact op te nemen met bezwaarmaker. De informele behandeling van bezwaren (en klachten) en het persoonlijk contact met bezwaarmaker is voor Peel en Maas echter niet nieuw en uitgangspunt sinds 2010. De bestaande werkwijze wordt nu dus in de verordening vastgelegd (in artikel 2 en 3).
2	Tegen welke problemen is de commissie met oude protocol aangelopen?	De commissie beslist volgens de wet bij meerderheid van stemmen over het uit te brengen advies. Het advies is gemotiveerd en bevat een voorstel voor de te nemen beslissing op het bezwaarschrift (artikel 14 lid 2 en 3 huidige verordening). Het is in het verleden tweemaal voorgekomen dat een commissielid een minderheidsstandpunt in het advies heeft laten opnemen. Dit heeft bij de ontvangers van het advies -het bestuursorgaan, bezwaarmaker(s) en belanghebbende(n)- tot onduidelijkheid geleid. Het is beter een eenduidig advies uit te brengen, vergelijkbaar met de eenduidige uitspraak door de rechter. Indien de raad instemt met de gewijzigde verordening komt de mogelijkheid in artikel 16 lid 2 van de huidige verordening te vervallen. Voor het overige gaf het oude protocol geen problemen.
3	Wat is de consequentie om geen kamers in te stellen?	Door ervoor te kiezen de commissie niet te verdelen in aparte kamers is een flexibele inzet van commissieleden en een efficiënte behandeling van zaken mogelijk. Er zijn in de gemeente Peel en Maas te weinig bezwaarschriften voor een vaste verdeling over kamers. Van deze mogelijkheid is sinds 2010 dan ook geen gebruik

		gemaakt en het aantal bezwaarschriften is sindsdien niet toe- maar afgenomen. De te behandelen zaken worden wel zo veel mogelijk naar onderwerp verdeeld over de vergaderingen. Dus op een avond zoveel mogelijk sociale zaken en op een andere avond zoveel mogelijk omgevingszaken.
4	Hoe wordt het democratisch recht gewaarborgd van een beroep- en bezwaarindiener als een minderheidsstandpunt (1.3 van raadvoorstel) gaat vervallen?	Het innemen van een minderheidsstandpunt heeft betrekking op de advisering door de commissie en is niet van invloed op de rechten van bezwaarmaker. Bezwaarmaker wordt door de commissie gehoord en in het advies wordt gemotiveerd op alle bezwaren ingegaan. Het bestuursorgaan besluit vervolgens om het advies geheel of gedeeltelijk over te nemen of om er af van af te wijken. In het laatste geval moet dit door het bestuursorgaan worden gemotiveerd. Hierna kan bezwaarmaker –of een andere belanghebbende- tegen de beslissing op bezwaar in beroep bij de rechtbank.
5	Zijn deze wijzigingen met de commissieleden besproken? Wat was hun mening?	De wijzigingen zijn met de commissieleden besproken. De commissieleden zijn voorstander van de informele behandeling van bezwaren (en klachten) en onderzoeken tijdens de hoorzitting ook of een informele oplossing mogelijk is. De bestaande werkwijze van de organisatie wordt nu in de verordening vastgelegd (in artikel 2 en 3). Het is mede een verzoek van de commissie zelf om de mogelijkheid om een minderheidsstandpunt in te nemen, te laten vervallen.