Parallelsessie Beraad en Advies, 2 juni 2022
Herziene verordening leerlingenvervoer
Samenvattend verslag

Aanwezigen

Voorzitter:	de heer B. Bahlmann
Griffie:	mevrouw E. van Bekhoven
Fracties:	Stadsbelang-Democraten Gorinchem-PvdA-SGP/ChristenUnie-VVD-D66-Gorcum Actief
Portefeuillehouder:	de heer R. van Doesburg
Notulen:	notulistenbureau Leeuwenburgh-Vendrig

Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen hartelijk welkom.

Herziene verordening leerlingenvervoer

De gemeenteraad heeft de wettelijke plicht een regeling vast te stellen voor de bekostiging van het leerlingenvervoer. Sinds 2015 zijn er veel ontwikkelingen in het sociaal domein en specifiek in het passend onderwijs geweest, waardoor er behoefte bleek aan een herziening van de Model Verordening leerlingenvervoer. De VNG heeft een herziene Model Verordening bekostiging leerlingenvervoer opgesteld die wij vervolgens een lokale inkleuring hebben gegeven in samenspraak met de regiogemeenten.
Omdat de wijzigingen geen wezenlijke veranderingen met zich meebrengen, heeft de agendacommissie besloten om geen I&O, maar een schriftelijke vragenronde te houden en de verordening te agenderen voor de raadsvergadering van 23 juni 2022. Eén fractie heeft gebruik gemaakt van deze mogelijkheid waarbij de raad via een RIB op de hoogte is gesteld van beantwoording.

Wethouder Van Doesburg geeft een toelichting. In artikel 11 wordt een foutieve verwijzing gedaan; dit zal hersteld worden. Overigens gaat het vooral om technische aanpassingen.

De heer Koolhoven merkt op dat het een flink juridisch document is. Het is belangrijk voor de inwoners. Het gehandicaptenplatform is om advies gevraagd. Hij verwijst naar de tekst inzake overwegende bezwaren in artikel 3 en vraagt op dit punt het college zich flexibel op te stellen. Hij noemt ook artikel 7 en artikel 12 in dit kader. Hij vraagt het college flexibel om te gaan met de termijnen die genoemd worden.

De heer Koçak sluit zich aan bij de vorige spreker. Hij noemt in dit kader de hardheidsclausule die in bijna alle verordeningen is opgenomen. Bij de uitvoering verdient dit punt de aandacht bij de ambtelijke organisatie. Hij roept het college op hier flexibel mee om te gaan.

Mevrouw Metz merkt op dat hoogbegaafde kinderen ook in aanmerking komen voor leerlingenvervoer en zij vraagt om hoeveel kinderen het gaat.

De heer Tekir vindt het een groot goed dat de gemeente deze verordening heeft en het voor kinderen mogelijk maakt passend onderwijs te volgen. Het is wel van belang dat de verordening goed wordt uitgevoerd en hij pleit ook voor flexibiliteit. Hij is benieuwd in welke situaties ouders of leerlingen afgewezen kunnen worden.

Mevrouw Veldheer zegt zich te kunnen vinden in het voorstel. Zij noemt de reistijden en de grens die hieraan zit. Zij vraagt naar de eisen die aan de vervoerder gesteld worden. In een

van de artikelen wordt gesproken over maximum reistijden. Zij vraagt of die wel gehaald kunnen worden.

De heer Van der Lee sluit zich aan bij de heer Koolhoven en vraagt of er begeleiding is voor de ouders bij het invullen van de formulieren.

Wethouder Van Doesburg reageert op de gemaakte opmerkingen en vragen.
De *overwegende bezwaren;* deze vage formulering biedt de ruimte om er flexibel mee om te gaan. Er moet wel gewaakt worden voor precedentwerking. De ambtelijke insteek is steeds om goed naar de specifieke situatie te kijken en mee te denken met de aanvragers. Er wordt ook geholpen bij het invullen van de formulieren. Wat betreft de hardheidsclausule zegt hij dat altijd redelijkheid en billijkheid betracht wordt. Wanneer vallen aanvragen buiten de boot; hij noemt een voorbeeld van ouders met twee kinderen waarvan één op een school erg ver weg zat. Overigens wordt de maximale reistijd meent hij altijd wel gehaald. De scholen denken ook mee als het gaat om het combineren van vervoer. Als het gaat om hoogbegaafdheid; de wethouder zal nazien om welke aantallen het gaat. Wat betreft de termijnen zegt hij dat het om standaard termijnen gaat volgens de AWB. Er zal zeker coulant mee worden omgegaan.

Mevrouw Veldheer merkt op dat er meerdere kinderen in een busje gaan en dat het lastig is om de reistijden te halen. Bepaalde scholen pleiten voor begeleiding tijdens de reis.

Wethouder Van Doesburg merkt op dat er inderdaad wel kinderen te laat arriveren; als dit vaak voorkomt, zou nagegaan kunnen worden of bijzondere scholen later zouden kunnen beginnen. Begeleiding in een busje zou door de ouders of de school geregeld kunnen worden. Hij zal navragen of er problemen zijn op dit punt.

De heer Koçak reageert op de opmerking inzake precedentwerking. Hij denkt dat een flexibele opstelling daar niet toe zal leiden. Er kunnen legitieme argumenten zijn. In dit kader vraagt hij naar de eventuele onderbenutting van het budget in 2021. Hij zou ook graag vernemen hoeveel geld er in 2022 is uitgegeven aan leerlingenvervoer. Hij gaat er vanuit dat de wethouder gezorgd heeft voor een goede bedrijfsvoering. Is de wethouder bereid om aan de ambtenaren te vragen hier flexibel mee om te gaan?

Wethouder Van Doesburg zegt dat hij zeker bereid is om dit te vragen, maar men gaat er al flexibel mee om. In 2021 is er geen onderbenutting geweest. Hij is het eens met de opmerking over de precedentwerking. Er moet steeds naar het specifieke geval gekeken worden, maar soms moet je ook nee kunnen zeggen.

De heer Koçak zegt dat hij graag de cijfers ontvangt. Overigens zegt hij in te stemmen met het voorstel.

Mevrouw Metz vraagt of er nooit begeleiding is in de busjes. Als er klachten zijn, is er dan een mogelijkheid om begeleiding te bieden?

De voorzitter merkt op dat de wethouder heeft gezegd dat hij zou navragen of er problemen zijn op dit punt.

Wethouder Van Doesburg zegt dat er geen signalen van vervoerders zijn dat er zich problemen voordoen. De verordening voorziet niet in begeleiding; scholen of ouders kunnen dit regelen. Als er veel signalen zijn dat er iets misgaat dan zou dit besproken kunnen worden met betrokkenen. Het is niet verstandig dit vast te leggen in de verordening.

Mevrouw Metz zegt dat haar fractie instemt met het voorstel.

Mevrouw Veldheer zegt dat zij te maken heeft gehad met het leerlingenvervoer. Het verbaast haar dat zij hoort dat er geen problemen mee zijn. Zij heeft heel andere signalen.

Zij hoort ook van meerdere kanten dat de schooltijden niet altijd gehaald worden. Haar fractie gaat wel akkoord met de verordening.

Wethouder Van Doesburg zegt dat via de vervoerders hem geen signalen bereiken. Als er veel signalen zijn vanuit gebruikers, dan zou hier nader over gesproken moeten worden.

De heer Tekir zegt ooit een signaal te hebben gekregen dat ouders met meerdere kinderen een forse eigen bijdrage moeten betalen. Kan dit ook naar draagkracht ingeregeld worden?

Wethouder Van Doesburg heeft dit signaal ook ontvangen. De wet- en regelgeving is nogal strak, maar hij zal een en ander nagaan.

De heer Tekir merkt op dat als hiervoor de verordening aangepast kan worden, hij het voorstel voorlopig als bespreekstuk wil agenderen. Anders is het voor hem een hamerstuk.

De heer Koçak merkt op dat minima hiervoor bijzondere bijstand kunnen aanvragen in andere gemeenten. Is dit hier ook mogelijk?

Wethouder Van Doesburg zegt toe dit na te gaan.

De voorzitter stelt vast dat niemand meer het woord verlangt. Hij noemt de toezeggingen. De wethouder zal de raad informeren over het waarborgen van de reistijden, of het dikwijls mis gaat in busjes zonder begeleiding, over kosten en onderbenutting, of er een inkomensafhankelijke bijdrage kan komen, of bijzondere bijstand mogelijk is.
Als wijziging van de verordening mogelijk is naar aanleiding van de opmerking van de heer Tekir, wordt het voorstel geagendeerd als bespreekstuk. Als dit niet mogelijk is, wordt het een hamerstuk.

Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.