gemeente Berkelland

Agendavragen vragen art. 33

Indieners: Han Boer, D66; Daan Somsen, D66
Datum indiening vraag: 28 november 2023
Datum verzending antwoord: 5 december 2023
Onderwerp: Groenbeleidsplan 2024-2033

Tijdens de beeldvormende sessie inzake het Groenbeleidsplan 2024-2033 van afgelopen dinsdag 21 november is door de portefeuillehouder toegezegd dat hij zou terugkomen op een aantal van de door ons gestelde vragen. Ter verduidelijking worden deze vragen via deze weg nogmaals gesteld.

In het Groenbeleidsplan staat bij budget de volgende tekst: ‘Het budget voor groen binnen de bebouwde kom is € 416.000 per jaar. Dit is exclusief bomen, loonkosten en indirecte kosten. Het bedrag is bestemd voor met name onderhoud door derden, materialen, vervangen van groenvakken, plantgoed en aannemers voor aanleg. Daarnaast is er een groenploeg en voeren ook andere ploegen groenwerkzaamheden uit.’

In de begroting gaat het bedrag voor onderhoud groen en begraafplaatsen op onnavolgbare wijze heen en weer, verschillende jaren zit het ruim boven de 2 miljoen euro. Als je de extra toevoegingen vanuit investeren in Berkelland en andere incidentele toevoegingen weglaat zou er jaarlijks een bedrag moeten staan van rond de 800.000 euro. Dit is echter niet het geval, er staat een bedrag van 1.747 in de primitieve begroting 2024. Wij hebben behoefte aan een duidelijk inzicht in wat we op dit beleidsterrein structureel uitgeven en wat we daarvoor krijgen.

Vraag:
Zou u met een duidelijk overzicht van alle kosten op gebied van openbaar groen en begraafplaatsen en een verklaring waar de overige 'groen' kosten kunnen vinden willen komen?

Antwoord (in te vullen door college):
In de begroting 2024 is in totaal voor het grootboek ‘Openbaar groen en begraafplaatsen’ een bedrag van € 1.747.000 opgenomen.

Het Groenbeleidsplan betreft het groen binnen de bebouwde kommen; voor 2024 is dit:

€	*95.810*	*Openbaar groen projecten (binnen de kom)*
€	*281.089*	*Openbaar groen onderhoud binnendienst (binnen de kom)*
€	*39.350 +*	*Openbaar groen onderhoud (binnen de kom)*
€	*416.249*	*Totaal Groen binnen de bebouwde kom*

Het overige bedrag van dit grootboek bestaat uit materieel, huisvesting, begraafplaatsen, speelvoorzieningen en landschapsbeheer. De bedragen zijn dus niet toe te wijzen aan het groen binnen de bebouwde kom. De loonkosten vallen onder een ander grootboek.

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

gemeente Berkelland

Agendavragen vragen art. 33

Vraag:
Tussen de primitieve begroting 2024 en 2025 loopt de begroting met € 50.000 terug en tussen 2025 en 2026 gaat er nog eens € 110.000 euro af, hoe is dit te verklaren? Waarom gaan we en kunnen we bezuinigen op groenonderhoud?

Antwoord:
De afwijkingen zijn geen bezuinigingsmaatregelen. We hebben incidenteel geld ontvangen voor de bestrijding van de Japanse duizendknoop en voor het extra onderhoud van bomen (o.a. als gevolg van droogte). De raad heeft hier geen structurele middelen voor toegewezen. Dit geld is voor enkele jaren. Het gaat om € 50.000 voor de bestrijding van de Japanse duizendknoop in 2023 en 2024 en € 110.000 voor extra onderhoud bomen in 2023, 2024 en 2025. Dit verklaart waarom er vanaf 2026 minder budget beschikbaar is.

Het ontbreken van inzichten in fluctuatie van de daadwerkelijke kosten baart ons zorgen. Het doet ons ook erg twijfelen aan nut en noodzaak van een bezuiniging die wij nooit hebben begrepen, namelijk het stoppen met het plaatsen van een verlichte kerstboom in de grote kernen, een traditie die jammer genoeg is wegbezuinigd. (Kerstversiering € 10.000) Terwijl er budget voldoende was. Wij zullen (indien nodig) een motie voor herstel van deze traditie indienen.

Vraag/verzoek:
Gezien de korte tijdspanne tot de kerst roepen wij het college op zelf te besluiten deze traditie in ere ter herstellen. Bent u hiertoe bereidt?

Antwoord:
Nee. De keuze voor het niet meer plaatsen van kerstbomen en aanbrengen kerstversieringen is enkele jaren geleden bewust gedaan. Dat was nodig om de begroting sluitend te krijgen en we vertrouwden erop dat de samenleving hier zelf eigen vorm en inhoud aan kon geven. Dat is ook gebeurd. Inmiddels worden er jaarlijks op initiatief van inwoners en ondernemers op diverse plekken kerstversieringen gerealiseerd.

In het Groenbeleidsplan wordt de 3-30-300 regel van Cecil Konijnendijk geïntroduceerd. De ‘30’ wordt in het beleidsplan uitgelegd als minimaal 30% groen in een wijk, waarbij bladerdek, groenvakken en groene tuinen meetellen. De ‘30’ staat officieel echter voor 30% aan alleen al bladerdek, waarbij groenvakken en groene tuinen dus buiten beschouwing worden gelaten. Dit is mede relevant gezien 28 van de 40 woongebieden al aan de 30% (van de in het beleidsplan geformuleerde definitie van deze 30%) voldoet en je dus vragen zou kunnen stellen voor wat betreft de gestelde ambitie op dit punt.

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

gemeente Berkelland

Agendavragen vragen art. 33

Vraag:
Wordt de 30 van de 3-30-300 regel op deze manier voor Berkelland niet te ruim geïnterpreteerd en hiermee afbreuk aan deze regel gedaan? Zo ja, bent u bereid de gegeven definitie van deze regel in het beleidsplan bij te stellen? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:
De vuistregel in pure vorm gaat inderdaad uit van 30% bladerdak. In de bebouwde kom is echter ook het bodemgroen belangrijk voor verkoeling, biodiversiteit en opvang van regenwater. In de samenwerking tussen de verschillende gemeenten in Datalab GO is bewust gekozen voor 30% bladerdak en bodemgroen. Als we er vanuit gaan dat er 30% bladerdek in een buurt moet zijn, dan hebben we in veel buurten nog best wat werk te doen om voldoende bomen te planten als alleen bomen worden meegeteld voor het percentage bladerdek. Voor Berkelland geldt dat als bladerdak en bodemgroen worden meegeteld er 24 wijken zijn die onder de 30% komen. Tevens wonen in buurten met meer groen relatief meer mensen met een hoger inkomen die die grotere tuinen hebben met procentueel meer groen. Voor het openbare groen is er geen verband te vinden, maar gemeenten kunnen wel inzetten op het stimuleren van bewoners om hun tuinen te vergroenen. Dit willen we juist in buurten met kleinere tuinen waar ook de woningen en bestrating dichter op elkaar liggen. Hierdoor kan meer hemelwater worden opgenomen en verkoeling door het groen worden geboden. Het is moeilijk om in deze buurten meer openbaar groen toe te voegen. Daarom willen we dus nadrukkelijk ook het lage groen en de groene tuinen stimuleren.

Wanneer een woongebied voldoet aan de 3-30-300 regel wordt aan de minimale eis voor hoeveelheid groen in dit woongebied voldaan. Het betreft echter een minimale eis welke door partijen ook gehanteerd zou kunnen worden als maximale eis (bijvoorbeeld met als argument: ‘Aan de minimale eis wordt voldaan, dus waarom nog meer toevoegen?’) Dit zou het vermeerderen boven de 3-30-300 in woongebieden kunnen verhinderen.

Vraag:
Wordt wanneer een woongebied aan de 3-30-300 regel voldoet nog steeds gekeken naar verbetering en vermeerdering van het groen het betreffende woongebied, ondanks dit woongebied reeds aan de minimale eis voldoet? M.a.w. kan de 3-30-300 regel naast als minimale eis (wellicht in de toekomst) niet ook als maximale eis worden gehanteerd, waardoor bij plannen minder groen toegevoegd zou kunnen worden dan aanvankelijk wellicht zou zijn beoogd en kunt u uw antwoord toelichten?

Antwoord:
Met behulp van de 3-30-300 regel streven we naar minimaal 3 bomen in het zicht van elke woning, minimaal 30% groen in de buurt en op maximaal 300 meter een parkje voor verkoeling en recreatie. Door de situatie in beeld te brengen geven we een prioritering aan. We maken zoveel mogelijk werk met werk (koppelkansen). Daarbij vergroenen we ook wijken die al voldoen aan de regel.

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.