gemeente Berkelland

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Indiener: Rudie vd Esschert, Berkelland Vooruit
Datum indiening vraag: 23-10-2025
Datum verzending antwoord: 24-10-2025

Politieke Avond van: 28 oktober 2025

Onderwerp: Vervangingsinvestering en herinrichting van de publieksruimte

Berkelland Vooruit heeft kennisgenomen van het raadsvoorstel “Vervangingsinvestering en herinrichting van de publieksruimte” en het Voorlopig Ontwerp (Burobas, september 2025).
Hoewel de ambitie voor een moderne, gastvrije en veilige publieksomgeving wordt gedeeld, roept de inhoud van de stukken vragen op over de toegankelijkheid, de financiële onderbouwing en de omgang met bestaande inrichting en materialen.
Berkelland Vooruit acht het van belang dat de herinrichting niet alleen toekomstbestendig en duurzaam wordt uitgevoerd, maar ook aantoonbaar inclusief en doelmatig is. In dat kader worden de volgende vragen aan het college voorgelegd.

Vraag: Welke onafhankelijke partij heeft de huidige publieksruimte getoetst op toegankelijkheid, en op basis van welke normen of richtlijnen (bijv. NEN 9120 of het VN-Verdrag Handicap)?

Antwoord:
Marktpartij Ongehinderd heeft vooraf een nulmeting van de publieksruimte gedaan, waarbij diverse adviezen zijn gegeven die in het nieuwe ontwerp zijn meegenomen. Ook toetsen zij het voorlopig ontwerp nog voordat de technische uitwerking gemaakt wordt. Ongehinderd is een maatschappelijk gedreven onderneming die zich inzet voor een toegankelijker Nederland en de uitvoerende partij voor het Nederlands Keurmerk voor Toegankelijkheid. Zij doen dit op basis van de overheid in 2016 geratificeerde VN-verdrag Handicap en de aangepaste Wet Gelijke Behandeling Chronisch Zieken en Gehandicapten die op 1 januari 2017 van kracht werd.
De NEN 9120 is op dit moment alleen nog maar 100% toepasbaar voor nieuwbouw. Bij bestaande bouw en verbouw is dit nog niet geheel het geval omdat dit nog geïntegreerd moet worden met de huidige methodieken (in principe gereed in 2026). Voor de huidige situatie van de publieksruimte geldt dat deze wel getoetste wordt in de geest van de NEN9120, die voor zo’n 90% toepasbaar is.

Vraag: Wij constateren dat de informatiezuil, koffiebar en balie volgens het Voorlopig Ontwerp niet volledig rolstoeltoegankelijk zijn (gebrek aan vrije onderrijruimte en een verhoogde vloer waardoor medewerkers met een beperking daar niet kunnen werken)? Wie heeft dit ontwerp beoordeeld of geadviseerd op toegankelijkheid?

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

Antwoord:
Het voorliggende ontwerp is inderdaad het voorlopig ontwerp. Deze wordt de komende tijd verder uitgewerkt tot een definitief en technisch ontwerp. De huidige visualisaties geven dus een impressie van de definitieve inrichting en sfeer van de publieksruimte. Een aantal zaken worden dus verder technisch uitgewerkt die ervoor zorgen dat de publieksruimte zo optimaal mogelijk toegankelijk is. Aanvullend daarop: de aanmeldzuil worden een flexibele zuil die juist in hoogte verstelbaar is, zodat deze door rolstoelgebruikers goed te bedienen is. Ook wordt de verhoogde vloer onder de balies verwijderd zodat het geheel gelijkvloers wordt. In de uitwerking wordt nog goed gekeken naar onderrijruimtes.
Voor u deelvraag over beoordeling en advies verwijzen we u naar het antwoord op vraag 1.

Vraag: Worden ervaringsdeskundigen met een beperking betrokken bij de verdere uitwerking en toetsing van het definitieve ontwerp?

Antwoord:
Zoals geschreven wordt voor toetsing en advies gebruik gemaakt van de kennis en ervaring van Ongehinderd en Burobas waar veel gebruik gemaakt wordt van opgedane ervaringen en is een ieder vanuit zijn/haar ervaringen van harte uitgenodigd om mee te denken en ons te voorzien van feedback op het plan.

Vraag: Hoe borgt het college dat de publieksruimte na herinrichting aantoonbaar voldoet aan de Lokale Inclusie Agenda 2023–2027, de uitgangspunten van het VN-Verdrag Handicap en landelijke toegankelijkheidsrichtlijnen?

Antwoord:
Het initiatief voor een herinrichting van de publieksruimte is mede tot stand gekomen door de noodzaak om de gemeentelijke dienstverlening toegankelijker te maken, zowel digitaal als fysiek.
Thema's als laaggeletterdheid en fysieke aanpassingen ter verbetering van de toegankelijkheid (zoals het verlagen van balies) zijn voorbeelden die onder de speerpunten van de Lokale Inclusie Agenda 2023–2027 vallen. Met de bij vraag 1 en 2 gegeven toelichting verwachten wij dat dit ontwerp voldoet aan gestelde normen, wensen en toegankelijkheidsrichtlijnen.

Vraag: Is overwogen een onafhankelijke kosten- en haalbaarheidsanalyse te laten uitvoeren voordat het krediet definitief wordt vastgesteld? Graag toelichten.

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

gemeente Berkelland

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Antwoord:
Er is een begroting tot stand gekomen op basis van een zorgvuldig en onderbouwde kostprijscalculatie. Hieraan ligt een programma van eisen ten grondslag op basis waarvan deze begroting is gemaakt. Voorafgaand is een analyse gemaakt van hetgeen noodzakelijk is voor de herinrichting om aan de eisen van een inclusieve, toegankelijke en moderne publieksruimte te voldoen.

Vraag: De begroting bevat totaalbedragen per ruimte maar geen onderliggende detailonderbouwing. Kan het college toelichten of het hier om ramingen of berekende kostprijzen gaat, en of er een gedetailleerde calculatie beschikbaar is?

Antwoord:
Zoals beschreven is er een begroting tot stand gekomen op basis van een zorgvuldig en onderbouwde kostprijscalculatie. Deze is op basis van de ruime ervaring van architecten van interieurontwerpers Burobas opgesteld en kunnen we spreken van een realistische raming.

Vraag: Wat gebeurt er met de huidige inrichting, materialen en apparatuur na de herinrichting van de publieksruimte?

Antwoord:
Hier is nog geen invulling aan gegeven.

Vraag: Is onderzocht welke onderdelen kunnen worden hergebruikt, refurbished of geschonken aan maatschappelijke organisaties binnen de gemeente? Graag toelichten.

Antwoord:
Er is zorgvuldig gekeken naar het behouden van wat goed is en vervangen van wat nodig is. Zo worden plafonds en vloeren niet vervangen, maar werken we met bestaande materialen door het cosmetisch op te knappen en aan te helen. Het bestaande meubilair is beperkt herbruikbaar in het nieuwe concept. Het uitgangspunt is niets zomaar weg te gooien of te vervangen wanneer dat niet nodig is, en te hergebruiken waar dat kan en beschikbaar te stellen aan maatschappelijke organisaties waar daar behoefte aan is. Dit plan bevindt zich nog in de ontwerpfase ter besluitvorming, we werken dit in de komende periode nog verder uit.

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.