

>> Geacht raadslid,

>>

>> Via deze wijze wil ik mijn zorgen omtrent het AZC aan de Boekelsedijk in Uden uiten en u vriendelijk verzoeken op te staan en tegen te stemmen.

>>

>> De keuze voor deze locatie vanuit de gemeente valt mij zeer zwaar. Waarom een AZC in een sportpark? Een sportpark waar honderden kinderen dagelijks doorheen komen om te gaan sporten of richting school gaan. Wie garandeert de veiligheid van al deze kinderen? De veiligheid van mijn kinderen?

>>

>> Een AZC brengt onzekerheden met zich mee. Een AZC is geen kleinschalige opvang. Het gaat vaak om grote aantallen mensen, met verschillende achtergronden, trauma's en soms ook gedragsproblemen. Dat is geen omgeving die je direct naast een plek zet waar kinderen vrij moeten kunnen rondrennen, zonder toezicht of angst.

>>

>> Daarnaast gaat het hier niet alleen om veiligheid, maar ook om ruimte. Het sportpark is geen leeg terrein.

>>

>> Een sportpark heeft niet voor niks de benaming SPORTPARK. Dit moet een locatie zijn voor sportverenigingen. Onze clubs, trainingen en wedstrijden hebben alle ruimte hard nodig. Kinderen moeten kunnen bewegen, sporten, gezond opgroeien — dat is essentieel.

>> Deze locatie is niet geschikt als opvangplek voor een AZC.

>>

>> Waarom worden de andere beoogde locaties niet benoemd die uit het onderzoek zijn gekomen? Wellicht zitten daar betere locaties bij die de terechte onrust bij alle inwoners van Gemeente Maashorst wegnemen.

>>

>> Tot slot;

>> de manier waarop de locatie bepaald is door de gemeente Maashorst komt naar mijn idee niet uit een gedegen onderzoek. Jullie geven aan een enquête te hebben gedaan in combinatie met enkele bijeenkomsten. Echter deze enquête en overige informatie omtrent dit onderzoek heeft alleen op jullie website en Social media gestaan. Dit is ook verteld tijdens de informatieavond op 9 april 2025.

>> Enkele statistieken;

>> Facebook 2.865 volgers (d.d. 14 april 2025), Instagram 1.414 volgers (d.d. 14 april 2025). Gemeente Maashorst heeft ca. 60.000 inwoners. Met het plaatsen van de enquête op de socials is slechts een kleine groep op de hoogte gesteld. Aan de hand van deze enquête zijn dialoogsessies gehouden waar 7 personen op af zijn gekomen. De uitkomst van deze enquête i.c.m. de dialoogsessies is naar mijn idee dus niet gebaseerd op een gedegen onderzoek met de daarbijbehorende passende resultaten. De voorwaarden zijn bepaald door

7 mensen voor een gemeente met ca. 60.000 inwoners. Deze minimale aantallen qua reactie die zouden bij jullie afdeling communicatie toch ook vraagtekens moeten opleveren? Want daar gaat toch echt iets mis lijkt me!

>> Van der Valk heeft aangegeven door te willen gaan met de opvang. Lijkt mij goed nieuws! Maar Waarom, als er volgens jullie daar geen problemen zijn, gaan jullie niet in op dit voorstel? Is het dan toch de geld kwestie die de gemeente boven het belang van hun eigen inwoners stelt?

>> Neem de zorgen van de inwoners van Gemeente Maashorst weg en kies een andere locatie dan het sportpark aan de Boekelsedijk. Een locatie voor opvang waar het kan en waar de inwoner van de Gemeente Maashorst zich veilig bij voelt.

>>

>> Hoogachtend,

>> Een bezorgde inwoner van Gemeente Maashorst

[REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>