Voorstel aan Gemeenteraad

Registratienummer: 2754430

Onderwerp
Geheimhouding dossiers 213a onderzoek warmtenet

Voorstel / Beslispunten
De tijdens de vergadering van 22 april 2021 bekrachtigde geheimhouding op de dossiers 213a onderzoek warmtenet niet op te heffen

Samenvatting / openbare besluitenlijst
In haar vergadering van 22 april 2021 heeft de Raad de geheimhouding op de dossiers 213a onderzoek warmtenet bekrachtigd. Nadat de Raad het besluit tot bekrachtiging heeft genomen, vloeit de verplichting tot geheimhouding voort uit dat besluit en kan alleen de Raad de geheimhouding opheffen.

Op 14 mei jongstleden heeft de heer Renet een Wob verzoek ingediend. In zijn Wob verzoek vraagt de heer Renet onder andere om "verstrekking van de stukken waarover op 22 april 2021 geheimhouding werd opgelegd". Uit jurisprudentie blijkt dat een verzoek om openbaarmaking van documenten waarvan geheimhouding is opgelegd, altijd tevens moet worden opgevat als verzoek om opheffing van die geheimhouding.

Wij stellen uw Raad voor de geheimhouding niet op te heffen.

De motivering voor de geheimhouding is - mede gelet het tijdsverloop tussen bekrachtiging (22 april 2021) en ontvangst Wob verzoek (14 mei 2021) - niet gewijzigd.

De geheimhouding is gebaseerd op een vijftal belangen van artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur.

Burgemeester mr. J.Th.C.M. Verheijen	Gemeentesecretaris mr. G.J.C. Kusters 8-6-21

Toelichting voorstel

In haar vergadering van 22 april 2021 heeft de Raad de geheimhouding op de dossiers 213a onderzoek warmtenet bekrachtigd. Nadat de Raad het besluit tot bekrachtiging heeft genomen, vloeit de verplichting tot geheimhouding voort uit dat besluit en kan alleen de Raad de geheimhouding opheffen.

Op 14 mei jongstleden heeft de heer Renet een Wob verzoek ingediend. Omdat de heer Renet zijn Wob verzoek per email had ingediend, en wij de elektronische weg niet hebben opengesteld voor Wob verzoeken, is de heer Renet de mogelijkheid van verzuimherstel geboden. Op 2 juni jongstleden en daarmee tijdig heeft de heer Renet zijn Wob verzoek schriftelijk en ondertekend ingediend (persoonlijk afgegeven).

In zijn Wob verzoek vraagt de heer Renet onder andere om "verstrekking van de stukken waarover op 22 april 2021 geheimhouding werd opgelegd". Uit jurisprudentie blijkt dat een verzoek om openbaarmaking van documenten waarvan geheimhouding is opgelegd, altijd tevens moet worden opgevat als verzoek om opheffing van die geheimhouding.

Wij stellen uw Raad voor de geheimhouding niet op te heffen.

De motivering voor de geheimhouding is - mede gelet het tijdsverloop tussen bekrachtiging (22 april 2021) en ontvangst Wob verzoek (14 mei 2021) - niet gewijzigd: we wensen te voorkomen:

- benadeling van personen (in dit geval: de bestuurder MSW en de directeur HGNO). Er heeft vóór de besluitvorming van 22 april jongstleden hoor en wederhoor plaatsgevonden met de bestuurder MSW en de directeur HGNO;
- benadeling van het bedrijfsbelang van HGN en daarmee ook van medeaandeelhouder EnNatuurlijk én
- benadeling van het realiseren van de aan de gemeente opgedragen klimaatdoelstelling.

De geheimhouding is gebaseerd op de volgende belangen van artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur:

- lid 1 sub c. – bedrijfs- en fabricagegegevens, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- lid 1 sub d. – persoonsgegevens als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
- lid 2 sub b. – de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen (in dit geval: de gemeente);
- lid 2 sub e. – de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- lid 2 sub g. – het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Financiën

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Het artikel 213a onderzoek warmtenet en de documenten die dit onderzoek omvat hebben in directe zin niets met duurzaamheid te maken. In indirecte zin levert een optimaal ingezet warmtenet een grote bijdrage aan het bereiken van de klimaatdoelstelling.

Inclusie
Dit Voorstel is zoveel als mogelijk toegankelijk geschreven.

Juridisch
Artikel 25 lid 2 Gemeentewet bepaalt dat het College - op grond van een belang genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur - geheimhouding kan opleggen ten aanzien van de stukken die zij aan de (leden van de) Raad overleggen. Volgens lid 3 dient deze opgelegde verplichting tot geheimhouding door de Raad bekrachtigd te worden. Uit lid 4 volgt dat alleen de Raad deze geheimhouding weer kan opheffen.

Uit jurisprudentie blijkt dat een verzoek om openbaarmaking van documenten waarvan geheimhouding is opgelegd, altijd tevens moet worden opgevat als verzoek op opheffing van die geheimhouding. Als het verzoek om opheffing van de geheimhouding wordt afgewezen, kan ook het Wob verzoek voor wat betreft dat onderdeel worden afgewezen, nu de bijzondere regeling in de Gemeentewet over geheimhouding voorrang heeft boven de Wet openbaarheid van bestuur.

Voorstel aan **Gemeenteraad**	
Steller : Janine Gilleszen Telefoon : 06 - 34 50 76 02 E-mail : Janine.Gilleszen@sittard-geleen.nl Cluster: Portefeuillehouder: mr. J.Th.C.M. Verheijen	Reg. nummer : 2754430 Reg. datum : 18 mei 2021 Reg.nummer(s) bijlagen :