



## **Algemene Beschouwingen 2017**

***“ Valkenburg aan de Geul in duurzaam evenwicht”***

Voor ons ligt de meerjarenbegroting voor de planjaren 2018 tot en met 2021. Een boekwerk, dat veel bestuurlijke en ambtelijke tijd, energie en betrokkenheid vergde. Een compliment aan allen die hier hun bijdrage aan hebben geleverd is dan ook zeker op zijn plaats. Bovendien een woord van dank aan college en organisatie voor de beantwoording van alle informatieve vragen ook al waren niet alle antwoorden verhelderend.

De uitgebreide behandeling van de kaderbrief heeft geresulteerd in een duidelijke meerjarenbegroting die nagenoeg geheel conform besluiten van de raad is opgesteld. Daar de nadruk in de toekomst meer zal worden gelegd op het behandelen van de kaderbrief (waar de grondslag wordt gelegd voor het opstellen van de meerjarenbegroting) is het gewenst dat deze vergadering meer in de vorm van de huidige begrotingsvergadering wordt opgezet zodat de raad voldoende tijd heeft alle onderdelen van de kaderbrief te behandelen. Ook zal de kaderbrief zelf uitgebreider moeten worden opgezet dan tot nu toe het geval is geweest.

Het doet ons deugd dat men er wederom in geslaagd is een begroting op te stellen waarin de lastendruk voor onze inwoners nauwelijks stijgen.

Het doet ons bovendien deugd dat eindelijk besloten is de formatie van het team VTH uit te breiden. De PGP heeft hier vele malen aandacht voor gevraagd onze burgers hebben hier recht op!

Om een duurzaam evenwicht voor de meerjarenbegroting tot stand te brengen heeft de raad besluiten genomen over de Polfermolen. Deze voorziening drukt immers zwaar op de begroting. In juli 2017 heeft de raad besloten dat het complex uiterlijk per 1 januari 2021 zou worden afgestoten met dien verstande dat marktpartijen tot 1 januari 2019 de ruimte wordt geboden een businesscase te ontwikkelen waardoor het gebouw en liefst ook een aantal voorzieningen voor onze gemeente behouden kunnen worden. We wachten verdere ontwikkelingen hieromtrent af.

Bovendien heeft het college via een door de coalitie ingediend amendement de opdracht gekregen verenigingen en gebruikers die op dit moment gebruik maken van de Polfermolen, indien gewenst, actief te ondersteunen met het vinden van alternatieve locaties in de regio.

### ***Heeft het college hier werk van gemaakt?***

Ondanks bezuinigingen op diverse posten (of wellicht wel dank zij) is er ruimte voor nieuwe noodzakelijke projecten zoals o.a. doorontwikkelen burgerkracht en zelfsturing, een bewaakte fietsenstalling en een openbaar toilet op het Walramplein. Inmiddels hebben we vernomen dat dit project aanzienlijk duurder zal worden dan geraamd. We gaan ervan uit dat het college de raad vandaag in stelling zal brengen zich over eventuele voorstellen hieromtrent uit te spreken.

Wat betreft de bestrijding van armoede voor kinderen; we zijn blij dat het college en beleidsambtenaren dit project (na indringende oproep en inzet van de PGP) voortvarend heeft opgepakt. De gemeente dient dit beleid actueel bij te sturen op voorzieningen en te blijven inspelen op behoeftes en kansen. Het college speelt hier een belangrijke rol in maar ook de raad kan hier een belangrijke rol in spelen immers de raadsleden moeten de ogen en oren zijn voor burgers en kinderen en aan de bel trekken waar het nodig is.

### ***Kan het college ons verzekeren haar rol in dezen goed te blijven vervullen?***

Mooie projecten allemaal maar naar onze mening mag de nieuwe raad zich buigen over het belang van duurzaamheid. Het budget voor duurzaamheid is wel erg marginaal en dit terwijl duurzaamheid programmabreed aan de orde zou moeten komen. Op pagina 44 wordt melding gemaakt van het feit dat, in het kader van duurzaamheid, energiebesparing en klimaatbeleid volop in de belangstelling staan. Kort wordt verwezen naar de haalbaarheidsstudie voor wat betreft de realisatie van zonnepanelen op gemeentelijke daken en terreinen waarvoor een budget ad €15.000 beschikbaar is gesteld en wordt verwezen naar het energieconvenant. Mooie initiatieven maar duidelijk is dat op dit moment de middelen ontbreken om

te voldoen aan de hierin opgenomen inspanningsverplichtingen. Werk aan de winkel dus!

Om een en ander inzichtelijk te maken is het wellicht verstandig een extra programma of paragraaf op te nemen waarin doelstellingen op het gebied van duurzaamheid worden beschreven en hoe we die doelstellingen bereikt hebben of denken te bereiken.

### ***Is het college hiertoe bereid ?***

**Toepassen profijtbeginsel.** Het college stelt voor de investeringen in het toeristisch product Valkenburg op peil te willen houden. Verbeteren van Kerststad Valkenburg, bijdragen Auw wieverbal en Amstel Gold Race en uitgaven voor de stedenband met Jiangyou worden genoemd. Volgens het profijtbeginsel worden de lasten neergelegd bij die partijen die daar voordeel van hebben. In de ontwerpbegroting wordt dan ook voorgesteld om de heffingen in de toeristische sfeer (toeristenbelasting, gemakkelikhedenretributie en precariobelasting) te verhogen. Onze fractie komt hierop terug bij de behandeling van agendapunt 5 vaststellen van tarievenbeluiten planjaar 2018.

**Onderhoud wegen en reinigen groen.** Zoals bekend heeft onze fractie zich steeds sterk gemaakt voor adequaat wegenonderhoud. Het leek er even op dat men het benodigd budget kon vrijmaken dat structureel hiervoor nodig is. We spreken dan ook onze hoop uit dat het college zal blijven zoeken naar mogelijkheden om het budget structureel op te hogen. Het budget voor reinigen en groen moet ook verruimd worden maar vanwege de noodzaak een duurzaam evenwicht in de begroting te behouden zal de raad in december een oplegnotitie worden voorgelegd waaruit zal blijken op welke wijze de benodigde middelen kunnen worden vrijgespeeld. We wachten af dus!

Onze fractie heeft slechts 3 informatieve vragen gesteld; de vraag inzake programma veiligheid is duidelijk beantwoord.

De vragen over de kredietbank Limburg (met zijn torenhoge opgelegde rente op te verstekken leningen) zijn in eerste instantie voldoende beantwoord. Tijdens de EFTR vergadering heeft de wethouder toegezegd over onze gemeentegrens te gaan kijken hoe andere gemeenten met schuldsanering en leningen omgaan. De ervaringen die een aantal gemeenten hebben met uitbesteding bij andere instanties dan de Kredietbank Limburg, oftewel het uitvoeren ervan in eigen beheer zouden ook voor onze inwoners en onze gemeente van groot belang kunnen zijn. Hierbij dient niet alleen gekeken te worden naar betere voorwaarden voor de hulpbehoevenden (schuldhulpverlening) maar ook naar de kosten voor de gemeente.

***Kan de wethouder de resultaten met ons delen?***

Onze derde vraag betrof de voorgestelde overheveling onderuitputting SD (€400.000) naar Algemene Middelen. Naar onze mening liet de beantwoording op onze vragen te wensen over. De opmerking dat de raad door het vaststellen van de kadernota akkoord is gegaan met alle onderdelen ervan dus ook met de overheveling snijdt geen hout. Immers, wij hebben tijdens de vergadering duidelijk aangegeven hier geen voorstander van te zijn. SD gelden zijn 'geormerkt' en dienen dan ook voor SD ingezet te worden. Wij begrijpen dat het college van mening is dat onze reserve SD stevig genoeg is om eventuele tegenvallers te kunnen opvangen. Vandaar ook hun voorstel om de onderuitputting niet meer naar reserve SD te laten vloeien maar naar Algemene Middelen. Omdat de PGP moeite heeft met dit voorstel hebben wij, ter verheldering, hierover informatieve vragen gesteld. Waar worden deze gelden nu voor ingezet? Indien voor zaken die in de breedste zin van het woord een relatie hebben met SD zou onze fractie met dit voorstel kunnen leven. Vandaar dat wij het college verzocht hebben hun motivering nader toe te lichten en nader uit te werken hoe we, indien de nu geraamde budgetten SD onverhoopt niet toereikend zijn, het budget voor de toekomst veilig kunnen stellen. Het college heeft onze oproep gehoord en komt met volgend voorstel;

***'Wij willen met Uw raad de afspraak maken dat aan de vigerende begrotingsrichtlijnen een nieuw begrotingskader wordt toegevoegd, waarin wordt vastgelegd dat wanneer zou blijken dat als gevolg van door ons niet te beïnvloeden factoren de nu geraamde budgetten niet toereikend zijn, er pas beleidswijzigingen in het sociaal domein worden doorgevoerd nadat de begroting van dat domein met € 400.000,- in positieve zin is gecorrigeerd ten laste van de algemene middelen.'***

***Met dit nieuwe begrotingskader wordt voorkomen dat het sociaal domein getroffen zou kunnen worden door bezuinigingen, die het gevolg zijn van ontstane tekorten in andere taakvelden'.***

Laten we voorop stellen dat het toevoegen van dit begrotingskader een stap in de goede richting is. Echter we hebben het college gevraagd een exercitie te doen waar de SD gelden momenteel voor worden ingezet maar vooral ook te onderzoeken welke zaken (die momenteel niet onder SD vallen) eventueel onder SD geschaard zouden kunnen worden. Tot op heden heeft de raad hierover nog geen overzicht ontvangen. Om hier inzicht in te krijgen is het gewenst dat de raad hier alsnog een overzicht van krijgt.

In principe kan de PGP door toevoeging van aanvullend begrotingskader akkoord gaan met de overheveling maar enkel met de toezegging van de wethouder dat gevraagde exercitie binnen SD zo spoedig mogelijk plaats zal vinden en de raad hierover geïnformeerd zal worden.

***Is het college bereid de raad het resultaat van gevraagd exercitie zo spoedig mogelijk aan te reiken?***