

Inspraakreactie bbZ inzake Adaptieve Ontwikkelstrategie Mobiliteitshubs

Geachte voorzitter, beste raadsleden,

Dank dat ik namens de bewonersvereniging binnenstad Zwolle (bbZ) en haar werkgroep Parkeren Binnenstad mag inspreken over de Adaptieve Ontwikkelingsstrategie Mobiliteitshubs. Mijn naam is Anneke Speelman, voorzitter van de werkgroep Parkeren Binnenstad.

We hebben al eerder ingesproken. We hebben toen onze zorgen uitgesproken over het autoluw maken van de binnenstad en de gevolgen ervan voor bewoners en in het bijzonder vergunninghouders. U heeft toen een raadsbrede motie aangenomen dat de uitwerking van de Parkeerstrategie 2040 in het Platform Bereikbaarheidsagenda zou moeten berusten op draagvlak bij bewoners en bij ondernemers.

Als bbZ hebben we vervolgens een conceptvisie opgesteld en deze met onze leden en bewoners van de binnenstad besproken. Het heeft geleid tot de Memo Parkeren Binnenstad. Onze visie en oplossingen zijn niet star en bewegen mee met een veranderende samenleving, doch ze botst met een aantal uitgangspunten van het college, en zoals we die nu zien terugkomen in de AOS.

Gisteren in ons plezierige gesprek met de wethouders Gerdien Rots en Anja Roelfs hebben wij een aantal van onze zorgpunten benoemd. Echter, in het gesprek zijn beslist niet al onze zorgen weggenomen. Die zorgpunten wil ik met u delen:

Verschil van visie

Stip op de horizon van de AOS is alle parkeerplaatsen voor vergunninghouders op termijn laten verdwijnen en onderbrengen in geclusterde parkeerhubs op een afstand van maximaal 450 m. Wij hebben fundamentele bezwaren tegen deze stip op de horizon.

1. Ten eerste: in onze optiek hoeven **niet alle parkeerplaatsen weg**. Er zijn straten die ruimte genoeg bieden, groen zijn, speelgelegenheid hebben, geen flaneerplek zijn, geen horecavoorzieningen kennen, geen fietsstraat worden et cetera. Waarom alle parkeerplaatsen weghalen?
2. Ten tweede: **de afstand woning en geclusterde parkeervoorziening van 450 m vinden we te ver. Een afstand van 250 m van deur tot parkeerplaats in de parkeerhub vinden we max zat.** We zijn nu al gewend om niet voor de deur te parkeren. Die flexibiliteit is er al lang, maar de afstand van 450 m is echt te ver. Het is voor autobezitters niet praktisch, het zorgt voor lange aanlooptijden voordat je kunt vertrekken, het zorgt voor extra verkeer en last but not least: de sociale onveiligheid wordt nog groter. Deze kortere afstand past ook beter bij de kleinere al dan niet inpandige parkeerhoven die wij ook voorstellen.
3. Ten derde: het college stelt voor om per direct **geen parkeervergunningen** voor nieuwe bewoners meer te verstrekken. **We zijn tegen deze sterfhuiskonstructie.** De afspraak is: eerst het alternatief op orde! Misschien is het logischer om eerst het bezoekersparkeren te faciliteren alsmede bewoners die graag geclusterd willen parkeren. Zo blijft de parkeerbalans op orde en kunnen parkeervergunningen aan nieuwe bewoners verstrekt blijven worden. We stellen daarom: actief handhaven van het verstrekken van parkeervergunningen, zolang het alternatief niet op orde is.

4. Ten vierde **betaalbaarheid**: geclusterde parkeervoorzieningen/hubs zullen gepaard gaan met fors hogere tarieven. We pleiten uitdrukkelijk voor betaalbaarheid. Handhaving van de huidige tarieven die volgens CPI index worden geïndexeerd, is ons uitgangspunt.

Te adresseren punten

In het gesprek met de wethouders zijn ook een aantal andere zorgpunten benoemd, die de wethouders willen adresseren om nader uitgezocht te hebben. Het gaat om:

1. Oplossingen voor mensen die mindervalide zijn en tijdelijk ziek zijn en waarbij de afstand woning tot parkeervoorziening kort moet zijn. Maximaal 25 meter is onze wens. De wethouders onderstrepen onze visie en zijn van mening dat er een oplossing moet komen voor deze doelgroep.
2. Ook hebben we aandacht gevraagd voor het thema laden en lossen. Dit wordt veel te beperkt gezien. Bewoners in de binnenstad wonen en leven 24 uur per dag 7 dagen per week in de binnenstad. Zij zijn geen passant of iemand die een bedrijf runt in de stad. De glazenwasser komt, de woning moet worden verduurzaamd en het bouwbedrijf staat wekenlang met materialen voor de deur, een ambulance staat een uur voor de deur omdat iemand niet goed geworden is, de thuiszorg komt langs en moet in de straat staan. Kortom, de binnenstad is voor binnenstadbewoners hun woonwijk. Een zeer genuanceerde kijk op de behoefte aan kortdurend parkeren is dan ook geboden.

We zijn heel erg blij dat de wethouders deze twee laatstgenoemde zaken gaan adresseren voor het vinden van oplossingen. We hopen dat u als raad deze punten mede onderschrijft en het college te zijner tijd bevraagt op concrete oplossingen.

Tot slot: we streven naar een adequaat, geaccepteerd en uitgebalanceerd parkeerbeleid voor de binnenstadbewoners met ruimte voor handhaving van parkeerplaatsen, maatwerk per straat en gebied, een afstand van maximaal 250m tot geclusterde buurthubs en ook in de toekomst betaalbare parkeeroplossingen. We hopen dat u als raad onze visie onderschrijft en het college vraagt om onze visie te vertalen naar de Adaptieve Ontwikkelstrategie Mobiliteitshubs.

Dank voor uw aandacht.

Werkgroep Parkeren Binnenstad, bbZ

1 oktober 2024