

CONCEPT

Verslag van de openbare raadsvergadering van de gemeente Wijchen gehouden op 17 april 2025 om 20.00 uur in het Kasteel te Wijchen

Voorzitter	Burgemeester, mevr. R. Helmer-Englebert
CDA	Dhr. B.G.B. Derksen (fractievoorzitter) Mevr. C.E. Hoogteijling Mevr. M.P. Joosse-de Visser Dhr. J.G.F.M. Peters Sengers Dhr. M.C.G. van Wanroij
D66 Wijchen	Dhr. M.J.H. Lukkezen (fractievoorzitter) Mevr. M.C.E. Muller
GroenLinks	Dhr. P.R. Oomen Dhr. H. Tiemessen (fractievoorzitter)
Kernachtig Wijchen	Dhr. R.L.A. Albersnagel Mevr. J.M. Driessen-Slingerland Mevr. S.M. Eijkemans Dhr. H.J. Grobbe Mevr. H.J. Janssen Dhr. T.R.D. Klinkhamer Mevr. R. Loermans (fractievoorzitter) Dhr. M.A.J. Verharen
PvdA Wijchen	Dhr. T.T.M. Burgers (fractievoorzitter) Dhr. Y.J.T.M. Merkus
VVD	Dhr. T.A.A.J. Haerkens Mevr. A.C.M. Peters-Vroom (fractievoorzitter)
Wijchen Lokaal	Dhr. D.L.W. Herms (fractievoorzitter) Dhr. L.J.P.G. Herms Mevr. R.H.J. Kuipers
Raadsgriffier	Mevr. A.B. Berendsen
Wethouders	Dhr. A.A.A.M. van Bronkhorst Mevr. A.M. van Dam Dhr. G.W.R. Gerrits Mevr. B.E.M. Schouten
Verslaglegging	Emma Handson B.V.
Afwezig met kennisgeving	Dhr. J.M.T. Evers Dhr. J.T.G. Kersten
Insprekers	Dhr. Dolk Dhr. Hesen Dhr. Verbeeten Dhr. Peeters
Publiek	63

1. Opening en bezinning

De voorzitter, burgemeester mevrouw Helmer-Englebert, opent de vergadering en heet alle

aanwezig, zowel op de publieke tribune, als thuis als aan de raadstafel, van harte welkom. Voordat de vergadering van start gaat, wordt een moment van bezinning ingelast. De aanwezigen nemen kort de tijd voor reflectie en stilte.

Vervolgens meldt de voorzitter dat berichten van verhindering zijn ontvangen van de heren Evers en Kersten (Kernachtig Wijchen).

De agendacommissie heeft de spreektijden bepaald: drie minuten voor het vragenhalfuurtje, drie minuten voor de fracties voor de bespreekstukken en zes minuten voor het college.

2. Vaststellen van de agenda

De voorzitter geeft aan dat er twee voorstellen tot wijziging van de agenda zijn. Het eerste voorstel betreft agendapunt 9.2, Rekenkameronderzoek effectiviteit armoedebeluid gemeente Wijchen. In tegenstelling tot wat eerder werd aangekondigd tijdens de commissievergadering, zijn er geen amendementen of moties meer aangekondigd op dit voorstel. De voorzitter stelt daarom voor het agendapunt beslislota Rekenkameronderzoek effectiviteit armoedebeluid gemeente Wijchen te verplaatsen naar de hamerstukken als agendapunt 6i. De voorzitter vraagt of de raad instemt met dit wijzigingsvoorstel. De raad stemt met 25 stemmen voor en 0 stemmen tegen in met dit wijzigingsvoorstel.

Het tweede voorstel tot wijziging van de agenda betreft het verplaatsen van agendapunt 6c – de MATS-lijsten Q1-2025, stuknummer 279447 – naar de raadsvergadering van 22 mei 2025. De voorzitter geeft aan dat de aanleiding voor dit voorstel is dat raadsleden diverse vragen hebben gesteld over de inhoud van de MATS-lijsten, in het bijzonder over de aanduiding van bepaalde moties en toezeggingen. Aangezien het aan de raad is om vast te stellen of moties en toezeggingen daadwerkelijk zijn afgehandeld, is het van belang dat hierover voorafgaand aan de behandeling in de raad voldoende duidelijkheid bestaat. Dit uitstel biedt de mogelijkheid de lijst op de gevraagde punten te verduidelijken. Ook dit voorstel wordt met 25 stemmen voor en 0 stemmen tegen aangenomen. De gewijzigde agenda wordt hiermee vastgesteld.

3. Vragenhalfuur

De voorzitter kondigt aan dat er vragen zijn voor het vragenhalfuur, gesteld door de heer Tiemessen (GroenLinks) en de heer D. Herms (Wijchen Lokaal).

De heer Tiemessen (GroenLinks) geeft aan dat binnenkort de aanleg van een parkeerplaats in de Kasteeltuin start. Onlangs nam de raad een amendement aan waarin staat dat de Kasteeltuin jaarrond een groene, duurzame en toekomstbestendige tuin moet worden. Hij wijst op het rapport van adviesbureau Kragten, dat concludeert dat de grond onder de bomen zodanig verdicht is dat dit tot verstikking en afname van de vitaliteit van de bomen leidt. De verdichting onder het gras waar de parkeerplaats komt, is hoger dan de meetapparatuur kon vaststellen. Het drainagesysteem functioneert niet. Er blijken veel maatregelen nodig om de Kasteeltuin duurzaam te herstellen. De parkeerplaats leidt tot extra nadelige effecten: door het parkeren neemt de verdichting verder toe. Regenwater vloeit af naar lagere delen, wat zorgt voor wateroverlast en vernatting. De heer Tiemessen geeft aan dat ander onderzoek bevestigt dat verdichting en vernatting de kwaliteit en levensduur van bomen nadelig beïnvloeden. Hij voegt toe dat de gemeente echter niet van plan is deze nadelige effecten op de waardevolle, monumentale bomen van meer dan 150 jaar oud te voorkomen of verminderen. Het rapport van Kragten kwam pas kort voor de behandeling van de beslislota over de Kasteeltuin beschikbaar. Daardoor kon de fractie van GroenLinks de invloed van de parkeerplaats op de kwaliteit van de bomen en planten niet in de overwegingen meenemen. De heer Tiemessen meldt dat nu wordt opgemerkt dat bij de plannen van de parkeerplaats onvoldoende rekening is gehouden met de groeiomstandigheden, de levensduur en de kwaliteit van de bomen. Hij geeft aan dat hierdoor het herstel van de Kasteeltuin tot een groene, duurzame, toekomstbestendige tuin wordt bemoeilijkt, langer duurt en waarschijnlijk hogere kosten met zich meebrengt.

De heer Tiemessen stelt de wethouder een aantal vragen. De heer Tiemessen vraagt of de wethouder de opvatting van GroenLinks deelt dat de aanleg van de parkeerplaats geen negatieve gevolgen mag hebben op de vitaliteit van de bomen. Verder wil hij weten of de wethouder de conclusies en adviezen van het rapport van Kragten ter harte neemt. En hoe de

wethouder deze conclusies en adviezen gaat toepassen om de staat van de bomen niet verder te laten verslechteren. Daarnaast vraagt hij of de wethouder bereid is het defecte drainagesysteem te vervangen voorafgaand aan de aanleg van de tijdelijke parkeerplaatsen. Tot slot vraagt de heer Tiemessen of de wethouder bereid is een boomdeskundige naar de inrichting van de parkeerplaats te laten kijken en het parkeerplan eventueel aan te passen op basis van deze adviezen.

Wethouder Van Bronkhorst antwoordt dat bij het ontwerp van de tijdelijke parkeerplaatsen rekening is gehouden met alle aanwezige bomen, inclusief de monumentale en waardevolle bomen. Hij bevestigt dat de conclusies van het rapport van Kragten ter harte worden genomen; dit is een waardevol document. Bij de herinrichting van de toekomstige Kasteeltuin worden de adviezen van het rapport meegewogen en daarnaast komt er op korte termijn een separaat plan hoe om te gaan met de bomen in de Kasteeltuin. Hij voegt toe dat bij het ontwerp van het parkeerterrein al rekening is gehouden met alle bomen en de parkeerplaatsen op voldoende afstand van de bomen liggen om druk rondom de boomstammen verder te voorkomen. Hij geeft aan dat geen nieuwe drainage wordt aangelegd voordat de parkeerplaatsen komen, maar dat dit eventueel gebeurt bij een nieuw in te richten Kasteeltuin, nadat de tijdelijke parkeerplaatsen weer zijn weggehaald. Hij meldt dat deskundigen van de gemeente hebben beoordeeld dat het ontwerp van de tijdelijke parkeerplaatsen geen hinder geeft voor de bomen in de Kasteeltuin. Daarmee kan volgens de wethouder dit ontwerp verder worden uitgevoerd.

De heer D. Herms (Wijchen Lokaal) geeft aan dat op zaterdagavond 12 april 2025 verschillende meldingen bij de fractie zijn binnengekomen over een abnormaal hoog aantal mensen in trouwkleding die samen door het dorp liepen met boekjes. Hij vraagt of het college dezelfde signalen heeft gekregen, of het mogelijk is in Wijchen op zaterdagavond een huwelijk te sluiten, waarom zoveel trouwerijen gepland waren op een avond, of er nog meer buitengewone zaken gesignaleerd zijn die hiermee te maken kunnen hebben, en om een algemene reactie op deze buitengewone zaterdagavond.

De voorzitter antwoordt dat het college inderdaad signalen heeft gekregen over vrolijke mensen in trouwkleding en dat het mogelijk is in Wijchen op zaterdagavond een huwelijk te sluiten, hoewel dit meer kosten met zich meebrengt dan een huwelijk op een andere dag. Ze kan niet helemaal duiden waarom er zoveel trouwerijen waren; dit was voor het college een groot raadsel, hoewel het wel een groot feest was. Ze meldt dat er rond 19.00 uur een grote file was voor 't Mozaïek, maar anders dan normaal op een filepunt, was die snel opgelost. Ze geeft een algemene reactie dat het een buitengewone zaterdagavond was waarop de inwoners van Wijchen op fantastische wijze hebben laten zien hoe je mensen met elkaar verbindt. En dat ze daarom bij uitzondering de buitengewone vragen van de heer Herms heeft toegestaan.

4. Vaststellen lijst besluiten en toezeggingen van de openbare raadsvergadering van 27 maart 2025 en verslagen van openbare raadsvergaderingen op 27 februari en 13 maart 2025

De voorzitter meldt dat er geen opmerkingen zijn binnengekomen van de raadsleden over de verslagen en de lijst besluiten en toezeggingen. De raad stelt de verslagen en de lijst ongewijzigd vast.

5. Afdoening ter kennisnamelijst

De voorzitter meldt dat er geen verzoek is ingediend bij de agendacommissie om een van de nota's bij dit agendapunt te agenderen voor bespreking in de raad. De nota's die bij dit agendapunt staan genoemd, worden ter kennisname door de raad aangenomen. De brieven worden afgedaan zoals wordt voorgesteld in de lijst ingekomen brieven.

- 5.a 285463 Informatie Antwoord op schriftelijke vragen CDA Wijchen: Nederlands kampioenschap wielrennen door gemeente Wijchen heen
- 5.b 286339 Informatienota Uitvoering motie Indexeer de regelingen
- 5.c 287790 Informatienota Beantwoording schriftelijke vraag Kernachtig Wijchen - Gevolgen Wijchen na inval Secutor Security
- 5.d 288620 informatienota 'voorstel en voornemen participatie Waterstofnetwerk Oost-Nederland'

- 5.e 289357 Informatienota Ontwikkelingen Toekomstbestendig Wonen leningen
- 5.f 289652 Informatienota Samenwerkingsovereenkomst Klimaatadaptatie en Afvalwaterketen regio Nijmegen (SKAN) en Regionaal UitvoeringsProgramma (RUP) 2024-2030
- 5.g 292152 Informatienota 1e Rapportage 2025 April

6. Hamerstukken

De raad besluit unaniem in te stemmen met de beslisnota's onder dit agendapunt.

- 6.a 136763 Beslisnota Projectsubsidie theatertribune
- 6.b 149719 Beslisnota Subsidie Vluchtelingenwerk 2024
- ~~6.c 279447 Beslisnota voor de Gemeenteraad MATS-lijsten Q1 2025~~
- 6.d 285803 Beslisnota Goedkeuring borgstelling Stichting Schaarweide
- 6.e 287739 Beslisnota Subsidie Informatiepunt Digitale Overheid (IDO) 2025
- 6.f 289705 Beslisnota Subsidieverlening cultuurverbinder en verenigingsondersteuner
- 6.g 83858 Beslisnota aanwijzen wethouder Van Dam in besturen gemeenschappelijke regelingen
- 6.h 281836 Beslisnota Subsidie Vluchtelingenwerk 2025
- 6.i 278844 Beslisnota rekenkameronderzoek effectiviteit armoedebeleid gemeente Wijchen toegevoegd na wijziging agenda

7. Mededelingen

De voorzitter vraagt of er mededelingen zijn van de raadsleden die de raad vertegenwoordigen in een werkgroep of commissie. De heer Dolk geeft namens de werkgroep Inwonersparticipatie een terugmelding.

De heer Dolk geeft namens de werkgroep Inwonersparticipatie een verslag van de eerste pilot van de Kinderraad die plaatsvond op 1 april 2025. Hij vertelt dat kinderen van groep 7 van de basisscholen De Viersprong en Het Zuiderpad, deelnamen aan deze pilot. Er waren 50 kinderen aanwezig, waarvan 25 op de raadszetels en 25 op de tribune. Halverwege het programma wisselden de groepen van plaats. Dit zorgde voor een dynamische sfeer in de raadszaal. Na het welkom en de aftrap door de burgemeester, nam mevrouw Jamin als voorzitter het programma over. De heer Dolk vond het een zeer aangename en voor de leerlingen nuttige bijeenkomst. Hij beschrijft dat het voor de kinderen een bijzondere ervaring was om in de microfoons te spreken en hun plannen te presenteren. Hij merkt op dat sommige kinderen, die stevast het woord voerden, duidelijk inspiratie hadden om later de politiek in te gaan. De heer Dolk geeft aan dat de leerlingen op school de plannen hadden voorbereid, waarbij iedere school drie groepen had die een plan konden presenteren. Uiteindelijk werd per school een van de drie plannen gekozen door middel van stemming. De winnende ideeën waren het hangen van poepzakjes aan vuilnisbakken in de gemeente en het organiseren van een middag voor ouders met bingo en andere spellen. Deze plannen worden verder uitgewerkt en doorgevoerd met hulp van de gemeente. De tweede pilot met twee andere scholen vindt plaats op 13 mei 2025, ook in de raadszaal, en onder leiding van de heer Merkus, raadslid van de raad Wijchen. De heer Dolk noemt als verbeterpunt de externe communicatie over de pilot, aangezien de raadsjournaliste verhinderd was en er weinig publiciteit rondom het evenement was.

De voorzitter vraagt of er nog mededelingen zijn vanuit het college, maar die zijn er niet.

8. 294385 Beslisnota Benoemen tot commissielid mevr. C.A.M. Beeke en dhr. H.H.J. Hofman

De voorzitter meldt dat de fracties van D66 en het CDA beide een commissielid wensen voor te dragen. D66 draagt mevrouw Beeke voor en het CDA draagt de heer Hofman voor.

Mevrouw Beeke wordt als eerste uitgenodigd om naar voren te komen en de belofte af te leggen.

De voorzitter leest de belofte voor en mevrouw Van Dam legt de belofte af door te antwoorden met "Dat verklaar en beloof ik." op de voorgelezen tekst door de voorzitter.

De voorzitter heet haar welkom als commissielid.

Vervolgens nodigt de voorzitter de heer Hofman uit om naar voren te komen en de eed af te leggen.

De voorzitter leest de eed voor en de heer Hofman antwoordt met: "Zo waarlijk helpe mij God almachtig." De voorzitter heet ook hem welkom als commissielid.

9. Besprekstukken

9.1 285826 beslisnota Wijchen-West

De voorzitter meldt dat de gemeenteraad in oktober 2023 het Voorlopig Ontwerp Stedenbouwkundig Plan voor Wijchen-West heeft vastgesteld. Het college vraagt de raad nu te besluiten over aanvullende kaders voor de uitwerking van Wijchen-West. Deze aanvullende kaders hebben betrekking op de afvalinzameling, een gelijkmatige verdeling van het woningbouwprogramma over het plangebied, de toepassing van het STOMP-principe (Stappen, Trappen, Openbaar vervoer, Mobiliteitsdiensten en Privéauto) bij de uitwerking van verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid, en het niet realiseren van flexwoningen in Wijchen-West. Verder stelt het college voor de raad bij de verdere uitwerking van Wijchen-West te betrekken via een wensen-en-bedenkingenprocedure en kennis te nemen van de reactie op de amendementen en moties die zijn aangenomen bij het voorlopig ontwerp stedenbouwkundig plan. De voorzitter meldt dat, voordat zij de raad gelegenheid geeft om deze nota's te bespreken, zij eerst drie sprekers aan het woord wil laten: de heer Hesens namens Natuur Wijchen, de heer Verbeeten en de heer Peeters namens de woonwagengebouwen. De voorzitter legt uit dat elke spreker maximaal vijf minuten spreektijd heeft en dat de raadsleden na hun bijdrage verhelderende vragen kunnen stellen.

De heer Hesens krijgt het woord en begint zijn bijdrage namens Natuur Wijchen. Als men direct een valide, onderbouwde aanvraag had ingediend, was daarover al zeker uitsluitend geweest. Hij vertelt dat opvalt dat in de nota wordt gesproken over gesprekken met omwonenden en betrokkenen. Niet alle omwonenden herinneren zich deze gesprekken en zienswijzen verdwijnen zogezegd in een soort zwart gat. In het kader van participatie en het voorkomen van ellenlange procedures roept hij op om het gesprek aan te gaan met alle belanghebbenden, dus ook met de indieners van zienswijzen. De heer Hesens geeft aan dat het wat Natuur Wijchen betreft zeker niet om de dassen alleen gaat; het gaat vooral om bouwen waarbij rekening wordt gehouden met biodiversiteit en met beschermde, bedreigde en andere diersoorten. Hij geeft aan dat in de nota die nu voorligt het woord natuur eigenlijk niet voorkomt. Het college komt niet verder dan dat het rekening houdt met 'onder andere groen'. In het plangebied leven nog circa negen andere beschermde diersoorten. Hij roept op hiermee ook rekening te houden. Hij pleit voor het toekennen van een natuurstatus aan leefgebieden in het bestemmingsplan. Die moeten dan ook als natuur worden beheerd om hun toekomst zeker te stellen. Hij herinnert de raad eraan dat Natuur Wijchen de raad voor de Raad van State heeft gedaagd over het bestemmingsplan stedelijk gebied. Daarin ontberen het Oosterpark, het Wijchens Meer, het Vormersbos en de kasteelruïne in Batenburg ook iedere natuurstatus. De heer Hesens zegt dat als de raad compensatie serieus neemt, het compensatiegebied van de das met relatief bescheiden middelen verrijkt kan worden, in die zin dat het ook geschikt is voor kamsalamanders, patrijzen, hazen, konijnen, steenuilen en een heleboel andere diersoorten. Voor het plangebied en het compensatiegebied van de das is men dan met integrale compensatie bezig, alsmede met serieus natuurherstel en groenblauwe dooradering. De heer Hesens benadrukt dat men dan de verantwoordelijkheid voor de natuur neemt. Hij roept de raad op zich bij het bestemmingsplan uit te spreken voor de natuur in het plangebied en het compensatiegebied. Hij geeft aan dat dit mooi is voor het wensen-en-bedenkingenproces of, indien nodig, voor een paar stevige moties. De heer Hesens wenst de raad veel natuurwijsheid toe.

De heer Verbeeten benadrukt dat het dossier Wijchen-West de komende jaren nog vaak terugkomt en dat hij daarom vanavond zijn stem wil laten horen. Hij richt zich op de communicatie met de buurt, die volgens hem een opvallend item is in dit dossier. In Wijchen-West staat al decennialang een woonwijk. Hij geeft aan dat de bewoners daar al lange tijd een uitbreiding van hun wijk wilden in dezelfde setting als de bestaande, maar bij de nieuwe opzet van Wijchen-West ontstaat nu het beeld dat het college over het belang van deze mensen heen

is gewalst. Hij beschrijft dat niet is uitgebreid met 45 stacaravans, maar enkel met nieuwbouw en ook hoogbouw. Hij benadrukt dat de oorspronkelijke bewoners zich niet gehoord voelen, wat pijnlijk is, omdat dit vaker voorkomt bij andere projecten. Dit was het geval bij deelscooters, een donker Woezik, een toeristische visie op Alverna en een zorgcentrum in de Veenhof, waar 50 bewoners bijna een jaar na dato nog steeds wachten op een reactie op hun zienswijze. De heer Verbeeten geeft aan dat er veel gebeurt en dat het niet zijn doel is het college af te vallen. Hij prijst de heer Gerrits als een actieve bouwpastoor. Hij benadrukt echter dat het niet luisteren naar inwoners nooit mag worden afgedaan met de boodschap dat soms lastige besluiten moeten worden genomen in het belang van de inwoners. Hij roept de raad op in ieder geval iets te doen met de input die de raad krijgt, in plaats van niets. Hij ziet enkele moties voorbijkomen, wat een stap in de goede richting lijkt. Echter, opnieuw praten over het vormen van beleid lijkt de heer Verbeeten niet op zijn plaats, omdat deze mensen geen behoefte hebben aan beleid. Hij roept de raad op afspraken na te komen en extra staplekken te creëren, en opnieuw in overleg te gaan met de oorspronkelijke bewoners van Wijchen-West om samen de nieuwe wijk te bouwen, inclusief extra stacaravans. De heer Verbeeten gaat over op de invulling van het gebied. Hij herinnert de raad aan de oproep aan het college in oktober 2023 om een beter kwaliteitskader op te stellen en daarbij het spreiden van woontypen te benoemen. Hij benadrukt dat de wens voor zorgwoningen er toen al was: er lag een woon-zorgvisie en er waren diverse moties waarin werd opgeroepen tot realisatie van seniorenwoningen en levensloopbestendig bouwen. Hij geeft aan dat diverse ontwikkelaars en zorginstellingen nog steeds zorgen uiten over het achterblijven van woon-zorgwoningen in de gemeente. Hij vindt dat in deze beslisnota al had moeten worden voorgesorteerd door niet alleen te spreken over flexwoningen, hoogbouw en verhoudingen tussen sociale woningbouw en koop, maar ook een duidelijk signaal had moeten worden afgegeven over de komst van een woon-zorgcomplex voor deze wijk. Hij benadrukt dat de woningnood moet worden aangepakt door woningen voor starters en senioren beter in de steigers te zetten. De heer Verbeeten wijst op de ontsluiting van het gebied. Hij geeft aan dat berekeningen gemaakt door artificial intelligence tonen dat het verkeer dat de wijk uit gaat in de toekomst vastloopt. Hij benadrukt dat deelautoprojecten en fietsplannen niet werken in een plaats als Wijchen, enkel in overvolle, verstedelijkte gebieden. Hij roept de raad op te luisteren naar partijen zoals de VVD en Wijchen Lokaal en een goede ontsluiting te creëren.

De voorzitter vraagt de heer Verbeeten af te ronden. De heer Verbeeten vat samen en roept de raad op gehoor te geven aan de oproep van de oorspronkelijke bewoners van Wijchen-West, extra staplekken te creëren, te denken aan woon-zorgappartementen, senioren en levensloopbestendig wonen, en een goede ontsluiting voor de wijk te realiseren.

De heer Lukkezen (D66) vraagt hoe de heer Verbeeten denkt over de oorzaken van de slechte communicatie met bepaalde inwoners. De heer Verbeeten herinnert zich een quote van wethouder Gerrits over Wijchen als een dorp met stadse allure. De heer Verbeeten geeft aan dat Wijchen voor zijn gevoel een stad met dorpse trekjes aan het worden is. Hij vindt dat zaken vanaf de basis moeten worden aangepakt door met de buurt in gesprek te gaan en de participatieladder los te laten. Hij roept op eerst mensen die direct belang hebben te betrekken bij plannen.

De heer Peeters begint zijn bijdrage met een opmerking over stereotype geluiden als het over woonwagens gaat. Hij legt uit dat woonwagens nog steeds houten woonwagens op wielen zijn, met een gemiddeld woonoppervlak van 50 vierkante meter. Hij beschrijft hoe woonwagens verplicht een minimale grootte hebben om een nomadisch bestaan onmogelijk te maken en dat het stenen uiterlijk plastic steenstrips zijn die tegen een houten ombouw zijn aangetimmerd. Hij benadrukt dat dit tekenend is voor hoe de gemeenschap wordt behandeld en dat de overheidsgestuurde afkalving van hun cultuur steeds weer een aangrijpingspunt is om verdere afkalving te rechtvaardigen. Hij is dankbaar dat veel leden van de raad onlangs het woonwagencentrum aan de Ravensteinseweg hebben bezocht en openstonden voor de rijke cultuur van deze hechte gemeenschap waarin zorg, opvang en mantelzorg worden geregeld binnen haar collectief. Voorheen hadden zij een reizend bestaan in familieverband, nu leeft men met wat men over heeft. De heer Peeters legt uit dat hij tegen zijn wil in in een huis woont, net als velen van zijn gemeenschap, omdat in de afgelopen 40 jaar in Wijchen standplaatsen zijn

verdwenen en het aantal standplaatsen per 1.000 huizen in Wijchen ver onder de landelijke en provinciale norm ligt. Hij beschrijft de precaire situatie van Ben en Corien, die zorgen voor Bens ouders en samen met hun volwassen zoons en een kleinkind in dezelfde woonwagen wonen. Hij vraagt de raad zich voor te stellen in die situatie te zitten en 1.000 nieuwe woningen te zien verschijnen zonder een enkele plaats voor hun kinderen. De heer Peeters benadrukt dat het beleidskader gemeentelijk woonwagen- en standplaatsenbeleid uit 2018 het woonwagenbeleid in een mensenrechtelijk kader plaatst en op perspectief voor iedere standplaatszoekende hamert. Hij wijst op de nieuwe omgevingswet die gemeenten erop wijst in het omgevingsbeleid rekening te houden met cultureel erfgoed. Hij verwijst naar de uitspraak van de rechtbank van Den Haag, waarin wordt geoordeeld dat de gemeente Den Haag in strijd handelt met het discriminatieverbod door het aantal woonwagenstandplaatsen niet uit te breiden en deze te negeren in nieuwbouwplannen. Hij geeft aan dat deze jurisprudentie gevolgen heeft voor alle gemeenten in Nederland en dat het college dit niet heeft omzeild door een uitgesteld behoefteonderzoek met een ongewis handelingspad. De heer Peeters vindt het in dit licht onbestaanbaar dat een wijk wordt gerealiseerd met 1.300 woningen zonder de wil om na te denken over extra standplaatsen binnen dat gebied. Hij beschrijft hoe de woonwagenbewoners behandeld zijn in het traject van de raad en dat de grote behoefte aan standplaatsen sinds langere tijd bekend is bij het college. Hij geeft aan dat hun, in tegenstelling tot wat wordt beweerd, geen enkele toezegging is gedaan en hun inhoudelijke vragen al meer dan twee jaar onbeantwoord blijven en dat dit niet fraai is. Hij roept de raad op het college te bewegen tot een constructieve oplossing waarin deze gemeenschap wordt gehoord en perspectief heeft in en om of nabij het plangebied. Hij vraagt de raad simpelweg te voorkomen dat deze gemeenschap nog verder uit elkaar wordt getrokken.

De heer L. Herms (Wijchen Lokaal) krijgt het woord en vraagt of het klopt dat ambtenaren aan de heer Peeters hebben gevraagd om documenten achter te houden voor de raad. De voorzitter geeft aan dat de vraag van de heer L. Herms niet hoeft te worden beantwoord, omdat ambtenaren niet in het politieke debat worden betrokken.

De heer Derksen (CDA) vraagt de heer Peeters om een ruimtelijke duiding van zijn uitspraak 'op, rond of nabij of in het plangebied'. Hij wil weten wat de heer Peeters hiermee precies bedoelt. De heer Peeters legt uit dat begin november 2024 een woonbehoefteonderzoek is uitgevoerd, waarvan het rapport al enige tijd beschikbaar is. Hij geeft aan dat er een urgente behoefte is aan zes tot zeven standplaatsen voor mensen die nu bij anderen inwonen, zoals de personen waar hij eerder over sprak. Hij benadrukt dat deze standplaatsen niet kunnen worden gerealiseerd in het kleine woonblok direct achter het woonwagencentrum. Daarnaast is er een behoefte van 21 extra standplaatsen voor mensen die eerstegraads familie zijn en in een woonwagen in Wijchen hebben gewoond, maar nu gedwongen in een huis wonen. Deze standplaatsen kunnen eventueel op een tweede locatie worden gerealiseerd. De heer Derksen vraagt of deze extra 21 standplaatsen ook in het plangebied moeten komen. De heer Peeters antwoordt dat deze extra 21 standplaatsen ook nabij het plangebied kunnen worden gerealiseerd. Hij ziet echter wel dat de meest urgente vraag, van de mensen die al heel lang inwonen en toe zijn aan een standplaats, moet worden gerealiseerd in het plangebied.

De heer Lukkezen (D66) vraagt de heer Peeters hoe hij het liefst aangesproken wil worden, gezien zijn eerdere opmerking over de afkalving van cultuur. De heer Peeters antwoordt dat hij naast zijn voornaam, als er wordt verwezen naar zijn groep, wil worden aangesproken als 'reizigers' of 'mensen van de reis'. Hij geeft aan dat 'woonwagenbewoners' acceptabel is, maar 'kampers' niet.

Eerste termijn

De heer Merkus (PvdA) benadrukt dat de nieuwe wijk Wijchen-West een wijk moet worden waarin verschillende woonvormen door elkaar aandacht krijgen, ruimte wordt geboden voor de wandelaar en de fietser, en waarin omgekeerd inzamelen wordt gerealiseerd om duurzamer te zijn. Hij geeft aan dat het college hiermee goed op weg is en dat de PvdA positief gestemd blijft. Echter, hij uit zijn zorgen over het woonwagencentrum en de actuele woonbehoeften. Hij vraagt zich af wat precies de rechten zijn van de bewoners en waar de gemeente aan moet voldoen. Hij wil de juridische consequenties van het besluit en het bestemmingsplan laten onderzoeken om mogelijke vertraging en financiële kosten te voorkomen. De PvdA-fractie wil voorkomen dat enerzijds mensen rechten worden ontnomen en anderzijds een groot woningbouwproject vertraging oploopt met mogelijk financiële gevolgen. Hij vraagt of de wethouder deze zorgen weg kan nemen. De PvdA-fractie dient een motie in om de juridische consequenties te laten onderzoeken en de uitkomsten mee te nemen bij de vaststelling van het definitieve ontwerp stedenbouwkundig plan door het college. De heer Merkus is benieuwd hoe het college en de andere fracties hiernaar kijken.

Mevrouw Joosse-de Visser (CDA) benadrukt het belang van een juiste afstemming door het college met ontwikkelaars, provincie, landelijke overheid, flora en fauna, maar ook met lokale belangen en wensen van aanwonenden. Ze is dankbaar voor de aanvullende kaders die in de nota zijn verwerkt en noemt enkele voor het CDA belangrijke zaken die daarin zijn opgepakt, zoals het kwaliteitskader dat het CDA eerder heeft meegegeven, de extra aandacht voor de situering van het appartementencomplex tegenover de Kraaijenberg, dat het CDA met belangstelling tegemoetziet in het bestemmingsplan, de aandacht voor de veilige verkeersafwikkeling voor alle verkeersdeelnemers en een goede verdeling van de woningbouwtypes. Het CDA dient samen met vier andere partijen een motie in voor perspectief voor de woonwagenbewoners, waarin duidelijk beleid en uitvoering worden gevraagd om de culturele identiteit van de woonwagenbewoners in Wijchen te borgen. Ze benadrukt het belang van gelijke behandeling bij het verkrijgen van voldoende standplaatsen en het in familieverband kunnen blijven wonen. Het CDA ziet met belangstelling uit naar de uitvoering van deze motie en volgt dit proces nauwgezet. Daarnaast dient mevrouw Joosse-de Visser een motie in voor de evaluatie van de nieuwe manier van afvalinzameling, samen met Kernachtig Wijchen, GroenLinks en PvdA Wijchen. Deze partijen willen niet wachten op een evaluatie tot de bouw van de wijk Wijchen-West is afgerond, maar al een evaluatie nadat een representatief deel van de wijk vijf jaar is bewoond. Ten slotte vraagt ze verduidelijking over de 'M' in het STOMP-principe en wil ze eerst verder worden geïnformeerd over de voorzieningen voor de deelmobiliteit.

De heer D. Herms (Wijchen Lokaal) benadrukt het belang van heldere kaders voor een leefbare, duurzame en veilige wijk Wijchen-West. Hij geeft aan dat zijn collega de heer Dolk uitgebreid is ingegaan op de woningnood en de behoefte aan woonvormen zoals een Knarrenhof. Hij is ervan overtuigd dat het college goed heeft geluisterd naar Wijchen Lokaal en in toekomstige plannen rekening houdt met deze behoeften. Hij is geschrokken van de verhalen van de reizigers, dus hij vindt het belangrijk vooruit te kijken en perspectief te bieden. Hij vraagt de wethouder of hij fysiek in gesprek wil gaan met de reizigers. Daarnaast vraagt hij naar de parkeernormen in Wijchen-West en wat er gebeurt met die norm als de 'P' in het STOMP-principe meer naar voren wordt gehaald. Hij wenst de wethouder succes met de verdere uitwerking en geeft aan dat Wijchen Lokaal de beslisnota, zoals die nu voorligt, steunt.

Mevrouw Peters-Vroom (VVD) geeft aan dat de VVD blij is met het voorstel dat er ligt vanuit het college en dit volmondig steunt. Zij bedankt alle sprekers van vanavond en alle mensen die hierover de afgelopen weken hebben gesproken. Zij ziet grote woningnood, niet alleen landelijk, maar zeker ook in Wijchen. Er zijn geen huizen om naartoe door te stromen. De VVD-fractie heeft een heel groot doel en dat is zorgen dat die 1.300 woningen zo snel mogelijk worden gerealiseerd. Tijdens een eerdere commissievergadering heeft mevrouw Peters-Vroom aangegeven dat voor de VVD het goed bereikbaar zijn van de nieuwe wijk met de auto, in combinatie met het parkeren, van groot belang is. De VVD-fractie begrijpt het STOMP-principe niet helemaal en daarover is uitvoerig gesproken in de commissie. Het college heeft echter diezelfde avond aangegeven dat de 'M' van deelmobiliteit in Wijchen eigenlijk niet helemaal van

toepassing is. Het moet namelijk van onderuit komen en niet vanuit de gemeente. Daarmee is voor de VVD-fractie de kous af en zal de partij ook niet overgaan tot een motie of een amendement over het STOMP-principe. Mevrouw Peters-Vroom heeft alle vertrouwen in de wethouder, het gehele college en de ambtenaren die gezamenlijk hun best doen om te zorgen dat die 1.300 woningen zo snel mogelijk worden gebouwd.

De heer Klinkhamer (Kernachtig Wijchen) is er trots op dat Wijchen nog steeds op koers ligt wat betreft grootschalige woningbouw. De 1.300 woningen, waarvan een groot deel in het betaalbare segment, leveren een grote bijdrage aan de totale woningbouwopgave die Wijchen heeft. Kernachtig Wijchen kan zich vinden in de aanvullende kaders die worden voorgesteld en de beslisnota, evenals de reactie van het college op de moties en amendementen die eerder zijn ingediend. Deze kaders en de reactie dragen bij aan veilige, groene wijken met een Wijchens karakter; eigentijdse wijken waarin het prettig leven is. Een van de aanvullende kaders gaat over de nieuwe manier van afval inzamelen. Kernachtig Wijchen hecht er veel waarde aan dat dit vanaf het begin goed wordt aangepakt en roept op ervaringen van andere dorpen te bestuderen. Te denken valt aan schermen of hekjes rondom containers en containertuintjes om bijplaatsingen van afval te voorkomen. Ook technologische ervaringen, zoals de 'volmelder', dienen te worden meegenomen. Hij wil graag vooraf bekijken hoe wordt gehandhaafd op het plaatsen van afval naast de container, om te overwegen meer handhaving in te zetten. Als de wijk er eenmaal staat, moet de nieuwe manier van afvalinzameling grondig worden geëvalueerd. Kernachtig Wijchen is mede-indiener van de motie die hierover gaat.

De heer Klinkhamer haalt een ander onderwerp aan dat niet direct verband houdt met deze beslisnota, maar hier door de loop van omstandigheden wel aan gekoppeld is: uitbreiding van het huidige woonwagencentrum. Hij vraagt het college zijn best te doen in gesprek te blijven met de woonwagengebouwen. De heer Klinkhamer vindt het vervelend om te horen dat de afgelopen jaren wel gesprekken gevoerd zijn, maar dat bewoners zich onvoldoende gehoord voelen. Dit onderwerp kwam bij de vaststelling van het voorlopig ontwerp stedenbouwkundig plan al ter sprake. Destijds is het voorlopig ontwerp vastgesteld zonder de mogelijkheid om het huidige woonwagencentrum uit te breiden. De gebiedsvisie van Wijchen-West en dit voorlopige ontwerp hebben de basis gevormd voor de verdere uitwerking van het definitieve bestemmingsplan. De fractie van Kernachtig Wijchen heeft circa 1,5 jaar geleden gevraagd een behoefteonderzoek naar woonwagenstandplaatsen uit te voeren. De heer Klinkhamer vindt het belangrijk dat deze behoefte goed in kaart is en dat actie wordt ondernomen op deze behoefte. Om deze reden dient Kernachtig Wijchen vanavond samen met andere partijen de motie Woonwagenbeleid en perspectief voor woonwagengebouwen in. Deze motie zorgt niet voor ruimte om het huidige woonwagencentrum uit te breiden, desondanks spreekt hij de hoop uit dat het het college lukt in gesprek te blijven met woonwagengebouwen. Alleen op die manier kan er goed woonwagenbeleid komen waarvan iedereen profiteert. De heer Klinkhamer merkt tot slot op dat de ontwikkeling van Wijchen-West voor Wijchense begrippen een groot en complex project is, met woningen waar veel Wijchenaren met smart op wachten. Hij kijkt uit naar het moment dat de eerste woningen worden opgeleverd.

De heer Oomen (GroenLinks) geeft aan dat de fractie van GroenLinks al lof heeft uitgesproken in de commissie, maar dat er nu zorgen zijn. Hij maakt zich zorgen over de geluiden die ontvangen zijn over de natuurcompensatie, zoals ook bij de inspraak tijdens deze vergadering. Hij geeft aan dat de gemeente overtuigd lijkt van het verkrijgen van een ontheffing van de Wet natuurbescherming zonder inhoudelijk af te stemmen met Natuur Wijchen. Hij vraagt het college hoe dit kan worden verbeterd. De heer Oomen geeft verder aan dat er sinds de commissievergadering meer vragen zijn gerezen over de afstemming die gezocht is met de reizigers. Hij benadrukt dat zij de afgelopen 17 jaar steeds van het kastje naar de muur zijn gestuurd door de gemeente. Eerst werden ze aan de westkant van Wijchen weggestopt, daarna werd lange tijd niet naar hen omgekeken. Ze wilden het aantal standplaatsen uitbreiden, maar deze werden juist verminderd. Hij geeft aan dat uiteindelijk wel gesprekken zijn gehouden, maar dat deze gesprekken verband bleken te houden met de ontwikkelingen in Wijchen-West. Hij herinnert eraan dat de fractie van GroenLinks bij de eerste bespreking van het plan in oktober 2023 een poging heeft gedaan de reizigers mee te nemen in deze ontwikkeling, maar dat de raad deze motie toen niet steunde. De heer Oomen geeft aan dat zijn fractie heeft gezien dat in de afgelopen jaren veel fouten zijn gemaakt. Hij constateert dat het college volgens hem

wel te goeder trouw heeft gehandeld, maar niet met in het achterhoofd de afspraken die in de gemeenteraad zijn gemaakt in 2008. Hij benadrukt dat de gemeente volgens hem ten opzichte van de woonwagenbewoners onbekwaam heeft gehandeld, maar dan wel onbewust onbekwaam. Hij geeft aan dat dit, of het nou onbewust is of niet, potentieel een probleem oplevert in de toekomst, zeker met het landelijk beleid uit 2018. Daarom dient hij samen met de PvdA een motie in om na te gaan in hoeverre een juridisch probleem ontstaat als de gemeente doorgaat zoals nu. Hij geeft aan dat zijn fractie altijd graag naar de toekomst kijkt en dat zij bijna raadsbreed met het CDA de motie onder andere indient om nu versneld de belangen van de woonwagenbewoners serieus te nemen en te onderzoeken hoe en waar uitbreiding van het aantal standplaatsen kan worden gerealiseerd. Hij roept het college op morgen al in dialoog te gaan.

De heer Lukkezen (D66) benadrukt dat twee vragen voorliggen. De eerste vraag is of de reizigers van de Ravensteinseweg zijn gedwongen om daar te wonen. De tweede vraag is of de gemeente voldoende oog heeft gehad voor hun situatie en cultuur. Hij geeft aan dat, om dat te begrijpen, men terug moet naar 2008, toen besloten is voor afbouw, de wachtlijst voor standplaatsen opgeheven werd en nieuwe standplaatsen niet werden gerealiseerd. Hij legt uit dat onvoldoende is beseft dat het wonen in een woonwagen in familieverband geen voorkeur is, maar een manier van leven en een cultuur met diepe wortels. Hij benadrukt dat het opgeven daarvan verlies van identiteit betekent. Hij geeft aan dat als hij zich voorstelt dat hij moet kiezen tussen zijn manier van leven opgeven of noodgedwongen blijven zitten zonder perspectief, hem dat raakt. Hij geeft aan dat hij is opgegroeid in een omgeving waar men de overheid niet altijd vertrouwde. Hij vertelt dat zijn ouders fruittelers waren en hard moesten werken en er weinig voor terugkregen. Hij legt uit dat nieuwe regels kwamen zonder uitleg, niet uit onwil, maar omdat het systeem hen niet in overweging nam. Uiteindelijk raakten ze bijna alles kwijt, niet omdat ze iets verkeerd deden, maar omdat het beleid hen langzaam klemzette. Hij ziet dit hier terug: niet gehoord worden, geen perspectief hebben en langzaam het gevoel krijgen dat je bestaanswijze er niet toe doet. De heer Lukkezen geeft aan dat de gemeente inmiddels stappen heeft gezet; er is een woonvisie en er ligt een voornemen beleid te maken. Hij benadrukt dat als men eerlijk is, men weet dat dit niet genoeg is. Hij geeft aan dat de reizigers al jaren wachten op duidelijkheid, perspectief en gelijke kansen. Hij benadrukt dat de motie die wordt ingediend een eerste stap is, een stap richting erkenning, beleid en perspectief. Hij geeft echter aan dat dit nog geen recht doet aan het onrecht dat is ervaren, de jarenlange onzekerheid en het gevoel niet gehoord te zijn. Hij doet een appel op de raad en het college om te kijken naar wat nog meer mogelijk is. Hij vraagt welke extra stappen ervoor kunnen zorgen dat deze groep niet nog langer tussen wal en schip valt en vanaf nu het gevoel krijgt erbij te horen. Hij benadrukt dat dit niet wordt opgelost met alleen een nota, maar met een houding van aandacht en de bereidheid om te luisteren en te handelen.

De vergadering wordt kort geschorst, zodat het college kan overleggen.

Wethouder Gerrits complimenteert de raad met hun inzet erkenning voor de groep woonwagenbewoners te krijgen. Hij benadrukt dat zowel de raad als het college serieuze stappen zet en begrijpt dat de raad intensief in gesprek is geweest met deze groep. Hij geeft aan dat ook het college en de uitvoerende organisatie de afgelopen periode intensief hebben gesproken en stappen zetten om tot goed woonwagenbeleid te komen. Hij reageert vervolgens op de motie van de PvdA, waarin wordt gevraagd de juridische onderbouwing en consequenties goed in kaart te brengen. Hij verzekert dat het besluit zorgvuldig juridisch is getoetst en beoordeeld en dat het college er alle vertrouwen in heeft dat de stukken zijn goedgekeurd door de Raad van State. Hij benadrukt dat de juridische toetsing zorgvuldig heeft plaatsgevonden en dat geen ongewoon risico in de besluitvorming zit. Ten aanzien van de groep woonwagenbewoners geeft hij aan dat het college zorgvuldig met hen is omgegaan door hen een plek te geven in het plan en door het traject richting woonwagenbeleid in te zetten. Hij verwijst naar een motie van een aantal partijen, ingediend door het CDA, om concrete afspraken met het college te maken over het woonwagenbeleid. Hij ziet geen belemmering deze motie uit te voeren. De motie over het afval inzamelen, waarin wordt gevraagd om vijf jaar na afronding van het eerste representatieve deel van de wijk een evaluatie uit te voeren, vindt hij een goede aanscherping en een uitvoerbaar plan. Over de motie betreffende het

STOMP-principe, waarin om verduidelijking wordt gevraagd, geeft hij aan dat de 'M' van het STOMP-principe gericht is op het stimuleren van deelmobiliteit en dat de gemeente hiervan niet actief werk maakt, maar initiatieven van de markt afwacht. Wethouder Gerrits geeft aan dat Wijchen Lokaal verzoekt om fysiek in gesprek te gaan en daarop zegt hij volmondig ja. Dat heeft hij al gedaan met de woonwagenbewoners aan de start van het behoefteonderzoek en het college doet dat opnieuw bij de opstart van het maken van het beleid. Het college wil hen daarbij actief betrekken, ook in de uitvoeringsfase. Ook dan blijft het college met deze mensen in gesprek om daar een goede invulling te geven. Wat de meer technische vraag over de parkeernorm betreft, bevestigt hij dat de parkeernorm voldoet aan het recent door de raad vastgestelde parkeerbeleid en dat het STOMP-principe hiermee niets te maken heeft. De 'P' van STOMP staat niet voor parkeren. Het STOMP-principe is vooral bedoeld om via de inrichting bepaald mobiliteitsgedrag te stimuleren. Daarnaast reageert hij op de opmerking van GroenLinks dat niet is afgestemd met Natuur Wijchen. Hij benadrukt dat het tegendeel waar is en dat veelvuldig met een vertegenwoordiger van Natuur Wijchen is gesproken en dat zij actief betrokken zijn geweest bij diverse gesprekken. Hij benadrukt dat vanaf het eerste moment dat een serieus vraagstuk werd aangekaart in een keukentafelgesprek in maart 2023, het college direct actie heeft ondernomen.

De heer Lukkezen (D66) mist beantwoording van zijn eerdere vragen en vraagt wat er nog kan gebeuren om ervoor te zorgen dat de groep woonwagenbewoners niet langer tussen wal en schip valt en het gevoel krijgt erbij te horen. Wethouder Gerrits antwoordt dat hij daarop nu geen antwoord heeft en dat dit onderdeel is van het woonwagenbeleid dat aan de raad wordt voorgelegd. De heer Lukkezen vraagt vervolgens of het college kan toezeggen dat zodra het beleid is vastgesteld, er zo snel mogelijk tot uitvoering wordt overgegaan en extra standplaatsen worden gerealiseerd. Wethouder Gerrits verwijst naar de motie die de raad heeft ingediend, die richting geeft aan dit proces.

De vergadering wordt kort geschorst op verzoek van mevrouw Joosse-de Visser.

Mevrouw Joosse-de Visser (CDA) trekt de motie over deelmobiliteit terug, gezien het antwoord van wethouder Gerrits dat de gemeente terughoudend is om hierin zelf stappen te zetten.

Tweede termijn

De voorzitter stelt voor om, in afwijking van het reglement van orde, alle moties gezamenlijk te behandelen en niet per motie te debatteren. De raad stemt hiermee in. De eerste indieners van de moties krijgen als laatste het woord, zodat zij als zij dat wensen, de tekst van hun moties kunnen aanpassen na het horen van de andere woordvoerders.

De heer D. Herms (Wijchen Lokaal) begint zijn tweede termijn en spreekt zijn dank uit aan de wethouder voor het fysieke gesprek met de bewoners van het woonwagencentrum. Hij geeft aan dat Wijchen Lokaal de motie over afvalinzameling en het woonwagenbeleid van het CDA steunt. De motie van de PvdA steunt Wijchen Lokaal niet, gezien het vertrouwen van de wethouder in zijn juristen.

Mevrouw Peters-Vroom (VVD) geeft aan dat de VVD de moties over woonwagens en afvalinzameling steunt, maar de juridische motie van de PvdA niet steunt, omdat deze overbodig is en voor vertraging kan zorgen.

De heer Klinkhamer (Kernachtig Wijchen) geeft aan dat de motie over het onderzoek naar juridische consequenties niet nodig en moeilijk uitvoerbaar is. Deze motie steunt Kernachtig Wijchen dan ook niet. Hij is blij dat het college serieus aan de slag gaat met het woonwagenbeleid en het gesprek aangaat en wenst het college en de woonwagenbewoners veel succes. De heer Lukkezen (D66) vraagt hoe Kernachtig Wijchen terugkijkt op de periode sinds 2008 en wat de partij achteraf gezien anders zou doen. De heer Klinkhamer geeft aan dat hij niet alles heeft kunnen lezen van de stukken die sinds 2008 zijn opgevraagd, omdat het dossier erg uitgebreid was. Hij benadrukt dat het moeilijk is om met de kennis van nu te beoordelen hoe de situatie destijds was. Hij kan daarom niet veel meer zeggen over die periode. De heer Lukkezen vraagt of de heer Klinkhamer heeft gelezen dat in 2008 al een behoefte was

aan uitbreiding van woonwagengebieden. De heer Klinkhamer bevestigt dat er destijds discussie was over de woonwagengebieden; of ze konden blijven, helemaal moesten vertrekken of gedwongen ergens anders heen moesten. De heer Lukkezen vraagt hoe de heer Klinkhamer terugkijkt op het feit dat de woonwagengebieden sinds 2008 minimaal 17 jaar wachten op uitbreiding. Hij vraagt of de heer Klinkhamer vindt dat een extra stap moet worden gezet. De heer Klinkhamer herhaalt dat hij met de kennis en wijsheid van nu handelt en dat de raad eerder geen signalen heeft opgevangen. Dit ziet hij dus niet als verwijtbaar. Hij benadrukt dat zodra de signalen duidelijk waren, de raad er serieus mee aan de slag is gegaan.

De heer Merkus (PvdA) vraagt waarom het niet mogelijk is extra juridische kennis en mogelijke consequenties van een gang naar de Raad van State en eventuele financiële gevolgen te onderzoeken. De heer Klinkhamer antwoordt dat hij ervan uitgaat dat de stukken juridisch zijn getoetst en dat een extra juridische toetsing waarschijnlijk geen andere resultaten oplevert.

De heer Oomen (GroenLinks) bedankt het college voor de antwoorden en geeft aan dat hij gelooft dat de wethouder goed heeft overlegd over natuurcompensatie. Hij maakt zich echter zorgen dat de natuurcompensatie niet voldoende is. Hij benadrukt dat GroenLinks de wethouder blijft controleren bij de planontwikkeling. Hij wijst erop dat de woonwagengebieden in het verleden niet altijd serieus zijn genomen door het college en dat dit een zorgpunt blijft.

De heer Oomen bespreekt verder het STOMP-principe en dat hiervoor nu geen motie meer is. Hij geeft aan dat GroenLinks geen zorgen heeft over een mogelijk gebrek aan parkeerplaatsen, maar dat de parkeerplaatsen natuurinclusief moeten worden ingericht. Hij pleit voor een aantal elektrische deelauto's op de parkeerplaatsen. Ook benadrukt hij het belang van goed afvalbeheer, waarvoor GroenLinks een motie mede heeft ingediend. GroenLinks vindt het omgekeerd inzamelen van papier en restafval een goede zaak voor Wijchen-West. Op basis van de antwoorden op door GroenLinks gestelde technische vragen zijn zij nog niet helemaal overtuigd dat het omgekeerd inzamelen van plastic+-afval niet haalbaar is en spreekt de hoop uit dat ook die afvalstroom in de toekomst eerst in een ondergrondse container gaat voordat de afvalverwerker het ophaalt.

De heer Lukkezen (D66) schetst de situatie van 2008, toen besloten werd minimaal de helft van de standplaatsen van het woonwagencentrum te ruimen. Hij benadrukt dat er toen al een vraag was naar verdere uitbreiding van woonwagengebieden. Hij vindt dat de behoefte duidelijk is en dat de uitbreiding zo snel mogelijk moet worden gerealiseerd. Daarnaast steunt hij de motie over afvalbeheer. De heer Lukkezen geeft verder aan dat hij nog niet weet of hij de motie over juridische kaders wil steunen en vraagt om een iets minder technische uitleg van de PvdA.

De heer Merkus (PvdA) legt uit dat de motie bewust technisch van aard is om aan de voorkant goed te kijken naar de mogelijke juridische consequenties van het besluit. Hij benadrukt dat er zorgen zijn over mogelijke financiële gevolgen en vertragingen als de woonwagengebieden naar de Raad van State gaan en in het gelijk worden gesteld. De heer Lukkezen vraagt om verduidelijking van de tijdslijnen en de toegevoegde waarde van de motie. De voorzitter stelt voor aan het eind van de vergadering de wethouder kort technisch te laten antwoorden.

De heer Merkus reageert en legt uit dat de motie oproept om voorafgaand aan de vaststelling van het DOSP de juridische consequenties te onderzoeken. Hij benadrukt dat de raad via de wensen-en-bedenkingenprocedure kan nagaan of de consequenties voldoende zijn meegenomen. De heer Merkus benadrukt dat, alle fracties en het college gehoord hebbende, de motie nog steeds wordt ingediend. Hij legt uit dat het voorstel juridisch gecheckt kan zijn en dat er inzicht is in de mogelijke consequenties en risicoanalyse. Hij benadrukt dat de zorgen blijven bestaan en deelt de waarschuwing van GroenLinks.

Mevrouw Joosse-de Visser (CDA) bedankt iedereen voor de samenwerking om wat beoogd perspectief en duidelijkheid te bieden voor de woonwagengebieden en het zo snel mogelijk uitvoering geven aan extra plaatsen. Zij spreekt haar tevredenheid uit over de afvalmotie. Ze merkt op dat de motie Onderzoek juridische consequenties wellicht overkomt als getuigend van weinig vertrouwen richting het college, maar dat het volgens haar zo absoluut niet is bedoeld en benadrukt dat hieraan zorgvuldigheid ten grondslag ligt. Ze geeft aan dat de CDA-fractie erop vertrouwt dat alles wat wordt voorgelegd van alle kanten bekeken is, inclusief de juridische kant. Om die reden steunt de CDA-fractie de motie niet.

De voorzitter vraagt het college of het nog onjuistheden wil toelichten of dat het nog een reactie op de motie wil geven. Wethouder Gerrits corrigeert een eerdere opmerking van de heer Oomen en verduidelijkt dat de woonwagenbewoners vanaf maart 2023, toen de attentie ontstond, serieus zijn genomen. Hij geeft aan dat hij in verwarring is over de motie van de PvdA-fractie. Hij vraagt zich af wat de raad met de juridische consequenties van dit raadsbesluit, dat vandaag voorligt, wil doen en of het raadsbesluit vandaag moet worden aangehouden. Hij benadrukt dat de juridische toetsing van het bestemmingsplan al is uitgevoerd en dat het college daarop vertrouwt. Hij begrijpt niet helemaal wat wordt bedoeld met het verwerken van het onderzoek in het definitief ontwerp stedenbouwkundig plan.

De voorzitter sluit de tweede termijn en daarmee de beraadslagingen. Voordat de raad stemt over het raadsvoorstel en de moties, vraagt de voorzitter of mevrouw Joosse-de Visser of de heer Merkus de tekst van hun ingediende motie willen wijzigen. Dit is niet het geval.

Stemming

De voorzitter brengt beslisnota Wijchen-West ter stemming. Niemand legt hierover een stemverklaring af.

Met 25 stemmen voor en 0 stemmen tegen is deze beslisnota aangenomen.

Besluit: De raad stemt unaniem in met beslisnota Wijchen-West (zaaknummer 285826).

De voorzitter brengt motie Onderzoek juridische consequenties ter stemming. Er wordt gevraagd of iemand een stemverklaring wenst af te leggen. De heer Lukkezen (D66) legt uit dat de intentie achter de motie is om deze te gebruiken als input voor het uiteindelijke DOSP via de wensen-en-bedenkingenprocedure. Hij benadrukt dat deze procedure geen harde juridische status heeft en daarom stemt D66 tegen. De stemming wordt uitgevoerd. CDA, Kernachtig Wijchen, Wijchen Lokaal, D66 en VVD stemmen tegen en PvdA en GroenLinks stemmen voor.

Met 4 stemmen voor en 21 stemmen tegen is deze motie verworpen.

De voorzitter brengt motie Woonwagenbeleid als perspectief voor woonwagenbewoners ter stemming. Niemand legt hierover een stemverklaring af.

Met 25 stemmen voor en 0 stemmen tegen is deze motie aangenomen.

Besluit: De raad stemt unaniem in met motie 2, Woonwagenbeleid en perspectief voor woonwagenbewoners..

De voorzitter brengt motie Evaluatie afvalbeleid ter stemming. Niemand legt hierover een stemverklaring af.

Met 25 stemmen voor en 0 stemmen tegen is deze motie aangenomen.

Besluit: De raad stemt unaniem in met motie 3, Evaluatie afvalbeleid.

10. Stemmingen

De voorzitter kondigt aan dat geen van de raadsleden een verzoek tot stemming heeft ingediend over beslisnota's.

11. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering. Zij vertelt dat er mooie weken aankomen en de raad zich opmaakt voor een paar weken reces, waarin een aantal bijzondere dagen vallen. Ze wenst iedereen een mooie tijd. De vergadering wordt rond 21.50 uur gesloten.