Bundel - 3.Raad (besluitvormend) van 12 december 2024

0.1 Vastgesteld verslag van de raadsvergadering van 12 december 2024
- 20241212 Vastgesteld verslag raadsvergadering

0.2 Besluitenlijst van de raadsvergadering van 12 december 2024
- BESLUITENLIJST Besluitvormende RAAD 12-12-2024

1.1 Opening door de voorzitter, de heer G.E. Oude Kotte

1.2 Vaststelling van de agenda
- Agenda Raad 12-12-2024

1.3 Vaststelling van het verslag van de besluitvormende raad van 7 en 14 november 2024
- 20241107 Gemeente Aalsmeer Verslag Raadsvergadering - Besluitvormend
- 20241114 Gemeente Aalsmeer Verslag Raadsvergadering - Besluitvormend

1.4 Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken
- 20241212 Vastgestelde Lijst Ingekomen stukken periode 13-11-2024 tm 10-12-2024

1.5 Actieve informatie uit het college

1.6 Mededelingen vanuit de fracties

2 AKKOORDSTUKKEN

2.1 Aanwijzen functionaris Gegevensbescherming
Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte
Het doel van dit voorstel is het voldoen aan de wettelijke plicht om een functionaris Gegevensbescherming aan te wijzen.
- 20241212 Getekend raadsvoorstel aanwijzing functionaris gegevensbescherming
- 20241212 Getekend raadsbesluit aanwijzen functionaris gegevensbescherming

3 Vaststellen verordening rechtspositie raadsleden en commissieleden Aalsmeer 2024
Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte
Het doel van dit voorstel is de verordening rechtspositie raadsleden en commissie-leden Aalsmeer aan te passen aan de wijzigingen in het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers en de Regeling rechtspositie decentrale politieke ambtsdrager.
- 20241206 Getekend raadsvoorstel aanpassing Verordening Rechtspositie
- 20241212 Getekend raadsbesluit Vaststellen verordening rechtspositieregeling raads- en commissieleden Aalsmeer 2024
- 20241212 Getekende Verordening rechtspositie raadsleden en commissieleden Aalsmeer 2024
- Was wordt tabel Verordening rechtspositieregeling raads- en commissieleden Aalsmeer 2024
- model verordening rechtspositie raads- en commissieleden

4 Vaststellen Belastingverordeningen 2025
Portefeuillehouder: S.A.S. Spaargaren
Het doel van dit voorstel is de belastingverordeningen voor het jaar 2025 aan te passen zodat er een wettelijke basis is om de vastgesteld opbrengsten in de Programmabegroting 2025 te realiseren.
- 20241015 Getekend raadsvoorstel Vaststelling Belastingverordeningen 2025 Aalsmeer
- 20241212 Getekend raadsbesluit Vaststelling Belastingverordeningen 2025 Aalsmeer
- 01.20241212 Getekende Verordening onroerendezaakbelasting 2025
- 02.20241212 Getekende Verordening Afvalstoffenheffing 2025
- 03.20241212 Getekende Verordening op de heffing en invordering van rioolheffing Aalsmeer 2025
- 04.20241212 Getekende Intrekken Verordening hondenbelasting 2024
- 05.20241212 Getekende Verordening forensenbelasting 2025
- 06.20241212 Getekende Verordening belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten 2025
- 07.20241212 Getekende Verordening verblijfsbelasting Aalsmeer 2025
- 08.20241212 Getekende Verordening waterverblijfsbelasting 2025
- 09.20241212 Getekende Legesverordening Aalsmeer 2025
- 09a.20241212 Getekende Bijlage 1 Tarieventabel Legesverordening Aalsmeer 2025
- 09b.20241212 Getekende Bijlage 2 Genormeerde leges behorende bij Tarieventabel Legesverordening 2025 Aalsmeer
- 9c Bijlage 3 Uniforme administratieve voorwaarden uitvoering werken en technische installatiewerken 2012 (UAV 2012)

10.20241212 Getekende Verordening lijkbezorgingsrechten 2025 gemeente Aalsmeer
11.20241212 Getekende Verordening precariobelasting Aalsmeer 2025
12.20241212 Getekende Verordening reclamegelden Aalsmeer 2025
13.20241212 Getekende Verordening marktgelden Aalsmeer 2025
14 WAS WORDT 2024 2025

5 Vaststellen Controleprotocol en normenkader 2024
Portefeuillehouder: S.A.S. Spaargaren
Het doel van dit voorstel is richting te geven aan zowel de externe controle door de accountant als de interne controle op de rechtmatigheid.

20241015 Getekend Raadsvoorstel Controleprotocol en Normenkader 2024
20241212 Getekend raadsbesluit controleprotocol en normenkader
20241121 Controleprotocol 2024
Normenkader 2024 Aalsmeer
20241120 Advies auditcommissie over het controleprotocol inclusief normenkader voor de accountantscontrole jaarrekening 2024

6 Wijzigen Algemene Plaatselijke Verordening Aalsmeer
Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte
Het doel van dit voorstel is het up-to-date houden van de Algemene Plaatselijke Verordening.

20241022 Getekend raadsvoorstel wijziging Algemene Plaatselijke Verordening Aalsmeer
20241212 Getekend raadsbesluit wijziging APV
link naar APV
20241212 Getekende Wijzigingsverordening Algemene Plaatselijke Verordening Aalsmeer 2017
was wordt lijst 2024 wijzigingsvoorstellen Aalsmeer

7 BENOEMINGEN

7.1 Aanwijzen griffier ad interim
Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte
Het doel van dit voorstel is het borgen van de continuïteit van de ondersteuning van de gemeenteraad door de griffie.

20241212 Getekend raadsvoorstel aanwijzing interim griffier
20241212 Getekend raadsbesluit aanwijzing interim griffier

8 Benoemen plv. lid auditcommissie
Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte
Het doel van dit voorstel is het benoemen van de heer Kuin tot plaatsvervangend lid van de auditcommissie.

20241212 Getekend raadsvoorstel benoeming plaatsvervangend lid Auditcommissie
20241212 Getekend raadsbesluit benoeming plaatsvervangend lid Auditcommissie

9 BESPREEKSTUKKEN

9.1 Beschikbaar stellen krediet nieuwbouw zwembad Aalsmeer
Portefeuillehouder: L.B. Kabout
Het doel van dit voorstel is de gemeente Aalsmeer en haar inwoners te voorzien van een nieuwe zwemvoorziening per medio 2028.

20241022 Getekend raadsvoorstel beschikbaar stellen krediet nieuwbouw zwembad
20241212 Getekend raadsbesluit Beschikbaar stellen krediet nieuwbous zwembad Aalsmeer
Bijlage 1 Rapportage Toekomstvisie Zwembad De Waterlelie
Bijlage 2 Bijlageboek technische onderzoeken
Bijlage 3 Bijlageboek rapportage zwembad de Waterlelie
Bijlage 4 raadsvoorstel zwembad
03-12 motie CDA, GL, PvdA, FA, AA, VVD, D66 Omgevingsfonds Waterlelie

10 Vaststellen 2e Bestuursrapportage 2024
Portefeuillehouder: S.A.S. Spaargaren
Het doel van dit voorstel is de raad te informeren over de beleidsmatige en financiële afwijkingen in het lopende jaar 2024 en het bijstellen van de budgetten in de Pro-grammabegroting 2024 zodat de uitgaven 2024 rechtmatig kunnen plaatsvinden.

20241022 Getekend raadsvoorstel 2e bestuursrapportage 2024
20241212 Getekend raadsbesluit 2e bestuursrapportage 2024
2e bestuursrapportage 2024 Aalsmeer definitief
20241210 Memo 72 Beantwoording vraag over meerkosten fietspad Zwarteweg 3 december 2024 - 2e bestuursrapportage 2024

11 Vragenkwartier
12 Sluiting

Archief
exemplaar

Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER
d.d. 12 december 2024

Aanwezigen

Voorzitter: Dhr. G.E. Oude Kotte
Griffier: Mevr. M.J.M. Nijman-de Zeeuw

Fractie AA
Mevr. G. Holtrop, Mevr. D.M. Prent Bouten, Dhr. W.T.J.M. Koster en Dhr. D. Kuin

Fractie CDA
Mevr. M. van Diemen, Mevr. T. van der Meer, Dhr. M.P. Buskermolen, Dhr. P.F. van den Nouland, Dhr. D. van Willegen en Dhr. G.J.H. Winkels

Fractie D66
Mevr. M.J. Geisler, Dhr. S.J.R. de Vries, Dhr. J. van der Tol

Fractie GroenLinks
Dhr. R.P. Fransen

Fractie PvdA
Dhr. J.H. Buisma

Fractie VVD
Mevr. E.S.I. Mijwaart, Mevr. M. Vleghaar, Dhr. J.G.E. Bouwmeester, Dhr. J. de Vries en Dhr. D.G. van der Zwaag

FlorAalsmeer
Mevr. J. Keessen, Dhr. J. Biesheuvel

Afwezig: Mevr. P. Lakerveld (GL)

Raad (besluitvormend)

Agendapunt		Onderwerp
Rb-1	1.	**Opening door de voorzitter de heer G.E. Oude Kotte** De voorzitter: Hartelijk welkom bij de raadsvergadering op 12 december 2024, de laatste van dit jaar. Er staan weer een aantal mooie onderwerpen op de agenda, grote onderwerpen, historische onderwerpen. Maar voordat we daaraan toekomen hebben we nog wat huishoudelijke mededelingen, wat akkoordstukken, een stemming, een beëdiging en dan de behandeling van de twee inhoudelijke agendapunten. Iedereen thuis ook van harte welkom, ook op de tribune. Ik zie dat er vanuit ESA en ons zwembad een mooie vertegenwoordiging aanwezig is, van harte welkom ook.

	2.	**Vaststelling van de agenda** De voorzitter: We hebben bericht van verhindering van mevrouw Lakerveld en omdat er straks ook een stemming is, hebben we ook een klein stembureautje nodig. Daarvoor zijn inmiddels geïnformeerd de heer Biesheuvel, de heer Buisma, mevrouw Van der Meer. Aan u het verzoek ... ja de een is wat beter geïnformeerd dan de ander heer Buisma, maar straks een verzoek om uit uw midden een voorzitter aan te stellen die ons na telling bericht van de stand van zaken. Kunt u voor vanavond instemmen met deze agenda? Mevrouw Keessen. Mevrouw Keessen: Dank u wel voorzitter. Volgens mij had ik eerst gezien dat vergaderpunt 6 APV als bespreekstuk op de agenda stond. Dat is nu een hamerstuk. Maar wij hebben antwoord gekregen op vragen en daar hebben wij eigenlijk een vervolgvraag over, dus zouden we het punt toch kunnen behandelen? De voorzitter: Als u het wil bespreken dan doen we dat natuurlijk. Even kijken. Als u het dan goed vindt voegen we die aan het einde van de agenda toe, want dan kan de plaatsvervangend voorzitter de heer Van Willegen even de plek hier innemen. Ja? Goed. Nog andere opmerkingen over de agenda? Nee, dan stellen we die als volgt vast met één wijziging van agendapunt 6 die dus naar agenda naar achteraan de vergadering volgt. De nummering blijft hetzelfde.
	3.	**Vaststelling van het verslag van de besluitvormende raad van 7 en 14 november 2024** De voorzitter: Dan het verslag van de raadsvergadering van 7 en 14 november. Er zijn geen wijzigingsvoorstellen op binnengekomen. Kan ik dat als volgt afdoen? Dat is het geval.
	4.	**Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken** De voorzitter: Dan de lijst ingekomen stukken. Kan die ook conform advies worden afgedaan? Is ook het geval.
	5.	**Actieve informatie uit het college** De voorzitter: Dan heb ik geen bericht vanuit het college dat er actieve informatie is.
	6.	**Mededelingen vanuit de fracties** De voorzitter: Zijn er vanuit de fracties nog informatieve punten? Ook niet het geval.
Rb-2		**Aanwijzen functionaris Gegevensbescherming** De voorzitter: Dat brengt ons bij de vergadering dames en heren. Ik begin eerst met de akkoordstukken. Het eerste stuk op de agenda is het aanwijzen van de functionaris gegevensbescherming. Is er iemand die een stemverklaring wil afleggen? Dat is niet het geval. Dan hebben we die met algehele stemmen aangenomen.
Rb-3		**Vaststellen verordening rechtspositie raadsleden en commissieleden Aalsmeer 2024** De voorzitter: Agendapunt 3 het vaststellen van de verordening rechtspositie raadsleden en commissieleden Aalsmeer 2024. Stemverklaringen? Niet het geval. Dan is die ook met algemene stemmen aangenomen.
Rb-4		**Vaststellen Belastingverordeningen 2025** De voorzitter: Dan het vaststellen van de belastingverordeningen 2024. Daarvoor zijn er stemverklaringen. De heer De Vries aan u het woord.

		De heer De Vries: Dank voorzitter. We hebben notie genomen van de ingekomen stukken van de watersportbranche. Vorig jaar hebben we een ingreep op de valreep genomen in verband met een zeker gebrek aan fundamentele overwegingen van de raadszijde. Afgelopen jaar heeft overleg plaatsgevonden tussen de sector en portefeuillehouder, met als huidig resultaat dat de verhoging doorgaat. We verwachten dat de portefeuillehouder en de sector komend jaar met elkaar in gesprek blijven op dit onderwerp zodat alle partijen misschien tot een meer bevredigend resultaat kunnen komen. En we verwachten dat komend jaar de discussie binnen de raad over alle vormen van verblijfbelasting integraal gevoerd zal worden met de nodige aandacht voor de ontwikkelingen in de regio. De voorzitter: Waarvoor dank. Zijn er andere stemverklaringen? Dat is niet het geval. Dan kan die met algemene stemmen alsnog worden aangenomen.
Rb-5		**Vaststellen Controleprotocol en normenkader 2024** De voorzitter: Dan het vaststellen van het controleprotocol en het normenkader 2024. Stemverklaringen? Niet het geval. Ook aangenomen met algemene stemmen. Agendapunt 6 gaat dus naar het einde.
Rb-7		**Aanwijzen griffier ad interim** De voorzitter: Ineens heel snel, maar onze interim griffier mevrouw Hofland is hier vanavond aanwezig. Ik wil u vast vragen hier naar voren te komen, maar ik zou nog heel even een tel wachten mevrouw Hofland, want ik wil eerst nog even het woord geven aan de voorzitter van de werkgeverscommissie, bespaart u wat ongemak in de wachtstand. Dus ik geef het woord aan mevrouw Mijwaart. Dan kunnen wij ondertussen onze administratieve zaken regelen om de beëdiging mogelijk te maken. Mevrouw Mijwaart: Dank u wel voorzitter. We zijn heel blij dat we een nieuwe griffier hebben en dat het griffieteam weer op sterkte is. En we wensen u heel veel succes de komende periode tot september. Dank u wel. De voorzitter: Kort en krachtig. Ik zou zeggen mevrouw Hofland kom naar het midden, dan kom ik er ook naartoe. We moeten even de microfoons inschakelen, de camerastand moet even aangepast worden, dus ik ben van u gewend dat u prima de rust kunt bewaken en daar doe ik ook weer een vriendelijk beroep op u. Ogenblik. Kijk, doet de microfoon het? Ja fantastisch. Kijk we zijn zover. Mevrouw Hofland, ik verklaar dat ik om tot griffier benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik om dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als plaatsvervangend griffier naar eer en geweten zal vervullen. Mevrouw Hofland: Als griffier. De voorzitter: Mijn excuses, als griffier naar eer en weten zal vervullen. De griffier zit al goed in haar rol. Wat is daarop uw antwoord? Mevrouw Hofland: Dat verklaar en beloof ik. De voorzitter: Dames en heren. Dit is de enige beëdigde functie waar je van tevoren bloemen krijgt. Is natuurlijk om haar heel erg aan te moedigen om hard met ons aan de slag te gaan. Heleen we zien enorm uit naar de samenwerking met je. De griffie ook. We hebben een hoop dingen samen te doen. Het voordeel is we hebben eerst nog even de bezinning in het reces, maar vanaf januari zul je hier volop aanwezig zijn en dan gaan we er mooie tijd van maken. Wees welkom.

		Benoemen plv. lid auditcommissie De voorzitter: Dat brengt ons bij het volgende agendapunt. En dat is even kijken, het benoemen van een plaatsvervangend lid van de auditcommissie. U heeft het stembriefje op uw bureau liggen. Ik verzoek u dat in te vullen. Daar staat de naam van de heer Kuin op. Daarvoor staan er twee opties. Ik verzoek u dat formulier in te vullen en dan de bode om de formulieren op te halen. Dan schorsen we even voor een paar minuten om te komen tot telling en dan horen we daarna wel wat de stand van zaken is. En mocht u van de gelegenheid gebruik willen maken, mevrouw Hofland is hier nog aanwezig om haar even te feliciteren. We schorsen voor een paar minuten. Wij heropenen de vergadering en ik geef graag het woord aan de voorzitter mevrouw Van der Meer. Mevrouw Van der Meer: Voorzitter, dank u wel. De stemcommissie heeft stemmen geteld. Er zijn 22 stemmen uitgebracht en die waren ook alle 22 geldig en daarvan waren er 18 voor en 4 blanco. Dus volgens mij mag ik de heer Kuin feliciteren als plaatsvervangend lid. Dank u. De voorzitter: Zeker. Van harte gefeliciteerd. Hopelijk wordt er een groot beroep op u gedaan, want de auditcommissie is een belangrijk gezelschap, komen belangrijke stukken en er komen ook weer grote stukken aan. Ja ik kijk de voorzitter ondertussen ook even aan zoals u weet. Dat is heel belangrijk. Goed. Fijn, dan hebben we dit agendapunt afgerond.
Rb-9		**Beschikbaar stellen krediet nieuwbouw zwembad Aalsmeer** De voorzitter: Dat brengt ons bij ja toch wel een historisch agendapunt dat gaat over de besluitvorming voor het beschikbaar stellen van krediet voor de nieuwbouw van ons zwembad in Aalsmeer. U heeft op de agenda denk ik niet direct de spreekvolgorde gehad. Hij staat wel bovenin en we gaan hem gewoon rustig bij langs. En zoals u kunt zien brengt dat ons bij GroenLinks en het woord voor GroenLinks en de PvdA zal gevoerd worden door de heer Buisma. Aan u het woord. De heer Buisma: Ja en het fijne voorzitter. Wij zouden ook tweede spreker zijn, dus het maakt uiteindelijk niet zoveel uit. Beste collega's en inwoners van Aalsmeer, vandaag bespreken we investering van formaat, de bouw van een nieuw zwembad. Met een budget van 25,5 miljoen is het niet alleen een stevige uitgave, maar ook een enorme kans voor de gemeenschap van Aalsmeer. Dit zwembad wordt meer dan een gebouw. Het is een plek waar kinderen zwemveiligheid leren, ouderen vitaal blijven en gezinnen samen genieten. Als GroenLinks en PvdA zeggen wij vol overtuiging ja tegen dit plan. Maar zoals u van ons gewend bent komt ons ja wel met een aantal voorwaarden. We willen een project dat beheersbaar is, waar de regie stevig in handen blijft en waar elke inwoner meetelt en meeprofiteert. Daarom overwegen wij een motie in te dienen om te borgen dat dit project goed verloopt en echt waarde toevoegt aan Aalsmeer. Daarom zijn we als PvdA GroenLinks voor. Het is een plek voor iedereen. Aalsmeer is een gemeente met veel water en kan zwemveiligheid niet negeren. Dit zwembad biedt kinderen de kans om een zwemdiploma te halen, een vaardigheid die letterlijk levens kan redden. Maar het zwembad is niet alleen voor kinderen, het is ook voor ouderen, gezinnen en sporters. Deze zullen hun eigen plek moeten creëren. Duurzaamheid voorop. Het nieuwe zwembad wordt volledig gasloos gebouwd. Dit is niet alleen goed voor het milieu, maar ook een slimme keuze voor de lange termijn. Het bewijs dat duurzaamheid en financieel verantwoord beleid hand in hand kunnen gaan. Het is een verstandige investering. Als PvdA en GroenLinks kiezen we voor scenario 2, een zwembad dat functioneel en toekomstbestendig is, zonder onnodige luxe. Dit ontwerp sluit aan bij de behoeften van Aalsmeer en voorkomt dat we ons financieel overstrekken. Strakke budgetbeheersing. Het succes van een project als dit staat en valt bij goed beheer van budget. De rekenkamer heeft benadrukt dat het verstandig is om vooraf duidelijke afspraken te maken en controlemechanismen in te bouwen. Ze zijn positief over het feit dat wij als GroenLinks en PvdA deze verantwoordelijkheid proactief opgepakt hebben. Vooruitdenken voorkomt hoofdpijn achteraf. Daarom pleiten wij voor regelmatige voortgangsrapportages. Het

college rapporteert elk halfjaar aan de raad om de voortgang en kosten. Zo kunnen we tijdig zien als het uit de klauwen loopt en ook tijdig ingrijpen als het nodig is. Onafhankelijk toezicht. Een externe toezichthouder bewaakt het budget en geeft de raad een objectief beeld van hoe het project verloopt. Dit voorkomt verrassingen en versterkt het vertrouwen. En wij vragen om een escalatiemodel. Bij signalen van risico's op kostenoverschrijdingen moet er direct ingegrepen kunnen worden. Geen uitstel maar actie op maat. Met deze maatregelen zorgen we ervoor dat de regie bij de raad blijft en dat financiële tegenslagen tot een minimum worden beperkt. Vraag aan de wethouder: hoe gaat u ervoor zorgen dat deze maatregelen effectief kunnen worden toegepast? En kan het college borgen dat het budget van 25,5 miljoen niet wordt overschreden? Samenwerking met het Oosterbad. Het Oosterbad is een unieke locatie en onderdeel van ons erfgoed. Dit nieuwe zwembad moet geen concurrent worden, maar juist een aanvulling. Denk aan gezamenlijke activiteiten, combinatietickets of gedeelde promotie. Beide locaties kunnen elkaar immers versterken. De wethouder gaf tijdens de commissie aan dat nu incidenteel budget beschikbaar gesteld gaat worden voor het Oosterbad, maar we zouden dat graag structureel willen zien. Hevel zwemlessen over in de zomer, maar denk mee en praat vooral mee. Toegankelijkheid voor alle inwoners bij oplevering. Een investering van 25,5 miljoen moet door alle inwoners van Aalsmeer gevierd kunnen worden. Daarom pleiten wij ervoor dat bij de oplevering van het nieuwe zwembad elke inwoner de kans krijgt om gratis naar het zwembad te gaan of tegen een sterk gereduceerd tarief te bezoeken. Dit maakt de oplevering een feestelijk moment voor de hele gemeenschap. Daarnaast vinden we het van groot belang dat een maatschappelijk belangrijke voorziening als een zwembad ook op de lange termijn toegankelijk is voor iedereen. Hiervoor is in onze ogen de Aalsmeerpas een belangrijk hulpmiddel. Met de Aalsmeerpas gericht op armoedebestrijding kunnen inwoners met een smalle beurs structureel en bij voorkeur gratis toegang krijgen tot het zwembad. Op deze manier garanderen we niet alleen een opening die inclusief gevierd wordt, maar dat dit ook een zwembad is, een blijvende plek is voor alle Aalsmeerders, ongeacht hun financiële situatie. Dus waarom zeggen we nou ja? Wij zeggen ja omdat dit zwembad meer is dan beton en water. Het is een investering in onze gemeenschap, een plek voor ontmoeting, veiligheid en plezier. Maar ons ja komt wel met strakke eisen; budgetcontrole, samenwerking met het Oosterbad en eerlijke toegang voor iedereen. Samen bouwen we aan een zwembad waar Aalsmeer trots op zou kunnen zijn. Dank u wel.

De voorzitter: Dan D66.

De heer Van der Tol: Dank u wel voorzitter. Wij zijn voor het gevraagde besluit ten aanzien van het zwembad om de voorkeur uit te spreken voor scenario twee, het geld beschikbaar te stellen en de financiële zaken te verwerken zoals voorgesteld. Daar wil de fractie van D66 direct bij opmerken dat gezien het maatschappelijk belang financiering van buiten een rol moet spelen. We dienen dan ook graag mede de motie omgevingsfonds zwembad Waterlelie in. Het tweede scenario is een uitbreiding ten opzichte van het gebouw waar iedereen zo lang gebruik van heeft kunnen maken. Het geeft de partijen die nu het zwembad gebruiken meer mogelijkheden. Uiteindelijk valt dit pas op zijn plaats bij de inrichting van het gebouw. Daar zullen we aandacht voor houden. Het maatschappelijk belang is ons inziens hoog. Denk aan het verenigingsleven, de ambitie van inwoners om fit te zijn en positieve effecten van sociaal contact, actief bezig zijn, en een plek om elkaar te ontmoeten op iemands algemene gezondheid en niet te vergeten het zwemonderwijs. De exploitatie is door ons vanuit die invalshoeken bekeken. Hoe is deze locatie in te zetten om ondernemers die in dit kader actief zijn dichtbij of op deze locatie ruimte te geven. Daarmee onderstrepen we de sociaal-maatschappelijke exploitatie rond het zwembad zoals we dat eerder hebben ingebracht. Tot slot ziet ook de fractie van D66 uit naar een opzet om grip te houden op de financiën van grote projecten, zoals door het college al is aangegeven. Tot zover voorzitter.

De voorzitter: Dan het CDA. En nog even, u heeft de motie nog niet officieel ingebracht misschien een goed moment ... maar u heeft er vast wel rekening mee gehouden. De heer Winkels.

De heer Winkels: Precies dank u wel voorzitter. Het zwembad De Waterlelie in Aalsmeer is 50 jaar oud en ondanks alle goede zorgen en vaak met kunst- en vliegwerk is het zwembad nu aan het einde van zijn levensduur gekomen. Al 50 jaar vervult dit zwembad De Waterlelie een belangrijke maatschappelijke taak voor Aalsmeer, Kudelstaart en omliggende gemeenten. Letterlijk duizenden mensen hebben hier het zwemmen geleerd en ontelbare diploma's zijn in dit zwembad behaald. Wie heeft in dit water niet zijn verjaardag gevierd. Overigens ik zie nu wat vragende blikken. Mijn zwemdiploma's heb ik gehaald in de VIBA. Dat was nog een voorloper van De Waterlelie. Even een persoonlijke noot. De gemeenteraad gaat dan waarschijnlijk besluiten om een nieuw zwembad te gaan bouwen. Het CDA is het daarmee van harte eens. De keus die erbij gemaakt wordt voor keuze twee ondersteunen wij van harte. Deze keuze is tot stand gekomen door zeg maar de vele goede adviezen die we hebben gekregen van de diverse adviesbureaus. Maar ook vanuit de ESA is ons duidelijk daar aangegeven dat dit de beste keus is. Het is een hoop geld, 25,5 miljoen. Als je het snel zegt valt het mee, maar uiteindelijk is het een hele hoop geld. Daarom hebben wij besloten als CDA het voortouw te nemen om een motie in te dienen waarin we vragen aan het college, en vragen op een natuurlijk indringende wijze, om te gaan kijken naar subsidiënten die zeg maar het geld die investering wat kleiner laten worden. En met name noemen we hierbij het omgevingsfonds Schiphol, dat is samengesteld door luchthaven Schiphol, de rijksoverheid en anderen. Dat is nog in oprichting, het is nog niet helemaal zeker hoe dat gaat lopen, maar het is in oprichting. En op het moment dat dat een feit is, willen we graag dat het college daar een beroep op doet. En als ze dat dan doen op die manier dan zou het, dat geven wij ook in de motie aan, is het ook mogelijk om zeg maar andere subsidiënten te vinden. Maar terugkomend op het agendapunt, wij ondersteunen dit voorstel van harte en bevelen ook, maar ik geloof dat dat algemeen gedragen wordt, de motie van harte aan.

De voorzitter: Bij deze beschouw ik de motie als ingediend mijnheer Winkels. Absoluut Aalsmeer.

Mevrouw Holtrop: Dank u wel voorzitter. Geachte leden van de raad, college en belangstellenden. Zwembad De Waterlelie in Aalsmeer is een onmisbaar onderdeel van onze gemeenschap. Het speelt al jarenlang een belangrijke rol in het bieden van zwemlessen, recreatie en beweging voor jong en oud. Helaas is het zwembad inmiddels sterk verouderd en renovatie is geen haalbare optie meer. Absoluut Aalsmeer is van mening dat instemmen met dit voorstel een goede keuze is, omdat het zowel voorziet in de basisbehoeften van onze inwoners, als in de ontwikkeling van Aalsmeer. Aalsmeer en Kudelstaart zijn omringd door water. Leren zwemmen is daarom niet alleen een recreatieve, maar ook een essentiële vaardigheid voor kinderen, jongeren, volwassenen en ouderen. De beschikbaarheid van zwemlessen, schoolzwemmen en trainingen is van wezenlijk belang. Daarnaast biedt het nieuwe zwembad de mogelijkheid om de samenwerking te versterken tussen de ESA en het Oosterbad, zodat kinderen ook ervaring opdoen in open water. Een vaardigheid die van levensbelang kan zijn. Bewegen in water heeft een bewezen positieve invloed op de gezondheid. Dit geldt voor mensen van alle leeftijden, maar vooral voor ouderen, mensen met een fysieke beperking en andere kwetsbare groepen. Het nieuwe zwembad moet daarom namens Absoluut Aalsmeer volledig voldoen en toegankelijk zijn voor iedereen. Om die reden hechten wij veel waarde aan het betrekken van inwoners, van gebruikers en van het huidige zwembadpersoneel bij de totstandkoming van het definitieve ontwerp. Wij realiseren ons dat de investering groot is en vragen daarom ook om een grote verantwoordelijkheid bij de uitvoering. De voltallige raad heeft al stappen gezet door middel van een motie om het college te verzoeken om op het moment dat de oprichting van het omgevingsfonds een feit is, een aanvraag te doen voor een substantiële bijdrage in de investeringskosten van het nieuwe zwembad. Wij dringen erop aan

dat het college deze motie benut en verder onderzoekt welke aanvullende subsidiestromen beschikbaar zijn om de financiële lasten te verlichten. Tot slot benadrukken wij het belang van samenwerking met zwemverenigingen en opleidingsinstanties. Het tekort aan geschoold zwembadpersoneel is een landelijk probleem, maar met een nieuw moderne accommodatie kan het Aalsmeer aantrekkelijk maken voor werknemers en tegelijkertijd mogelijkheden bieden voor opleidingen. Gelet op de huidige staat van zwembad De Waterlelie, de noodzaak om zwemfaciliteiten aan te bieden in onze waterrijke omgeving en de waarde die een nieuw zwembad toevoegt aan onze gemeente, is scenario twee volgens Absoluut Aalsmeer ook de beste keuze. Door in te stemmen met dit raadsvoorstel nemen we onze verantwoordelijkheid voor de veiligheid, gezondheid en welzijn van onze inwoners. Laten we deze kans grijpen om Aalsmeer een zwembad te geven dat aansluit bij de behoefte van vandaag en morgen. Daarbij heb ik geen vraag voor de portefeuillehouder, maar wel een vraag aan mijn collega Buisma GroenLinks PvdA. Ik heb u net horen zeggen dat u denkt een motie in te dienen. Wanneer kunnen wij die verwachten? Dank u wel.

De voorzitter: De heer Buisma.

De heer Buisma: Dank u wel voorzitter. Ik wacht heel even de reactie van het college af en daarna dienen we dan al dan niet de motie in.

De voorzitter: Goed. Mevrouw Holtrop, voldoende beantwoord? Ja dan de VVD.

Mevrouw Vleghaar: Dank u wel voorzitter. Iedereen al gehoord hebbende is er zeker een meerderheid gelukkig voor scenario twee. Daar zijn we heel erg blij mee. En daarnaast gaat het over een kredietvoorstel en daar gaat de VVD zeker mee akkoord en we komen er pas bij aanbesteding op terug of alle punten en opmerkingen meegenomen zijn wat we hebben voorgesteld met zijn allen.

De voorzitter: Oké. FlorAalsmeer.

Mevrouw Keessen: Dank u wel voorzitter. Een zwembad in een waterrijke gemeente zoals Aalsmeer is geen luxe, maar een noodzaak. Dat is de overtuiging van FlorAalsmeer en het standpunt dat wij vol overtuiging ondersteunen. Zwemmen is in onze regio niet alleen een geliefde recreatieve activiteit, maar ook een essentiële vaardigheid voor de veiligheid van al onze kinderen. De zwemles in De Waterlelie waar talloze kinderen uit Aalsmeer, Kudelstaart en omliggende gemeenten hun zwemdiploma's halen, vormen een fundament in deze belangrijke levensles. Het wegvallen van deze lessen zou onacceptabel zijn. Maar een zwembad is meer dan alleen een plek voor zwemlessen. Het is een ontmoetingsplek, een sociale hub, waar herinneringen worden gemaakt. Zelf heb ik als kind talloze uren doorgebracht in het huidige zwembad, omgeven door gelach, sportieve uitdagingen en vriendschappen die daar werden gesmeed. Voor velen om uiteenlopende redenen is zwemmen in een zwembad een veel aantrekkelijker alternatief dan het open water en het is aan ons als gemeenschap om deze keuze te kunnen blijven bieden. Toch zijn ook wij niet blind voor de mogelijke uitdagingen die op ons pad kunnen komen. Als fractie maken wij ons zorgen over de mogelijke oplopende kosten, de schommelingen in de rente, de prijsstijgingen van materialen en de krapte op de arbeidsmarkt zijn risico's die we niet kunnen negeren. Daarom is het cruciaal dat het college ons en daarmee de inwoners van Aalsmeer tijdig informeert over en meeneemt in eventuele wijzigingen van de begroting. Transparantie en zorgvuldigheid moeten hierbij vooropstaan. Onze hoop en verwachting zijn dat het vervolgproces soepel zal verlopen, zonder grote obstakels. Net zoals het traject hiernaartoe waar wij gezamenlijk als raad hebben afgelegd. We hebben vertrouwen in de planning en de betrokken partijen en kijken uit naar het moment waarop onze inwoners en vele anderen uit de regio kunnen genieten van het nieuwe zwembad, een plek die veiligheid, plezier en gemeenschap samenbrengt. Want in een gemeente als de

onze hoort een goed zwembad er gewoon bij. FlorAalsmeer stemt van harte in met dit voorstel. Dank u wel.

De voorzitter: Daarmee zijn we aan het einde gekomen van de eerste termijn en vraag ik de portefeuillehouder, wethouder Kabout, om in te gaan op de vragen en de ingediende motie.

De heer Buisma: Voorzitter?

De voorzitter: De heer Buisma.

De heer Buisma: Zou ik nog een korte vraag aan het college kunnen stellen naar aanleiding van de inbreng van de VVD?

De voorzitter: Uiteraard. We voegen hem nog even toe, want vangen zoveel als mogelijk in eerste termijn af.

De heer Buisma: Klopt onze conclusie dat de gemeenteraad geen besluitvorming doet naar aanleiding van de aanbesteding? Dus dat we alleen enkel nog geïnformeerd worden, maar dat we geen formeel besluit meer als raad nemen hierover?

De voorzitter: Hele goeie vraag naar aanleiding van ... We vragen de wethouder even te reflecteren en we hebben nog een hele tweede termijn om nadere vragen te stellen, dus het woord is aan de wethouder.

De heer Kabout: Dank u wel voorzitter. Ja zoals de voorzitter al aangaf inderdaad een historisch besluit wat hier voorligt wat we nou ja maximaal één keer in de 50 jaar als gemeente nemen een dergelijke investering. Ik ben erg verheugd alle reacties te horen en dat eigenlijk alle fracties zich achter het voorstel gaan scharen, ook voor het scenario twee. Ja ik heb eigenlijk alleen maar dingen gehoord die ik nou die het college ook helemaal deelt. Eigenlijk alle belangrijke punten werden aangehaald, dat dit natuurlijk een voorziening is voor jong en oud, alle leeftijden, alle inkomenscategorieën, maakt niet uit iedereen, eigenlijk voor al onze inwoners. Dat het geen luxe is, maar noodzaak. Dat het gaat om bewegen, gezondheid. Ik vond het ook leuk dat mevrouw Holtrop ook nog de werknemers aanhaalde en wat het daar ook voor betekent. Inderdaad ook een heel belangrijk aspect. Ook leuk om te zien dat de ESA ook goed vertegenwoordigd is, want ook een nieuw een hele mooie nieuwe frisse zwemvoorziening is natuurlijk ook voor de medewerkers een enorme impuls om met nog meer plezier en enthousiasme aan het werk te gaan en dat straalt ook weer af op onze inwoners, daar hebben we allemaal baat bij. Dus en ook voor wat dit traject voor ons als gemeente betekent, vind ik het heel mooi om te zien dat we zo'n project wat toch al onze inwoners raakt, dat wij daartoe in staat zijn en met elkaar daar toch tot een unaniem besluit gaan brengen zoals er nu naar uitziet. Ik moet eerlijk zeggen ik ben daar heel erg blij mee. Ik heb daar ook op ingezet van begin af aan, maar nou ja het ziet er naar uit dat we dat met elkaar gaan doen en ik ben daar heel erg blij mee. Het College is daar heel erg verheugd mee. Dan wil ik nu natuurlijk ingaan op de moties en ook de vraag die nog gesteld werd. En dan neem ik beide moties of moties de min of meer aangekondigde motie en de motie die u met zijn allen heeft ingediend. Ja kijk, de heer Buisma gaf natuurlijk aan een aantal zorgen over hoe een dergelijk project nou ja hoe we dat gaan beheersen. Dat zijn hele begrijpelijke en terechte vragen. Daar zijn wij ons als college ook terdege van bewust. Kijk in algemene zin ben ik het met u eens wat u allemaal vraagt en gaan we dat ook doen. Als u het heel specifiek maakt dan zit een aantal zaken die genoemd zijn, staan ertussen die we anders willen doen. Maar laat ik even voor u proberen uit te leggen, u vraagt bijvoorbeeld om een halfjaarlijkse rapportage. Nou het principe dat wij u heel regelmatig en goed gaan informeren, dat steunen wij volledig, dat gaan wij doen. Of dat halfjaarlijks is, ja kijk dat zal op de logische momenten sowieso zijn. Op het moment dat wij de aanbesteding hebben uitgeschreven en de inschrijvingen zijn bekend en wij weten wat de prijs gaat worden,

		dan is dat natuurlijk een logisch moment om u natuurlijk te informeren. En als het zo zou zijn dat daar een overschrijding betekent van het budget, natuurlijk zullen wij dan ook meteen met u in overleg treden hoe we daarmee om willen gaan. Daarnaast hebben we natuurlijk de reguliere stukken die u allemaal kent, de begroting, de kadernota, de Buraps, ook in dat soort stukken zal een dergelijk grote investering natuurlijk ook iedere keer prominent aan bod komen voor wat betreft stand van zaken. Dus dat even over het punt van voortgangsrapportages. Dan heeft u het over een onafhankelijk toezichthouder aanstellen. Als u dat zo op die manier wilt formuleren dan zijn we dat wat het college betreft zouden we dat niet willen doen. Wat wel zo is, is dat we al een heel projectteam hebben ingericht. Ik kan u melden dat volgende week al de eerste afspraak van de stuurgroep is ingepland. We willen meteen ook door en we hebben natuurlijk expertise ingehuurd bijvoorbeeld wat betreft het bureau die ook met ons mee is geweest op het raadsbezoek, die ook heel veel expertise en kennis heeft met zwembaden door heel Nederland, die natuurlijk ons ook in alles gaat ondersteunen. En dan kom ik ook op het andere punt, de motie voor wat betreft het financieren ook om het omgevingsfonds aan te spreken. Nou die motie kunnen wij als vanuit het college natuurlijk ja daar zijn we heel blij mee, die zien wij als een steun in de rug. Daar denken wij wel aan het inhuren van externe expertise. Dus echt aan het bureau ook wat ons gaat helpen om die subsidies aan te boren. Ook voor wat betreft budget weten wij nog niet precies of wij daar een budgetvraag aan koppelen. Kijk, natuurlijk op een dergelijk grote investering ga ik ervan uit dat we dat in het projectbudget kunnen wegschrijven en wel dat we zo nodig bij u in de Burap er op terugkomen. Ik hoop dat u daarmee akkoord bent, want dat heeft er ook mee te maken dat dergelijke bureaus werken natuurlijk soms ook op no cure no pay basis, maar of dat ook interessant is voor dit soort trajecten is nog maar de vraag. Dus ook daar moeten we even een zorgvuldige afweging in maken en komen we u natuurlijk gewoon netjes hierover informeren zodra we weten hoe we dat willen gaan aanvliegen en wat dat ook financieel betekent. En voor wat betreft deze moties zijn wij natuurlijk ook heel blij met dat die gelijktijdig door u wordt ingebracht, omdat dat voor ons natuurlijk een dilemma was dat wij aan de ene kant een hele grote investering willen gaan doen die natuurlijk zowel voor onze inwoners als ook voor buurgemeenten bijvoorbeeld Uithoorn heeft u ook terug kunnen lezen toch ook echt voor die inwoners heel belangrijk is terwijl het omgevingsfonds nog steeds niet is opgericht. En we willen ook niet tegengeworpen krijgen van ja nu is het budget er al, want het omgevingsfonds laat al jaren op zich wachten. Dus ik denk dat dit een mooie combinatie is dat wij toch nu door kunnen met het project en tegelijkertijd ook duidelijk dat signaal afgeven van we willen als Aalsmeer gewoon eigenlijk dat het omgevingsfonds hier ook gewoon een forse bijdrage in gaat doen. Dus dat dan meteen als reactie op die motie. Kom ik nog even terug op een aantal andere punten die de heer Buisma noemde. Kijk, heel in het algemeen wij kunnen natuurlijk niet garanderen dat wij geen budget gaan overschrijden. Dat is natuurlijk logisch. Het is wel zo dat wij hebben er alles aan gedaan om al aan de voorkant het zo goed mogelijk te ramen met de bureaus die daar heel veel expertise in hebben en met de stuurgroep en alles hoe wij het project ook willen gaan bewaken. En op die wijze willen wij u daar ook heel goed in gaan meenemen de komende tijd. Dan werd natuurlijk ook de samenwerking met het Oosterbad benoemd door een aantal partijen. Nou zoals wij al eerder hebben aangegeven die gesprekken lopen. In januari zijn er ook weer vervolggesprekken ingepland. We hebben inderdaad alvast een incidentele subsidie toegezegd vanuit potjes om het zo maar te zeggen die er al zijn. De heer Buisma gaf ook nog aan dat het structureel kan worden. Nou ja goed dat is iets daar zullen wij verder naar kijken en dat is een discussie voorbij de kadernota denk ik, maar goed het signaal wat u daar heeft afgegeven en ook het belang natuurlijk van het zwemmen in donker water dat is natuurlijk ook heel belangrijk ook voor de veiligheid. Dus dat wordt herkend. Even kijken, nou verder de punten die al werden genoemd, een korting bij oplevering, dat soort zaken kunnen we als college aangeven dat vinden we een heel mooi idee. De verdere uitwerking daarvan is denk ik echt iets voor een later moment. Dan de vraag die nog concreet op tafel ligt over de aanbesteding en wat de rol van de gemeenteraad daarin is. In principe is het vanaf dit moment dat de verdere uitwerking bij het college ligt, inclusief de aanbesteding. Het is natuurlijk wel zo dat wij u bij al die stappen goed op de hoogte gaan houden, zodat u goed kritisch kunt meelezen en ook vanuit uw rol als volksvertegen-

		woordiger ons daar scherp op kunnen volgen en bevragen. Dat is eigenlijk hoe het werkt. En natuurlijk als er een substantiële budgetoverschrijding zou zijn dan is het uiteraard zo dat de gemeente daar natuurlijk, want u heeft het budgetrecht, ook weer voor aan zet bent. Dus dat is wat mij betreft antwoord op de vraag en dan denk ik dat ik alle vragen heb beantwoord. De voorzitter: Hartelijk dank. Dan beginnen we aan een tweede termijn. De heer Buisma. De heer Buisma: Even een minuutje schorsing? We hoeven er niet voor weg. De voorzitter: Uitstekend moment voordat we de ronde doen. Dus ik geef u 2 minuten. U vraagt er om één, u krijgt er twee, dan gaan we daarna verder. Dus aan iedereen wel verzocht om even op de plaats te blijven zitten. Wij heropenen. De heer Buisma. De heer Buisma: Dank u wel voorzitter. Even ook echt naar aanleiding van de beantwoording van het college, want de opmerking van halfjaarlijks gaan rapporteren terwijl er niks te melden is, dat ben ik gewoon met u eens. Is gewoon een scherp punt en dat we dat op logische momenten doen als u zegt dat zeggen we toe, helemaal akkoord. De onafhankelijke toezicht-houder via de motie waar we dat budget gaan binnen harken, dus de subsidieclub, ook valide. Ik zou wel willen vragen om zo'n zelfde soort constructie dan ook bij alle grote projecten te doen. Dus dat we daar even het gesprek over kunnen voeren dat bij grote projecten iets in de categorie projectmanagement gedaan kan worden. De opmerking van de garantie van budgetoverschrijdingen kan ik niet geven, dat ben ik helemaal met u eens, dat kan ook niet. Maar wel dat we er vooraf goed over nagedacht hebben met elkaar dat als we dit soort budgetten uit gaan geven, als we grote projecten gaan doen en er komen er echt een hele berg aan voor de gemeente Aalsmeer, dat we daar echt van tevoren over nagedacht hebben en niet na halverwege een project zeggen hadden we maar. Dus nou goed dat is de oproep. En de samenwerking met de Oosterbad ja eens. Dus gezien even de opmerkingen, is de motie wat ons betreft overbodig geworden. De voorzitter: Ik hoor dus nog even één vraag waar de wethouder op kan reflecteren zo dadelijk. Toch? Of was het meer retorisch we hebben het er nog op een ander moment een keer over. De heer Buisman: Met name even de opmerking voor de grote projecten, dus dat daar nog heel even over nagedacht kan worden. De voorzitter: Akkoord. D66. De heer Van der Tol: We hebben geen aanvullende vragen. De voorzitter: CDA. De heer Winkels: Dank u wel, voorzitter. Dit gaat natuurlijk over een budget voor een nieuw zwembad. En nu worden een aantal dingen erbij gehaald wat net zo belangrijk is eigenlijk, maar niet behoort tot direct het onderwerp zoals ik noem het maar even een subsidiezoeker officieel aannemen. Nou dat is op zich een goed idee mocht er geen ruimte zijn binnen de bezetting van de kernorganisatie in Aalsmeer. Meerdere bemoeienissen zeg maar in de zin van projectmanagement, ook op grotere andere projecten, ja daar moeten we toch inderdaad met elkaar over spreken, want we hebben ook al een projectmanagement vanuit Amstelveen, wat ons ik dacht 21 procent van het hele bedrag kost dus ja per project dan weer. Daar zou ik toch wat meer met elkaar over willen overleggen. En vooral wat mevrouw Holtrop aangeeft van Absoluut Aalsmeer voor wat betreft inclusie helemaal eens, 100 procent. Dank u wel. De voorzitter: Absoluut Aalsmeer.

Mevrouw Holtrop: Dank u wel voorzitter. Ook eens met wat de heer Winkels net zegt over de zorgen die we hebben voor een eventuele kennis van subsidie, hopende dat die zich binnen de eigen organisatie bevindt en anders op een no cure no pay basis dat is toch wel de aanbeveling, want het kan behoorlijk oplopen en ik weet niet of we daar nou zo blij mee zijn. Dus we proberen dringend verzoek om dat op een no cure no pay basis te doen, mits er niet al iemand in de eigen organisatie is, zoals de heer Winkels al aangaf. Dank u.

De voorzitter: De VVD.

Mevrouw Vleghaar: We hebben geen vragen meer. We zijn blij met de opmerking van de wethouder dat hij ons op de hoogte houdt hoe het verder verloopt.

De voorzitter: FlorAalsmeer.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Wij delen uiteraard de zorg wel en ik denk dat de suggestie van de heer Winkels om er met elkaar een keer over te spreken inderdaad bij grote projecten over hoe we daarmee om moeten gaan een goede suggestie is en die nemen wij graag aan om dat gesprek inderdaad aan te gaan. Voor wat betreft externe subsidiebureaus inhuren, ja daar zijn wij juist wel voorstander van. Ik spreek uit eigen ervaring wetende dat zij dat heel goed kunnen en het gebeurt altijd op no cure no pay basis. En we zijn ook heel blij dat de wethouder de motie die de raad gezamenlijk indient als een steuntje in de rug ziet. Dank u wel.

De voorzitter: Dan vraag ik de wethouder voor nog een korte reflectie op de vraag van de PvdA en de eventueel nader gemerkte opmerkingen. Ja ik zag even een blik vanuit die hoek van u vergeet mij. Maar de wethouder.

De heer Kabout: Dank u wel voorzitter. Nou kijk de heer Buisma die deed eigenlijk de suggestie om projectmanagement ook die opmerkingen die daarover gemaakt zijn om die ook breder te betrekken bij de andere opdrachten. Ja dat lijkt mij heel logisch, dus dat zien we als college ook zo. Wij zijn daar ook druk mee bezig. Kijk, de heer Winkels gaf nog aan die refereerde ook aan de afspraken die wij met Amstelveen hebben. Maar juist dit project doen wij als kernorganisatie zelf en hebben wij zeg maar, is de rol van Amstelveen een stuk kleiner in die zin. Ook dat wat u zei over 21 procent dat is ook nou ja achterhaald, daar zijn ook andere nou ja ik denk gunstiger afspraken over. Maar het is denk ik goed om u daar eens over bij te praten. Die behoefte heeft u, ik denk nou dat lijkt me heel gezond om daar eens met elkaar over te hebben in bredere zin, want dat is ook iets wat ons natuurlijk ook bezighoudt omdat dat gewoon heel belangrijk onderwerp gaat zijn de komende tijd. Dus dat even in algemene zin. Er werd nog iets gezegd er was nog wat werden wat verschillende meningen gegeven over intern of extern. Als het specifiek om subsidie expertise gaat willen wij dat wel echt extern gaan inhuren en de vraag of dat no cure no pay of niet, nou dat is gewoon puur een afweging van hoe komt dat uit afhankelijk van de omvang van het bedrag wat we willen vragen en de inspanning moeten we gewoon even goed naar kijken of het slimmer is om daar wat voor afspraak, welke afspraakvorm daarvoor het beste is en wat er allemaal in de markt daarvoor beschikbaar is. Dus daar zullen we gewoon op die manier wat ons betreft naar gaan kijken. Dank u wel.

De voorzitter: Hartelijk dank voor de beantwoording. Kijk even rond. Zo afdoende? Volgens mij wel. Volgens mij kunnen wij overgaan tot besluitvorming en dan met hoge uitzondering wijd ik iets meer woorden aan deze besluitvorming, want zo af en toe doet de lokale democratie er zeker toe en met uw instemming is het toch mogelijk om voor langere tijd weer een prachtige voorziening als een zwembad mogelijk te maken. En ja voor een bedrag van iets meer dan 25 miljoen euro ex btw krijgen we dan ook een wedstrijdbad met een beweegbare bodem, een wedstrijdbad van vier banen en één met zes banen, maar ook een recreatiebad. En ik denk dat

		het voor de jeugd en voor de wat oudere jeugd en voor de wat oudere, oudere jeugd een fantastische aanvulling is op de voorzieningen die wij hier hebben. Wie kan instemmen met dit voorstel? Dat is eenieder en daarmee maken wij historie. Ja je zou eigenlijk verwachten dat een groot gejuich en applaus zou plaatsvinden, maar dat doen wij natuurlijk nooit in de raadsvergadering, dat doen wij van binnen natuurlijk. Ik kijk even de directeur in deze aan, want die zat natuurlijk te wachten op een groot applaus maar vandaar. Blijf nog even zitten dan kunnen we elkaar straks ook nog even feliciteren voor dit historische moment, maar voor de vergadering gaan wij nu verder. Wij gaan naar agendapunt ... Oh ja ik dacht even die ja die motie ja een hele belangrijke motie. Excuses. Ik denk ook dat het een goeie voorzet van de raad is om het college te vragen een uiterste inspanning te doen om te kijken of we andere middelen kunnen binnenhalen te beginnen bij het omgevingsfonds van Schiphol, een hele mooie route. De motie, ik breng hem ter stemming. Wie kan voor deze motie stemmen? En daarbij is ook de motie unaniem aangenomen, waarmee van harte gefeliciteerd.
Rb-10		**Vaststellen 2e Bestuursrapportage 2024** De voorzitter: Dan nu toch de vaststellen van de bestuursrapportage 2024 de tweede. Hierin legitimeren wij weer de afwijkingen ten opzichte van de programmabegroting van dit jaar. En ook daarvoor is een spreekvolgorde ingetekend en dat brengt ons ja volgens dit overzicht ook bij de PvdA. De heer Buisma: Ook namens GroenLinks geen op- of aanmerkingen voorzitter. De voorzitter: D66. De heer Van der Tol: We hebben geen aanvullingen of vragen op dit moment. De voorzitter: CDA. De heer Winkels: Dank u wel voorzitter. Goed werk. Alles is goed bij elkaar opgeteld. De vragen die we hadden hebben we gesteld en is keurig antwoord opgekomen. We gaan van harte akkoord. De voorzitter: Absoluut Aalsmeer. De heer Koster: Eén moment voorzitter, ik ben even op zoek naar de juiste tekst. De voorzitter: Doen we ondertussen de VVD. De heer Van der Zwaag: Wij kunnen instemmen met het voorstel dank u wel. De voorzitter: Dan gaan we terug naar Absoluut Aalsmeer. De heer Koster: Dank u voorzitter. Ja het is even schakelen tussen al die schermen. Voorzitter, op 26 november en in december heeft het college van burgemeester en wethouders op vragen van de raad bij de behandeling van de Tweede Burap een aantal vragen beantwoord in de memo en de citaat: "De werkzaamheden hebben te maken gehad met diverse tegenvallers als gevolg van kabels en leidingen. Allereerst moest Stedin de gasleiding vervangen, zat een lek in. Dit liep uit en heeft veel tijd gekost. Vervolgens bleek de gasleiding lek en moest deze opnieuw vervangen worden. Dat heeft wederom enkele maanden vertraging opgeleverd." De vraag aan het college luidt: kan zij aangeven of en op welke wijze zij Stedin hebben aangespoord om de werkzaamheden in de planning van Stedin naar voren te trekken? Een volgend citaat: "Toen vervolgens de asfalteringswerkzaamheden gestart werden bleken de kabels en leidingen op dat tracé veel ondieper te liggen dan voorgeschreven is en dan verwacht werd op basis van de proefsleuven die gegraven waren op diverse locaties". Hier begint het antwoord onduidelijk te worden. Ten eerste zou er een klikmelding moeten zijn waarop aangegeven waar de kabels en

leidingen liggen en op welke diepte. Daarna zou bij het graven van sleuven normaal gesproken onmiddellijk duidelijk moeten worden op welke diepte de kabels en de leidingen liggen. De vraag luidt dan ook: is er direct na de constatering van de ondiepe kabels en leidingen actie ondernomen richting de aannemer om de geplande oplevering te halen?

De voorzitter: De heer Koster wel even een vraag. Het waren in principe denk ik ook wel vragen die wellicht in de commissie aan de orde hadden kunnen komen of zijn ze naar aanleiding daarvan met een nieuw inzicht geweest? Misschien wel goed om dat even, want ze zijn ook al vrij technisch van aard en ik weet niet zeker of de portefeuillehouder die beantwoording gereed heeft. En daarbij ook de vraag, draagt het bij aan de besluitvorming over dit stuk of bent u gewoon geïnteresseerd in de informatie?

De heer Koster: Nee, beide voorzitter. Er is tot twee keer toe is er een memo verschenen van de hand van de portefeuillehouder naar aanleiding van vragen, zowel in november als in december en het tweede antwoord dat is verwoord in de memo welke sinds gisteren in iBabs beschikbaar is gesteld en opnieuw geeft dat onduidelijke antwoorden. En ik heb naar aanleiding daarvan nog vragen.

De voorzitter: Gaat u verder.

De heer Koster: Het alsnog dieper aanleggen van al deze kabels is geen realistische optie, staat er in de tweede memo. Maar ja wanneer wordt vastgesteld dat die diepte van de kabels en de leiding onvoldoende is? In het verleden is er door een nutsbedrijf een fout gemaakt die hersteld zou moeten worden. Met die diepte van de kabels en leidingen kun je ook de vraag opwerpen of er nu een gevaar is voor de gebruikers van het voet- en het fietspad door die te hoog liggende kabels. En tot slot, er is gekozen om op dit tracé easy path betonplaten toe te passen in plaats van asfalt. En ook wat dat betreft zijn we wel erg benieuwd of daar meerkosten zijn, omdat het ook een hele tijd geduurd heeft voordat dit besteld is, gefabriceerd is en vervolgens geleverd. En tot slot misschien, waarom heeft het college de raad niet eerder geïnformeerd over deze zaken en moest bij de raad tot behandeling in de commissie zowel in november als in december via een memo geïnformeerd worden. Alles overziende stelt de fractie van Absoluut Aalsmeer dat zij een controlerende taak niet naar behoren heeft kunnen uitvoeren wanneer er onvoldoende informatie wordt gegeven vanuit het college. En dit project heeft zo'n grote vertraging opgelopen met verschillende fouten erin ja en dat frustreert ons zeker.

De voorzitter: De VVD hebben we gehad. FlorAalsmeer.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Wij hebben geen tekst.

De voorzitter: Ik kijk heel even het college aan. Heeft u behoefte aan een korte schorsing? Ja we schorsen even een luttele minuut. Blijf zitten, we gaan zo weer verder. Ik zie dat er een aantal raadsleden toch ontsnapt zijn toen ik me even omdraaide. Ik zal de bode vragen om ze even terug te halen. We wachten nog even één minuut tot ze terug zijn. De wethouder.

De heer Spaargaren: Voorzitter, dank u wel. Ja dit zijn inderdaad wat technische vragen, die zal ik intern voor moeten leggen. Dus als u het goed vindt, kom ik daar uitgebreid schriftelijk op terug.

De voorzitter: Ik vraag de portefeuillehouder even te blijven staan, want alleen bij Absoluut Aalsmeer waren er in eerste termijn wat vragen. Misschien goed om even daar een korte interactie met elkaar over te hebben. Ik zou daar graag het volgende aan willen toevoegen. Even de zoektocht met elkaar, want de beantwoording is heel belangrijk, maar in hoeverre dat nodig is om tot besluitvorming te komen of dat dat losgekoppeld kan worden. Dat is eigenlijk denk ik de achterliggende vraag ook van de portefeuillehouder.

De heer Koster: Nee voorzitter wat mij betreft kan het losgekoppeld worden van de tweede Burap. Het is heel uitgebreid stuk met heel veel informatie en dat het college dan misschien op

		dit puntje geen voldoende heeft gekregen dat is geen reden voor ons om tegen te stemmen wat de Burap betreft. De voorzitter: Goed. Dan concludeer ik in ieder geval dat de wethouder zich toe uitvoerig op de vragen in te gaan en zo spoedig mogelijk toe te zenden. Dus waarvoor dank aan de portefeuillehouder. Dan kijk ik even rond of er behoefte is aan een verdere toelichting, vragen. Nee, want dan gaan we gewoon over tot beantwoording en dat memo zal dan behandeld worden in het college. Goed. De bestuursrapportage ligt voor. Wie kan instemmen met dit voorstel? Dat is eenieder. Daarmee unaniem aangenomen.
Rb-11		**Vragenkwartier** De voorzitter: Dat brengt ons bij het vragenkwartier. Daarvoor zijn geen vragen gesteld.
Rb-6		**Wijzigen Algemene Plaatselijke Verordening Aalsmeer** De voorzitter: Dan gaan we naar agen... Ja dan gaan we naar de APV. Ja u dacht ik ga zo snel door deze vergadering heen maar ... Twee keer knipperen met uw ogen en we zijn uit de raadsvergadering. Ja. Want we hebben nog agendapunt zes de wijziging van de algemene plaatselijke verordening en ik geef daarvoor graag het woord voorzitter stokje even over aan de heer Van Willegen. Dus wederom blijft u even zitten wij moeten even een ceremoniële dans doen, want dat ambtsketen moet even over. Ogenblik. De plaatsvervangend voorzitter: Dan heropen ik de vergadering en dan gaan we over op de behandeling van dit stuk en dat is de wijziging plaatselijke verordening Aalsmeer. En de spreekvolgorde is D66, dus wie mag ik van D66 het woord geven? De heer De Vries: Dank voorzitter. Wij hebben op dit moment geen opmerking hierover. De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. CDA. Mevrouw Van der Meer: Dank u wel voorzitter. Ook wij hebben geen opmerking en we gaan akkoord. De plaatsvervangend voorzitter: Ja mooi we gaan snel in het rondje, dan komen we vanzelf bij FlorAalsmeer, Absoluut Aalsmeer. De heer Koster: Dank u voorzitter, dat andere Aalsmeer. Voorzitter, ik kan geen voorschotje nemen op wat mevrouw Keessen namens FlorAalsmeer gaat inbrengen, maar we hebben tot nu toe twee keer geprobeerd om een discussie of een gesprek over vuurwerk en het afsteken van pijltjes gedurende het jaar aan te kaarten. Dat is helaas niet gelukt. Er was blijkbaar onvoldoende draagvlak om daar op dat moment over met elkaar van gedachten te wisselen. Dat neemt niet weg omdat ik graag een advies nog zou willen meegeven. En dat is dat vandaag de gemeente Amstelveen heeft gepubliceerd hoe zij omgaat met vuurwerk, wat er verboden is in de gemeente. Maar waar het vooral om gaat is dat ze aangeven op welke locaties zijn geen vuurwerk dulden. En dan gaat het om de heempark, de gewone parken, de heemparken, de schoolpleinen, maar ook alle zorglocaties zoals de verzorgings- en de verpleegtehuizen en de ziekenhuizen en de locaties waar dieren verzorgd worden, bijvoorbeeld de kinderboerderij en de maneges. Wij zijn niet verder gekomen in de gemeente dan dat we rondom Molen De Leeuw bij de Zijdstraat een gebiedsbeperking hebben opgelegd. Nou we hebben drie molens binnen de gemeentegrenzen, dus ik zou op zijn minst zien dat we rekening gaan houden met alle molens binnen de gemeentegrenzen. En voor de rest zullen we daar misschien wellicht nu het moment niet is om die discussie aan te gaan, binnenkort wel een initiatief nemen om eens te kijken hoe de fracties het komende jaar willen omgaan met vuurwerk verboden en misschien op weg gaan naar een vuurwerkvrije gemeente. Dank u. De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. De VVD, de heer Bouwmeester.

De heer Bouwmeester: Dank u voorzitter. Wij gaan het gras niet voor FlorAalsmeer wegmaaien, dus laat onze buurt voorbijgaan.

De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Dan wil ik het woord geven aan mevrouw Keessen van FlorAalsmeer.

Mevrouw Keessen: Dank u wel voorzitter. Ja een onverwacht bespreekstuk en helaas heeft Absoluut Aalsmeer wel het gras voor mijn voeten weggemaaid. Want dat betreft inderdaad de beantwoording of in ieder geval de reactie die wij via de griffie kregen over het bezigen van vuurwerk op bepaalde locaties. En we hebben tijdens de oordeelsvormende commissie een uitgebreid gesprek gehad over de molens. En in het antwoord wordt specifiek molen de Leeuw genoemd, maar er zijn inderdaad nog twee molens, de korenmolen en ook De Zwarte Ruiter aan de Jac. Takkade. En wat ons betreft zouden dat ook gebieden zijn waar geen vuurwerk mag worden afgestoken. Juist omdat degenen die vuurwerk bezigen het liefst locaties opzoeken waar ze nou ja niet zo snel worden gesnapt. Dus daar zouden wij heel graag een reactie op krijgen van de portefeuillehouder.

De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. GroenLinks PvdA. De heer Fransen.

De heer Fransen: Dank u wel voorzitter. Ja namens PvdA-GroenLinks, op het moment dat je met jezelf afspreekt van daar en daar mag geen vuurwerk worden afgestoken werkt dat alleen als je het ook echt heel goed handhaaft. En als je niet handhaaft, maar wel afspreekt dat het daar niet mag, ben je niet geloofwaardig als overheid. Dus het afspreken dat het daar en daar niet mag, is één op één wat ons betreft gekoppeld met handhaving daarvan. Anders is, anders zijn we geen knip voor onze neus waard. En dat als dat geld kost, dan kost dat maar geld. Maar anders moet je het niet afspreken met jezelf.

De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Dan heb ik alle vragen als het goed is gehoord en dan wil ik de portefeuillehouder het woord geven. De heer Oude Kotte.

De heer Oude Kotte: Ja voorzitter eerst maar even ingaan op de vraag van FlorAalsmeer en ik heb nog wat adviezen gehoord dus daar reflecteer ik dan met uw goedvinden ook nog even kort op. De vraag was is er een vuurwerkverbod bij molen De Leeuw? Dus daarop heb ik op u geantwoord, ja dat is er en het staat daar. Dus maar ik snap dat er best wel interesse is om ... ja dit toch echt ... Ik werd erop gehanteerd dat een verkeerde naam er stond. Dus opnieuw ingelogd dan weten de kijkers thuis ineens weer dat het een andere portefeuillehouder betreft. Vandaar even de interruptie. Ik snap ook dat er interesse is om te weten of er meer aanwijzingsbesluiten zijn waar het vuurwerkverbod geldt. Dat antwoord heb ik zo niet paraat. Maar zal ik een lijst doen toekomen als er meerdere locaties zijn waar die dan zijn, want die interesse is er. En er komt ook nog, en dat was op verzoek van u als raad, het plan van aanpak met betrekking tot de jaarwisseling. Die wordt ook toegezonden. Dus misschien wel goed om dat eraan toe te voegen dan heeft u een geheel overzicht daarvan. En dan het verzoek om extra locaties toe te wijzen. Ik zal het advies in overweging nemen. De opmerking van de heer Fransen van ja je bent natuurlijk alleen geloofwaardig als ook handhaving volgt als overheid. Dat is natuurlijk een hele filosofische discussie hoe handhaving zou moeten werken. Als portefeuillehouder of als burgemeester zie ik het als ultimum remedium. Als we ergens een snelheid van 50 kilometer neerzetten, dan kan ook niet de opmerking zijn als mensen te hard rijden ja u handhaaft niet dus het is niet geloofwaardig om een snelheid van 50 kilometer aan te voeren. Dus die discussie is natuurlijk iets breder. Het zou natuurlijk wel zo kunnen zijn en daar heeft FlorAalsmeer een heel goed punt, maak goed helder waar die verboden zijn zodat er rekening mee gehouden kan worden, wij misschien ook elkaar daarop kunnen aanspreken. Maar het is misschien ook goed wat betreft de molen De Leeuw aan te geven dat daar is ieder jaar strenge controle, daar zijn nog geen extremiteiten geconstateerd, dus misschien is dat ook wel een antwoord. We zien daar op oudjaarsavond goed op toe, daar wordt langsgereden, daar is om 00:00 uur aandacht voor, ook gedurende dag. En ja dan roep ik nog even in herinnering, overal in Nederland geldt een vuurwerkverbod behalve tussen bepaalde tijden op de laatste dag

		van het jaar. Dat is het moment waarop we extra inzet plegen dat ook op verboden gebieden niet wordt afgestoken. Daarvoor moeten we natuurlijk de aandacht verdelen over de hele gemeente, want het is overal verboden en dat is voornamelijk op oudjaarsavond op oudjaarsdag een kat-en-muisspel. Er is vuurwerk, daar gaat iemand achteraan, vaak is de jeugd al gevlogen als je eraan komt, volgt een melding, politie gaat erachteraan. Maar we zijn oudjaarsavond met 17 agenten vertegenwoordigd in dit gebied. Dat is een ontzettende inzet die we hier plegen. Handhaving is ook op volle sterkte, dus we doen ons stinkende best om het voor iedereen een zo leuk mogelijke jaarwisseling te laten zijn. Maar ja ik moet ook benadrukken het is goed dat we er scherp op zijn, maar gelukkig in de afgelopen zes jaar is het in Aalsmeer met de jaarwisseling goed binnen de maatstaven gebleven voorzitter. De plaatsvervangend voorzitter: Ja oké. Dank u wel. Ik zie dat de heer Fransen van GroenLinks nog een aanvullende vraag heeft of een aanvullende opmerking. De heer Fransen: Ik dacht dat u altijd zo'n mooi knopje had dat u iedereen kon overrulen als voorzitter, maar kennelijk werkt dat niet of zo of verkeerde knop ik weet het niet. Maar de portefeuillehouder geeft aan dat het een beetje filosofische discussie is. Nou daar hou ik wel van, dus laten we dat maar doen. Maar kijk hij maakt de vergelijking met het handhaven van 50 kilometer per uur en dat is heel terecht natuurlijk, want dat is ook een ingewikkelde. Maar bij 50 kilometer per uur heb je wel een pakkans en als het goed is hebben we wegen ingericht opdat je je aan die snelheid houdt. Dus dat vind ik een verschil met dat je één keer per jaar vuurwerk mag afsteken en dan op bepaalde gebieden niet en als je daar niet een significante pakkans ervaart dan wordt het link. Dus ik ben heel blij te horen dat daar deze inzet op gepleegd wordt en ik vind dat ook heel goed. En ik weet niet hoeveel plekken het precies gaat, maar dat lijkt er haast op dat je op elke plek waar je zegt hier mag het niet iemand neer kan zetten de hele avond. Dus dat lijkt me hartstikke goed. De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Is er nog behoefte ... Ja u krijgt zo het woord. Is er nog behoefte aan een tweede ronde? Zo niet, dan geef ik alleen mevrouw Keessen van FlorAalsmeer nog het woord. Mevrouw Keessen FlorAalsmeer u hebt het laatste woord. Mevrouw Keessen: Dank u wel voorzitter. Dat was eigenlijk mijn voorstel al, omdat wij het natuurlijk ook gevraagd hadden om dit te behandelen. Ja dank aan de portefeuillehouder voor zijn antwoorden en ook voor het feit dat hij deze vergadering in deze rol, maar ook in zijn rol als voorzitter van de raad een glimlach op ons gezicht heeft weten te toveren. We gaan er verder vanuit dat we het gesprek over dit onderwerp op een later moment met elkaar nog een keer gaan voeren. Dank u wel. De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Dan gaan wij over tot stemming. Wie is er voor deze algemene plaatselijke verordening Aalsmeer? Met algemene stemmen aangenomen. Dank u wel.
Rb-12		**Sluiting** De plaatsvervangend voorzitter: Dan had de vorige voorzitter al even een blik geworpen op het vragenkwartier, maar er waren geen vragen ingediend voor het vragenkwartier. Dus dat agendapunt is ook afgehandeld. En dan was het de laatste vergadering van 2024 voor raads-leden en commissieleden is nog een samenzijn beneden zo meteen. Daar nodig ik jullie van harte voor uit. En bij deze sluit ik dan de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 13 februari 2025,

, voorzitter

, griffier

Gemeente Aalsmeer

CONCEPT BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING
D.D. 12 DECEMBER 2024

Aanwezig:
Voorzitter: de heer G.E. Oude Kotte
Plv. Griffier : mevrouw M.J.M. Nijman-de Zeeuw

Leden:	AA	: de dames G. Holtrop en D.M. Prent Bouten en de heren W.T.J.M. Koster en D. Kuin
	CDA	: de dames M. van Diemen-Kreeft en T. van der Meer en de heren M.P. Buskermolen, P.F. van den Nouland, D. van Willegen en G.J.H. Winkels
	VVD	: de dames E.S.I. Mijwaart en M. Vleghaar en de heren J.G.E. Bouwmeester, J. de Vries en D.G. van der Zwaag
	D66	: Mevrouw M.J. Geisler en de heren J. van der Tol en S.J.R. de Vries
	GroenLinks	: de heer R.P. Fransen
	PvdA	: de heer J.H. Buisma
	FlorAalsmeer	: mevrouw J. Keessen en de heer D.J. Biesheuvel

Portefeuillehouders: de heren G.E. Oude Kotte, L.B. Kabout, W. Kikkert en S.A.S. Spaargaren
Afwezig: mevrouw P. Lakerveld (GL)

Agenda punt	Onderwerp	Besluit:
R-1	1.Opening door de voorzitter, de heer G.E. Oude Kotte 2.Vaststelling van de agenda	1.2.Op verzoek van de fractie FlorAalsmeer wordt agendapunt 6, wijziging APV, een bespreekpunt. De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

	3.Vaststelling van het verslag van de raadsvergadering van 7 en 14 november 2024 4.Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken 5.Actieve informatie uit het college 6.Mededelingen vanuit de fracties	1.3.Conform vastgesteld 1.4.Conform vastgesteld 1.5.Er is geen actieve informatie uit het college. Er zijn geen mededelingen vanuit de fracties
	AKKOORDSTUKKEN	
R-2	**Aanwijzen functionaris Gegevensbescherming** **Besluit:** 1. Mevrouw N. Tsjkadoea, met terugwerkende kracht vanaf 1 oktober 2023, aan te wijzen als Functionaris Gegevensbescherming (FG) van de gemeenteraad van de gemeente Aalsmeer en de door de gemeenteraad ingestelde commissies en Rekenkamer conform artikel 37, lid 1 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming. 2. Het college mandaat te verlenen om in de toekomst namens de gemeenteraad een functionaris gegevensbescherming aan te wijzen	Voorstel aangenomen met algemene stemmen
R-3	**Vaststellen verordening rechtspositie raadsleden en commissieleden 2024** **Besluit:** 1. Vast te stellen de "Verordening rechtspositie raadsleden en commissieleden Aalsmeer 2024" vast te stellen. 2. De Verordening rechtspositie raadsleden en fractieassistenten 2019 (vastgesteld 12 december 2019) in te trekken.	Voorstel aangenomen met algemene stemmen
R-4	**Vaststellen belastingverordeningen 2025** **Besluit:** I. De volgende belastingverordeningen 2025 vast te stellen: 1.1 Verordening onroerendezaakbelastingen 2025 1.2 Verordening afvalstoffenheffing 2025 1.3 Verordening rioolheffing 2025 1.4 Verordening intrekking hondenbelasting 2024	Voorstel aangenomen met algemene stemmen De heer S. de Vries geeft een stemverklaring af.

	1.5 Verordening forensenbelasting 2025 1.6 Verordening roerende zaakbelasting 2025 1.7 Verordening verblijfsbelasting 2025 1.8 Verordening waterverblijfsbelasting 2025 1.9 Legesverordening 2025 1.10 Verordening lijkbezorgingsrechten 2025 1.11 Verordening precariobelasting 2025 1.12 Verordening reclamegelden 2025 1.13 Marktgeldverordening 2025 II. Ongewijzigd te laten doorlopen voor 2024 De Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen Aalsmeer 2023 en de verordening Kadegelden. III. De ramingen van de OZB-opbrengsten niet-woningen 1e tranche in de programmabegroting 2025 aan te passen door een (budgetneutrale) verschuiving te maken voor de begrote opbrengst OZB gebruikers niet-woningen naar OZB eigenaren niet-woningen van € 710.000. IV. De begroting 2025 incidenteel te wijzigen conform de actuele prognose van de kosten en opbrengsten omgevingsvergunningen 2025, per saldo € 0,969 miljoen ten gunste van het begrotingssaldo door een hogere opbrengsten bouwleges en iets stijgende extra uitgaven.	
R-5	**Vaststellen Controleprotocol en Normenkader 2024** **Besluit:** het controleprotocol 2024 inclusief normenkader vast te stellen.	Voorstel aangenomen met algemene stemmen
R-6	**Wijzigen Algemene Plaatselijke Verordening Aalsmeer** **Besluit:** De voorgestelde wijzigingen van de APV van de gemeente Aalsmeer vast te stellen: a. Wijzigen van artikel 1.1: Begripsbepalingen b. Wijzigen van artikel 2:10: Voorwerpen op of aan de weg c. Wijzigen van artikel 2:71: Begripsbepaling (Afdeling 13 Consumentenvuurwerk) d. Wijzigen van artikel 2:78: Gebiedsontzeggingen e. Wijzigen van artikel 4:15: Verbod hinderlijke of gevaarlijke reclame	Op verzoek van de fractie FlorAalsmeer wordt dit onderwerp als bespreekpunt geagendeerd als laatste onderwerp bij de bespreekpunten

	f. Wijzigen van artikel 5:6: Kampeermiddelen e.a.	
	BENOEMINGEN	
	Aanwijzen griffier ad interim **Besluit:** 1. Mevrouw H.R.E. Hofland per 7 januari 2025 aan te wijzen als interim griffier voor de gemeenteraad voor gemiddeld 36 uur per week voor een periode tot 30 september 2025. 2. Incidenteel middelen beschikbaar te stellen ter hoogte van € 210.200 ten behoeve van de aanwijzing van de griffier en de verlenging van de plaatsvervangend griffier/ raadsadviseur en deze te dekken uit het geprognosticeerde begrotingsresultaat 2025. 3. De programmabegroting 2025 in overeenstemming met beslispunt 2 te wijzigen.	Mevrouw Mijwaart, voorzitter van de werkgeverscommissie, spreekt mevrouw Hofland kort toe. Voorstel aangenomen met algemene stemmen Mevrouw Hofland heeft de verklaring en belofte afgelegd.
	Benoemen plv. lid auditcommissie **Besluit:** De heer D. Kuin (Absoluut Aalsmeer) te benoemen tot plaatsvervangend lid van de auditcommissie	De stemcommissie bestaat uit mevrouw Van der Meer en de heren Biesheuvel en Buisma Er zijn 22 geldige stemmen uitgebracht waarvan 18 akkoord en 4 blanco.
	BESPREEKSTUKKEN	
R-3	**Beschikbaar stellen krediet nieuwbouw zwembad Aalsmeer** **Besluit:** 1. Voor de nieuwbouw van het zwembad de voorkeur uit te spreken voor scenario 2 uit het eindrapport van Drijver en Partners & Straman. 2. Het beschikbaar stellen van een krediet van € 25.509.000 excl. BTW (prijspeil 2026) ten behoeve van nieuwbouw zwembad de Waterlelie 3. Op basis van de nota vaste activa gemeente Aalsmeer 2023 de componentenmethode toe te passen en deze lineair af te schrijven met een afschrijvingsduur van respectievelijk 40 jaar (gebouw), 20 jaar (installaties) en 10	Voorstel aangenomen met algemene stemmen Actie Gemeenteraad: De gemeenteraad wil het gesprek aangaan over projectmanagement in brede zin.

<table>
<tr>
<td></td>
<td>jaar (inventaris).
4. Het krediet, de vorming van de bestemmingsreserve externe financieringslasten en de stelposten (afschrijvingskosten, stelpost lagere exploitatielasten en vrijval uit bestemmingsreserve) die in de Kadernota 2025 zijn opgenomen in de jaarschijf 2028 ten behoeve van het zwembad terug te draaien.
5. Ter aftopping van de lastenstijging die het gevolg is van de nieuwbouw van het zwembad € 13.094.432 toe te voegen aan de bestemmingsreserve kapitaallasten ter dekking van de (hogere) lasten in de 1e 20 jaar na in gebruik name van het zwembad.
6. Op grond van de notitie incidenteel/structureel voor het najaars Bestuurlijk Overleg Financiële Verhoudingen 2023 d.d. 21 november 2023 voor de jaren 2028 tot en met 2035 in totaal € 845.934 te dekken uit de algemene reserve.
7. Na in gebruik name van het zwembad de resterende boekwaarde van het bestaande zwembad en de sloopkosten ten laste van de algemene reserve te brengen.

<table>
<tr><th>A/M</th><th>Naam Amendement</th><th>Fractie en aantallen</th></tr>
<tr><td>M24-17</td><td>Motie Omgevingsfonds – zwembad Waterlelie (raadsbreed ingediend)</td><td>Unaniem aangenomen</td></tr>
</table>
</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>R-4</td>
<td>Vaststellen 2e Bestuursrapportage 2024

Besluit:
1. De 2e bestuursrapportage 2024 vast te stellen.
2. De begroting 2024 te wijzigen conform het overzicht van lasten en baten met mutaties per programma, hoofdstuk 2 Mutaties op programmaniveau, inclusief de voorgestelde mutaties op de reserves en voorzieningen 2024.</td>
<td>Voorstel aangenomen met algemene stemmen

<u>Toezegging:</u>
De door de fractie Absoluut Aalsmeer gestelde vragen over het fietspad Zwarteweg worden schriftelijk beantwoord.</td>
</tr>
<tr>
<td>R-6</td>
<td>Wijzigen Algemene Plaatselijke Verordening Aalsmeer

Besluit:
De voorgestelde wijzigingen van de APV van de gemeente Aalsmeer vast te stellen:
a. Wijzigen van artikel 1.1: Begripsbepalingen</td>
<td>Op verzoek van FlorAalsmeer is dit onderwerp een bespreekpunt geworden.

Absoluut Aalsmeer wil het gesprek</td>
</tr>
</table>

	b. Wijzigen van artikel 2:10: Voorwerpen op of aan de weg c. Wijzigen van artikel 2:71: Begripsbepaling (Afdeling 13 Consumentenvuurwerk) d. Wijzigen van artikel 2:78: Gebiedsontzeggingen e. Wijzigen van artikel 4:15: Verbod hinderlijke of gevaarlijke reclame f. Wijzigen van artikel 5:6: Kampeermiddelen e.a.	aangaan met de andere fracties hoe komend jaar om te willen gaan met vuurwerkvrije zones en wellicht te komen tot een vuurwerkvrije gemeente. <u>Toezegging:</u> De voorzitter zal een overzicht aan de raad doen toekomen met mogelijk andere aanwijzingsbesluiten waar geen vuurwerk mag worden afgesto-ken. Ook zal het Plan van Aanpak voor de vuurwerkaanpak rond oud en nieuw worden meegestuurd. Voorstel aangenomen met algemene stemmen
	Vragenkwartier	Er zijn geen vragen voor het vragenkwartier ingediend.
	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 21.10 uur

Gemeente Aalsmeer

Uitnodiging voor het bijwonen van de Raadsvergadering op donderdag 12 december 2024, in de raadzaal van het raadhuis van Aalsmeer. Aanvang: 20.00 uur.

DE VOORZITTER VAN DE RAAD,

mr. G.E. Oude Kotte

RAAD		
Raadzaal		
Tijd	**Agenda punt**	**Onderwerp**
20.00	R-1.	**1. Opening door de voorzitter, de heer G.E. Oude Kotte** **Raadsgriffier: mevrouw M.J.M. Nijman-de Zeeuw** **2. Vaststelling van de agenda** **3. Vaststelling van het verslag van de raadsvergadering van 7 en 14 november 2024** **4. Vaststelling van de lijst ingekomen stukken** **5. Actieve informatie uit het college** **6. Mededelingen vanuit de fracties**
		AKKOORDSTUKKEN
20.05	R-2	**Aanwijzen functionaris Gegevensbescherming** Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte *Het doel van dit voorstel is het voldoen aan de wettelijke plicht om een functionaris Gegevensbescherming aan te wijzen.*
	R-3	**Vaststellen verordening rechtspositie raadsleden en commissieleden Aalsmeer 2024** Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte *Het doel van dit voorstel is de verordening rechtspositie raadsleden en commissie-leden Aalsmeer aan te passen aan de wijzigingen in het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers en de Regeling rechtspositie decentrale politieke ambtsdrager.*
	R-4	**Vaststellen belastingverordeningen 2025** Portefeuillehouder: S.A.S. Spaargaren *Het doel van dit voorstel is de belastingverordeningen voor het jaar 2025 aan te passen zodat er een wettelijke basis is om de vastgesteld opbrengsten in de Programmabegroting 2025 te realiseren.*
	R-5	**Vaststellen Controleprotocol en Normenkader 2024** Portefeuillehouder: S.A.S. Spaargaren *Het doel van dit voorstel is richting te geven aan zowel de externe controle door de accountant als de interne controle op de rechtmatigheid.*
	R-6	**Wijzigen Algemene Plaatselijke Verordening Aalsmeer** Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte *Het doel van dit voorstel is het up-to-date houden van de Algemene Plaatselijke*

		Verordening.
		BENOEMINGEN
	R-7	**Aanwijzen griffier ad interim** Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte *Het doel van dit voorstel is het borgen van de continuïteit van de ondersteuning van de gemeenteraad door de griffie.*
	R-8	**Benoemen plv. lid auditcommissie** Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte *Het doel van dit voorstel is het benoemen van de heer Kuin tot plaatsvervangend lid van de auditcommissie.*
		BEHANDELSTUKKEN
20.10	R-9	**Beschikbaar stellen krediet nieuwbouw zwembad Aalsmeer** Portefeuillehouder: L.B. Kabout **Spreekvolgorde: GL – PvdA – D66 – CDA – AA - VVD - FlorAalsmeer** *Het doel van dit voorstel is de gemeente Aalsmeer en haar inwoners te voorzien van een nieuwe zwemvoorziening per medio 2028.*
	R-10.	**Vaststellen 2e Bestuursrapportage 2024** Portefeuillehouder: S.A.S. Spaargaren **Spreekvolgorde: PvdA – D66 – CDA – AA - VVD - FlorAalsmeer - GL** *Het doel van dit voorstel is de raad te informeren over de beleidsmatige en financiële afwijkingen in het lopende jaar 2024 en het bijstellen van de budgetten in de Programmabegroting 2024 zodat de uitgaven 2024 rechtmatig kunnen plaatsvinden.*
	R-11.	**Vragenkwartier**

SLUITING

Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER
d.d. 17 november 2024

Aanwezigen

Voorzitter: Dhr. G.E. Oude Kotte
Griffier: Dhr. O.F. Matheijsen

Fractie AA
Mevr. D.M. Prent Bouten, Dhr. W.T.J.M. Koster en Dhr. D. Kuin

Fractie CDA
Mevr. M. van Diemen, Mevr. T. van der Meer, Dhr. M.P. Buskermolen, Dhr. D. van Willegen, Dhr. P.F. van den Nouland en Dhr. G.J.H. Winkels

Fractie D66
Mevr. M.J. Geisler, Dhr. S.J.R. de Vries, Dhr. J. van der Tol

Fractie GroenLinks
Mevr. S. Lakerveld en Dhr. R.P. Fransen

Fractie PvdA
Dhr. J.H. Buisma

Fractie VVD
Mevr. E.S.I. Mijwaart, Mevr. M. Vleghaar, Dhr. J.G.E. Bouwmeester, Dhr. J. de Vries en Dhr. D.G. van der Zwaag

FlorAalsmeer
Mevr. J. Keessen, Dhr. J. Biesheuvel

Afwezig: Mevr. G. Holtrop (AA)

Raad (besluitvormend)

Agendapunt		**Onderwerp**
Rb-1	**1.**	**Opening door de voorzitter de heer G.E. Oude Kotte** De voorzitter: Van harte welkom bij de begrotingsraad 2024, raadsleden, geïnteresseerden op de tribune en de kijkers thuis, natuurlijk. De tweede avond van grote importantie in onze gemeente. We hebben voor de zomer de kadernota met elkaar vastgesteld en dat zijn eigenlijk de beleidslijnen die uitgewerkt worden naar de centjes. Vanavond gaan we bij al die ambities ook daadwerkelijk de bedragen voegen. Dat betekent dat dat het mandaat is om volgend jaar de gemeente, als organisatie, ook weer te laten draaien. Belangrijke avond. Even wat huishoudelijke mededelingen. We hebben afbericht van mevrouw Holtrop, voor de rest zijn wij

		compleet. Het is natuurlijk een heel mooie avond, maar deze dagen is ook de Trade Fair gaande in Royal FloraHolland. Het is de grootste beurs van deze aard ter wereld. Tienduizenden bezoekers uit tientallen landen. Gisteren mochten wethouder Spaargaren en ik, en vandaag, ons gezicht even laten zien en spreken. Ik kan u zeggen, het is een geweldig visitekaartje. Het is alleen zo jammer dat het in het gebouw is, je zou het liever buiten het gebouw hebben, maar het was weer een prachtig samenzijn.
	2.	**Vaststelling van de agenda** De voorzitter: Goed, de agenda, kan die als volgt worden vastgesteld of heeft iemand daar nog een wijziging in aan te brengen? Nee? Dan geldt even voor de bespreking met elkaar dat we tijdens de begrotingsbehandeling, uw beschouwing, ook de septembercirculaire behandelen. We nemen het alleen wel separaat in de besluitvorming mee. Dat betekent dat wij straks de programmabegroting besluiten. Dan doen wij eerst de amendementen, dan de moties en daarna doen we separaat de septembercirculaire. Als we dat huzarenstukje met elkaar gefikst hebben, is deze avond ook voorbij en kunnen we met elkaar beneden nog even nagenieten met uiteraard een drankje.
Rb-2		**Vaststellen Programmabegroting 2025** De voorzitter: Zoals ook bekend, laten we meteen maar even naar het eerste agendapunt dan gaan: de programmabegroting. Iedere partij heeft acht minuten om de begroting en zo u wilt de wereld te aanschouwen. Ik hou wel streng de tijd in de gaten, er is nogal wat veel te beschouwen. En dan gaan we met elkaar het gesprek in. U doet eerst uw beschouwing, dan schorsen we even kort, want het college zal zich dan even moeten voorbereiden op de beantwoording in eerste termijn. Als die beantwoording geweest is, dan heeft u even de gelegenheid om u voor te bereiden op een tweede termijn. Zo komen we langzaam de vergadering door en indien nodig schorsen we tussendoor eventjes als u ook overleg wenst. Om de vergadering zo soepel mogelijk te laten verlopen, hebben we van tevoren ook even meegegeven hoe we het doen. Het leek ons goed eerst even kort de moties en amenderingen in te dienen, zodat u in uw eerste termijn daar ook aan kunt refereren. De vorm is natuurlijk helemaal aan u, of u het staccato wilt behandelen of dat u het meeneemt in uw verhaal, of het nader wilt toelichten, dat is helemaal aan u. Maar we hebben een aantal amendementen, twee stuks, en een zestal moties. Dan moet ik even goed kijken voor de indiening. Begrijp ik het goed dat in ieder geval zowel GroenLinks, PvdA als Flora Aalsmeer indieners zijn van deze amendementen en moties? Dan hebben we dat even scherp met elkaar. Dan ga ik even per onderdeel kijken wie de toelichting daarvoor, de indiening daarvoor, wil doen. Ik zie twee kijken naar de heer Fransen, dus dat wordt waarschijnlijk administratief. Laten we beginnen met de amenderingen, dat zijn er twee. De versterking raadstoezicht bij strategische aankopen en het beschikbaar stellen van financiën voor Schiphol. De heer Fransen. De heer Fransen: Dank u wel, voorzitter. Dus, namens de drie partijen zoals u dat genoemd heeft: FlorAalsmeer, PvdA en GroenLinks. Het eerste amendement versterking raadstoezicht bij strategische aankopen. Wij vinden het met elkaar een heel erg goed idee om aan strategische aankopen te kunnen gaan doen, als gemeente. Snel kunnen inspelen op eventuele ontwikkelingen, goede zaak. Wat wij wel vinden, is dat, als de raad daar op voorhand toestemming voor geeft om dat te doen, om dat geld uit te geven, en de goedkeuring achteraf moet geven, ja, dat is eigenlijk geen goedkeuring meer. Dus wij denken dat het goed is om het budgetrecht van de gemeenteraad ook echt bij de gemeenteraad te laten. We snappen dat er soms haast is om een dergelijk besluit te nemen, en het reglement van de raad laat toe dat je zo'n besluit binnen zeven dagen ook daadwerkelijk neemt. Dus vandaar dit amendement ingediend. De voorzitter: Dan gaan we naar het tweede amendement. De heer Fransen: Het tweede amendement, dat is even een ingewikkelde, want die dien ik niet zozeer namens de drie partijen in, maar als voorzitter van de Commissie Luchtvaartzaken. In de programmabegroting staat het een en ander over wat we allemaal rondom Schiphol vinden. We vinden dat de leefomgeving daar nou niet zozeer op vooruitgaat en dat we eraan moeten werken om dat beter te laten zijn. Dus allerlei ambities, die staan er al jaren in, overigens, maar

		we hebben er op dit moment geen geld bijgevoegd om dat waar te maken. Vandaar dat we nu zeggen dat we dat nog wel moeten doen, dat geld erbij voegen, en wij willen voor die activiteiten die er zijn 50.000 euro per jaar beschikbaar stellen voor de komende twee jaar, dus voor deze coalitieperiode. Daarna moeten we opnieuw kijken. Dus het is incidenteel, en het uitgeven van dat geld, dat is wat ons betreft een kwestie van goed overleg tussen de Commissie Luchtvaartzaken en de portefeuillehouder. Wat we daar precies mee gaan doen? Ja, dan moet je denken aan onderzoeken, ondersteuning van acties, noem maar op. Dat weten we niet, want dat gaat zich voordoen en daar zullen we dan op dat moment naar bevind van zaken op in moeten gaan. De voorzitter: Dan is die ook ingediend en misschien meteen goed om de motie erbij te betrekken. Over de besteding van de financiën heeft u ook een briefje. De heer Fransen: Die komt op het briefje ook hierna, dus dat gaat geweldig. Dan is er een motie, die is wel weer van de drie partijen, wel besproken in de Commissie Luchtvaartzaken, maar niet namens de Commissie Luchtvaartzaken ingediend. Deze motie zegt eigenlijk van oké, als dat geld er dan is, goede zaak, maar er kunnen zich ontwikkelingen voordoen op het gebied van Schiphol die vragen om nog wat extra geld. Het is niet dat we van tevoren nog meer beschikbaar stellen dan die twee keer 50.000, maar dat we eigenlijk uitspreken van op het moment dat zich iets voordoet wat geld zou kunnen kosten, dan staan we daar niet op voorhand … Zijn we het daar niet mee eens omdat er geen geld is, dan gaan we dan kijken van hebben we daar geld voor over. Dat is wat deze motie zegt. Dus je zou kunnen zeggen: dat is een schot voor de boeg richting de luchtvaartsector van: u bent nog niet van ons af. De voorzitter: Dan is die ook ingediend. Dan gaan we naar de motie behoud van verantwoorde jeugdzorg. De heer Fransen: Tijdens de laatste bijpraatsessie over de jeugdzorg is aangegeven door het college dat we vaker nee gaan zeggen. Dus er gaat niet bezuinigd worden, maar we gaan wel vaker nee zeggen. Dat zou je dus een minder doen met hetzelfde geld kunnen noemen. Wij denken dat dat een beleidswijziging is en wij vinden dat die beleidswijziging eerst met de raad besproken moet worden voordat die geëffectueerd wordt. Dat is nog niet gebeurd. Want wij gaan over het beleid en het bijbehorende geld. Dus wij denken dat die discussie eerst gevoerd moet worden. Deze motie roept op om, voordat dat beleid aangepast wordt, eerst die discussie te voeren. De voorzitter: Duidelijk. Ook ingediend. Dan motie onderzoek naar het opdrachtgeverschap in relatie tot de uitvoering van groenbeheer door de Meerlanden. De heer Fransen: Nou, er leeft breed in Aalsmeer onvrede over de groenvoorziening. Op de ene plek is dat wat erger dan op de andere plek. Maar het is dan nogal kort door de bocht om de schuld daarvan helemaal bij de uitvoerende instantie te leggen terwijl het groenbeleid en de groenuitvoering is één dans, zeg maar, tussen uitvoerder en opdrachtgever. Wat wij hier zeggen in deze motie is: voordat je nou stappen gaat zetten door de uitvoerder te vervangen of anders in te richten of wat ook, en je kijkt niet ook naar het opdrachtgeverschap, dan is dat een gemiste kans. Dus hier roepen we op om de verhouding tussen uitvoering en opdrachtgever-schap goed te onderzoeken voordat je stappen gaat zetten in het belang van een goede groenvoorziening in de hele gemeente. De voorzitter: Kort en krachtig, dank. Dan gaan we naar de motie bodes in dienst van de gemeente Aalsmeer. De heer Fransen: Wij denken dat, in het kader van de gastvrijheid, dat zijn drie moties die eigenlijk bij elkaar horen, dat er geen enkele reden meer is om de bodes niet in eigen dienst te hebben. Die werken helemaal hier. Op dit moment is het ook regelmatig zo dat de uitlenende instantie, zeg maar, niet altijd kan leveren, maar we betalen wel. Dus we betalen in wezen ook meer dan dat we krijgen. Dus wij denken dat het goed is om te onderzoeken of het zinvol is om de bodes weer in eigen dienst te nemen en ook daarmee de gastvrijheid in het gemeentehuis goed te borgen. Want daar zijn ze toch verantwoordelijk voor. De voorzitter: Goed. Dan is deze ingediend. Daarmee geeft u het ezelsbruggetje al naar het gastvrije gemeentehuis van Aalsmeer, de motie. De heer Fransen: Als mensen hier komen, dan moeten ze gewoon wachten. Er is een heel aantal gemeentehuizen in Nederland, en ook het gemeentehuis in Amstelveen waar, als je daar komt, je gewoon een kopje koffie kunt pakken. Wij denken dat het onderdeel van de gastvrijheid is dat we dat hier ook regelen. Heet de mensen welkom en geef ze gewoon een kopje koffie.

De voorzitter: Dan gaan we naar de laatste, deze is dan ook ingediend. De laatste, de uitfasering van telefonische afspraakverplichting en directe afspraakmogelijkheden in het gemeentehuis. Tot slot.
De heer Fransen: En deze drie moties, dat moet ik even toelichten, zijn ook namens D66. Deze motie, die van die koffie. In de coronatijd is de maatregel genomen dat als je in het gemeentehuis komt om een afspraak te maken, je dat eerst telefonisch moet doen. De corona is weg, dus de noodzaak om dat van tevoren telefonisch te doen, is er volgens ons niet meer. Je moet gewoon hier binnen kunnen lopen en doen wat je wilt. Je bent verplicht als inwoner om hier je boodschappen te doen, zorg dan ook dat je dat vriendelijk geregeld hebt. Een persoonlijk voorbeeld: mijn zoon kwam pas hier in het gemeentehuis om zijn rijbewijs te laten verlengen. Toen werd er gezegd: sorry, je moet eerst een afspraak maken, hier heb je een telefoon-nummer. In het gemeentehuis belde hij dat telefoonnummer en toen zeiden ze: je kan dan en dan langskomen. Toen vroeg hij: kan het ook nu? Ja, het kan ook nu. Dat is een beetje dubbelop. Heel klantvriendelijk, maar het was wel een cirkeltje waar hij eerst een beetje boos over was en dat kan ik me ook voorstellen. Dus regel dat gewoon, dat je hier terecht kan.
De voorzitter: Dat is bij dezen ingediend. Mijn complimenten over de snelheid, dit is een goed voorbeeld van hoe we hier met elkaar moties en amenderingen indienen. Goed, wij gaan dan over naar de vergadering, collega's. We hebben per fractie acht minuten de tijd om ons verhaal te doen. Wij hebben bij de kadernota geëxperimenteerd om vooral tijdens die beschouwing alles vrij te geven en ook debat met elkaar te hebben. In het presidium is dat met elkaar besproken dat we dat niet helemaal zo willen, maar ook niet helemaal interruptievrij. Dus we zitten vandaag in de tussenvariant. Alle interrupties die vragen hebben om iets te verduidelijken, worden absoluut toegestaan. We proberen dat maximaal twee keer te doen, zodat het niet alsnog een debatje in een beschouwing wordt. Daar hebben we natuurlijk de vervolgtermijn voor om dat met elkaar te doen. Dus ik ga dat zo ordentelijk mogelijk in de gaten houden. Ik ben niet al te streng, zoals u weet, want ik ga zeer uit van uw eigen verantwoordelijkheid. Dat was een beroep en ik ben natuurlijk heel streng. Zoals u ook gewend bent, doen we dit op volgorde van partijgrootte en dat brengt ons in de eerste termijn bij de eerste beschouwing bij het CDA, de heer Van Willegen.
De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, het CDA wil beginnen met het maken van een compliment aan het college en natuurlijk ook daarbij aan de ambtenaren van onze kernorganisatie voor deze begroting. De begroting is niet alleen goed leesbaar, maar vooral ook goed begroot. Een mooi resultaat van inkomsten en uitgaven voor 2025, maar ook voor de jaren daarna, zeker gezien de enorme investeringen die op ons afkomen. Kijk daarbij ook maar eens naar ons weerstandsvermogen, chapeau. Het CDA houdt nu bij deze begroting 2025 geen algemene beschouwing. Dit hebben wij al gedaan bij de kadernota 2025 en wij zullen ons nu voornamelijk richten op de begroting. Het CDA ziet een begroting die de komende twee jaar zeer positief uitvalt en wij zien ook dat het ravijnjaar in ieder geval een jaar verder ligt. Er is dus meer tijd om dat te kunnen repareren en daar hebben wij alle vertrouwen in. Wij hadden het al over het weerstandsvermogen, 2,4 voor het komende jaar, waar wij als raad een ondergrens hebben aangegeven van 1,5. Dus dat is helemaal oké. Bij de kansen en de risico's moet je altijd even goed opletten. Maar het CDA ziet bij de kansen twee zaken eruit springen. Dat is allereerst de areaaluitbreiding van onze gemeente en daarnaast een andere overeenkomst met Eigen Haard. Dit biedt volgens het CDA kansen. Bij de risico's zien we terugkerende zaken zoals de jeugdhulp en het Wmo en de AA-claims. Het CDA vindt dat de jeugdzorg allereerst moet gaan naar de kinderen die het echt nodig hebben. Wij zullen scherp op de kosten moeten gaan letten en zorgen dat wij niet de problemen gaan normaliseren. De ouders moeten opvoeden. Bij het onderdeel werk en inkomen ziet het CDA graag een intensivering van de Aalsmeerpas. Wij vinden dit een van de beste oplossingen voor de minimumregelingen. Wij zien bij het onderdeel onderwijs en ontplooiing, dat gaat over een goed verzorgingsniveau voor Aalsmeer dat voor iedereen zoveel mogelijk toegankelijk moet zijn. Daarom faciliteert de gemeente clubs, verenigingen en culturele instellingen. Het CDA vindt dat de kerken daarbij ook genoemd zouden mogen worden, met hun vele activiteiten voor de Aalsmeerse samenleving. Ook vindt het CDA dat passend onderwijs onze aandacht verdient en dat er daarbij wordt gestuurd op de mogelijkheid dat kinderen langer op de reguliere basisschool kunnen blijven. Wij vragen ons ook af waarom er locatieonderzoek nodig is voor de Taalsmeer dat nu gegeven wordt in De Mikado.

		Volgens ons is dit een prachtige locatie die de noodlokalen weer een goede bestemming geeft. Het gaat volgens het CDA om de Taalsmeerdoelstelling en niet om de zichtbaarheid van de lokalen. Het CDA kijkt ook uit naar de nieuwe ASV, de nieuwe subsidieverordening van Aalsmeer, om te kijken hoe wij deze meer kunnen stroomlijnen en ook hoe wij de controle daarop zichtbaar houden. We wachten hier ook eerst de bevindingen van de rekenkamer af. Bij het onderdeel het versterken van de positie kunst in buitenruimte, willen we alleen opmerken dat wij het beschilderen van de stroomkastjes een mooie verfraaiing vinden. In het onderdeel economie en duurzaamheid wordt gesproken over het gebrek aan voldoende uitgeefbare bedrijfsterreinen voor de toekomstige vraag. Het CDA staat hier kritisch tegenover. Ook hier geldt de vraag: hoe ver wil je gaan om meer bedrijfsterreinen te gaan faciliteren? Denk daarbij ook aan de verkeersbewegingen die dat met zich meebrengt. Is het ook niet op een gegeven moment zo van: vol is vol? Voorzitter, over duurzaamheid komen we de komende tijd nog nadrukkelijk te spreken. Denk daarbij aan het masterplan energie. Laten we ons nu al beginnen te richten op het isoleren van de woningen en de gebouwen. Alles wat je daar nu bespaart, hoeft niet meer te worden opgewekt. Het CDA heeft ook de vraag gesteld over de zichtlocaties voor de planten en de bomen. Het antwoord van het college was: dat is waar mensen het kunnen zien. Dat is wel een heel gemakkelijk antwoord, voorzitter. Het CDA wilde graag weten aan welke zichtlocaties het college denkt. Is dat de Machineweg weer in beeld, waar vroeger veel bomen stonden en toen ze zijn weggehaald aan de bewoners was beloofd dat ze weer terug zouden komen. Maar dat zien we al jaren niet meer. Het college schrijft ook over de grondwaterzorg op bladzijde 53. Als onderdeel van de klimaatadaptieve inrichting. Het CDA is het daar hartgrondig mee eens en daarom verbaast het ons des te meer dat in de nieuwe wijk De Stommeerhoff de waterhuishouding van geen kant klopt. Het grondwater staat in de kruipruimtes tot aan de onderkant van de vloer en ook loopt het water bij regen over de weg naar het gras. Daar groeien ondertussen waterplanten. Laten we dus vooral beginnen om bij nieuwbouw goed te beginnen, anders gaan we dit probleem niet oplossen. We lezen op bladzijde 59 over de Westeinderscheg over groen en wandelmogelijkheden. Als CDA vragen we nog maar een keer of er al vooruitgang is geboekt bij de wandelroute over de Hoogendijk. Het college schrijft dat de wet kwaliteitsborging bouw de positie van de particuliere en zakelijke bouwconsument wordt versterkt. Wij vragen ons af op welke manier dan. Wel weten wij dat hierdoor de bouwkosten enorm stijgen, omdat veel meer gerapporteerd moet worden. Tot slot, voorzitter, nog wat zaken die ons bezighouden met betrekking tot de begroting. Het CDA is van mening dat wij, zolang wij geen bestemming voor Fort Kudelstaart hebben, het hele onderhoud op een laag pitje gezet moet worden, zodat we niet achteraf moeten constateren dat wij uitgaven hebben gedaan die geen toegevoegde waarde hebben. Het werkbezoek van de gemeenteraad aan twee forten in Beverwijk en Utrecht heeft ons in ieder geval inzichten gegeven voor een mooie bestemming voor Fort Kudelstaart. Ook hoopt het CDA dat het college meer inzet op dereguleren, zodat er minder regels komen en zodat er kosten bespaard kunnen worden. Denk daarbij ook aan de opkoopregeling, waarvan er voor één vergunning een hele regeling in stand gehouden wordt. Ook vragen wij het college om zich te blijven inzetten voor een rechtstreekse busverbinding naar Schiphol. Als allerlaatste, voorzitter, wensen wij het college en de ambtenaren veel wijsheid en bovendien Gods zegen toe. Dank u wel. Zal ik de moties voorzien van commentaar nu? Is dat een handig moment? De voorzitter: Wij hebben nog een verduidelijkende vraag van de heer Fransen. De heer Fransen: Dank u wel. De heer Van Willegen van het CDA gaf aan dat met betrekking tot de jeugdzorg, ouders moeten opvoeden. Ik ben even benieuwd of u dat wat kunt uitleggen, wat u daarmee bedoelt. Wat betekent dat voor ons als gemeente? De voorzitter: De heer Van Willegen. De heer Van Willegen: Dat betekent voor ons als gemeente dat wij ook prioriteiten moeten stellen aan de zorg die wij geven. Het is altijd moeilijk om een voorbeeld te geven, maar laatst kregen wij een voorbeeld van iemand die zelf heel druk met werk was. Zijn vrouw was ook heel druk met werk, dus hij had geen tijd om zijn kind onderwijs te geven in de Nederlandse taal. Daarom ging hij naar logopedie, omdat daar een deel van de opvoeding werd gegeven aan de jeugdzorg. Nou, kijk, als we dat soort dingen niet goed gaan regelen, dan is het niet meer te doen om de jeugdzorg betaalbaar te houden. Dat is een beetje de insteek. Voed je kinderen op waar je het kan, en als het niet meer kan, dan is er jeugdhulp.

		De voorzitter: De heer Fransen, wilt u nog een extra verduidelijkende vraag stellen? Het was een mooi antwoord, volgens mij, zo. De heer Fransen: Ik heb over een ander onderwerp ook een vraag, twee vragen. Dat is, u noemt in uw verhaal deregulering, dus minder regels. Waar denkt u dan aan? Heeft u dan een opsomming van die regels die eraf moeten, of is het meer een opmerking in algemene zin? De voorzitter: De heer Van Willegen. De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Ja, ik heb reeds een voorbeeld gegeven, dat is de opkoopregeling waar wij als CDA al jaren mee stoeien, dat we zeggen van: waarom maken we een hele regeling en houden we die in stand, een fte wordt er aan besteed, om één vergunning in stand te houden. Als je dat afschaft, dan kan je die fte ook afschaffen en dan heb je een bezuiniging. Ik denk, dat hebben we als CDA wel meer gezegd, eigenlijk zou je het zo moeten doen: voor één nieuwe regel moet je twee regels afschaffen, zodat je altijd weet dat alles wat je nieuw maakt ook gewoon simpeler gaat worden. De voorzitter: De heer Fransen, uw tweede vraag. De heer Fransen: Ja, een vervolgvraag daarop. Dat voorbeeld wat u geeft, dat geeft u inderdaad al wat langer, maar als u zo'n voorbeeld al wat langer geeft, wat heeft u dan tot nu toe tegengehouden om daar een voorstel voor in te dienen? Dit is het enige voorbeeld dat ik eigenlijk echt van u hoor. De voorzitter: De heer Van Willegen. De heer Van Willegen: Ja, voorzitter, ik wil op termijn best wel met de heer Fransen overleggen om te zeggen wat voor ideeën we daar nog meer over hebben. Maar voor dit moment gaat het ons ook puur om het idee om aan te geven dat wij moeten oppassen dat we regels op regels maken, zonder dat we daar echt een gefundeerd onderzoek voor doen en niet de bezuinigingen oplevert die misschien zo meteen wel nodig zijn. De voorzitter: Goed. U had nog een ander onderwerp, de heer Fransen, of zo afgerond? Goed. Mijnheer Van Willegen, het zou heel fijn zijn als u ook kunt reageren op de moties en amenderingen. De heer Kuin. De heer Kuin: Voorzitter, even naar aanleiding van de bijdrage van de heer Van Willegen. Over de bedrijventerreinen heb ik hem horen zeggen: vol is vol. Geldt dat alleen voor de bedrijventerreinen, want daar zijn we inderdaad wel rijkelijk voorzien inmiddels, of heeft de heer Van Willegen het ook over de woningbouw? Want de kreet vol is vol is leuk, alleen dan ben je nu een beetje het paard achter de wagen aan het spannen. De voorzitter: De heer Van Willegen. De heer Van Willegen: Dank u, voorzitter. De opmerking vol is vol gaat hier echt puur over het bedrijfsleven, want het ging over bladzijde 53, volgens mij, en daar staat dat Aalsmeer op zoek moet gaan naar bedrijventerreinen, omdat er eigenlijk geen uitgeefbare terreinen meer zijn. Nou, daar hebben we van gezegd, als CDA: is het nodig dat wij misschien nog weer meer bedrijventerreinen gaan maken omdat we ook met een verkeersprobleem zitten in Aalsmeer. Dus iedere bedrijfsactiviteit die je weer nieuw ontplooit, kom je ook met verkeerssituaties te maken, Aalsmeer is al druk op de wegen. Over woningbouw zou je in principe dezelfde discussie gaan voeren. Hoeveel inwoners wil je uiteindelijk gaan hebben? Zolang we nog zijn dat we nog gronden hebben en dat we nog voor Aalsmeerders kunnen bouwen, is het CDA daar een warm voorstander van. Maar nog één opmerking, de heer Van Willegen heeft u het over, maar ik sta hier echt namens het CDA. De voorzitter: De heer Kuin. De heer Kuin: Uiteraard staat u hier namens het CDA, dank voor deze terechtwijzing. Dan vraag ik u toch nog wel even, kijk, nogmaals, vol is vol, maar we zitten al vol wat bedrijventerreinen betreft. Ik ben het met u eens dat het bijna onzinnig is om te kijken of we nog meer bedrijventerreinen moeten gaan ontwikkelen. We hebben namelijk geen ruimte. We hebben nergens nog ruimte om een bedrijventerrein te ontwikkelen, tenzij je een bestaand bedrijventerrein aan de kant schuift en daar nieuwe gebouwen neer gaat zetten. En dan hoop ik dat wij u met uw fractie en uw partij kunnen gaan vinden als we het de volgende keer hebben over het vergroenen van onze gemeente. Dank u wel. De voorzitter: Daar zat toch een vraag in. Goed, bij dezen. Dank u. Zou het CDA nog kort kunnen reageren op de amenderingen en de moties? De heer Van Willegen: Zeker, voorzitter. Het amendement versterking raad toezicht strategische aankopen. Het CDA is hiertegen. Wij denken dat de raad in zeven dagen bijeenroepen een

		theoretische mogelijkheid is, want uiteindelijk moeten er ook weer voorstellen gemaakt worden en een voorstel maken kost tijd, laat ik het zo zeggen. Dan krijgen we het voorstel dan moet de raad bij elkaar geroepen worden. Wij vinden dat het college de mogelijkheid moet hebben om een strategische aankoop te kunnen doen en uiteindelijk zullen we altijd een beslissing moeten nemen. We hebben het gezien bij de aanschaf van Bloemenlust. De raad komt altijd aan het woord. Dus voor ons is deze motie niet, of het amendement zelfs, niet nodig. Het amendement beschikbaar stellen twee keer € 50.000 voor werkzaamheden van de commissie luchtvaartzaken. Er lag hiervoor een ander amendement met twee keer een ander bedrag. Met deze motie kan het CDA instemmen. Deze amendering, ook dit zijn amendementen. Nu gaan we over de moties praten. Flexibiliseren inzet mogelijk extra budget van Schipholbeleid, het CDA is hiertegen. Nou, wilde misschien de heer Van den Nouland zo meteen, als ik klaar ben, daar een toelichting op geven waarom wij tegen zijn. Met uw goedvinden, voorzitter. De voorzitter: Misschien een korte reactie, mijnheer Van den Nouland, want het lijkt me voor de administratie gewoon heel goed dat we dit meteen afhandelen. Dan weten we allemaal meteen waar we staan. De heer Van den Nouland. De heer Van den Nouland: Dank u wel. De motie geeft een beetje het beeld dat alle Aalsmeerders het heel zwaar hebben met Schiphol. Dat beeld willen wij erg nuanceren, dat is in onze optiek niet het geval. Er zijn zeker Aalsmeerders die er veel last van hebben, maar er zijn ook heel veel Aalsmeerders die er veel plezier en gemak aan beleven en eigenlijk helemaal geen last hebben. Dat is één. Twee is, we vinden het een beetje een overbodige motie. Op het moment dat de luchtvaartcommissie extra geld wil hebben, dan kunnen ze altijd naar de raad toe. En als derde, het CDA vindt echt dat de balans van 50.000 euro per jaar op dit moment voldoende is. Wij zijn wel wat terughoudend als er nog meer geld naartoe moet, gezien ook de uitkomsten van al dat onderzoek. Er wordt veel onderzoek gedaan over Schiphol. Heel veel van die onderzoeken belanden in de bureaula. Nou, daar zijn we wel heel voorzichtig mee, om daar heel veel geld maar aan uit te geven. Dus wij kunnen ons vinden in die 50.000 euro per jaar, maar daar blijft het wat ons betreft ook bij. Dank u wel. De voorzitter: Daar kan straks op gereageerd worden. De heer Van Willegen, als u verder gaat. De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Motie behoud verantwoorde jeugdzorg. Het CDA is tegen deze motie. Het CDA snapt deze motie ook niet helemaal. Tweemaal per jaar worden wij bijgepraat over de jeugdzorg en dan krijgen we uitgebreid invloed en een mogelijkheid om er iets van te vinden en aan te passen. Daar komt bij dat wij ook vorig jaar nog een amendement of een raadsvoorstel hebben aangenomen over het sociaal beleid en dat was gewoon een hamerstuk. Dus als je dingen wilt veranderen en je wilt iets inbrengen, dan is het ook misschien wel beter om dat te doen op de momenten dat het gevraagd wordt en niet nu een motie … Wij zijn eigenlijk tegen deze motie. De voorzitter: De heer Fransen, heeft u een verduidelijkingsvraag? Anders zou ik zeggen: we kunnen dat straks in de termijn nog even bespreken. De heer Fransen: Ik heb een verduidelijkingsvraag, dank u. De heer Van Willegen geeft aan: ik snap de motie niet, maar ik ben toch tegen. Kunt u dat uitleggen? De voorzitter: Nog even een tweede poging, de heer Van Willegen. De heer Van Willegen: Zeker, voorzitter, dank u wel. Nee, ik snap de aanleiding van deze motie niet, want er zijn zoveel mogelijkheden en tijden dat u kunt reageren op de jeugdzorg en de Wmo, daar hebben we twee keer per jaar een gelegenheid voor. We hebben vorig jaar een raadsvoorstel gehad over het sociaal domein, en dat is gewoon een hamerstuk geworden. Dus wij snappen de timing van deze motie niet, omdat wij vinden dat u allerlei mogelijkheden hebt om daarop te reageren en het is niet per se nodig om dit bij deze begroting te doen. De voorzitter: Er zit een verleiding in om daarop te reageren, maar volgens mij zitten we anders in de interpretatie van deze motie. Omdat u zegt: met hetgeen het college nu presenteert, is er sprake van een koerswijziging en daar zijn we nog niet over gehoord. Misschien is het goed om dat straks nog even wat nader te belichten, dan hebben we in de tweede termijn het CDA nog aan het woord. Gaat u verder. De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Onderzoek naar het opdrachtgeverschap, relatie uitvoering grondbeheer. Het CDA is hier tegen. Volgens het CDA is de portefeuillehouder al erg bezig om in kaart te brengen wat en hoe het opdrachtgeverschap eruit moet zien. Laatst zijn we ook bijgepraat over die dingen. Dus uiteindelijk vind ik dat ... Of vind ik niet zozeer. Wij zijn hier niet zo'n voorstander van, maar wij willen op dit punt graag even het preadvies van het college

		afwachten. In hoeverre zij zijn met dat opdrachtgeverschap, of daar iets over gezegd worden. Dus laten we deze nog even open, deze motie. Daar wachten we even het preadvies van het college af. Bodes in dienst van de gemeente Aalsmeer. De voorzitter: De heer Kuin. De heer Kuin: Niet zozeer een vraag als een opmerking naar aanleiding van het antwoord dat ik vorige keer kreeg van de heer Van Willegen, maar ik hoor hem nu zeggen dat ik het vind en niet de fractie, maar dat even ter geruststelling. De voorzitter: Gaat u verder, de heer Van Willegen. De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Als de heer Kuin opgelet had, had hij al gehoord dat ik mezelf corrigeerde, halverwege. Dus ik zal er nog meer op letten dat ik namens het CDA praat, de heer Kuin, ik ga echt mijn best doen. Bodes in dienst van de gemeente Aalsmeer. Het klinkt altijd zo, meteen, wij zijn hier tegen. Er zit altijd een nuance achter het verhaal waarom je iets in de fractie uitkristalliseert. Dan moet je tot een voor en tegen komen. Dit klinkt altijd heel sympathiek, met deze motie heb je echt discussie over van wat wil je als gemeente Aalsmeer? Ga je dan echt … Deze drie moties hebben allemaal met elkaar te maken. Het gaat om gastvrij zijn, de bodes in Aalsmeer, koffieautomaat, het komt eigenlijk alle drie op hetzelfde neer. Je wilt gastvrij zijn. Nou, wie wil er niet gastvrij zijn? Het CDA wil zeker gastvrij zijn. Maar hoe ga je dat invullen? En dan bedenken we bij deze motie: het gaat over mensen. Het gaat over mensen die er nu bij zitten. Dan ga je het erover hebben wat jij ervan vindt, of je vindt en dat is een beetje wat het CDA tegen deze motie heeft: er wordt gesuggereerd of deze bodes nu op dit moment geen bijdrage leveren aan de toegankelijkheid van het gemeentehuis, want dat wordt de rol die u vraagt dat het college wil gaan oplossen, bij punt nummer drie, zodat de kwaliteit en de vaardigheden ontwikkeld worden en passen bij de gastvrijheid binnen de gemeente. Dat suggereert of dat nu niet het geval is. Daar maken wij als CDA een beetje bezwaar tegen, want wij vinden dat de bodes hun werk goed doen, dat ze gastvrij zijn en dat ze een goede plaats innemen. Dus in die zin kunnen wij gewoon niet voor die motie zijn. Dat klinkt misschien beter als tegen zijn, maar we zijn niet voor de motie. Dat geldt eigenlijk ook voor het gastvrije gemeentehuis Aalsmeer. Ook hier gaat het er weer over dat er gesuggereerd wordt dat, als je bullet 1 neemt: waaronder het trainen van medewerkers in klantgerichtheid en het creëren van toegankelijkheid van de informele sfeer. Dat suggereert alsof die informele sfeer er niet is. Dat suggereert dat er een hoop bijgespijkerd moet worden. Het enige waar we hier hartstikke voor zijn, is een koffieapparaat. Maar om daar nou een hele motie voor te maken, dat vindt het CDA toch ook enigszins overdreven. Ik zou zeggen: ga naar degene die de faciliteit hier doet en vraag of er een koffievoorziening kan komen. Maar om daar nou een hele motie van te maken, voorzitter … Dus wij zijn hier niet zo'n voorstander van. Ik ga gewoon door. De voorzitter: We zijn bij de laatste. De heer Van Willegen: Oh, de laatste al, dat gaat hartstikke goed. Uitfasering telefonische afspraakverplichting. De voorzitter: Mijn excuses. De heer Fransen heeft toch nog een verduidelijkingsvraag, naar aanleiding van de motie gastvrij, denk ik. De heer Fransen: Dank u wel, voorzitter. Hoor ik het CDA nu zeggen dat vanwege de overwegingen bent u tegen de strekking van de motie? Klopt dat? De voorzitter: Het CDA. De heer Van Willegen: Ja, ze zijn onderdeel. Nee, het gaat niet over de overweging. Het gaat over waar u het college tot oproept, en waar u het college tot oproept, daar kunnen wij geen voorstander van zijn, want wij vinden dat u mensen en ambtenaren en de gastvrijheid hier onderdrukken. Dat vindt u dat nu niet voldoende is. Dus je kan mensen zeggen dat we nieuwe ambtenaren moeten opleiden en doen. Ja, dat geeft aan dat het nu niet functioneert. De voorzitter: De heer De Vries. De heer De Vries: Dank u, voorzitter. Ja, ik denk wel even, want dit is de befaamde motie koffie waar wij tijdens de commissie al van hebben gezegd dat wij mede-indiener zijn. De tekst van die motie is inmiddels behoorlijk veranderd ten opzichte van wat er in iBabs staat en ik weet niet of iedereen al toegang heeft gehad tot die nieuwe tekst. Dus we moeten wel uit elkaar houden dat we op de juiste tekst reageren, maar de heer Van Willegen is nog niet op de hoogte van die nieuwe tekst. Daar loopt nu deze discussie wat moeilijk. De voorzitter: Goede oproep. We hebben zo meteen de gelegenheid om even bij te lezen.

		De heer Van Willegen: Voorzitter, mag ik dan vragen: gaat deze motie dus alleen maar over koffiezetten? De voorzitter: Het CDA neemt het zo nog even extra door. Kunnen we nog op een later moment op terugkomen. Misschien kunt u nog even heel kort op de laatste motie reageren, want dan zijn wij rond in uw termijn. De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Eigenlijk is dit ook weer hetzelfde. Het voorbeeld wat de heer Fransen aangaf van zijn zoon. Ik ken ook veel mensen die binnenkomen lopen en juist wel een goede ervaring hebben, terwijl ze geen afspraak hebben. Je hoeft natuurlijk niet per se een telefonische afspraak te maken. Je kan hier ook binnenkomen om een afspraak te maken. Je kan ook via de computer een afspraak maken, dus er zijn veel mogelijkheden om een afspraak te maken, dus niet alleen maar telefonisch. Dat was alleen in de coronatijd, natuurlijk. Maar wij hebben ook voorbeelden gehoord van mensen die eigenlijk gewoon binnenliepen en uiteindelijk een afspraak hadden. Het CDA heeft wel zich afgevraagd, en dat is ook een vraag aan het college dan meteen maar: is het misschien mogelijk dat je op een dagdeel, zeg maar, een vrije inloop hebt? Het gevaar daarvan is dat je hier twintig ambtenaren hebt zitten omdat er verschillende bouwaanvragen of rijbewijzen zijn, en allerlei mensen komen zitten die de hele middag niets te doen hebben. Dus het is meer een vraag eigenlijk aan het college of dat de mogelijkheid is om een dagdeel een vrije inloop te hebben, maar het overige inboeken en plannen, is het CDA meer dan voldoende. Dus dan hoeven we niet per se voor deze motie te zijn. De voorzitter: Is de oproep is: kunt u in ieder geval een dagdeel per week inloop vrijmaken? Ik zou zeggen: u kunt ook heel hard schreeuwen, dan komt er vanzelf een wethouder of burgemeester naar beneden. Zo werkt het hier in het raadhuis ook. Helder, dank voor uw reactie. Wij gaan door naar de VVD, mevrouw Mijwaart. Mevrouw Mijwaart: Dank u wel, voorzitter. Goedenavond collega-raadsleden, commissieleden, college van burgemeester en wethouders, ambtenaren en uiteraard de bezoekers op de tribune en de kijkers thuis. Als de nieuwe fractievoorzitter van de VVD Aalsmeer Kudelstaart sta ik hier vandaag met trots en enthousiasme. Ik voel mij volledig gesteund door de gehele fractie en dat voelt goed. Dirk van der Zwaag en Jan Bouwmeester wil ik hartelijk bedanken voor hun voorzitterschap en vicevoorzitterschap en het doorgeven van het stokje aan Marjanne Vleghaar en mij. Er staan nu twee dames aan het roer en dat voelt ook heel erg leuk. Voorzitter, ik wil van deze gelegenheid gebruik maken om mijn dank uit te spreken aan wethouder Spaargaren, het college en de ambtenaren. Hun inzet en deskundigheid zijn van cruciaal belang bij het opstellen van deze begroting. Dankzij hun harde werk en toewijding hebben we een begroting die niet alleen verantwoord is, maar ook perspectief biedt op een sterke en duurzame toekomst. Wij zijn blij met een sluitende begroting voor 2025 en 2026. Zorgen hebben we voor de jaren 2027 en 2028, waar we helaas rode cijfers zien ten gevolge van een overheid die steeds vaker de hand op de knip houdt. Vandaar dat wij scherp en alert moeten blijven. We willen financieel gezond blijven en ervoor zorgen dat wij onze inwoners de diensten blijven bieden die afgesproken zijn. De VVD let zeker ook op de centjes. Het college werkt aan maatregelen om het financiële gat in de toekomst te dichten. Die lijn steunen we. De schulden en de rentelast nemen door deze grote uitgaven wel fors toe. We staan achter deze uitgaven, maar we maken ons naar de toekomst wel zorgen of de lasten niet te hoog gaan worden. Deelt de wethouder onze zorgen? Als VVD zien we een stabiel college dat haar werk doet. De raad heeft zich recentelijk uitgesproken voor herbenoeming van onze burgemeester. Dat draagt bij aan een stabiel bestuur naar de toekomst toe en is een belangrijke voorwaarde voor Aalsmeer om zelfstandig te blijven. Als VVD vinden we dat heel belangrijk, onze inwoners zijn daar het beste mee gediend en daar hechten wij veel waarde aan. De toenemende woonlasten zijn een punt van zorg voor ons allemaal. Als VVD willen we streven naar een evenwichtige lastenverdeling en met onze wethouder financiën gaat dat zeker lukken. De behoefte aan woningen is hoog. De VVD wil dat er snel meer woningen gebouwd worden. We zien gelukkig dat er komend jaar begonnen wordt met de bouw van 850 woningen in de Oosteindedriehoek en 267 woningen in Kudelstaart. Dat zijn woningen voor jongeren. Maar we vragen ons wel af hoe we deze woningen kunnen behouden voor de Aalsmeerse starters, gezien de stevig stijgende prijzen van ook deze woningen. Hoe kijkt het college hier tegenaan en wat kunnen snelle en goede oplossingen zijn? Daarnaast is er de onzekerheid rondom de stijgende kosten van de jeugdzorg en de Wmo. Dit

		vraagt om creativiteit in onze oplossingen. De VVD wil ervoor zorgen dat elke euro goed besteed wordt, zodat onze inwoners de ondersteuning krijgen die ze nodig hebben. Het college noemt deze kostenstijging zelfs onhoudbaar. Wat gaat het college doen om deze stijging van kosten onder controle te krijgen? Duurzaamheid hebben wij hoog in het vaandel staan en we gaan graag in gesprek met de betrokken partijen om voor iedereen het beste en het meest haalbare resultaat te bereiken. Ik ben ervan overtuigd dat we door samen te werken met lokale ondernemers en organisaties onze gemeente kunnen verduurzamen en tegelijkertijd de lokale economie kunnen versterken. We zien grote uitgaven zoals een nieuw zwembad, een brandweerkazerne en een nieuwe school in Oosteindedriehoek. Dit zijn uitgaven die we als VVD steunen. Als VVD zijn we ook voor een goede brandweerkazerne, waarbij we eerder hebben gezegd dat deze wel sober en doelmatig moet zijn. Het college werkt nu aan een masterplan energie. Als VVD kijken we daar positief naar. Eén punt willen we daar nadrukkelijk nogmaals in terugzien, en dat is dat we tegen windmolens en zonneweides zijn. Graag ontvangen wij een toezegging van de wethouder. In het raadsakkoord is al opgenomen dat windmolens en zonneweides niet in onze gemeente zullen komen. We zijn hier zeer bezorgd om. Als VVD hebben we eerder een motie bootnomade ingediend. Deze is door de raad aangenomen. We zien dat het college daarmee aan de slag is gegaan, maar zijn benieuwd wanneer het college met een stuk naar de raad komt. Het plan bestaat om de dertigkilometerzones uit te breiden. Willen wij dat en hoe gaan wij hiermee om? De voorzitter: Mijn excuses, de heer Fransen. Ik dacht, ik kijk zo lang mogelijk bij hem weg. De heer Fransen. Mevrouw Mijwaart: En ik had het nog zo gevraagd: geen vragen stellen. De heer Fransen: Dank u wel. U noemt de motie en ik versta gewoon niet welke motie u zei. Dus mijn vraag is, kunt u nog even herhalen welke motie u bedoelt? Mevrouw Mijwaart: Bootnomade. De voorzitter: Mevrouw Mijwaart, ik houd het goed in de gaten. Gaat u verder. Mevrouw Mijwaart: Even kijken. Deze is door de raad aangenomen. We zien dat het college daarmee aan de slag is gegaan, maar we zijn benieuwd wanneer het college met een stuk naar de raad komt. Oh, dat had ik al gehad. Sorry. Ik was bij de dertigkilometerzones. Willen wij dat, en hoe gaan wij hiermee om? Gaan straks fietsen sneller dan auto's? Allemaal vragen waar wij over na moeten denken. En als echte VVD'er zeg ik dan: pak wat vaker de fiets. We hebben ook heel veel verkeersborden in Aalsmeer. Aalsmeer kwam laatst in het nieuws als de gemeente met een hoge dichtheid aan verkeersborden. Wat gaat het college hieraan doen? De bereikbaarheid van onze dorpen blijft ook zeker een aandachtspunt. Toch is het niet allemaal kommer en kwel. De VVD ziet graag dat Aalsmeer en Kudelstaart mooier worden, met een betere groenvoorziening en meer bomen. Gewoon fijne dorpen om in te wonen en te werken. Dit is gelukkig opgenomen in de groennota en de reservering. Wij worden blij van de mooie evenementen waaraan gewerkt wordt, de evenementennota, met voor elk wat wils. De VVD onderschrijft dat het Westeinderplassen-gebied verder ontwikkeld kan worden tot een onderscheidend en veelzijdig waterrecreatiegebied voor onze inwoners en bezoekers. Laten we ons blijven inzetten om alle bedreigingen om te zetten in kansen. Samen kunnen we in Aalsmeer en Kudelstaart sterker worden, met een gezonde begroting en een toekomstige visie. De VVD Aalsmeer-Kudelstaart is er voor de inwoners, willen hen een duurzame en financieel gezonde toekomst bieden. En ik kijk ernaar uit om deze uitdaging samen met de collega-fracties aan te gaan. Voorzitter, ik sluit graag af met een quote van Hans Wiegel. Niet kakelen, eieren leggen. Dank u. De voorzitter: Hartelijk dank. In de eerste plaats felicitaties voor uw eerste bijdrage als fractievoorzitter bij deze begroting, keurig gedaan. Zeker, dat mag. de heer Winkels. De heer Winkels: Ik had een verduidelijkende vraag, via de voorzitter, naar de VVD. U heeft het over willen wij als Aalsmeer de dertigkilometerzones uitbreiden. Laten we eens beginnen met de vraag aan de VVD : wat wil de VVD ermee? Wil de VVD inderdaad meer dertigkilometerzones of juist niet? Dat is een vraag. Ik ben blij, trouwens, dat u dat gezegd heeft, het verkeersborden-woud. Dat is al langer een doorn in het oog van het CDA, dus we sluiten graag bij u aan, wat dat betreft. Maar de dertigkilometerzones, graag. Mevrouw Mijwaart: Er zijn al heel veel dertigkilometerzones, maar je merkt gewoon: iedereen rijdt harder. Dus heeft het nut? We moeten inderdaad het gesprek nog aangaan in de raad. Er is een commissie geweest, ons commissielid is daar ook geweest. De Oosteinderweg wordt 30

kilometer, maar we moeten in de raad die discussie nog aan. Soms zie ik het nut ervan in, soms niet. We moeten daar heel goed naar kijken, want net wat ik zeg: als ik in mijn auto rijdt en ik word door een fiets ingehaald, wat is dan het effect?
De voorzitter: Goed. Heeft u nog de wens om op de amenderingen en moties te reageren, mevrouw Mijwaart? Daarna gaan we over met de verdere vragen, dan weet ik even voor de planning waar we zitten. Mevrouw Mijwaart. Bent u nog van plan om zo meteen in te gaan op de amenderingen en moties? Ja, oké, goed. De heer Kuin.
De heer Kuin: Ik had nog een vraag over de dertigkilometerzones die de VVD naar voren brengt.
De voorzitter: Op het gevaar af dat we geen discussie krijgen over het komende verkeerscirculatieplan, maar dat moet wel een verduidelijkingsvraag zijn naar aanleiding van de bijdrage van de VVD.
De heer Kuin: De vraag is: is de VVD het met ons eens is dat wij nog moeten praten over de dertigkilometerzones?
Mevrouw Mijwaart: Zoals ik al tegen het CDA zei, daar moeten wij inderdaad als raad nog over praten. Het is nu in een commissie geweest en dan gaan we daar heel gedegen naar kijken.
De voorzitter: Ik zou zeggen, even de laatste controle. Ja, de verduidelijkingsvragen zijn geweest, reacties op de amenderingen en moties.
Mevrouw Mijwaart: Het amendement van de PvdA en GroenLinks strategische aankopen. Wij wachten eerst even het preadvies af van de wethouder, maar in wezen zijn we tegen. Dan hebben we het amendement Schiphol. Wij willen ook liever het advies van de wethouder afwachten, maar we kunnen ons vinden in twee keer 50.000 euro per jaar en we steunen daarin ook het CDA, wat zij daarover hebben gezegd. Dan hebben we de motie extra budget Schiphol. We vinden dat stuk niet zo goed en we zijn tegen. De motie behoud jeugdzorg. Wij vinden die motie eigenlijk overbodig. De wethouder heeft aangegeven dat hij stuurt op de kosten en dat is voor ons voldoende. Dan hebben we de motie bodes. Dat vinden wij meer een zaak voor de AA organisatie om dat te onderhandelen. Daar is geen motie voor nodig. De motie gastvrijheid, daar is eigenlijk ook geen motie voor nodig, maar wij zijn uiteraard voor, want de VVD is gastvrij en een kopje koffie is gewoon belangrijk als je even wacht. Schaf het gewoon aan. Eigenlijk is het te gek voor woorden dat hier een motie voor komt. De volgende motie, afspraakverplichting. Ons raadslid Marjanne heeft helaas een nare ervaring zelf, net als mijnheer Fransen, maar wij hebben van de wethouder begrepen dat dat ook met de coronaperiode te maken had. Ik zou als advies geven: heb je een slechte ervaring, meldt dat gewoon. Je hebt altijd dingen die niet goed gaan en wel goed gaan, maar wij zijn in wezen tegen deze motie om een niet nodig. Dan heb ik ze volgens mij allemaal gehad.
De voorzitter: Die over de Meerlanden nog.
Mevrouw Mijwaart: De Meerlanden, ben ik dit vergeten. Ja, inderdaad. Wij willen op het preadvies van de wethouder wachten. En we zijn eigenlijk wel een beetje tegen. Dat was het.
De voorzitter: Oké, volgens mij meer dan voldoende voor dit moment voor anderen om over na te denken. Hartelijk dank, mevrouw Mijwaart. Wij gaan door in de beschouwing en wij komen aan bij Absoluut Aalsmeer, de heer Koster. Ik geef u graag het woord.

De heer Koster: Dank u wel, voorzitter. Deze avond staat in het teken van het plandocument van het college waarin de verwachte ontvangsten en uitgaven voor 2025 zijn opgenomen. Dat doet zij op basis van de kadernota 2025, het raadsprogramma 2022-2026 en het collegeprogramma 2022-2026. Absoluut Aalsmeer heeft waardering voor de plannen, maar we hebben ook een aantal bedenkingen die we graag willen toelichten. Op de eerste plaats het zwembad. Het college heeft wat betreft het zwembad voor optie twee gekozen en dat in de begroting verwerkt. Bij monde van de portefeuillehouder, de heer Spaargaren, is hierover gezegd: maar het is aan de raad om de uiteindelijke beslissing te nemen en dan de begroting daar op aan te passen. Dat is de wereld op zijn kop. Waarschijnlijk heeft de heer Spaargaren de onvoorwaardelijke steun van de coalitiepartners achter zich, anders zou hij deze uitspraak niet kunnen doen. De vraag is dan wel wat de oppositie nog kan doen. Moties indienen of amendementen schrijven, dat heeft geen zin. De coalitie regeert en de oppositie heeft het nakijken. In de negentiende eeuw was er al een Franse staatsman, Alexis de Tocqueville, die al opmerkte dat de democratie alleen goed kan functioneren als een minderheid ook gehoord wordt. Over de brandweerkazerne kunnen we waarschijnlijk hetzelfde riedeltje afsteken. Er is weliswaar een presentatie verzorgd, maar het is nog onduidelijk wanneer we daar een

		beslissing over nemen. Of is dit wederom voorbehouden aan de coalitie? De financiële lasten voor de geestelijke gezondheidszorg, met name die voor de jeugd, nemen opnieuw toe. In dat licht verdient de inzet van praktijkondersteuners voor de GGZ jeugd meer aandacht. Ga in overleg met de huisartspraktijken hier in Uithoorn en Kudelstaart om in beeld te krijgen waar inzet wenselijk is en maak daar structureel geld voor vrij. Eerstelijns hulp, dicht bij huis, is goedkoper dan tweede- en derdelijns hulp. De wethouder heeft in een commissievergadering in dit kader ook een stellige uitspraak gedaan over ook een keer nee zeggen. Onzes inziens volkomen terecht en we zien dat graag terug in beleid. Dan het punt van de verkeersveiligheid. Absoluut Aalsmeer doet een appèl op het college en de raad om moed te tonen om de veiligheid op de Burgemeester Kasteleinweg te verbeteren en door te pakken op bijvoorbeeld de invoering van 30 kilometer wegen op kwetsbare plaatsen en meer eenrichtingsverkeer. De verbetering van de N196 en de Noordvork staan in onderling verband en moeten prioriteit krijgen in het verkeers-circulatieplan. Wat Absoluut Aalsmeer betreft, mag er harder worden ingezet op het terug-dringen van de grote vrachtauto's die de supermarkten bevoorraden. Deze zorgen ervoor dat veel woonhuizen in het dorp op hun grondvesten staan te trillen. Een hub voor dit probleem op het terrein van Greenpark of Royal FloraHolland zou een goede optie zijn. We nodigen het college uit hierin de nodige stappen te zetten. Vervolgens verdient de ESA onze onverminderde aandacht. De ESA is een belangrijke subsidierelatie van de gemeente, waar jaarlijks ongeveer twee miljoen euro naartoe gaat. En ik citeer: deze subsidie is voor aanzienlijk deel bedoeld om het verschil te dekken tussen de huur die ESA aan de gemeente betaalt en de huur die zij bij de verenigingen in rekening kan brengen. Wie is wie in dit verhaal en wie subsidieert nu wie? Onze accountant heeft in ieder geval grote twijfels over de continuïteit van deze onderneming en daar waar de ESA oorspronkelijk werd opgedragen de sportaccommodaties te beheren, is daar ook het beheer van De Oude Veiling bijgekomen en recent het meerjarenonderhoud van de buitensportaccommodatie. Volgens Absoluut Aalsmeer een curieuze mix van taken. We roepen het college op de ESA op korte termijn op de agenda van de raad te zetten ter behandeling van de hoofdvraag of de ESA nog voldoet aan de ooit vastgestelde uitgangspunten. Hieraan gelieerd een opmerking over sport en beweging in het algemeen. Als gevolg van het kabinetsbeleid stijgt de btw voor commerciële sport van 9 naar 21 procent. De impact hiervan is groot in Aalsmeer, waar 34 procent van de inwoners lid is van een vereniging. Voor nu een pleidooi om samen met de sportverenigingen te kijken of dit gevolgen heeft in de komende jaren. Er zijn mogelijkheden, bijvoorbeeld via de Aalsmeerpas, om enige compensatie te bieden voor degenen die het zwaar krijgen vanwege deze btw-verhoging. Op het gebied van beheer en groen van de buitenruimte laat het college kansen liggen. De begroting spreekt herhaaldelijk van allerlei ambities en klimaatadaptieve maatregelen, maar staat volgens een publicatie van Binnenlands Bestuur van dit jaar op nummer één van gemeenten met de meest versteende tuinen in Nederland. Wanneer gaat de gemeente eens het goede voorbeeld geven met het vergroenen van de gemeentelijke buitenruimte? De beloofde vergroening van de stroken langs de Aalsmeerder-weg, de Zwarteweg en de Kudelstaartseweg wachten nog steeds op een boom of een struik. Om de problematiek rond Schiphol te adresseren, hebben we een Commissie Luchtvaartzaken ingericht. Op de agenda staat een amendement en een motie om de financiële slagkracht van deze commissie te vergroten. Wij zullen deze initiatieven steunen. Tot slot, voorzitter. De voorliggende programmabegroting bevat 200 pagina's, maar is heel goed leesbaar. Daarmee verdient de portefeuillehouder, maar zeker ook de ambtelijke ondersteuning, een compliment. Dank u. Als er geen vragen zijn, wil ik graag kort ingaan op de amendementen en de moties zoals die er nu liggen. De voorzitter: De heer Van Willegen De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Een vraag van het CDA: ziet Absoluut Aalsmeer nog wel een rol voor zichzelf in deze gemeenteraad? Naar aanleiding van uw opmerking in het begin van uw betoog dat het college en de coalitie al bepaald hebben was hier gaat gebeuren. Dus mijn vraag is: ziet u nog voor Absoluut Aalsmeer een rol in deze raad? De voorzitter: De heer Koster. De heer Koster: Dank u voor de vraag. Ik denk dat voor alle volksvertegenwoordigers, zoals die hier zitten, een rol is weggelegd. Anders heb je dat mandaat niet gekregen van de inwoners. Vanuit dat uitgangspunt, en dat zijn hele basale democratische principes, denk ik dat je er met

elkaar moet proberen uit te komen. Ik denk dat democratie er alleen maar bij floreert als we naar elkaar blijven luisteren en er geen dictaten worden opgelegd.
De voorzitter: Mooi antwoord. De heer Van Willegen nog een extra vraag?
De heer Van Willegen: De extra vraag is dan: vindt u dat u in uw rol niet meer kunt doen wat u moet doen? U suggereert in uw begin dat het college heeft bepaald dat het niveau twee wordt, het zwembad, en het college en de coalitie zullen het wel steunen, dus we hebben er niet meer zoveel meer over te zeggen. Daarom vraag ik nogmaals: hoe ziet u uw rol dan als u vindt dat u er niets meer over te zeggen heeft?
De voorzitter: De heer Koster.
De heer Koster: Dank u, voorzitter. Het punt wat het zwembad betreft, er is geopperd dat we voor optie twee hebben gekozen en als jullie het anders willen, dan moeten jullie de begroting daar maar op aanpassen. Ja, dat vind ik een beetje een te krappe benadering van deze problematiek. Ik denk dat het ook begrotingstechnisch anders had gekund en dat er meer mitsen en maren in de begroting hadden kunnen worden verwerkt om uiteindelijk de keuze die de raad maakt een juiste plek te geven. Maar het ging sec even alleen maar om die opmerking.
De voorzitter: De heer Van Willegen.
De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Helemaal goed. Maar ik wil de heer Koster toch erop wijzen dat wij nog een raadsvoorstel krijgen over het zwembad. Dus de discussie kan gewoon gevoerd worden op welk niveau we gaan praten. Zolang er geen raadsvoorstel ligt, moet het college ergens van uitgaan en dat ze dan voor optie twee kiezen, lijkt me een mooie middenweg. Maar de raad heeft het laatste woord. En het raadsvoorstel komt hier nog heen, dus ik denk dat de heer Koster zijn veronderstelling te vroeg heeft geseponeerd.
De voorzitter: We leggen het ook maar even bij het college om te reageren over de systematiek. De heer Fransen.
De heer Fransen: Dank u, voorzitter. Zijn we nu in een discussie hierover beland? Want ik wil hier dan zeker ook een zegje over doen.
De voorzitter: Nee, liever niet. Ik heb misschien de heer Van Willegen net iets teveel vrijheid gegeven, maar ik gun het u allemaal een keer vanavond. Dit was voor de heer Van Willegen. De heer Kuin.
De heer Kuin: Kijk, voorzitter, een beetje in dezelfde richting als de heer Fransen dat we bijna bezig zijn over het functioneren van AA en de toekomst van AA en dat gaat me in deze setting iets te ver.
De voorzitter: Helder. Maar goed, met zo'n opmerking kon u ook de vraag verwachten. De heer Koster, wenst u nog op de andere moties en amenderingen kort te reageren?

De heer Koster: Ja, dat doe ik graag, voorzitter. Voor de hele stapel stukken die voor liggen, zijn we grotendeels akkoord. Op twee punten hebben we nog onze bedenkingen en wachten eventjes ook de beraadslaging hier af, dat gaat over de motie gastvrij gemeentehuis van Aalsmeer, waar we met name een probleem hebben met punt twee van de motie: informatie en faciliteiten aan te bieden die inspelen op de diverse behoeften van alle inwoners. Als je bij voorbaat gaat kijken naar de faciliteiten voor alle inwoners, dan is dat een lastig punt en ik hoor graag eventjes hoe die discussie daarover zich ontwikkelt in de raad.
De voorzitter: In ieder geval een verduidelijkingsvraag van de heer Fransen.
De heer Fransen: Geen verduidelijkingsvraag, dank u wel, voorzitter, geen verduidelijkingsvraag maar een opmerking: dit is de gewijzigde motie en het stuk waar u precies op doelt, is eruit gehaald.
De voorzitter: Dank voor uw opmerking. Die staat nu in iBabs. Dus mochten we die allemaal willen zien, eerst even iBabs uitzetten en opnieuw opstarten. Dat is heel verwarrend. Lukt het niet, dan kom ik straks nog even persoonlijk bij u om de tekst voor te lezen. De heer Koster.
De heer Koster: Dan is de verwarring helder, voorzitter. Ik ging ervan uit dat de hele stapel moties en amendementen die op het bureau lagen bij de aanvang van de vergadering, de laatste versies waren. Maar blijkbaar zijn er dus toch nog aanpassingen gebeurd. Oké, nou goed. Dat is het enige punt over de gastvrijheid van het gemeentehuis. Het tweede punt is het uitfaseren van de telefonische afspraakverplichting, waar we ook bij punt twee, maar misschien is het veranderd, ik zal zo meteen nog even in iBabs kijken, waarin gevraagd wordt een gebruiksvriendelijke digitale omgeving te creëren. Dat vind ik wel een heel vrijblijvende opmerking en een heel lastige oproep aan de gemeente, omdat je daar natuurlijk eindeloos van

		mening kunt blijven verschillen over wat een gebruiksvriendelijke digitale omgeving is en of je tegemoetkomt aan de wensen van gebruikers. Dus ook op dat punt wacht ik even op de reactie van het college en hoe het beraad hier aan tafel gaat plaatsvinden. Dank u wel. De voorzitter: Hartelijk dank voor uw bijdrage. Dat brengt ons in de volgordelijkheid bij D66. De heer De Vries, aan u het woord. De heer De Vries: Zo, met veel moeite heb ik mijn jasje dicht gekregen, want het was een lange zit afgelopen dinsdagnacht met heel veel chips en enkele flessen wijn. Dus ik ben blij dat … Ik hoop niet uit mijn knoopje te barsten. Voorzitter, de algemene beschouwingen verdienen een vergezicht. De voorzitter: Op het gevaar af dat het volledig uit de hand loopt, maar de heer Fransen, u heeft al een vraag. De heer Fransen: Ja, absoluut. Ja, dank u wel. De heer De Vries, die uit zich nu in heel vaag taalgebruik, enkele flessen wijn. Ik wil graag exact weten waar hij het over heeft. De voorzitter: Dat is voor de nabeschouwing beneden. De heer De Vries, begint u rustig met uw eerste termijn. De heer De Vries: Dank, voorzitter. Ik had hier graag op geantwoord, maar het wordt mij verboden. De algemene beschouwingen verdienen een vergezicht over waar we met grote halen naartoe gaan en in welke omgeving en nuance we politiek bedrijven. Welke richting gaan we op met het beleid? Wat willen we nou eigenlijk? En wat speelt hierbij een rol? Maar er gebeurt op dit moment zoveel tegelijk dat het niet meer te vatten valt binnen een beperkte ruimte. Een korte opsomming schetst misschien de uitdaging. De voortdurende oorlogen of zelfs moordpartijen waarbij Nederland een directe verbondenheid heeft en die ook in Aalsmeer gevoeld wordt. Persoonlijke verbondenheid, financiën, huisvesting en opvang. Dit geldt natuurlijk in het bijzonder voor onze Oekraïense plaatsgenoten, maar ook voor degenen met de verbondenheid met Israël en Palestina. Het onvermogen om op dit moment goed met het democratisch stelsel om te gaan, bijvoorbeeld door de opkomst van het populisme, niet alleen in Europa, maar in bijna iedere democratie ter wereld. En hoe te voorkomen dat dit de lokale politiek in de gemeente Aalsmeer besmet? Hoe maken we keuzes, waarom en op welke manier? De financiële tekorten die worden aangekondigd, maar ook nu weer op dit moment, worden afgewend. Waar houden we onszelf strak en waar doen we wat belangrijk is voor Aalsmeer en Kudelstaart met eventueel extra uitgaven. Het is dus zaak onszelf een goede discipline en goed onderling overleg te gunnen om te kunnen doen wat goed is voor de inwoners en ondernemers van Aalsmeer en Kudelstaart door de financiën die voorhanden zijn verstandig te beheren. Maar ook de positieve boodschap die dit college brengt, niet alleen qua ambitie voor volgend jaar, maar ook wat betreft het afvinklijstje dat al volbracht is. En dus ook de relatief gezonde democratie zoals wij die in onze gemeente beleven. De meeste van de ambities uit het raads- en collegeprogramma zijn inmiddels verwezenlijkt of staan voor volgend jaar op het programma. Daarmee zijn dit college en deze voltallige raad dus succesvol. Succesvol in hun uitvoering en succesvol in het ondersteunen van de democratie. Door dit lijstje op deze manier te benoemen, blijven we op enigszins goedkope wijze redelijk volledig en zijn er voldoende haakjes om eventueel verder over te discussiëren later in deze vergadering. Ik pik er toch een aantal zaken uit. Wat betreft huisvesting. De volgende raadsvergadering staat de woonvisie op de agenda. Wanneer deze wordt aangenomen, is er door verschillende fracties al op aangedrongen dat de opvolgende woonagenda met de praktische invulling van al die plannen snel richting de raad zal worden gestuurd. De verbeteringen van de woonvisie, die voortborduurt op de trend die al in de laatste woonagenda van 2020 was ingezet, zijn duidelijk. Meer bouwen in het sociale segment, grotere focus op de bouw van appartementen, verduurzaming, goede huisvesting voor arbeidsmigranten, meer variatie in de woningbouw en een beter gebruik van de ruimte achter de linten. Dat laatste uiteraard wel onder voorwaarde van een duurzame en ecologisch landschappelijke bouw en inrichting. Wat betreft verkeer. Het verkeerscirculatieplan wordt nu ter inzage aangeboden voor een laatste bijdrage vanuit de inwoners en bedrijven. Begin volgend jaar komt deze in de raad en kunnen we kijken of al onze eerdere opmerkingen zijn verwerkt en hoe we tot een veiligere en meer overzichtelijke verkeerssituatie in onze gemeente kunnen komen. Wat D66 betreft kijken we natuurlijk scherp naar ontwikkelingen op het gebied van het vrachtverkeer, de manier waarop we de knip gaan verwijderen en of eerder gedane beloftes worden ingelost. Zonder twijfel zullen er nog de

		nodige discussies worden gevoerd, indachtig ook wat we net hebben zien passeren, en gezien de eerste reacties op de plannen via de sociale media die nu al genoteerd zijn. Maar we gaan in ieder geval structurele stappen zetten op wat voor veel Aalsmeerders en Kudelstaarters een zeer belangrijk onderwerp is. Nou wat betreft de omgevingsvisie en de participatie. De gevolgen van een nieuwe omgevingswet, het ontwikkelen van een nieuwe omgevingsvisie voor de hele gemeente en het structureren van het participatieproces. We hopen dat de discussie over de nieuw op te stellen omgevingsvisie voor de gemeente opnieuw een brede maatschappelijke discussie gaat worden. Dat wil dus zeggen met veel inspraak van inwoners en ondernemers. De omgevingsvisie zal de basis worden voor alle toekomstige plannen in Aalsmeer. Niet zozeer dat deze in steen gebeiteld worden, maar wel dat dit een integrale beslissing gaat worden over hoe we het Aalsmeer en Kudelstaart van de toekomst bezien. Wat willen we nu eigenlijk met de gemeente? Hoe ziet de gemeente eruit en hoe moet deze eruit komen te zien in de komende jaren? Laat iedereen met een mening deze maar inbrengen en laat zoveel mogelijk geluiden worden gehoord. Zo komen we uiteindelijk met zijn allen tot het beste eindresultaat. Maar weet echter, het gaat hier vaak over fundamentele keuzes. Willen we meer woningen en dus meer verkeer? Willen we meer economische bedrijvigheid en lokale werkgelegenheid en dus meer overlast? Willen we overal zoveel mogelijk van kunnen genieten en zetten we dus de natuur verder onder druk? De basisvraagstukken van een samenleving dus. Laat maar horen wat iedereen hiervan vindt. Daarmee komen we dus op een voor D66 heel belangrijk punt: participatie. De nieuwe omgevingswet heeft Nederland gedwongen te participeren, weliswaar op het gebied van ruimtelijke ordening, maar hierdoor is de al langer lopende discussie over participatie ook weer aangezwengeld. Deze kon meeliften onder de vereisten die voor de omgevingswet toch concreet gemaakt moesten worden. In de gemeente Aalsmeer zijn er inmiddels eerste stappen gezet bij het ontwikkelen van de deel-omgevingsvisies in de Schinkel en Kudelstaart. Deze kunnen als eerste model dienen voor de discussie over de omgevingsvisie van de hele gemeente volgend jaar. Bezie ook de manier waarop op dit ogenblik het masterplan energie wordt ontwikkeld, met volledige samenwerking, met alle partijen die een belang hebben in de energietransitie. Inwoners, ondernemers, gebruikers, aanbieders en de gemeente-organisatie. En natuurlijk de stap richting het opnieuw oprichten van een jongerenraad in Aalsmeer, waarbij niet de politiek, maar de maatschappelijke participatie van jongeren op de eerste plaats wordt gesteld, geheel in lijn met de gedachte van een brede maatschappelijke participatie. Dat voor wat betreft de bijdrage aan de algemene … Sorry? Nee, ik ben klaar met mijn spraak. Ja, ik hou het binnen de tijd tegenwoordig, maar er is nog wel de noodzaak om te reageren op de moties. In de tweede termijn zullen we een onderbouwing geven van onze keuzes, maar ik zal wel even nu kort aangeven wat onze eerste insteek is. Wat betreft het amendement versterking raadstoezicht bij strategische aankoop, tegen. Beschikbaar stellen van twee keer 50.000 euro voor de werkzaamheden van de Commissie Luchtvaartzaken, voor. De motie flexibele inzet een mogelijke noodzaak tot extra budget voor Schipholbeleid, tegen. Motie behoud van verantwoorde jeugdzorg, tegen. Motie onderzoek naar het opdrachtgeverschap in relatie tot de uitvoering van groenbeheer door de Meerlanden, tegen. Met een verzoek om de titels van amendementen en moties korter te formuleren. Motie bodes in dienst van de gemeente Aalsmeer, tegen. De motie gastvrije gemeentehuizen, voor. De motie uitvoering van telefonische afspraakverplichtingen en directe afspraakmogelijkheden in het gemeentehuis, tegen. Voorzitter, leden van de gemeenteraad, D66 ziet uit naar een goede samenwerking met alle partijen in het laatste volledige jaar en heb het volste vertrouwen dat dit gaat lukken. Veel dank. De voorzitter: Dank voor uw bijdrage. Zo hebben we een lesje gehad hoe verduidelijkingsvragen ontweken kunnen worden. Maar in tweede termijn krijgt u nog alle gelegenheid. Hartelijk dank. Wij gaan door naar de volgende in de volgorde, dat is GroenLinks. Ik geef graag het woord aan de heer Fransen. De heer Fransen: Voorzitter, Aalsmeer sterker, groener en rechtvaardiger. Vandaag willen we ook even stilstaan bij de belangrijkste thema's van onze tijd, D66 deed dat ook al. Wereldwijd worden gemeenschappen geconfronteerd met klimaatveranderingen, sociale ongelijkheid en de verwoestende impact van oorlogen. We zien extreme weersomstandigheden en we beseffen dat klimaatmaatregelen dringender zijn dan ooit. Ook de ellende van oorlogen, vooral voor kinderen die hun thuis en toekomst verliezen, raakt ons diep. Deze mondiale uitdagingen raken

		ons ook lokaal. Als PvdA en GroenLinks voelen we de plicht om bij te dragen aan oplossingen. In Aalsmeer kunnen en moeten we ons steentje bijdragen door duurzaamheid te bevorderen, zorg toegankelijk te maken, betaalbare huisvesting te realiseren en te zorgen voor een leefbare omgeving, zonder of met minder overlast van Schiphol. We willen een sociale en rechtvaardige samenleving waarin iedereen steun en kansen krijgt. Samen met de gemeenteraad, het college en alle Aalsmeerders willen we bouwen aan een Aalsmeer waarin iedereen zich thuis voelt en waarin we verantwoordelijkheid nemen voor onze gemeenschap en de wereld. Vandaag presenteren PvdA Aalsmeer en GroenLinks Aalsmeer gezamenlijk onze algemene beschouwing. We hebben ervoor gekozen om de krachten zoveel mogelijk te bundelen, omdat we geloven dat we samen het beste voor Aalsmeer kunnen bereiken. Onze partijen delen niet alleen een visie op duurzaamheid, sociale rechtvaardigheid en zorg, maar vooral een diepe betrokkenheid bij de toekomst van onze gemeente en haar inwoners. Door deze samenwerking tonen wij aan dat wij boven partijbelangen uitstijgen om het gezamenlijk belang van Aalsmeer voorop te stellen. De heer Buisma zal het tweede deel van deze bijdrage op zich nemen en ik zal het eerste deel voor mijn rekening nemen. Op deze manier spreken we als één stem met de vastberadenheid en overtuiging dat we samen met de raad, het college en vooral de inwoners Aalsmeer sterker, groener en rechtvaardiger kunnen maken. Dan ga ik kort in op een aantal programma's uit de begroting. Het eerste is het sociale domein. Aalsmeer sterker. De zorg in Aalsmeer verdient meer betrokkenheid van de raad, zeker omdat dit zo'n beetje een derde van onze begroting omvat. We merken echter dat we als raad onvoldoende specialistische kennis hebben om de complexe uitdagingen in de zorg goed te begrijpen. Vraagstukken rond jeugdzorg, Wmo en ouderenondersteuning vragen om een beter toegeruste raad. Daarom pleiten we voor meer deskundige raadsbetrokkenheid op dit belangrijke beleidsterrein. Net zoals we bijvoorbeeld bijpraatsessies over jeugdzorg hebben, kunnen we dat ook doen voor ouderenzorg en thuiszorg. Daarnaast willen we graag het belang benadrukken van preventieve zorg, vooral in de jeugdzorg. Onze fracties willen een toegankelijk zorgsysteem waarin inwoners zonder barrières ondersteuning kunnen vinden. Op de gemeentelijke website is informatie vaak moeilijk te vinden, zeker voor mensen die digitaal minder vaardig zijn. Daarom hebben wij eerder gepleit voor een eenvoudig en begrijpelijk boekje met een overzicht van alle regelingen of een andere oplossing. Zulke preventieve initiatieven helpen ons om te werken aan een rechtvaardig en toekomstgericht zorgstelsel. Vandaag dienen wij de motie jeugdzorg in. Het beperken van lichte zorg, bemoeilijkt de toegang voor kwetsbare jongeren en kan leiden tot zwaardere zorgvragen op lange termijn. Met deze motie roepen we het college op om eerst met de raad in gesprek te gaan over mogelijke alternatieven, zodat we kinderen en jongeren die onze steun het hardst nodig hebben, kunnen blijven helpen. Aalsmeer sterker. Dan het programma economie en duurzaamheid. Aalsmeer groener. Voorzitter, de klimaatuitdaging is onmiskenbaar. We zien verwoestende gevolgen van extreme weersomstandigheden, zoals onlangs in Valencia en in Florida. Het is alsof de wetenschap ons vergeten heeft te waarschuwen, terwijl dit wel zo is op dit moment. We kunnen het ons niet veroorloven om deze signalen te negeren. Na de watersnoodramp van '53 kwam Nederland met het Deltaplan. Zo'n urgente aanpak is nu nodig voor de klimaatcrisis en de verduurzaming van onze gemeente. We complimenteren het college voor de aparte paragraaf duurzaamheid in de begroting, een wens die we vorig jaar al uitspraken. Maar we vragen meer. We vragen een duurzaamheidsplan met duidelijke doelen voor vergroening, hernieuwbare energie en klimaatadaptatie en dat bewoners financieel en praktisch ondersteunt bij verduurzaming. Iedereen moet mee kunnen doen; duurzaamheid moet toegankelijk zijn voor iedereen. We vragen het college hoe het deze uitdagingen wil oppakken, want in de begroting vinden we op dit gebied heel weinig plannen. In het masterplan energie, een prachtig voorbeeld van burgerparticipatie, lijkt windenergie een onmisbare schakel. Het coalitieakkoord wil echter geen windenergie. Hoe gaan we om met de uitslag van deze participatie? We moeten serieus kijken naar alle opties om onze duurzaamheidsdoel-stellingen te bekijken. Aalsmeer groener. Dan de openbare ruimte, Aalsmeer sterker, groener en rechtvaardiger. Begin met Schiphol. Onze leefomgeving staat onder druk door de overlast van Schiphol en een gebrek aan kwalitatief groen in onze wijken. Aalsmeer wordt zwaar gehinderd door vier start- en landingsbanen, wat leidt tot geluidsoverlast, luchtvervuiling en drukte. Het is cruciaal voor de gezondheid en het woonplezier van onze inwoners dat deze overlast wordt aangepakt. Daarom roepen we met het amendement dat ik indien namens de Commissie Luchtvaartzaken en de motie Schiphol op tot een bedrag van 100.000 euro en

daarbovenop een welwillende kijk op eventueel meer benodigd geld, zodat de Commissie Luchtvaartzaken snel kan inspelen op nieuwe ontwikkelingen rondom Schiphol. We willen de leefomgeving van onze inwoners beschermen tegen de schadelijke effecten van de luchtvaart en we moeten daartegen daadkrachtig optreden. Groenonderhoud. Daarnaast is er ontevredenheid over het groenonderhoud in onze gemeente. Dit is een uitdaging voor het college. Daarom dienen wij de motie groenbeheer in om de kwaliteit van het groenonderhoud te verbeteren. Er zijn signalen dat het huidige groenonderhoud, uitgevoerd door Meerlanden, niet voldoet aan de wensen van onze inwoners. Deze motie roept op tot een onderzoek naar de uitvoering door Meerlanden en het opdrachtgeverschap van de gemeente. Is het probleem de uitvoering of het opdrachtgeverschap? Een gezonde en groene leefomgeving is noodzakelijk voor een investering in ons collectieve welzijn. Dan mijn laatste stukje: verkeer en vervoer. We maken ons grote zorgen over de verkeersveiligheid in Aalsmeer, vooral voor fietsers en ander langzaam verkeer. De aanwezigheid van vrachtverkeer in woonwijken, het gebrek aan handhaving op snelheid, de gevaarlijke situatie rondom de rotondes aan de N196 en de slechte staat van veel fietspaden vormen serieuze knelpunten. Als de VVD oproept om meer te fietsen, snap ik dat, maar dan moeten we wel wat aan de fietspaden doen. Deze problemen hebben niet alleen impact op de leefbaarheid, maar vergroten ook het risico voor kwetsbare verkeersdeelnemers. Tijdens de behandeling van het verkeersplan Aalsmeer zullen wij terugkomen op oplossingen om deze problemen structureel aan te pakken en de veiligheid voor alle inwoners te verbeteren. Aalsmeer sterker, groener en rechtvaardiger. Dan via u, voorzitter, zal de heer Buisma nu verder gaan.
De voorzitter: Hartelijk dank. De heer Buisma, aan u het woord om het over te nemen.
De heer Van Willegen: Voorzitter?
De voorzitter: De heer Van Willegen, u heeft nog een verduidelijkingsvraag aan de heer Buisma?
De heer Van Willegen: het is meer een verduidelijkingsvraag aan de voorzitter. Als het een gezamenlijke inbreng is van de PvdA en GroenLinks, is het dan in totaal acht minuten of gaan ze dan twee keer acht minuten krijgen? Is het toch twee keer apart?
De voorzitter: Dit is natuurlijk een heel gemene vraag. Het is even zoeken. Ik wou al de opmerking maken: de heer Fransen, u gaat over uw tijd heen, u teert in op de heer Buisma. Maar ja, we hebben twee partijen in de raad en daarbij hebben ze allebei acht minuten. We zien het, ze zoeken verbinding bij elkaar, dat is natuurlijk hartstikke mooi om te zien. Ik denk dat we vooral kijken richting de verkiezingen wat dat gaat betekenen. Dus uw opmerking geven we zo door. De heer Buisma, uw acht minuten gaan in.

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Vrede. Als ieder van ons nou eens vrede wou, begon bij zichzelf en niet bij een ander, en niet altijd zei: ik ben zo gewond en niet altijd zei: ik ben zo verzwakt en niet altijd zei: ik moet vechten tot de dood. Als ieder van ons nou eens aardig deed tegen de mens die toevallig langskomt of tegen de mens met wie je leeft. Gewoon, zonder te denken, zomaar voor niets. Als ieder van ons nou eens luisterde naar wat een ander te zeggen had, dan was er vrede, dan kwam er vrede en dan was er eigenlijk vrede. Voorzitter, mijn voorganger van GroenLinks heeft achter elkaar Aalsmeer genoemd en ik ben hier om te vertellen dat het ook namens Kudelstaart is. Dat is belangrijk. Onderwijs en ontplooiing. Aalsmeer sterker. Wij zijn blij met het plan voor een nieuw integraal kindcentrum en het versterken van kansen voor alle kinderen in Aalsmeer en Kudelstaart. Dit is een belangrijke stap om ongelijkheid te verminderen en gelijke kansen te bevorderen. Toch zien we een tekort aan niet-sportgerelateerde voorzieningen voor jongeren. Dat is een uitdaging in heel Aalsmeer. Voor jongeren die niet geïnteresseerd zijn in sport, moet de gemeente investeren. In sociale initiatieven, veilige ontmoetingsplekken en educatieve programma's. Zo kunnen jongeren zich verbonden voelen en zich positief ontwikkelen in Aalsmeer. Daarnaast dreigt de overheid de btw te verhogen op sport, boeken en cultuur. Wat zou het kosten, voorzitter, als wij als gemeente deze verhoging voor onze inwoners zouden opvangen? Verder merken we op dat in de bibliotheekvisie staat dat vanaf 2026 het geld voor de nieuwe bibliotheekbus in Kudelstaart op is. Waarom is dit niet gewoon in de begroting opgenomen? Wij vinden de voorziening dusdanig belangrijk dat we het op prijs zouden stellen dat dit ook na 2026 beschikbaar is. En voorzitter, ruimtelijke ontwikkeling, Aalsmeer rechtvaardiger. Voorzitter, onze fracties waarderen de ambitie van de gemeente om strategische grondaankopen te doen en zo actieve gebiedsontwikkeling mogelijk te maken in Aalsmeer. Dit biedt kansen voor betaalbare

		woningen, groen en maatschappelijke voorzieningen. Een actieve grondpolitiek stelt ons in staat om echt actief regie te voeren over de ruimtelijke ontwikkeling in Aalsmeer. We willen niet alleen reageren op de markt, maar ook proactief kunnen sturen om zo een duurzame invulling van de schaarse ruimte te kunnen vinden. Toch vinden we echt principieel dat het budgetrecht van grondaankopen bij de raad moet liggen. Daarom dienen wij dan ook het amendement grondaankoop in, om de betrokkenheid van de raad bij strategische aankopen te versterken en de ontwikkeling in lijn te houden met onze visie voor de toekomst. Daarnaast, voorzitter, u ziet een plaatje hier op de camera's, is er een dringende vraag naar betaalbare huisvesting. Voor arbeidsmigranten rolt dit college de rode loper uit, maar voor onze eigen inwoners toont dit college weinig moed. Het is uit balans. Toon moed en lef voor starters, toon moed en lef voor jongeren, en toon moed en lef voor ouderen. Denk eraan om bijvoorbeeld leegstaande bedrijfspanden te herbestemmen naar woonruimte. Dit zorgt voor snel aangepaste huisvesting. Wij hebben dit keer een andere foto meegenomen, want de heer Winkels van het CDA sprak ons aan over hoe dat er vorige keer uitzag. Dus dit keer hebben we er ook een vlieger aan toegevoegd. Het is gewoon om even een beetje op te leuken. Het is echt een idee om te kijken van, nou, we hebben ongelooflijke ruimte hier in Aalsmeer wat leeg staat, meer dan 40.000 vierkante meter bedrijfsgebouw staat leeg op het moment. Daar kunnen we dus wat mee doen. Creëer dus tijdelijke woonruimte op plekken die nu ongebruikt zijn, zoals de leegstaande bedrijfspanden. Dit biedt starters, jongeren en ouderen direct toegang tot betaalbare woningen en voorkomt dat de waardevolle ruimte ongebruikt blijft. Verder komen we inhoudelijk terug op al dit soort punten bij de huisvestingsverordening, die volgende week op de agenda staat. Bestuur en veiligheid, Aalsmeer sterker, groener en rechtvaardiger. Tot slot, voorzitter, moeten we Aalsmeer niet alleen open en transparant besturen, maar ook toegankelijk maken voor onze inwoners. Met de motie gastvrij Aalsmeer vragen we om een toegankelijk en gastvrij gemeentehuis waar inwoners zonder telefonische afspraak kunnen binnenlopen en waar bodes weer in dienst van de gemeente komen om een betrokken, servicegerichte omgeving te bieden. We willen dat ons gemeentehuis een plek is waar alle Aalsmeerders zich welkom voelen en waar drempels worden verlaagd om de gemeente te bezoeken. Voorzitter, de toekomst van Aalsmeer ligt in onze handen. Laten we vandaag kiezen voor een groen, sociaal en rechtvaardig Aalsmeer waar iedere inwoner zich gehoord en gesteund voelt. Samen met de gemeenteraad en het college willen we bouwen aan een leefbare en duurzame gemeenschap. Met deze moties en amendementen roepen wij op tot actie voor een sterker Aalsmeer. Laten we de kans grijpen om samen met onze inwoners een toekomstbestendig Aalsmeer te maken. Aalsmeer moet sterker, moet groener en moet rechtvaardiger. Voorzitter, ik dank u voor uw aandacht. De voorzitter: We hadden nog een interruptie. Het was even moeilijk om een plek te vinden in uw betoog om de interruptie te plaatsen. De heer Van Willegen. De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Dan maak ik meteen van de gelegenheid gebruik om twee vragen te stellen, met uw goedkeuren. De eerste vraag gaat eigenlijk over de Partij van de Arbeid en GroenLinks, de combinatie, die vraagt hier waarom de bibliotheek in 2026 niet verder begroot is. Maar lijkt het de heer Buisma en de heer Fransen niet verstandiger om de bibliotheekbus eerst te laten rijden tot 2026, of in ieder geval 2025, om te kijken of het wel een succes is? Om dan nu al te gaan zeggen dat er begroting moet worden gemaakt voor die tijd, is het niet verstandig om even af te wachten hoe de bus gaat functioneren in Kudelstaart? De voorzitter: De tweede vraag. De heer Van Willegen: De tweede vraag is: bij de eerste foto heeft de heer Buisma, de Partij van de Arbeid, in dit geval, wel enig idee dat er ook LIB-zones bestaan? De voorzitter: Twee vragen, de heer Buisma. De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Dan begin ik even met de laatste. Dank voor de vraag, de heer Van Willegen. Jazeker, daar hebben we net ook een besluit genomen om een hotelfunctie voor arbeidsmigranten neer te zetten, binnen die LIB-zone. Dus kennelijk zijn die LIB-zones wel een beetje vloeibaar als we daar met andere huisvesting omgaan. Wat betreft de bibliotheekbus, waarom we daar een punt van maken? Omdat die beschreven staat van na 2026 komen wij naar uw raad om meer geld te vragen als dat nodig is. Dat zinnetje, dat roept op van ja, een beetje dan hom of kuit. Of we gaan voor een bibliotheek in Kudelstaart, prima, daar zijn er meteen voor, maar het vraagteken en het beetje openhouden in de begroting vinden wij ingewikkeld. Dus als u een keuze maakt, maak hem dan en wees helder. Zeg nou, we doen dit tot 2026 en daarna gaan we kijken. Ook goed.

De voorzitter: Een duidelijk antwoord, de heer Van Willegen.
De heer Van Willegen: Zeker, voorzitter. Ik heb net begrepen dat ik daar verder niet op mag reageren, dus mijn vragen zijn genoeg en ik ga reageren straks in de andere termijn. Dank u wel.
De voorzitter: Keurig. Daar kunnen we allemaal een voorbeeld aan nemen. De heer Buisma, hartelijk dank. Keurig, u heeft het heel goed gedaan. Ja, ik ga ervan uit dat de PvdA alle moties en de amenderingen steunt, overigens. Dan gaan wij in de eerste termijn naar FlorAalsmeer voor de laatste beschouwing. Mevrouw Keessen, aan u het woord.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Ja, laat ik nou toch denken, door te kijken naar de agenda, dat wij niet de laatsten waren die ons betoog mochten houden. Wij zagen toch echt PvdA als laatste staan, dus eigenlijk vinden we dat PvdA en GroenLinks vals hebben gespeeld. Want jullie zijn nog steeds niet samen, jullie zijn nog steeds apart.
De voorzitter: U heeft helemaal gelijk. Ik heb me helemaal onder tuin laten leiden hier. Nou goed. Maar de heer Fransen kwam tussendoor nog even vragen of dat mogelijk was in het betoog, daar had ik u even over moeten informeren. Mijn excuses.
Mevrouw Keessen: Excuses aanvaard. Ik dacht nog heel even dat het was omdat wij sinds juni dit jaar een officiële partij zijn, waar we natuurlijk heel trots op zijn, en niet meer de laatste zijn. Maar goed, we willen best wel hekkensluiter zijn hoor, geen probleem. Voorzitter, het is voor ons een gewoonte om terug te kijken naar de begrotingsbehandeling van een jaar terug. Natuurlijk lezen we de begroting zelf, maar we vinden het altijd leuk om even terug te kijken ter inspiratie. Ook dit jaar heb ik dat uiteraard gedaan. Na die terugblik op de begrotingsraad van november 2023 trof het mij dat bijvoorbeeld het CDA worstelde met hoe de cijfers te lezen, de VVD alles oké vond en D66 uitkeek naar nota's die nog zullen verschijnen. En wij van FlorAalsmeer hebben die avond opnieuw aangedrongen op een duidelijke toekomstvisie voor Aalsmeer en Kudelstaart. Een breed gedragen en langetermijnperspectief dat de richting van onze gemeente uitzet voor de komende vijftien tot twintig jaar. Een visie geeft inzicht in essentiële zaken. Hoe zien we onze gemeente groeien? Hoeveel ruimte is er voor bedrijven zonder dat de leefbaarheid van onze dorpen onder druk komt te staan? Hoe willen we jongeren hier houden en hoe zorgen we voor een prettig leven voor onze ouderen? We staan voor grote uitdagingen, zoals de vergrijzing en de toenemende druk op de zorg, maar ook het grote tekort aan woningen voor starters en ouderen en de steeds meer oprukkende bedrijfsbebouwing tussen de woningen. Daar hebben we niet alleen een beeld voor nodig, maar ook, en nog belangrijker, een doel om naartoe te werken. Een toekomstbeeld dat ons inspireert en helpt bij het nemen van weloverwogen besluiten, nu en in de toekomst. Ik voorspel dat het college straks zal verwijzen naar de omgevingsvisie, maar laten wij duidelijk zijn, dat is niet de visie die wij voor ogen hebben. De omgevingsvisie biedt vooral kaders voor ruimtelijke ontwikkelingen, zoals te lezen valt op de website van de gemeente, maar het schetst niet de identiteit die wij willen dat Aalsmeer en Kudelstaart ontwikkelen. Het toont geen helder toekomstbeeld en geen stip op de horizon. Wat we wel zien, zijn gemiste deadlines en vooruitgeschoven besluiten. Zo wachten we nog steeds op de gebiedsvisie van Kudelstaart, Schinkelpolder, de evenementen-nota en recent hoorden we dat het verkeerscirculatieplan pas in maart 2025 op de agenda staat. De woonvisie behandelen we volgende week, maar wanneer we de uitvoeringsagenda kunnen verwachten, blijft nog onduidelijk. Intussen tikt de klok door en bevinden we ons al over de helft van deze raadsperiode. De uitvoering van voornoemde onderwerpen schuiven door naar de volgende raadsperiode. Dit zou acceptabel zijn mits we een consistent en inspirerend toekomstbeeld hebben als basis, een doel dat onze acties over meerdere raadsperiodes richting geeft, ongeacht politieke wisselingen. Helaas ontbreekt dat, in onze ogen, zo onontbeerlijke doel voor Aalsmeer en Kudelstaart. Daarnaast maakt FlorAalsmeer zich zorgen over de plannen om op de zorg en dienstverlening aan onze inwoners te bezuinigen. Voor FlorAalsmeer is dit een duidelijke rode lijn. Stel dat Aalsmeer een bedrijf zou zijn, dan zou de overhead worden aangepakt, niet de cruciale zorg waarop onze gemeenschap de komende jaren alleen maar meer een beroep zal doen. Wij staan ervoor dat deze essentiële zorg gewaarborgd blijft, voor onze jongeren, maar zeker ook voor onze ouderen. Verder baart het ons zorgen dat het college zonder voorafgaand raadsvoorstel de bevoegdheid wil verkrijgen voor strategische aankopen. Dit behoort via een apart raadsvoorstel aan ons, de raad, te worden voorgelegd. Althans, zo denken wij erover. Onder andere om die reden zijn wij mede-indieners van het amendement dat hier kritisch naar kijkt. Voorzitter, het is goed dat de begroting sluitend is. Daar kunnen we

allemaal blij mee zijn. En namens onze fractie wil ik bij dezen mijn waardering uitspreken voor het vele werk dat in deze begroting is gestoken en dank ook voor het beantwoorden van onze nagekomen vraag. Met het verwachte ravijnjaar in het vooruitzicht, hopen we dat er geen grote tegenvallers komen en dat gezond en zakelijk inzicht de gemeente financieel stabiel houdt. Zo bouwen we aan een toekomst waarin alle inwoners, jong en oud, in een op elk gebied leefbaar Aalsmeer en Kudelstaart kunnen blijven wonen. Als mede-indiener van het amendement en de moties hebben wij geen verdere opmerkingen over die stukken. Dank u wel.
De voorzitter: Hartelijk dank voor uw bijdrage. Wij zijn daarmee aan het einde gekomen van de eerste termijn van u als raad, doen we keurig. Ik stel voor om wel even twintig minuten te schorsen. We hebben zo meteen ook nog een versnapering die zo binnenkomt. Dus laten we met elkaar afspreken dat wij om tien uur proberen te vervolgen met elkaar hier. We schorsen de vergadering.

Schorsing

De voorzitter: We heropenen de vergadering. Ik zie dat we nog niet helemaal compleet zijn. Ik vraag heel even aan de bode om te kijken waar het resterende deel van de raad nog is. Dus laten we nog even schorsen tot de andere partijen ook aanwezig zijn, dat iemand ze even gaat ophalen? We schorsen nog even voor 2 minuten.
De voorzitter: Dan heropenen we nu echt de vergadering. We zijn compleet en zijn aangekomen bij de beantwoording in eerste termijn door het college. Dat doen we op volgorde van de portefeuillehouder financiën, daarna wethouder Kabout, wethouder Kikkert en dan zal ik als burgemeester ook nog een aantal zaken voor mijn rekening nemen. Daartoe zal de heer Van Willegen de vergadering even overnemen als voorzitter. Maar de verwachting is dat mijn bijdrage niet heel erg uitgebreid is, dus met uw goedkeuring doen we de shift van de ambtsketen even niet, tenzij het echt pittig lijkt te gaan worden. Dan doen we die handeling alsnog. Precies. Maar het woord is eerst aan de portefeuillehouder financiën, wethouder Spaargaren.

Wethouder Spaargaren: Voorzitter, dank u wel. Allereerst wil ik u bedanken voor de complimenten die u heeft gegeven voor de stukken, waar weer heel veel moeite in is gestoken. Die complimenten geef ik graag door, via de voorzitter, aan de ambtelijke organisatie. U noemde af en toe ook nog het college en ondergetekende, maar het zijn met name de ambtenaren die het meeste werk hebben verricht. Dus die complimenten geef ik graag door. Er zijn ook vanavond weer heel veel ambtenaren aanwezig en ook thuis weet ik dat er velen meeluisteren en meekijken. Dus bij dezen zijn ze ook meteen daar waar het hoort, dus dank. U mag roffelen, hoor. Dan een aantal vragen en ik zal ook even ingaan op één motie. De rest zal beantwoord worden door mijn collega's. Ik ga even kijken welke vragen mijn portefeuilles betreffen. Even kijken, VVD heeft zorgen over te hoge lasten. Ja, die heeft u. Nou, u weet, wij als gemeente staan voor behoorlijke financiële uitdagingen, maar u heeft ook gezien hoe wij zijn omgegaan met de tarieven en de OZB, misschien als belangrijkste te noemen. Nou, dat hebben … Een inflatiecorrectie hebben wij die verhoogd en niet meer dan dat. Nou, iets meer, de hondenbelasting, die hebben we afgeschaft. Ik zie een duim uit de CDA-hoek en dat is iets bijgeplust bij de OZB. Maar goed, die zorgen delen wij natuurlijk, want ja, wij hebben te maken met die financiële uitdagingen en tegelijkertijd ook heel veel grote uitgaven voor belangrijke voorzieningen waarvoor we staan. Dus we proberen, dat is de grootste puzzel, daar de juiste balans in te vinden, samen met u. Dan noemt u ook nog de verkeersborden en daar haakt het CDA ook op aan. Ja, ik heb dat ook een keer gelezen, dat Aalsmeer vrij hoog staat qua verkeersbordendichtheid, daar ben ik ook portefeuillehouder voor. Nou fiets ik intussen aardig een tijdje door deze mooie gemeente, inclusief Kudelstaart natuurlijk. Maar ik heb wel moeite om even de borden aan te wijzen waarvan ik denk: laat die maar even weg. Ik heb zelfs een rotonde waar ik tien borden bij zou willen plaatsen. Dus ja, eigenlijk ga ik hier een open oproep doen om uw hulp. Als u zegt dat er borden zijn die echt weg kunnen, dan hoor ik dat heel graag. Ik weet niet wat ik nu over mezelf afroep …
De voorzitter: In ieder geval een interruptie van de heer Winkels.
De heer Winkels: Voorzitter, ik weet er eentje van u, rechts heeft voorrang.

		Wethouder Spaargaren: Dat bord staat toevallig bij mijn huis, dat vind ik een heel mooi bord. Maar goed, u heeft mijn oproep gehoord. Ik ga wel zien wat voor effecten dat gaat geven. En die oproep is ook aan onze inwoners. Dus graag de mail via het secretariaat, dan wordt het daar opgeplust. Dit had ik niet moeten vragen, maar goed, we gaan het proberen. Dan een vraag van Absoluut Aalsmeer over de ESA. U noemde ook De Oude Veiling, ja. Dat wordt met name behandeld tijdens de auditcommissie. We gaan ernaar streven om dat in januari weer plaats te laten vinden en dat ook weer op de agenda te krijgen. Dat is nog niet een keiharde toezegging, maar we gaan ernaar streven. Van de heer Fransen, GroenLinks. Ik had ook inderdaad daar complimenten gehoord, maar alleen voor de paragraaf duurzaamheid. Ik mag hopen en lezen dat dit ook voor de rest van de programmabegroting zo mag doorgeven. Dat is een retorische vraag. Dank u wel. Voorzitter, dat waren, denk ik, even de vragen van mijn kant. De voorzitter: Dan gaan we door naar wethouder Kabout. Wethouder Kabout: Dank u wel, voorzitter. Als eerste geef ik graag een reactie op de motie over de jeugdzorg. Wat het college betreft, is die niet uitvoerbaar, omdat hij van verkeerde aannames uitgaat die eigenlijk niet stroken met het beleid en de verkeerde interpretatie daarvan geven. We hebben wel veel waardering voor de motie, want daar spreekt een grote betrokkenheid van u uit bij onze jeugdigen, bij onze kinderen. Ook de zorg die u heeft van, als je bepaalde zorg niet gaat verlenen, kan dat ook weer allerlei negatieve consequenties hebben. Dus de achterliggende zorg kunnen wij heel erg begrijpen en we hebben ook waardering voor dat u dat zo uit. Maar ik zou graag willen toelichten waarom, wat ons betreft, uw zorgen niet nodig zijn en dat wij als college juist binnen het door de raad vastgestelde beleid handelen. Even kijken. In de eerste plaats wekt uw motie de indruk dat wij minder gaan doen of niet veel gaan doen aan preventie. Dat is niet het geval. We hebben bijvoorbeeld jeugdhulpverleners op het basisonderwijs, we hebben schoolmaatschappelijk werk op het voortgezet onderwijs. We hebben praktijkondersteuners bij de huisarts. De heer Koster wees ook nogmaals op het belang daarvan. Dus dat zijn allemaal zaken, het jongerenwerk wat we hebben, dat zijn allemaal zaken die we allemaal doen. Even kijken. Als we dan kijken naar het aantal jongeren dat jeugdhulp ontvangt, dat blijft maar groeien en dat is een toenemend probleem inmiddels. De voorzitter: Wethouder, ik denk, voordat u verder gaat met uw betoog, een interruptie van de heer Fransen. De heer Fransen: Dank u wel. Ja, we zijn aangeslagen op uw eigen opmerking tijdens die presentatie hier: we gaan vaker nee verkopen. Wij hebben die opmerking van u, gedaan tijdens die presentatie in de commissie, geïnterpreteerd zoals we hem geïnterpreteerd hebben. Als u nu zegt: dat heb je verkeerd geïnterpreteerd, dat kan en ik hoop dat dat ook zo is, dan ben ik wel even benieuwd naar wat u heeft bedoeld met uw uitspraak: we gaan vaker nee verkopen. Want dat hebben wij gezien als een beleidswijziging. De voorzitter: De wethouder. Wethouder Kabout: Dat heb ik heel goed gehoord en daar luister ik ook naar. Ik was bezig om dat uit te leggen, dus ik ga daar graag nog even mee verder, want ik kom daar zeker op. Kijk, het is namelijk zo dat in Aalsmeer, op dit moment krijgt bijna vijftien procent van al onze jeugdigen enige vorm van jeugdhulp. Dat is gewoon een onhoudbaar percentage en dat gaat dus zeker niet alleen om de meest kwetsbare kinderen. Sterker nog, dat is ook het probleem waar we iedere keer tegenaan lopen dat juist de kinderen die in de meest schrijnende situaties zitten, met geweld een onveilige situatie, dat uitgerekend daar, voor de zware hulp die daarvoor nodig is, de wachtlijsten het grootst zijn. Dat is iets wat echt een groot maatschappelijk probleem is. En alleen al uit zo'n cijfer blijkt juist dat we heel veel al doen, ook voor de kinderen die in minder schrijnende omstandigheden zitten. Verder is het zo dat … U heeft het er over dat we hebben gezegd dat we meer nee moeten gaan verkopen, dat klopt. Ik begrijp ook, de heer Koster gaf ook zojuist aan dat ook wat betreft Absoluut Aalsmeer dat volledig terecht is. Dat is allemaal de wijze waarop wij als gemeente onze verantwoordelijkheid moeten nemen voor de jeugdzorg. Er is ook onder de wet … U heeft het zelf in uw motie over autonomie van zorgprofessionals. Dat klopt, de zorgprofessionals hebben zelf een grote verantwoordelijkheid om te analyseren wat nodig is en hulp te verlenen. Dat klopt, maar het is ook zo dat de gemeente zelf een cruciale rol heeft, ook op basis van de wet, om voor alle kinderen en voor de gemeenschap als geheel zorgvuldig met de middelen om te gaan en die zo goed en gericht mogelijk in te zetten op degenen die dat het meest nodig hebben. Dat is ook precies wat in de

		nota sociaal domein, wat het college betreft, duidelijk is verwoord. Wat u ook toen destijds zelfs als hamerstuk heeft goedgekeurd. Dat voeren wij uit. Op het moment dat wij zien dat er meer verwijzingen plaatsvinden, ook voor kinderen die lichtere vormen van hulp, dan vinden wij het wel degelijk onze verantwoordelijkheid om daar vanuit het college op te sturen dat in dat soort hulpvragen ook terughoudender verwezen wordt. Dat is niet altijd dat het een nee is in de zin van dat we helemaal niets doen, dat kan ook zijn dat er minder langdurig wordt ingezet of dat er bijvoorbeeld in plaats van dure individuele trajecten groepsgewijze hulp wordt verleend. Dus zo moet u dat zien. Daarnaast zou ik er ook nog graag op willen wijzen dat we als college en u als raad, als het goed is, ook extra geld gaan uitgeven aan jeugdhulp. In het raadsvoorstel dat hier vanavond voorligt over de septembercirculaire staat dat we maar liefst bijna een miljoen euro extra bij gaan ramen, dus er nog bij gaan doen ten opzichte van wat u eerder in de kadernota heeft aangegeven. Dus ook voor de beeldvorming: het is niet zo dat wij gaan beknibbelen en minder geld gaan uitgeven met allerlei nadelige consequenties. We gaan juist nog meer geld uitgeven. Dat is ook wat voorligt in het raadsvoorstel voor de septembercirculaire en dat is daar ook uitgelegd. Als u het dan niet mee eens bent, dan is dit ook de plek waar u die discussie kunt voeren als raad om daar al dan niet mee in te stemmen. Dus ook wat dat betreft, wordt de raad wel degelijk op de juiste wijze hierin betrokken wat het college betreft. De voorzitter: De heer Fransen. De heer Fransen: Kan ik dan concluderen dat u zegt dat er helemaal geen beleidswijziging is? En het feit dat we als college gezegd hebben dat we vaker nee gaan verkopen, noemt u dus geen beleidswijziging? En de vervolgvraag daarop is: op het moment dat het college vaker nee gaat verkopen bij een hulpvraag, gaat het college dan niet op de stoel van hulpverlening zitten? De voorzitter: De wethouder. Wethouder Kabout: Dank u wel. Goed dat u dit zo scherp stelt. Dat klopt. Wij vinden dat er geen sprake is van een beleidswijziging. Wij voeren precies uit wat in de nota sociaal domein is vastgesteld. Wij gaan niet op de stoel van de hulpverlener zitten. Wij gaan niet als college alle individuele hulpvragen zelf beoordelen. Wij gaan niet zelf met kinderen en ouders in gesprek. Wij gaan niet zelf bepalen wat voor type hulp een individueel kind of een individueel gezin toegewezen krijgt. We hebben wel een verantwoordelijkheid voor de houdbaarheid van het stelsel als geheel. Daar hebben wij als overheid, en dat geldt voor de gemeenteraad, dat geldt voor het college, dat geldt voor onze regering, als overheid als geheel hebben wij een grote verantwoordelijkheid om de middelen, de beperkte middelen, of het nou om geld gaat of om de mensen, gewoon de mensen, die moeten worden ingezet om het werk ook allemaal te doen, efficiënt in te zetten. Dat is een woord wat natuurlijk niet goed klinkt als het om mensen gaat, maar we moeten nou eenmaal dat zorgvuldig inzetten zodat het geld op de plek terechtkomt, en de menselijke inzet die daaraan verbonden is, bij de kinderen die dat het hardst nodig hebben. Dat is puur daar gewoon een invulling van. Dat is een invulling van een verantwoordelijkheid die wij hebben, en dat doen we binnen de kaders die u geeft en ook de kaders die landelijk hiervoor gelden, naast de Jeugdwet ook de hervormingsagenda. De voorzitter: De heer Fransen. De heer Fransen: Dan nog een laatste vraag, denk ik. Als u dan gezegd heeft: we gaan vaker nee verkopen, presentatie, ik dacht dat begin oktober was. Dat weet ik niet meer helemaal zeker. Wat heeft dan gemaakt dat u dat gezegd heeft als dat gewoon het bestaande beleid was? U vond het nodig om dat te zeggen, terwijl u zegt: we voeren gewoon het beleid uit wat we eerder hebben vastgesteld. Dus ik zoek even naar, wat is de zwaarte van die opmerking geweest: we gaan vaker nee zeggen? Kunt u daar bijvoorbeeld getallen aan hangen van we zeggen nu tegen drie procent van de aanvragen nee, dat gaat tien procent worden of wat dan ook? Wat betekent dat dan, die uitspraak van u? De voorzitter: De wethouder, tot slot. Wethouder Kabout: Ik ben eerlijk gezegd heel blij met deze scherpe vragen, want dit is een heel belangrijk onderwerp. Het is precies waar ik veel mee bezig ben en ik vind deze vraag heel terecht. Laat ik het antwoord daarop geven. Wat geeft de aanleiding er toe? Nou, heel simpel. We hebben in de commissie waarin we u steeds meenemen met alle ontwikkelingen, hebben we u ook laten zien dat waar wij in 2021 een forse kostenstijging hebben gezien, dat we boven de acht miljoen uitkwamen, we eigenlijk zagen dat het in 2022 weer fors terugliep. Toen kwamen we op 6 en iets meer dan 6,5 miljoen uit, maar we hebben gezien dat de kosten in 2023 weer fors zijn gestegen, ruim boven de acht miljoen en dat we dit jaar tegen een flinke

		kostenstijging aankijken en dat we zelfs over de 9 miljoen heengaan. We hebben niet gezegd dat we meteen enorm gaan ingrijpen en allemaal dingen nu gaan doen. Sterker nog, ik heb er ook op gewezen dat we zelfs bij geraamd hebben. We hebben bijna een miljoen meerjarig erbij gedaan. Dat zijn ook dingen die met het ravijnjaar, met alle uitdagingen die we hebben, dat zijn zaken die heel hard ingrijpen op onze gemeentebegroting, geld wat we ook heel sterk nodig hebben voor allerlei andere zaken. Toch kiezen we ervoor dat te doen. Alleen de aanleiding is, wat u zegt: moeten we dan niet vaker nee verkopen? Ja, omdat wij zien dat het aantal kinderen en de lengte van trajecten gewoon weer fors aan het stijgen zijn. Wij vinden dat dat te hard gaat en dat dat dan te veel ten koste gaat van andere zaken en ook dat dan te veel mensen, want er is een tekort aan goede mensen om die hulp te kunnen geven, te veel gaat naar de kinderen, waarbij het met kortere en groepsgewijze ingrepen en ook meer de rol bij de ouders betrokken moet worden. Dat zien wij als onze verantwoordelijkheid. Dat zijn ook opdrachten die de Jeugdwet zelf ook aan ons als gemeente geeft. In de Jeugdwet zelf, van tien jaar geleden, is het heel nadrukkelijk gezegd dat de gemeente moet sterker kijken naar de eigen kracht van het gezin, van de omgeving, eigen verantwoordelijkheid, ouders et cetera, en doordat wij denken dat het nu de verkeerde kant op aan het uitslaan is, vinden wij dat wij als college en als gemeente daar onze verantwoordelijkheid in moeten nemen en daar dus op bijsturen. Dat is de aanleiding voor die opmerking. Daar wil ik het bij laten, voor wat betreft preadvies op de motie. Er waren nog een paar zaken … De voorzitter: Nog even de heer Fransen, we hebben dit debatje uitgekauwd, misschien goed om in de tweede termijn daar nog op terug te komen. Of heeft u nog een aanvullende andere vraag? De heer Fransen: Ik had nog een vraag gesteld van kunt u er een getal aanhangen? De voorzitter: De wethouder. Wethouder Kabout: Ja, dat kan ik. Dat is het getal dat u in de begroting vaststelt. De heer Fransen: Dat is geld, dat is geen aantal. Dat is geen aantal keer nee zeggen. De voorzitter: Volgens mij is het antwoord daarop dat het percentage daar lastig over te communiceren is. Als ik kijk naar de wethouder. Wethouder Kabout: Kijk, daar ben ik ook op dat niveau met de mensen in gesprek. Ja, dat wij gewoon kijken van hoeveel mensen, hoeveel verwijzingen zijn er iedere maand, vanuit de gemeente en vanuit de huisartsen? Dan heb ik het dus niet over de Jeugdbescherming en met kinderen in een veiligheidssituatie of crisissituaties waarin we moeten ingrijpen. Dan heb ik het niet over die categorieën. Zo heb ik in de gesprekken met de ambtenaren van de afdeling daarover gesprekken van bij welk typen zorg zien we het toenemen en hoe we daarop gaan sturen, zodat we met ofwel minder snel verwijzen, eerst eigen kracht laten benutten of ook korter verwijzen en niet lang doorbehandelen, maar ook weer eerder de bal terugleggen bij het gezin om ze op eigen kracht dat te laten doen. Al dat soort zaken meer. Op die manier voeren we ook vanuit het college die gesprekken, ook met cijfers erbij, om ervoor te zorgen dat we binnen de begroting blijven, zoals u die afgeeft. Dank u wel. Dat waren nog een paar zaken. Absoluut Aalsmeer had het over het zwembad en de heer Koster gaf aan dat het de fractie Absoluut Aalsmeer dwarszit dat het college ervoor heeft gekozen om in de begroting een tweede scenario op te nemen en gaf, wat Absoluut Aalsmeer betreft de indruk dat er eigenlijk niet meer veel te kiezen valt. Nou, dat betreurt mij wel, want dat is zeker niet de intentie van het college. Wij hebben als college natuurlijk het rapport van het zwembad bestudeerd. Natuurlijk heb je dan als college een paar opties. Je kan het gewoon neerleggen bij de raad en zeggen: kiest u maar. Wij vonden dat als college niet de juiste route, wij vinden dat wij ook als college een eigen verantwoordelijkheid hebben en we hebben zelf ook een keuze gemaakt en een advies aan u gegeven. Dus hebben we niet gezegd van: nou, kiest u maar tussen deze scenario's, wij hebben gezegd: wij als college komen tot het advies om voor dit scenario te kiezen, maar we hebben u ook meerdere scenario's geschetst, zodat, wanneer het u niet bevalt, u ook voor een ander scenario kunt kiezen. Dat is de insteek geweest en het is dan puur de begrotingstechniek dat op het moment dat in de begroting worden altijd de laatste inzichten van het college vertaald in de begroting. Dat is meer de techniek zoals dat werkt. Maar ik zou nogmaals willen toevoegen, ik heb ook, we hebben hier eerder dit jaar ook de motie waar de heer Fransen de initiatiefnemer van was, hebben we met zijn allen omarmd, college en alle raadsfracties, en hebben wij ook het streven, volgens mij, met elkaar uitgesproken dat wij hier gaan proberen unaniem een heel mooi plan voor een zwembad met elkaar vast te stellen. Dat

		steun ik nog steeds van harte, dus dat zou ik toch graag nog even willen aangeven in reactie op die opmerking van Absoluut Aalsmeer over het zwembad. Ja, dan was er ook nog, daar kwam de heer Koster, maar ook volgens mij nog GroenLinks en PvdA over btw. Eigenlijk, ondanks dat die vraag niet zo specifiek gesteld is, wil ik daar een toezegging op doen dat wij schriftelijk u nog een uitleg gaan geven over btw en sport. Want daar gaan heel veel verhalen over. Het is natuurlijk heel actueel nu ook met de voorgenomen btw-verhoging. Geldt dat ook voor sportverenigingen of alleen voor commerciële sport? Wat betekent dat voor zwembadkaartjes? Nou, allemaal, denk ik, heel relevante informatie ook voor u om te hebben. Dus bij dezen de toezegging dat we dat schriftelijk nog even voor u uiteen gaan zetten. Dan heb ik, denk ik, alle punten gehad die ... Oh nee, nog één ding. GroenLinks en PvdA noemden ook nog dat het goed zou zijn als er een duidelijk overzicht zou zijn van wat de gemeente allemaal te bieden heeft op het gebied van preventie. Daarvoor zou ik u erop willen wijzen dat we ook bij de nota sociaal domein de menukaart preventie hebben toegestuurd. Zo noemen wij die. Dat is eigenlijk een heel handig overzicht waarin helemaal is opgesomd, ook voor onze inwoners, wat er allemaal beschikbaar is. Dus daar zou ik graag nog een keer op wijzen. Maar als u signalen heeft van inwoners dat het moeilijk te vinden is of dat de vindbaarheid verbeterd kan worden, dan staan we natuurlijk altijd open voor suggesties. Dat was het, voorzitter. Dank u wel. De voorzitter: Hartelijk dank. Wij gaan dan door naar de portefeuillehouder, de heer Kikkert. Aan u het woord. Wethouder Kikkert: Laat ik beginnen gewoon in de volgorde waarop u uw inbreng heeft gemaakt. Dan begin ik met het CDA. U heeft een paar opmerkingen gemaakt en u heeft een vraag gesteld. De opmerkingen betreffen: u vindt de kunstkastjes heel mooi beschilderd. Dat vind ik ook. Het is creatief en erg inspirerend. Maar dat geldt natuurlijk voor alle kunst in de openbare ruimte en dat geldt ook voor de kunst die we aanbieden binnen gebouwen bij tentoonstellingen. Precies, het zijn de trafohuisjes en de nutshuisjes, daar hebben we het over. Vooral langs de Burgemeester Kasteleinweg zijn ze erg inspirerend. U maakt de opmerking: laten we, voor wat betreft de verduurzaming beginnen met isoleren. U heeft alle sessies bijgewoond, met betrekking tot masterplan energie en de rode draad door al die sessies was eigenlijk het appel: besparen, besparen en nog eens besparen. Dat is natuurlijk waar we op gaan inzetten en dat doen we trouwens natuurlijk al. We hebben vele sessies met inwoners, met VvE's en met organisaties om te komen tot verduurzaming van de panden, en altijd begint het met isoleren. U had een opmerking over de Aalsmeerpas, laten we die intensiveren. Daar zijn we op dit moment mee bezig. In ieder geval met een onderzoek om te kijken hoe we deze Aalsmeerpas nou beter beschikbaar kunnen stellen voor activiteiten die in Aalsmeer plaatsvinden. Want dat is, denk ik, wel een van de mooie dingen, dat je in Aalsmeer de activiteiten kunt bezoeken, ook voor de minima, en dat je daar dus een bijdrage aan levert. Dus dat zijn we aan het doen en daar komen we op terug bij u. Dan had u nog één vraag en die vraag was: is er een vrije inloop mogelijk in het gemeentehuis? Nee, dat is eigenlijk niet … Laat daar gewoon kort en helder in zijn, dat is niet mogelijk. Want je weet natuurlijk niet wie binnenkomt en met welk vraagstuk. Als je dat zou doen, dan zou je eigenlijk alle thema vakambtenaren hier in het gemeentehuis moeten zetten. Die zitten er dan ook vaak voor niets en dat lijkt me niet handig. Het is nou juist heel dienstverlenend als je mensen op afspraak laat komen, want dan weet je waarvoor ze komen en dan kun je ze eigenlijk bij de afspraak al meteen gewoon verder helpen. Dat is eigenlijk het meest dienstverlenend zoals we dat kunnen doen. Dan ga ik naar de VVD. U had eigenlijk twee … De voorzitter: De heer Van Willegen, ik zie een interruptie. Ik zag de heer Buisma en ik dacht: daar komt de interruptie van vandaan, maar het was bij de heer Van Willegen. Wethouder Kikkert: Dank u wel, voorzitter. Het is heel goed hoe de portefeuillehouder reageert en wij hebben hier en daar ook wat opmerkingen gemaakt waar wij eigenlijk min of meer ook nog wel een soort antwoord op verwachten. Misschien heb ik hem niet expliciet genoeg gesteld. In ieder geval blijkt dat ik in ieder geval opgelet heb bij de keren dat het masterplan energie is behandeld, want daar heb ik het goede eruit gehaald, begrijp ik van de portefeuillehouder. Maar wij hebben nog een vraag gesteld over de zichtbare zichtlocaties van planten en bomen. Ik weet niet of u daar nog iets over wilt zeggen. Het antwoord dat wij kregen op de schriftelijke vragen vonden wij nou niet zo heel bijzonder. Ik heb nog een paar vragen. Zal ik ze meteen allemaal zeggen of parkeren?

		De voorzitter: Komt goed, we doen zo meteen nog een restronde, komt goed. Wethouder Kikkert. Wethouder Kikkert: Ik zou die vraag heel graag beantwoorden, maar ik ben niet de portefeuillehouder. Dus dan hebben we toch een andere portefeuillehouder nodig. Maar u gaat bediend worden met een antwoord vanavond. Dat komt goed. De voorzitter: De heer Van Willegen. De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Ik dacht, ik wacht even het college af wat er allemaal geweest is en nu ga ik dan toch even kijken wie er niet geantwoord heeft. Dan gaat het volgens mij wel over de klimaatadaptatie. Daar hebben wij natuurlijk een soort vraag gesteld over de nieuwe wijk De Stommeerhoff waar het grondwater en dan wel het water over straten gewoon zijn weg niet kan vinden. Dus daar was de vraag in van: daar kunnen we hard mee bezig zijn, maar als we niet beginnen met de nieuwe wijken daarop in te richten, hebben we een probleem. De voorzitter: De wethouder. Wethouder Kikkert: Ook die vraag, daar ga ik niet over. Dat is openbare ruimte, dat is vooral een waterafvoer. Dat is riolering. Het is overigens wel zo dat bij nieuwe wijken we werken met projectnota's. Dus in die zin kan ik een deel van het antwoord geven en staan al dit soort aspecten, zoals klimaatadaptatie, daar wel in. Dan hebben we natuurlijk het beleid, om het zo maar te zeggen en dan moet het ook uitgevoerd worden op een goede manier zoals we ons voorstaan. Maar concreet kan die vraag beter beantwoord worden door de heer Spaargaren. De voorzitter: We komen zo nog even terug, want wethouder Spaargaren was nog een motie vergeten om op te reflecteren, namens het college, dus deze twee vragen leggen we meteen even daar bij hem neer. Zijn we er nog een vergeten? De heer Van Willegen: Zeker.. Het college heeft het over de wet kwaliteitsborging bouw, de positie van de particuliere en de zakelijke consument wordt versterkt. Wij vroegen ons af waar wordt het door versterkt? Het enige wat het CDA vindt, is dat in de kwaliteitsborging bouw meer regels komen en daardoor ook een grotere belasting voor degenen die een huis of een pand bouwen, omdat die kwaliteitsborging gewoon een extra persoon is. Dat geeft gewoon, nou ja, meer kosten. Dus waar zit het voordeel in van die wet kwaliteitsborging voor degene die bouwen? De voorzitter: Heeft u er nog een? Volgens mij zijn we er redelijk zo, toch? Want we vragen zo wethouder Kabout en wethouder Spaargaren nog even aan de katheder. En dan vragen we wethouder Kikkert om zijn verhaal af te maken en dan rouleren we nog even kort. De wethouder. Wethouder Kikkert: Nee, ik ben heel graag een doorgeefluik voor u, hoor, maar het is inderdaad ook voor een andere wethouder. De VVD, u vroeg: hoe kijken wij aan tegen het houdbaar houden van prijzen van starterswoningen. Ja, kijk, de prijsontwikkeling is natuurlijk in principe gewoon een marktontwikkeling. Ja. En daar waar de vraag groter is dan het aanbod, dan stijgen de prijzen. Dat is een economisch principe. Maar wat je wel zou kunnen doen, is dat je, want wat we vaak zien, is dat die marktwaarde, of huizen worden onder de marktwaarde zelfs verkocht met een suppletie. Wat je zou kunnen doen, is dat je andere typen huizen bouwt, dus toch wel wat kleiner, om het zo maar te zeggen, waarbij de marktwaarde feitelijk gelijk loopt met de verkoopwaarde in eerste aanleg. Dus dan zou je al op een stedenbouwkundige manier in het stedenbouwkundig plan moeten kijken hoe je die woningen vormgeeft. Nou, en dan zit er ook een typologie van kleinere woningen bij die juist geschikt zijn voor starters. De voorzitter: Sorry, ik zie die lampjes niet zo heel goed. De heer Fransen. De heer Fransen: Dit gaat niet door op dit onderwerp, dus als iemand anders op dit onderwerp door wil, is dat misschien goed om eerst te doen. De voorzitter: Ja, mevrouw Mijwaart. Mevrouw Mijwaart: Denkt u dan aan tiny houses? Want daar hebben we het al heel vaak in de gemeenteraad over gehad. Maar het wordt eigenlijk niet gebouwd. Het wordt niet bevorderd, eigenlijk. Wethouder Kikkert: Nee, dan gaat u het hebben over experimenten zoals die ook in de woonvisie staan. Dan denken we inderdaad ook aan tiny houses en dan denken we vooral aan het gebied achter de linten. De voorzitter: De heer Fransen, u heeft nog een vraag aan de wethouder? De heer Fransen: Ja, maar nu vraag ik mij even af: heeft hij nou gezegd dat hij klaar is?

		De voorzitter: Volgens mij is de wethouder gewoon bezig in zijn verhaal. Wethouder Kikkert: Nou vroeg u mij om een toezegging om geen zon- en windopties te realiseren, om het zo maar te zeggen. Die toezegging gaat u niet krijgen. Maar ik zeg daarbij: laten we vooral die discussie gaan voeren in het kader van het masterplan energie en in het kader van de gebiedsvisie Kudelstaart, want juist daar zit het RES-zoekgebied. Dus ik stel voor om die discussie over zon en wind daar te voeren. De voorzitter: De heer Fransen. De heer Fransen: Ja, hier ging mijn vraag ook over. Heel toevallig, dus vandaar dat ik dan toch nu maar even inhaak. De wethouder geeft eigenlijk al het antwoord op de eerste vraag die ik heb, daar ben ik ook heel blij mee. Maar tegelijkertijd constateer ik daarmee dat hij een deel van het coalitieakkoord opblaast. Klopt dat? De voorzitter: De wethouder. Wethouder Kikkert: Nee, dat klopt niet. Ik heb een opdracht van de gemeenteraad en daarmee gaan we het gesprek aan. Maar tegelijkertijd, en dat hoorde je ook bij de cafés, de transitiecafés masterplan energie, dat er best wel initiatieven zijn op het gebied van wind. Dus in die zin kunnen we daar het gesprek over voeren. Maar primair voer ik de opdracht van de raad uit. De voorzitter: De heer Fransen. De heer Fransen: Nou, dank u wel, voorzitter, dat bestrijd ik, want u heeft bij de allereerste bijeenkomst van het masterplan energie de kaders aangegeven die de raad u meegegeven heeft. Ik ben het met dat kader overigens niet eens, laat ik daar heel duidelijk over zijn, maar dat kader was: geen windmolens en zonneweides. U heeft dat zelf gepresenteerd daar. Het einde van die participatieslag is dat is eigenlijk noodzakelijk om die doelen te halen die we onszelf stellen, maar daarmee zegt u toch eigenlijk: jammer van het coalitieakkoord? De voorzitter: De wethouder. Wethouder Kikkert: Nee hoor, dat wordt u mij niet zeggen, want het was een heel helder kader wat meegegeven is. Dat heb ik ook bij elk café gezegd als ernaar gevraagd wordt. Dus in die zin voer ik het beleid uit, de opdracht die meegegeven is. Tegelijkertijd, uit de samenleving komen wel dit soort type initiatieven. Dat maakt het voor u waarschijnlijk spannend om een afweging te maken, maar u zult die afweging wel moeten maken. De voorzitter: De heer Fransen. De heer Fransen: Maar als u op pad gestuurd wordt met een opdracht en die opdracht is: gij zult dit niet doen, dat is het kader wat u meekrijgt, en u komt terug met: ja, ze zijn hebben nou eenmaal gezegd dat het toch moet, dus ik kom even terug bij u vragen van meende u dat nou wel? Ik vind hem hier interessant en spannend, hoor. En ik denk, als u zegt van nee. U zegt, u ontkent dat u de opdracht niet heeft uitgevoerd. Ik zeg: u bent gewoon buiten uw boekje gegaan met deze opdracht, en daar ben ik nog blij mee ook. De voorzitter: De wethouder. Wethouder Kikkert: Nee, precies. Kijk, dat ligt heel verschillend in deze gemeenteraad. Dus in die zin zou mijn appel zijn: ga nou met elkaar de discussie aan. In het masterplan energie zal het niet komen te staan als oplossing, maar er staat wel dat er een initiatief is voor wind-opwek in het RES-zoekgebied. De voorzitter: De heer Kuin. De heer Kuin: Voorzitter. Ik word enigszins verrast door de uitspraken van de portefeuille-houder, omdat volgens mij - en ik zie hier aan mijn linkerzijde een aantal mensen die waarschijnlijk nu instemmend gaan knikken - wij de portefeuillehouder echt met een duidelijke opdracht weg hebben gestuurd. En nou kan het zijn dat er in de tafels waar erover gesproken is, over de windenergie, dat daar een andere mening is ontstaan, maar daar worden wij met zijn allen dan wel op afgerekend bij de komende verkiezingen. Maar u heeft een opdracht van de gemeenteraad meegekregen. De voorzitter: De wethouder. Wethouder Kikkert: Zeker, maar dat hoort u mij ook zeggen. Dus ik ben met de opdracht weggegaan, maar inderdaad, aan die tafels is het wel als een mogelijkheid naar voren gekomen, en ik ben het ook overigens met de heer Fransen eens, dat is best spannend als je in een co-creatieproces met inwoners aan de gang gaat. Ja, dan kunnen daar ook ideeën uitkomen die niet sporen met uw opdracht. Ja, dan zult u de afweging moeten maken, maar ik ben op pad gegaan met de opdracht.

		De voorzitter: Ik denk dat we hier een mooi gesprek daarover gehad hebben. Het stuk komt nog bij de raad, ik denk dat dit wel een vervolg aldaar krijgt, maar we hebben hier even kunnen voorproeven wat mogelijk de discussie gaat worden. Wethouder, kunt u vervolgen met uw verdere beantwoording? Wethouder Kikkert : Ja, u had het over een dashboard Wmo, althans, zo heb ik het begrepen en de heer Fransen had het over raadsdeskundigheid op het gebied van een aantal zorgelementen: ouderenzorg, zorg, Wmo. Daar kunnen wij u natuurlijk best bij faciliteren om de deskundigheid in de gemeenteraad te vergroten. We kunnen best sessies organiseren rondom de Wmo en rondom wonen, welzijn en zorg. Die handschoen pak ik gewoon op en we gaan sessies organiseren. Ik ga nog even door. Absoluut Aalsmeer, u had het over de werking van de democratie en wat u eigenlijk zei: laten we nou oprecht naar elkaar luisteren. Niet alleen horen, maar oprecht naar elkaar luisteren. Dat is uit mijn hart gegrepen. Dat is eigenlijk het enige wat ik ten aanzien van uw inbreng kan zeggen. D66 heb ik eigenlijk geen vragen gehoord. Ik heb wel een persoonlijke ontboezeming gehoord. Nou, ik bied u aan om u te helpen om af en toe een glaasje wijn met u te drinken. De voorzitter: Goed. Dit leidt, voor de kijkers thuis, tot enige commotie hier. Maar wethouder, gaat u verder. Wethouder Kikkert: Dan moet ik ook gaan letten op mijn jasje, moet ik dan eerlijk zeggen. GroenLinks, Partij van de Arbeid, u had het over die raadsdeskundigheid. Nou, daar heb ik u net een antwoord op gegeven. U had het ook over duurzaamheid. Wanneer krijgt dat een vervolg? Nou hebben we een klimaatbeleid. Dat beleid zijn we nu aan het analyseren, maar we zijn daarbij ook aan het kijken: wat maken we nou waar van dat beleid? Dat gaan we vatten in een duurzaamheidsprogramma of een agenda, of hoe u dat mogen noemen. Daar hebben we al een eerste sessie over gehad met woordvoerders uit de gemeenteraad. Het was jammer dat u daar niet was en ook de Partij van de Arbeid niet, maar we gaan met die sessies door en dan hoop ik dat u aanwezig bent bij die sessies. U had het over aardig zijn en vrede. Nou, daar ben ik het ook helemaal mee eens. Maar u vroeg waarom is het geld voor de bibliotheek Kudelstaart, de bibliotheekvoorziening, niet opgenomen in de begroting na 2026? Nu is het nou juist dat dit met tijdelijk geld gefinancierd is en het dient er nou juist toe om te kijken wat voor effect zo'n bibliotheekvoorziening nou heeft op de bibliotheek in de Marktstraat. Dus laten we gewoon dit experiment voeren. Het is overigens zo, maar we weten het nooit met dit kabinet, dat die SPUK-gelden omgezet gaan worden in structureel geld. Althans, dat is het beeld dat we nu hebben. Maar dan komt er onmiddellijk een korting op, dus ja, in die zin moeten we ook altijd voorzichtig zijn met het uitgeven van geld, want onze begroting moet wel structureel blijven sluiten. De voorzitter: De heer Buisma. De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Ja, dan om hem even helder te maken. Maar dan kan het dus zijn dat, als het succesvol is, dat het stopt omdat ze er geen geld voor hebben. Klopt dat? De voorzitter: De wethouder. Wethouder Kikkert: Dat is altijd de mogelijkheid. Tegelijkertijd, en dat is dan weer het positieve, zijn we ook bezig met de gebiedsvisie Kudelstaart en zijn we bezig met te kijken hoe moeten we dat centrum nou op een zodanige manier inrichten dat we het voorzieningenniveau voor Kudelstaart omhoog kunnen tillen, om het zo maar te zeggen. Daar zit ook een bibliotheek in, maar daar komt ook een investeringsprogramma bij. Dus dat wil zeggen, we hebben opbrengsten en we hebben kosten, en die opbrengsten worden vooral gevoed door potentiële woningbouw, ook in het centrum. Dus in die zin kunnen we daar ook de afweging maken. Daar zitten dit soort type voorzieningen ook in als mogelijkheid. U had het ook over toon moed en lef, stel kantoorpanden beschikbaar voor huisvesting voor starters. U merkte op dat de toekomst in onze handen ligt. En met ons bedoelde u de gemeenteraad en het college. Dat klopt. Op zichzelf is dat natuurlijk zo, maar die toekomst is niet altijd maakbaar. En ik ga iemand citeren en u gaat heel gelukkig worden: tussen droom en daad staan wetten in de weg en praktische bezwaren. En wat ik daarmee bedoel, kijk, de voorbeelden die u geeft, dat zijn panden die liggen in LIB-zone, LIB-3 en 4. En u weet dondersgoed dat daar enorme beperkingen op liggen. Daar mogen we niet permanent wonen, daar mogen we helemaal niet wonen. Feitelijk mogen we daar alleen verblijven, en dat is verblijven voor een beperkte tijdduur. Dus in die zin, dat kan helemaal niet.

De voorzitter: De heer Buisma.
De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Ik ben altijd blij als Wilmink aangehaald wordt, dat is de tweede keer vandaag, want ik begon uiteraard ook met een gedicht van Wilmink. Maar mijn oproep is, want ik vind het prima dat u zegt, iets kan niet, maar doe uw best. Ga kijken wat mogelijk is, ga eromheen. We bouwen voor arbeidsmigranten op een plek waar dat eigenlijk niet kan en daar rekken we de regels op van hoe lang mensen daar verblijven, want die mensen verblijven er echt gedurende het jaar. Niemand zet een hotel neer om te zeggen: ik doe maar de helft van het jaar mijn kamers vol, die gaan echt een poging doen om hem helemaal vol te zetten. Dus ga kijken. Als u zegt, dat kan niet, dan begint u al met 3-0 achter. Dus mijn oproep is: denk er over na en als u zegt: ik heb alles geprobeerd maar het lukt niet, prima, maar ik heb niet het gevoel dat u alles geprobeerd heeft.
De voorzitter: De wethouder.
Wethouder Kikkert: Ja, wat kan ik daarop zeggen? Wij doen ons uiterste best, maar we lopen natuurlijk ook tegen die wetgeving aan, die regelgeving die wordt vooral uitgevoerd door het ministerie. Nou, we lopen daar gewoon op een dood spoor, kan ik u zeggen. Dus wat dat betreft komen we niet verder, ondanks onze best. Ja, van FlorAalsmeer had ik eigenlijk geen opmerkingen en geen vragen gehoord. Dan ga ik over naar de moties en de amendementen. Laat ik beginnen met het amendement versterking raadstoezicht bij strategische aankopen. Ja, wij vinden het niet wenselijk, als college, dat dit amendement wordt aangenomen. En waarom niet? Omdat je dan de snelheid van handelen mist, maar ook omdat je feitelijk dan aansluit bij het reglement van orde, die die zeven dagen termijn kent. Ja, dan hoeven we deze hele notitie niet vast te stellen, als ik hem heel plat sla, want dan kunnen we de reguliere weg volgen terwijl er nou juist soms zaken zich voordoen waar je heel snel op moet kunnen inspelen. Dus vandaar dat wij als college zeggen dat het ons zou helpen als deze notitie wordt vastgesteld. Daarmee doen we het budgetrecht van de raad geen geweld, want u stelt gewoon budget beschikbaar en er staan allerlei criteria in op basis waarvan wij moeten handelen en u kunt ons achteraf altijd ter verantwoording roepen.
De voorzitter: De heer Fransen.
De heer Fransen: Als de raad u achteraf ter verantwoording roept over iets dergelijks, draait u de koop dan terug?
De voorzitter: De wethouder.
Wethouder Kikkert: Dat denk ik niet, nee. Want we hebben feitelijk binnen alle criteria die vastgesteld zijn toch min of meer ook wel een stukje vrijheid van handelen, maar die criteria zijn wel gewoon heel erg scherp.
De voorzitter: De heer Fransen.
De heer Fransen: U heeft het over een stukje vrijheid van handelen voor vijf miljoen. En dan zegt u: voor vijf miljoen is een termijn van zeven dagen te kort, want het kan soms sneller. Ik vermoed dat u, het is uiterlijk zeven dagen, het kan ook zes of vijf, maar ik vermoed dat u in die tussentijd ook een collegevoorstel moet maken. Als je een collegevoorstel maakt en je streept het woordje college door en daar schrijf je raad, heb je precies hetzelfde. Dus volgens mij kan dat in één afwas door en hoeft dat helemaal geen tijd te kosten. Dat aan de ene kant. En aan de andere kant, op het moment dat je zo'n dergelijk voorstel doet en de raad zegt: dat is een goed idee, het is een goed idee, doe maar, dat is toch vele malen sterker als gemeente dat de raad er op voorhand achterstaat dan op achterhand een discussie te hebben waar je niets meer aan het fenomeen kunt doen. En als u zegt van ja, dan hoef je in feite de notitie niet aan te nemen als argument om een motie af te wijzen, dat is natuurlijk een rare redenering. Dat zou kunnen, dan is de motie overbodig, prima. Amendement, sorry. Maar nu vraagt u om vijf miljoen te mogen uitgeven op voorhand, met een aantal criteria, waarbij de raad achteraf geïnformeerd wordt. Ja, dat raakt zo fundamenteel ons budgetrecht, dat wij echt vinden dat dat fout is. En dat argument van die tijd, ik heb graag dat u nog eens een keer uitlegt waarom zeven dagen te kort zou kunnen zijn om dit te doen.
De voorzitter: Ik constateer geen vraag. Daarbij is dit debatje heeft ten einde. Misschien nog uw tweede termijn ... Ja, er zit een retorische vraag in, natuurlijk, in dat opzicht. Maar goed, om in uw tweede termijn hier wellicht even op terug te komen. Wat dat betreft zitten de inzichten ver uit elkaar. De wethouder.
Wethouder Kikkert: Ja, dan ga ik door naar de motie gastvrij gemeentehuis. Ik kijk even naar het dictum, naar punt twee. Punt één, daarvan denk ik dat we dat al doen, maar punt twee gaat

		heel specifiek over een koffie- en theeautomaat. Laat ik u zeggen dat we dat gewoon gaan doen. Dan de motie over boden in dienst van de gemeente. Dat vinden wij als college niet wenselijk, omdat je dan weer kwetsbaarheid in huis haalt. Er zitten overigens ook de aannames in dat we het niet goed doen, terwijl we het volgens mij hartstikke goed doen. We zijn een hartstikke welkome gemeente. Mensen worden goed geholpen aan de balies en bij de receptie en door de boden. Dus in die zin is het niet nodig om de bodes in eigen dienst te nemen. En het maakt kwetsbaar. De voorzitter: De heer Buisma. De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Een van de argumenten om dit te doen, is dat we het idee hebben dat er vanuit de AA-organisatie af en toe niet geleverd wordt, maar we betalen daar wel op door. Dus daar graag dan een argumentatie op over de kwetsbaarheid. Als we dus betalen voor een dienst die we niet geleverd krijgen, hoe we dat dan zien. De voorzitter: Wethouder, misschien kunt u even de systematiek uitleggen hoe dat zit met de gastheren die wij hier krijgen, hoe dat precies werkt. Wethouder Kikkert: Nou, laat ik het zo zeggen: wij hebben niet die signalen dat het niet werkt. Wat wij zien is dat we juist heel erg gastvrij zijn. Mensen worden goed geholpen, worden hun plaats gewezen, krijgen straks nog een kopje koffie die ze zelf kunnen tappen. Dus wij zijn de mening toegedaan dat we heel erg dienstverlenend zijn. De voorzitter: De vraag van de heer Buisma en misschien kan ik u even goed bij helpen, op het gevaar af dat we wel even op het systeem blijven en niet op personen komen, is dat we eigenlijk maar één bode in dienst hebben van de AA-organisatie. Die is ook vanavond aanwezig. Met de rest is veelal een contract met een extern bureau afgesloten dat moet leveren op het aantal fte's dat we bij elkaar afspreken. Ik begrijp dat daar wisselende tevredenheid over is en dat is misschien de achterliggende gedachte. Volgens mij is de vraag van de heer Buisma hoe de wethouder daartegen aankijkt. Niet zozeer over de ontevredenheid, maar of het dan goed werkt met het externe bureau. Wethouder Kikkert: Nou, ook dat vinden wij dat het goed werkt. Laten we niet over personen spreken, maar met die mensen hebben we ook gewoon een gesprek over hoe bejegen je nou mensen, hoe ben je gastvrij? Dus in die zin nemen we ook die mensen mee in de manier waarop wij het hier in Aalsmeer doen. De voorzitter: De heer Buisma. De heer Buisma: Voorzitter, dit snap ik. Ik snap dat op het moment dat je iets op een bepaalde manier inregelt, maar waar ik naar op zoek ben, is dat we kijken of het beter kan. En als u zegt: ik vind het fantastisch gaan, het kan niet beter, top, dan weten we genoeg. Maar ik zou u willen uitdagen om te kijken of we op een andere manier die systematiek kunnen inregelen. We hebben hier weer een ambtelijk apparaat in huis genomen en ik kan me niet aan de indruk onttrekken dat we een klein deel van ons personeelsbestand daarbij vergeten zijn en dat die bodes echt gekoppeld willen hebben aan het gemeentehuis van Aalsmeer, niet aan het gemeentehuis van Amstelveen of aan een extern bureau. Dus ik wil u uitdagen om daar eens over na te denken en of u daar mogelijkheden in ziet. En als u zegt: ik vind het allemaal fantastisch zoals het gaat, ook goed, maar dan weten we dat. De voorzitter: De wethouder, tot slot. Wethouder Kikkert: Nou, ik ben dan aanhanger van die laatste stelling die u poneert, het gaat gewoon goed gaat. Los van de systematiek waarop we werken met Amstelveen en met de dienstverleningsovereenkomst. Dan de telefonische afspraakverplichting. Het is al niet meer zo dat mensen alleen maar telefonisch een afspraak kunnen maken. Zij kunnen ook gewoon hier in het gemeentehuis komen en hier aan de receptie een afspraak maken. En als het even kan en er is iemand beschikbaar, worden die personen gelijk geholpen. Maar dat kunnen we natuurlijk niet beloven, omdat niet altijd de desbetreffende ambtenaar aanwezig is. Ja, dan moet je toch later terugkomen, maar je kunt hier dus al komen om een afspraak te maken. De voorzitter: Volgens mij bent u aan het einde gekomen van uw beantwoording. We vragen wethouder Kabout nog even terug voor onder andere de resterende vragen over grondwater. Wethouder Kabout: Voorzitter, dank u wel. Volgens mij zijn er nog twee vragen van het CDA, die waren ons niet ontgaan. Een opmerking over het grondwater en ook over de wet kwaliteitsborging in de bouw, maar we hadden die meer als oproep geïnterpreteerd in plaats van een specifieke vraag, maar dan bij deze alsnog. Als het om grondwater gaat, raakt dat natuurlijk eigenlijk alle portefeuilles. Het kan vanuit klimaatadaptatie worden gezien, maar het

		is natuurlijk ook openbare ruimte, maar zeker ook bij de woningbouwprojecten. Het woningbouwproject wat CDA noemde, de heer Van Willegen, nou, in het bestemmingsplan is daar natuurlijk aandacht voor geweest. Maar inderdaad, de praktijk wijst uit dat het niet heel goed is gegaan, om het zo maar even te zeggen. Ik kan u aangeven, we hebben bijvoorbeeld bij het woningbouwproject bij de Roerdomplaan, Meervalstraat daarna nog fors geld bijgelegd om nog extra maatregelen te nemen. Het was heel prijzig, kan ik u vertellen. Heeft u in de grex allemaal toen terug kunnen lezen. Gelukkig is dat een heel winstgevend project, maar dat drukt dat wel weer, juist ook vanuit die waterproblematiek. Dus dat zijn wel degelijk zaken waar scherp naar gekeken wordt en wat zeker in onze gemeente uitdagend is. Ook de waterparagraaf die altijd wordt vastgesteld samen met het waterschap, ook bij het vaststellen van bestemmingsplannen. Dus vanuit verschillende portefeuilles is er aandacht voor en we nemen de oproep ter harte. Dan tenslotte nog de wet kwaliteitsborging in de bouw. Ja, het is ons niet ontgaan dat u daar wat kritisch over bent. Maar goed, wij hebben als gemeente deze wet in ontvangst mogen nemen vanuit Den Haag en de teksten die daarbij staan, zijn de teksten zoals de wet is aangeprezen, wat dat allemaal voor voordelen gaat bieden. Dus dat zijn in die zin niet onze teksten, maar eigenlijk meer de weergave van de bedoeling van die wet. Nou, hij is natuurlijk ingevoerd dit jaar met de eerste fase. De tijd zal moeten leren of de voordelen de nadelen zullen overtreffen. Tot zover, voorzitter. De voorzitter: Hartelijk dank. Dan wethouder Spaargaren. We hebben nog twee vragen en de motie met betrekking tot de Meerlanden. Aan u het woord. Wethouder Spaargaren: Voorzitter, dank. Allereerst de zichtlocaties van het CDA. U weet, daar staat niets over vermeld op bladzijde 51 van de programmabegroting waarin we aangeven dat we als college in 2025 met een bestedingsplan komen waar we extra groen, met name bomen, graag zouden willen aanplanten om deze gemeente te vergroenen, bij voorkeur op zichtlocaties. Dan is uw terechte vraag: zichtlocaties, wat zijn dat dan? Dat zijn, zoals ik dat in de antwoorden heb mogen geven, plekken waar veel Aalsmeerders eens langs komen fietsen en aanwezig zijn. Wij hebben daar geen lijst van, maar u kunt zich een beetje voorstellen, we gaan niet een weelderige bossage aanleggen aan het eind van een doodlopende weg, maar meer op plekken waar veel mensen komen, zodat zoveel mogelijk mensen kunnen genieten van dat extra groen dat we dan gaan aanplanten. Dus ja, ik laat dat vakmanschap graag bij de ambtenaren om even te kijken welke plekken in de gemeente we graag versterkt willen zien. Maar ik zal daar scherp op toezien, dat weet u, als portefeuillehouder. Ik hoop dat ik hiermee uw vraag beantwoord heb. Ik ga snel door. Nog een motie van GroenLinks en PvdA over het onderzoek naar het opdrachtgeverschap in relatie tot de uitvoering van groenbeheer door Meerlanden. Nou, daarvan vraagt u ook om dat onderzoek te doen, maar ook of het optimaal is georganiseerd, kosteneffectiviteit, kwaliteitsverbetering, met name naar het opdrachtgeverschap. Nou, hoe kijken wij als college hier tegenaan? Kijk, een onderzoek kan natuurlijk altijd, alleen, wat is het probleem met groen, even platgeslagen in twee dingen. We hebben ooit afgesproken om dat frequentie gestuurd te doen. Dus als we hebben afgesproken dat we daar zeven keer per jaar willen schoffelen, dan gaan ze daar zeven keer per jaar schoffelen, in plaats van dat we een bepaalde beeldkwaliteit daar graag willen zien. Hoe ze dat dan regelen, dat maakt ons dan niet uit. Dus dat is even, maar dat is even contractwerk. Dus daar is wel een aandachtspunt dat we graag anders willen zien. Ja, en het andere is dat de kwaliteit die we zien aan de onderkant is van wat we met elkaar hebben afgesproken. En ja, dat is een constatering. Er is ook een onderzoek geweest. Dat is ook gedeeld met u. Dus ik denk dat in de kern dit de twee, nou ja, problemen zijn waar we tegenaan komen. Daar zijn we nu mee bezig hoe we dat kunnen optimaliseren. In die zin vinden we dit extra onderzoek niet de toegevoegde waarde hebben en dus niet wenselijk. De voorzitter: De heer Fransen. De heer Fransen: Dank u, voorzitter. Wij hebben, ik weet niet meer precies wanneer, maar in mei of juni hebben we schriftelijke vragen over dit onderwerp gesteld. Als u nog eens een keer naar de antwoorden kijkt die u toen zelf gegeven heeft, daar geeft u aan dat u het eigenlijk ook allemaal niet weet, of wij het juiste bedrag betalen, of we de juiste opdracht gegeven hebben. Want al deze vragen hebben we gesteld en de antwoorden op deze vragen was dat u dat ook niet weet. Vandaar de motie, laten we dat dan eens uitzoeken. Nu loop ik een beetje vooruit op een reactie straks op de andere partijen, een van de partijen zei van ja, daar is de portefeuille-houder al mee bezig. Ik denk dat het onjuist is om iemand die onderdeel is van wat onderzocht

		moet worden, het te laten onderzoeken. Want het gaat niet om of Meerlanden het werk goed doet of, sorry, moet ik zeggen, of Meerlanden het werk niet goed doet. Je moet kijken naar de verhouding tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Dan kun je net zo goed zeggen: laat Meerlanden dan dit onderzoek doen, die is ook onderdeel ervan. Dus ik denk niet dat een van die twee partijen dat onderzoek zou moeten doen. We hebben ook gevraagd van, dat was een van de schriftelijke vragen: is er een benchmark wat wij betalen voor dit groen? Het antwoord was nee, dus we weten helemaal niet, misschien betalen we wel veel te weinig. Dat is ook een aspect van opdrachtgever-opdrachtnemerschap. Nou, op het moment dat je dat allemaal niet weet en je zegt: we zijn ontevreden met het groen, en dat delen wij, dat we ontevreden zijn met het groen. Maar je gaat dan eenzijdig zeggen: de schuld ligt daar, zonder dat echt uitgezocht te hebben, dan kon je wel eens het verkeerde besluit nemen. De voorzitter: De wethouder. Wethouder Spaargaren: Of ik een echte vraag hoorde, weet ik niet, maar laat ik even ingaan op uw opmerkingen. Kijk, we hebben natuurlijk een onderzoek gedaan, dat is met u gedeeld. Daar zijn een aantal constateringen uitgekomen. Natuurlijk hebben wij ook gekeken naar andere gemeenten vergelijkbaar met Aalsmeer en geprobeerd uit te vinden wat zij uitgeven aan groenbeheer. Nou, dat is wel een lastige oefening, want de een heeft een onderdeel van het groenbeheer uitbesteed en de rest in huis en andersom. Maar laat ik zeggen, nou ja, ongeveer wat het beeld is, is dat wij wel bovengemiddeld betalen aan groenbeheer als je kijkt naar de kosten per inwoner. Dus omgerekend met dat als referentiepunt. Nou, dat is al een constatering waarvan we zeggen, kennelijk betalen we meer dan gemiddeld, maar dan wil je ook graag meer kwaliteit zien. U kunt ook kijken in andere gemeenten hoe daar het groen georganiseerd is en hoe dat eruitziet. Daar hoef ik u verder geen antwoord op te geven, daar heeft u zelf ook een conclusie bij. Het kan echt beter in Aalsmeer. Maar goed, dat is het sentiment wat ik in deze raad nadrukkelijk proef. Dus ja, daar zijn we mee aan de slag gegaan. Dan kunnen we natuurlijk wel gaan onderzoeken van goh, hoe hebben we het in dit gemeentehuis georganiseerd, dat toezicht en de aansturing richting Meerlanden. Dat zou ook een goede vraag zijn, alleen we hebben wel gezegd: we zien twee zaken niet goed optimaal ingericht. Eén frequentie versus beeldkwaliteit en twee, kijk maar naar buiten, het ligt aan de onderkant van wat we hebben afgesproken en dat wordt onderhouden door Meerlanden. Er zijn nog heel veel achterliggende redenen wat wij hebben onderzocht. Alleen vinden we het, laat ik zeggen, niet chic om dat hier in openbaarheid te delen. Want ja, dat gaat even over wat Meerlanden gepresteerd heeft of waar ze zaken hebben laten liggen. Er is onderzoek voor geweest, dat is met u gedeeld. Daar wil ik het graag bij laten. De voorzitter: Voor de tweede keer de heer Fransen. De heer Fransen: Een van de vragen die wij ook in die schriftelijke ronde gesteld hebben is: wordt de Meerlanden hier op aangesproken? Toen was het antwoord: nee, er zijn geen verslagen van, van dat soort gesprekken. Dus wij missen daar toch echt iets van de verantwoordelijkheid die de opdrachtgever neemt richting de opdrachtnemer en dat samenspel. Nogmaals, is het een vraag, een opmerking: hoe kan je nou als onderdeel van het spel het spel gaan beoordelen? De voorzitter: Volgens mij hebben we hier voldoende met elkaar over gesproken. Tot slot de wethouder. Wethouder Spaargaren: Ja, u zegt dat de Meerlanden daar niet op wordt aangesproken. We hebben periodiek overleg met de Meerlanden over het groenbeheer. We hebben ook onze ambtenaren rondlopen. Die hebben ook contact met de uitvoerders van Meerlanden. Dus dat contact is er. Even ter aanvulling. De voorzitter: We ronden deze nu af, want we gaan nu echt over naar de discussie over opdrachtgever-opdrachtnemerschap en dat gaat even verder dan deze motie strekt. Omwille van de tijd wil ik daar nu streng op zijn. Dus ik dank de wethouder voor de beantwoording. Voordat ik zelf de beantwoording ga doen, we hebben het goede gebruik inmiddels met elkaar dat we om elf uur even met elkaar polsen hoe we in de vergadering zitten, omdat we er met elkaar altijd naar streven voor elven klaar te zijn. Lukt ons niet altijd. Soms wel voor half negen, maar dat is vanavond niet het geval. Ik denk dat als ik de beantwoording gehad heb, we misschien een paar minuten schorsen om de benen te strekken, kunt u de tweede termijn voorbereiden. Maar volgens mij hebben wij niet heel lang meer nodig in de tweede termijn om tot besluitvorming te komen. Dus dan heb ik met elkaar goede hoop dat we dit wellicht voor

		half twaalf tot een goed einde kunnen brengen. Ik sla de piketpaal eventjes voor half twaalf, geef ik u richting mee voor uw tweede termijn. Duurt het iets langer, dan zei dat ook zo, maar is er iemand die daar ... Kan iedereen zich hier een beetje in vinden? Ja? In het presidium hebben we afgesproken dat we daar even bij stilstaan. Goed. Ik vraag aan de heer Van Willegen om de vergadering even waar te nemen terwijl ik daar ga staan. De plaatsvervangend voorzitter: Dan mag ik nu het woord geven aan de portefeuillehouder en ik heb net gehoord dat we heel streng in de tijd moeten zitten. Dus u bent gewaarschuwd. Het woord is aan portefeuillehouder de heer Oude Kotte. Burgemeester Oude Kotte: Dank daarvoor, voorzitter. Ja, er waren toch nog twee vragen gesteld. Een was van de zijde van de VVD en dat ging eigenlijk over de motie bootnomaden noemde u dat, maar dat was de motie ligplaatsen. Ik begrijp ook dat er inmiddels contact is geweest met raadslid Vleghaar om precies de locaties te identificeren. Dit roept bij ons de vraag op wat we nu moeten doen, gaat het echt om breed beleid of kunnen we oplossingsgericht iets toevoegen? Het lijkt erop dat de oplossing zit in een kleine aanpassing van de APV, waarin we mogelijkheden creëren om actie te ondernemen. Ik verwacht eigenlijk dat begin volgend jaar, in Q1, wat richting u als raad komt, om daar iets mee te doen. Dat is bij deze APV-wijziging, die nu op het programma staat, niet gelukt, omdat het met ter inzagelegging te maken heeft, enzovoort. Dus dat zit in de pijplijn. Dat komt er echt aan. Ja, en de tweede, er was ook wel een kritische opmerking, even van Absoluut Aalsmeer over het vervolg van de kazerne. U heeft natuurlijk daar een heel goed punt, maar ik dacht dat het misschien goed is om nog even in herinnering te roepen hoe dat gesprekje ging bij de presentatie. Dit was de presentatie over de kazerne en de feitelijkheden over de kosten. Wat is de brandweer nu van plan zijn en hoe hebben ze dat sober en doelmatig weten op te pakken? Ze noemen dat zelf iets anders, maar dat komt eigenlijk hierop neer. Daarmee is toegezegd dat in Q1 het besluit eigenlijk in de raad gaat komen, zodat u kunt bepalen of hetgeen in de presentatie naar voren is gebracht, daar ligt dan het collegevoorstel. Dus daar staat de concrete informatie in en toen is door u als raad gevraagd: als er nou eerder informatie is, kunt u dat dan ons eerder doen toekomen? Nou, dan wil het geval dat vorige week het concept collegevoorstel bij mij in de staf is geweest en zodra dat in het college besproken is, ik verwacht volgende week hopelijk daar wat te kunnen doen, dan zend ik u dat vast toe en dan nodig ik u uit om ons uit te nodigen in uw fractie als u daar nadere toelichting over wilt. Dan kunt u vast in december meer informatie krijgen voordat het in januari in de cyclus komt. Dus die toezegging doe ik daarbij alvast. En waarom dan dit bedrag in de begroting? Dat is natuurlijk altijd een beetje gek, want volgend jaar moeten we pas dat besluit nemen. En nu ligt die begroting al daar. Dat zit hem toch wel in die begrotingssystematiek. Zodra je de begroting arresteert, moet je de bedragen die met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid of naar verwachting een grote impact gaan hebben op de bredere financiën, enigszins begroten. Dat kun je niet met een PM-post doen. Dat moet je echt concreet invullen en het college moet dan een soort van in de glazen bol kijken van wat voor bedrag dat gaat worden. Dat proberen we in te schatten en zo kom je op een bedrag voor het ziekenhuis, excuses, voor het zwembad, laten we de ambities niet te hoog leggen, voor het zwembad, maar ook voor de kazerne, ik zat met mijn hoofd al bij de EHBO-post die daar in moet komen, kom je tot een bedrag. Dat heb je van tevoren enigszins met elkaar natuurlijk in presentaties proberen we feiten te tonen, maar dat kan afwijken. Daar hebben we natuurlijk de systematiek van bestuursrapportages voor en de begrotingswijziging. U moet zich niet laten verleiden te denken dat deze begroting in beton gegoten is. Als raad kunt u dat gewoon, als u die ambitie verlegt, ook aanpassen. U kunt ons als college ook de opdracht meegeven om daar met u mee te denken over de bijpassende dekking. Dus daarover blijven we altijd met elkaar in gesprek, voorzitter. Dan heb ik nog twee moties, één amendement, die heeft u besproken. Dat ging over die extra middelen met betrekking tot Schiphol. Even voor de systematiek: dat gaat dus om de intensivering van 50.000 euro in ’25 en ‘26 waarvan het tweede deel in de begrotingscyclus van ‘26 meegenomen. Het bedrag dat we met elkaar beschikbaar hebben, is natuurlijk iets meer, want we schuiven van dit jaar ook een deelbedrag nog door naar volgend jaar. Ik kan ook wel zeggen dat we dat bedrag ook wel hard nodig hebben om die paar dingen die we met elkaar besproken hebben te kunnen effectueren. Dan het college, die stelt zich in wat meer bescheidenheid op waar het gaat om de motie over de flexibele inzet van die bedragen. Want daar zitten natuurlijk drie vragen in verstopt. Twee, ik denk dat we heel flexibel met elkaar in gesprek moeten blijven over waar we die bedragen gaan uitgeven. Want we zien de juridische

zaken op ons afkomen. Daarvan hebben we gezegd: als gemeente gaan we niet procederen, maar zijn we dan wel ontvankelijk om bijvoorbeeld een RBV te steunen? Die vraag komt op ons af. We hebben de onderzoeken die we wellicht moeten financieren. Dus het college staat zeker positief daarin, natuurlijk moeten we daar flexibel in blijven, als portefeuillehouder zeg ik dat ook toe. Alleen daar waar het gaat om het advies om meer budget beschikbaar te stellen, is het natuurlijk lastig voor het college om daar iets over te zeggen, want u gaat daar gewoon als raad over. Het is uw budgetrecht. Voorzitter.
De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Interruptie voor de heer Fransen, GroenLinks.
De heer Fransen: Heeft u gelezen dat er in die motie staat dat er meer geld beschikbaar gesteld moet worden nu? Want dat staat er niet.
De plaatsvervangend voorzitter: De portefeuillehouder.
Burgemeester Oude Kotte: Er staat natuurlijk in: bereid om op een later moment te overwegen extra middelen beschikbaar te stellen indien dat noodzakelijk blijkt. Daar zult u als raad zich over moeten uitlaten. Als portefeuillehouder stel ik me daarin heel bescheiden op.
De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Ik zie dat er geen vragen zijn, dus ik denk dat ik weer heel snel klaar ben en het voorzitterschap weer overgegeven.
De voorzitter: Ja, ik moet constateren dat de voorzitter het niet gelukt sinds om de spreker het kort te laten houden, maar goed, het zij u vergeven. Zullen wij voor 5 minuten schorsen? Heeft u daar voldoende aan om even op de tweede termijn in de voorbereiding terug te komen? Ja? Strekken we onze benen. Vijf minuten korte pauze.

Schorsing

De voorzitter: Wij heropenen de vergadering. We zijn bijna compleet, de fractievoorzitters zijn er. Dat betekent dat we in ieder geval aan de tweede termijn kunnen beginnen. Ik denk, gelet op hoe we vanavond toch uitvoerig het gesprek hebben gevoerd, dat we niet een heel uitvoerige tweede termijn nodig hebben. Maar voelt u zich vooral niet belemmerd om ook het woord te nemen als u daar nog wat dingen aan wilt toevoegen waarvan u zegt: dit moet zeker gezegd worden. In eerste termijn hebben de meeste fracties zich al uitgelaten over moties en amenderingen. Ik zou zeggen: alleen als u een afwijkende stellingname heeft, ga er dan op in, en anders hebben wij goed genoteerd wat er in eerste termijn is gezegd. Het CDA, de heer Van Willegen, mag ik u als eerste het woord geven?
De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. U zegt het zelf al. We hebben eigenlijk wel heel veel in de interrupties besproken, ook de uitleg van de moties hier en daar. Dus het CDA heeft op dit moment geen behoefte om nog uitgebreid in debat te gaan met onze collega's. Als er eventueel vragen zijn voor het CDA, ben ik altijd bereid om namens het CDA ons standpunt weer te geven. Maar anders zijn wij gewoon akkoord met het voorstel.
De voorzitter: De VVD.
Mevrouw Mijwaart: Dank u wel, voorzitter. Gezien het tijdstip en omdat al onze vragen zijn beantwoord, is het goed zo. Dank u wel.
De voorzitter: Absoluut Aalsmeer.
De heer Koster: Dank u, voorzitter. Ja, ik wil graag even heel kort reageren. Het antwoord van de portefeuillehouder wat betreft de ESA is de mededeling dat het in de auditcommissie komt. Natuurlijk staat het iedereen vrij is om bij die auditcommissie op de tribune te gaan zitten. Mensen hebben daar ook zitting in, maar ik was nog steeds van mening, en wij zijn nog steeds van mening, dat de ESA ook gewoon de aandacht van de voltallige raad verdient. Dus hoe we dat na de auditcommissie, hij stond in eerste instantie voor 20 november gepland, ik geloof dat die verplaatst is. Maar we zullen nog steeds een keer kijken of we het niet één keer kunnen upgraden naar de bespreking in de raad.
De voorzitter: De heer Buisma, interruptie.
De heer Buisma: Voorzitter, even een heel korte opmerking en ik laat me graag corrigeren door de voorzitter als het niet het geval is. Maar dit soort besprekingen over organisaties, zijn die openbaar in de auditcommissie of niet?
De voorzitter: In principe niet. De heer Van der Zwaag.

		De heer Van der Zwaag: Dank u wel, voorzitter. In principe is de auditcommissie besloten, maar voor specifieke onderwerpen kunnen we de raad uitnodigen om ook op de tribune plaats te nemen en ook kennis te nemen en eigenlijk ook mee te doen aan de discussie. De voorzitter: Mooi intermezzo, zo. De heer Koster. De heer Koster: Het meedoen aan de discussie, dat is nieuw voor mij is. Ik heb altijd begrepen dat we wel welkom zijn bij een tijdelijke open vergadering van de auditcommissie, maar als we daadwerkelijk ook mee kunnen doen, dan is dat misschien ook een tussenoplossing. Maar dan nog pleit ik ervoor om dit onderwerp nog eens een keer voltallig met de raad te bespreken. Ik heb goede dingen gehoord over de Aalsmeerpas, daar ben ik heel erg tevreden over. Ook wat het effect is van de verhoging van de BTW op de sportabonnementen. Tot slot nog een opmerking over het opdrachtgeverschap met de Meerlanden en die hele discussie. Daar hoor ik enerzijds de wethouder zeggen van: we geven opdracht en kijken vervolgens naar buiten en dan zien we het beeld. Dus daar hoeven we geen aanvullend onderzoek naar te doen. De heer Fransen benadrukt dus juist steeds dat aanvullend onderzoek. En ik denk dat, de waarheid zit natuurlijk zit tussen die trajecten, tussen dat wat je op straat ziet en de opdracht die je geeft als gemeente. Precies om die reden, om nou eens te kijken wat daartussen gebeurt met allerlei onderaannemers en gebrekkig toezicht en controle, lijkt het ons verstandig om toch dat onderzoek te doen. Dank u wel. De voorzitter: D66. De heer De Vries: Dank, voorzitter. U heeft van ons nog tegoed een onderbouwing waarom wij voor of tegen amendementen en moties zijn. Maar ik wil toch ook nog een beetje recht doen aan de woorden die zijn gewijd aan de verschillende bijdrages van de verschillende fracties aan dit debat. Het CDA stelde een vraag bij de noodzaak van de uitbreiding van bedrijfsterreinen en wees op de eventuele effecten op het verkeer. Daar sluiten wij ons volkomen bij aan. Maar we hebben die discussie natuurlijk binnenkort hopelijk Q1 ’25 wanneer we het over het verkeerscirculatieplan gaan hebben. De discussie over bedrijfsterreinen komt ook later nog een keer terug bij een andere fractie. De opmerking van het CDA over Fort Kudelstaart, staan wij ook geheel achter. Wij zijn er tegen dat er verdere investering volgt als dat gaat betekenen dat bij het eerste beste plan wat doorgevoerd gaat worden, alles weer ingetrokken gaat worden. Dus laten we zo min mogelijk investeren anders dan strikt noodzakelijk. De VVD uit zijn zorgen over de betaalbaarheid van woningen. Daar sluiten we ons ook bij aan. Gaan we het volgende week uitgebreid over hebben, denk ik. Samen met AA hebben we ook een amendement ingediend om duidelijk te maken dat we de sociale sector willen blijven ondersteunen. Dat gaat dus over die betaalbare huur. De portefeuillehouder zei ook al dat we heel kleine woningen kunnen gaan bouwen, maar er is ook de opmerking gemaakt, en dat was ook de aanleiding natuurlijk voor de voorgestelde wijziging, te constateren dat woningen nu zo klein worden dat ze eigenlijk bijna niet meer bewoonbaar zijn. Dus wij zitten met een probleem, en dat is een marktprobleem. En wat kunnen we dan doen? Ja, eigenlijk was de conclusie alleen nog maar sociale huur. Dat is de enige oplossing, maar daar gaan we het volgende week verder over hebben. VVD, opmerking masterplan energie. Ja, er is een grote windmolen discussie, ook daar gaan we het volgende week over hebben, gelukkig. Maar ik wil er wel even op wijzen dat zowel in het raadsprogramma, als in de college-agenda er geen verbod is opgenomen voor windmolens. Dat is een misvatting. Ik heb de tekst zojuist nog even gecheckt en dat staat er zeker niet. Dus dat er niet een verkeerde indruk ontstaat. AA maakte een opmerking over ESA. Nou, ik krijg van mijn rechterzijde te horen dat die er ook helemaal mee eens is over die opmerkingen, dat jullie al aansluiting hebben gevonden en dat inderdaad dat in de auditcommissie wordt besproken. Dus die discussie is ook geweest. Effectieve vergroening laat ik even zitten. Ik ben blij met GroenLinks, met een toch wel brede blik op de wereld. Daar sluiten we ons graag bij aan, natuurlijk. Effecten van de wereld hebben nu eenmaal invloed op wat er hier in Aalsmeer gebeurt, en daar moeten we aandacht aan blijven besteden. Ook al om een beetje te relativeren waar wij nu eigenlijk mee bezig zijn. De expertondersteuning van de gemeenteraad, uitstekend idee. Helemaal mee eens. Laten we vooral heel veel experts uitnodigen om onze kennis te verbreden, zijn wij een warm voorstander van. Even kijken, de PvdA heb ik nog staan, blij met de positieve grondhouding van de woorden. Erg blij dat we nu ook op positieve basis met elkaar kunnen samenwerken. Ja, die woningbouw, dat is door de portefeuillehouder al besproken, op zijn minst. Dat laat ik dus verder maar even in het midden, want wij hebben veelal dezelfde uitleg. Ja, FlorAalsmeer verzoek om visie, die hebben we ook

		inderdaad eerder gehoord. Dat gaf ze zelf ook al aan. Ja, de omgevingsvisie is daar voor. De opmerking was van: die is niet volledig, dat klopt. We hebben een raads- en collegeprogramma, daar staat ook een visie in, die spreken we elk vier jaar af, dus daar ligt ook een visie in besloten. En vervolgens, ja, is het aan de individuele partijen natuurlijk om een visie naar voren te brengen. Dat is nou juist de taak van een politieke partij. Dus in die zin zou ik FlorAalsmeer willen aanmoedigen om vooral heel veel visie naar voren te brengen en daarmee over twee jaar de verkiezingen in te gaan. Dat is waar die discussie ook plaats hoort te vinden en ik denk niet dat we hier elk jaar over visies over 30- of 40-jarige termijnen moeten gaan hebben, maar dat we dat gewoon onderling doen met onze achterban en de mensen op straat. Ja, en dan de bedreiging van essentiële zorg, dat vond ik nogal een boute bewering. Ik denk niet dat het zo is, maar daar ga ik nog zo in de toelichting op de moties even op in. Daar ga ik nu naar over. Amendementen versterking raadstoezicht bij strategische aankopen, daar zijn wij dus op tegen. Onder ad B, bevoegdheid van het college onder 4 wordt gesteld: het krediet voor strategische aankopen mag alleen worden gebruikt indien het traject van een normale besluitvorming voor het beschikbaar stellen van kredieten door de raad niet kan worden gevolgd en specifieke omstandigheden snel schakelen door het college noodzakelijk maken. Het amendement voorziet in het verplicht doorlopen van een snelle goedkeuringsprocedure door de gemeenteraad, maar gaat daarmee dus in tegen de genoemde uitzonderlijke toestand die in de toelichting wordt genoemd. Daarmee wordt het instrument dus of ineffectief en overbodig, of is het per definitie in strijd met de eigen voorwaarden. Conclusie is dus dat het amendement overbodig c.q. tegenstrijdig is aan het voorstel. Eigenlijk was dat ook de mening van de portefeuillehouder al. Als wij een normale procedure kunnen doorlopen binnen zeven dagen en daarmee kan de aankoop nog steeds plaatsvinden, dan gaat het ook gebeuren. Maar hier is uitdrukkelijk vastgesteld dat dit alleen maar geldt voor die zaken die die procedure niet kunnen dragen. De voorzitter: De heer Fransen heeft een korte interruptie. De heer Fransen: Ja, dan heb ik naar aanleiding hiervan een vraag aan de portefeuillehouder of deze conclusie van de heer De Vries klopt. Want volgens mij stelt de heer De Vries van D66 stelt dat als het binnen zeven dagen kan, we gewoon die procedure moeten doorlopen. Dat staat al in het voorstel. Dat heb ik zo niet begrepen, maar als dat de uitleg is, dan verandert dat de boel nogal. Dus die vraag even. De voorzitter: We vragen straks het college nog even te reageren. Dan kan het ondertussen even uitgezocht worden. Gaat u verder, de heer De Vries. De heer De Vries: Dank, voorzitter. Ik zou adviseren: kijk onder ad B naar de tekst die ik zojuist letterlijk heb voorgelezen, ik denk dat dat het antwoord bevat. Het tweede amendement … De voorzitter: Even kort, de heer Fransen. Op het gevaar af dat het chaotisch wordt vanaf de collegebank begrijp ik dat de redenering van de heer De Vries klopt. Dus die geef ik vast even mee. De heer Fransen. De heer Fransen: Dan vervalt mijn vraag even. De voorzitter: Goed. De heer De Vries, gaat u verder. De heer De Vries: Het tweede amendement: beschikbaar stellen van de twee maal € 50.000. Daar zijn we het mee eens. Dit amendement is een uitvloeisel van de laatste discussies die er zijn gevoerd binnen de commissie luchtvaartzaken, in het bijzonder de constatering dat er in opvolgende jaren nog geen budget gereserveerd is voor het onderwerp. De hoogte van het bedrag komt overeen met de inschatting van het minimaal noodzakelijke bedrag door een meerderheid van de raad, dus wij zijn het ermee eens. Dan de moties. De motie flexibele inzet en mogelijke noodzaak tot extra budget voor Schipholbeleid, zijn wij tegen. De gemeenteraad heeft te allen tijde de mogelijkheid om extra budget vrij te maken, op welke punten ook, wanneer een meerderheid hiermee instemt. Het is onduidelijk wat de kracht of noodzaak is van deze motie. De motie stelt dat de gemeenteraad in staat gesteld zal worden om van zijn recht gebruik te maken, en dat is een overbodige stellingname omdat de gemeenteraad hier sowieso te allen tijde gebruik van kan maken. Dit is de kerngedachte van het concepten democratie en budgetrecht. Dus wat ons betreft onnodig. Wat betreft de motie over het behoud van verantwoorde jeugdzorg zijn wij tegen. Er is geen sprake van een koerswijziging. De focus op de lichtere zorg als alternatief voor onnodig zwaardere verwijzing, heeft geen relatie met de gevoerde discussie over het eventueel afschalen van het totale pakket van lichte zorg. De beperking zoals die ter sprake is gekomen in het licht van de grote tekorten op de jeugdzorg, is

		een andere dan de preferente aanpak op de lichtere zorg bij de overweging van het type zorg dat op maat wordt aangeboden. Er lijkt dus sprake van een spraakverwarring. Er is geen sprake van een beleidswijziging of koerswijziging, maar een manier van het binnen de perken houden van een uit de hand lopende zorgvraag die de ondersteuning richting hen die de meeste zorg nodig hebben, in de weg zit. Oftewel, hoe kunnen we de vermijdbare, lichtere zorgvraag voorkomen om degenen die de zorg het meest nodig hebben te garanderen? Dus dat is ons oordeel van waarom wij tegen deze motie zijn. De motie met die hele lange titel, zeg maar, de opvolgende motie, voor het gemak, daar zijn wij ook tegen. Het gaat over het groenbeheer. Dat het groenbeheer nog steeds niet aan de wensen van de gemeenten en inwoners voldoet, is geen discussie. Daar is iedereen het over eens. Hoe dit wel goed voor elkaar te krijgen, is veelvuldig met elkaar overlegd. Kort geleden is hier uitgebreid over gesproken, waaronder in beslotenheid, om alle details in alle openheid met alle fracties te kunnen overleggen. Hieruit zijn afspraken met het college voortgekomen die een pad voor de komende jaren uitstippelen. PvdA en GroenLinks zijn volledig op de hoogte gesteld van deze voor een deel strategische afspraken, en het is dus niet duidelijk waarom deze motie wordt voorgesteld. Deze motie gaat dwars door het strategisch pad heen dat eerder is afgesproken. De voorzitter: De heer Buisma, interruptie. De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Dan heb ik wel even de opmerking dat als wij in besloten overleggen afspraken maken over hoe wij met elkaar omgaan en hoe het college uitvoering gaat geven aan beleid, dan hebben we wel een serieus probleem met elkaar. We kunnen niet langer naar een besloten overleg komen als dat zo blijft. Dus ik wil wel even opmerken dat ik dat heel ingewikkeld vind als dat het geval is. De voorzitter: De heer Koster. De heer Koster: Dank u, voorzitter. Ook in mijn herinnering was dit gewoon een woordvoerders-overleg waarin we een aantal opties met elkaar hebben doorgenomen en heeft er zeker geen besluitvorming plaatsgevonden. De voorzitter: De heer De Vries. De heer De Vries: Goed, dan zou ik daar direct vanuit ons oogpunt op redeneren. Wij hebben het gehad over een aantal strategische beslissingen die wij moeten nemen en opties die het college heeft in het pad voorwaarts. We zijn op dit moment gebonden aan het bestaande contract. Daar is net door de portefeuillehouder al een toelichting op gegeven hoe wij daarmee omgaan. Maar wij hebben in beslotenheid ook een aantal andere opties overwogen en daar is iedereen bij betrokken geweest. Er is in ieder geval in duidelijkheid naar voren gekomen waarom wij beslissingen nemen en hoe wij ook straks als raad worden ingelicht en welk pad het college nu bewandelt. Dat is de achtergrond van mijn antwoord. De voorzitter: Op het gevaar af dat we hier verder op ingaan, wil ik deze discussie even beëindigen. Misschien kunnen we straks even met elkaar bepalen wat in beslotenheid en niet beslotenheid is gezegd. Het doet er niet aan af, uw stellingname, waarom u wel of niet de motie ondersteunt. Dus misschien is het goed om daar even bij stil te staan. Dan glijden we hier even van weg, terug naar de motie. De heer De Vries: Dat was dan al afgesloten bij dezen. De motie gastvrij gemeentehuis voor Aalsmeer, oftewel de motie koffie, zijn wij voor. Wij zijn mede-indieners, de bewoording spreekt voor zichzelf. Als gastplaats van de gemeente dient het raadhuis een zo aangenaam mogelijke plaats te zijn om te vertoeven en zich welkom te voelen. Dan de motie uitfasering telefonische afspraakverplichtingen en directe afspraakmogelijkheden in het gemeentehuis. Daar zijn wij tegen. De regel dat er telefonische afspraken gepland wordt om te komen tot een fysieke afspraak, is niet direct verbonden met de coronamaatregelen, maar hebben te maken met een beperkte financiële en personele mogelijkheden die de gemeente heeft. Het is niet zo dat een telefonische afspraak de enige mogelijkheid is. Er is ook ruimte om langs te komen op het raadhuis en een persoonlijke afspraak te maken. En volgens onze informatie is er wel degelijk de mogelijkheid direct een afspraak te beleven als er toevallig ruimte is op datzelfde moment. De digitale omgeving is kortgeleden aangepast en de hoop is dat daarmee de verschillende soorten interactie met de gemeente een stukje beter zijn geworden. Een snelle test die onze fractie uitvoerde met betrekking tot het verlengen van een rijbewijs bewees dat in ieder geval. Zoals bekend is D66 een warm voorstander is van het verbeteren van de digitale omgeving van de gemeente op alle vlakken, maar wij zien die verbeteringen graag in een breder verband wat betreft het geheel van die digitale omgeving. Dus niet alleen wat het maken van afspraken

		betreft, maar ook de discussies die deze raad al heeft gevoerd over de digitale loketten op diverse deelgebieden. Wij zien die brede discussie als een punt van doorlopende aandacht, maar deze wordt niet gevoed door deze specifieke motie. Dat is de onderbouwing voor onze redengeving. De voorzitter: Hartelijk dank daarvoor. Dan gaan wij naar GroenLinks. Misschien goed als GroenLinks ons even meeneemt in of alle amendementen en één motie overeind blijven, of hoe u daarnaar kijkt? De heer Fransen, aan u het woord. De heer Fransen: Dank u wel, voorzitter. Een algemene reactie op de fracties. Wij herhalen eigenlijk met elkaar nu hoe we naar verkeer en vervoer kijken, dat daar serieus naar gekeken moet worden. De vrachtwagens moeten we goed naar kijken in de woonwijken, te snel rijden, moeten we goed naar kijken hoe we dat kunnen organiseren. Dus daar zijn we blij mee. Daar lijken we behoorlijk dezelfde kant op te denken. Dus dat stemt me heel tevreden. Ik ben even heel benieuwd wat er nu ter inzage is gelegd op dat gebied. Dus dat even in algemene zin. Even specifiek een vraag aan D66: u gaf aan ook blij te zijn met het wereldbeeld dat geschetst wordt. Dat vinden we mooi dat dat er is. U gaf volgens mij aan dat, u sprak snel, dus dat is soms wat moeilijk te volgen, maar de financiële discipline, moeten we die op blijven brengen de komende jaren of moeten we lenig zijn in de tekorten die ontstaan? Dus ja, dat vinden we een heel interessante discussie die we niet nu moeten voeren, maar ik wil wel even benoemen dat ik hem gehoord heb en dat ik hem belangrijk vind om te gaan voeren. Want ik begreep ook dat er, volgens mij, een wethoudersvereniging of zo is waar ook stemmen klinken van: laten we het maar gewoon op het tekort aan komen en dan gaan we daarmee terug naar de overheid en dan zoeken ze het maar uit, hoe ze met die tekorten omgaan. Dat kun je ook als gemeentes collectief doen. Dus het is belangrijk om deze discussie te voeren. Ik zeg hier nu niet hoe wij hier in zitten, maar ik geef wel aan: een belangrijke discussie om met elkaar te voeren. Wij zijn blij met de toezegging van het college om ons nadrukkelijker te informeren over de verschillende aspecten van de zorg. Daar zijn we erg tevreden mee. Dan loop ik even de amendementen langs. Versterking raadstoezicht strategische inkoop. Ik wil straks even schorsen om even te overleggen hoe dit nu precies geïnterpreteerd moet worden, dus daar wil ik straks even naar kijken. Beschikbaar stellen van geld voor de Commissie Luchtvaartzaken blijft gewoon in stand. De motie flexibele inzet blijft ook in stand, waarbij nadrukkelijk, de heer De Vries had volkomen gelijk had in hoe hij redeneerde. Dat klopte helemaal. Maar waar het hier om gaat, is dat je gewoon laat horen: wij stellen wel geld beschikbaar, maar daarmee zijn we nog niet klaar. En ik weet wel dat dat ons recht is, maar ik vind het belangrijk om uit te spreken, richting Schiphol, dat we best verder durven gaan als we daar goede redenen voor hebben met elkaar vanuit de luchtvaartcommissie. De heer De Vries had volkomen gelijk dat dat ons recht al is, dus daar wil ik niets aan afdoen. Dan de motie behoud van verantwoorde jeugdzorg. Naar aanleiding van de discussie, zoals we die met de portefeuillehouder gehad hebben, trekken we deze motie in. Dan onderzoek naar het opdrachtgeverschap, die houden wij in stand, want wij vinden echt dat dat een spel is tussen twee waarbij niet één van de twee het oordeel mag vellen. Dan de drie moties over, ik noem ze maar even, gastvrijheid. Het belangrijkste punt, en zo begonnen wij ook aan deze drie moties, is dat het toch te gek is dat hier geen koffie- en theevoorziening is. Die gaat er komen, want die toezegging is er, dus dan kan de rest van die drie moties wat ons betreft van tafel. De voorzitter: Helder. Ja, zeker. We gaan zo nog even twee minuten schorsen om over het amendement af te stemmen. Ik kijk even naar de heer Buisma, PvdA. Heeft u daar nog wat aan toe te voegen? Sluit u zich daarbij aan? Bij dezen, goed. Dan gaan we tot slot naar FlorAalsmeer. Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Vooropgesteld dat ik het wel jammer vind dat het zo gaat. Volgens de agenda hadden we eigenlijk al eerder een tweede termijn gehad. Maar goed, ik heb het een en ander opgeschreven waar ik toch gewoon aan toe wil komen. Wij waren heel blij met de woorden van het CDA dat er gekeken moet worden naar hoe vol Aalsmeer is. Vol is vol, dus in die zin kunnen wij ons daar helemaal in vinden. Ook wat betreft de uitgave van het Fort Kudelstaart. Wat betreft de motie van Schiphol, waar de heer Van den Nouland op reageerde, hij gaf aan dat er mensen zijn die voor of tegen Schiphol zijn. Ja, wat ons betreft doet dat er helemaal niet toe of je voor of tegen bent. De commissie houdt zich bezig met leefbaarheid en gezondheid van iedereen, met name van kinderen die hier nog helemaal niet over kunnen beslissen. Dus dat eventjes over die motie en de reactie van het CDA. De VVD dan, ik wil mevrouw Mijwaart vanaf deze plaats feliciteren met haar eerste betoog. We zijn het geheel met

de VVD eens als het gaat over zonnepanelen en windmolens. We willen nog wel zeggen dat in onze optiek echte VVD'ers in een auto rijden. Als laatste vind ik het heel fijn dat het presidium is aangevuld met een dame. Even kijken, wat betreft Absoluut Aalsmeer zijn we heel blij dat u de motie van de hub over het overslagcentrum heeft aangehaald. Want wij wachten eigenlijk nog steeds op de uitwerking daarvan. D66, het is voor ons heel duidelijk dat u en ik het woord visie heel anders uitleggen. Wij zijn wel degelijk van mening dat het college met een overkoepelende visie zou moeten komen. Nu komt er een visie over Schinkelpolder, terwijl er eigenlijk eerst moet worden gekeken waar we naartoe willen met heel Aalsmeer. Dat gebeurt ook in de regio, de MRA doet het, maar bijvoorbeeld ook VNO-NCW met TristateCity. Dus ik denk dat het heel goed is als de gemeente dat wel doet, maar uiteraard wil ik daar heel graag bij helpen. Even kijken. Ja, dan GroenLinks-PvdA. Ik heb eigenlijk niet zo heel veel, maar de heer Kikkert kwam met een gedichtje en mijnheer Jelle komt ook altijd met een gedichtje. Ik wil eigenlijk afsluiten met een gedichtje, als dat mag. Maak van je dromen een plan. Dat maakt die wens niet direct waar. Maar ik ga, ik zal, ik kan, biedt meer kans dan had ik maar. Dank u wel.
De voorzitter: Een heel mooie afsluiting van deze termijn. Ik kijk naar de tijd. Het gaat ons voor twaalf uur lukken. We schorsen voor twee minuten. Blijf op uw plaats zitten, verzoek ik, want er moet even kort wat afgestemd worden over de amendering. We blijven elkaar aankijken om dit in twee minuten op te lossen. We schorsen voor echt max twee minuten en blijf even zitten. Als u vertrekt, wees dan binnen die twee minuten terug.

Schorsing

De voorzitter: Wij heropenen de vergadering. De heer Fransen, misschien kunt u even kort toelichten wat u besproken heeft in de schorsing?
De heer Fransen: Ja, dank u wel. Nou, wat we besproken hebben, is of het klopt wat de heer De Vries stelde in zijn reactie op de motie. Hij geeft nog steeds aan dat dat klopt, zo ken ik hem ook, maar dan ben ik ook even benieuwd of het college dat bevestigt.
De voorzitter: We stellen de vraag, even kort.
Wethouder Kikkert: Ik hoor al kort. Bij ad B onder 4 staat precies dat als de normale weg kan worden gevolgd, we gewoon de normale weg volgen. Dus het zal incidenteel zijn.
De voorzitter: De heer Fransen.
De heer Fransen: En dat betekent dus dat voor u de normale weg ook die zeven dagen is?
Wethouder Kikkert: Dat is de reguliere procedure via de gemeenteraad. Ja.
De voorzitter: Hetgeen betekent?
De heer Fransen: Dan spijt het mij dat ik daar toch weer heel even tijd voor nodig heb met de fractie. Maar we wilden eerst even weten of dit klopt, en nu wil ik het even over de consequentie daarvan hebben.
De voorzitter: Kan dat aan tafel wellicht? Dan laat ik de vergadering aanstaan en beraadt u even goed. Ik zie dat u eruit bent, de heer Fransen.
De heer Fransen: Dank u wel, voorzitter. Ja, bedankt dat wij even de kans krijgen. Er zijn voor ons twee aspecten waarom we het amendement in stand houden. De eerste reden is dat we ons nauwelijks kunnen voorstellen dat er zich een spoedgeval gaat voordoen wat echt binnen zeven dagen moet. Binnen zeven dagen kunnen wij reageren, dus dat zou gewoon helemaal via de raad kunnen. Het tweede is dat we geïnformeerd hebben bij zowel de partij van de PvdA als de partij van GroenLinks, en gevraagd hebben aan de juridische afdeling wat dit betekent voor het budgetrecht voor een gemeente. Zij zeggen: dat kun je niet met zulke bedragen gaan weggeven. Waar moet je dan aan denken, met bedragen die je dan weggeeft? Anderhalf, twee ton. Daar moet je dan aan denken wat redelijk is om, zeg maar, aan het college mee te geven zonder goedkeuring. Wij schrokken heel erg van de uitleg van de wethouder van ja, als je het niet leuk vindt achteraf, heb je pech gehad. Dus die verantwoording doet helemaal niets. Dan kun je achteraf wel ter verantwoording roepen. Dus wij houden het amendement in stand, waarbij we wel door de discussie een stukje gerustgesteld zijn dat alles wat binnen zeven dagen kan, zal dus worden voorgelegd. Dat is mooi, maar er blijft de mogelijkheid bestaan dat als het college zegt: het moest echt binnen zes dagen, dan wordt het gewoon uitgegeven. Dat vinden wij fundamenteel fout.
De voorzitter: Helder. En dan even voor de administratie: het betekent dat ze twee amenderingen overeind blijven en de motie met betrekking tot Schiphol en de Meerlanden.

		Vier. Kunt u zich erin vinden dat we overgaan tot besluitvorming? Dat is het geval. Dan gaan wij eerst stemmen over de amenderingen en als u het goed vindt ga ik niet alle dictums voorlezen en houd ik me bij de titels. Het eerste amendement gaat over waar we net over gesproken hebben, de versterking raadstoezicht bij strategische aankopen. Zijn er stemverklaringen? Wie is voor dit amendement? Dat zijn de partijen GroenLinks, PvdA, FlorAalsmeer en Absoluut Aalsmeer, daarmee is het amendement verworpen. Dan het amendement beschikbaar stellen van twee keer 50.000 euro voor de werkzaamheden van de commissie luchtvaartzaken. Zijn daar stemverklaringen? Wie is voor dit amendement? Dat is een ieder. Daarmee is dit amendement aangenomen. Dan gaan we over naar de besluitvorming. Voor ons ligt de programmabegroting 2025. Zijn er stemverklaringen? De heer Fransen. De heer Fransen: Dank u wel. Ja, wij zullen tegen de begroting stemmen omdat we vinden dat vijf miljoen buiten de begroting laten, in de zin van daar gaan we niet meer over, vinden we fundamenteel onjuist. Daarom stemmen we tegen deze begroting. De voorzitter: Andere stemverklaringen. Goed, dan gaan we over naar de stemming. Wie is er voor het vaststellen van deze programmabegroting? Dat zijn alle partijen, met uitzondering van GroenLinks, PvdA en FlorAalsmeer. Daarmee is de begroting aangenomen. Dan hebben we nog twee moties. De eerste motie is de flexibele inzet en mogelijke noodzaak tot extra budget voor Schipholbeleid. Zijn daar stemverklaringen? Dat is niet het geval. Wie is er voor deze motie? Dat zijn de partijen GroenLinks, PvdA, FlorAalsmeer, Absoluut Aalsmeer, daarmee is de motie verworpen. Dan tot slot de motie onderzoek naar het opdrachtgeverschap in relatie tot de uitvoering van groenbeheer door de Meerlanden. Zijn daarover stemverklaringen? Dat is niet het geval. Wie is voor deze motie? Dat zijn de partijen GroenLinks, PvdA, FlorAalsmeer, Absoluut Aalsmeer en daarmee is deze motie verworpen.
Rb-3		**Septembercirculaire 2024** De voorzitter: Dat brengt ons bij het laatste agendapunt, de septembercirculaire. Dat doen wij in één besluitvorming af. Wie is er voor dit voorstel? Dat is een ieder, daarmee is de septembercirculaire ten besluitvorming behandeld.
Rb-4		**Sluiting** De voorzitter: Wat ons brengt bij de sluiting van deze vergadering, nog voor twaalf uur, dat is natuurlijk prachtig. We waren net even in discussie, volgens mij kunnen wij in onze gezamenlijkheid alle vergaderingen die over twaalf uur zijn gegaan in de afgelopen zes jaar op één hand tellen. Maar ik wou toch even benadrukken de goede harmonie en goede sfeer waarin we deze beraadslaging over de begroting weer hebben mogen doen. Daar ben ik u ontzettend dankbaar voor. Grote betrokkenheid. En ik wil u ook uitnodigen om beneden het nog even na twaalven het te maken en ik zorg dat u weer veilig thuiskomt. Fijne avond. We sluiten deze vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 12 december 2024,

, voorzitter

, griffier

Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER
d.d. 14 november 2024

Aanwezigen

Voorzitter: Dhr. G.E. Oude Kotte
Griffier: Mevr. M.J.M. Nijman-de Zeeuw

Fractie AA
Mevr. G. Holtrop, Mevr. D.M. Prent Bouten, Dhr. W.T.J.M. Koster en Dhr. D. Kuin

Fractie CDA
Mevr. M. van Diemen, Mevr. T. van der Meer, Dhr. M.P. Buskermolen, Dhr. D. van Willegen
en Dhr. G.J.H. Winkels

Fractie D66
Mevr. M.J. Geisler, Dhr. S.J.R. de Vries, Dhr. J. van der Tol

Fractie GroenLinks
Mevr. S. Lakerveld en Dhr. R.P. Fransen

Fractie PvdA
Dhr. J.H. Buisma

Fractie VVD
Mevr. E.S.I. Mijwaart, Mevr. M. Vleghaar, Dhr. J.G.E. Bouwmeester, Dhr. J. de Vries en Dhr. D.G. van der Zwaag

FlorAalsmeer
Mevr. J. Keessen, Dhr. J. Biesheuvel

Afwezig: Dhr. P.F. van den Nouland (CDA)

Raad (besluitvormend)		
Agendapunt **0.1**		**Onderwerp** **Voorafgaand aan de raadsvergadering vindt een In Memoriam plaats voor mevrouw T. van Asselt-Keuning, oud-raadslid** De voorzitter**:** Geachte raadsleden, dames en heren op de tribune, kijkers thuis, van harte welkom. Wij beginnen deze raadsvergadering voordat we hem starten met een In Memoriam van Tineke van Asselt. En dat doen wij in het bijzijn van haar man, dochter, schoonzoon en kleindochter. Fijn dat jullie hier vanavond zijn. En speciaal voor deze gelegenheid is de raadsvergadering in de Haarlemmermeer onderbroken. Maar ontzettend fijn dat jullie de gelegenheid hebben genomen om hier te zijn. Want van maart 1986 tot oktober 1996 is Tineke van Asselt raadslid geweest namens het CDA in de gemeenteraad van Aalsmeer. En daar heeft ze deelgenomen in verschillende commissies, waaronder onderwijs, emancipatie en jeugdzaken, ruimtelijke ordening en volkshuisvesting en openbare werken en milieu. Zo gezegd was Tineke van vele markten en beleidsterreinen thuis. Naast de genoemde raadscommissies was ze ook lid van de culturele raad, de beheercommissie openbare bibliotheek, overlegstichting schooladvies en de begeleidingsdienst Amstelland-Meerlanden. Ze heeft in die tien jaar dat ze raadslid was zich ingezet voor veel verschillende zaken. Zo heeft ze in 1987 politiek gepleit voor huisvesting van twee muziekverenigingen in Kudelstaart, Divertimento en Show en Jachthoornkorps Kudelstaart. Want er was op dat moment geen huisvesting voor deze verenigingen en mede door de inzet van Tineke zijn die gebouwen er ook in Kudelstaart gekomen. Daarnaast was ze voorstander van het verbouwen en inrichten van het voormalige PTT gebouw in het Stommeerkwartier voor Aalsmeerse verenigingen. En dat is ook zo gebeurd en onder andere stichting De Werkschuit en Radio Aalsmeer hebben daar gezeten. En bij de plannen voor wat het op te richten algemene jongerencentrum Kaoetsjoek, wat we nu kennen als N201, daar liet ze ook haar zakelijke kant zien. Ze liet bij motie door de gemeenteraad vastleggen dat er een financieel goed en stevig onderbouwd plan moet zijn voordat het jongerencentrum er kon komen. Ze was iemand die levendig meedeed en intensief betrokken was bij het werk van de raad. Met hart en ziel zette zij zich in voor veel verschillende onderwerpen. Ze was een echte volksvertegenwoordiger. Ze wist wat er leefde onder de mensen in Kudelstaart door bijvoorbeeld haar oor te luisteren te leggen op het schoolplein van de school waar haar kinderen op zaten. Ze zorgde voor aandacht voor belangrijke kwesties die speelden in het dorp en zocht altijd naar oplossingen. Ze was een actief fractie- en raadslid. Ze stond voor haar idealen en had een uitgesproken mening over zaken. In de raad kwam ze met goede argumenten en kon ze haar verhaal zeer goed onderbouwen. Tineke was een aardig en toegankelijk persoon. Maar ze was ook creatief en dat kwam tot uiting in het jaarlijkse CDA-cabaret op de nieuwjaarsreceptie van die partij. Tineke was namelijk de drijfveer hierachter. En samen met toenmalige raadslid Henk Ophorst en haar man Gert die piano speelde. En het hele jaar werd input verzameld tijdens de vergaderingen. Een grappige verspreking. Een verkeerd gebruik woord. Het kwam allemaal terug in die show. In 1996 nam Tineke afscheid van de raad, omdat het raadslidmaatschap en haar werk niet meer te combineren waren. Later is zij met haar man verhuisd naar een plaats buiten Aalsmeer en zodoende een klein beetje bij ons uit beeld geraakt. Op 15 oktober is Tineke op 78-jarige leeftijd overleden in Veenendaal. Ik wil u verzoeken te gaan staan, zodat we met elkaar de komende minuut haar kunnen herinneren. Dank u wel. Hartelijk dank. Gaat u zitten. En fijn dat u hier vanavond aanwezig wilde zijn.
Rb-1	**1.1**	**Opening door de voorzitter, de heer G.E. Oude Kotte** De voorzitter: Dan openen wij hierbij officieel de raadsvergadering van donderdag 14 november 2024. We hebben vanavond heel wat op de agenda staan. Om te beginnen wat huishoudelijke

		mededelingen. En dat is dat we één afmelding hebben. En dat is van de heer Van den Nouland. Hij is vanavond niet aanwezig.
	1.2	**Vaststelling van de agenda** De voorzitter: Met betrekking tot de agenda. We hebben vanavond in die zin een novum. Er is een actualiteitendebat aangevraagd. U heeft daarvoor nog wat informatie gekregen hoe een actualiteitendebat eigenlijk moet gaan. Want het is niet zoiets als een interpellatiedebat. Maar het is om een actueel onderwerp te agenderen. En daar kunt u met elkaar het gesprek over aangaan. En desgewenst kan het college daar ook op reageren. Dit is aangevraagd vanuit de fractie Absoluut Aalsmeer en dat ligt hier voor in de vergadering. En de vraag is eigenlijk of die toegevoegd kan worden aan de agenda. Of dat op instemming kan rekenen? Volgens mij kan dat. Ja, dan is die bij deze toegevoegd aan de agenda. En dan heb ik begrepen, mevrouw Keessen, dat u het woord even wenst met betrekking tot het initiatiefvoorstel. Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Punt 7 op de agenda, ons initiatiefvoorstel, dat houden wij aan. In plaats daarvan dienen wij een motie in die wij ook met alle fracties en uiteraard ook het college hebben gedeeld. Dank u wel. De voorzitter: En even voor de techniek, want u dient een motie in, dat wordt een motie vreemd aan de orde van de dag. Dus die komt, het is allemaal heel technisch, maar niet op dat agendapunt, maar wordt een aparte motie. Maar om de agenda niet te ingewikkeld te maken met elkaar, zou ik willen voorstellen om motie vreemd aan de orde van de dag wel op het nummer te behandelen waar het initiatiefvoorstel staat. Dus het is een andere insteek, maar in de volgordelijkheid van de vergadering behandelen we hem op dat moment. Kan dat voor u, want anders krijgen we een hele ingewikkelde opbouw in de agenda. Zijn daar bezwaren? Niets? Oké. Ik doe een beroep op uw flexibiliteit en technische lenigheid van de agenda, wordt zeer gewaardeerd. Het is niet de enige motie vreemd aan de orde van de dag, want ook bij de PvdA-GroenLinks is er een, en die gaat over het budget voor het zwembadproject in Aalsmeer. En die is uit de hoek van GroenLinks-PvdA. Ik stel voor dat we hem kort indienen nu eventjes. Misschien kunt u hem even kort toelichten, dan voegen we op die manier toe aan de agenda. En mevrouw Keessen, ik kom nog even terug bij u. Het is ook belangrijk dat u hem nog even indient. Dus even in een paar zinnen de context geeft van de motie. Maar ik geef eerst even het woord aan de heer Buisma. De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Eigenlijk is de motie een beetje tweeledig. Het eerste gaat in over de beeldvorming die ontstaan is naar aanleiding van de berichtgeving in de Meerbode en de besluitvorming in de begroting. Dus om het daar even over te hebben, over hoe dat gegaan is, dat proces. En het andere deel gaat eigenlijk, los van het zwembad, in over als je een groot project als dit start met 25,5 miljoen, of welk bedrag daar dan ook uiteindelijk aan komt te hangen, hoe we dan borgen dat het bij die 25,5 miljoen blijft. Dus dat is eigenlijk de reden om hier een motie op in te dienen, maar dat zijn de twee facetten die daar zijn. De voorzitter: Heel fijn dat u dat even heeft toegelicht. Mevrouw Keessen, kunt u dat ook zo kort schetsen? Mevrouw Keessen**:** Dat ga ik proberen, dank u wel. Ja, ik heb natuurlijk een iets langere inleiding straks. Maar het betreft in principe de wens die wij gehoord hebben vanuit de raad bij de oordeelsvormende commissie om dit onderwerp te behandelen bij de gebiedsvisie. Dat hebben wij

		ter harte genomen. En vandaar ook dat wij besloten hebben om in plaats daarvan een motie in te dienen. Dank u wel. De voorzitter: Hartelijk dank. Dan is dat met elkaar vastgesteld. Kan ik de agenda als volgt dus vaststellen? Dat kan? Ja? Oké.
	1.3	**Vaststelling van het verslag van de besluitvormende raad van 3 en 23 oktober 2024** De voorzitter: Dan hebben wij de verslagen van de raadsvergaderingen van 3 en 23 oktober. Daarop zijn geen wijzigingen ingediend. Ook over het besloten deel geen op- of aanmerkingen? Want dan stellen we die gewoon op deze manier met elkaar vast. Dat kan. Dat doen we dus als volgt.
	1.4	**Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken** De voorzitter: Dan de lijst van ingekomen stukken. Kan die conform advies worden afgedaan? Dat is het geval.
	1.5	**Actieve informatie uit het college** De voorzitter: En dan hebben we de actieve informatie vanuit het college en dan is er vanuit wethouder Kikkert een bericht. Aan u het woord. De heer Kikkert: Ja, een bericht. In uw postbakje gaat u vinden het boek Joe Speedboot. Dat is van Tommy Wieringa en dat is in het kader van Heel Nederland Leest. De voorzitter: Mijnheer Kuin. De heer Kuin: Voorzitter, als ik zo vrij mag zijn. Dat boek ken ik en dat staat bij mij op de plank. Heeft de wethouder ook nog een ander boek in de aanbieding? De voorzitter: We hebben hier vast nogal wat in de kast liggen, ik zal eens even kijken.
	1.6	**Mededelingen vanuit de fracties** De voorzitter: Dan mededelingen vanuit de fracties? Dat is niet het geval.
Rb-2		**AKKOORDSTUK** **Participatieverordening Aalsmeer 2024** De voorzitter: Dan duiken wij de vergadering verder in. Als eerste hebben we daar het akkoordstuk, dat gaat over de participatieverordening Aalsmeer 2024. Wil iemand erover een stemverklaring afleggen? Niet het geval, dan is die met algemene stemming aangenomen.
Rb-3		**BESPREEKSTUKKEN** **Actualiteitendebat verkeersveiligheid Burgemeester Kasteleinweg** De voorzitter: Dan zijn we nu aangekomen bij het actualiteitendebat over de verkeersveiligheid Burgemeester Kasteleinweg. Het debat is aangevraagd op verzoek van Absoluut Aalsmeer, bij monde van de heer Koster en mevrouw Prent Bouten, als ik me niet vergis. Ik wilde als volgt dit met

elkaar gaan behandelen. De aanvrager even de gelegenheid geven om het verhaal neer te zetten. De dilemma's te schetsen waarover wellicht gesproken gaat worden. Dan krijgt de raad de gelegenheid om daarop te reageren, aan te vullen, eventueel met elkaar in gesprek te gaan. Dan, mocht de aanleiding daartoe zijn, en ik heb zo het vermoeden dat het is, wordt ook het college in de gelegenheid gesteld om deel te nemen aan het gesprek met elkaar. En als we die ronde gehad hebben, dan komen we weer aan bij de fractie die het debat heeft aangevraagd. De gelegenheid om daarop te reageren of vragen te stellen of wat dan ook. En dan doen we weer een ronde met de raad en dan indien nodig eindigen we nog even bij het college. En dan op die manier komt er een einde aan het actualiteitendebat. Kan dat op uw instemming rekenen? Goed. Dan, mijnheer Koster, geef ik u graag het woord.

De heer Koster: Dank u voorzitter. Bij de stukken zit al een kleine toelichting die wij op papier hebben gezet. Die voor ons de aanleiding vormde om deze vorm, een actualiteitendebat tijdens een raadsvergadering op de agenda te krijgen. En eigenlijk staat in de eerste zin al eigenlijk de directe aanleiding. Dat elke keer als er een ongeluk gebeurt op een van de rotondes van de Burgemeester Kasteleinweg de emoties hoog oplopen, leidt tot publicaties in de lokale media en opmerkingen van links naar rechts schieten. Dus het maakt veel emoties los en de discussies die laaien elke keer op. En tegelijkertijd is het natuurlijk een ontzettend lastig onderwerp. In het licht van de huidige agenda's komt er eerdaags een verkeerscirculatieplan waarin maatregelen vastgelegd gaan worden die binnen de grenzen van de gehele gemeente gaan plaatsvinden. Maar deze Burgemeester Kasteleinweg die blijft maar telkens opspelen en die blijft maar telkens de actualiteit halen. En er is inmiddels in weerwoord op dit verzoek om dit debat te houden ook een raadsbrief verschenen waarin maatregelen en opties door de portefeuillehouder worden geventileerd. Maar ik was erg benieuwd naar de mening van de overige fracties in deze raad of we dit punt nou niet een keer moeten gaan escaleren naar een breder debat. En misschien moeten we met elkaar de diepte in. Dat kan verschillende werkvormen krijgen. Maar ik ben erg benieuwd naar de mening van de overige fracties. Of zij ideeën hebben in welke vorm. In de eerste plaats of we dit debat met elkaar willen voeren. En in de tweede plaats ook in welke vorm we dit willen gieten. Want het komt incidenteel, één keer in de zoveel maanden komt het wel linksom of rechtsom op de agenda van de commissie of iets dergelijks. Maar om nou een integrale aanpak voor deze problematiek te kiezen lijkt ons in ieder geval een hele verstandige. Dus in eerste instantie ben ik erg benieuwd naar de mening, het idee wat bij de overige fracties leeft.

De voorzitter: Wie wenst in eerste instantie hierop te reageren? Ik zie de heer Fransen naar de microfoon grijpen. Mijnheer Fransen.

De heer Fransen: Ja, ik dacht ik wacht even of iemand anders, maar dat is niet het geval. Namens PVDA en GroenLinks. Wij hebben op 11 november 2021 samen met D66 en Absoluut Aalsmeer een motie ingediend met de strekking dat het college rotondes in eigen beheer gelijk gaat inrichten en rotondes niet in eigen beheer alle invloed aan te wenden om die gelijk te laten inrichten. Die motie heeft het toen niet gehaald en dus ik zie dit even als een hernieuwde poging om datzelfde punt weer op de agenda te krijgen en helaas, helaas zijn we een paar ongelukken verder en helaas kun je constateren dat het goed was geweest met de kennis die we nu hebben om die motie, even los of die het haalt of niet, maar om dat wel uit te voeren wat daar gevraagd is. Dus wij zijn het van harte met het verzoek eens wat Absoluut Aalsmeer doet. Het is een herhaling van een verzoek. En misschien ook aardig om te vertellen hoe die motie heette. Die motie heette dempen van de put voordat het kalf verdronken is. En moeten we nu wachten dat we het gaan doen nadat het kalf verdronken is? Dus hiermee is denk ik heel duidelijk hoe wij erin zitten.

De voorzitter: Mijnheer Koster.

De heer Koster: Voorzitter, als ik mag aanvullen. Natuurlijk is er veel gebeurd rondom de aanleg van deze weg en de omlegging van de N201, et cetera. Dat laat onverlet dat we te maken hebben met de situatie zoals die op dit moment is. En ik vind vooral dat we een actueel debat moeten houden. En het gaat me niet om hoe de besluitvorming heeft plaatsgevonden, wanneer allemaal wat is gezegd, et cetera. We hebben te maken met een actuele situatie en we willen graag dat we uitgaan van de situatie zoals die nu is. En in dat licht ligt er een raadsbrief waarin een aantal mogelijkheden wordt genoemd. Onder andere dat er weer een onderzoek gaat plaatsvinden. Maar is dat dan waar deze raad op zit te wachten? Is dat dan de vorm, dat we weer een aantal maanden een onderzoek laten verrichten door een extern bureau? En is dat dan voldoende voor deze raad om de maatregelen of eventuele maatregelen af te wachten met elkaar?

De voorzitter: Mijnheer Fransen.

De heer Fransen: Ik gebruikte dit voorbeeld alleen om te illustreren dat we het van harte eens zijn met het verzoek wat u doet. Wij hebben nu nog niet nagedacht over in welke vorm dat zou moeten. maar ik dat u, u stelt twee vragen. Ten eerste, vinden we het met elkaar belangrijk om het erover te hebben? Twee, hoe dan? We zullen eerst de eerste vraag moeten beantwoorden, dus zeggen we ja. En als de raad dat vindt, dan komen we uit die vorm wel, denk ik.

De voorzitter: Mijnheer De Vries.

De heer De Vries: Dank u, voorzitter. Absoluut Aalsmeer heeft een mooi actualiteitendebat neergezet. Een primeur, hoorde ik. Je schrikt er ook van. Elk ongeluk is er één teveel. Je kan er wel weer een debat over gaan vormen, maar we zouden met zijn allen graag een oplossing willen zien. En dan kan je wel nog een raadsbrief en nog een ding schrijven. Ik ben geen verkeersdeskundige. Ik weet niet of er iemand in de zaal is die dat wel is en mij kan uitleggen, wat zou er dan morgen kunnen gebeuren dat het opgelost is? Dat mensen zich daar veilig voeren. Dat de kinderen over kunnen steken. En dat er, natuurlijk gebeuren de ongelukken. Op elke kruispunt, op elke weg. Het maakt niet uit. Maar we willen natuurlijk als bestuurders van Aalsmeer niet iets hebben wat nog erger is dan dit. En het moet gewoon minder. Maar die kennis heb ik ook niet. En om er weer een debat over te doen. Ik ben voorstander. Als het helpt, dan willen we dat graag doen.

De voorzitter: Mijnheer Koster.

De heer Koster: Dank u, voorzitter. Dank, mijnheer de Vries. Want ik begrijp hieruit dat het antwoord op de eerste vraag is van ja, we willen graag meewerken aan een oplossing. En dan sluit ik me graag aan bij de woorden van de heer Fransen, dat we dan maar op zoek moeten gaan in welke vorm we dat gieten. En we kunnen ons natuurlijk door externe deskundigen laten adviseren. Maar misschien is er ook wel iets mogelijk om vanuit deze raad met een kleinere groep samen met de portefeuillehouder en enkele ambtenaren om er echt mee aan de slag te gaan. Of wachten we af, zoals het nu in de raadsbrief staat van, we gaan een onderzoek doen en u ziet in Q2 2025 de resultaten van dat onderzoek tegemoet. Is dat de houding die dan de voorkeur verdient? Of willen we echt actief gaan participeren in de oplossingen die we met elkaar kunnen bedenken?

De voorzitter: Mijnheer De Vries.

De heer J. de Vries: Ik ben niet, wij zijn niet, VVD is niet deskundig in verkeerstoestanden. Daar hebben wij echt geen kaas van gegeten. En er zijn bedrijven en personen die dat wel goed snappen en wel kunnen. Dus om nou een praatgroepje te gaan oprichten om te praten over het debat en hoe we eventueel zouden willen doen. Ja, heel simpel, zet er een stoplicht neer en laat alle vier de kanten op rood staan. Dan gebeuren er geen ongelukken en dan is het probleem ook opgelost. Maar ik denk niet dat dat De oplossing is, want dan maken we meer problemen. Ik weet het niet, wij hebben die kennis niet. Maar nogmaals, om er nu een goed debat over te voeren en een beetje naar wijzen. Of een beetje, er naar wijzen en het goed benoemen. En gewoon opdracht geven, los het op. Punt. Want het moet opgelost worden. En dat hoeft niet, we weten allemaal dat het gebeurt. Iedereen.

De voorzitter: Ik kijk even verder rond, wie er bij…De andere heer De Vries.

Mevrouw Van der Meer: Als ik eerst mag.

De voorzitter: Oh, natuurlijk, mevrouw van der Meer. Ze was inderdaad eerder, mijnheer De Vries, excuus, daar brandt het lampje rood, bij u groen. Dat betekent, ja het is gek, maar met rood heb je hier voorrang. Mevrouw Van der Meer.

Mevrouw Van der Meer: Dat is dus niet hoe verkeersregels in het echt werken, maar hier wel. Dank u wel, voorzitter. Het CDA sluit zich aan bij wat de heer De Vries zegt. Het is zeker een heel belangrijk onderwerp en het is goed dat we het er met elkaar over hebben. Tegelijkertijd vind ik en vind het CDA het heel lastig om nu de oplossing te geven. Naast het feit dat ik denk dat als het zo makkelijk zou zijn, dat inmiddels die oplossing ook wel uitgevoerd zou zijn, hebben wij er gewoon niet genoeg verstand van. En dan vertelt de heer Koster het met, willen we weer wachten op een onderzoek dat dan in Q2 van 2025 eens een keertje klaar is. Nou ja, natuurlijk liever vandaag dan morgen dat er een oplossing voor dit probleem komt. Begrijp me niet verkeerd, want wat gezegd is, elk ongeluk is er een te veel. Maar dan heeft het CDA nog liever dat we maatregelen nemen of aanpassingen doorvoeren die we ook daadwerkelijk kunnen onderbouwen. En niet dat we een soort paniekvoetbal gaan spelen en maar willekeurige oplossingen, waarvan wij als raad denken dat dat verstandig is, doorvoeren. Terwijl dat misschien helemaal niet werkt en we weer, weet ik veel, hoeveel geld tegen dit probleem aangooien. Dat gezegd hebbende, heeft het CDA ook een vraag voor de portefeuillehouder. En dat is of ook wordt gemonitord wat voor soort ongelukken er gebeuren? Ik kan me zo voorstellen dat een ongeluk waarbij een voetganger wordt aangereden een andere oplossing verdient dan een ongeluk waarbij iemand op een fatbike wordt aangereden. Wordt daar rekening mee gehouden? Tot zover.

De voorzitter: Mijnheer De Vries.

De heer S. de Vries: Dank, voorzitter. Eigenlijk wil ik me daar graag bij aansluiten, want dat was ook al een van onze opmerkingen geweest. We hebben in de media natuurlijk heel veel gezien de laatste tijd over de ongelukken met fatbikes, elektrische fietsen in het algemeen. Het is ook een kwestie van gevoel en feiten. Kijk, de feiten zijn dat er veel ongelukken plaatsvinden, relatief veel in de gemeente Aalsmeer op die rotondes. Aan de andere kant, ik probeer elke dag toch wel op zijn minst Amstelveen Z in te kijken. Daar staan zo'n beetje elke dag ongevallen en met Amstelveen vergeleken heb je dan relatief weinig ongevallen hier in Aalsmeer. Dus het is ook een beetje moeilijk te duiden, want het is net zoals criminaliteit, je kan nooit uitsluiten dat het ooit nog zal gebeuren en het zal blijven gebeuren. Maar het komt wel steeds in het nieuws hier dat die rotondes een oorzaak zijn, maar mijn zicht op overige ongevallen in Aalsmeer ontbreekt. Dus ik kan het nu ook niet

feitelijk duiden dat het extra vaak op de rotondes plaatsvindt, omdat de rotondes ongelukken altijd in het nieuws komen en de overige ongelukken niet. Dus dan kom je ook weer op het punt wat mijn neef zei van, wat is de deskundigheid hier aanwezig in deze zaal, hoe kunnen wij hierover debatteren als we die kennis al bijvoorbeeld niet hebben. Ik heb ook even aangetekend dat D66 heeft al een paar jaar aangedrongen op een jaarlijkse vergadering om verkeersongevallen te bespreken ervan te leren en situaties te wijzigen zodat ongevallen voorkomen kunnen worden. Hierbij heeft het CDA zich aangesloten om dit ook uit te breiden richting ambulance- en brandweerincidenten en zo te komen tot een jaarlijks veiligheidsoverleg. En dat is tot nu toe afgehouden de hele tijd. Maar wij hopen eigenlijk, wanneer je zo'n jaarlijks overleg hebt, dat je gewoon alle ongevallen op een rijtje kan zetten met de raad. Dan kan je deskundigen erbij uitnodigen. Dan kan je die zogenaamde black spots wat betreft verkeersongelukken doornemen met elkaar. Dan kan je ook direct van de verkeersdeskundigen horen wat er eventueel aan te doen is. En er ontstaat een beeld niet alleen voor de raad, maar ook voor de Aalsmeerse samenleving, om inzicht te krijgen wat er nu echt ernstig aan de hand is hier en in hoeverre een ongeluk inderdaad, dat er sprake is van een ongeluk bij het voorkomen van ongelukken. Of dat dit een regel is, of dat dit een uitzondering is. Dus het is heel moeilijk te duiden. Ik denk dat als wij jaarlijks gewoon zo'n veiligheidsdebat houden, en dan inderdaad met de toevoeging van de heer Van den Nouland die er nu niet is, dat we dan ook de ambulance en brandweerzorg meenemen, dat we dat doen in een debat of in een commissievergadering bijvoorbeeld die normaal gezien in de luwte ligt. Waarbij we een klein aantal onderwerpen hebben. Dan kunnen wij elk jaar gewoon op een vast punt het over dit soort zaken hebben. En dan kunnen we ook in de loop der jaren een bepaalde trend misschien ontdekken. Dat zou onze inbreng zijn.

De voorzitter: Mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. We zijn het eens met D66 dat niet alle ongelukken in het nieuws komen. Vorige week heb ik nog een ongeluk gezien op de Aalsmeerderweg, ter hoogte van de Samoaweg, met een motor en een bestelbusje. Maar dit actualiteitendebat gaat daar niet over. Dat gaat specifiek over de Burgemeester Kasteleinweg met de rotondes. Ik vind het wel goed dat het debat wordt gevoerd, want het veroorzaakt publieke onrust. We zien op social media heel veel reacties erover, waarin men de gemeenteraad of de gemeente aanspreekt. En daar vallen wij ook onder. Maar wij zijn wel van mening dat dit een uitvoeringsding is. Maar uiteindelijk ligt de bal dus bij het college. Wij zijn overigens wel heel erg benieuwd of AA misschien zelf een vorm in gedachten heeft, die ze met ons willen delen. Maar wij zouden ook heel graag de reactie van de wethouder willen. Wij hebben natuurlijk ook vragen gesteld over eigenlijk hetzelfde incident waarover dit actualiteitendebat gaat. En daarin in het antwoord staat dat er weer een nieuw cameraonderzoek komt. En in 2022 is dat ook al uitgevoerd. En wij willen eigenlijk graag weten wat dan het verschil met dit onderzoek zou zijn en wat dat dan eventueel zou toevoegen? Daarnaast is de weg natuurlijk ook deels van de provincie. En we hebben ook begrepen dat het college daar tegen problemen aanloopt qua aanpak. Dus wellicht kan de wethouder ons daarin meenemen in hoeverre wij wel met vuist op tafel kunnen slaan om te zorgen dat er wijzigingen komen. Want ik ben ervan overtuigd dat als het mogelijk was dat er al wijzigingen waren geweest. Want ik geloof nooit dat er ook maar iemand hier in de gemeente wil dat er ongelukken gebeuren. Dus dat is eigenlijk op dit moment een beetje zoals FlorAalsmeer erin staat. Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Koster.

De heer Koster: Dank u, voorzitter. Ik raak van deze opmerkingen alleen maar totaal in de war. We hebben sinds 2021 de tijd om te monitoren wat er op die Burgemeester Kasteleinweg gebeurt. En

herhaaldelijk is het in deze raad besproken. We zijn nieuwsgierig naar cijfers, naar incidentie, naar meldingen, et cetera. Maar we vragen er niet om, concreet. En ad hoc worden er vragen gesteld van, maar hoe zit het met de ambulancemeldingen? Nemen we ook de brandweer mee? Hoe zit het met de 112-meldingen? Welke cijfers zijn er überhaupt bekend? We vragen daar niet concreet om. Dat we er geen verstand van hebben, vind ik geen goed argument. Want dan kunnen we wel een aantal onderwerpen in deze raad parkeren, omdat we daar ook geen verstand van hebben. En dat is niet je taak, dat hoort ook niet je opvatting te zijn als gemeenteraadslid. Dan laat je je adviseren door deskundigen, daar ga je bovenop zitten. En dan doe je naar eer en geweten je stinkende best om daar een verstandige beslissing over te nemen. Zo zit de steel nou eenmaal in de vork in de gemeenteraad. Dus ja, ik vind het aan de ene kant, vind ik het weinig ambitieus van deze raad, dat we aan de ene kant wel heel nieuwsgierig zijn naar, wat is er eigenlijk aan de hand en op welke manier laten we ons adviseren? Maar aan de andere kant vraag ik me dan ook af, in welke mate nemen we dit probleem nu serieus in de gemeente? En als we afwachten tot er een geluid vanuit het college komt, dan zal dat geluid onder andere zijn van, we gaan weer een onderzoek instellen, we laten ons professioneel adviseren. Dan komt er een rapport zoals dat ook in 2022 is verschenen. Dan verschijnt er een bordje op het fietspad richting de Dorpsstraat, matig uw snelheid. Dan vrees ik dat we blijven hangen in dergelijke maatregelen. Of dat er ergens een paaltje wordt neergezet, zodat auto's het fietspad niet op kunnen.

De voorzitter: Mijnheer Koster, we hebben inmiddels twee interrupties. Ik denk, ik laat u het verhaal eventjes afmaken. Het is alleen me even ontgaan wie nou het eerst was. Mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Als ik de heer Koster hoor spreken over we, dan ga ik ervan uit dat hij het over zijn eigen partij heeft. En ik hoor ook heel veel aannames, maar uw partij heeft dit actualiteitendebat aangevraagd. Dan ga ik er ook van uit dat u met iets komt. En u verwijt ons nu heel veel, maar ik verwacht wel van u dat u dan ook een vorm op tafel legt waar u dan wellicht aan denkt. Want ik ga ervan uit dat als u dit aan ons voorlegt, dat u er zelf ook over heeft nagedacht wat voor maatregelen dan eventueel mogelijk zijn.

De voorzitter: Mevrouw Van der Meer.

Mevrouw Van der Meer: Ik had eigenlijk een vraag voor de heer Koster. Dank u wel, voorzitter. En die sluit een beetje ook aan op wat mevrouw Keessen zegt. Het lijkt alsof de heer Koster ons verwijt dat we niet met een concreet maatregelenpakket komen. Terwijl, volgens mij hebben meerdere partijen net uitgelegd dat we daartoe niet bevoegd zijn. En anders dan de heer Koster zie ik dat niet als een soort laksheid. Maar los daarvan lijkt het alsof Absoluut Aalsmeer wel een concreet maatregelenpakket in zijn hoofd heeft waar ze naartoe zouden willen. Dus ik vroeg me af waar die maatregelen dan uit bestaan?

De voorzitter: Mijnheer Koster. En dan komen we bij de heer Fransen.

De heer Koster: Ik sluit me nog eventjes aan bij de woorden van de heer Fransen aan het begin van de discussie. Dat de eerste vraag luidt van, bent u geïnteresseerd, wilt u hier iets verder mee? En in de tweede plaats dat we dan kunnen praten van, hoe gaan we dat dan vormgeven? Kijk, er kan bijvoorbeeld een woordvoerdersoverleg worden ingericht, of er kan een stuurgroep of een andere groep worden ingericht met vertegenwoordigers vanuit de fractie. Maar daarover kunnen we in overleg met de portefeuillehouder of het college voor welke vorm we dan kunnen kiezen. En dat wordt dan een concreet voorstel naar de raad of we daar dan iets voor voelen. Dus ja, het is niet zo dat er een verwijt gemaakt wordt dat er tot nu toe te weinig maatregelen zijn genomen of de

verkeerde maatregelen. Het gaat er even om dat we op dit moment inspelen op de actualiteit, dat we te maken hebben met de situatie die in de gemeenschap heel erg leeft. En dat we daar dan nu ad hoc maar een vorm voor moeten verzinnen hoe we dat probleem gaan aanvliegen. En dan is het de vraag van ja, in welke mate ga je nou echt commitment uitspreken naar dit probleem en ga je dan, vat je de koe bij de horens? Of laat je het over aan het college en zegt, we wachten de maatregelen af die er vanuit het deskundige rapport aan ons gepresenteerd gaan worden, maar dan zijn we wel een maand of vier, vijf verder. Dus ik heb het zeker niet de bedoeling om nu verwijten te maken dat er te weinig maatregelen of de verkeerde maatregelen. De enige vraag luidt van, ben je bereid om dit nu op te pakken? En dan gaan we vervolgens op zoek, samen met het college, naar een bepaalde werkvorm om te kijken of we het nu wel handen en voeten kunnen geven.

De voorzitter: Mijnheer Fransen, ik kom zo bij u, want we zaten even in een interruptie van mevrouw Keessen en mevrouw Van der Meer. Ik wou even de twee dames gelegenheid geven om daarop te reageren. Mevrouw Keessen?

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Dan kom ik toch terug op wat ik net zei. U vraagt als partij dit actualiteitendebat aan. Er is een verwijt richting het college dat als we dat onderzoek moeten afwachten, dat we dan ergens in Q2 of misschien wel Q3 antwoorden gaan krijgen. Maar u heeft het nu over het opzetten van een constructie, een werkgroep. Verwacht u dan dat dat eerder klaar zal zijn dan Q3? Als u dit debat aanvraagt, dan verwachten wij eigenlijk van u dat u ons een voorstel doet. Van wat voor vorm u, waar u aan denkt. Alleen maar roepen van, we kunnen eventueel een groepje, een werkgroep, dat zie ik niet als een snelle oplossing. Dan zou ik liever wat concreters horen.

De voorzitter: Mijnheer Koster.

De heer Koster: Dank u, voorzitter. Dat begrijp ik heel goed, deze opmerking. Maar het gaat nu even, bent u bereid vanuit de fracties in deze gemeenteraad daadwerkelijk betrokkenheid te tonen bij dit onderwerp en u in te zetten op een eventuele werkvorm die we samen met het college gaan optuigen? Dus dat is de concrete vraag. Om te kijken dat we als gemeenteraad dichter op dit probleem zitten en dat we betrokken zijn bij de opzet van een onderzoek, de uitvoering van een onderzoek en dat we alle ins en outs met elkaar samen met het college kunnen bespreken zodat we in ieder geval aantonen en laten zien dat we er echt daadwerkelijk bij betrokken zijn.

De voorzitter: Ik ga even nog naar mevrouw Van der Meer.

Mevrouw Van der Meer: Dank u wel, voorzitter. Het CDA is altijd betrokken geweest bij dit onderwerp. Daarvoor hoeven we volgens mij dit actualiteitendebat niet per se te voeren, hoe belangrijk het ook is en hoe goed het is om het op de agenda te zetten. Het is altijd een punt van aandacht geweest, in elk geval voor het CDA en volgens mij voor de hele gemeenteraad. En wat dat betreft hoor ik de heer Koster spreken over een manier waarop we onze betrokkenheid kunnen tonen. Ik denk dat ik me dan aan kan sluiten bij wat de heer De Vries zegt en waar de heer Van den Nouland het ook al eerder over gehad heeft, over meer een soort algemeen overleg over de veiligheidssituaties, wat niet alleen over de Burgemeester Kasteleinweg gaat. En dan snap ik dat het actualiteitendebat daar wel over gaat, maar Aalsmeer en Kudelstaart zijn groter dan alleen de Burgemeester Kasteleinweg. En er gebeuren ook meer verkeersongelukken dan alleen op de Burgemeester Kasteleinweg. En willen we echt iets zinnigs met elkaar kunnen zeggen over de veiligheid in Aalsmeer, dan zullen we ook zeker daar naar moeten kijken.

De voorzitter: Mijnheer Fransen.

De heer Fransen: Dank u wel. Ja, graag twee reacties namens PvdA-GroenLinks. De eerste reactie is, op het moment dat je een probleem ervaart en je komt met een oplossing, terwijl het probleem niet gedeeld wordt, is het ingewikkeld om het over de oplossing te hebben, want het probleem is niet gedeeld. Dus ik snap de volgorde die AA kiest. Eerst, zijn we het eens met het probleem en dan kunnen we daarna kijken naar wat voor soort oplossing is er. Dat is de eerste reactie. De tweede reactie is, stel even, ik verzin wat, stel dat we een directie van een bedrijf zijn en we hebben verschillende vestigingen en we hebben heel vaak te maken met dat er ergens in de vestiging brand ontstaat. Kunnen we ons dan veroorloven om als directie te zeggen, daar hebben we geen verstand van. Dus laten we maar bij de jaarrapportage kijken hoe we daar verder mee omgaan, want dat is wel een beetje een vergelijking die ik maak. Het feit dat we er geen verstand van hebben, betekent niet dat we er niet verantwoordelijk voor zijn. En als we zeggen, dit is een zeer serieus probleem, dan vind ik er best wat van als we gaan zeggen van, dan gaan we de rapportage van volgend jaar wel een keer kijken hoe het in elkaar zit. Dat heeft u niet gezegd, maar ik overdrijf het nu een klein beetje.

De voorzitter: We hebben ondertussen een interruptie hierop van mevrouw Van der Meer.

Mevrouw Van der Meer: Dank u wel, voorzitter. Ik vroeg me af wat voor concrete maatregelen de heer Fransen dan voor ogen heeft? Als wachten op een rapportage te lang duurt, daar valt ongetwijfeld wat voor te zeggen, en we nu concrete actie moeten ondernemen om te laten zien dat we dit als gemeenteraad serieus nemen, wat voor concrete maatregelen heeft de heer Fransen dan nu voor ogen?

De voorzitter: Mijnheer Fransen.

De heer Fransen: Bedankt voor deze vraag. Ik zou mij voor kunnen stellen dat we als raad een proces inrichten waarin we heel snel met oplossingen gaan komen. Waarin we zeggen, hoe zit het in elkaar, wat is er aan de hand. En we willen binnen drie weken een concrete aanpak hebben hoe we hiermee om kunnen gaan. En ik ben het ermee eens dat we ons niet moeten aanmatigen dat wij verstand hebben van verkeer. Zoals die directie ook zich niet moet aanmeten dat ze verstand hebben van brandweerwerk. Maar je bent wel verantwoordelijk. Je moet wel zorgen dat er een proces op gang komt om te zorgen dat er minder branden komen. Dus wij moeten zorgen dat er een proces op gang komt wat er heel snel voor zorgt dat er minder problemen zijn. Dus ik zoek de maatregelen meer in een concreet proces om dit aan te vliegen. Dan dat wij gaan zeggen van, we moeten voortaan de andere kant om de rotondes rijden, want dat is veiliger of dat soort dingen. Dat is niet handig om ons daarmee te bemoeien. Maar wel met, wij willen dit proces en wij willen uiterlijk dan dat. En wij willen uiterlijk dan dat. Want daar zijn wij als raad voor en daar zou ik heel erg voor zijn.

De voorzitter: Mijnheer De Vries.

De heer S. de Vries: Dank, voorzitter.

De voorzitter: Sorry. De andere heer De Vries. Maar nee, u zei net uw neef, maar volgens mij bent u toch niet bloedfamilie van elkaar?

De heer De Vries: Ja, zeker wel.

De voorzitter: Oh, dan is dat een novum. Dan weten we dat nu even met elkaar. We hebben wel wat families De Vries in onze gemeenschap zitten, maar dan is dit even opgehelderd. De Vries van D66.

De heer De Vries: Dank, voorzitter. Ik sluit me aan bij mevrouw Van der Meer. Wij hebben dus een heel concreet voorstel neergelegd. En in deze discussie, of de voortzetting van deze discussie, komt toch weer naar voren dat het als een paal boven water staat dat de rotondes in Aalsmeer een probleem vormen. Als ik nu heel snel in mijn geheugen graaf, weet ik dat de kruising N231 en N201 bij de Veiling veel meer ongelukken voortbrengt dan alle rotondes in het gehele jaar bij elkaar, dat heb je waarschijnlijk in een kwartaal al op die kruising bij elkaar. Wat ik hiermee wil zeggen is dat er in Aalsmeer heel veel meer plekken zijn waar ernstige ongelukken gebeuren en misschien heel ernstige verkeerssituaties zijn die zeer onoverzichtelijk zijn. En ik vind het een beetje getuigen van incidentenpolitiek als we nu op basis van toevallige krantenberichten hier heel veel aandacht aan bepaalde hotspots gaan geven terwijl er misschien elders in Aalsmeer veel ernstigere ongelukken gebeuren. Vandaar dat we het graag willen inkleden in een meer algemeen proces waar wij in ieder geval die analyse eerst maken voordat we overgaan tot actie.

De voorzitter: Dan de Vries van de VVD. Daarna gaan we naar de heer Kuin en dan naar mevrouw Keessen. Ik wil u niet ontmoedigen, maar dat is even de wachtrij.

De heer J.de Vries: Wij zouden graag willen horen wat de coalitie, of wat de betreffende wethouder eigenlijk van vindt. Nee, ik bedoel…

De voorzitter: U bedoelt het college. Ja, dat snap ik. Die neem ik even mee. We maken, even kijken of we de ronde af kunnen maken. Mijnheer Kuin, u eerst.

De heer Kuin: Dank u, voorzitter. Ik zou toch nog even deze vergadering willen wijzen op de historische context van dit verhaal. Kijk, we hebben het nu over incidenten op rotondes. Ik denk dat we een stap of 24 terug moeten doen. Hoe is het ooit gekomen dat deze weg geworden is wat het is geworden? En dat was een heel ander uitgangspunt als wat we nu bespreken. Het is nog steeds een doorgaande weg van, ik noem maar even, vanuit het zuiden naar het noorden. En dat was in alle stukken, u kunt het nalezen, in alle stukken niet de bedoeling. Dus als, ik hoor FlorAalsmeer zeggen, wat willen jullie er dan nu aan doen? Wachten op een rapport wat hetzelfde gaat zeggen als het rapport wat we al hebben, dat heeft geen zin. Ga gerust het rapport maken, we zien het wel. Maar als je echt iets wil doen, dan moet je ervoor zorgen dat de automobilist niet meer, over deze weg kan, als ze vanuit Uithoorn komen, als ze vanuit Nieuwkoop komen, als ze vanuit Noorden komen. Want daar zit het probleem. We zijn vergeten om het doorgaande verkeer te stoppen, want daar hebben we, u weet het allemaal, de N201 voor aangelegd. En dat wordt gewoon vergeten. We zijn ook tot deze conclusie gekomen met de Noordvork. Die ligt er ook nog steeds niet. Dus als we in de historie duiken dan hebben we allemaal diezelfde fout gemaakt, behalve toentertijd Aalsmeerse Belangen, ik zal het nog even memoreren, dat is de enige partij was die heeft gezegd, die N201 hoeft voor ons niet omgelegd te worden. Maar we willen ons wel blijven bemoeien met de invulling daarvan. En ik zou dat toch aan alle raadsleden even mee willen geven, denk even aan datgene wat we ooit besloten hebben. Het staat nu in de raadsbrief van deze wethouder, dat de beide Aalsmeren aaneen gesmeed zouden worden. Dat was de opdracht namelijk voor het omleggen van die N201. Is allemaal niet gebeurd. Het is nog steeds een doorgaande weg van noord, zuid naar

noord. En omgekeerd. En dat er dan een busbaan is terecht gekomen, dat is jammer maar helaas zou ik bijna willen zeggen.

De voorzitter: Mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Mijnheer Kuin, hartelijk dank voor deze geschiedenisles. Een groot deel van de raad heeft echter die besluiten niet meegemaakt. En we hebben nu te maken met waar we nu mee zitten. Dan kan ik ook zeggen dat het niet relevant is wat u net naar voren bracht. Maar ik denk dat we met elkaar eens zijn dat het een heel belangrijk onderwerp is. En dat we volgens mij met elkaar duidelijk kunnen maken aan het college dat er iets mee moet gebeuren. En dat we het te lang vinden duren. Voor zover ik wel weet is de Burgemeester Kasteleinweg uit het verkeerscirculatieplan gehaald. Het zijn twee aparte dingen. Maar wellicht kan de wethouder daar zo meteen duidelijkheid over verschaffen. En ik denk dat we echt wel met elkaar eens zijn dat er iets moet gebeuren. En dat we allemaal weten dat het gevaarlijk is en dat er veel ongelukken gebeuren. Elke rotonde is in de basis veilig. Volgens mij heeft mevrouw Prent Bouten dat ons ooit ook uitgelegd. In de basis is elke rotonde veilig. Maar elke aanpassing die erop wordt gemaakt maakt hem onveiliger. En deze rotondes zijn zoveel aangepast dat ze eigenlijk in principe onveilig zijn. En wij vinden ook dat het te lang duurt. We vinden ook dat de provincie daar te veel en te makkelijk over denkt. En te lang het uitstelt om maatregelen te nemen. Maar uiteindelijk ligt de uitvoering en de maatregelen wel bij het college. Dus ik zou heel graag de reactie van de wethouder daarover willen horen.

De voorzitter: Ik denk dat we redelijk wat standpunten hebben uitgewisseld. U heeft het keurig gedaan. Meerdere fracties hebben gevraagd om een reactie van het college. Misschien dan goed om het college te vragen nu deel te nemen aan het actualiteitendebat. Het is toch een beetje de vraag die boven de markt hangt. College, kunt u dit vraagstuk niet in drie weken oplossen? De wethouder.

De heer Kabout: Dank u wel, voorzitter. Ik wil eigenlijk even beginnen met een wat een stukje inleiding eigenlijk. Want Absoluut Aalsmeer heeft bij het actualiteitendebat, zoals het ook is aangekondigd bij de stukken, eigenlijk ook gevraagd of het college kan uitleggen wat de stand van zaken is nu voor de Kasteleinweg en wat plannen en monitoring en dergelijke allemaal waar het college nu mee bezig is. Dat was eigenlijk ook een algemene vraag die de heer Koster gesteld heeft en ik denk dat het goed is als ik daar nu ook als eerste eventjes op inga. En daarna wil ik nog de vragen die net gesteld zijn nalopen, met uw goedvinden.

De voorzitter: Even voor de volgorde, het lijkt me goed eerst even dan het verhaal te doen en dan hebben we daarna genoeg gelegenheid om daarop te reageren. Dat is misschien voor het ordentelijke verloop wel zo overzichtelijk.

De heer Kabout: Ja, oké. Zoals al werd opgemerkt, het huidige tracé van de Burgemeester Kasteleinweg, dat ligt er nu drie jaar. Dat is eind 2021 opgeleverd. En al van begin af aan heeft het meteen veel losgemaakt bij zowel inwoners als de gemeenteraad, dat er toch wel zorgen zijn over veiligheid en ook omdat er ook met regelmaat ongelukken gebeuren. En het ook onoverzichtelijk is en onrustig en mensen ook niet een veilig gevoel van krijgen, om het zo maar even te zeggen. Er is toen in 2022 een uitgebreide analyse gedaan. Er is toen een extern bureau ingeschakeld en die heeft toen een week lang de rotondes continu gevolgd met camera's, is alles uitgelezen, dat is allemaal bestudeerd en daar is een hele uitvoerige analyse toen op gedaan van, wat zijn nou de belangrijkste conflictpunten, waar gaat het nou mis, waar is de veiligheid in het geding, en, dus heel

		belangrijk, hoe zou je dat allemaal kunnen aanpakken. Dus dat was allemaal 2022. Sindsdien zijn er heel veel zaken ook aangepast en ik zou daar toch even een kort overzicht van willen geven. Er was bijvoorbeeld veel sprake van auto's die de busbaan op- en afreden. Dat gaf ook veel onveilige situaties. Inmiddels is het onderscheid in kleur van het asfalt tussen busbaan en rijbaan veranderd. Er zijn markeringen aangebracht om dat allemaal tegen te gaan. Dus even als voorbeeld van auto's op de busbaan. Verder ging het om dat de Witteweg, de Witteweg werden auto's, die gingen rechtstreeks de rotonde op via het fietspad. Die maakten de afsnijroute en dat gaf allerlei onveilige situaties. Dat is aangepast, doordat die doorsteek eigenlijk is aangepakt, zodat dat niet meer kan gebeuren. Er is bijvoorbeeld groen verwijderd om zichtlijnen te verbeteren. De bekende stop-and-go is ingevoerd, om de bus te laten stoppen bij de Dorpsstraat, zodat vooral ongevallen met fietsers en bussen daar konden worden tegengegaan. Er is op diverse plaatsen belijning aangepast. En dat had er ook mee te maken, juist ook met het onrustige beeld wat de rotondes kunnen geven. Er werd bijvoorbeeld ook gezegd dat de rotondes voor auto's ook twee banen met voorsorteerstroken hadden, terwijl die in de praktijk helemaal niet gebruikt werden. En alleen maar allemaal bijdroegen aan een grote hoeveelheid aan tekens, waardoor het eigenlijk niet duidelijk is. En juist ook om dat beeld rustiger te maken, zijn bijvoorbeeld dat soort belijningen ook verwijderd. Er zijn snelheidsmaatregelen genomen om snelheid van verkeer eruit te halen. Bijvoorbeeld het scherper maken van een bocht voor fietsers, om de toenaderingssnelheid te verlagen. Diverse borden zijn aangepast, et cetera. Dus even om aan te geven dat er ook sinds de oplevering heel veel maatregelen zijn genomen. Ook grotendeels op basis van die analyse die in 2022 heeft plaatsgevonden. Er waren ook hele structurele punten die werden meegegeven. Van dat ook, het bureau was dan ook kritisch op de hele, op echt het fundament, de hele inrichting van de rotondes als zodanig. Daar was ook kritiek op. En ik noem daar twee belangrijke voorbeelden van, wat ook wel heel vaak natuurlijk in het dorp terug horen. De discussie over de verschillende richtingen waarop je de rotondes kan bereiden. Moet dat bijvoorbeeld overal eenrichting worden? Dat is een voorbeeld. En wat daar ook speelt, kijk, er ligt aan de oostkant van de Kasteleinweg echt een MRA doorfietsroute. Dat is een tweerichtingen fietspad, wat een heel belangrijke functie heeft voor fietsverkeer. En op het moment dat je al die rotondes eenrichting zou maken zou je bijvoorbeeld ook krijgen dat fietsers vanuit de richting Hoofddorp eigenlijk iedere keer drie keer de rotonde moeten oversteken om weer door te fietsen. Om even aan te geven, dat ligt ingewikkelder dan het misschien op het eerste gezicht lijkt om zoiets aan te passen. En ook op het cameraonderzoek van toen bleek ook dat er ook regelmatig fietsers tegen de richting in fietsten. Dus het is niet alleen als je de richting aanpast, dat je daarmee ook meteen het gedrag aanpast. Nog even als voorbeeld op dat. Wat verder een hele belangrijke was ook toen, was de structurele opmerking dat deze rotondes uniek zijn in Nederland. Dat de bus bij de meeste rotondes recht over de rotonde heen gaat. En dat komt eigenlijk elders in Nederland niet voor. Daar was ook veel kritiek op. En we hebben toen ook als gemeente een hele nieuwe inrichting uitgetekend waarbij de bus met de rotonde mee zou gaan. En die hebben we toen ook met de partners besproken. Dus provincie, Vervoerregio en dergelijke. Dus die ligt nog op de plank, om het zo maar te zeggen. Even naar het heden. Een aantal weken geleden ook. We zien toch de afgelopen weken dat er toch weer regelmatig een ongeluk gebeurt. Wij snappen heel goed dat dat inwoners, raadsleden zorgen baart. Ik kan u zeggen, dat geldt ook voor het college. Dus we hebben toen ook gezegd, we willen nu wel weer een nieuwe analyse van, waar gaat het nou precies fout. Want die vraag kwam ook net vanuit een aantal fracties aan bod. Van ja, je wil wel weten wat er precies fout gaat om daar gericht maatregelen op te kunnen nemen. Die analyse hebben wij ook uitgevraagd aan onze eigen verkeerskundige bij de gemeente. Alleen het probleem waar we dan tegenaan lopen is dat de registratie van ongelukken vrij beperkt is. Dus als je puur een overzicht maakt van de geregistreerde ongelukken sinds dat wij maatregelen hebben genomen, want dat wil je natuurlijk doen. Je wilt kijken, wat hebben die maatregelen opgeleverd? En wat zien we nu? En dat is vrij problematisch. En

		daarom hebben we besloten om eigenlijk nu opnieuw zo'n cameraonderzoek te laten doen. Dan kun je heel goed vergelijken met, wat voor type onveilige situaties zagen we twee jaar geleden en hoe is het beeld nu, nadat al die maatregelen zijn doorgevoerd? Juist zodat je heel gericht zinvolle maatregelen kan nemen. Dat is juist de achterliggende gedachte daarbij. En ook even een voorbeeld. We zien nu, maar nogmaals, dit is even heel voorzichtig beeld, dat willen we dus nog laten toetsen. Het lijkt erop dat ongevallen tussen bus en fiets verminderd zijn. Nogmaals, ik zeg dat hier voorzichtig. Maar even, dat lijkt zo te zijn. En ook bijvoorbeeld onveilige situaties van auto's op busbaan. Die dan de busbaan weer verlaten op plekken waar mensen het niet verwachten. Wat ook veiligheidsrisico's oplevert. Dat soort situaties lijken te zijn verbeterd. Terwijl, aan de andere kant zien we juist dat waar auto's de rotonde verlaten en fietsers kruisen, zeg maar even tweewielers. Of het nou een fatbike of een gewone fiets of een brommer is. Dat we juist daar toch nog best wel wat ongelukken zien. En dat zijn nou bij uitstek ook ongelukken waar een veiligheidsrisico is. Waar je ook echt letsel van kan ondervinden. En dat is iets wat ons zorgen baart. Dus met andere woorden, en ook in dat gesprek wat wij met partners hebben, provincie, Vervoerregio is het ook heel belangrijk dat als we juist zo'n goede degelijke camera analyse hebben waaruit we dat type ongelukken kunnen zien, dan kunnen we ook veel beter inschatten ligt het nou aan de inrichting van de rotonde? Is het nog steeds wel het issue dat de bus recht over die rotonde heen gaat? Of ligt daar juist nu helemaal niet meer een probleem en gaat het juist puur om het verlaten van de rotonde door bijvoorbeeld gewoon ook auto's? Dus dat even om aan te geven de reden waarom we dat op die manier aanpakken. Dan wil ik ingaan nog kort op de vragen die gesteld zijn. De heer Fransen die gaf bijvoorbeeld aan dat wat GroenLinks-PvdA betreft drie jaar geleden de rotondes allemaal in een keer gelijk zouden zijn ingericht. Dat werd aangegeven. Ook dat, dat is dus nog maar de vraag. Omdat zoals ik net al aangaf de oplossingsrichting voor wat betreft de bus en de busbaan dat moet dus nu blijken of met de huidige beeld of dat nog steeds de oplossing is. En dan kom ik ook even op het andere punt. Er werd ook gevraagd naar het verkeerscirculatieplan. Op zich staat de veiligheid er los van in de zin van, wij hebben als college steeds gezegd, wij vinden niet dat we moeten wachten op het verkeerscirculatieplan. De veiligheid van de Kasteleinweg en in algemene zin de veiligheid, gewoon in de hele gemeente is natuurlijk altijd een punt van zorg. We hebben ook met de burgemeester samen hier ook regelmatig in de afgelopen jaren contact over gehad. Dat is iets wat gewoon een aanhoudend punt van zorg is. In die zin staat dat los van het verkeerscirculatieplan. Wat wel een heel belangrijke relatie is dat in het verkeerscirculatieplan, u heeft het inmiddels kunnen lezen, we hebben hem ter inzage gelegd is natuurlijk de knip en de Burgemeester Kasteleinweg als zodanig en hoe we het dan willen inrichten is natuurlijk een heel belangrijk vraagstuk. En op het moment dat je dat bijvoorbeeld de knip zou worden verwijderd. En ook de hele wegstructuur daar wordt veranderd. Ook bijvoorbeeld die hele situatie bij de Mensinglaan, dan kun je inderdaad ook een meer gelijkwaardige situatie creëren. En heb je het zowel over doorstroming als over veiligheid, kun je dan in één keer gezamenlijk aanpakken. En dat is natuurlijk een hele belangrijke samenhang tussen die twee dingen. En beide zaken worden ook met die partners continu besproken. Dus zowel de veiligheid op zichzelf als het aanpakken van de knip. Even kijken. Dan kijk ik of ik verder nog vragen heb gemist. Even kijken hoor. Ja, de oproep die de heer De Vries van D66 deed. En ook bijval kreeg van mevrouw Van der Meer, of die de heer Van den Nouland ook eerder genoemd heeft, om ook zeg maar in algemene zin een veiligheidsdebat met enige regelmaat hier te doen. Die oproep herken ik. Dat is wel iets wat ik even terug moet nemen met de burgemeester. Omdat dat natuurlijk beide portefeuilles betreft. Dus ik denk dat we daar op een later moment even bij u op moeten terugkomen. Maar die hebben we duidelijk gehoord. Die noteren we sowieso. Even kijken hoor. Mevrouw Keessen die vroeg ook nog heel specifiek wat het verschil gaat zijn met het cameraonderzoek wat wij nu willen laten doen en met het cameraonderzoek van twee jaar geleden. Wat mij betreft zo min mogelijk. Wat mij betreft moet dat zo identiek mogelijk zijn. Juist omdat, het voordeel van zo'n cameraonderzoek is dat het

		gewoon de hele week door continu eigenlijk dat filmt. En dat volledig wordt uitgelezen. En dan krijg je een heel goed representatief beeld op welke plekken nou steeds de conflicten ontstaan. En dan kun je, en juist als je dat op dezelfde manier doet, kun je dus ook heel goed vergelijken met, wat was twee jaar geleden, toen bepaalde maatregelen nog niet waren ingevoerd. Waar lag toen de nadruk. En hoe zit dat nu. En dan kun je dat dus heel goed vergelijken. En kun je dat ook richting partners om het te onderbouwen waarom wij dingen willen aanpassen staan we dan sterker. En u vroeg ook nog van, in hoeverre hebben we hier overleg over met de provincie? Veelvuldig. We hebben hier zowel vanuit het veiligheidsoogpunt als vanuit aanpak van. De knip en de bredere aanpak van het tracé hebben wij veelvuldig overleg. En we hebben nu ook dat eindelijk tot een soort werkgroep niveau kunnen verheffen. Dat klinkt misschien wat, voor sommige mensen van, wat zegt dat? Maar het is een belangrijke stap om daar ook in te nemen. Om partijen daar in mee te nemen. Maar daar kunnen we allemaal ook nog bij u op terugkomen bij het VCP. De voorzitter: Even tussendoor. Ik zie een interruptie van mevrouw Keessen. Is het een verduidelijkingsvraag? De heer Kabout: Ik was bijna klaar. De voorzitter: Heeft u naar aanleiding van een verduidelijkingsvraag? Mevrouw Keessen: Het was niet de exacte vraag die wij hadden gesteld. Het ging meer om het feit hoe we dat moesten zien. Dus de verhouding met de provincie. Maar u zegt net dat cameraonderzoek bewijsmateriaal zal zijn om sterker te staan richting de provincie. Want wij vroegen ons af, hoe moeten we dat zien? Is de provincie dan van doorslaggevende waarde, of hoe ik dat noemen moet? Of kunnen wij eisen bij de provincie dat de weg gewoon wordt aangepast? En dat het veiliger wordt. Hoe moeten we daar naar kijken? Dat was meer mijn vraag. Niet of u überhaupt overleg heeft, of hoe vaak. De voorzitter: De wethouder. De heer Kabout: Dat ligt aan het type aanpassing. Kijk, bepaalde aanpassingen kunnen wij zelf doen. Maar op het moment dat wij de hele busstructuur willen…Kijk, de provincie is eigenaar van de busbaan. En de vervoerregio gaat ook over de concessie en over de voorwaarden voor een hoogwaardige openbaar vervoerverbinding. Bij het toekennen van een hoogwaardige openbaar vervoerverbinding dan komen wij in de spagaat terecht dat wij natuurlijk ook snel openbaar vervoer voor onze inwoners willen. En die hoogfrequent gaat. We hebben natuurlijk die hele discussie gehad over dat de bus na corona was afgeschaald naar vier keer per uur. Die rijdt nu gelukkig weer acht keer per uur. We hebben ook nog steeds een discussie over dat die ook nog rechtstreeks naar Schiphol moet gaan. Dat hele verhaal, 340, 342. En er zijn allemaal eisen, ook vanuit de Vervoer-regio, waar bussen hoogwaardig openbaar vervoer bussen aan moeten voldoen qua rijtijd, et cetera. Dus dat zijn ook de discussies. Die wij hebben met de VRA, met de Vervoerregio. En vervolgens, dus de provincie en de vervoerregio hebben daar allebei een belangrijke rol in. En vervolgens kom je natuurlijk ook nog op het geld. Dat als je dingen gaat aanpassen, zit je natuurlijk ook met allerlei normen en richtlijnen. Maar dan gaat het vooral over als wij aan de busbaan dingen willen veranderen en zaken die impact hebben op de bus. En verder zit je met financieringsafspraken natuurlijk ook op fietspaden. Dat is wat ik noemde, die MRA doorfietsroute. Daar gelden ook bepaalde eisen voor. Maar dan zit je meer in de financieringskant. En als het om kleinere veiligheidsingrepen gaat op ons eigen wegdek, daar gaan we natuurlijk zelf over. Ik hoop

		dat ik hem zo heb kunnen beantwoorden. En volgens mij was ik ook door de vragen heen. Dus dat is het dan wat mij betreft. De voorzitter: Hartelijk dank. Ik zou graag eerst Absoluut Aalsmeer weer even de gelegenheid willen geven bij te dragen. De heer Koster: Dank u wel, voorzitter. Het idee voor een actualiteitendebat, daar zijn we nu een week of twee, drie mee bezig. Met hulp van de griffie hebben we deze vorm gekozen. En ik weet niet of het daarmee te maken had, of met de termijn, maar dit gedetailleerde relaas van de wethouder, dat hebben we al tijden niet gehoord. Dus dat zie ik al als een enorm pluspunt dat we nu ruim een kwartier naar een zeer goed verslag van de wethouder hebben geluisterd die de stand van zaken prima weergeeft. En dat hebben we al een hele tijd niet gehoord. Dus waarvoor dank. Ik hoop dat we dat in de toekomst vaker gaan meemaken. Dus dat was een hele goede voorbereiding. En ruim en voldoende. Tot slot wil ik nog een vraag stellen. Want ik constateer dat er in deze raad, met name bij de coalitiepartners, niet heel veel enthousiasme is om nog verdere stappen te gaan ondernemen. Of na te denken over een werkvorm waarin we dit graag willen. Maar ik zou nog wel aan de portefeuillehouder zelf willen vragen of hij een werkgroep of een andere werkvorm, waar meer betrokkenheid vanuit de fracties, misschien woordvoerdersoverleg of een zwaardere variant of hij dat een goede optie vindt? De voorzitter: Mevrouw Van der Meer. Mevrouw Van der Meer: Dank u wel, voorzitter. De reactie van de heer Koster verbaast me in alle eerlijkheid een beetje. Want het CDA, of nou ja, de coalitie in het algemeen, maar laat ik het dan voor nu maar op het CDA betrekken, wordt in de schoenen geschoven dat we niet mee zouden willen denken over een nieuwe werkgroepvorm of over nieuwe oplossingen. Terwijl zowel ik, de heer De Vries, als, ik spreek nu ook even voor de afwezige, de heer Van den Nouland, al meerdere keren hebben gepleit voor een werkvormoverleg waarbij we bijgepraat worden over veiligheid. Volgens mij hebben we het dan precies over waar de heer Koster het nu over heeft. Dus ik snap oprecht niet zo goed waar Absoluut Aalsmeer vandaan haalt dat wij hier niet over mee zouden willen denken. Want dat is volgens mij totaal niet het signaal dat ik in elk geval namens het CDA vandaag gegeven heb. De voorzitter: Ik kijk even, mijnheer Koster, u wenst te reageren. De heer Koster: Dank u, voorzitter. Dat is ook zeker niet de bedoeling dat dat als een verwijt door het CDA wordt opgevat. Maar ik dacht eerder te verstaan te hebben dat veiligheid altijd de aandacht heeft van het CDA en doorlopend in de afgelopen jaren altijd voldoende aandacht heeft gekregen en dat altijd zal houden. Maar dit is een stapje verder, dus ik ben heel content met het antwoord dat er meer dan bereidheid is om actief te worden. De voorzitter: Gelet op de tijd, ik wil u geen beperkingen opleggen. We hebben nog wat andere onderwerpen op de agenda staan. Zullen wij de vraag bij het college toch even neerleggen naar aanleiding van Absoluut Aalsmeer over een mogelijke werkvorm waarbij het college de raad zou kunnen betrekken, of die gedachten er zijn? Dan doen we dat. De portefeuillehouder graag nog even in reactie. De heer Kabout: Dank u wel, voorzitter. Ik was een beetje van slag van het compliment van de heer Koster. Dus ik stond even met mijn pasje te…Nee, maar dat waardeer ik oprecht. Dank daarvoor. En

		ik zou daar in daar ook in reactie op willen zeggen, ik denk dat het ook heel goed is dat u het geagendeerd heeft. Omdat ook ik als portefeuillehouder en wij als college merken natuurlijk ook dat dit onderwerp gewoon heel erg leeft. Dus ik denk dat het alleen al waardevol is wat dat betreft om het hier met elkaar daarover te hebben en ook dat wij ook als college de gelegenheid hebben om nog even goed hier en de tijd voor krijgen omdat even uiteen te zetten wat er allemaal de afgelopen jaren gebeurd is, zodat mensen daar ook een beter beeld van hebben. Dus ik denk dat dat sowieso waardevol is. Dus in die zin zou ik dat compliment willen teruggeven. En voor wat betreft uw vraag denk ik, zou ik gewoon willen aansluiten bij wat ik net al aangaf. Uw vraag hangt heel erg samen met de vraag die de heer De Vries van D66 en mevrouw Van der Meer van het CDA ook stelde. Die hebben ook een vraag over, hoe we zeg maar de veiligheid in een bepaalde vorm hier met elkaar kunnen bespreken. Ik wil dat even terugnemen met de burgemeester, omdat dat natuurlijk beide portefeuilles raakt. Dus ik denk dat het gewoon goed is als we daar schriftelijk bij u op terugkomen. Dank u wel. De voorzitter: Volgens mij hebben we het zo voldoende behandeld. De wethouder gaf aan even van slag te zijn. Het is de tweede keer dat hij vandaag van slag was. Want we moesten ook constateren gisteravond dat bij de slag om Aalsmeer het college tweede was en daarmee het CDA verstoot naar plek 14 en de liberalen naar plek 16, als het goed is. Ik wilde het toch even memoreren vanaf deze kant. Wij gaan verder. Ik denk dat we een heel mooi gesprek zo met elkaar gevoerd hebben hierover. Even afconcluderende daarvan, er is ook een wens in de raad om in ieder geval met een bepaalde frequentie de bredere verkeersveiligheid in ogenschouw te nemen. Dus ik ga ook overleggen met de organisatie hoe we dat vorm kunnen geven, zodat er wat meer cijfers bij komen wat dat betreft. En wat ik nog wil toevoegen hieraan is, het is lastig omdat niet ieder ongeluk geregistreerd wordt, omdat of de politie of de hulpdiensten er niet aan te pas komen. Dus ik ga kijken of daar wat een context bij kan komen dat u daar wat feeling mee krijgt. Die nemen we mee. Goed. We hebben diverse onderwerpen op de agenda staan waar ook amenderingen en moties voor zijn opgenomen. Ik wil eigenlijk nu doorgaan in de vergadering en dan zo tegen kwart voor tien eventjes met elkaar pauzeren, de gelegenheid nemen om even de benen te strekken. Is dat goed? Trouwens het staat u volledig vrij om tussendoor even op te staan om de benen te strekken.
Rb-4		**Vaststellen Woonvisie 2024-2030** De voorzitter: Volgende agendapunt is de Woonvisie 2024-2030. Daarvoor is een amendement aangekondigd. En even kijken, we hebben een motie. Ik zou graag eerst even de gelegenheid willen geven aan de indieners van het amendement om even kort dit toe te lichten. Kort. En daarna degenen die de motie indienen. Mijnheer Kuin, mag ik u het woord geven? Nee, de heer Koster. Oh, ik werd even die kant gewezen. Nou goed, wie wil het woord over het amendement? Mijnheer Koster, excuses. De heer Koster: Dank u, voorzitter. Het amendement over de woonvisie. Ja, en in goede samenwerking met de heer De Vries van D66 voorbereid. En het is een kleine nuance die we hebben aangebracht in het voorstel zoals het op tafel ligt. Waarbij we in het bijzonder hechten aan het behouden, zoals dat ook in het raadsprogramma staat, van ongeveer 35 procent voor de sociale sector bouwen. Vandaar dat het voorstel luidt om de 5 procent middel dure koop of sociale koop, indien blijkt dat dat geen wenselijke woonvorm is, bijvoorbeeld in de verkoopcijfers of iets dergelijks, om die te verschuiven naar de sociale huur. En daarmee behouden voor de sociale sector, zoals dat ook in het raadsprogramma staat. Dat is de strekking van het amendement.

De voorzitter: Helder, dank. Dan kijk ik naar de PvdA voor de toelichting op de motie. Dat gaat oproepen tot het creëren van 500 jongeren- en starterswoningen in Aalsmeer.

De heer Buisma: Voorzitter, de verwarring komt voort omdat wij mede-indieners zijn van het amendement. Dus vandaar dat ik even heen en weer aan het appen was om dat helder te maken. Want ik dacht dat D66 de indiener was. Maar goed, dat bleek even anders te zitten. Ja, de oproep om het creëren van die 500 jongerenwoningen, daar hebben we het al een keer eerder over gehad. Daar dienen we hem wederom opnieuw in, omdat het probleem uiteraard nog steeds urgent is. We hebben nog steeds een crisis. En we hebben op dit moment niet een college zitten die daar heel veel aan doet. Dus vandaar de gedachte om wederom aandacht te vragen voor deze kwetsbare doelgroep.

De voorzitter: Fijn, deze zijn ingediend. Komen we aan onze eerste termijn. Daarbij doen we niet de discussie uit de commissies over, zoals u weet. U staat wel alles vrij om het amendement en de motie daar even op in te gaan. En de spreekvolgorde brengt ons bij FlorAalsmeer. Mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Wilt u dat wij deze eerste termijn meteen gebruiken voor ons betoog en ook meteen reactie op?

De voorzitter: Ja, graag. Alles in één.

Mevrouw Keessen: Oké, dan begin ik met het betoog. De wooncrisis raakt op dit moment veel mensen in onze gemeenschap. En voor hen is het vinden van een stabiele betaalbare woning elke keer weer een uitdaging. We begrijpen dat dit een complex probleem is dat niet zomaar op te lossen valt. En we waarderen de inspanningen die de gemeente al heeft gedaan. Toch is het voelbaar dat de huidige plannen en visies voor veel inwoners helaas nog geen concreet perspectief bieden. De woonvisie is een begin, maar wat echt nodig is, zijn duidelijke en haalbare stappen voor de nabije toekomst. Neem bijvoorbeeld het doel om betaalbare woningen aan de voorraad toe te voegen. Dit is een wenselijk streven, maar roept tegelijkertijd belangrijke vragen op. Op welke locaties kunnen deze woningen worden gerealiseerd? En wat bedoelt men precies met betaalbaar? Dergelijke vragen leven sterk bij inwoners. En heldere antwoorden kunnen hen meer vertrouwen geven in de toekomst. Vooral voor onze jongeren die graag in hun eigen omgeving willen blijven wonen, is het belangrijk dat er voldoende betaalbare woningen beschikbaar komen. Maar we merken dat deze vaak naar mensen van buiten de gemeente gaan, waardoor de kansen voor onze eigen jongeren verkleinen. Het zou mooi zijn als de gemeente dit vraagstuk actief zou oppakken, zodat ook zij uitzicht hebben op een woning in Aalsmeer en Kudelstaart. Daarnaast wordt de groep ouderen in onze gemeente steeds groter. En ook op het gebied van zorg en huisvesting voor deze groep liggen er kansen. Al jarenlang spreken we over het belang van gemeenschapsgevoel, toegankelijke ontmoetingsplekken en een leefomgeving waarin ouderen hun zelfstandigheid kunnen behouden. Het zou prachtig zijn als deze ambities omgezet kunnen worden in tastbare initiatieven die bijdragen aan een zinvolle en waardige oude dag zonder eenzaamheid. We geloven dat er op dit moment een unieke kans ligt om samen met ontwikkelaars, woningcorporaties en de provincie nieuwe en creatieve woonoplossingen te verkennen. De provincie biedt zelfs meer mogelijkheden door hun beleid op korte termijn aan te passen. Echter, initiatieven vanuit ondernemers zoals bij de Legmeerdijk en Hornweg worden momenteel afgewezen. In plaats van de bestaande structuren en mogelijkheden strikt te volgen, kan het helpen om meer ruimte te creëren voor vernieuwende ideeën en deze ook actief te onderzoeken. Waar mogelijk kan de gemeente

		wellicht ondersteuning bieden aan plannen die in het belang zijn van onze gemeenschap. Kortom, er is geen behoefte aan een herhaling van wat we al weten, maar aan een woonbeleid dat problemen op een vernieuwende manier durft aan te pakken. En FlorAalsmeer hoopt dan ook dat het college snel komt met een uitvoerbaar plan en concrete woonagenda. Zodat we als gemeenschap samen een verschil kunnen maken en zowel jongeren als ouderen een mooi vooruitzicht kunnen bieden. Laten we stappen zetten, creatief denken en de woonvisie snel in concrete acties omzetten voor alle woningzoekenden in Aalsmeer en Kudelstaart. Het amendement dat ondersteunen wij, want wij zijn het daarmee eens dat die 5 procent inderdaad dan bij de sociale woningbouw moet blijven. En dat geldt eigenlijk ook voor de motie, die ondersteunen wij ook. Dank u wel. De voorzitter: GroenLinks en PvdA. De heer Buisma: Voorzitter, de wooncrisis raakt ons allemaal, maar in het bijzonder de mensen die het minst beschermd zijn. Sociale huurders, starters, jonge gezinnen en ouderen die vastzitten in een te dure of ongeschikte woning. In Aalsmeer lijkt het college van CDA, VVD en D66 de noden van deze groepen echter structureel over het hoofd te zien. Ze leggen alle nadruk op de behoeften van projectontwikkelaars en commerciële belangen. Terwijl mensen aan de onderkant van de woningmarkt aan hun lot overgelaten worden. De woonvisie 2024-2030 erkent de noodzaak voor betaalbare woningen. En plannen om woningbouw te versnellen, te verduurzamen en dit zijn goede stappen. We zien een aantal positieve ontwikkelingen in deze visie. Zoals de inzet om twee derde van de nieuwbouw betaalbaar te houden, waarvan 30 procent in het sociale segment. Dit lijkt een erkenning van de noden van de starters, sociale huurders en ouderen en groepen in onze gemeenschap die vaak het nakijken hebben in de woningmarkt. Echter met het aansluiten van de landelijke cijfers komen we er niet. Ondanks de ambitie van de woonvisie moeten wij ons afvragen of deze plannen voldoende zijn om de wooncrisis daadwerkelijk te keren. Voor ons als PvdA en GroenLinks is er geen woningmarkt, maar is er een groot volkshuisvestingsprobleem. In Aalsmeer ligt het sociale huurwoningen aantal, of het percentage, met 24 procent ver, maar dan ook ver onder het landelijk gemiddelde van rond de 30. Terwijl de wachttijden nu voor een sociale woning in Aalsmeer nu in decennia te meten zijn, in plaats van in jaren. De concrete plannen om deze achterstand in te halen schieten dan tekort. Het college van CDA, VVD en D66 spreekt graag over bouwen voor de toekomst. Maar blijft steken in vaagheid en geeft geen enkele garantie dat de sociale woningbouw daadwerkelijk wordt versneld. Als PvdA-GroenLinks vinden we het onbegrijpelijk dat het college in Aalsmeer de regels voor het bedrijfsleven en projectontwikkelaars lijkt te versoepelen. En om te buigen. Overal wordt vastgehouden aan een grens van 250 bedden van arbeidsmigranten. Maar voor één ondernemer wordt het omgebouwd en deze mag er bijna 600 realiseren. Toezeggingen worden dan gedaan, vergunningen worden verleend en uitzonderingen worden gemaakt. Alles om commerciële plannen soepel door de raad te krijgen. Maar als het gaat om betaalbare huurwoningen, de noodzakelijke sociale woningbouw of de eerste koopkansen voor starters en jonge gezinnen, blijft dit college in gebreke. Er worden geen concrete stappen gezet, ondanks alle signalen over de dringende woningnood. Voor de PvdA Aalsmeer en GroenLinks Aalsmeer is het simpel, bouwen is niet genoeg zonder stevige bindende afspraken met woningcorporaties om de sociale huurvoorraad snel en structureel uit te breiden. We roepen het college op om concrete aantallen en bindende termijnen vast te leggen. Zodat onze inwoners niet 20 jaar plus hoeven te wachten op een betaalbaar en passend huis. De PvdA vindt het onaanvaardbaar dat de concrete uitvoering van deze visie pas in het derde kwartaal 2025 op de agenda staat. Maar voorzitter, wat maakt dat eigenlijk uit? Met weinig ambitie is er toch ook weinig uit te voeren. Dit college heeft vanaf het begin aangegeven de woonagenda te willen aanpassen. Maar heeft ons inmiddels twee jaar laten wachten. Ondertussen zijn jongeren, jonge gezinnen en

ouderen gedwongen om hun toekomst elders te zoeken. Simpelweg omdat er geen beschikbare woning te vinden is in Aalsmeer. Starters worden keer op keer overboden door investeerders en commerciële partijen zonder enige steun van de gemeente. Dit vinden wij een onrechtvaardige situatie en een schrijnend teken dat het college van CDA, VVD en D66 volledig de prioriteiten uit het oog heeft verloren. Daarnaast ontbreekt het dit college aan daadkracht om leegstaande panden en kantoren, de zogenaamde zwarte dozen, effectief om te bouwen tot woonruimte. Dit is een gemiste kans om snel extra woningen toe te voegen en leegstand tegen te gaan. PvdA-GroenLinks pleit voor een actieve transformatiestrategie waarbij de gemeente leegstaande panden opkoopt of sterk aanmoedigt om voor de sociale huursector om te bouwen. De leegstandsverordening moet zo nodig worden aangepast om panden die nu langer dan vijf jaar leeg staan actief te initiëren om om te bouwen. De regels rondom opkoopbescherming moeten worden herzien. Marktconform bouwen werkt tot op heden niet, dus wat werkt wel? En hoewel de woonvisie stappen zet naar verduurzaming, is de inzet op energie-efficiëntie en klimaatbestendigheid van bestaande woningen nog veel en veel te beperkt. Oudere woningen in Aalsmeer zijn onvoldoende geïsoleerd en blijven daardoor duur in onderhoud voor huurders en kopers. Wij pleiten voor een programma dat niet alleen de renovatie stimuleert, maar ook een actief energiearmoede bestrijdt. Energiebesparing zou geen luxe moeten zijn, maar een standaard in ons woningbestand. Samenvattend, voorzitter, PvdA-GroenLinks, de woonvisie zien wij als een stap, maar niet ambitieus genoeg en niet snel genoeg om de wooncrisis voor onze inwoners daadwerkelijk op te lossen. Wij roepen het college op om niet alleen te praten over betaalbaarheid en beschikbaarheid, maar hier gewoon naar te gaan handelen, Voor een eerlijk en rechtvaardig Aalsmeer waar iedereen de kans heeft op een passende woning. Hiervoor zijn concrete acties nodig en geen beloftes.

De voorzitter: D66.

De heer De Vries: Dank, voorzitter. Veel woorden. Het neigt bijna bij mij om daar direct op te reageren, maar ik denk dat we dat in tweede termijn zouden moeten doen. Ik heb mijn boekje al te voorschijn gehaald, maar het aantal onwaarheden liep zodanig op dat ik ben gestopt met te noteren. Ik hou het even kort wat betreft de woonvisie. Zoals we in de commissievergadering al hebben aangegeven, kunnen we instemmen met dit voorstel met de aantekening van ons amendement tot de garantie van 35 procent sociale bouw. De woonvisie vormt een belangrijke en essentiële vooruitgang op de voorgaande woonagenda's en visies. Het geeft een integraal overzicht van praktisch alle aspecten die bij de woningbouwkeuzes en opties komen kijken wat de komende jaren in Aalsmeer betreft. Een grotere focus op de bouw in het sociale segment, grotere focus op de bouw van appartementen, meer bouwmogelijkheden voor alternatieve woonvormen, meer bouwmogelijkheden voor alternatieve woonlocaties en een grotere interactie tussen alle belanghebbenden en betrokkenen, zowel bij de totstandkoming van dit document als bij de toekomstige ontwikkelingen. Wil ik ook nog even naar pagina 17 verwijzen, meer koopwoningen voor Aalsmeerders en starters, waarbij staat dat de vernieuwde Huisvestingswet het mogelijk maakt om een deel van de nieuwbouwwoningen toe te wijzen aan Aalsmeerders. De gemeente gaat hier gebruik van maken. Onze conclusie over de woningvisie is dus positief. Wat het amendement betreft, wat we samen met de AA indienen, het amendement is een gevolg van de discussies tijdens de commissiebehandeling, met name van het consultatieverslag, dat heeft gezorgd voor enige aanpassingen op een eerdere concept woonvisie. De veranderingen die met belanghebbenden zijn gevoerd en tot wijzigingen hebben geleid, zijn grotendeels toe te juichen. Hoe beter de consultatie immers, hoe beter het eindresultaat. Maar bij dit specifieke punt is het duidelijk dat niet alle belanghebbenden dezelfde mening hebben gehad. De uitwerking van een mogelijke verschuiving van het sociaal naar middel duur is immers vooral voordelig voor een deel van de belanghebbenden, de ontwikkelaars en nadelig voor een ander deel van de belang-

		hebbenden, woningzoekenden in de sociale sector. Er is al eerder vastgesteld dat de gemeente Aalsmeer minder sociale sectorwoningen en minder sociale huurwoningen telt dan landelijk en lokaal gewenst is. In de consultatie is ook naar voren gekomen dat de bouw in het sociale koopsegment eigenlijk, praktisch gesproken, niet meer mogelijk is tegen commerciële tarieven. Dit was ook al de conclusie bij een voorlichtings- en brainstormsessie van de gemeenteraad begin 2024. De kwestie is daarom, hoe garanderen we toch dat we de afspraak, die achteraf geheel in lijn is met de landelijke discussie, om tot 35 procent sociale woningbouw te komen? De voorgestelde mogelijkheid om in het uiterste geval 5 procent van de sociale woningbouw naar het middel dure segment over te hevelen, lijkt, gezien de opmerking over de kosten van de sociale bouw, een vrijbrief te worden voor het verwisselen van sociale bouw richting middel dure bouw. Voor D66 blijft het belangrijkste om voldoende te bouwen in de laagste bouwcategorie en afspraken van het raadsprogramma te blijven ondersteunen. We hebben echt een groot probleem. We zien namelijk gewoon in praktijk dat sociale koop eigenlijk bij de eerste verkoop alweer naar het middel dure segment verschuift. En wanneer je direct al in het middel dure segment gaat bouwen, dan kom je al helemaal niet in het sociale programma terecht. Dan de motie. Ja, deze motie lijkt bij iedere bespreking van het onderwerp woningbouw weer op te komen. En keer op keer wordt aangegeven waarom we niet akkoord kunnen gaan met dit soort bewoordingen. De voorstellen zijn al onderdeel van de afspraken. De voorstellen zijn niet uitvoerbaar. De voorstellen zijn tendentieus. Het is leuk telkens weer op jongeren en starters op te voeren. Maar er zijn ook andere, soms nog veel kwetsbaardere groepen, die ook hetzelfde segment woningen zoeken. Als we oplossingen willen, willen we dat voor alle kwetsbare groepen. En eigenlijk alle groepen die nu eenmaal in de laagste kostencategorie een huis zoeken. En dus niet alleen voor de groepen die PvdA-GroenLinks speciaal in het zonnetje zetten. Keer op keer. Wat betreft de uiteindelijke oproep, deze valt grotendeels al binnen de huidige woonvisie. En de voortgang van de woonvisie en de uitwerking binnen de uitvoeringsprogramma's zullen per definitie van tijd tot tijd voor een update zorgen. Dat is onze bijdrage. De voorzitter: CDA. De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Ik denk dat de CDA het toch iets korter gaat maken. Er zijn veel woorden aan gewijd en we hebben het er in de commissie uitgebreid over gehad. Dus het CDA gaat van tevoren zeggen dat wij akkoord gaan met deze woonvisie. En dat wij uitkijken naar het uitvoeringsplan ervan. En waar we in de commissie ook gezegd hebben dat dat wat ons betreft graag ineen had geweest. Dan hadden we meteen een concreet plan gehad. Maar goed, we wachten het uitvoeringsplan af. In de commissie heeft het CDA ook haar zorgen geuit over de intramurale zorg in Aalsmeer. En in het bijzonder van het zorgcentrum in het dorp. En gevraagd wordt om het overleg te gaan met Habion om de prestatieafspraken, die ook met Eigen Haard zijn gemaakt, ook met Habion op te pakken en zo te zorgen dat de intramurale zorg op deze locatie gehandhaafd blijft. Dus dat is het eigenlijk. Ik heb ook nog een vraag aan de wethouder of hij daar zijn best voor wil gaan doen. Dan wil ik nog iets zeggen over het amendement. Het CDA is altijd wel een beetje kritisch geweest over het percentage van 35 procent. Dat hebben we inderdaad, de heer Koster zei het al, in het raadsakkoord indertijd afgesproken. Soms geef je wat, soms neem je wat. En hier was het, hebben we wat gegeven. Maar goed, Hugo de Jonge heeft later ook een landelijke norm aangesteld. En dat was 30 procent sociale huur. Maar in het raadsakkoord staat 35 procent, dus die 5 procent sociale koop is daarin gevoegd. Het CDA hoopt en zou ook willen dat als het niet lukt, zeg maar, om een plan vlot te trekken. Want het is weer 5 procent erbij die in de goedkope sfeer moeten. En projectontwikkelaars zijn heel makkelijk. Als ze het hier niet kunnen bouwen, gaan ze het ergens anders bouwen. Dus het CDA hoopt wel dat de flexibiliteit er is in dit amendement dat als dit niet lukt, dat we daar toch wel een oplossing kunnen vinden om daar tussenin te komen.

		Want als er niet gebouwd wordt, hebben we nul sociale woningen. En dat zou nog veel erger zijn als dat het 30 procent zou wezen. Dus ik hoop dat de indieners daarvan op de hoogte zijn. Dat als het niet lukt om iets vlot te trekken, dan de flexibiliteit moeten hebben om dan ook genoegen te nemen met 30 procent of ergens daartussenin. Maar verder zal het CDA conform de afspraken in het coalitieakkoord voor dit amendement stemmen. De motie. Het CDA hoeft daar niet zoveel over te zeggen. Dat is, de heer De Vries heeft al uitgebreid gezegd wat de motivatie daarvan is, om dat ieder moment in te brengen, zo gauw het over woningbouw gaat, over die 500 woningen. Het is niet realistisch. Het is niet, er is geen plaats voor. En het is niet conform de woonagenda die we hopen op deze percentages vast hebben gaan stellen. Die we vast willen gaan stellen op deze percentages. Dus hij is niet, voor het CDA niet uitvoerbaar. Dus wij stemmen tegen. Dank u wel, voorzitter. De voorzitter: Absoluut Aalsmeer. De heer Koster: Dank u, voorzitter. Voorzitter, we hebben in een aantal commissievergaderingen en ook in Het woordvoerdersoverleg uitvoerig stilgestaan bij de woonvisie. Dat gaat al een hele tijd terug. Ook in die tijd zijn er al plannen voor die 500 extra woningen vanuit GroenLinks en Partij van de Arbeid ingediend. Destijds hebben die voorstellen het niet gehaald. En om maar bij het eind te beginnen, wij zijn ook geen voorstander van de motie zoals die nu op tafel ligt. In algemene zin zijn we redelijk tevreden met de woonvisie tot aan de jaren 2030. En er wordt tegemoet gekomen aan veel aspecten die we hier gezamenlijk in de commissievergaderingen hebben afgesproken. Wat ik tot nu toe in de commentaren hoor is dat ik regelmatig landelijke problematiek afgewenteld zie worden op de lokale situatie. En dat heeft ook te maken met de toewijzing, met de wooncrisis, et cetera. En ik wou hier toch ook wel het punt maken, dit zijn landelijke problemen, landelijke normen, woonachterstanden over hele grote regio's met een enorme agenda. In MRA-verband. hebben we een afspraak gemaakt over in welk tempo we aan het inhalen zijn. En dat raakt bijvoorbeeld ook de hele problematiek van de bouw van de sociale woonsector. En als gemeenten op het gewenste landelijke niveau moeten komen, mijnheer Buisma, dan hebben een groot aantal Nederlandse gemeenten een heel groot probleem om een inhaalslag te maken. Dat neemt niet weg dat we ons daarvoor moeten blijven inzetten, maar het is wel een heel lastig probleem. De voorzitter: Mijnheer Koster, de heer Buisma zou heel graag even willen interrumperen. De heer Buisma: Ja, ik ben heel dankbaar dat mijn naam genoemd wordt, want dan kan ik daar vrolijk gebruik van maken. Mijnheer Koster, afgelopen zaterdag was er een sociale huurdersbijeenkomst, georganiseerd door HAK. Waarin bleek dat er welgeteld in Aalsmeer 16 mutaties, dus 16 sociale huurwoningen, zijn in 2024 beschikbaar gekomen. Dat houdt in dat de gemiddelde wachttijd daar opgelopen is naar 23 jaar. Dus dat het te tellen is in decennia. En daar maken wij ons heel verschrikkelijk druk om. Dus dan kunt u zeggen, landelijk valt dat mee. Dan haal ik een van mijn vorige collega's aan, die hier in de raad had, als ik een gebroken been heb, heb ik over het jaar genomen weinig last. Maar als ik daar 22 jaar op zit te wachten, is het heel vervelend. Dus vandaar dat wij ons er druk om maken en halen wij ons wel bij landelijke normen, want met 24 procent kom ik er 6 tekort. En dat zijn precies die 500 woningen die in de motie genoemd worden. De voorzitter: En de verstopte vraag daarin, mijnheer Buisma? De heer Buisma: Dus vandaar was de vraag, bent u dat met ons eens? De voorzitter: Kijk. Mijnheer Koster.

De heer Koster: Ja, dat ben ik ten dele eens met de heer Buisma. Mijn punt is dat we landelijk een probleem hebben en niet zozeer hier binnen de gemeente. Maar het is landelijk een probleem met de grote achterstanden in de woningbouw. En hier geven we door middel van deze woonvisie, geven we daar lokaal invulling aan. Eén opmerking wat de woonvisie betreft. De provincie die geeft wat meer ruimtes om achter de linten nu woningen te gaan bouwen. Ik dacht dat het projecten zouden worden van 25 tot maximaal 30 woningen. En er zijn ook al herhaaldelijk initiatieven genomen om alternatieve woonvormen tot stand te brengen binnen de gemeente. En in de woonvisie staat dat daar binnenkort regels voor opgesteld gaan worden. En ik hoop van harte, en ik wil ook wel bij deze een oproep doen aan de portefeuillehouder om niet te wachten tot het uitvoeringsplan, wat in de tweede helft voor het komende jaar op de agenda staat. Maar zo spoedig mogelijk te komen met regels en richtlijnen waar die alternatieve woonvormen aan zouden moeten voldoen. En dan hebben we het over coöperaties, gezamenlijke woningen inrichten, tiny houses en dergelijke. En ik denk dat de nood op dat gebied groot is. En ik hoop dan zeer dat de wethouder in de eerste helft van het komende jaar al hierop terugkomt. Dank u.

De voorzitter: Dan tot slot de VVD.

De heer Van der Zwaag: Dank u wel, voorzitter. De woonvisie is vanuit de raad een kaderstellend document voor de gebiedsontwikkeling in de komende jaren. De VVD kan daar prima mee leven. Dat is één. Dan het amendement hebben wij geconstateerd dat die in lijn is met wat de heer Koster ook zei, het raadsprogramma. Dus in die zin zullen wij voor het amendement stemmen met de kanttekening, en de heer Van Willegen van het CDA wees daar ook op, dat het risico is dat je negatieve ontwikkelingen gaat krijgen, financieel negatieve ontwikkelingen, waarvan een ontwikkelaar kan zeggen, dat betekent dat deze bouw niet van de grond gaat komen. Dus dat risico willen wij meegeven en we doen ook een beroep op de flexibiliteit als die situatie zich voordoet en we hebben het amendement aangenomen, om toch even te kijken of niet de switch kan worden gemaakt naar iets wat wel rendabel is en misschien wel zo dicht mogelijk bij het sociale segment ligt. Dus dat is één. Dan de motie van Partij van de Arbeid-GroenLinks hebben wij onszelf de vraag gesteld, waar zitten we nu weer naar te kijken? Dan kom je binnen de VVD op kwalificaties van, is dit nu de Heintje Davids motie, want hij komt steeds terug? Vraagteken. Twee, het is een spierballen, een spierballenmotie, want er wordt bijna verondersteld dat we het wel even gaan fixen als we deze motie aannemen, terwijl we volgens mij in de tijd van wethouder Van Duijn, is al enige tijd geleden, hier ook al mee aan het worstelen waren. Als ik nog even kijk naar de realiteit van de gemiddelde Nederlandse gemeente in Nederland, dan heeft u een ambitie die dichtbij dromen ligt. Maar niet bij het realistisch kunnen realiseren van dit soort woningen, jongeren- en starterswoningen. Dus, weet je, als wij samen gaan dromen, dan zou ik willen dat ik hier ergens een toverstokje had, en ploep, morgen staan er 500 woningen. Helaas hebben we dat toverstokje niet, dus kwalificeren wij de motie echt als sprookjesmotie en niet realistisch, en zullen wij hem ook niet ondersteunen, hoe goed bedoeld hij ook is. Dat was hem.

De voorzitter: En daarmee zijn we aan het einde gekomen van de eerste termijn. Er zijn twee vragen gesteld aan het college. Er is een amendement en een motie. En het college wordt verzicht daar kort op te reflecteren. Het woord is aan wethouder Kikkert.

De heer Kikkert: Voorzitter, ik heb nog één vraag gehoord van het CDA, dat betrof de prestatieafspraken met betrekking tot Habion. Wij gaan prestatieafspraken maken. En ik ben al in gesprek met Habion. Net zoals ik in gesprek ben met Amstelring. Dat is de huurder van het zorgcentrum. Rozenholm wilde ik zeggen, maar het schoot niet zo snel te binnen. Ja, dan het

amendement en de motie. Het amendement, daarvan zegt het college, dat is uitvoerbaar. Dus in die zin, als dat een wijziging teweeg brengt in de woonvisie, dan gaan we dat uitvoeren. Maar ik herken natuurlijk wel de risico's, ook waarop geduid wordt. Kijk, een project moet niet onhaalbaar worden. Want dan is het eigenlijk een beetje zoals u zegt, mijnheer Van Willegen, dan hebben we 0 procent. Dus in die zin, bij projectnota's komen we natuurlijk altijd met uitgangspunten. Dat zijn beleidsmatige uitgangspunten, dat zullen ook deze uitgangspunten zijn. Maar enige flexibiliteit is misschien toch wel gewenst. Maar u gaat daar als raad over. Nogmaals, dit amendement gaan we overnemen.

De voorzitter: We hebben een vraag van de heer Koster.

De heer Koster: Dank u, voorzitter. Ja, ik ben even verward door de uitspraak van de portefeuillehouder. Als dit dan niet lukt met die 5 procent, dan hebben we 0 procent. Maar dan hebben we altijd nog 30 procent. Het wordt van 30 naar 35 procent. En het scheelt op een groot project van enkele honderden woningen hebben we het misschien over 15 of 18 woningen in dit segment. Maar het gaat even om de suggestie om aan de juiste kant van de markt iets toe te...

De voorzitter: De wethouder.

De heer Kikkert: Nee hoor, maar daar ben ik helemaal met u eens. Maar ik reflecteer ook even op de woorden van de heer Van Willegen. Dat waren op zich niet mijn woorden. Dan de motie.

De voorzitter: Mijnheer Van Willigen, u mag het even in de microfoon doen.

De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Het waren mijn woorden inderdaad, maar ik hoor het de wethouder toch echt zeggen dat hij het wel aardig met mij eens was.

De voorzitter: Dan hebben we dat met elkaar geconstateerd. De wethouder.

De heer Kikkert: Ik duid alleen even mede het risico. Dan de motie, die ontraden wij als college. Het is een herhaling van zetten, dus in die zin komt hij bekend voor, maar hij is wat dat betreft ook gewoon niet uitvoerbaar.

De voorzitter: Bedankt voor de reactie. Wij gaan gewoon over naar de tweede termijn. Dat brengt ons bij FlorAalsmeer, mocht u daar behoefte aan hebben.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Als iets een herhaling van zetten is, dan betekent het in onze ogen wel dat er toch nog aandacht voor nodig is. Dus in de tweede termijn hebben wij eigenlijk alleen nog maar een reactie op de motie die het niet gaat halen. Het feit dat wij erachter staan is omdat wij in deze woonvisie eigenlijk meer een opsomming zien van de problemen en wij ons zorgen maken over de uitvoering. Vooral omdat wij de afgelopen tijd al hebben gehoord dat er eigenlijk geen ruimte meer is in Aalsmeer voor het bouwen van woningen in verband met allerlei faciliteiten. Wij denken daar anders over. Maar het probleem is er wel en we zijn heel erg bang dat er wel veel ruimte zal zijn voor meer bedrijven. Dus wij zien het ook in een veel bredere discussie. En zeer zeker ook de noodzaak voor jongeren en ook ouderen dat daar wel voor gebouwd wordt. Dus wij steunen nog steeds de motie. Tot zover.

De voorzitter: De PvdA.

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Dan constateer ik dat mijn analyse waar CDA, VVD en D66 voor staat, klopt. Want het toverstokje werkt wel voor bijna 600 arbeidsmigranten, want dan wordt het toverstokje wel gehanteerd. En voor jongeren, starters en ouderen op deze woonmarkt in Aalsmeer, gecreëerd door een liberaal gedachtegoed, daar hebben we andere ideeën over, die mogen aan de zijkant staan. Dus dat vind ik jammer. Ik wil wel ook heel even een paar woorden wijden aan de opmerking van CDA over de zorg in het dorp. Want die zorg deel ik. Ik ben ook blij dat u het herhaalt en toch nog even hier de aandacht vestigt. Want op dit soort verhalen hebben we vaak de neiging om over details heen te stappen. Dus ik ben eigenlijk heel blij dat u dit moment kiest om daar even gebruik van te maken. Ik weet dat het een beetje ruimte zoeken is soms, maar eens met uw oproep. Dank.

De voorzitter: D66

De heer De Vries: Dank, voorzitter. Wat ik al zei, ik hield niet meer helemaal bij waar allemaal op te reageren bij het verhaal van PvdA-GroenLinks. Er wordt er nu net weer eentje uitgevist, dus daar zal ik nou maar even heel kort op antwoorden. Alhoewel dat natuurlijk niet het onderwerp van gesprek is hier, want dit gaat natuurlijk over het arbeidsmigranthotel waar we het kort geleden over hebben gehad. We hebben toen al, meerdere keren zelfs, een hele uitleg gekregen van het college. En wij zijn in zowel openbare als besloten vergadering toegelicht hoe dat is gekomen zoals het is gekomen. Nu wordt er opnieuw gesuggereerd dat het eigenlijk ook 600 starters in jongerenwoningen zouden kunnen zijn geweest. Dat is dus niet mogelijk. Feitelijk is dat een onjuiste constatering. Dus dat is het enige wat ik hier nog even wil meegeven. En op alle andere zaken zullen we op een gepast moment wel verder praten.

De voorzitter: Mijnheer Buisma, ik ga er vanuit dat u een vraag aan de heer De Vries heeft.

De heer Buisma: Ja. Dank u wel, voorzitter. Ja, ik wil toch wel even opmerken dat een collega wegzet als jokkebrok omdat je het niet eens bent over 600 arbeidsmigranten en dat daar niet een andere oplossing voor gevonden had kunnen worden, dat verwerp ik wel even. Dus ik zou u er wel op willen wijzen dat we hier een aantal omgangsvormen met elkaar hebben. Ik vind het prima dat u het niet met me eens bent. Maar ik zou u wel willen oproepen om even na te denken of u onwaarheden en dat soort termen over de bühne gooit. Dus het is een oproep. Doe ermee wat u wilt.

De voorzitter: U wenst er nog even op te reageren, mijnheer De Vries? Dan is dat de finale opmerking en dan gaan we daarna door.

De heer De Vries: Ik wil hier heel graag op reageren, omdat ik net al aangaf dat in het betoog van PvdA-GroenLinks een suggestie wordt gewekt in een uiterst tendentieus stukje tekst waarbij er kwesties worden opgerakeld die gewoon letterlijk beantwoord zijn in deze Woonvisie. En nu mensen die alleen luisteren en deze woonvisie niet doornemen krijgen de indruk dat zowel het college als de coalitie helemaal niets uitvoert terwijl er hier een bewijs geleverd wordt dat er heel veel wordt uitgevoerd. En opnieuw die 600 plekken arbeidsmigranten dat is behandeld, u kunt zelfs de video erop terugkijken, daar zijn alle antwoorden gegeven en daar heeft u het gewoon bij het onjuiste eind. Dus daar sluit ik graag mee aan af.

De voorzitter: Dat is een keurige verwoording, mijnheer Buisma. Volgens mij kunnen we agree to disagree, toch? Het CDA.

		De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Het CDA is blij met de complimenten van de Partij van de Arbeid in deze. Dat was dan het enige compliment dat ik wil teruggeven. Want verder zaten er heel veel dingen die ik net ook weer gehoord heb, waar het CDA echt helemaal niets mee kan. Dat is echt appels met peren vergelijken. En dat is gewoon jammer dat je eigenlijk over deze woonvisie zulke dingen gaat zeggen. Dus ik ga niet in discussie of het onwaar is of niet waar. Maar ik vind dat dit op dit moment niet in de discussie past. Dank u wel, voorzitter. De voorzitter: Absoluut Aalsmeer. De heer Koster: Dank u, voorzitter. Voorzitter, voor ligt een visiedocument. En een visiedocument, daar staan vaak wat wollige talen in, wat ambities in, et cetera. Dus in dat opzicht verschilt dit niet van andere visiedocumenten, deze woonvisie. Ik heb nog wel één concrete vraag aan de portefeuillehouder. En er wordt in hoofdstuk 3, wordt er expliciet aandacht besteed aan de inzet en experimenten die bijdragen aan de woonopgave. Dus dat zijn verschillende bouwvormen, woningen in het LIB-gebied, tiny houses, et cetera. En de concrete vraag is van, op welke termijn kan er duidelijkheid komen over wat toegestaan is binnen de gemeentegrenzen? Dank u wel. De voorzitter: Excuus, u had die vraag al in de eerste termijn gesteld. De VVD. De heer Van der Zwaag: We hebben geen behoefte aan de tweede termijn. De voorzitter: De portefeuillehouder en de beantwoording op de laatste vragen, daarna gaan we over tot stemming. Wethouder Kikkert. De heer Kikkert: Dank u voor de vraag. Wij zijn bezig met een kansenanalyse en ik verwacht dat we in het eerste kwartaal volgend jaar met u die kansenanalyse kunnen bespreken. De voorzitter: Dat was heel concreet. Fijn, dank. We gaan over tot stemming. Als eerste stemmen wij over het amendement. Normaal gesproken lees ik dicta voor, maar omwille van de tijd van deze avond gaan we dat niet doen. We hebben allemaal kennis kunnen nemen van de stukken. Het amendement, de woonvisie, waarborg bouw sociaal segment. Wie is er voor dit amendement? Dat zijn alle partijen en daarmee amendement unaniem aangenomen. Dan hebben we de motie oproep tot het creëren van 500…U heeft helemaal gelijk. Ik ging nu wel heel snel. Het voorstel, zijn daarover stemverklaringen? Niet het geval. Wie is er voor het voorstel? Dat zijn alle partijen met uitzondering van GroenLinks en PvdA. Daarmee het voorstel aangenomen. Goed, in herkansing, de motie oproep tot het creëren van 500 jongeren- en starterswoningen in Aalsmeer. Wie is er voor deze…Stemverklaringen? Gelukkig. Wie is er voor deze motie? Dat zijn de partijen GroenLinks-PvdA en FlorAalsmeer en daarmee is de motie helaas wederom verworpen. Wij denken graag mee met de indieners. Wij zitten inmiddels op bijna kwart voor 10. Ik stel voor dat we even gaan schorsen voor enkele minuten. Zoals u ook gewend bent is er om kwart voor 10, naar aanleiding van een ooit ingediende motie kroket, een kroket aanwezig voor u. En houdt de bel in de gaten, want als we weer vervolgen gaat de bel.
Rb-5		**Onttrekking aan de openbaarheid ingevolge de Wegenwet van 20 parkeerplaatsen ter hoogte van de Sportlaan Aalsmeer** De voorzitter: Wij heropenen de vergadering. Het is inmiddels zo'n 10 uur. We hebben nog wat onderwerpen staan. Laten we met elkaar proberen de voortgang erin te houden en vooral de rust in

		de raadzaal terug te laten keren. Ik kijk ook even naar het college. Dit is de eerste keer in mijn 6 jaar dat ik moet ingrijpen bij het college. Dit is ook wat hier. De sfeer zit er goed in, laten we dat met elkaar constateren. Het onderwerp dat op de agenda staat nu is de onttrekking van aan de openbaarheid ingevolge de Wegenwet van 20 parkeerplaatsen ter hoogte van de Sportlaan Aalsmeer. Daar zijn wat beschouwingen ook over geweest in de commissies. Daar hebben ook inwoners over zich laten horen. Hij ligt nu voor in de raad ter besluitvorming. Wij gaan de beschouwingen in de commissies niet overdoen, maar u heeft natuurlijk alle ruimte om hier nog uw laatste betoog neer te zetten. De spreekvolgorde brengt ons bij GroenLinks. De heer Fransen: Dank u, voorzitter. Mede namens de PvdA. Wat ons betreft hebben, we hebben zojuist de participatieverordening aangenomen of visie vastgesteld, hoe heet dat precies. En er is hier een participatietraject gelopen en dat participatietraject is nog niet afgelopen of wij nemen al een besluit. Dus waarom nemen wij dan dat participatiebesluit aan, als college daarna diezelfde regels met voeten treedt door dit voorstel nu in te brengen? Dus los van de kwaliteit van dit voorstel kunnen wij vanwege de participatie die gewoon niet afgerond is niet voor dit voorstel stemmen. De voorzitter: PvdA. De heer Fransen: Was mede namens… De voorzitter: Geweldig. Heel goed. Ik moet er nog even aan wennen, maar fantastisch. D66. D66, mevrouw Geisler. Mevrouw Geisler: Dank u wel. Dit voorstel, die onttrekking van de 20 parkeerplaatsen aan de openbare ruimte, zijn om plaats te maken voor een extra tennisbaan. Dat is onderdeel van een groter plan dat ook de aanleg van die extra tennisbaan en de communicatie en de omgang van de tennisvereniging All Out met de omwonenden omvat. En dit proces loopt al zeven jaar. Zoals we gehoord hebben van de insprekers tijdens de beeldvormende commissievergadering is die communicatie een stuk verbeterd en relatief goed te noemen. Er wordt goed nabuurschap van de tennisvereniging gevraagd en die wordt op dit moment ook ervaren. Ook hebben wij de inspreker van de tennisvereniging de commissie horen verzekeren dat zij van zin zijn dit vol te houden en te verbeteren daar waar nodig. Dat is fijn, want dat is wat nodig is. Inmiddels weten we ook dat de tennisvereniging met een afvaardiging van de buurt is gaan kijken naar een goede invulling voor de verlichting. Werd er tijdens de commissievergadering nog gevraagd om het nog op te stellen convenant tussen omwonenden en de tennisvereniging af te wachten alvorens tot een beslissing over te gaan, nu lijkt ons dat in de gegeven omstandigheden niet meer nodig. Dus gelet op het feit dat de aanleg van de extra tennisbaan inmiddels zeer gewenst is, ook om het nieuwe seizoen goed in te kunnen vullen. Dat de aanleg van een tennisbaan veel tijd kost en dat er inmiddels al veel tijd is besteed aan deze kwestie. Dat de aanleg van deze tennisbaan zelfs kan bijdragen aan het verminderen van overlast voor de omwonenden. En dat de communicatie tussen de omwonenden en de tennisvereniging op een goed niveau lijkt te zijn. En dat gemaakte afspraken in fatsoenlijke harmonie lijken te worden nagekomen, zal D66 dit voorstel steunen. Dank u wel. De voorzitter: Het CDA. De heer Winkels: Dank u wel, voorzitter. Het gaat hier heel duidelijk om het onttrekken van 20 parkeerplaatsen aan de openbare ruimte. Daar is een hele discussie aan vooraf gegaan die al zes, zeven jaar geleden is begonnen. Het CDA is altijd voorstander geweest om direct aansluitend aan

		het opknappen van de atletiekbaan het parkeerterrein op te knappen. Daar kwam toen doorheen de discussie omtrent één, twee of geen tennisbanen. Daar is men nu redelijk uitgekomen, heb ik begrepen. Partijen kennen elkaar al heel lang. En dientengevolge hoeven wij dan ook niet te stoppen met de voorbereiding voor het onttrekken van deze 20 parkeerplaatsen aan de openbare ruimte. Wij gaan van harte akkoord. De voorzitter: Absoluut Aalsmeer. De heer Kuin: Dank u, voorzitter. We zullen proberen om niet de hele discussie over te doen die we gehad hebben, zoals u ook al aangaf, in de diverse commissies. Kort en goed, wij zijn van mening dat de langdurige periode die we achter de rug hebben best nog iets langer zou kunnen en mogen duren en kunnen niet akkoord gaan op dit moment met dit voorstel. De voorzitter: De VVD. De heer De Vries: Dank u, voorzitter. De VVD kan wel voor stemmen voor dit voorstel. Het is door de D66 en de CDA, vooral D66, heel mooi verwoord. En we sluiten ons daar helemaal bij aan. Dank je wel. De voorzitter: En tot slot FlorAalsmeer. De heer Biesheuvel: Last best. We hebben onze bedenkingen wel gehad. 20 parkeerplaatsen minder. We hebben het vorige keer al een eerdere tijd over 2, over meer parkeerplaatsen gehad. Maar dat station is gepasseerd. We hebben wel een klein beetje moeite met de participatie, zoals GroenLinks-Partij van de Arbeid dat verwoord hebben. Maar gezien de tijdsdruk willen we toch voor dit voorstel stemmen. Dank u. De voorzitter: Volgens mij hebben we een prima beschouwing met elkaar gehad en kunnen wij overgaan tot stemming van dit voorstel. Wie is er voor het voorstel? Dat zijn alle partijen met uitzondering van GroenLinks-PvdA en Absoluut Aalsmeer. En daarmee is het voorstel aangenomen.
Rb-6		**Initiatiefvoorstel oprichten Jongerenraad Aalsmeer** De voorzitter: Dat brengt ons bij het initiatiefvoorstel voor het oprichten van een Jongerenraad in Aalsmeer. Ook meerdere malen hebben we daar met elkaar over gesproken. Er is nog wel een amendering gedaan, of tenminste het wordt voorgesteld op dit initiatiefvoorstel. Dat is ook een novum dat we met elkaar hier creëren. Dat is erg leuk. Het is een mooie avond zo met twee vernieuwingen. Het amendement is aangekondigd door PvdA en GroenLinks. Het gaat over het betrekken van de gemeenteraad bij de Jongerenraad. En wie van u mag ik vragen dit amendement kort in te dienen? Mijnheer Buisma. De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Eigenlijk heel kort, wat we ook in de commissiebehandeling benoemd hebben, dat we moeite hebben met de inrichting van een jongerenraad door de gemeenteraad van Aalsmeer, die vervolgens gelinkt wordt of gekoppeld wordt aan het college. Daarmee de facto een college dingetje wordt. Dus de motie roept op, het amendement om dat iets meer los te koppelen. En er zit daar nog één extra facet bij, dat we ook onze langetermijnagenda gaan delen met de jongerenraad. Dus dat de jongerenraad ook wat vooruit kan gaan werken in het

		jaar en actief kan gaan zoeken op welke onderwerpen zij wel en welke onderwerpen zij niet willen acteren. De voorzitter: Hartelijk dank voor het indienen. Laten we dan eerst even overgaan naar de eerste termijn en die brengt ons bij D66. De heer De Vries: Dank, voorzitter. We hebben inmiddels al drie keer uitgebreid besproken en dit voorstel gaat gepaard met de uitgebreide uitleg over hoe dit voorstel tot stand is gekomen. En daarbij verwijs ik naar de stukken die bij de bespreking in de laatste commissievergadering zijn toegevoegd. De kern van het voorstel is het oprichten van een jongerenraad, de focus op de maatschappelijke betrokkenheid van de jongerenraad bij het ontwikkelen van beleid in plaats van een politieke betrokkenheid, bij het becommentariëren van beleid en een duale structuur met een coördinerende kerngroep met professionele ondersteuning en een grote brede consultatiegroep van een zo groot mogelijk groep jongeren binnen de gemeente Aalsmeer met ondersteuning van een effectieve communicatiestructuur. Dit voorstel past ook bij de bredere gedachte van het ondersteunen en versterken van de democratie en het stimuleren van een hogere opkomst bij met name de gemeenteraadsverkiezingen. Ik had hier een heel betoog over democratie, ontzuiling, kloven en hoe dat te repareren, hoe dit allemaal daarin past. Maar helaas is het door mijn fractie verboden dit op deze wijze naar voren te brengen. Dank mijn fractie, dank niet mij. Ik ga daarom maar direct door naar het amendement. En ook daar heb ik in moeten schrappen, onder druk. Dus ik ga even kijken wat ik nog wel mocht zeggen. Wat betreft de constateringen, er wordt met grote stelligheid geconstateerd dat er bij een initiatiefvoorstel geen rol voor het college zou moeten zijn. Dit is incorrect. In theorie kan de raad een volwaardig op zichzelf staand initiatief voorstel behandelen en goedkeuren. Maar in praktijk zal dit praktisch nooit gebeuren doordat er dan sprake zou moeten zijn van een volledig voorstel dat op juridische en praktische basis volledig doordacht en geborgen zou moeten zijn. Dit is een voorwaarde die praktisch gezien nooit zal worden ingevuld. De raadsleden zijn immers slechts in deeltijdfunctie en hebben niet per se de achtergrond om een zodanig doorwrocht voorstel voor te bereiden. Artikel 160 lid 1b van de Gemeentewet stelt daarom dus ook dat het college bevoegd is om beslissingen van de raad voor te bereiden en uit te voeren. Een motie zou ook een optie kunnen zijn geweest, zoals in aanhef wordt genoemd door GroenLinks-PvdA, maar een initiatiefvoorstel geeft meer ruimte voor het geven van een achtergrond en met name een kader bij het opstellen van een uiteindelijk voorstel dat naar de raad zal worden gebracht door het college. Onder constateringen wordt ook gesteld dat er geen verbinding is opgenomen tussen de jongerenraad en de gemeenteraad. Dit is een weloverwogen keuze geweest die uitgebreid in alle toelichtingen en de vorige debatten naar voren is gebracht. De jongerenraad dient in eerste instantie een maatschappelijke participatie van jongeren en de jongerenstem en niet een politieke. Tijdens de aanloop van dit voorstel in een evaluatie van eerdere mislukte jongerenraden, en niet alleen in Aalsmeer, wordt met name de te dichte verbondenheid met de gemeenteraad aangevoerd. Het risico van een politieke invloed en dominantie op de input van de jongeren blijkt dan steeds weer zo groot te worden dat de daadwerkelijke participatie van de jongeren zelf te klein wordt. Dit punt wordt doorgezet bij de eerste overweging en dat ga ik dus niet opnieuw benoemen, dan ga ik een heel stuk schrappen. Het vijfde punt is nu al integraal onderdeel van de overwegingen en hier dus opnieuw een reden om de jongerenraad niet te dicht bij de gemeenteraad te laten aansluiten en ze op zekere afstand, armslengte van de gemeenteraad houden. Wat betreft het besluit van de motie, het eerste punt, ten zeerste af te raden, als per hierboven, als maatschappelijke adviesraad wordt nu juist de afstand tot de politiek en de gemeenteraad bepleit. Dit beslispunt doet juist teniet wat in eerste instantie een weloverwogen punt in opzet is. Daarbij, wanneer jongeren politiek actief willen worden, zijn daar de jongerenafdelingen van de diverse politieke partijen en kunnen zij van de lokale politieke partijen ook lid worden eventueel. Dit is een

		maatschappelijke adviesraad en dus geen politieke adviesraad. Het tweede punt is al mogelijk, wanneer de jongerenraad zich daartoe geroepen voelt, afwachten hoe het uiteindelijke voorstel dit gaat benoemen. Het is echter aan de jongerenraad zelf en moet geen verplichting voor hen worden. En het derde punt, zie het commentaar hierboven. Dat was het, dank voorzitter. De voorzitter: GroenLinks-PvdA. De heer Buisma: Ja, ik moet hier wel een beetje om glimlachen, want D66 stelt met grote stelligheid dat wat zij vinden, dat dat de facto de waarheid is. Ik zou willen dat ik diezelfde zekerheid als grondslag zou hebben. Het feit blijft dat wij dit een wezenlijk punt vinden. Is het een onderdeel wat je koppelt aan de gemeenteraad van Aalsmeer, als je hem zelf instelt, of is het een onderdeel wat je in dit geval aan een coalitie of een college koppelt? Daar zit bij ons de crux van de ellende. U had alle ruimte om daar iets wat van de verbinding in te zoeken. U heeft de keuze gemaakt om dat niet te doen. Dat is volledig aan u. Maar dan blijft bij ons dit als wezenlijk punt staan. En vandaar dat we dit amendement indienen, om toch te kijken of we dat voor elkaar kunnen krijgen, om dat iets meer naar de raad toe te bewegen. Maar het is helder dat u het daar niet mee eens bent. De voorzitter: Het CDA. Mevrouw Van der Meer: Voorzitter, dank u wel. Ik denk dat de heer De Vries namens D66 het meeste al heeft verteld over het initiatiefvoorstel zelf. Dus ik ga alleen nog in op het amendement. En dan haak ik even in op wat de heer Buisma net zegt, dat de jongerenraad een verlengstuk van de coalitie is. En ik heb het namens het CDA ook al geprobeerd duidelijk te maken tijdens de commissievergadering. Bijvoorbeeld de adviesraad Sociaal Domein, dat is een orgaan dat ook alleen advies geeft aan het college. Volgens mij zien we met elkaar de adviesraad Sociaal Domein niet als een verlengstuk van de coalitie, maar als een volwaardig zelfstandig orgaan. Dus het is het CDA gewoon niet duidelijk waarom de jongerenraad dan wel een verlengstuk van de coalitie zou zijn. De voorzitter: Een interruptie van de heer Buisma. De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Toevallig zat ik nu iets langer dan twee weken geleden met de voorzitter van de adviesraad Sociaal Domein, of scheidend voorzitter, ik moet dat wel even correct zeggen, in een radio-uitzending, waarin hij zelf ook toegaf dat die koppeling naar de gemeenteraad toe toch wel een gemis is in zijn ogen. En dat dat toch, als je daar nu achteraf op terugkijkt, dat op een andere manier ingekleed had moeten worden. Dus vandaar dat wij ons gesterkt voelen in die opmerking, met name omdat de voorzitter van de adviesraad daar zelf ook om vraagt. De voorzitter: Mevrouw Van der Meer. Mevrouw Van der Meer: Dank u wel, voorzitter. Ik begrijp wat de heer Buisma zegt, maar dan gaat het dus nog steeds wel over de adviesraad Sociaal Domein. We hebben het hier over een jongerenraad, dat is een ander initiatief en ik denk dat de heer De Vries heel duidelijk heeft uitgelegd waarom we dat juist apolitiek willen houden. En het feit dat iets a-politiek is en advies geeft aan het college maakt nog steeds niet dat het een verlengstuk is van een coalitie. Dus los van het feit hoe de adviesraad Sociaal Domein hun samenwerking nu opnieuw in zou willen richten, dat gaat niet over de discussie of zij een verlengstuk zijn van de coalitie of niet. De voorzitter: Mijnheer Buisma.

De heer Buisma: Wat de voorzitter daar zelf over zei, dus wel. En met name kwam dat voort omdat die ingericht is door het college zelf. Dus vandaar dat daar die scheidslijnen dan wat ingewikkeld worden. Nogmaals, het is voor ons een majeur punt. En ik kan me voorstellen dat u daar anders in zit. Maar kijk, ik ben wel zoekende van hoe we daar tot naar elkaar kunnen komen. En als u daar een goed voorstel voor doet, dan staan we daar uiteraard voor open. Behalve dan dat u zegt, ik begrijp u niet.

De voorzitter: Mevrouw Van der Meer.

Mevrouw Van der Meer: Dank u wel. Ik weet niet zo heel goed wat ik hierop moet reageren. Een goed voorstel of niet. Nou ja, wat in het eerste punt van het amendement staat dat de jongerenraad wordt uitgenodigd om minimaal één keer per jaar verslag uit te brengen aan de gemeenteraad. Ik moet zeggen dat het CDA daar op zich positief tegenover staat. Al is het alleen al om het feit dat we het gewoon interessant vinden om die jongeren zo af en toe ook eens te zien. Of je dan ook daadwerkelijk met de jongeren in gesprek moet gaan als raad zijnde, dat hangt er natuurlijk vanaf hoe je zo'n gesprek vormgeeft. Wat ons betreft kan dat eigenlijk puur informatief blijven, omdat juist de kracht erin ligt, wat de heer De Vries ook al zei, dat het een a-politiek orgaan is. Tot zover.

De voorzitter: Goed, dan gaan we naar Absoluut Aalsmeer.

Mevrouw Holtrop: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, het is van groot belang dat de jongeren in Aalsmeer en Kudelstaart actief betrokken worden bij de lokale besluitvorming en maatschappelijke ontwikkeling. Het oprichten van een jongerenraad kan hierin een cruciale rol spelen. Een jongerenraad biedt het gestructureerde platform voor jongeren om hun stem te laten horen, hun maatschappelijke betrokkenheid te vergroten en actief bij te dragen aan het beleid dat hen direct beïnvloedt. Voorzitter, jongeren vormen een belangrijk deel van de gemeenschap, maar hun betrokkenheid bij de politiek en de maatschappij blijft vaak beperkt. Een jongerenraad zou de politieke participatie van jongeren in Aalsmeer en Kudelstaart versterken door hen een platform te geven waarop ze hun ideeën en meningen kunnen delen. Door hen actief te betrekken bij de besluitvorming, leren ze de waarde van participatie en ervaren ze dat hun stem telt. Dit kan leiden tot een generatie die bewuster en actiever is in de lokale democratie. De jongerenraad kan dienen als schakel tussen jongeren en gemeentelijke instanties, zoals het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad. Dit samenspel zorgt ervoor dat jongeren niet alleen inspraak hebben, maar ook samenwerken met beleidsmakers. Door met hen in dialoog te gaan, leren jongeren hoe die besluitvormingsprocessen werken en kunnen beleidsmakers profiteren van de frisse en innovatieve inzichten van de jongere generatie. Dit kan leiden tot een beter beleid dat rekening houdt met de behoeften van alle inwoners, inclusief jongeren. Een jongerenraad biedt jongeren de kans om vaardigheden te ontwikkelen die belangrijk zijn voor hun toekomst, zoals kritisch denken, debat, beleidsanalyse en leiderschap. Dit lidmaatschap van een jongerenraad helpt jongeren om hun sociale en communicatieve vaardigheden te verbeteren en versterkt hun zelfvertrouwen. Dit bevordert niet alleen hun persoonlijke ontwikkeling, maar versterkt ook hun rol als actieve burgers binnen de samenleving. Voorzitter, de afstand tussen jongeren en de politiek is een veelvoorkomend probleem. Veel jongeren voelen zich niet gehoord en niet begrepen door de beleidsmakers. Door een jongerenraad op te richten, wordt er een brug geslagen tussen twee groepen. De jongerenraad functioneert als representatief orgaan dat in gesprek kan gaan met de gemeenteraad, de beleidsmakers, om hen te informeren over de prioriteiten, wensen en zorgen van de jongere bevolking. Dit verkleint de kloof en zorgt voor een inclusievere besluitvorming.

		Beleid dat jongeren betreft, moet hun specifieke behoeften en perspectieven weerspiegelen. Een jongerenraad kan beleidsmakers voorzien van waardevolle inzichten in wat jongeren echt belangrijk vinden en nodig hebben. Dit kan variëren van onderwerpen als onderwijs, sport en recreatie tot mentale gezondheid en duurzaamheid. Door de input van jongeren systematisch te integreren in beleidsvorming, kan de gemeente Aalsmeer ervoor zorgen dat het beleid relevanter, effectiever en meer gedragen wordt door de jongere generatie. Als conclusie, voorzitter, de oprichting van een jongerenraad in de gemeente Aalsmeer is een investering in de toekomst van de gemeente. Het bevordert de politiek maatschappelijke participatie van jongeren, verbetert de interactie met gemeentelijke organisaties, draagt bij aan de persoonlijke ontwikkeling van jongeren en verkleint de kloof tussen jongeren en de politiek. Door hun inzichten en belangen mee te nemen bij het ontwikkelen van beleid kan de gemeente beter inspelen op de behoeften van alle inwoners. Laten we samen streven naar een inclusieve gemeente waarin jongeren een duidelijke en krachtige stem hebben. Het oprichten van een jongerenraad is niet alleen een stap naar meer betrokkenheid, maar ook een signaal dat de gemeente Aalsmeer waarde hecht aan de visie en de kracht van haar jongere inwoners. Dat over de opgerichte jongerenraad, mag duidelijk zijn dat wij het initiatief steunen. En de motie, ik heb denk ik ook in het betoog al laten merken dat jongerenraad ook zelf initiatieven kan tonen. En met diezelfde initiatieven kunnen ze dus ook de raad gaan betrekken. We willen dat eigenlijk aan de jongeren overlaten. Laat hun de keuze maken aan wie ze advies vragen en waar ze terecht kunnen. Ze kunnen altijd bij de gemeenteraad terecht. Ze kunnen bij elke partij terecht als ze daar informatie willen halen. Dus laten we het vooral bij de jongeren houden. En in die zin denken we dat de motie dan niet nodig is. Zodat, excuus, het amendement niet nodig is. Als we het op die manier stellen, dan kunnen de jongeren daar altijd terecht. En tot zover. De voorzitter: De VVD. Mevrouw Vleghaar: Dank u wel, voorzitter. De VVD kan een groot gedeelte natuurlijk onderschrijven wat de heer De Vries en mevrouw Holtrop hebben gezegd. En het komt natuurlijk nog een keer terug als raadvoorstel. Wij zien zeker dat de jongerenraad niet als verlengstuk van het college is. Ze kunnen echt zelf ook initiatief nemen, maar wij kunnen dat ook nog doen. En dat kunnen we ook nog straks in het raadsvoorstel misschien meegeven. Bij de VVD was het een punt van de financiën. Dat is tot nu toe even, dat krijgen we nog terug. En op het amendement terugkomend, net wat we net aan hebben gegeven, wij zien het niet als een verlengstuk van het college. En ze kunnen zelf ook met ons contact opnemen. En ik denk dat wij ook best wel zelf contact op mogen nemen. Dat mogen we ook met de adviesraad. Dus je bent Je bent altijd zelf aan zet. Het is niet eenrichtingsverkeer. De voorzitter: Tot slot, FlorAalsmeer. Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Als FlorAalsmeer zijn wij voor een jongerenraad. Wij horen alleen wel ontzettend veel tegenstrijdige berichten. Aan de ene kant horen wij dat het een a-politieke raad moet zijn. En aan de andere kant horen wij dat er toch wel degelijk verbondenheid moet zijn met de gemeenteraad. En met het laatste zijn we het zeker eens. Want als wij willen dat de jongeren zich gaan bemoeien met politiek, dan zal dat zijn middels de gemeenteraad en niet via het college. Want om in het college te komen, zal je eerst deel moeten uitmaken van de gemeenteraad. En los daarvan zien wij ook een discrepantie in het initiatiefvoorstel en het besluit wat ons voorligt. Want in het doel van het initiatiefvoorstel staat heel duidelijk, bevorderen van politiek maatschappelijke participatie van jongeren uit Aalsmeer en Kudelstaart in samenspel met de gemeentelijke organisatie, het college van B&W en de gemeenteraad. En dit uitgangspunt is echter niet volledig overgenomen in het uiteindelijke raadsbesluit waarin dus alleen het college als

		ontvanger van advies van de jongerenraad wordt genoemd. En in onze ogen is dat een onjuiste weergave van het voorstel waarin de jongerenraad expliciet breder was. En voor een juiste uitvoering van het voorstel moet in het raadsbesluit worden vastgelegd dat de jongerenraad ook de gemeenteraad kan adviseren. Het kan genoemd worden, maar het staat er niet in. Uiteindelijk komt er een raadsbesluit naar ons toe en wij roepen bij deze dan ook de wethouder op om dat initiatiefvoorstel wat de basis is van dit raadsbesluit ook echt over te nemen en de doelen die erin staan ook in het raadsvoorstel op te nemen. Dat dus ook gewoon de gemeenteraad gevraagd en ongevraagd advies kan krijgen van de jongerenraad in een soortgelijke structuur als de kinderraad. En dat wij ze ook gewoon één of twee keer per jaar zien in deze samenstelling. En daar zou ik eigenlijk wel een reflectie op willen hebben van de portefeuillehouder. Dank u wel. De voorzitter: Het lastige is, het college gaat daar niet helemaal over, want de initiatiefnemer is D66. Dus als het voorstel is om eventueel, even polsend, het raadsbesluit aan te passen, dan kunnen we dat aan de initiatiefnemer vragen om dat te doen. En als u dat als raad wilt, dan voert het college dat ook conform zo uit. Je kan ook de vorm vinden, als we het raadsbesluit niet aanpassen, kunnen we het college in de geest van dit besluit meegeven volgens uw voorstel te handelen. Dat kan natuurlijk ook. Dus dat zijn twee vormen waar we even mee kunnen spelen. Maar zal ik als reflectie eerst even de indieners vragen hierop te reflecteren op uw vraag, mevrouw Keessen? Mevrouw Keessen: Dat is prima, ja. Want ik vraag me wel af waarom het initiatiefvoorstel dan afwijkt van het raadsbesluit. De voorzitter: D66. De heer De Vries: Ja, als eerste dan maar, want wij zijn natuurlijk formeel de indieners, maar we doen dat met zijn viertjes. Wat dat betreft zal ik eerst de mening van D66 geven. We hebben keer op keer bij ieder debat weer benadrukt dat het gaat over maatschappelijke betrokkenheid. Omdat we in een politieke structuur handelen hebben we het hier over een politiek-maatschappelijke betrokkenheid, maar de nadruk ligt steeds op de maatschappelijke betrokkenheid. Wanneer een adviesorgaan van het college ook nog een keer een adviesorgaan van de gemeenteraad wordt, dan komen we wel in een heel rare spagaat terecht. Want dan gaat de jongerenraad betrokken worden aan de voorkant bij de besluitvorming, wat ook precies het idee is, omdat zij dan veel meer invloed uit kunnen oefenen op het voorgestelde beleid. En dan vervolgens bij wijze van spreken als ze hun zin niet hebben, dan komt het besluit in de gemeenteraad terecht en dan gaan zij de gemeenteraad ook nog een keer adviseren over hetgeen zij ingebracht hebben richting college. Dus dan kom je in een hele rare spagaat terecht. Dat voor gewoon de structurele instelling van waar wil je zo'n jongerenraad neerzetten? Het is al vaak dus neergezet waarom we hem tegen het college aan schuren. Ik heb net ook alweer genoemd dat er in heel veel eerdere jongerenraden in den lande ook een reden van mislukking is geweest, dat er te zeer bij de gemeenteraad werd aan geschuurd. En de gemeenteraden daarbij toch al snel vaak een invloed kregen op de jongerenraden en op het uitkomsten van adviezen van jongerenraden. En dat we daarom hebben gekozen voor een vorm die daar niet naar neigt. De voorzitter: Mijnheer De Vries, u heeft een hele mooie toelichting gegeven. We vervallen nu in een discussie die in de commissie geweest is en daar wil ik voor waken. Maar de vraag nodigt het ook wel een beetje uit, omdat die verschillende onderdelen wel aan de orde zijn gekomen. Hoe moet nou zo'n jongerenraad zich begeven in de dynamiek van raad en college? Ik heb die debatten

		ook gevolgd en dat is wel mijn opvatting daaruit. Dus mevrouw Keessen, ik daag u dan nog even uit om hem wat scherper neer te zetten, uw vraag. Mevrouw Keessen: Dank u wel voorzitter. Want mijn vraag is wel heel expliciet. Er zijn nu vier indieners van het initiatiefvoorstel die alle vier iets anders zeggen. En ik hoor daar heel duidelijk dat de gemeenteraad wel een onderdeel is. En dat hoor ik hier ook, maar daar niet. En mijn vraag is gewoon heel concreet, het initiatiefvoorstel wijkt af van het raadsbesluit In het initiatiefvoorstel staat heel duidelijk, de gemeenteraad wel genoemd. En mijn vraag is, waarom wijkt dit af? En ik hoef geen niet opnieuw inderdaad die uitleg die ook al in de andere commissies naar voren is gekomen. Waarom is het niet één op één overgenomen? De voorzitter: Wenst iemand daar nog op te reageren, want ik wil als voorzitter zelf er nog wel even een opmerking over maken. Dat is, kijk, in die lijn van het voorstel zoals het initiatiefvoorstel hier ligt, komt uiteindelijk alles bij de raad terecht. Dus in die zin, of het nou een besluit is dat bij de raad voorgesorteerd moet worden, of een stuk dat ter kennisname is, dat u gewoon kunt agenderen op een commissie. In de systematiek van dit voorstel komt gewoon alles uiteindelijk bij de raad terecht. En u kunt zelf aangeven, presidium, agendacommissie, beide commissies, of u iets ter bespreking hier wilt betrekken. Dus dat is even in de geest van de systematiek van het initiatiefvoorstel. Waarom ervoor gekozen is om het besluit anders te doen dan de overwegingen, kan hier dus ook in zitten. Maar misschien zitten we wat te strak in dit debat. Want ik hoor u allemaal zeggen dat u graag grotere betrokkenheid wenst als er al een jongerenraad komt. Want laten we eerst eens even die jongeren vinden om die te betrekken bij het college en raad. En ik denk dat ik u als voorzitter gewoon kan toezeggen dat we dat gewoon gaan doen. Dat we daar een werkbare vorm voor vinden dat u met elkaar gewoon in gesprek komt. Dus ik zou zeggen, als u dit initiatiefvoorstel ter tafel brengt en u beslist daarover, denk ik dat we enigszins tegemoet kunnen komen aan de wens van de PvdA-GroenLinks om de jongeren bij de raad te betrekken. En dat gaan we gewoon met elkaar doen, want we moeten vooral veel energie van elkaar krijgen, denk ik. En in die zin is de college de vorm over hoe besluitvorming loopt. En de jongerenraad wordt een beetje van ons allemaal. Mijnheer Buisma. De heer Buisma: En daar even op aanhakend, dan trekken wij ons amendement direct in. De voorzitter: Ik kijk even rond, wenst iemand hierop te reflecteren of denk ik dat we zo een redelijke eindbeschouwing met elkaar gedaan hebben? Mevrouw Holtrop. Mevrouw Holtrop: Dank u wel. Ik denk dat wij daar ook in mee kunnen gaan. Want het mag duidelijk zijn dat we nogmaals de jongeren vooral ook de kans moeten geven om dit op te gaan zetten. Ik hoop dan ook dat de betogen die hier gehouden zijn ook bij de jongeren terecht gaan komen. En dat lijkt me dan een grotere uitdaging nog dan dat we straks nog juiste vorm gaan vinden. Dank u wel. De voorzitter: Dan stel ik voor, het amendement is inmiddels ingetrokken, dat we overgaan tot stemming over het initiatiefvoorstel. Zijn er stemverklaringen? Die zijn er niet. Wie is er voor dit voorstel? Dat zijn alle partijen en daarmee is deze aangenomen.
Rb-7		**Initiatiefvoorstel FlorAalsmeer inzake transitie niet toekomstbestendige tuinbouwopstallen Mijnsherenweg naar betaalbare woningen**

		De voorzitter: Dat brengt ons bij het volgende agendapunt, ingetrokken door de initiatiefnemers FlorAalsmeer. We hebben dat omgezet naar motie vreemd aan de orde van de dag. U heeft dat kort toegelicht. Toch wil ik u even de gelegenheid stellen, nu nog, om daar wat verder op in te gaan. Even voor de werkvorm, motie is vreemd aan de orde van de dag. Het is even geleden dat we het behandeld hebben. Maar nadat de indieners aan het woord geweest zijn, krijgt u de gelegenheid tot het stellen van vragen. Daarna krijgt het college de gelegenheid om te reageren. En dan gaan we over naar een soort tweede termijn. Er zit geen spreekvolgorde in, dus als u wat wilt melden, houden we elkaar even in de gaten. FlorAalsmeer. Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Vandaag behandelen we dus niet ons initiatiefvoorstel, maar dienen in plaats daarvan een motie in. Bij de behandeling in de oordeelsvormende commissie werd duidelijk dat het grootste deel van de raad voorstander is van het behandelen van dit onderwerp bij de gebiedsvisie Kudelstaart als discussiepunt. En wij hebben deze wens gehoord. En we begrijpen hem ook en waarderen de uitgestoken hand. En dit heeft ons geïnspireerd het voorstel aan te houden en deze motie aan u voor te leggen. We willen ook graag dat dit onderwerp mee wordt genomen, zodat we met elkaar kunnen bespreken of woningbouw al dan niet mogelijk is in het gebied aan de Mijnsherenweg. Zoals bekend wordt het gebied Kudelstaart door veel partijen beschouwd als een belangrijke locatie voor mogelijk toekomstige ontwikkelingen. Onze wens is altijd geweest dat het college de mogelijkheid voor eventuele woningbouw onderzoekt. Pas dan weten we of het mogelijk is. Hiervoor is het ook noodzakelijk inzage te hebben in de toekomst-bestendigheid van het gehele gebied. Welke ontwikkeling er ook kan of zal komen. Wij vragen hierom ook het college de raad bij deze afweging te voorzien van relevante actuele rapporten van Greenport en Glastuinbouw Nederland. Deze rapporten kunnen ons inzicht geven in de levensvatbaarheid van glastuinbouwbedrijven en het door Greenport aangewezen concentratiegebied. Op basis hiervan kunnen we de toekomstmogelijkheden voor tuinders en de wenselijkheid van mogelijke of eventuele woningbouw helder en objectief beoordelen. Deze motie heeft als doel te kijken, te bespreken, met elkaar te bediscussiëren of het mogelijk is woningbouw daar te realiseren binnen de gebiedsvisie voor Kudelstaart. Het biedt ons als raad de mogelijkheid om met voldoende kennis en betrokkenheid de juiste keuze te maken. Laten we gebruik maken van deze kans om onze ambities voor betaalbare woningen waar te maken en tegelijkertijd de belangen van de glastuinbouwsector zorgvuldig mee te wegen. FlorAalsmeer roept u dan ook op om deze motie te steunen, zodat we gezamenlijk kunnen bouwen aan een toekomstbestendig Kudelstaart met oog voor alle betrokken belangen. Dank u. De voorzitter: Dank u, mevrouw Keessen. Ik realiseer me net dat we stappen van een initiatiefvoorstel over naar een motie. Misschien is het goed om even in reflectie het college te vragen kort daarop te reageren. Die zag u nu aankomen. Omdat normaal gesproken het college op een initiatiefvoorstel een zienswijze geeft en daar hebben we met elkaar een gesprek over gehad. En voordat u de vragen kunt stellen, is het misschien interessant als daar de kijk van het college op zit over mogelijke uitvoerbaarheid van de motie of niet. Kunt u zich daar even in vinden, dan hebben we uiteraard ruimte voor een uitgebreid gesprek. Maar het kan misschien ook wat voortgang geven in het gesprek. De portefeuillehouder. De heer Kikkert: Dank u wel. Ik ga reflecteren op de motie, maar ik wil eerst even vooraf aangeven dat, we zijn bezig met een gebiedsvisie voor Kudelstaart. Dit gebied is door de provincie aangewezen als toekomstbestendig glastuinbouwgebied, dus kerngebied glastuinbouw. Als ik zo de motie lees, is dit eigenlijk wat we gaan doen. Wat we gaan doen is in de gebiedsvisie aangeven of dit gebied inderdaad toekomstbestendig is voor de glastuinbouw. En natuurlijk zullen we dat onderbouwen met argumenten. En dan maak je de integrale afwegingen, zien wij andere belangen

		of zijn wij het eens met het gegeven dat wellicht het gebied toekomstbestendig is voor de glastuinbouw? En dan maak je de afweging. Dus in die zin gaan we doen wat u eigenlijk vraagt en dat is met een gebiedsvisie komen die dan feitelijk dan ook het antwoord geeft op uw vraag. Dus als u mij vraagt, want ik vergeet even dan een advies te geven over deze motie, het college acht deze motie overbodig. De voorzitter: Uitvoerbaar en overbodig. Even de reactie van mevrouw Keessen, misschien wens u er op te reageren en dan kunnen we daarna het gesprek eventueel breder voeren. Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Dank aan de wethouder voor zijn antwoord. Hij gaat alleen in op punt 2 van de motie, niet op punt 1 van de motie die uiteraard voortkomt uit ons initiatiefvoorstel om te kijken, in ieder geval, de discussie te houden over de mogelijkheid of daar woningbouw gerealiseerd kan worden. En die discussie denk ik dat we moeten voeren hier in de raad. En dat betreft in feite ook over punt 2, waarbij, ik heb natuurlijk al een aantal mensen gesproken, en wij ook openstaan voor allerlei suggesties of aanvullingen. Dus dat gesprek willen wij graag met elkaar voeren. Dank u wel. De voorzitter: Dan kijk ik even rond. Wie wenst te reageren? Mijnheer Fransen. De heer Fransen: Dank u wel, voorzitter. Wij snappen de intentie die de motie heeft. En daar kunnen wij ons achter scharen. Wat we ingewikkeld vinden in deze motie is dat het college nu iets moet gaan zeggen over toekomstbestendigheid van tuinbouwgebieden. En dat lijkt mij een hele ingewikkelde. Dus ik ben even benieuwd wat de indieners daar precies mee bedoelen en hoe ze dat onderbouwen. Want het lijkt wel alsof hier het college de verantwoordelijkheid van Greenport Aalsmeer moet overnemen om die uitspraak te doen. En dat lijkt me heel ingewikkeld. Dus ik ben even benieuwd hoe…Laat ik het zo zeggen, als punt 2 er niet bij zou staan, dan waren we direct voor de motie. En naar mijn idee doet dat, als dat zou gebeuren, niks af aan deze motie. Maar even als vraag. De voorzitter: Mevrouw Keessen, noteert u hem even, dan doen we even een rondje en dan kunt u daarop antwoorden. Mijnheer Winkels. De heer Winkels: Dank u wel, voorzitter. De raad heeft gevraagd om een gebiedsvisie die totaal Kudelstaart ging omvatten. Waar willen we woningen? Waar willen we tuinbouw? Waar willen we een school? Waar willen we andere maatschappelijke voorzieningen? Daarop hopen wij dan ook antwoord te krijgen in die gebiedsvisie. Om die gebiedsvisie op voorhand al te bezwaren met een motie, zoals hier genoemd is, met daar moeten we over praten, moet als discussiepunt worden ingebracht, dat lijkt ons gewoon riant te vroeg. Laat eerst die gebiedsvisie naar ons toekomen. Dat hoeft niet meer lang te duren, heb ik zo begrepen. En dan kunnen we alsnog ergens over praten. Maar dan heb je een totaalbeeld van, waar willen we wat, op welk moment en hoe moet het gebouwd worden. Ja, ik ga niet zeggen hij is overbodig, we zijn tegen deze motie. De voorzitter: Oké, andere vragen? Mijnheer Bouwmeester. De heer Bouwmeester: Dank u, voorzitter. Gezien de ontwikkeling is het altijd even lastig om te anticiperen tussen het hele stuk wat ik geschreven heb, ik probeer nu een aantal dingen eruit te halen. Het gebied waar we over praten, dat heeft last van verpaupering, leegstand en een andere invulling. En dat baart ons echt grote zorgen. We hebben mensen gehoord die zeggen van, het is

niet meer toekomstbestendig, het is wel toekomstbestendig, individueel of geheel. We hebben ook mensen gezegd, die gezegd hebben, het is totaal wel toekomstbestendig. Wij weten het gewoon niet, maar er moet wel wat gebeuren. Als je kijkt naar de punten van de motie, bij punt 2, de bullets bij punt 2 zeggen van, eigenlijk dat moet gebeuren. De wethouder gaf net eigenlijk al aan dat dat gaat gebeuren, die invulling van het geheel. We hebben dat ook eerder aangegeven in de commissievergaderingen. Wij willen gewoon eerst duidelijkheid over, wat gaat er met het gebied? Is het geheel toekomstbestendig of is het gedeeltelijk toekomstbestendig? En dan kan je pas vervolgen als het besluit daarover genomen is, dan kan je het besluit nemen van, woningbouw of groen. Wat ook belangrijk is natuurlijk, groen en milieu. We zijn per slot de slechtste plaats in Noord-Holland wat groen en milieu aangaat. Dus ook dat verdient aandacht. Dus eigenlijk zeggen wij van, moet onderzoek gebeuren, het moet goed gebeuren. Maar het initiatiefvoorstel op zich, wat nu teruggetrokken is, dat moet in de raad behandeld worden nadat het duidelijk is wat we met het gebied willen. De vraag aan FlorAalsmeer is dan ook van, als je kijkt naar die punt 2, wat eigenlijk merendeels toegezegd is, zien ze daar de koppeling met het eerste gedeelte? Want dat is die woningbouw meenemen, waarvan wij zeggen, dat moet naderhand gaan. Maar die koppeling wilt u erin houden of niet? Dat is de vraag aan FlorAalsmeer.

De voorzitter: Die gaan we zo stellen. Mijnheer Koster.

De heer Koster: Dank u, voorzitter. Voorzitter, in de commissievergaderingen zijn we tot nu toe heel helder geweest wat het initiatiefvoorstel betreft. En we hebben telkens gezegd, dat nemen we mee in de discussie over de gebiedsvisie. En dat gesprek over de gebiedsvisie Kudelstaart, dat gaan we met open vizier hierin. En wij wensen niet op voorhand ons te committeren aan bepaalde onderwerpen die we zeker gaan behandelen. Nogmaals, we gaan er met open vizier in. En in principe sluiten we ons aan bij het oordeel, of tenminste de mening van de wethouder zoals hij dat nu doet, dat in onze ogen deze motie op dit moment overbodig is.

De voorzitter: Dan hebben we twee vragen. Excuus, D66, mijnheer Van der Tol.

De heer Van der Tol: Dank u wel, voorzitter. De motie vraagt ons om een hele concrete invulling in een stukje gebiedsvisie te bespreken. De visie van D66 is dat dit niet tijdens de gebiedsvisie plaats moet vinden. Daar behandelen we de integrale afweging van functies. We verwachten dat die ook onderbouwd zijn met stukken. Een motie voorafgaand aan de beeldvorming vinden we niet nodig. In die zin een overbodige motie op dit moment. Want invalshoeken van de fracties kunnen tijdens de behandeling van de gebiedsvisie ingebracht worden. En op die manier zien wij de motie voor ons, besluit over de motie voor ons.

De voorzitter: Helder. Mevrouw Keessen, een aantal vragen aan u.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. En als ik niet meer helemaal weet of het niet duidelijk opgeschreven heb, dan hoor ik het ongetwijfeld van de persoon in kwestie. GroenLinks vraagt, is het de bedoeling dat de gemeente de rol van Greenport overneemt, als ik dat goed heb begrepen. De gemeente is onderdeel van Greenport, dus het is niet zozeer dat de gemeente het overneemt, maar de gemeente zit in Greenport, dus in die zin is dat met elkaar verbonden. Ik hoop dat dat voldoende antwoord is op uw vraag.

De voorzitter: Mijnheer Fransen.

De heer Fransen: Dank u wel. Nee, dat is niet voldoende, want we hebben de Greenport niet opgericht om te zeggen dat het hetzelfde is. Het is namelijk iets anders. Het is namelijk de Greenport, los van de gemeente. Dus die doen zelfstandig wat ze doen, weliswaar in onze opdracht, maar niet alleen onze opdracht, maar ook van andere gemeenten en instanties. En hier lees ik toch een beetje van dat wij moeten beoordelen wat eigenlijk de Greenport moet gaan beoordelen. En dat dat input zal zijn voor een gebiedsvisie, dat geloof ik wel. Maar niet dat, u roept het college op om aan te geven of die tuinders kansen zien om hun bedrijf in het gebied te continueren. Ja, dat vind ik niet een taak van het college. Dus daar zit ons probleem. En ik vind de Greenport echt een andere organisatie dan de gemeente Aalsmeer.

De voorzitter: Helder. En er was nog een tweede vraag gesteld.

Mevrouw Keessen: Als u, voorzitter, als u het goed vindt, dan reageer ik hier nog wel even op. Kijk, uit de presentatie die we hebben gekregen rondom de gebiedsvisie en ook rondom ons initiatiefvoorstel is er natuurlijk naar voren gekomen dat Greenport dit afwijst. Maar wij willen daar graag een onderbouwing van zien. En Greenport is een adviesorgaan, ook naar de gemeente toe. Dus in die zin willen wij dan graag weten wat die onderbouwing is. Kijk, de VVD zegt net terecht dat het gebied nu al verpaupert. Er zijn nog maar twee percelen waar daadwerkelijk kwekers aan het werk zijn. Dus wij willen gewoon graag die onderbouwing zien, zodat wij dan ook weten waar het op gebaseerd is dat zij vinden dat dit gebied wel toekomstbestendig is. En dat weten we gewoon nog niet. De tuinders hebben het wel onderbouwd waarom zij hun eigen perceel niet meer als toekomstbestendig zien. Maar vanuit Greenport en Glastuinbouw Nederland hebben we dat niet. En dat zouden we dan toch wel graag willen hebben om uiteindelijk bij de gebiedsvisie daar een goed besluit over te kunnen nemen. Maar nogmaals, of tenminste niet nogmaals, want daar heb ik nog niet op gereageerd. Kijk, als de wethouder toezegt dat dit sowieso een onderdeel is van de gebiedsvisie dan kunnen wij eventueel in een gesprek of in een schorsing er even over hebben hoe we met dit onderdeel verder omgaan. Ik ben alleen de tweede vraag even kwijt.

De voorzitter: Van de heer Bouwmeester.

Mevrouw Keessen: Van de heer Bouwmeester. U wilde hierop nog reageren, sorry.

De heer Bouwmeester: Nee, als u de vraag kwijt bent, voorzitter. Er zijn twee punten in de dingen. De koppeling van punt 1 en punt 2. Kijk, de argumentatie van de bullets bij punt 2 zeggen we van, dat zijn volkomen juiste dingen. Maar bij punt 1, die koppeling, de behandeling, wij zien dat los van elkaar. Dus vandaar de vraag, ziet u dat ook los van elkaar?

De voorzitter: Mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Dak u wel, voorzitter. Het hangt wel met elkaar samen, want als het gebied niet toekomstbestendig is, en dat wordt uiteindelijk aangetoond, op welke manier dan ook, dan kun je erover gaan nadenken of je dat gebied misschien anders gaat invullen. Als blijkt of wordt aangetoond dat het wel toekomstbestendig is, dan weet je dat ook meteen. Maar als je een gebiedsvisie gaat vaststellen voor twintig jaar en je hebt dit niet met elkaar besproken, dan zeggen we misschien over vijf of over vijftien jaar, of over tien jaar, hadden we dat maar wel gedaan, hadden we dat maar wel onderzocht, dan wisten we het. Omdat we dan de mogelijkheid hadden om dat gebied op een andere manier in te vullen. Dus in die zin vinden wij dat het wel met elkaar samenhangt.

De voorzitter: Mijnheer Bouwmeester, uw wenst te reageren?

De heer Bouwmeester: Dank u, voorzitter. Ik vraag dat omdat ik net ook noemde dat we mogelijk ook over andere dingen na kunnen denken op het moment dat die gebiedsvisie daar is, of de gebiedsvisie daar aanleiding toe geeft. Ik noemde net het groen al of andere zaken. Vandaar dat we die koppeling met woningbouw nog even niet mee willen nemen binnen het geheel, pas naderhand willen bespreken. Dus daarom was de vraag aan FlorAalsmeer of ze die koppeling wilde, ja of nee.

De voorzitter: Mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Het feit dat wij het initiatiefvoorstel van de agenda hebben gehaald, komt voort uit de vraag vanuit de raad en de opmerking vanuit de raad, en zeker u, en wij hebben dat ook echt als handreiking gezien, dat dit onderwerp thuis hoort in de gebiedsvisie. Dus het doel van onze motie is in ieder geval om ervoor te zorgen dat dit een discussiepunt wordt bij de gebiedsvisie. Dat we dus niet het momentum voorbij laten gaan, om te kijken waar de mogelijkheden zijn. En ook als ze er niet zijn, is dat ook goed, maar dan weten we dat. Maar dat we dat niet voorbij laten gaan, we hebben nu in de presentatie heel duidelijk gezien dat er geen sprake van is. We hebben ook gevraagd aan de wethouder of hij het als richting wil meenemen. Nou, een richting is alleen maar dat je er inderdaad over spreekt, daar was het antwoord ook nee op. Dus wat wij in principe nu gewoon vragen aan de raad, om met elkaar af te spreken, met de motie, dat we dit wel degelijk als discussiepunt meenemen als de gebiedsvisie wordt behandeld. En dat we dan ook met elkaar kijken wat er kan. En als het niet kan, dan weten we dat. Maar nu weten we het niet. Dus vandaar onze motie. En die komt werkelijk voort wel uit de wensen die wij hier in de raad hebben gehoord. Dank u wel. Ik had nog een vraag van CDA. Klopt dat? Ja, u had meer een opmerking, het was niet echt een vraag.

De voorzitter: Ja, de CDA had meer een opmerking, geen vraag. Ik kijk even rond, want we hebben best wel een volledige beschouwing gedaan, denk ik, hier. We hebben het college gehoord, dat brengt denk ik ook geen verandering in de stellingname hier. Ik kijk even naar de indieners, wenst u nog even kort te schorsen? Ja? Zullen we twee, drie minuten, heeft u daar goed aan om even kort te sluiten? We richten op vijf minuten. Ja, dan zijn we tien voor elf, dan gaan we dan weliswaar richting besluitvorming. En dan hebben we nog mooi tien minuten voor het laatste onderwerp. We schorsen voor vijf minuten. Wij heropenen de vergadering. Ik verzoek iedereen te gaan zitten. Ik geef graag het woord aan FlorAalsmeer. Mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Ik wil nog even iets zeggen wat nog niet gezegd is, maar wat ik wel nodig vind. Wij hebben best wel veel tijd besteed aan dit initiatiefvoorstel, maar dat hebben we niet alleen gedaan. Daar hebben wij enorme hulp bij gekregen van de griffie. En een van de griffieleden is aanwezig en er is natuurlijk ook iemand niet aanwezig, maar die willen vanaf deze plek hartelijk danken voor het vele werk, want het was best veel werk. Dus bij deze. Het tweede is, wij hebben de toezegging van de wethouder gehoord en daar hebben wij het ook eventjes over gehad. En met die toezegging, waar wij hem uiteindelijk ook gaan houden, hebben wij besloten om de motie in te trekken. Bij deze. Dank u wel.

De voorzitter: Daarmee zijn we aan het einde gekomen van dit agendapunt. We hebben er ook geen, het is ingediend, misschien nog een slotakkoord desgewenst. Ik zie de heer Koster, u wenst nog even een paar woorden eraan te wijden.

		De heer Koster: Nog even een herhaling van de toezegging van de wethouder. Want mij staat bij dat hij van oordeel was dat hij deze motie overbodig vond en niet uitvoerbaar. De voorzitter: Misschien kan ik dat even verwoorden en dan kijk ik de portefeuillehouder aan of het zo is. Ik heb begrepen van de portefeuillehouder dat bij de visievorming in Kudelstaart dit een punt van orde zal zijn. Daarbij zit wel het volgende detail, en dat is dat vanuit FlorAalsmeer een focus op woningbouw ligt. En de wethouder daarover gezegd heeft, we vliegen het wel algemeen aan in de algehele afweging en niet met een bepaalde bril op. En ik heb een beetje in het gesprek vernomen dat FlorAalsmeer, als het in ieder geval ter sprake komt, daar de gelegenheid is om over te praten, komt dat een heel eind tegemoet aan de motie. Mijnheer Koster. Het college die fluistert op achtergrond, goed verwoord. Dus dat hebben we in ieder geval keurig afgehecht. Mijnheer Koster. De heer Koster: Spijt me voorzitter. Het is mij niet helemaal helder. Dit zijn toch hele andere bewoordingen dan het oordeel van de heer Kikkert die hij eerder heeft gegeven. De voorzitter: Mevrouw Keessen. Mevrouw Keessen: Als ik het goed verwoord, dan heeft de wethouder toegezegd dat in ieder geval de onderzoeken naar de toekomstbestendigheid en de bestemming vanuit Greenport en of het inderdaad agrarisch gebied moet blijven en uiteindelijk gaat de provincie erover, dat daar zeker onderzoek naar wordt gedaan. Dat is onderdeel van de gebiedsvisie en ik hoop dat ik het goed verwoord, maar als ik zo de raad om me heen hoor, dan is in ieder geval ook de mogelijkheid om eventueel woningbouw daar toe te passen zeker een discussiepunt zal zijn bij de gebiedsvisie en daar ga ik iedereen aan houden. Dank u wel. De voorzitter: Ik hoor instemming. Maar om geen discussie over te doen, want de motie is ingetrokken, gaan we dit punt ook technisch even afronden. We zijn namelijk aan het einde gekomen.
Rb-8		**Motie Vreemd aan de orde van de dag** De voorzitter: We zijn nu bij het laatste agendapunt. En dat gaat over de motie vreemd aan de orde van de dag, Waarborgen van het budget voor het zwembadproject in Aalsmeer. En de indiener heeft gevraagd om eerst even het woord te mogen voorafgaan aan dit punt. Mijnheer Buisma. De heer Buisma: Dank u, voorzitter. Even vanwege het tijdstip en aangezien de eerstvolgende commissievergadering het zwembad op de agenda staat, hebben we zojuist even kort overleg gehad met de portefeuillehouder om ervoor te kiezen om dit hele verhaal eigenlijk naar de volgende vergadering over te tillen. Maar gelukkig wat in het vat zit, verzuurt niet, mijnheer Winkels van het CDA. Ik ben zo blij dat u zich er gedegen op voorbereid. Maar goed, waarom we hem ingediend hebben was eigenlijk heel kort om het even over budgetbeheersing en beeldvorming te hebben. Maar goed, dat doen we dus nu met uw goedvinden, dinsdagavond.
Rb-9		**Vragenkwartier** Er zijn geen vragen ingediend voor het vragenkwartier.
Rb-10		**Sluiting** De voorzitter: Het kan rekenen op brede instemming, zie ik hier. Er ontstaat al reuring en dat komt in het zicht van de haven. We zijn aan het einde van deze vergadering gekomen. Ik wil nog even

		mee geven dat het een mooie, evenwichtige, gebalanceerde vergadering is met zeer constructieve houding van een ieder. En daar dank ik u vriendelijk voor. Ik zie u graag beneden bij de borrel. We sluiten de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 12 december 2024,

, voorzitter

, griffier

Gemeente Aalsmeer

LIJST INGEKOMEN STUKKEN periode 13 november t/m 10 december 2024

A. Post van het college of burgemeester aan de raad: Raadsbrieven		
	Betreft	Voorstel agendacommissie
1.	20241112 Raadsbrief Stand van zaken stelselwijziging lokale omroep	Raad voor kennisgeving aannemen
2.	20241112 raadsbrief beantwoording vragen Absoluut Aalsmeer inzake Wmo vervoer	Raad voor kennisgeving aannemen
3.	20241112 Raadsbrief Ongevallen rotondes Burgemeester Kasteleinweg	Raad voor kennisgeving aannemen
4.	20241119 Raadsbrief inzake Keuze voor Visit Aalsmeer als neutraal destinatieplatform van Aalsmeer	Raad voor kennisgeving aannemen
5.	20241126 Raadsbrief_Bezuiniging gro-up Buurtwerk per jan. 2026	Raad voor kennisgeving aannemen
6.	20241126 Raadsbrief Aalsmeer Metropoolregio Amsterdam Agenda 2025-2028 en bijbehorende documenten	Raad voor kennisgeving aannemen
7.	20241126 Raadsbrief menstruatie producten bij Bibliotheek Amstelland en scholen	Raad voor kennisgeving aannemen
8.	20241203 Raadsbrief status inhaalslag motie inlopen achterstand speelvoorzieningen	Raad voor kennisgeving aannemen

B. Post van het college of burgemeester aan de raad: Memo's / beantwoording van vragen		
	Betreft	Voorstel agendacommissie
1.	20241112 Memo 63 beantwoording vragen GL-PvdA inzake toeristenbelasting-verblijfsbelasting arbeidsmigrantenhotels	Raad voor kennisgeving aannemen
2.	20241112 Memo 64 Beantwoording schriftelijke vraag fractie FlorAalsmeer inzake veiligheid rotondes	Raad voor kennisgeving aannemen
3.	20241112 Memo 65 beantwoording vragen Absoluut Aalsmeer inzake bezwaar- en beroepsprocedures	Raad voor kennisgeving aannemen
4.	20241119 Memo 66 beantwoording schriftelijke vragen van de CDA fractie inzake het wijzigingsvoorstel Algemene Plaatselijke Verordening Aalsmeer 2024	Raad voor kennisgeving aannemen
5.	20241126 Memo 67 Beantwoording vraag over planning fietspad Zwarteweg 21 november 2024 - 2e bestuursrapportage 2024	Raad voor kennisgeving aannemen
6.	20241126 Memo 68 Beantwoording vragen n.a.v. beeldvormende commissie 19 november 2024	Raad voor kennisgeving aannemen
7.	20241126 Memo 69 afhandeling toezegging inzake Sport en BTW	Raad voor kennisgeving aannemen
8.	20241203 memo 70 raad beantwoording vragen inzake vroegsignalering schuldhulpverlening	Raad voor kennisgeving aannemen

	20241203 Memo 71 beantwoording vragen VVD fractie inzake grondbank	Raad voor kennisgeving aannemen

C. VNG Ledenbrieven		
	Betreft	Voorstel agendacommissie
1.	20241115 VNG ledenbrief 24-045 eerste-nazending-najaars-alv-29-november-2024-en-bekendmaking-ontbreken-andere-kandidaten	Raad voor kennisgeving aannemen
2.	20241120 VNG ledenbrief 24-046 voorbereiding-najaars-alv-29-november-2024	Raad voor kennisgeving aannemen
3.	20241122 VNG Ledenbrief 24-047 Tweede nazending Najaars ALV 29 november 2024	Raad voor kennisgeving aannemen
4.	20241126 VNG Ledenbrief 24-048 Tijdelijke verlenging afspraken Ketenovereenkomst Verpakkingen	Raad voor kennisgeving aannemen
5.	20241128 VNG Ledenbrief 24-049 - Nieuwe Model Verordening straatnamen en huisnummers 2024	Raad voor kennisgeving aannemen
6.	20241204 VNG Ledenbrief 24-050 Nieuwe Model Verordening Jeugdhulp	Raad voor kennisgeving aannemen

D. Post van burgers en instanties:		
	Betreft	Voorstel agendacommissie
1.	20241107 Getekende reactie aan de eigenaren cluster A1 inzake hun brief van 10-10-2024	Raad voor kennisgeving aannemen
2.	20241025 Brief gemeente Amsterdam aan Schiphol - baanonderhoud Van Oord versie 3	Raad voor kennisgeving aannemen
3.	20241111 Brief gemeenteraden netwerkpleegzorg compleet	Raad voor kennisgeving aannemen
4.	20241113 Vervoerregio Amsterdam - Regioraadsbrief Terugkoppeling bestuurlijk overleg MIRT	Raad voor kennisgeving aannemen
5.	241118 Stichting Nederlandse Haarden- en Kachelbranche brief aan gemeenten Nederland	Raad voor kennisgeving aannemen
6.	Maandelijks MRA Raads- en Statenleden Bericht - editie 88	Raad voor kennisgeving aannemen
7.	Participe 2024 Kerstpakkettenactie Aalsmeer v2	Raad voor kennisgeving aannemen
8.	Gemeente Tiel 24-11-13 Motie meertaken dan ook meer knaken	Raad voor kennisgeving aannemen
9.	Driekwart van de gemeenten scoort een onvoldoende voor toiletbeleid uw gemeente ook	Raad voor kennisgeving aannemen
10.	20241121 Holland Rijnland - informatiebrief Regio Deal november 2024 - gemeente Aalsmeer	Raad voor kennisgeving aannemen
11.	Nederlandse Vereniging voor Raadsleden - Herfstbrief 2024	Raad voor kennisgeving aannemen
12.	20241121 Artikel van inwoner - Klimaatpraat	Raad voor kennisgeving aannemen

Gemeente Aalsmeer

13.	20241112 - Regioraadsbrief ILT permanente educatie	Raad voor kennisgeving aannemen
14.	20241122 Vervoerregio Amsterdam - Kerstvakantieregeling	Raad voor kennisgeving aannemen
15.	20241122 Mail inwoner - Werkbezoek Participe	Raad voor kennisgeving aannemen
16.	20241125 Handreiking Aan de slag met kansrijk partnerschap. Dienend aan jeugd en gezin	Raad voor kennisgeving aannemen
17.	20241126 Vervoerregio Amsterdam - Regioraadsbrief inbesteding	Raad voor kennisgeving aannemen
18.	Agenda vergadering regioraad 17 december 2024	Raad voor kennisgeving aannemen
19.	Kwartaalverslag Greenport Aalsmeer Q3 2024	Raad voor kennisgeving aannemen
20.	20241203 Mail van inwoner Aalsmeer - Reconstructie Bachlaan Legmeerdijk	In handen college stellen
21.	20241204 Vereniging Eigen Huis - Ledenpeiling over de seniorvriendelijkheid van uw gemeente	Raad voor kennisgeving aannemen
22.	20241129 Zienswijze Verkeerscirculatieplan	Raad voor kennisgeving aannemen
23.	20241209 Mail inwoner - Reconstructie Bachlaan Legmeerdijk	In handen college stellen
24.	20241209 mail De Praatjesbank. Binnenkort ook in Aalsmeer	Raad voor kennisgeving aannemen

E. Overige stukken ter informatie (leesmap /niet digitaal beschikbaar)		
	Betreft	Voorstel agendacommissie
1.	Tijdschrift Oud Aalsmeer, jaargang 55, nummer 218, december 2024	Raad voor kennisgeving aannemen

Namens het presidium,

De (plv) griffier, De voorzitter,

Mw. M.J.M. Nijman-de Zeeuw Mr. G.E. Oude Kotte

Signed By: Nijman, Marga <marga.nijman@aalsmeer.nl>
11/12/2024 14:35:25 CET
ID: 92f0281d-2b3f-4b94-a8a0-8e5052e61771
Auth: Scribble

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
11/12/2024 16:19:40 CET
ID: 92f0281d-2b3f-4b94-a8a0-8e5052e61771
Auth: Scribble

Zaaknummer:	Z24-118790
Voorstel van:	Het presidium
Behandelend ambtenaar:	Presidium griffie@aalsmeer.nl
Datum:	23 juli 2024
Portefeuillehouder:	G.E. Oude Kotte

Onderwerp

Aanwijzing Functionaris Gegevensbescherming

Raadsbesluit

Het presidium stelt de raad voor te besluiten:

1. Mevrouw N. Tsjkadoea, met terugwerkende kracht vanaf 1 oktober 2023, aan te wijzen als Functionaris Gegevensbescherming (FG) van de gemeenteraad van de gemeente Aalsmeer en de door de gemeenteraad ingestelde commissies en Rekenkamer conform artikel 37, lid 1 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming.
2. Het college mandaat te verlenen om in de toekomst namens de gemeenteraad een functionaris gegevensbescherming aan te wijzen.

Samenvatting

Op grond van artikel 37 Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) is elk overheidsorgaan verplicht een FG aan te stellen. Voor de toekomst mandateert de gemeenteraad deze bevoegdheid aan het college.

Doel

Met de benoeming van de FG voldoet de gemeenteraad aan haar wettelijke plicht om een FG aan te wijzen (artikel 37, lid 1 AVG).

Prestatie

Mevrouw. N. Tsjkadoea is sinds 1 oktober 2023 in dienst bij de gemeente Aalsmeer. Het is binnen gemeenten algemene praktijk om de rol van FG voor de verschillende bestuursorganen door dezelfde persoon te laten invullen. Dit is praktisch en efficiënt.

Voorgeschiedenis en context

Een gemeente verwerkt persoonsgegevens ten behoeve van haar publiekrechtelijke bevoegdheden. De AVG schrijft voor dat een overheidsorgaan een FG moet aanwijzen. Binnen een gemeente moet een FG worden aangewezen voor elk van de aanwezige bestuursorganen. Voor de gemeente Aalsmeer zijn dit: raad en college en burgemeester. Dit blijkt uit de definitie van ‘overheidsinstantie of overheidsorgaan’ die gehanteerd moet worden. In de Europese ‘Richtlijnen voor functionarissen voor gegevensbescherming’ is vastgesteld dat de definitie van deze twee begrippen ingevuld moeten worden naar nationaal recht. Volgens de Nederlandse wetgeving betekent dit dat de raad, het college en de burgemeester worden gekwalificeerd als afzonderlijke bestuursorganen.

De FG is onder meer verantwoordelijk voor het toezicht houden op naleving van de privacywetten en -regels, het inventariseren en bijhouden van gegevensverwerkingen en het afhandelen van vragen en klachten van mensen binnen en buiten de organisatie. Daarnaast kan de FG ondersteunen en adviseren bij het ontwikkelen van interne regelingen.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

Het is binnen gemeente algemene praktijk om de rol van FG voor de verschillende bestuursorganen door dezelfde persoon in te laten vullen. Op basis van wettelijk kader mag een FG ook tegelijkertijd voor het college, de burgemeester en de raad van dezelfde gemeente werken, zolang er geen sprake is van belangenverstrengeling. Om bij wisseling van de FG te voorkomen dat een nieuw raadsbesluit moet worden genomen wordt geadviseerd om het college mandaat te geven om namens de gemeenteraad de FG aan te wijzen. Dit betekent dat het college de griffie in de toekomst informeert wanneer het college een nieuwe FG heeft aangewezen voor de gemeenteraad.

Keuzemogelijkheden/alternatieven

Het betreft formalisering. Feitelijk functioneert mevrouw Tsjkadoea al voor de raad van de gemeente Aalsmeer. De aanwijzing is echter niet voorgelegd aan de gemeenteraad.

Participatie

Het onderwerp leent zich niet voor participatie

Kantekeningen en risico's

Als de aanwijzing van de functionaris gegevensbescherming niet wordt geformaliseerd, wordt niet voldaan aan de verplichting volgens de AVG.

Financiën

De positie van de FG is voorzien binnen de bestaande begroting.

Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning

Op grond van artikel 37 lid 7 van de AVG moet de verwerkingsverantwoordelijke, zijnde in deze de raad:

1. De bereikbaarheid van de FG melden op de website omdat de FG centraal aanspreekpunt is voor betrokkenen wanneer deze aanspraken willen maken op hun rechten in het kader van AVG.
2. De FG aanmelden als directe aanspreekpunt voor de Autoriteit Persoonsgegevens (AP). De functionaris wordt met contactgegevens gemeld bij de AP.

Evaluatie

Verantwoording vindt plaats via de programmabegroting en het jaarverslag Aalsmeer.

Duurzaamheidsaspecten

Niet van toepassing.

Bijlagen

Geen.

Het Presidium

De griffier,
M.J.M. Nijman-de Zeeuw

De voorzitter,
Mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

Signed By: Nijman, Marga <marga.nijman@aalsmeer.nl>
13/12/2024 13:10:34 CET
ID: fcd9bdc7-4e68-4753-beee-c01a135b41cf
Auth: Scribble

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
13/12/2024 09:21:54 CET
ID: fcd9bdc7-4e68-4753-beee-c01a135b41cf
Auth: Scribble

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van het presidium, d.d. 26 september 2024, zaaknummer Z24-118790;

Gelet op artikel 37 Algemene verordening gegevensbescherming (AVG)

Besluit

1. Mevrouw N. Tsjkadoea, met terugwerkende kracht vanaf 1 oktober 2023, aan te wijzen als Functionaris Gegevensbescherming (FG) van de gemeenteraad van de gemeente Aalsmeer en de door de gemeenteraad ingestelde commissies en Rekenkamer conform artikel 37, lid 1 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming.
2. Het college mandaat te verlenen om in de toekomst namens de gemeenteraad een functionaris gegevensbescherming aan te wijzen

Aldus besloten in de openbare vergadering van 12 december 2024.

De griffier,

M.J.M. Nijman-de Zeeuw

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Signed By: Matheijsen, O.F. (Onno) <onno.matheijsen@aalsmeer.
06/12/2024 11:49:33 CET
ID: 3f2d9438-b0d0-4e21-86c5-eb3edba500dc
Auth: Scribble

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
07/11/2024 20:36:10 CET
ID: 3f2d9438-b0d0-4e21-86c5-eb3edba500dc
Auth: Scribble

Zaaknummer:	Z24-118794
Voorstel van:	Het presidium
Behandelend ambtenaar:	griffie@aalsmeer.nl
Datum:	8 augustus 2024
Portefeuillehouder:	Mr. G.E. Oude Kotte

Onderwerp

Verordening rechtspositie raadsleden en commissieleden Aalsmeer 2024

Raadsbesluit

Het presidium stelt de raad voor te besluiten:

1. De in concept voorliggende "Verordening rechtspositie raadsleden en commissieleden Aalsmeer 2024" vast te stellen;
2. De Verordening rechtspositie raadsleden en fractieassistenten 2019 (vastgesteld 12 december 2019) in te trekken.

Samenvatting

De op 1 januari 2019 in werking getreden Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers en Regeling rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers zijn recent gewijzigd. Hierdoor is de bestaande verordening rechtspositie raads- en fractieassistenten Aalsmeer 2019 niet langer actueel. De voorgestelde wijzigingen vloeien deels voort uit de wet en zullen daarom ook in de verordening worden doorgevoerd. De overige wijzigingen vloeien voort uit de praktijk in Aalsmeer. Hierin kan door uw raad een eigen afweging worden gemaakt.

Doel

Het vaststellen van de geactualiseerde verordening rechtspositie raasleden en commissieleden Aalsmeer 2024

Prestatie

Geactualiseerde verordening rechtspositie raadsleden en commissieleden Aalsmeer 2024 naar aanpassing van de meest recente wijzigingen Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers en de Regeling rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers.

Voorgeschiedenis en context

Het is goed gebruik de verordeningen e.d. van uw raad periodiek te wijzigen als er actuele wijzingen worden aangedragen vanuit de overheid. Op 1 januari 2019 is in werking getreden het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers en Regeling rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

De verordening rechtspositie raadsleden en commissieleden van Aalsmeer 2024 is een nadere uitwerking van de rechtspositie van raadsleden die in het Rechtspositiebesluit (grotendeels dwingendrechtelijk) en de regeling rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers zijn geregeld. Uit de wijziging van het Rechtspositiebesluit volgen de volgende aanpassingen:

- De artikelen met betrekking tot toelage onderzoekscommissie en over reis- en verblijfskosten uit de verordening te schrappen nu het Rechtsbesluit en de regeling hier volledig in voorzien Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers, Rechtspositieregeling politieke ambtsdragers.

- Conform artikel 3.3.2 van het besluit is het niet langer verplicht dat ter beschikking gestelde informatie- en communicatievoorzieningen bij beëindiging van de functie als raads- of commissielid moeten worden ingeleverd bij de gemeente. Het overnemen van de ter beschikking gestelde informatie- en communicatievoorzieningen is (onder voorwaarde) mogelijk.

De wijzigingen die niet volgen uit het wijzigen van het Rechtspositiebesluit, maar wel aan u worden voorgelegd zijn:

- In artikel 3 is bepaald dat in voorkomende gevallen en bij twijfel de griffier de gemotiveerde aanvraag voor niet partij politieke scholing voorlegt aan het presidium en dat deze beslist. Een zelfstandig raadslid zit op eigen titel in de raad en neemt niet deel aan het presidium. Om een reëel afgewogen besluit te nemen worden eventuele aanvragen anoniem voorgelegd.
- De termijn voor het indienen van declaratieformulieren en bewijsstukken van onkostenvergoeding is uitgebreid met een termijn voor beoordeling door de griffier en uitbetaling.

Keuzemogelijkheden/alternatieven

De wijziging volgt vanuit het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers en de Regeling rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers.

Participatie

Het onderwerp leent zich niet voor participatie

Kantekeningen en risico's

Er zijn geen kanttekeningen en risico's.

Financiën

Er zijn geen financiële consequenties verbonden aan dit voorstel.

Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning

Na vaststelling van de verordening door de raad wordt deze op de gebruikelijke wijze bekend gemaakt en wordt deze beschikbaar gesteld op www.overheid.nl. De verordening treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking.

Evaluatie

Niet van toepassing.

Duurzaamheidsaspecten

Niet van toepassing.

Bijlagen

- Verordening rechtspositie raadsleden en fractieassistenten Aalsmeer 2024
- Was-Word tabel Verordening rechtspositie raadsleden en fractieassistenten Aalsmeer 2024
- Rechtspositiebesluit politieke ambtsdrager
- Rechtspositieregeling politieke ambtsdrager
- Was-wordt-tabel Wijziging Model Verordening rechtspositie Raads- en commissieleden 2019 (gewijzigd model, januari 2024)
-

Het presidium

De Griffier | De voorzitter

Drs. O.F. Matheijsen | mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

Signed By: Nijman, Marga <marga.nijman@aalsmeer.nl>
13/12/2024 13:10:22 CET
ID: 1ae55f7d-64d5-404b-9808-1ee3940c716a
Auth: Scribble

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
13/12/2024 09:22:01 CET
ID: 1ae55f7d-64d5-404b-9808-1ee3940c716a
Auth: Scribble

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van Het presidium, d.d. 26 september 2024, zaaknummer ;

gelet op artikel gelet op artikelen 95, eerste en tweede lid, 96, eerste en tweede lid, en 97, 98, 99 van de Gemeentewet en de artikelen 3.1.1, vijfde lid, 3.1.3, eerste lid, 3.1.4, eerste lid, 3.1.8, eerste lid, 3.1.9, eerste lid, 3.3.2, 3.3.3, tweede lid, 3.4.1, eerste lid, en 3.4.2 en 3.3.8 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers;

Besluit

1. Vast te stellen de "Verordening rechtspositie raadsleden en commissieleden Aalsmeer 2024" vast te stellen.
2. De Verordening rechtspositie raadsleden en fractieassistenten 2019 (vastgesteld 12 december 2019) in te trekken.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 12 december 2024.

De griffier,

M.J.M. Nijman-de Zeeuw

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

Besluit van de raad van de gemeente Aalsmeer tot vaststelling van de Verordening rechtspositie raadsleden en commissieleden Aalsmeer 2024

Zaaknummer:

De Raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het advies van het presidium van 26 september 2024;

gelet op artikelen 95, eerste en tweede lid, 96, eerste en tweede lid, en 97, 98, 99 van de Gemeentewet en de artikelen 3.1.1, vijfde lid, 3.1.3, eerste lid, 3.1.4, eerste lid, 3.1.8, eerste lid, 3.1.9, eerste lid, 3.3.2, 3.3.3, tweede lid, 3.4.1, eerste lid, en 3.4.2 en 3.3.8 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers;

besluit vast te stellen de:

Verordening rechtspositie raadsleden en fractieassistenten Aalsmeer 2024

Artikel 1 Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

a. Commissie: commissie ingesteld op grond van de artikelen 82, 83 of 84 van de Gemeentewet, die regelmatig vergadert;
b. Commissielid: lid van de commissie als bedoeld in de artikelen 82, 83 of 84 van de Gemeentewet. De term commissielid sluit aan bij het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden en wordt om die reden gehandhaafd. Volgens artikel 8 lid 2 van het Reglement van orde voor de raad Aalsmeer 2022 kan een commissielid namens een fractie deelnemen aan een commissie;
c. Griffier: de griffier, bedoeld in artikel 107 van de gemeenteraad;
d. Raadslid: lid van de gemeenteraad;
e. Presidium: overlegorgaan van de gemeenteraad bestaande uit de voorzitter van de raad en fractievoorzitters van de in de raad vertegenwoordigende fracties.

Artikel 2 Verzekering raadsleden voor arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden

1. Een raadslid wordt eenmaal per jaar een bedrag toegekend ter hoogte van het bedrag van de vergoeding voor de werkzaamheden voor één maand, bedoeld in artikel 3.1.1., eerste lid Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers, waarmee het raadslid voorzieningen kan treffen ter zake van arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op een raadslid dat is benoemd in een plaats die is open gevallen als gevolg van tijdelijk ontslag van een raadslid wegens zwangerschap en bevalling of ziekte, op grond van artikel X21 van de Kieswet.

Artikel 3 Nadere regels niet-partijpolitiek georiënteerde scholing raads- en commissieleden

1. Een raads- of commissielid dat wil deelnemen aan niet-partijpolitiek georiënteerde scholing in verband met de vervulling van zijn functie als bedoeld in artikel 3.3.3 Rechtspositiebesluit decentrale ambtsdrager, dient daartoe vooraf een gemotiveerde aanvraag in bij de griffier;

2. Kosten van scholing die wordt georganiseerd door de beroepsvereniging van raadsleden of door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten of kosten voor congressen en symposia van voornoemde instanties komen altijd voor vergoeding door de gemeente in aanmerking.
3. De aanvragen dienen altijd vergezeld te gaan van stukken met inhoudelijke informatie en een kostenspecificatie;
4. De maximale vergoeding van scholing is vastgelegd in de begroting. In het presidium worden afspraken gemaakt over de inzet van deze vergoeding.
5. De griffier beslist op de aanvraag op basis van de overlegde stukken, overeenkomstig het derde lid. In voorkomende gevallen of bij twijfel wordt de aanvraag geanonimiseerd aan het Presidium voorgelegde voor oordeelsvorming.

Artikel 4 Informatie- en communicatievoorziening raads- en commissieleden

1. Een raads- of commissielid tekent een bruikleenovereenkomst wanneer hem ten laste van de gemeente voor de duur van de uitoefening van zijn functie informatie- en communicatievoorzieningen ter beschikking worden gesteld in artikel 3.3.2 Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers. Het college stelt het model van de bruikleenovereenkomst vast;
2. Een raads- of commissielid levert na beëindiging van zijn functie de ter beschikking gestelde informatie- en communicatievoorzieningen in bij de gemeente. Overname van de informatie- en communicatievoorzieningen na schoning is mogelijk tegen vergoeding van de resterende waarde van de voorzieningen in het economisch verkeer.

Artikel 5 Aanwijzing als eindheffingsbestanddeel

1. Als eindheffingsbestanddeel als bedoeld in artikel 31, eerste lid, onderdeel f, van de Wet op loonbelasting 1964 worden aangewezen de vergoedingen, tegemoetkomingen en verstrekkingen, genoemd in artikel 3.3.8 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers;
2. Als eindheffingsbestanddeel als bedoel in artikel 31, eerste lid, onderdeel f, van de Wet op de loonbelasting 1964 worden verder aangewezen de vergoedingen, tegemoetkomingen en verstrekkingen, genoemd in deze verordening, voor zover deze worden gerekend tot een vergoeding, tegemoetkoming of verstrekking als bedoeld in artikel 31a, tweede lid, onderdelen a tot en met h, van de Wet op de Loonbelasting 1964.

Artikel 6 Betaling vaste vergoedingen

Tenzij het Rechtspositiebesluit decentrale ambtsdragers of de Rechtspositieregeling decentrale politieke ambtsdragers ander bepalen, vindt de betaling van de vergoeding van commissieleden, bedoeld in artikel 3.4.1 het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers maandelijks plaats met inachtneming van een vergoeding per bijgewoonde vergadering.

Artikel 7 Betaling en declaratie van onkosten

1. Tenzij het Rechtspositiebesluit decentrale ambtsdragers of de Rechtspositieregeling decentrale politieke ambtsdragers anders bepalen, vindt de betaling van kosten die op grond van deze verordening voor vergoeding of tegemoetkoming in aanmerking komen plaats door:
   a. betaling uit gemeentelijke middelen, op basis van een rechtstreeks aan de gemeente toegezonden factuur;
   b. betaling vooruit uit eigen middelen;
2. Een aanvraag om een vergoeding van onkosten als bedoeld in dit artikel gaat vergezeld van een declaratieformulier en bewijsstukken. Het vereiste om bewijsstukken te overleggen geldt niet wanneer de vergoeding een forfaitair bedrag betreft;
3. Het declaratieformulier en de bewijsstukken worden binnen 2 maanden na factuurdatum of betaling door raads- of commissieleden ingediend bij de griffier en door de griffier beoordeeld.

Artikel 8 Intrekken van de oude regeling

De Verordening rechtspositie raadsleden en fractieassistenten 2019 (vastgesteld 12 december 2019) wordt ingetrokken.

Artikel 9 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op de dag na bekendmaking;
2. Deze verordening wordt aangehaald als 'verordening rechtspositie raads- en commissieleden Aalsmeer 2024'.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2024.

De (plv.) griffier, de voorzitter

M.J.M. Nijman-de Zeeuw Mr. G.E. Oude Kotte

Was-wordt-tabel Verordening rechtspositie Raads- en fractieassistenten Aalsmeer 2024

Leeswijzer
In de 'bestaande tekst' zijn de woorden en leestekens waaraan iets verandert, *cursief* gezet. I In de 'nieuwe tekst' zijn de nieuwe woorden en leestekens **vet** gedrukt.

In artikel 1 Definities is onder e de definitie presidium toegevoegd.

Artikel 2 komt te vervallen. De tekst is opgenomen in Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers, artikel 3.1.3 en 3.1.4.

Artikel 3 komt te vervallen. De tekst is opgenomen in de Rechtspositieregeling politieke ambtsdragers onder artikel 3.1

Artikel 5 (bestaande verordening) Artikel 3 (nieuwe verordening)

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
4. De gemeenteraad kan nadere regels stellen met betrekking tot de maximale vergoeding 5. De griffier beslist op aanvraag op basis van overlegde stukken, overeenkomstig het derde lid. In voorkomende gevallen of bij twijfel *beslist het presidium op basis van meerderheid van stemmen.*	4. **De maximale vergoeding van scholing is vastgelegd in de begroting. In het presidium worden afspraken gemaakt over de inzet van deze vergoeding**. 5. De griffier beslist op de aanvraag op basis van de overlegde stukken, overeenkomstig het derde lid. In voorkomende gevallen of bij twijfel **wordt de aanvraag geanonimiseerd aan het Presidium voorgelegde voor oordeelsvorming.**

Artikel 6 (bestaande verordening) Artikel 4 (nieuw verordening)

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
2. Een raads- of commissielid levert na beëindiging van zijn functie de ter beschikking gestelde informatie- en communicatievoorzieningen in bij de gemeente.	2. Een raads- of commissielid levert na beëindiging van zijn functie de ter beschikking gestelde informatie- en communicatievoorzieningen in bij de gemeente. **Overname van de informatie- en communicatievoorzieningen na schoning is mogelijk tegen vergoeding van de resterende waarde van de voorzieningen in het economisch verkeer.**

Artikel 9 (oude verordening), artikel 7 (nieuwe verordening)

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
	2. Een aanvraag om een vergoeding van de onkosten als bedoeld in dit artikel gaat vergezeld

2. Een aanvraag om een vergoeding van de onkosten als bedoeld in dit artikel gaat vergezeld van een declaratieformulier en bewijsstukken. 3. Het declaratieformulier en de bewijsstukken worden binnen 2 maanden na factuurdatum of betaling door raads- en commissieleden ingediend bij de griffier.	van een declaratieformulier en bewijsstukken. **Het vereiste om bewijsstukken te overleggen geldt niet wanneer de vergoeding een forfaitair bedrag betreft.** 3. Het declaratieformulier en de bewijsstukken worden binnen 2 maanden na factuurdatum of betaling door raads- of commissieleden ingediend bij de griffier **en door de griffier beoordeeld.**

Door de wijziging zijn de volgende artikelen komen te vervallen of omgenummerd:

Was	**Wordt**
Artikel 1	Artikel 1
Artikel 2	Vervalt ivm hogere regelgeving
Artikel 3	Vervalt ivm hogere regelgeving
Artikel 4	Artikel 2
Artikel 5	Artikel 3
Artikel 6	Artikel 4
Artikel 7	Artikel 5
Artikel 8	Artikel 6
Artikel 9	Artikel 7
Artikel 10	Artikel 8
Artikel 11	Artikel 9

Toelichting

Algemeen

Met dit wijzigingsbesluit wordt de Verordening rechtspositie Raads- en commissieleden 2019 gewijzigd. Dit in verband met wijzigingen in het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers en de Regeling rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers alsmede de inhoud van twee circulaires.

Artikelsgewijs

Artikel I, onderdeel A
Met ingang van 1 januari 2024 is het bedrag van de maximale toelage voor een lid van een bijzondere commissie verhoogd.[1] Deze wijziging voert die verhoging ook in de verordening door.

Artikel I, onderdeel B
Voor de vergoeding van reiskosten aan raads- en commissieleden voor dienstreizen binnen het grondgebied van de gemeente waren al regels gesteld in het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers. Voor dienstreizen buiten de gemeente kon dit nog niet omdat de Gemeentewet daarvoor geen grondslag bood. Inmiddels is dat wel het geval en is het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdrager zo aangepast dat het in een vergoeding voor alle dienstreizen voorziet.[2] In lijn hiermee wijzigt dit besluit ook de bepalingen in de verordening.

Artikel I, onderdeel C
De zin in artikel 6, eerste lid van de verordening is niet juist geformuleerd. Van de gelegenheid is gebruik gemaakt om dit te herstellen.

Artikel I, onderdeel D
In artikel 3.4.2 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers staat dat de gemeenteraad onder bepaalde omstandigheden bij verordening kan bepalen dat een hogere vergoeding voor het bijwonen van de vergaderingen aan een commissie wordt toegekend. Per abuis is in de verordening een van de omstandigheden onvolledig overgenomen. Deze wijziging herstelt dit.

Artikel I, onderdeel E
De gemeente verstrekt informatie- en communicatievoorzieningen in bruikleen aan de politieke ambtsdrager omdat dit noodzakelijk gereedschap is voor het vervullen van de politieke functie. Het fiscale noodzakelijkheidscriterium vereist dat dit digitale gereedschap bij aftreden of ontslag weer door de ambtsdrager wordt ingeleverd bij de gemeente. Dit geeft de gemeente ook de mogelijkheid om dit ICT-middel te schonen. Omdat gemeenten de ICT-middelen daarna niet allemaal hergebruiken en er onder politieke ambtsdragers soms een wens is de ICT-middelen over te nemen, voorziet de verordening met deze wijziging in een facultatieve bepaling om het ICT-middel na schoning over te

---

[1] Regeling van de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van 2 september 2022, nr. 2022-0000455249, tot wijziging van enige wetten en besluiten in verband met de arbeidsvoorwaardenovereenkomst voor het personeel in de sector Rijk 2022–2024, *Stcrt.* 2022, 24634.
[2] Besluit van 26 april 2022, houdende wijziging van het Besluit pensioen politieke ambtsdragers, het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers, het Voorzieningenbesluit ministers en staatssecretarissen en het Besluit rechtspositie Raad van State, Algemene Rekenkamer en Nationale ombudsman onder meer in verband met de inwerkingtreding van de Wet aanpassing Appa en enkele andere wetten 2021, alsmede aanpassing van het Vergoedingenbesluit nationale ombudsman 2006, *Stb.* 2022, 178.

nemen. De ambtsdrager dient dan wel een vergoeding voor het ICT-middel te betalen die gelijk is aan de resterende waarde van de het ICT-middel in het economisch verkeer. Zie hierover ook de circulaire van 29 maart 2022.[3]

Artikel I, onderdeel F

Als politieke ambtsdragers onkosten declareren dienen zij daarbij in beginsel bewijsstukken te verstrekken. In de Circulaire Introductie bij gemeenten van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers is kenbaar gemaakt dat dit niet aan de orde is als de vergoeding een forfaitair bedrag betreft. [4] In verband met vragen hierover, wordt dit ook in de verordening tot uitdrukking gebracht.

[3] Circulaire “overname ICT na ambtstermijn decentrale politieke ambtsdragers” 2022-0000173050, 29 maart 2022.
[4] Circulaire Introductie bij gemeenten van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers (*Stcrt.* 2018, 68918) p.8.

Model Verordening rechtspositie Raads- en commissieleden 2019

Leeswijzer modelbepalingen

- […] of (bijvoorbeeld) [**tijdstip**] = door gemeente in te vullen, zie bijvoorbeeld artikel 1.
- [*iets*] = facultatief, zie bijvoorbeeld artikel 1.
- [**(iets)**] = een duiding ter illustratie of uitleg voor gemeente, zie bijvoorbeeld artikel 2.

Combinaties zijn ook mogelijk.

De raad van de gemeente [**naam gemeente**]
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van [**datum en nummer**];
gelet op de artikelen 95, eerste en tweede lid, 96, eerste en tweede lid, en 97, 98, 99 van de Gemeentewet en [*de*]artikel[*en*] [*3.1.1, vijfde lid,*] 3.1.3, eerste lid[, *3.1.4, eerste lid, 3.1.8, eerste lid, 3.1.9, eerste lid, 3.3.2, 3.3.3, tweede lid, 3.4.1, eerste lid, en 3.4.2*] en 3.3.8 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers;
gezien het advies van [**naam commissie**];
besluit vast te stellen de volgende verordening: Verordening rechtspositie raads- en commissieleden [**naam gemeente en eventueel jaartal**].

Artikel 1 Definitiebepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

a. commissielid: lid van een commissie als bedoeld in de artikelen 82, 83 en 84 van de Gemeentewet, dat niet tevens raadslid is of ambtenaar die als zodanig tot lid van een commissie is benoemd.

b. griffier: de griffier, bedoeld in artikel 107 van de Gemeentewet.

c. raadslid: lid van de gemeenteraad.

Artikel 2. Vergoeding voor de werkzaamheden van raadsleden

[Van de vergoeding voor de werkzaamheden, bedoeld in ***artikel 3.1.1, eerste lid, van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers****, wordt* ***[percentage (maximaal 20%)]*** *uitgekeerd op basis van het aantal bijgewoonde raadsvergaderingen afgezet tegen het aantal gehouden vergaderingen.]*

Artikel 3. Toelage raadslid onderzoekscommissie [en bijzondere commissie]

1. Een raadslid dat lid is van een onderzoekscommissie als bedoeld in artikel 155a, derde lid, van de Gemeentewet wordt voor de duur van de activiteiten van die commissie ten laste van de gemeente een toelage toegekend van [**bedrag**] per maand. *(De toelage is per jaar maximaal driemaal de maandelijkse*

vergoeding voor de werkzaamheden, bedoeld in ***artikel 3.1.1, eerste lid, Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers****.)*

2. Een raadslid dat lid is van een bijzondere commissie als bedoeld in ***artikel 3.1.4, eerste lid, van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers wordt*** *voor de duur van de activiteiten van de commissie een toelage toegekend van [****bedrag (maximaal € 139,90)*** *] per maand.*

Artikel 4. Reis- en verblijfkosten raads- en commissieleden

1. Voor reizen als bedoeld in artikel 3.1 van de Regeling rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers en artikel 3.1.7 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers worden aan een raads- of commissielid vergoed:

a. de kosten voor het gebruik van openbaar vervoer;

b. bij gebruik van een eigen vervoersmiddel het maximumbedrag dat door een werkgever aan een werknemer per afgelegde kilometer onbelast kan worden verstrekt alsmede de parkeer- of stallingskosten, veerkosten en tolkosten;

2. Boetes en naheffingsaanslagen voor parkeren worden niet vergoed.

3. Als een raadslid of commissielid een functionele beperking heeft, kan incidenteel een voor de beperking geschikte vervoersvoorziening worden vergoed of ter beschikking worden gesteld.

4. De noodzakelijke en redelijkerwijs gemaakte werkelijke verblijfkosten die een raadslid of commissielid maakt in verband met reizen, gemaakt voor de uitoefening van de functie, worden ten laste van de gemeente vergoed.

Artikel 5. Verzekering raadsleden voor arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden

1. Een raadslid wordt eenmaal per jaar een bedrag toegekend ter hoogte van het bedrag van de vergoeding voor de werkzaamheden voor één maand,, bedoeld in ***artikel 3.1.1, eerste lid, Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers****, waarmee het raadslid voorzieningen kan treffen ter zake van arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden.*

2. Het eerste lid is niet van toepassing op een raadslid dat is benoemd in een plaats die is opengevallen als gevolg van tijdelijk ontslag van een raadslid wegens zwangerschap en bevalling of ziekte, op grond van artikel X12 van de Kieswet.

Artikel 6. Loopbaanoriëntatie raadsleden

1. Als een raadslid van een gemeente kosten maakt om zich tijdens het ambt te oriënteren op zijn verdere loopbaan of mobiliteit bevorderende activiteiten ontplooit, als bedoeld in ***artikel 3.1.8 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers****, dan worden die kosten ten laste van de gemeente vergoed.*

2. Geen vergoeding, als bedoeld in het eerste lid, wordt toegekend indien:

a. de prijs/kwaliteitverhouding van de desbetreffende loopbaanoriëntatie of mobiliteit bevorderende activiteit onredelijk is;

b. die loopbaanoriëntatie of mobiliteit bevorderende activiteit kan worden aangemerkt als een sollicitatieactiviteit of

c. de kosten ervan reeds uit anderen hoofde voor vergoeding in aanmerking komen.

Artikel 7. Nadere regels niet-partijpolitiek georiënteerde scholing raads- en commissieleden

1. Een raads- of commissielid dat wil deelnemen aan niet-partijpolitiek georiënteerde scholing in verband met de vervulling van zijn functie als bedoeld in ***artikel 3.3.3 Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers****, dient daartoe vooraf een gemotiveerde aanvraag in bij de griffier.*

2. Deze aanvraag gaat vergezeld van stukken met inhoudelijke informatie en een kostenspecificatie.

3. De maximale vergoeding van de scholing bedraagt:

a. € [bedrag] per jaar per raadslid;
b. € [bedrag] per jaar per commissielid.

4. De raad beslist op de aanvraag op basis van de overlegde stukken.

[Artikel 8. Verhoging vergoeding commissieleden (niet-raadsleden) voor het bijwonen van commissievergaderingen i.v.m. bijzondere deskundigheid of zwaarte taak]

*Een commissielid wordt een vergoeding toegekend van [****percentage (bijvoorbeeld 110%)****] van de vergoeding waarop hij overeenkomstig* ***artikel 3.4.1, eerste lid, van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers*** *aanspraak op maakt als:*

a. het commissielid op grond van zijn bijzondere beroepsmatige deskundigheid op het taakgebied van de commissie voor deelneming aan haar werkzaamheden is aangetrokken en/of

b. het commissielid een vergoeding ontvangt die niet geacht kan worden in een redelijke verhouding te staan tot de zwaarte van zijn taak en/of de omvang van de door hem te verrichten arbeid.

Artikel 9. Informatie- en communicatievoorzieningen raads- en commissieleden

1. Een raads- of commissielid tekent een bruikleenovereenkomst wanneer hem ten laste van de gemeente voor de duur van de uitoefening van zijn functie informatie- en communicatievoorzieningen ter beschikking worden gesteld bedoeld in ***artikel 3.3.2 Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers****. Het college stelt het model van de bruikleenovereenkomst vast.*

2. Een raads- of commissielid levert na beëindiging van zijn functie de ter beschikking gestelde informatie- en communicatievoorzieningen in bij de gemeente. Overname van de informatie- en communicatievoorzieningen na schoning is mogelijk tegen vergoeding van de resterende waarde van de voorzieningen in het economisch verkeer.

Artikel 10. Aanwijzing als eindheffingsbestanddeel

1. Als eindheffingsbestanddeel als bedoeld in artikel 31, eerste lid, onderdeel f, van de Wet op de loonbelasting 1964 worden aangewezen de vergoedingen, tegemoetkomingen en verstrekkingen, genoemd in ***artikel 3.3.8 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers****.*

2. Als eindheffingsbestanddeel als bedoeld in artikel 31, eerste lid, onderdeel f, van de Wet op de loonbelasting 1964 worden verder aangewezen de vergoedingen, tegemoetkomingen en verstrekkingen, genoemd in deze verordening, voor zover deze worden gerekend tot een vergoeding, tegemoetkoming of verstrekking als bedoeld in artikel 31a, tweede lid, onderdelen a tot en met h, van de Wet op de Loonbelasting 1964.

Artikel 11. Betaling vaste vergoedingen

Tenzij het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers of de Rechtspositieregeling decentrale politieke ambtsdragers anders bepalen, vindt de betaling van de vergoeding van commissieleden, bedoeld in ***artikel 3.4.1 het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers*** *maandelijks plaats met inachtneming van een vergoeding per bijgewoonde vergadering.*

Artikel 12. Betaling en declaratie van onkosten

1. Tenzij het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers of de Rechtspositieregeling decentrale politieke ambtsdragers anders bepalen, vindt de betaling van kosten die op grond van deze verordening voor vergoeding of tegemoetkoming in aanmerking komen plaats door:

a. betaling uit gemeentelijke middelen, op basis van een rechtstreeks aan de gemeente toegezonden factuur,

b. betaling vooruit uit eigen middelen of

c. betaling ten laste van de gemeentelijke creditcard.

2. Een aanvraag om een vergoeding van de onkosten als bedoeld in dit artikel gaat vergezeld van een declaratieformulier en bewijsstukken. Het vereiste om bewijsstukken te overleggen geldt niet wanneer de vergoeding een forfaitair bedrag betreft.

3. Het declaratieformulier en de bewijsstukken worden binnen [termijn] na factuurdatum of betaling door raads- of commissieleden ingediend bij de griffier.

4. Voor zover van toepassing draagt de gemeente er zorg voor dat de betaling aan raads- of commissieleden binnen [**termijn**] na het indienen van de aanvraag wordt overgemaakt.

Artikel 13. Intrekking oude verordening

De [**citeertitel oude Verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden**] wordt ingetrokken.

Artikel 14. Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking met ingang van [**de dag na de datum van publicatie van het Gemeenteblad waarin deze verordening wordt geplaatst en werkt terug tot en met**] 1 januari 2019.

Artikel 15. Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening rechtspositie raads- en commissieleden [**naam gemeente en eventueel jaartal**].

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raad van de gemeente [**naam gemeente**], [**datum**],

De voorzitter,

De griffier,

Toelichting Model Verordening rechtspositie raads- en commissieleden 2019

***NB**: Deze toelichting is geschreven met de (mogelijke) keuzes die in deze modelverordening gemaakt zijn in gedachten. Als een individuele gemeente op punten andere keuzes maakt, dan sluit deze toelichting mogelijk niet aan. Wel kan ze uiteraard als basis dienen voor een door de gemeente zelf op te stellen toelichting. Voor een goed beeld dient deze modelverordening in samenhang met de hierbij behorende ledenbrief gelezen te worden.*

ALGEMEEN DEEL

Wettelijke regelingen

In de wet en nadere regelgeving zijn alle van belang zijnde onderwerpen geregeld betreffende de rechtspositie van gemeentelijke politieke ambtsdragers. In de Gemeentewet is aangegeven dat de nadere

invulling van de rechtspositie van raads- en commissieleden alsmede de financiële voorzieningen moet worden geregeld bij of krachtens de wet (AMvB en ministeriële regeling). Deze nader regeling is vastgelegd in het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers. In de Rechtspositieregeling decentrale politieke ambtsdragers zijn de (onkosten)vergoedingen nader uitgewerkt.

Hoofdlijnen gemeentelijke verordening

In deze verordening zijn alleen bepalingen opgenomen inzake de rechtspositie van raadsleden en leden van gemeentelijke commissies zover die niet dwingend geregeld zijn in hogere wet- en regelgeving. De grondslag hiervoor is te vinden in de Gemeentewet en het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers en de Rechtspositieregeling decentrale politieke ambtsdragers. Bij de laatste moderniserings- en harmoniseringsoperatie (Staatsblad 15 oktober 2018), betreffende de rechtspositiebesluiten voor decentrale politieke ambtsdragers zijn er wederom een aantal bepalingen imperatief in hogere wet- en regelgeving vastgelegd. De overweging hierbij is dat het bestuurlijk wenselijk is om de voorzieningen zoals vergoedingen, tegemoetkomingen en andere rechtspositionele aanspraken voor decentrale politieke ambtsdragers dwingendrechtelijk in hogere wet- en regelgeving vast te leggen om politieke discussies te voorkomen. Dit betekent dat er voor gemeenten minder ruimte is om lokaal bij verordening van wettelijke regelingen af te wijken. Het ministerie van BZK publiceert jaarlijks circulaires waarin artikelen uit het Rechtspositiebesluit en de onderliggende Regeling wijzigen. Deze wijzigingen kunnen van invloed zijn op de gemeentelijke verordening.

Indien een gemeente besluit om bij verordening voorzieningen voor politieke ambtsdragers te regelen, zijn een aantal regels van belang. In artikel 99 Gemeentewet is bepaald dat 'buiten hetgeen hun bij of krachtens de wet is toegekend', ontvangen de leden van de raad en/of door de raad ingestelde commissie (in de zin van artikel 82, 83 of 84 Gemeentewet) als zodanig geen andere vergoedingen en tegemoetkomingen ten laste van de gemeente. Deze verordening vormt een (nadere) uitwerking van de bij of krachtens de wet toegekende vergoedingen en tegemoetkomingen.

De arbeidsverhoudingen en fiscale positie

Raadsleden en commissieleden hebben geen dienstbetrekking bij de gemeente. De gemeente is dus niet de werkgever. Dat betekent bijvoorbeeld dat zij voor zover het betreft het raadslidmaatschap niet vallen onder de werknemersverzekeringen zoals de Werkloosheidswet (WW), Ziektewet (ZW) en de Wet Werk en Inkomen naar Arbeidsvermogen (WIA). Omdat er geen sprake is van een dienstbetrekking vallen raads- en commissieleden niet onder de Wet op de loonbelasting 1964 maar worden hun inkomsten belast in de Wet inkomstenbelasting 2001. Wel kunnen raads- en commissieleden opteren voor de loonbelasting als voorheffing door samen met de gemeente te kiezen voor het fictief werknemerschap, het zogenaamde opting-in. Het fictief werknemerschap kan worden aangevraagd met behulp van een opting-in verklaring bij de Belastingdienst.

Als de raads- en commissieleden en gemeente niet kiezen voor het fictief werknemerschap, dan geldt dat de onkostenvergoedingen en raadsvergoeding als inkomsten moeten worden verantwoord en mogen de (beroeps)kosten die worden gemaakt worden afgetrokken. Het resultaat zal het raads- of commissielid moeten verantwoorden in de aangifte inkomstenbelasting, onder de post inkomsten uit overige werkzaamheden. De gemeente dient jaarlijks alle betalingen en verstrekkingen voor de raads- en commissieleden die niet als fictief werknemerschap te kwalificeren zijn op grond van deze verordening aan de Belastingdienst doorgeven middels een formulier IB-47. Omdat raads- en commissieleden op

persoonlijke titel worden gekozen, zijn zij niet aan te merken als (fiscaal) ondernemer. Er hoeft dan ook geen VAR-verklaring / Modelovereenkomst ZZP overgelegd te worden aan de gemeente.

De Algemene pensioenwet politieke ambtsdragers (Appa) is niet van toepassing op raads- en commissieleden.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 2. Vergoeding voor de werkzaamheden van raadsleden

De hoogte van de raadsvergoeding is verplichtend bepaald op een vast bedrag per inwonersklasse. Vanaf de dag van beëdiging hebben de raadsleden recht op de vergoedingen die verbonden zijn aan hun functie. Wat betreft de vergoeding voor de werkzaamheden is dit geregeld in artikel 3.1.1, eerste lid. De gemeenteraad kan op grond van het vierde lid van artikel 3.1.1 bij verordening bepalen dat een deel van de vergoeding voor de werkzaamheden wordt uitbetaald als presentiegeld. Het gaat om maximaal 20% van de vergoeding. In een dergelijke verordening mag geen onderscheid worden gemaakt tussen de raadsleden: een presentievergoeding geldt dan voor alle raadsleden. Deze bepaling kan bijvoorbeeld worden benut bij spookleden. Spookleden zijn volksvertegenwoordigers die wel zijn gekozen, maar die niet of nauwelijks aanwezig zijn bij de vergaderingen of activiteiten van de desbetreffende gemeenteraad.

Het raadslid kan de vergoeding niet weigeren en de gemeente is verplicht de raadsvergoeding aan het raadslid over te maken op zijn of haar bankrekeningnummer. Het raadslid mag zelf (een deel) van de raadsvergoeding afdragen aan de politieke partij, maar is in beginsel juridisch niet verplicht mee te werken aan een overdracht van (een deel) van zijn of haar raadsvergoeding. Een akte van cessie waarbij de raadsvergoeding direct aan een politieke groepering wordt overgemaakt is juridisch niet toegestaan. De reden hiervoor is dat het raadslid een onafhankelijke positie heeft en niet financieel afhankelijk mag zijn van de politieke groepering.

Artikel 3. Toelage lid onderzoekscommissie [en bijzondere commissie] van raadsleden

Deze artikelen betreffen de toelagen voor de raadsleden die lid zijn van zogenaamde 'zware commissies'. Hiermee wordt gedoeld op de vertrouwenscommissie, de rekenkamerfunctie en de onderzoekscommissie, zoals deze in de Gemeentewet specifiek zijn omschreven. De vaststelling dat er sprake is van een dergelijke bijzondere commissie, met deze financiële gevolgen, moet bij verordening plaatsvinden. Daarbij moet gemotiveerd worden dat het lidmaatschap van deze commissies duidelijk meerwerk is naast het reguliere lidmaatschap van de gemeenteraad. Voor de hoogte van de toelage voor het werk in de eerdergenoemde drie zware commissies wordt onderscheid gemaakt tussen enerzijds de vertrouwenscommissie en de rekenkamerfunctie, en anderzijds de onderzoekscommissie.

Wat betreft de hoogte van de toelagen voor het lidmaatschap van de vertrouwenscommissie en de rekenkamerfunctie geldt een vast (belast) bedrag van € 139,90 per maand. Voor de hoogte van de toelage voor het lidmaatschap van een bijzondere commissie geldt een bedrag van maximaal € 139,90 per maand. Het bedrag wordt naar rato van de duur van de activiteiten toegepast. Zolang een commissie «slapend» is, althans niet actief, ontvangen de leden geen toelage: niet de duur van het lidmaatschap is van belang, maar de duur van de activiteiten.

Artikel 4. Reis- en verblijfkosten raads- en commissieleden

In deze bepaling is bij verordening geregeld dat raads- en commissieleden een vergoeding van de reis- en verblijfkosten kunnen krijgenDaaronder kunnen ook de buitenlandse dienstreizen worden geschaard. De naar redelijkheid gemaakte reis- en verblijfkosten voor dienstreizen in het buitenland, die door of vanwege de gemeente zijn georganiseerd komen ook voor vergoeding in aanmerking. De vergoeding voor noodzakelijke en redelijkerwijs gemaakte verblijfkosten is niet nader ingevuld en is een lokale aangelegenheid per gemeente. Omdat in het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers verder geen eigen vergoedingsregeling is opgenomen, kan aansluiting worden gezocht bij de vergoedingsregelingen voor wethouders.

Artikel 5. Verzekering raadsleden voor arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden

Raadsleden zijn vaak een significant deel van de werkweek voor de gemeenteraad bezig en kunnen daardoor vaak in hun hoofdfunctie minder pensioen opbouwen. Raadsleden hebben bovendien niet allemaal een hoofdfunctie in loondienst. In artikelen 3.1.9 is daarom de grondslag gecreëerd om bij verordening te bepalen dat de raadsleden een bedrag per jaar ontvangen ter hoogte van één maandbedrag van hun vergoeding voor de werkzaamheden, waarmee zij voorzieningen kunnen treffen ter zake van arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden.

De collectieve verzekering

Sommige gemeenteraden willen deze voorziening treffen voor de raadsleden vanaf de start van de raadsperiode per maart 2018. Terugwerkende kracht is niet mogelijk. De bepaling geldt vanaf 1 januari 2019. Maar, zoals gezegd, kan de raad bij verordening bepalen dat raadsleden eenmaal per jaar een bedrag ontvangen. De raad kan dus binnen een jaar na het aantreden van de nieuwe raad kiezen voor een grondslag in de verordening. Om in dit kader aan raadsleden een bedrag toe te kennen voor hun eerste jaar als raadslid, zou die grondslag dus moeten zijn opgenomen in de verordening tussen 1 januari 2019 en 28 maart 2019. Een dergelijke keuze is gezien het ritme van de zittingstermijn van gemeenteraden ook alleszins verdedigbaar. Aldus worden gebroken jaren in de uitbetalingssystematiek zoveel mogelijk vermeden.

Op basis van artikel 5.1, zevende lid, van het besluit geldt overgangsrecht. Voor zover voor raadsleden al op grond van het (oude) Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden collectieve verzekeringen zijn afgesloten voor arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden, kunnen die gehandhaafd blijven. De betrokken raadsleden ontvangen in dat geval uiteraard geen bedrag om zelf een dergelijke verzekering en/of voorziening te treffen.

Artikel 6. Loopbaanoriëntatie raadsleden

Niet alle gemeenten hebben in dezelfde mate behoefte aan deze regeling. De grondslag voor deze regeling is daarom nog niet ingevoerd voor alle volksvertegenwoordigers, maar alleen voor raadsleden van gemeenten groter dan 100.000 inwoners (artikel 3.1.8 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers). In deze bepaling is mogelijk gemaakt dat een raadslid in deze inwonersklassen ten laste van de gemeente kosten kan maken voor activiteiten, cursussen, opleidingen en dergelijke die betrokkene voorbereiden op een volgende stap in de carrière, maar die géén sollicitatieactiviteiten behelzen. Dus een cursus «Ken u zelf», het leren schrijven van een bedrijfsplan of een sollicitatietraining kwalificeert wel, maar netwerkgesprekken of outplacement kwalificeren niet. Overigens kan het raadslid die in aanmerking

komt voor deze regeling, deze ook gebruiken om zich voor te bereiden op de beëindiging van zijn raadslidmaatschap.

In de verordening kan desgewenst een bepaling worden opgenomen voor evaluatie van de regeling na een x periode, zodat er in feite sprake is van een pilot en na verloop van tijd kan worden gekeken naar de werking van de regeling in de eigen gemeente.

Artikel 7. Nadere regels niet-partijpolitiek georiënteerde scholing raads- en commissieleden

Voor raads- en commissieleden is expliciet bepaald dat de kosten voor niet-partijpolitiek georiënteerde functionele scholing, zoals deelname aan congressen en opleidingen, ten laste kunnen worden gebracht van de gemeente. Partijpolitieke scholing komt niet voor vergoeding door de gemeente in aanmerking. De inhoud van de scholing is bepalend of deze al dan niet partijpolitiek georiënteerd is. Wanneer scholing verzorgd wordt door een politieke partij betekent dat niet automatisch dat die scholing partijpolitiek georiënteerd is.

Om in aanmerking te komen voor vergoeding van de scholingskosten, moet gemotiveerd worden dat het gaat om functiegerichte scholing. Scholing is functiegericht als zij beoogt de voor de functie benodigde vakkennis en vaardigheden te verwerven dan wel actueel te houden. Scholing is partijpolitiek georiënteerd als zij geheel of gedeeltelijk tot doel heeft betrokkene op te leiden in het gedachtegoed van de desbetreffende partij.

Overigens kan de gemeente ook zelf dit soort scholing (laten) verzorgen. Ook die lasten komen ten laste van de gemeente.

Er is ruimte voor lokale accenten. Op grond van het tweede lid kan de raad nadere regels stellen voor de scholing van zijn leden. Deze nadere regels kunnen bijvoorbeeld in een scholingsplan komen te staan. In dit plan kunnen procedureregels voor individuele scholingsverzoeken worden opgenomen als ook regels over de hoogte van de tegemoetkoming. Dit plan kan vervolgens als handvat dienen bij toetsing van individuele scholingsaanvragen. Het beoordelen van en/of fiatteren van scholingsaanvragen kan worden gemandateerd aan de griffier.

Artikel 8. Verhoging vergoeding commissieleden (niet-raadsleden) voor het bijwonen van commissievergaderingen i.v.m. bijzondere deskundigheid of zwaarte taak

De hoogte van de vergoeding voor leden van gemeentelijke commissies, die zijn ingesteld op basis van artikel 82, 83 en 84 van de Gemeentewet zijn imperatief bepaald op een vast bedrag per inwonersklasse voor elke bijgewoonde vergadering van de commissie. In bepaalde gevallen, zoals bij bijzondere deskundigheid en/of zwaarte van de taak in de commissie, is het mogelijk om een hoger bedrag aan vergoeding per vergadering toe te kennen dan bepaald in het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers. Het kan bijvoorbeeld gaan om een raadscommissie met een bijzondere opdracht die een hogere belasting kent voor één of meerdere commissieleden. Door het verordeningsvereiste kan op lokaal niveau een algemene en politieke afweging worden gemaakt.

Artikel 9 Informatie- en communicatievoorzieningen

Het college van burgemeester en wethouders stelt ten laste van de gemeente aan een raadslid, wethouder of de burgemeester voor de duur van de uitoefening van zijn functie de noodzakelijke informatie- en communicatievoorzieningen ter beschikking.

Ook commissieleden kunnen aanspraak maken op ICT-middelen op grond van art. 3.4.4 Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers. Onder informatie- en communicatievoorzieningen wordt ook verstaan een smartphone een computer en de daarbij behorende (internet)abonnementen. Er mag slechts een één computer verstrekt worden. Een computer is een desktop, laptop, tablet- of minicomputer. Een smartphone is niet te kwalificeren als computer.

De gemeente verstrekt informatie- en communicatievoorzieningen in bruikleen aan de politieke ambtsdrager omdat dit noodzakelijk gereedschap is voor het vervullen van de politieke functie. Het fiscale noodzakelijkheidscriterium vereist dat dit digitale gereedschap bij aftreden of ontslag weer door de ambtsdrager wordt ingeleverd bij de gemeente. Dit geeft de gemeente ook de mogelijkheid om dit ICT-middel te schonen. Als het middel is geschoond, dan is het aan de gemeente of het dit desbetreffende ICT-middel wil hergebruiken. Als dat niet zo is, dan kan de gemeente ambtsdragers de mogelijkheid bieden het ICT-middel over te nemen. Dit overnemen is dus geen recht van de ambtsdrager maar het gevolg van een keuze van de gemeente. In dit geval is er bereidheid het ICT-middel af te stoten. Een circulaire vereist in dat geval dat de gemeente ervoor zorgt dat het ICT-middel door of namens de gemeente is geschoond met speciale software (conform Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO)).[1] Verder dient de politieke ambtsdrager voor het overnemen van het ICT-middel op grond van de circulaire een vergoeding te betalen. Deze vergoeding dient gelijk te zijn aan de resterende waarde van het ICT-middel in het economisch verkeer.

Artikel 10 Aanwijzing als eindheffingsbestanddeel

In het kader van de werkkostenregeling op grond van artikel 31 Wet op de Loonbelasting 1964 zijn een aantal vergoedingen in het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers en de verordening aangewezen als eindheffingsbestanddeel. De gemeente draagt in dat geval de loonbelasting, waardoor de vergoeding belastingvrij (netto) aan de politieke ambtsdrager kan worden overgemaakt. Anders worden deze door de Belastingdienst als loon gezien en moet hierover bij de politieke ambtsdragers loonbelasting worden ingehouden. In het kader van de werkkostenregeling kan in de financiële administratie worden aangegeven of een verstrekking of vergoeding onder de gerichte vrijstellingen, intermediaire kosten of onder de nihil-waarderingen valt.

Gemeenten mogen daarnaast een verstrekking of vergoeding in de vrije ruimte - tot 1,2% fiscale loonsom - onderbrengen zonder fiscale consequenties. Indien de grens van 1,2% wordt overschreden, zal de gemeente 80% eindheffing moeten betalen.

Artikel 11 Betaling vaste vergoedingen & artikel 12 Betaling en declaratie van onkosten

Het Rechtspositiebesluit en de Rechtspositieregeling decentrale politieke ambtsdragers regelen wanneer de vergoedingen en onkosten betaald moeten worden aan raads- en commissieleden. Daar waar geen

---

[1] Circulaire “overname ICT na ambtstermijn decentrale politieke ambtsdragers” 2022-0000173050, 29 maart 2022.

expliciete termijn is genoemd, kunnen deze artikelen uitkomst bieden. De betaling van onkosten kan worden voorgeschoten uit eigen middelen, later gedeclareerd worden of de factuur wordt rechtstreeks naar de gemeente verstuurd. Hierbij gaat de voorkeur uit naar rechtstreeks facturering bij de gemeente. Het verdient aanbeveling dat het college een formulier vaststelt waarmee raads- en commissieleden gemaakte onkosten kunnen verantwoorden. Raads- en commissieleden declareren in beginsel hun kosten bij de griffier. Het vereiste om bewijsstukken te overleggen geldt niet wanneer de vergoeding een forfaitair bedrag betreft.[2]

[2] Circulaire Introductie bij gemeenten van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers (*Stcrt.* 7 december 2018, 68918) p.8.

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
16/10/2024 14:47:01 CEST
ID: f1e7ceb9-1109-4232-a35b-04e3a4297363
Auth: Scribble

Signed By: Vellenga, Sj. (Sjoerd) <sjoerd.vellenga@aalsmeer.nl>
16/10/2024 11:06:44 CEST
ID: f1e7ceb9-1109-4232-a35b-04e3a4297363
Auth: Scribble

Zaaknummer: Z24-104961

Voorstel van: college van burgemeester en wethouders

Behandelend ambtenaar:
Inge Harmsen / Vincent Roodenburg
06 34 55 98 76 / 020 540 4779
Inge.harmsen@aalsmeer.nl
v.roodenburg@amstelveen.nl
Concerncontrol / Gemeentebelastingen Amstelland

Datum: 15 oktober 2024

Portefeuillehouder: wethouder
ing. S.A.S. Spaargaren

Onderwerp
Vaststelling belastingverordeningen 2025

Raadsbesluit

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

I De volgende belastingverordeningen 2025 vast te stellen:
1.1 Verordening onroerendezaakbelastingen 2025
1.2 Verordening afvalstoffenheffing 2025
1.3 Verordening rioolheffing 2025
1.4 Verordening intrekking hondenbelasting 2024
1.5 Verordening forensenbelasting 2025
1.6 Verordening roerende zaakbelasting 2025
1.7 Verordening verblijfsbelasting 2025
1.8 Verordening waterverblijfsbelasting 2025
1.9 Legesverordening 2025
1.10 Verordening lijkbezorgingsrechten 2025
1.11 Verordening precariobelasting 2025
1.12 Verordening reclamegelden 2025
1.13 Marktgeldverordening 2025

II. Ongewijzigd te laten doorlopen voor 2024, de Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen Aalsmeer 2023 en de verordening Kadegelden.

III. De ramingen van de OZB-opbrengsten niet-woningen 1e tranche in de programmabegroting 2025 aan te passen door een (budgetneutrale) verschuiving te maken voor de begrote opbrengst OZB gebruikers niet-woningen naar OZB eigenaren niet-woningen van € 710.000.

IV. De begroting 2025 incidenteel te wijzigen conform de actuele prognose van de kosten en opbrengsten omgevingsvergunningen 2025, per saldo € 0,969 miljoen ten gunste van het begrotingssaldo door een hogere opbrengsten bouwleges en iets minder stijgende extra uitgaven.

Samenvatting

Elk jaar worden de belastingverordeningen en de tarieven aangepast aan de uitganspunten zoals vastgesteld in de programmabegroting. Daarnaast worden de verordeningen indien noodzakelijk aangepast aan de laatste juridische veranderingen of inzichten.

Doel
Het doel is de belastingverordeningen voor het jaar 2025 aan te passen zodat er een wettelijke basis is om de vastgestelde opbrengsten in de Programmabegroting 2025 te realiseren.
Het aanpassen van de begroting 2025 voor de leges omgevingsvergunning.

Prestatie
1. Het vaststellen van de voorgelegde belastingverordeningen 2025 zodat de aanslagen 2025 rechtmatig kunnen worden opgelegd met de nieuwe tarieven.
2. Het bijstellen van de kosten en opbrengsten leges omgevingsvergunningen conform de actuele prognose van de opbrengsten en de kosten.

Voorgeschiedenis en context
De voorgestelde tarieven van belastingen en rechten volgen uit de afspraken zoals vastgesteld in de Kadernota 2025 en de Programmabegroting 2025.
Uit een nadere analyse van de geraamde gegevens van de kosten en opbrengsten van de leges omgevingsvergunningen wordt voorgesteld de begroting 2025 overeenkomstig te wijzigen. Hierdoor wordt voldaan aan de wettelijke eis dat de gemeente voor de leges geen hogere opbrengst raamt dan de geraamde kosten. In de paragraaf lokale heffingen van de programmabegroting 2025 is een eventuele mutatie op basis van het onderzoek naar de kostendekkendheid reeds aangekondigd.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

Voorgestelde besluit I:

Om de in de Programmabegroting 2025 vastgestelde belastingopbrengsten 2025 te realiseren dienen ook de daarbij behorende belastingtarieven 2025 te worden vastgesteld. Deze tarieven 2025 worden vastgesteld met de bij dit voorstel behorende belastingverordeningen 2025.

Uitgangspunt is 3,5% voor belastingen en voor heffingen 4,25% waarbij voor heffingen het uitganspunt is kostendekkendheid.

Woonlasten 2024-2025
De gangbare indicator voor de lokale lastendruk is het gemiddelde woonlastenbedrag volgens de jaarlijkse benchmark van het instituut COELO. Dit betreft de optelling OZB, de rioolheffing en de afvalstoffenheffing voor een meerpersoonshuishouden. De OZB woningen kent een inflatiecorrectie van 3,5% en een verhoging 0,8% als gevolg van de intrekking van de hondenbelastingverordening. De afvalstoffenheffing stijgt met 11% en de rioolheffing met 4,25%. Voor woningeigenaren die in hun eigen woningen wonen stijgen de woonlasten met 6,5%.

Soort lokale heffing	2023	2024	2025
OZB aanslag woning eigenaar	519	531	553
Rioolheffing eigenaar	181	188	196
Afvalstoffenheffing gebruiker	330	370	411
Woonlasten	**1.030**	**1.089**	**1.160**
% toename t.o.v. vorig jaar		5,7%	6,5%

De belangrijkste wijzigingen per verordening zijn:

1. Onroerendezaakbelastingen

In de paragraaf lokale heffingen, in de begroting 2025 is uitleg opgenomen over de totstandkoming van de OZB tarieven 2025. Bij de bepaling van het tarief voor de OZB zijn meegenomen;

a. de inflatiecorrectie van 3,5%
b. verdeling van de opbrengst hondenbelasting, als gevolg van de intrekking verordening Hondenbelasting, en deze pondsgewijs te verdelen over de drie OZB heffingen ad 0,8%
c. nadere uitwerking van de motie RAP om de onroerendezaakbelasting voor Niet-woningen stapsgewijs naar het regionaal gemiddelde te laten toegroeien ad. 3,95% en
d. de afspraak in de Kadernota 2025 om de opbrengst OZB gebruikers niet-woningen, in 4 jaar, gefaseerd om te zetten naar de OZB eigenaren niet-woningen.

Nadere toelichting gebruikte percentages.

ad. a. De inflatiecorrectie 3,5%
Het percentage is gelijk aan de afspraken zoals gemaakt in de Kadernota 2025.

Ad. b Verdeling opbrengst hondenbelasting van € 0,113 miljoen.
De vervallen opbrengst hondenbelasting is pondsgewijs verdeelde over de drie OZB heffingen. Voor de compensatie hiervan dienen deze hierdoor ieder met 0,8% te worden verhoogd.

Ad. c OZB niet-woningen stapsgewijs laten groeien naar het regionaal gemiddelde.
Hiervoor is een vergelijking gemaakt op basis van de tarieven 2024 van een aantal gemeenten in de directe omgeving. Voor een aantal van deze gemeenten worden substantiële tariefsverhogingen voor 2025 verwacht. Voor 2025 wordt nu uitgegaan van een extra toename van 3,95%.

Gemeente	**tarief 2024**
Aalsmeer	0,2619
Amstelveen	0,3034
Amsterdam	0,1868
Diemen	0,2727
Haarlemmermeer	0,3134
Ouder-Amstel	0,2926
Uithoorn	0,2576
Kaag en Braassem	0,1670
Nieuwkoop	0,3990

Regionaal gemiddelde	0,2727	
Aalsmeer	0,2619	
Extra toename	0,0108	**3,95%**

Ad. d Gefaseerde omzetting opbrengst OZB gebruikers niet-woningen naar de OZB eigenaren niet-woningen.
Voor de bepaling hiervan is uitgegaan van de geraamde opbrengst OZB niet-woningen 2025 voor eigenaren en gebruikers en de verhouding 2024, 58% en 42%.
Indien de OZB gebruikers niet-woningen in 4 jaar dient te worden afgebouwd dan moet hiervoor 20% in mindering worden gebracht op de primitief geraamde opbrengst. Doordat de OZB-eigenaren een hogere opbrengst heeft doordat het tarief hoger is stijgt het tarief voor OZB-eigenaren met 17,6%. Zie onderstaande overzichten.

Verloop afbouw opbrengst OZB-gebruik niet-woningen in 4 jaar.

		1ste	2de	3de	4de	5de
	jaar 0	2025	2026	2027	2028	2029
opbrengst	3.548	2.838	2.129	1.419	710	-
Mutatie		-710	-710	-710	0	0

In de programmabegroting 2025 moet een (budgetneutrale) verschuiving plaatsvinden van de OZB gebruikers niet-woningen naar OZB eigenaren niet-woningen. De 1e tranche van de omzetting betreft een verschuiving van € 710.000 (voorgesteld besluit 3).

Mutaties op het tarief OZB eigenaren en gebruikers 2025 op basis van de afbouw opbrengst OZB-gebruik in 4 jaar.

	2025	+/-20%	mutatie
OZB-eigenaren niet-woningen	5.047	5.757	14,1%
OZB-gebruikers niet-woningen	3.548	2.838	-20,0%
opbrengst 2025	8.595	8.595	

Voor de vaststelling van de OZB-tarieven moet daarnaast rekening worden gehouden met de jaarlijks Waardering onroerende zaken (WOZ)-herwaardering van woningen en niet-woningen. Het tarief wordt zodanig aangepast aan de waardestijging dat de totale begrote OZB-opbrengst van woningen en niet-woningen ad. € 15,26 miljoen wordt gerealiseerd.
Het OZB-tarief voor woningen en niet-woningen wordt apart vastgesteld. Hiervoor wordt een inschatting gemaakt van de gemiddelde waardedaling of stijging. De waardeontwikkeling van woningen en niet woningen verschilt sterk.

Op dit moment wordt uitgegaan van een geprognotiseerde waardestijging voor woningen van 7% voor niet woningen van 3%. Dat is fors hoger dan de verwachting op basis van de meicirculaire. Toen is de landelijke waardeontwikkeling gevolgd van 3,5% waardestijging voor woningen en 1,25% voor niet woningen. Dat de verwachte waardeontwikkeling voor Aalsmeer hoger ligt dan de verwachte landelijke waardeontwikkeling betekent voor de algemene uitkering een nadelig herverdeeleffect van circa € 0,14 miljoen. Dit is meegenomen in de uitwerking van de septembercirculaire. Zie hiervoor het raadsvoorstel septembercirculaire 2024 (raad 7 november 2024).

De nu bekende mutaties op de WOZ-waarde zijn prognoses. Indien in een later stadium blijkt dat de waarde mutaties toch substantieel anders blijkt te zijn dan zal dit middels een erratum op de OZB-tarieven 2025 worden gecorrigeerd.

De waardeontwikkelingen leiden samen met de indexering en de overige genomen besluiten tot de tarieven zoals opgenomen in dit voorstel. Dit zijn ook de tarieven die corresponderen met de te realiseren OZB-opbrengst zoals geraamd in de begroting 2025. Onderstaand rekenvoorbeeld geeft inzicht op de wijze waarop de OZB tarieven zijn bepaald en de invloed hiervan op de aanslagen OZB 2025.

(a)	(b)	(c)	(d)=b*c	(e)=d*3,5%%	(f)=d*0,8%	(g)=d*3,95%	(h)=d*14,6% of -20,0%	(i)=d+e +f+g+h	(j)	(k)=b+j	(l)=i/k	(m)=i/d
Omschrijving	WOZ-waarde 2024	Tarief OZB 2024	Aanslag 2024	Kadernota 2025 inflatie 3,5%	Kadernota 2025 compensatie hondenbelasting 0,8%	Motie RAP Regionaal gemiddelde 3,95%	Kadernota 2025 Afbouw OZBGN 14,6% -20,0%	Aanslag 2025	waarde stijging stijging	WOZ-waarde 2025	Tarief OZB 2025	Mutatie aanslag bedrag 2024/2025
Eig. Won.	571.000	0,09300%	€ 531	€ 18,59	€ 4,25	€ 0,00	€ 0,00	€ 554	7,0%	611.000	0,09065%	4,30%
Eig. Niet Won.	1.000.000	0,26190%	€ 2.619	€ 91,67	€ 20,95	€ 103,45	€ 368,23	€ 3.203	3,0%	1.030.000	0,31100%	22,31%
Gebrg. Niet Won	1.000.000	0,22860%	€ 2.286	€ 80,01	€ 18,29	€ 0,00	€ -457,20	€ 1.927	3,0%	1.030.000	0,18710%	-15,70%

Voor de woningwaarde wordt uitgegaan van de gemiddelde WOZ-waarde waarin in het COELO rapport vanuit wordt gegaan. Voor de WOZ-waarde van niet-woningen is uitgegaan van een fictieve waarde omdat de verschillende soorten niet woningen (kantoren, bedrijfsruimten, winkels etc) niet met elkaar zijn te vergelijken.

2. Afvalstoffenheffing

Beleid is een tarief dat maximaal 100% kostendekkend is. In de begroting 2025 is al vermeld dat het tarief 2025 terughoudend is verhoogd met 11% door een onttrekking aan de egalisatievoorziening. Voor 2025 zijn de tarieven weer, zoals vanouds afgerond op gehele euro's.
Dit betekent de volgende tariefstelling:

Omvang huishouden	2022	2023	2024	2025	%
Meerpersoonshuishouden	333,00	333,00	369,63	411,00	11%
Eénpersoonshuishouden	267,00	267,00	296,37	329,00	11%

3. Rioolheffing

Uitgangspunt is dat met het vastgestelde tarief 2025 het rioolstelsel in meerjarenperspectief 100% kostendekkend beheerd en in stand kan worden gehouden. Op basis van de uitgangspunten in het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) 2021-2026 dient het tarief te worden verhoogd met 4,25%.

Rioolheffing	2022	2023	2024	2025	%
Tarief per object	177,09	180,63	187,86	195,92	4,25%

4. Hondenbelasting

Voor 2025 is de hondenbelasting afgeschaft.
Met de Kadernota 2025 is de hondenbelasting afgeschaft en voorgesteld deze te verrekenen in de OZB zodat deze afschaffing geen effect heeft op de gemeentelijke inkomsten. De geraamde opbrengst 2024 ad € 0,113 miljoen is hiervoor pondsgewijs over de OZB-heffingen verdeeld.

5. Forensenbelasting

Deze belasting wordt geheven van personen die geen hoofdverblijf hebben in de gemeente Aalsmeer en voor zichzelf of hun gezin een gemeubileerde woonruimte beschikbaar houden. Op basis van de gegevens van het COELO mist de gemeente Aalsmeer voor niet ingeschreven bewoners in 2023 circa € 1.608 per persoon.[1]

[1] Zie: https://coelo.nl/atlas-lokale-lasten-2024/lokale-lasten-calculator/

Het tarief 2024, ad. 0,3356% is voor 2025 verhoogd met de prijsindexatie 3,5% naar 0,3246%. Bij de bepaling van het tarief is rekening gehouden met de gemiddelde waardestijging van woningen ad. 7%.
Daarnaast wordt voorgesteld voor 2025 een minimum bedrag op te nemen ad € 335,- en deze eveneens van toepassing te verklaren voor (recreatieve) objecten waarvoor geen waarde in het economische verkeer is vastgesteld.

(a)	(b)	(c)	(d)=b*c	(e)=d*3,5%	(f)=d+e	(g)	(h)=b+g	(i)=h/f	(j)=f/d
Omschrijving	(WOZ) waarde 2024	Tarief FOR 2024	Aanslag 2024	Kadernota 2025 inflatie 3,5%	Aanslag 2025	waarde stijging stijging	WOZ-waarde 2025	Tarief FOR 2025	Mutatie aanslag bedrag 2024/2025
Woning/recreatie	100.000	0,3356%	€ 336	€ 11,75	€ 347	7,0%	107.000	0,3246%	3,50%

6. Roerende zaakbelasting
Op grond van de Gemeentewet moet het tarief hiervan gelijk zijn aan het tarief voor de OZB en worden berekend op basis van de waarde in het economische verkeer.

7. Verblijfsbelasting/ toeristenbelasting
Toeristenbelasting wordt geheven bij overnachtingen binnen de Aalsmeer door personen die niet in de basisadministratie van de gemeente staan ingeschreven. Omdat het voor deze belastingen niet alleen om toeristen gaat wordt deze heffing in Aalsmeer in de verordening aangeduid als verblijfsbelasting.
Het tarief is een vast bedrag per persoon per overnachting. De verblijf-/toeristenbelasting stijgt in 2025 met 3,5% tot € 3,75. Voor een nacht op de camping wordt 50% van het tarief betaald. De tarieven zijn afgerond op € 0,05.

	2021	2022	2023	2024	2025
Hotels e.d.	3,50	3,50	3,50	3,65	3,75
Camping	1,75	1,75	1,75	1,80	1,90

8. Waterverblijfbelasting / Watertoeristenbelasting
Het gaat hierbij om iedereen die niet staat ingeschreven in de gemeente en betaalt voor een verblijf op een vaartuigen in wateren van de gemeente. Er kan geen waterverblijfsbelasting worden geheven van passerende bootjes en dagjes mensen die geen betaalde diensten afnemen.
Het tarief voor de watertoeristenbelasting wordt verhoogt van € 1,61 naar € 2,95 voor 2025. Het verschil tussen beide tarieven is begroot op circa € 0,267 miljoen.

Verblijfsbelasting	2021	2022	2023	2024	2025
Land	3,50	3,50	3,50	3,65	3,75
Water	1,46	1,50	1,53	1,61	2,95

In de verordening is geüpdatet overeenkomstig de laatste inzichten over tarieven per ligplaats. In de praktijk zijn dit de belangrijkste toegepaste tarieven. Voorgesteld wordt een tarief per soort per vaste ligplaats. De tariefstructuur wordt hierdoor duidelijker.
De tarieven worden dan:

	2024	2025
vaartuig van 4 tot 8 meter	€ 50,72	€ 92,93
vaartuig van 8 tot 12 meter	€ 63,76	€ 116,82

vaartuig van 12 of meer	€ 79,53	€ 145,73

9. Leges
Uitgangspunt van de leges is dat deze kostendekkend zijn.
Op basis de Programmabegroting 2025 worden de legestarieven voor 2025 met 4,25% verhoogd. Dit geldt uiteraard niet voor de producten waarvoor een wettelijk tarief geldt. Uit het ingestelde onderzoek naar kostendekking blijkt dat de leges verre van kostendekkend zijn.

10. Lijkbezorgingsrechten / Grafrechten
Het beheer en onderhoud van de begraafplaats wordt gefinancierd uit de inkomsten van de grafrechten. De geraamde inkomsten mogen niet hoger zijn dan de geraamde lasten. Met de huidige kostendekkendheid is dit niet het geval. De kostendekkendheid is op dit moment circa 56%.

11. Precario
Precario wordt geheven voor het hebben van voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond. De tarieven voor precariobelasting zijn verhoogd met 3,5%.

12. Reclamebelasting
De heffing van de reclamebelasting loopt naar tevredenheid van de ondernemersvereniging en gemeente. De reclamebelasting wordt geheven in twee winkelgebieden: winkelgebied Ophelialaan en het winkelgebied centrum Aalsmeer. De opbrengsten uit de reclamebelasting worden, na aftrek van de administratieve kosten, als subsidie uitgekeerd aan de door ondernemers opgerichte uitvoeringsorganisatie. De besteding van de gelden wordt door de ondernemers zelf bepaald. De heffing wordt voor 2025 gecontinueerd, het tarief wordt verhoogd van € 885,07 naar € 916,05.

13. Marktgelden
Het beheer/uitvoering is uitbesteed aan de Meerlanden. Voor 2025 worden de tarieven verhoogd met 3,5%.

Een overzicht van de wijzigingen is te raadplegen in de bijgevoegde "was/wordt tabel tarieven 2024/2025".

Voorgesteld besluit 2:
Geen veranderingen voor 2025 vast te stellen voor:
De Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen Aalsmeer 2023 en de verordening Kadegelden. Het kwijtscheldingsbeleid is in 2023 verruimt naar de ruimste mogelijkheid die wettelijk is toegestaan en hoeft hierom niet te worden aangepast. Vanzelfsprekend wordt de raad op de hoogte gehouden van de laatste ontwikkelingen op dit gebied.

Voorgesteld besluit 3
In de programmabegroting 2025 uitvoering te geven aan de gefaseerde omzetting van de opbrengst OZB gebruikers niet-woningen naar de OZB eigenaren niet-woningen. Hiervoor een (budgetneutrale) verschuiving te maken voor de begrote opbrengst OZB gebruikers niet-woningen naar OZB eigenaren niet-woningen van € 710.000.

Voorgesteld besluit 4

Op basis van de Gemeentewet en het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) moeten voor bestemmingsheffingen en retributies de geraamde opbrengsten niet hoger zijn dan de geraamde kosten. Bij de aanbieding van de Programmabegroting 2025 is aangekondigd, dat deze financiële onderbouwing voor de bouwleges samen met het voorstel belastingverordening 2025 aan de raad wordt voorgelegd.

Dit voorstel beperkt zich nadrukkelijk tot 2025. De komende tijd is nodig voor verdere verdieping en verfijning. Zowel ten aanzien van de analyse van de uitkomsten 2024 als ten aanzien van de ervaringen met de nieuwe wetgeving en de toepassing van het onderliggende rekenmodel. In de Kadernota 2026 komen wij terug op deze verdere verdieping ook in relatie tot de meerjarenbegroting.
Hierna komen aan de orde:

1. Gehanteerde uitgangspunten;
2. Kosten en opbrengsten omgevingsvergunningen 2025;
3. Budgettair effect.

Ad 1. Gehanteerde uitgangspunten
De belangrijkste uitgangspunten voor het gemeentelijk tarievenbeleid zijn:

- Het toepassen van een jaarlijkse indexering voor loon- en prijsontwikkeling;
- Het hanteren van maximaal kostendekkende tarieven;
- Terughoudendheid ten aanzien van lokale lastendruk burgers en bedrijfsleven.

- De algemene systematiek van kostentoerekening in relatie tot tarieven is uiteengezet in programma 7 Overhead en de paragraaf lokale heffingen van de Programmabegroting 2025. Kortheidshalve wordt hiernaar verwezen.
- De opbrengstraming is gebaseerd op het bestaande inzicht in grotere bouwprojecten ("projectenlijst"), aangevuld met ervaringsgegevens voor overige projecten.
- In samenhang met het verwachte bouwvolume, dat ten grondslag ligt aan de opbrengstraming, is aan de kostenkant de bijbehorende benodigde capaciteitsinzet geraamd.

Ad 2. Kosten en opbrengsten omgevingsvergunningen 2025
Voor 2025 wordt een hoger bouwvolume verwacht dan opgenomen in het structurele begrotingsniveau. Hierdoor is sprake van hogere legesopbrengsten en samenhangende extra uitvoeringskosten. Er is voor 2025 een geactualiseerde onderbouwing opgesteld van kosten die voor toerekening aan de omgevingsvergunningen in aanmerking komen, alsmede een prognose van de te verwachten legesopbrengsten.
De kostenraming komt uit op € 2,764 miljoen toerekenbare kosten. Dit bedrag bestaat uit de componenten directe lasten € 1,429 miljoen en overige toe te rekenen kosten (€ 1,335 miljoen). De overige toe te rekenen kosten betreffen vooral overhead en btw. Dit zijn kostencomponenten die ook bij andere tariefonderbouwingen terugkomen.
Tegenover deze kostenraming staat een geraamde opbrengst van € 2,577 miljoen, waarbij rekening gehouden is met 4,25% inflatie. Hiermee is sprake van een kostendekkendheid van 93% in 2025.

Overzicht kostendekkendheid:

	Begroting 2025
Capaciteit omgevingsvergunningen	1.429
Overige toe te rekenen kosten	
Overheadtoerekening	829
Welstand / software	109
BTW	398
Totaal kostenbasis	**2.764**
Bouwleges	**2.577**
Kostendekking	*93%*

Ad. 3 Budgettair effect 2025
De bijstelling 2023 betekent een incidenteel voordeel ten gunste van het begrotingssaldo 2025 van € 0,969 miljoen.

Keuzemogelijkheden/alternatieven
Voor een alternatief is een heroverweging noodzakelijk van de afspraken zoals gemaakt in de perspectiefnota 2025 en de programmabegroting 2025

Participatie
N.v.t.

Kanttekeningen en risico's
Doordat de nu bekende waardeontwikkeling voor Aalsmeer fors hoger is dan de landelijke, waar vanuit werd gegaan tijdens de meicirculaire, betekent dit voor de algemene uitkering een nadelig herverdeeleffect van circa € 0,14 miljoen. Dit is meegenomen in de uitwerking van de septembercirculaire. Zie hiervoor het raadsvoorstel septembercirculaire 2024.

De nu bekende mutaties op de WOZ-waarde zijn prognoses. Indien in een later stadium blijkt dat de waarde mutaties toch substantieel anders blijkt te zijn dan zal dit middels een erratum op de OZB-tarieven 2025 worden gecorrigeerd.

Financiën
De totale opbrengst uit lokale belastingen, leges en heffingen bedraagt afgerond € 28 miljoen en maakt daarmee zo'n 25% uit van de totale gemeentelijke baten. De programmabegroting geeft meer informatie over de samenstelling van dit bedrag.

Vervolgstappen
Uitvoering en procesplanning
De Tarievennota 2025 is opgesteld op basis van de Programmabegroting 2025 .

In de gemeente Aalsmeer worden de OZB-tarieven eind september opgesteld. De OZB tarieven zijn gebaseerd op een eerste inschatting van de uitkomsten van de WOZ-hertaxatie. Indien er als gevolg van nieuwe inzichten substantiële mutaties zijn in de nu bepaalde WOZ-waardestijgingen dan zal hierop een erratum aan de tarievennota voor de behandeling in december aan de raad worden toegezonden. Oogmerk is dat de OZB-tarieven zo worden vastgesteld dat de begrote OZB-opbrengst zo nauwkeurig mogelijk kan worden gerealiseerd.

Evaluatie

De tarievennota is onderdeel van de planning en control-cyclus. De belastingtarieven volgen direct voort uit de begroting. De resultaten worden indien van toepassing meegenomen in de tussenrapportages en afgesloten met de rekening/jaarstukken.

Duurzaamheidsaspecten

Als gevolg van de huidige wettelijke systematiek lenen gemeentelijke belastingen en heffingen zich niet voor duurzaamheidsaspecten.

Bijlagen

1.1 Verordening onroerendezaakbelastingen 2025
1.2 Verordening afvalstoffenheffing 2025
1.3 Verordening intrekking hondenbelasting 2024
1.4 Verordening rioolheffing 2025
1.5 Verordening forensenbelasting 2025
1.6 Legesverordening 2025
1.7 Verordening reclamegelden 2025
1.8 Verordening roerende zaakbelasting 2025
1.9 Verordening verblijfsbelasting 2025
1.10 Verordening waterverblijfsbelasting 2025
1.11 Verordening lijkbezorgingsrechten 2025
1.12 Verordening precariobelasting 2025
1.13 Marktgeldverordening 2025
1.14 Was/wordt tabel 2024/2025

De secretaris,
drs. Sj. Vellenga

De voorzitter,
mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

Signed By: Nijman, Marga <marga.nijman@aalsmeer.nl>
13/12/2024 13:10:13 CET
ID: 066cdc5d-3d79-4f88-86b6-97135aa53a6f
Auth: Scribble

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
13/12/2024 09:22:11 CET
ID: 066cdc5d-3d79-4f88-86b6-97135aa53a6f
Auth: Scribble

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van college van burgemeester en wethouders, d.d. 22 oktober 2024, zaaknummer Z24-104961;

gelet op artikel 216 van de Wet; Gemeentewet;

Besluit

I. De volgende belastingverordeningen 2025 vast te stellen:
1.1 Verordening onroerendezaakbelastingen 2025
1.2 Verordening afvalstoffenheffing 2025
1.3 Verordening rioolheffing 2025
1.4 Verordening intrekking hondenbelasting 2024
1.5 Verordening forensenbelasting 2025
1.6 Verordening roerende zaakbelasting 2025
1.7 Verordening verblijfsbelasting 2025
1.8 Verordening waterverblijfsbelasting 2025
1.9 Legesverordening 2025
1.10 Verordening lijkbezorgingsrechten 2025
1.11 Verordening precariobelasting 2025
1.12 Verordening reclamegelden 2025
1.13 Marktgeldverordening 2025

II. Ongewijzigd te laten doorlopen voor 2024 De Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen Aalsmeer 2023 en de verordening Kadegelden.

III. De ramingen van de OZB-opbrengsten niet-woningen 1e tranche in de programmabegroting 2025 aan te passen door een (budgetneutrale) verschuiving te maken voor de begrote opbrengst OZB gebruikers niet-woningen naar OZB eigenaren niet-woningen van € 710.000.

IV. De begroting 2025 incidenteel te wijzigen conform de actuele prognose van de kosten en opbrengsten omgevingsvergunningen 2025, per saldo € 0,969 miljoen ten gunste van het begrotingssaldo door een hogere opbrengsten bouwleges en iets minder stijgende extra uitgaven.

Aldus besloten in de openbare vergadering van.12 december 2024

De griffier, De voorzitter,

M.J.M. Nijman-de Zeeuw mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

Besluit van de raad van de gemeente Aalsmeer tot vaststelling van de Verordening onroerendezaakbelastingen 2025

Zaaknummer: Z24-104961

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelet op artikel 220 tot en met 220h van de Gemeentewet;

besluit vast te stellen de:

Verordening onroerendezaakbelastingen 2025

Artikel 1 Belastingplicht

1. Onder de naam "onroerendezaakbelastingen" worden ter zake van binnen de gemeente gelegen onroerende zaken twee directe belastingen geheven:
   a. een gebruikersbelasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar een onroerende zaak die niet in hoofdzaak tot woning dient, al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruikt, verder te noemen: gebruikersbelasting;
   b. een eigenarenbelasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar van een onroerende zaak het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, verder te noemen: eigenarenbelasting.
2. Bij de gebruikersbelasting wordt:
   a. gebruik door degene aan wie een deel van een onroerende zaak in gebruik is gegeven, aangemerkt als gebruik door degene die dat deel in gebruik heeft gegeven; degene die het deel in gebruik heeft gegeven is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene aan wie dat deel in gebruik is gegeven;
   b. het ter beschikking stellen van een onroerende zaak voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door degene die die onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld; degene die de onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene aan wie die zaak ter beschikking is gesteld.
3. Met betrekking tot de eigenarenbelasting wordt als genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht aangemerkt degene die bij het begin van het kalenderjaar als zodanig in de kadastrale registratie is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.

Artikel 2 Belastingobject

1. Als onroerende zaak wordt aangemerkt de onroerende zaak, bedoeld in hoofdstuk III van de Wet waardering onroerende zaken.
2. Een onroerende zaak dient in hoofdzaak tot woning indien de waarde die op grond van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken is vastgesteld voor die onroerende zaak in hoofdzaak kan worden toegerekend aan delen van die onroerende zaak die dienen tot woning dan wel volledig dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 3 Maatstaf van heffing

1. De heffingsmaatstaf is de op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken voor de onroerende zaak vastgestelde waarde voor het tijdvak waarbinnen het in artikel 1 bedoelde kalenderjaar valt.

2. Indien met betrekking tot een onroerende zaak geen waarde is vastgesteld op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken wordt de heffingsmaatstaf van die onroerende zaak bepaald met overeenkomstige toepassing van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 17, 18, 19, eerste lid, onderdelen b en c, tweede lid, onderdelen b en c, 20, tweede lid, en 22, derde lid, van de Wet waardering onroerende zaken.

Artikel 4 Vrijstellingen

1. In afwijking in zoverre van artikel 3 wordt bij het bepalen van de heffingsmaatstaf buiten aanmerking gelaten, voor zover dit niet reeds is geschied bij de bepaling van de in dat artikel bedoelde waarde, de waarde van:
   a. ten behoeve van de land- of bosbouw bedrijfsmatig geëxploiteerde cultuurgrond, daaronder mede begrepen de open grond, alsmede de ondergrond van glasopstanden, die bedrijfsmatig worden aangewend wordt voor de kweek of teelt van gewassen, zonder daarbij de ondergrond als voedingsbodem te gebruiken;
   b. glasopstanden, die bedrijfsmatig worden aangewend voor de kweek of teelt van gewassen, voorzover de ondergrond daarvan bestaat uit de in onderdeel a bedoelde grond;
   c. onroerende zaken die in hoofdzaak zijn bestemd voor de openbare eredienst of voor het houden van openbare bezinningssamenkomsten van levensbeschouwelijke aard, een en ander met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
   d. één of meer onroerende zaken die deel uitmaken van een op de voet van de Natuurschoonwet 1928 aangewezen landgoed dat voldoet aan de in artikel 1, derde lid, onderdeel b, van die wet bedoelde voorwaarden met uitzondering van de daarop voorkomende gebouwde eigendommen;
   e. natuurterreinen, waaronder mede worden verstaan duinen, heidevelden, zandverstuivingen, moerassen en plassen, die door rechtspersonen met volledige rechtsbevoegdheid welke zich uitsluitend of nagenoeg uitsluitend het behoud van natuurschoon ten doel stellen, beheerd worden;
   f. openbare land- en waterwegen en banen voor openbaar vervoer per rail, een en ander met inbegrip van kunstwerken;
   g. waterverdedigings- en waterbeheersingswerken die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
   h. werken die zijn bestemd voor de zuivering van riool- en ander afvalwater en die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
   i. werktuigen die van een onroerende zaak kunnen worden afgescheiden zonder dat beschadiging van betekenis aan die werktuigen wordt toegebracht en die niet op zichzelf als gebouwde eigendommen zijn aan te merken;
   j. onroerende zaken voor zover die bestemd zijn te worden gebruikt voor de publieke dienst van de gemeente, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die bestemd zijn te worden gebruikt voor het geven van onderwijs;
   k. straatmeubilair, waaronder begrepen alle zodanige gebouwde eigendommen - niet zijnde gebouwen - welke zijn geplaatst ten gerieve of in het belang van het publiek, ten dienste van het verkeer of ter verfraaiing van de gemeente, zoals lichtmasten, verkeersinstallaties, standbeelden, monumenten, fonteinen, banken, abri's, hekken en palen;
   l. plantsoenen, parken en waterpartijen, die bij de gemeente in beheer zijn of waarvan de gemeente het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
   m. begraafplaatsen, urnentuinen en crematoria, een en ander met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
   n. onbebouwde terreinen, die in beheer zijn bij een sportvereniging en voor zover die bestemd zijn te worden gebruikt voor het beoefenen van een sport.
   o. gronden met de bestemmingsomschrijving "Cultuur en Ontspanning – Kinderboerderij".
2. De vrijstelling met betrekking tot de in onderdeel j van het eerste lid bedoelde onroerende zaken voor de eigenarenbelasting geldt niet voor zover de gemeente van die zaken niet het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht.

3. In afwijking in zoverre van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf voor de gebruikersbelasting buiten aanmerking gelaten de waarde van gedeelten van de onroerende zaak die in hoofdzaak tot woning dienen dan wel in hoofdzaak dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 5 Belastingtarieven

1. Het tarief van de belasting bedraagt een percentage van de heffingsmaatstaf. Het percentage bedraagt voor:
   a. bij de gebruikersbelasting 0,18710%;
   b. bij de eigenarenbelasting
      1. voor onroerende zaken die in hoofdzaak tot woning dienen 0,09065 %;
      2. voor onroerende zaken die niet in hoofdzaak tot woning dienen 0,31100%.
2. Voor belastingbedragen tot € 10,00 vindt geen invordering plaats.
3. Voor de toepassing van de vorige volzin wordt het totaal van op een aanslagbiljet verenigde verschuldigde bedragen roerende zaakbelastingen of andere heffingen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 6 Wijze van heffing

De belastingen worden bij wege van aanslag geheven.

Artikel 7 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan, minder is dan € 10.000,- en zolang de verschuldigde bedragen door een automatische betalingsincasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kunnen worden afgeschreven in dat geval moeten de aanslagen worden betaald in negen opeenvolgende gelijke, met uitzondering van kleine afrondingsverschillen, maandelijkse termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later;
3. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 8 Kwijtschelding

Bij de invordering van onroerendezaakbelasting eigenaren wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 9 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Verordening onroerendezaakbelastingen 2024" van 21 december 2023 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2025.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als: Verordening onroerendezaakbelastingen Aalsmeer 2025.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2024.

De griffier, De voorzitter,

M.J.M. Nijman-de Zeeuw mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

Besluit van de raad van de gemeente Aalsmeer tot vaststelling van de Verordening afvalstoffenheffing 2025

Zaaknummer: Z24-104961

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelet op artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b Gemeentewet en artikel 15.33 Wet milieubeheer;

besluit vast te stellen de:

Verordening afvalstoffenheffing 2025

Artikel 1 Definities
Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder 'gebruik maken': gebruik maken in de zin van artikel 15.33 van de Wet milieubeheer.

Artikel 2 Aard van de belasting en belastbaar feit
1. Onder de naam "afvalstoffenheffing" wordt een directe belasting geheven als bedoeld in artikel 15.33 van de Wet milieubeheer;
2. de afvalstoffenheffing als bedoeld in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel wordt naar afzonderlijke grondslagen geheven ter zake van het gebruik van een perceel ten aanzien waarvan krachtens artikel 10.21 en 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt;
3. onder perceel wordt gelijkgesteld een stacaravan, een woonboot, een woonwagen en een demontabel zomer – of vakantiehuisje.

Artikel 3 Belastingplicht
1. De belasting wordt geheven van degene die in de gemeente gebruik maakt van een perceel ten aanzien waarvan ingevolge artikel 10.21 en 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt.
2. Voor de toepassing van het eerste lid wordt als gebruiker aangemerkt:
   a. degene die naar de omstandigheden beoordeeld al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruik maakt van het perceel;
   b. ingeval een gedeelte van een perceel ten gebruik is afgestaan: degene die dat gedeelte ten gebruik heeft afgestaan.

Artikel 4 Maatstaf van heffing en belastingtarief
1. De heffing bedraagt per perceel € 329,00 indien het perceel op 1 januari van het belastingjaar, of indien de belastingplicht later aanvangt, bij aanvang van de belastingplicht, wordt gebruikt door één persoon.
2. De heffing bedraagt per perceel € 411,00 indien het perceel op 1 januari van het belastingjaar, of indien de belastingplicht later aanvangt, bij aanvang van de belastingplicht, wordt gebruikt door twee of meer personen;
3. Voor een perceel dat niet permanent mag worden bewoond en bestemd is voor en gebezigd wordt als verblijf voor vakantie en andere recreatieve doeleinden bedraagt het tarief 50% van het tarief zoals vermeld in lis 1 en lid 2 van dit artikel

4. De belasting als bedoeld in lid 1 of lid 2 wordt vermeerderd voor het op 1 januari van het belastingjaar of, indien de belastingplicht later aanvangt, bij aanvang van de belastingplicht, in bruikleen hebben van een extra (= boven hetgeen volgens de gemeentelijke afvalstoffenverordening aan het perceel is verstrekt):
   a. per extra container van 80 liter bestemd voor restafval € 89,57
   b. per extra container van 140 liter bestemd voor restafval € 156,71
   c. per extra container van 180 liter bestemd voor restafval € 202,62
   d. per extra container van 240 liter bestemd voor restafval € 270,15
   e. 1ste extra container bestemd voor groente-, fruit- en tuinafval € 00,00
   f. per extra container, boven de 1ste extra container, bestemd voor groente-, fruit- en tuinafval € 89,57
5. Voor het op aanvraag ophalen van grof huishoudelijk afval (zoals bankstellen, huishoudelijke apparaten etc).:
   - Het laten ophalen van grofvuil is tot 3 m³ per kalenderjaar is gratis.
   - Hierboven bedraagt het tarief per m³ € 106,23
6. Het omwisselen van een rolcontainer van groot naar klein is gratis. Het tarief voor het omwisselen van een rolcontainer van klein naar groot bedraagt € 29,10
7. Voor belastingbedragen tot € 10,00 vindt geen invordering plaats.
8. Voor de toepassing van de vorige volzin wordt het totaal van op een aanslagbiljet verenigde verschuldigde bedragen hondenbelasting of andere heffingen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 5 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 6 Wijze van heffing

De belasting wordt geheven bij wege van aanslag.

Artikel 7 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. De belasting bedoeld in artikel 4 lid 1, lid 2 en lid 3, is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht, zoals bedoeld in artikel 4 lid 1, lid 2 en lid 3, in de loop van het belastingjaar aanvangt, is de belasting verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Indien de belastingplicht, zoals bedoeld in artikel 4 lid 1, lid 2 en lid 3, in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Het tweede en het derde lid zijn niet van toepassing indien de belastingplichtige binnen de gemeente verhuist en aldaar een ander perceel in gebruik neemt.
5. De belasting zoals bedoeld in artikel 4 lid 4 en lid 5 is verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening.

Artikel 8 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan, minder is dan € 10.000,- en zolang de verschuldigde bedragen door een automatische betalingsincasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kunnen worden afgeschreven in dat geval moeten de aanslagen worden betaald in negen opeenvolgende gelijke, met uitzondering van kleine afrondingsverschillen, maandelijkse termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later;

3. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 9 Kwijtschelding

Een verzoek tot kwijtschelding van de afvalstoffenheffing moet worden ingediend bij de invorderingsambtenaar van de gemeente.

Artikel 10 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Verordening afvalstoffenheffing 2024" van 21 december 2023 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2025.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als: Verordening afvalstoffenheffing Aalsmeer 2025.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2024.

De griffier, De voorzitter,

M.J.M. Nijman-de Zeeuw mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

Besluit van de raad van de gemeente Aalsmeer tot vaststelling van de verordening op de heffing en de invordering van rioolheffing Aalsmeer 2025

Zaaknummer: Z24-104961

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelet op artikel 228a van de Gemeentewet;

besluit vast te stellen de:

Verordening rioolheffing Aalsmeer 2025

Artikel 1 Definities

Voor de toepassing van deze verordening wordt:

a. onder gemeentelijke riolering verstaan: een voorziening of combinatie van voorzieningen voor inzameling, verwerking, zuivering of transport van afvalwater, hemelwater of grondwater, in eigendom, in beheer of onderhoud bij de gemeente, alsmede het voor de openbare dienst bestemde gemeentewater;
b. onder water verstaan: huishoudelijk afvalwater of bedrijfsafvalwater (water en stoffen die worden afgevoerd via de gemeentelijke riolering), hemelwater of grondwater;
c. onder eigendom verstaan een roerende of een onroerende zaak;
d. onder verbruiksperiode verstaan de periode waarop de afrekening van het waterleidingbedrijf betrekking heeft;
e. onder het 'variabele bedrag' wordt begrepen het voor een eigendom verschuldigde bedrag wegens het direct dan wel indirect afvoeren van afvalwater boven een hoeveelheid van vierhonderd (400) kubieke meters per jaar;
f. onder het 'vaste bedrag' wordt begrepen het verschuldigde bedrag per eigendom;
g. onder bedrijfsverzamelgebouw wordt verstaan een eigendom waar meerdere bedrijven in gevestigd zijn dan wel gevestigd kunnen worden.

Artikel 2 Aard van de belasting

Onder de naam rioolheffing wordt een directe belasting geheven ter bestrijding van de kosten die voor de gemeente verbonden zijn aan:

a. de inzameling en het transport van huishoudelijk afvalwater en bedrijfsafvalwater, alsmede de zuivering van huishoudelijk afvalwater; en
b. de inzameling van afvloeiend hemelwater en de verwerking van het ingezamelde hemelwater, alsmede het treffen van maatregelen teneinde structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken.

Artikel 3 Belastbare feit en belastingplicht

1. De belasting als bedoeld onder art 2, wordt geheven van:
   a. degene die op 1 januari van het belastingjaar het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht van een eigendom verder te noemen: eigenarendeel
   b. degene die het gebruik heeft van een eigendom verder te noemen: gebruikersdeel.

2. Met betrekking tot het eigenarendeel wordt, ingeval het eigendom een onroerende zaak is, als genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht aangemerkt degene die bij het begin van het belastingjaar als zodanig in de basisregistratie kadaster is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.
3. Met betrekking tot het gebruikersdeel wordt als gebruiker aangemerkt:
   a. degene die naar omstandigheden beoordeeld al dan niet krachtens eigendom, bezit of beperkt recht of persoonlijk recht feitelijk gebruik maakt van het eigendom;
   b. ingeval een gedeelte van een eigendom ter gebruik is afgestaan: degene die dat gedeelte ter gebruik heeft afgestaan.
4. In afwijking van artikel 3, eerste lid, onderdeel b juncto het derde lid wordt voor de heffing van de belasting als bedoeld in artikel 2, in de gevallen dat het een bedrijfsverzamelgebouw betreft waarbij er sprake is van één watermeter, als gebruiker aangemerkt, de eigenaar van het eigendom.

Artikel 4 Zelfstandige gedeelten

Indien gedeelten van een in artikel 3 bedoeld deel blijkens hun indeling bestemd zijn om als afzonderlijk geheel te worden gebruikt, wordt de belastingen geheven ter zake van elk als zodanig bestemd gedeelte, met dien verstande dat indien twee of meer van die gedeelten tezamen als één geheel worden gebruikt, deze als één perceel worden aangemerkt.

Artikel 5 Maatstaf van de heffing

1. De belasting als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel a, wordt geheven naar een vast bedrag per eigendom.
2. De belasting als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel b, wordt geheven naar een variabel bedrag voor het aantal kubieke meters afvalwater dat vanuit het eigendom wordt afgevoerd voor zo ver dat meer bedraagt dan vierhonderd (400) kuub. Het aantal kubieke meters afvalwater wordt gesteld op het aantal kubieke meters water dat in de laatste aan het begin van het belastingjaar voorafgaande verbruiksperiode naar het eigendom is toegevoerd of is opgepompt. Ingeval de gebruiksperiode niet gelijk is aan een periode van twaalf maanden, wordt de hoeveelheid water door herleiding naar tijdsgelang bepaald. Bij die herleiding wordt een gedeelte van een kalendermaand voor een volle maand gerekend.
3. Ingeval gebruik wordt gemaakt van een pompinstallatie moet die pompinstallatie zijn voorzien van een:
   a. watermeter, waarvan de hoeveelheid opgepompt water kan worden afgelezen, of
   b. bedrijfsurenteller, waarvan het aantal uren dat een pompinstallatie met vaste capaciteit in bedrijf is geweest kan worden afgelezen.

   De eerste volzin is niet van toepassing indien de vaststelling van hoeveel opgepompt water geschiedt op grond van enige andere wettelijke bepaling.
4. De op de voet van het derde lid berekende hoeveelheid toegevoerd of gepompt water wordt verminderd met de hoeveelheid water die niet als afvalwater is afgevoerd.
5. Indien een eigendom niet is voorzien van een door het waterleidingbedrijf verstrekte watermeter en/of een pompinstallatie als bedoeld in artikel 5, derde lid, en door vergelijking met soortgelijke eigendommen het vermoeden bestaat dat meer dan vierhonderd (400) kubieke meters afvalwater wordt afgevoerd, stelt de in artikel 231 Gemeentewet bedoelde ambtenaar de hoeveelheid afgevoerd afvalwater vast.
6. Het bepaalde in artikel 5, vierde lid, lijdt uitzondering indien de gebruiker van een daar bedoeld eigendom een door burgemeester en wethouders goedgekeurde meetinstallatie aanbrengt, waarvan het waterverbruik kan worden afgelezen. In dat geval is artikel 5, tweede lid, van toepassing, met dien verstande dat de verbruiksperiode wordt gesteld op de aan het belastingjaar voorafgaande periode 1 januari tot en met 31 december.
7. Indien de hoeveelheid toegevoerd of opgepompt water in een voor een belastingjaar relevante verbruiksperiode niet, of onvoldoende, met toepassing van artikel 5, tweede lid, kan worden vastgesteld, stelt de heffingsambtenaar de hoeveelheid afgevoerd afvalwater vast.

Artikel 6 Belastinggrondslag en tarief

1. Het recht voor het eigenarendeel, als bedoeld in artikel 3, lid 1 letter a, bedraagt per perceel € 195,92 per jaar.
2. Het recht voor het gebruikersdeel, als bedoeld in artikel 3, lid 1 letter b, bedraagt € 10,35 per elke tien m³ of gedeelte daarvan, dat boven de hoeveelheid van 400 m³ afvalwater per jaar op de gemeentelijke riolering is afgevoerd.
3. Voor belastingbedragen tot € 10,00 vindt geen invordering plaats.
4. Voor de toepassing van de vorige volzin wordt het totaal van op een aanslagbiljet verenigde verschuldigde bedragen rioolrechten of andere heffingen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 7 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 8 Wijze van heffing

De belastingen worden bij wege van aanslag geheven.

Artikel 9 Vrijstelling

1. Met uitzondering van een eigendom, roerend of onroerend, dat dient tot wonen, bestemd zijn om enigszins duurzaam voor menselijke bewoning te dienen, wordt geen belasting geheven van eigendommen waarvan de waarde, die aan de ruimte dient te worden toegekend indien de volle en onbezwaarde eigendom daarvan zou kunnen worden overgedragen en de verkrijger de ruimte in de staat waarin deze zich bevindt, onmiddellijk en in volle omvang in gebruik zou kunnen nemen, € 50.000,00 of minder bedraagt, een en ander met uitzondering van die percelen waarvoor bij de waardebepaling met toepassing van de Uitvoeringsregeling uitgezonderde objecten Wet waardering onroerende zaken de waarde buiten aanmerking wordt gelaten.
2. In afwijking in zoverre van het bepaalde in het eerste lid betreft deze vrijstelling niet die percelen die op 1 januari van het belastingjaar in aanbouw zijn, zoals bedoeld in artikel 17 lid 4 van de Wet waardering onroerende zaken, terwijl de voor het perceel vast te stellen waarde bij gereedkomen van het in aanbouw zijnde perceel het bedrag van € 50.000,00 naar verwachting zal overstijgen.

Artikel 10 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. Ten aanzien van de verschuldigde belasting als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel a juncto artikel 5, eerste lid (vast bedrag) geldt dat de belasting verschuldigd is bij het begin van het belastingjaar.
2. Ten aanzien van de verschuldigde belasting als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel b juncto artikel 5, tweede lid (variabel bedrag) geldt dat:
   a. de belasting verschuldigd is bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
   b. indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt, is de belasting verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
   c. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.

Artikel 11 Termijnen van betaling en invordering

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan min-

der is dan € 10.000,- en zolang de verschuldigde bedragen door een automatische betalingsincasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kunnen worden afgeschreven in dat geval moeten de aanslagen worden betaald in negen opeenvolgende gelijke, met uitzondering van kleine afrondingsverschillen, maandelijkse termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later;

3. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.
4. Bij de invordering van rioolheffing wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 12 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Verordening rioolheffing 2024" van 21 december 2023 en de eventuele wijzigingen hierop wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2025
4. Deze verordening wordt aangehaald als 'Verordening rioolheffing Aalsmeer 2025".

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2024.

De griffier, De voorzitter,

M.J.M. Nijman-de Zeeuw mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

Besluit van de raad van de gemeente Aalsmeer tot intrekking van de Verordening hondenbelasting 2024

Zaaknummer: Z24-104961

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelet op artikel 2016 en 226 van de Gemeentewet;

besluit vast te stellen de:

Verordening intrekking hondenbelasting Aalsmeer 2024

Artikel 1 Intrekking
De "Verordening hondenbelasting Aalsmeer 2024" vastgesteld op 21 december 2023 wordt ingetrokken.

Artikel 2 Inwerkingtreding en citeertitel
1. De "Verordening hondenbelasting 2024" van 21 december 2023 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van het vervallen van de Verordening hondenbelasting Aalsmeer 2024 is met ingang van 1 januari 2025.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als: Verordening intrekking hondenbelasting Aalsmeer 2024.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2024.

De griffier, De voorzitter,

M.J.M. Nijman-de Zeeuw mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

Besluit van de raad van de gemeente Aalsmeer tot vaststelling van de Verordening forensenbelasting 2025

Zaaknummer: Z24-104961

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelet op artikel 223 van de Gemeentewet;

besluit vast te stellen de:

Verordening forensenbelasting 2025

Artikel 1 Definities
Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder woning: een gemeubileerde woning als bedoeld in artikel 223 van de Gemeentewet.

Artikel 2 Belastbaar feit en belastingplicht
1. Onder de naam "forensenbelasting" wordt een directe belasting geheven van de natuurlijke personen, die, zonder in de gemeente hoofdverblijf te hebben, er op meer dan 90 dagen van het belastingjaar voor zich of hun gezin een gemeubileerde woning beschikbaar houden.
2. Of iemand in de gemeente hoofdverblijf heeft, wordt naar de omstandigheden beoordeeld.

Artikel 3 Vrijstellingen
Niet belastingplichtig is degene die ter tijdelijk waarneming van een openbare betrekking of ter bijwoning van de vergaderingen van een vertegenwoordigend openbaar lichaam, waarvan hij het lidmaatschap bekleedt, dan wel ingevolge last of bevel van de overheid, buiten de gemeente van zijn hoofdverblijf vertoeft.

Artikel 4 Maatstaf van heffing
1. De belasting wordt geheven naar de heffingsmaatstaf voor de onroerende-zaakbelastingen zoals die voor het belastingobject waarvan de woning deel uitmaakt, voor het tijdvak waarbinnen het belastingjaar valt, is vastgesteld.
2. In afwijking van het eerste lid wordt de belasting geheven naar de waarde, indien de heffingsmaatstaf voor de onroerende-zaakbelastingen voor het belastingobject waarvan de woning deel uitmaakt voor het belastingjaar is vastgesteld met toepassing van artikel 16, onderdeel e, van de Wet waardering onroerende zaken.
3. In geval geen heffingsmaatstaf voor de onroerende-zaakbelastingen is vastgesteld, wordt de belasting geheven naar de waarde.
4. De vaststelling van de waarde bedoeld in het tweede en derde lid geschiedt overeenkomstig de artikelen 220 tot en met 220d van de Gemeentewet, met dien verstande dat daarbij artikel 16, onderdeel e, van de Wet waardering onroerende zaken niet wordt toegepast.
5. In afwijking van het in de vorige leden bepaalde wordt tevens een belasting geheven van caravans met een vaste standplaats voor meerdere jaren.

Artikel 5 Belastingtarief
1. Het tarief van de belasting bedraagt een percentage van de heffingsmaatstaf. Het percentage bedraagt 0,3246% met dien verstande dat het te betalen bedrag minimaal € 335,00 zal bedragen.

2. Bij een heffingsmaatstaf als bedoeld in artikel 4 lid 5 of als er geen waarde bekend is bedraagt het tarief € 335,-.

Artikel 6 Belastingjaar
Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 7 Wijze van heffing
De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 8 Ontstaan van de belastingschuld
De belasting is verschuldigd op het moment dat de gemeubileerde woning meer dan 90 dagen in het belastingjaar beschikbaar is gehouden als bedoeld in artikel 2.

Artikel 9 Termijnen van betaling
1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet de aanslag worden betaald in één termijn welke vervalt op de laatste dag van de eerste maand volgende op die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld.
2. Met betrekking tot een ingevolge artikel 2, tweede lid, onderdeel c, van de Invorderingswet 1990 met een belastingaanslag gelijkgestelde beschikking inzake een bestuurlijke boete is het eerste lid van overeenkomstige toepassing, voorzover deze gelijktijdig wordt opgelegd met de vaststelling van de aanslag.
3. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan, minder is dan € 10.000,- en zolang de verschuldigde bedragen door een automatische betalingsincasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kunnen worden afgeschreven in dat geval moeten de aanslagen worden betaald in negen opeenvolgende gelijke, met uitzondering van kleine afrondingsverschillen, maandelijkse termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later;
4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijn.

Artikel 10 Aanmeldingsplicht
1. De belastingplichtige als bedoeld in artikel 2, die voor de eerste maal een gemeubileerde woning in de zin van artikel 1 beschikbaar houdt, is verplicht om dat binnen een maand na de aanvang van het beschikbaar houden, te melden aan de heffingsambtenaar.
2. De verplichting als bedoeld in het voorgaande lid geldt niet voor de belastingplichtige die met betrekking tot het jaar voorafgaand aan het belastingjaar in de heffing van de forensenbelasting betrokken is.

Artikel 11 Kwijtschelding
Bij de invordering van de forensenbelasting wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 12 Inwerkingtreding en citeertitel
1. De "Verordening forensenbelasting 2024" van 21 december 2023 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2025.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als: Verordening forensenbelasting Aalsmeer 2025.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2024.

De griffier, De voorzitter,

M.J.M. Nijman-de Zeeuw mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

Besluit van de raad van de gemeente Aalsmeer tot vaststelling van de Verordening belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten 2025

Zaaknummer: Z24-104961

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelet op artikel 221 van de Gemeentewet;

besluit vast te stellen de:

Verordening belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten 2025

Artikel 1 Definities

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:

a. ruimte: een roerende woon- of bedrijfsruimte, welke duurzaam aan een plaats gebonden is en dient tot permanente bewoning of permanent gebruik;
b. woonruimte: een ruimte waarvan de vastgestelde waarde in hoofdzaak kan worden toegerekend aan delen van de ruimte die dienen tot woning dan wel volledig dienstbaar zijn aan woondoeleinden;
c. bedrijfsruimte: een ruimte die niet kan worden aangemerkt als woonruimte.

Artikel 2 Belastingplicht

1. Onder de naam "belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten" worden terzake van binnen de gemeente gelegen ruimten twee directe belastingen geheven:
   a. een gebruikersbelasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar een bedrijfsruimte, al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruikt, verder te noemen: gebruikersbelasting;
   b. een eigenarenbelasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar van een ruimte het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, verder te noemen: eigenarenbelasting.
2. Met betrekking tot de gebruikersbelasting wordt:
   a. gebruik door degene aan wie een deel van een bedrijfsruimte in gebruik is gegeven, aangemerkt als gebruik door degene die dat deel in gebruik heeft gegeven;
   b. het ter beschikking stellen van een bedrijfsruimte voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door degene die die ruimte ter beschikking heeft gesteld.
3. Degene die een in het vorige lid, onder b bedoelde bedrijfsruimte in gebruik heeft gegeven of ter beschikking heeft gesteld is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene aan wie die ruimte of deel daarvan in gebruik is gegeven of ter beschikking is gesteld.
4. Met betrekking tot de eigenarenbelasting wordt als genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht aangemerkt degene die bij het begin van het kalenderjaar als zodanig bekend staat als gerechtigde tot een stand- of ligplaats, tenzij blijkt dat de gerechtigde op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.

Artikel 3 Belastingobject

Als één ruimte wordt aangemerkt:

a. binnen de gemeente gelegen ruimte;
b. een gedeelte van een onder a genoemde ruimte dat blijkens zijn indeling is bestemd om als een afzonderlijk geheel te worden gebruikt;

c. een samenstel van twee of meer onder a genoemde ruimten of onder b bedoelde gedeelten daarvan die bij dezelfde belastingplichtige in gebruik zijn en die, naar de omstandigheden beoordeeld, bij elkaar behoren;
d. het binnen de gemeente gelegen deel van een onder a genoemde ruimte, van een onder b bedoeld gedeelte daarvan of van een onder c bedoeld samenstel.

Artikel 4 Maatstaf van heffing

1. De heffingsmaatstaf is de waarde die aan de ruimte dient te worden toegekend indien de volle en onbezwaarde eigendom daarvan zou kunnen worden overgedragen en de verkrijger de ruimte in de staat waarin deze zich bevindt, onmiddellijk en in volle omvang in gebruik zou kunnen nemen.
2. In afwijking in zoverre van het eerste lid wordt de waarde van een bedrijfsruimte, met uitzondering van ruimten die zijn ingeschreven in het rijksmonumentenregister, bedoeld in artikel 3.3 van de Erfgoedwet, bepaald op de vervangingswaarde indien dit leidt tot een hogere waarde dan die ingevolge het eerste lid. Bij de berekening van de vervangingswaarde wordt rekening gehouden met:
   a. de aard en de bestemming van de ruimte;
   b. de sedert de stichting van de ruimte opgetreden technische en functionele veroudering waarbij de invloed van latere wijzigingen in aanmerking wordt genomen.
3. In afwijking in zoverre van het eerste lid wordt de waarde van een ruimte in aanbouw bepaald op de vervangingswaarde, bedoeld in het tweede lid. Onder een ruimte in aanbouw wordt verstaan een roerende zaak of gedeelte daarvan waarvoor een bouwvergunning in de zin van de Woningwet is afgegeven en dat door bouw nog niet geschikt is voor gebruik overeenkomstig de beoogde bestemming.
4. In afwijking in zoverre van het eerste lid wordt de waarde van een woonruimte dat deel uitmaakt van een op de voet van de Natuurschoonwet 1928 aangewezen landgoed dat voldoet aan de in artikel 1, derde lid, onderdeel b, van die wet bedoelde voorwaarden bepaald met inachtneming van een veronderstelde verplichting om het landgoed gedurende een tijdvak van 25 jaren als zodanig in stand te houden en geen opgaand hout te vellen anders dan volgend de regels van normaal bosbeheer noodzakelijk of gebruikelijk is. Ruimten die dienstbaar zijn aan de woonruimte worden geacht deel uit te maken van die woonruimte.
5. Met betrekking tot een ruimte als bedoeld in artikel 3, aanhef en onderdeel d, wordt de waarde gesteld op een evenredig deel van de waarde die dient te worden toegekend aan de gehele ruimte.

Artikel 5 Vrijstellingen

1. In afwijking van artikel 4 wordt bij het bepalen van de maatstaf van heffing in elk geval buiten aanmerking gelaten de waarde van:
   a. glasopstanden, voor zover de ondergrond daarvan bestaat uit cultuurgrond die bedrijfsmatig wordt geëxploiteerd ten behoeve van de land- of bosbouw. Onder cultuurgrond wordt mede begrepen de open grond, alsmede de ondergrond van glasopstanden, die bedrijfsmatig aangewend wordt voor de kweek of teelt van gewassen, zonder daarbij de ondergrond als voedingsbodem te gebruiken;
   b. ruimten die in hoofdzaak zijn bestemd voor de openbare eredienst of voor het houden van openbare bezinningssamenkomsten van levensbeschouwelijke aard, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
   c. ruimten die ten behoeve van waterverdedigings- en waterbeheersingswerken die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige ruimten die dienen als woning;
   d. ruimten die zijn bestemd voor de zuivering van riool- en ander afvalwater en die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige ruimten die dienen als woning;
   e. werktuigen die van een ruimte kunnen worden afgescheiden zonder dat beschadiging van betekenis aan die werktuigen wordt toegebracht en die niet op zichzelf als ruimten zijn aan te merken;

f. bedrijfsruimten voor zover die bestemd zijn te worden gebruikt voor de publieke dienst van de gemeente, met uitzondering van delen van zodanige roerende bedrijfsruimten die bestemd zijn te worden gebruikt voor het geven van onderwijs;
g. ruimten voor zover die bestemd zijn te worden gebruikt voor begraafplaatsen, urnentuinen en crematoria, een en ander met uitzondering van delen van zodanige ruimten die dienen als woning.

2. De vrijstelling met betrekking tot de in onderdeel f van het eerste lid bedoelde ruimten geldt niet voor de eigenarenbelasting voor zover de gemeente van die ruimten niet het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht.
3. In afwijking in zoverre van artikel 4 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf voor de gebruikersbelasting buiten aanmerking gelaten de waarde van gedeelten van de bedrijfsruimte die in hoofdzaak tot woning dienen dan wel in hoofdzaak dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 6 Waardepeildatum

1. De waarde van een roerende woon- of bedrijfsruimte wordt bepaald naar de waarde die de ruimte op de waardepeildatum heeft naar de staat waarin die ruimte op die datum verkeert.
2. De waardepeildatum ligt één jaar voor het begin van het kalenderjaar waarvoor de waarde wordt bepaald. Voor belastingjaar 2025 is de waardepeildatum 01 januari 2023.
3. De waarde van de ruimte wordt bepaald naar de staat waarin de ruimte op de waardepeildatum verkeert.
4. Indien een ruimte tussen de waardepeildatum en het begin van het kalenderjaar:
   a. opgaat in een andere ruimte dan wel in meer ruimten, of
   b. wijzigt als gevolg van hetzij bouw, verbouwing, verbetering, afbraak of vernietiging, hetzij verandering van bestemming, of
   c. een verandering in waarde ondergaat als gevolg van een andere, specifiek voor de ruimte geldende, bijzondere omstandigheid, wordt, in afwijking van het derde lid, de waarde bepaald naar de staat van die ruimte bij het begin van het kalenderjaar.

Artikel 7 Belastingtarieven

1. Het tarief van de belasting bedraagt een percentage van de heffingsmaatstaf. Het percentage bedraagt voor:
   a. de gebruikersbelasting 0,18710 %;
   b. de eigenarenbelasting:
   - voor roerende zaken die in hoofdzaak tot woning dienen 0,09065 %;
   - voor roerende zaken die niet in hoofdzaak tot woning 0,31100 %.
2. Voor belastingbedragen tot € 10,00 vindt geen invordering plaats.
3. Voor de toepassing van de vorige volzin wordt het totaal van op een aanslagbiljet verenigde verschuldigde bedragen roerende zaakbelastingen of andere heffingen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 8 Wijze van heffing

De belastingen worden bij wege van aanslag geheven.

Artikel 9 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet de aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later
2. In afwijking in zoverre van het eerste lid geldt dat, ingeval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen minder is dan € 10.000 en zolang het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen door middel van automatische incasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kan worden afgeschreven, de aanslagen moeten worden betaald in 9 gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens één maand later.
3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 10 Kwijtschelding

Bij de invordering van belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten eigenaren wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 11 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Verordening belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten 2024" van 21 december 2023 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2025.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als: Verordening belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten Aalsmeer 2025.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2024.

De griffier, De voorzitter,

M.J.M. Nijman-de Zeeuw mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

Besluit van de raad van de gemeente Aalsmeer tot vaststelling van de verordening verblijfsbelasting Aalsmeer 2025

Zaaknummer: Z24-104961

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelet op artikel 224 Gemeentewet;

besluit vast te stellen de:

Verordening verblijfsbelasting Aalsmeer 2025

Artikel 1 Begripsomschrijving
Deze verordening verstaat onder:
a. vakantieonderkomens: woningen, stacaravans en andere verblijven, niet zijnde mobiele kampeeronderkomens;
b. mobiele kampeeronderkomens: tenten, vouwwagens, kampeerauto's, toercaravans, caravans en soortgelijke onderkomens dan wel soortgelijke voertuigen die door de verblijver zelf zijn meegenomen;
c. al dan niet beroepsmatig verhuurde ruimten: woningen en andere verblijven of gedeelten daarvan, niet-zijnde mobiele kampeeronderkomens of hotels waarin verblijf wordt geboden tegen betaling in welke vorm dan ook:
d. hotel: een accommodatie, niet zijnde een woning, met slaapplaatsen voor logiesverstrekking in overwegend, doch niet uitsluitend, een- en tweepersoonskamers tegen betaalde boeking per nacht of nachten, en waaronder mede worden begrepen pensions, hostels en appartementen met hoteldienstverlening;
e. kampeerterrein: terrein of plaats, geheel of gedeeltelijk ingericht, en volgens die inrichting bestemd, om daarop gelegenheid te geven tot het plaatsen of geplaatst houden van kampeermiddelen
f. vaste standplaats: een terrein of terreingedeelte dat is bestemd voor het gedurende een seizoen of een jaar plaatsen van eenzelfde mobiel kampeeronderkomen of stacaravan;
g. volgtijdige standplaats: terrein of terreingedeelte dat deel uitmaakt van een kampeerterrein en dat ter beschikking wordt gesteld voor de volgtijdige plaatsing van kampeermiddelen;
h. camping: een accommodatie, niet zijnde een woning, waarin beroepsmatig, volgtijdelijk tegen vergoeding verblijf wordt mogelijk gemaakt en waar iemand tegen betaling kan overnachten in zelf meegebrachte mobiele kampeeronderkomen

Artikel 2 Aard van de belasting en belastbare feit
Ter zake van het houden van verblijf met overnachten binnen de gemeente tegen vergoeding, in welke vorm dan ook, in hotels, campings, appartementen, vakantieonderkomens, mobiele kampeeronderkomens, al dan niet beroepsmatig verhuurde ruimten, alsmede hiermee op één lijn te stellen ruimten en watervlakten en op vaste standplaatsen, door personen die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen zijn ingeschreven, wordt onder de naam verblijfsbelasting/toeristenbelasting een directe belasting geheven.

Artikel 3 Belastingplicht
1. Belastingplichtig is degene die gelegenheid biedt tot verblijf als bedoeld in artikel 2.
2. De belastingplichtige is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene die verblijf houdt als bedoeld in artikel 2.

3. Als er geen persoon is aan te wijzen die gelegenheid biedt tot verblijf, is degene belastingplichtig die verblijf houdt als bedoeld in artikel 2

Artikel 4 Vrijstellingen

De belasting wordt niet geheven voor het verblijf:

1. van degene die verblijft in een instelling als bedoeld in artikel 4 van de Wet toetreding zorgaanbieders;
2. De belasting wordt niet geheven ter zake van door of met medewerking van de gemeente gecontracteerde opvang van vluchtelingen (asielzoekers, ontheemden en statushouders) en dak- en thuislozen;
3. waarvoor de gemeente belasting heft ingevolge de verordening op de heffing en invordering van een waterverblijfsbelasting.

Artikel 5 Maatstaf van heffing

De belasting wordt geheven naar het aantal overnachtingen in het belastingjaar. Het aantal overnachtingen wordt gesteld op het aantal overnachtende personen vermenigvuldigd met het aantal nachten.

Artikel 6 Belastingtarief

1. Het tarief bedraagt per persoon per verblijf met overnachting € 3,75.
2. het tarief per overnachting in een mobiele kampeeronderkomen, zoals beschreven in artikel 1 letter b en e tot en met h, bedraagt per persoon per verblijf € 1,90.

Artikel 7 Belastingtijdvak

Het belastingtijdvak is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 8 Wijze van heffing

De belasting wordt geheven bij wege van aanslag.

1. De in artikel 231, tweede lid, onderdeel b van de Gemeentewet bedoelde gemeenteambtenaar kan degene die naar zijn mening vermoedelijk belastingplichtig is uitnodigen tot het doen van aangifte, door het toezenden van een daartoe strekkend aangifteformulier.
2. De aangifte moet worden gedaan uiterlijk een maand nadat belastingplichtige daartoe is uitgenodigd.
3. Het uitnodigen tot het doen van aangifte kan naast de op de in artikel 237, eerste lid, van de Gemeentewet aangegeven wijze geschieden door het uitreiken, toezenden of elektronisch verzenden van een aangiftebrief waaruit blijkt de wijze van het doen van elektronische aangifte, een omschrijving van de gevraagde gegevens of bescheiden en de termijn waarbinnen aangifte moet worden gedaan. In dat geval geschiedt, in afwijking van de in artikel 237, tweede lid, van de Gemeentewet aangegeven wijze, de aangifte langs elektronische weg door het inleveren of toezenden van de gevraagde gegevens of bescheiden via een daartoe door de gemeente opengestelde digitale voorziening.

Artikel 9 Aanmeldingsplicht

1. De belastingplichtige bedoeld in artikel 3, eerste lid, is gehouden, voordat hij voor de eerste maal na het in werking treden van deze verordening gelegenheid tot overnachten verschaft, zulks schriftelijk te melden aan de door het college van burgemeester en wethouders aangewezen heffingsambtenaar.
2. De verplichting als bedoeld in het voorgaande lid geldt niet voor de belastingplichtige die met betrekking tot het jaar voorafgaand aan het belastingjaar in de heffing van de verblijfsbelasting betrokken is.

Artikel 10 Administratie

1. De belastingplichtige is gehouden per belastingjaar een deugdelijke administratie bij te houden.
2. Deze administratie bevat, met betrekking tot ieder aan wie gelegenheid tot overnachten wordt verschaft, tenminste gegevens betreffende:
   a. het wel of niet woonachtig zijn in de gemeente Aalsmeer;

b. naam, adres en woonplaats van de (hoofd)persoon die overnacht;
c. aantal personen;
d. datum van aankomst en datum van vertrek;
e. aantal overnachtingen ter zake waarvan belasting verschuldigd is;

3. Een nachtverblijfregister kan worden aangemerkt als een deugdelijke administratie als bedoeld in lid 1.
4. Indien de belastingplichtige gelegenheid tot verblijf biedt als genoemd in artikel 6 lid 1 en lid 2 dan dient dit onderscheid in de administratie te worden vastgelegd.
5. Indien belastingplichtige meent recht te hebben op toepassing van een vrijstelling dan dient deze dit duidelijk en met mogelijke bewijstukken vast te leggen en te kunnen aantonen.
6. Indien het onderscheid als bedoeld in lid 4 niet wordt geadministreerd, geldt voor alle overnachtingen het tarief zoals genoemd in artikel 6 lid 1.

Artikel 11 Betaaltermijnen en invordering

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld, en de tweede termijn twee maanden later.
2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijnen.
3. Bij de invordering van de verblijfsbelasting wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 12 Overgangsbepaling

De "Verordening verblijfsbelasting 2024" van 21 december 2023 en eventuele nadere wijzigingen daarop worden ingetrokken met ingang van de artikel 12, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 13 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2025.

Artikel 14 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als "Verordening verblijfsbelasting Aalsmeer 2025".

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2024.

De griffier,

M.J.M. Nijman-de Zeeuw

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

Besluit van de raad van de gemeente Aalsmeer tot vaststelling van de Verordening waterverblijfsbelasting 2025

Zaaknummer: Z24-104961

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelet op artikel 224 van de Gemeentewet;

besluit vast te stellen de:

Verordening waterverblijfsbelasting 2025

Artikel 1 Definities
Deze verordening verstaat onder:
a. vaartuig: een vaartuig dat is bestemd of wordt gebezigd voor vakantie- of andere recreatieve doeleinden;
b. lengte: lengte over alles;
c. vaste ligplaats: een ligplaats die naar plaatselijk gebruik, zulks ter beoordeling van het college van burgemeester en wethouders, is bestemd voor het regelmatig afmeren of ter anker leggen van een vaartuig en die ter beschikking wordt gesteld voor eenzelfde vaartuig gedurende een seizoen;
d. etmaal: een aaneengesloten tijdvak van 24 uren, aanvangend om 21.00 uur;
e. maand: een aaneengesloten tijdvak van 30 etmalen;
f. seizoen: het tijdvak van 1 april tot en met 31 oktober;
g. schipper: de gezagvoerder van een vaartuig of degene die deze vervangt.
h. passanten: diegenen die verblijf houden in de gemeente, met of op een vaartuig, zonder het hebben van een vaste ligplaats;
i. woonarken: woonarken, die zijn bestemd of worden gebezigd voor vakantie of andere recreatieve doeleinden.

Artikel 2 Belastbaar feit
Ter zake van het houden van verblijf binnen de gemeente op vaartuigen waarvoor wegens de aanwezigheid in het watergebied van de gemeente in welke vorm dan ook een vergoeding wordt betaald door personen, die niet als ingezetene in de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens van de gemeente zijn opgenomen, wordt onder de naam waterverblijfsbelasting een directe belasting geheven.

Artikel 3 Belastingplicht
1. Belastingplichtig is degene die tegen vergoeding gelegenheid biedt tot verblijf als bedoeld in artikel 2 aan hem ter beschikking staande ligplaatsen dan wel op hem ter beschikking staande vaartuigen.
2. De belastingplichtige is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene die verblijf houdt als bedoeld in artikel 2.
3. Indien Als er geen persoon is aan te wijzen die gelegenheid biedt tot het houden van verblijf, is belastingplichtig:
   a. de schipper,
   b. de eigenaar of de gebruiker van een vaartuig, of
   c. degene die werkelijk verblijf houdt aan boord van een vaartuig.

Artikel 4 Vrijstellingen

De belasting wordt niet geheven ter zake van het verblijf:

1. door degenen die verblijf houden aan boord van:
   a. een vaartuig dat is ingericht en wordt gebruikt tot verpleging of verzorging van zieken, van gebrekkigen, van hulpbehoevenden of van bejaarden;
   b. kano's, roei- en volgboten;
   c. motor- en zeilboten met een lengte van ten hoogste 4 meter;
   d. een vaartuig dat zich op last of bevel van de overheid in het gemeentelijke watergebied bevindt;
2. waarvoor de gemeente belasting heft ingevolge de verordening op de heffing en invordering van verblijfsbelasting;
3. van een vreemdeling als bedoeld in artikel 29, eerste lid, van de Vreemdelingenwet 2000, die rechtmatig in Nederland verblijft in de zin van artikel 8, letters c, d, f, g, h, van voornoemde wet, en voor zover deze persoon verblijf houdt in een gelegenheid als bedoeld in artikel 2 van de Verordening, onder verantwoordelijkheid van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers.

Artikel 5 Maatstaf van heffing

1. De belasting wordt geheven naar het aantal verblijven in het belastingtijdvak. Het aantal verblijven wordt gesteld op de som van het aantal etmalen dat elke in artikel 2 bedoelde persoon verblijf heeft gehouden. Voor de toepassing van dit artikel wordt een gedeelte van een etmaal voor een vol etmaal gerekend Voor de toepassing van dit artikel wordt een gedeelte van een etmaal voor een vol etmaal gerekend.
2. In afwijking van het eerste lid, wordt met toepassing van artikel 6, lid 2, de belasting geheven naar een vast bedrag per vaste ligplaats.
3. Op een door de belastingplichtige bij de aangifte gedaan verzoek wordt de maatstaf van heffing als bedoeld in het tweede lid vastgesteld op het werkelijk aantal verblijven als bedoeld in het eerste lid, als blijkt dat dit resulteert in een lager aanslagbedrag.

Artikel 6 Belastingtarief

1. Het tarief bedraagt per persoon per verblijf € 2,95
2. In afwijking van het eerste lid kan het aantal verblijven als bedoeld in artikel 5 lid 2 aangegeven worden naar vaste tarieven per vaste ligplaats zoals aangegeven in lid 3.
3. Het tarief bedraagt, per vaste ligplaats, met betrekking tot:
   a. een vaartuig met een lengte van 4 tot 8 meter: € 92,93
   b. een vaartuig met een lengte van 8 tot 12 meter: € 116,82
   c. een vaartuig met een lengte van 12 meter en meer: € 145,73

Artikel 7 Belastingtijdvak

Het belastingtijdvak is gelijk aan het seizoen.

Artikel 8 Wijze van belastingheffing

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 9 Aanslaggrens

1. Voor belastingbedragen tot € 10,00 vindt geen invordering plaats.
2. Voor de toepassing van de vorige volzin wordt het totaal van op een aanslagbiljet verenigde verschuldigde bedragen of andere heffingen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 10 Termijnen van betaling

1. De belastingaanslagen zijn invorderbaar in één termijn, welke vervalt op de laatste dag van de tweede maand volgende op die welke in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld.
2. Met betrekking tot een ingevolge artikel 2, tweede lid, onderdeel c, van de Invorderingswet 1990 met een belastingaanslag gelijkgestelde beschikking inzake een bestuurlijke boete is het eerste lid van overeenkomstige toepassing, voorzover deze gelijktijdig wordt opgelegd met de vaststelling van de aanslag.

3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijn.

Artikel 11 Aanmeldingsplicht

1. De belastingplichtige als bedoeld in artikel 3, eerste lid, is gehouden, voordat hij voor de eerste maal na het in werking treden van deze verordening gelegenheid tot verblijf verschaft, zulks schriftelijk te melden aan de heffingsambtenaar.
2. De verplichting als bedoeld in het voorgaande lid geldt niet voor de belastingplichtige die met betrekking tot het jaar voorafgaand aan het belastingjaar in de heffing van de waterverblijfsbelasting betrokken is.

Artikel 12 Registratieplicht

1. De belastingplichtige bedoeld in artikel 3, eerste lid, is verplicht per belastingjaar een verblijfsregister bij te houden.
2. De vorm van het verblijfregister is vrij, maar bevat tenminste met betrekking tot een ieder aan wie gelegenheid tot verblijven wordt verschaft, de volgende gegevens:
   a. Naam en woonplaats van de (hoofd)persoon die verblijft, of naam van het vaartuig;
   b. aantal van het gezin of de groep waarmee men verblijft;
   c. datum van aankomst en datum van vertrek;
   d. het aantal verblijven ter zake waarvan belasting verschuldigd is.
3. Voor zover op grond van andere wet- of regelgeving geen langere termijn geldt, geldt voor het verblijfregister een bewaartermijn van 7 jaar.

Artikel 13 Aangifteplicht

De belastingplichtige, bedoeld in artikel 3, eerste lid, is gehouden, indien hij niet binnen vier weken na afloop van het belastingjaar een uitnodiging heeft ontvangen tot het doen van aangifte, binnen twee weken na afloop van deze termijn schriftelijk aan de aangewezen ambtenaar, bedoeld in artikel 231, tweede lid, onderdeel b, van de Gemeentewet, tot een uitnodiging tot het doen van aangifte te verzoeken.

Artikel 14 Kwijtschelding

Ter zake de waterverblijfsbelasting, zoals bedoeld in deze verordening, wordt geen kwijtschelding als bedoeld in artikel 26 van de Invorderingswet 1990 verleend.

Artikel 15 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Verordening waterverblijfsbelasting 2024" van 21 december 2023 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2025.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als "Verordening waterverblijfsbelasting Aalsmeer 2025".

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2024.

De griffier, De voorzitter,

M.J.M. Nijman-de Zeeuw mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

Besluit van de raad van de gemeente Aalsmeer tot vaststelling van de

Legesverordening Aalsmeer 2025

Zaaknummer: Z24-104961

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelet op Gemeentewet artikelen 156, eerste en tweede lid, aanhef en onderdeel h en 229, eerste lid, aanhef en onderdeel b en Paspoortwet artikel 2 tweede lid en artikel 7;

besluit vast te stellen de:

Legesverordening Aalsmeer 2025

Artikel 1 Definities

Deze verordening verstaat onder:

1. dag: de periode van 00.00 uur tot 24.00 uur, waarbij een gedeelte van een dag als een hele dag wordt aangemerkt;
2. jaar: het tijdvak dat loopt van de n^e dag in een kalenderjaar tot en met de $(n-1)^e$ dag in het volgende kalenderjaar;
3. kalenderjaar: de periode van 1 januari tot en met 31 december;
4. maand: het tijdvak dat loopt van n^e dag in een kalendermaand tot en met de $(n-1)^e$ dag in de volgende kalendermaand, met dien verstande dat als de n^e dag in een kalendermaand 30 of 31 januari is, de $(n-1)^e$ dag in de volgende kalendermaand altijd de laatste dag van de maand februari is;
5. week: een aaneengesloten periode van zeven dagen.
6. Tarief op aanvraag: Het bedrag wordt gespecificeerd voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag aan de aanvrager meegedeeld. De aanvraag wordt dan in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop het verschuldigde bedrag aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.

Artikel 2 Belastbaar feit

1. Onder de naam 'leges' worden rechten geheven voor:
   a. het genot van door of vanwege het gemeentebestuur verstrekte diensten;
   b. het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van een Nederlandse identiteitskaart of een reisdocument;
   c. een en ander zoals genoemd in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel.
2. Hetgeen in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel is bepaald over een Nederlandse identiteitskaart voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van achttien jaar nog niet heeft bereikt, is van overeenkomstige toepassing op een vervangende Nederlandse identiteitskaart voor personen met een uitreisverbod, ongeacht de leeftijd van de betrokken persoon.

Artikel 3 Belastingplicht
Belastingplichtig is de aanvrager van de dienst of van de Nederlandse identiteitskaart dan wel degene ten behoeve van wie de dienst is verleend of de handelingen zijn verricht.

Artikel 4 Vrijstellingen
Leges worden niet geheven voor:
1. diensten waarvan de kosten krachtens afdeling 13.6 van de Omgevingswet zijn of worden verhaald;
2. diensten die ingevolge een wettelijk voorschrift zijn vrijgesteld van rechtenheffing of kosteloos moeten worden verleend;

Artikel 5 Maatstaven van heffing en tarieven
1. De leges worden geheven naar de maatstaven en tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.
2. Tenzij in de bij deze verordening behorende tabel met betrekking tot een bepaalde rubriek anders is vermeld, wordt van de leges geen teruggaaf verleend
3. Voor de berekening van de leges wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 6 Wijze van heffing
De leges worden geheven door middel van een mondelinge kennisgeving, een gedagtekende schriftelijke kennisgeving, waaronder mede wordt begrepen een stempelafdruk, een zegel, een nota of andere schriftuur, of een kennisgeving langs elektronische weg. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving of langs elektronische weg aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 7 Termijnen van betaling
1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de leges worden betaald ingeval de kennisgeving bedoeld in artikel 6:
    a. mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;
    b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van uitreiken van de kennisgeving, dan wel in geval van toezending daarvan, binnen 8 dagen na de dagtekening van de kennisgeving
2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijnen.

Artikel 8 Kwijtschelding
Bij de invordering van de leges wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 9 Vermindering of teruggaaf
1. Gehele of gedeeltelijke vermindering of teruggaaf van leges voor een in de bij deze verordening behorende tarieventabel omschreven dienst wordt verleend overeenkomstig een met betrekking tot die dienst in die tarieventabel opgenomen bepaling.
2. Voor de toepassing van artikel 28, vierde lid, van de Invorderingswet 1990 wordt de teruggaaf van leges, bedoeld in het eerste lid, aangemerkt als een vermindering van de belastingaanslag.

Artikel 10 Overdracht van bevoegdheden
Het college van burgemeester en wethouders is bevoegd tot het wijzigen van deze verordening, als de wijzigingen:
a. van zuiver redactionele aard zijn;
b. een gevolg zijn van nieuwe of gewijzigde rijksregelgeving die in werking treedt binnen drie maanden na de officiële bekendmaking van de inwerkingtreding ervan in het Staatsblad of de

Staatscourant en het de volgende paragrafen of artikelen van hoofdstuk 1 van de tarieventabel betreft:

1. Paragraaf 1.1 (akten burgerlijke stand)
2. artikel 1.9 en 1.10 (reisdocumenten en Nederlandse identiteitskaart);
3. artikel 1.12 (rijbewijzen);
4. artikel 1.34 (papieren verstrekking uit de basisregistratie personen);
5. artikel 1.25, onder 1 (verklaring omtrent het gedrag);
6. artikel 1.31 (Wet op de kansspelen);

een en ander voor zover met deze wijzigingen niet reeds bij het vaststellen of latere wijziging van deze verordening bij raadsbesluit rekening is gehouden.

Artikel 11 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

1. Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de leges.
2. In de bijlage 1, hoofdstuk 2 "HOOFDSTUK 2 DIENSTVERLENING VALLEND ONDER FYSIEKE LEEFOMGEVING/ OMGEVINGSVERGUNNING " van de legestabel en in bijlage 2 "Genormeerde leges, Tarieventabel 2.1.1.2 letter a 2025" wordt verwezen naar BVO en/of de NEN 2580 norm editie mei 2007, met correctieblad december 2008, of zoals dit normblad laatstelijk is vervangen of gewijzigd.
   Deze norm wordt bekendgemaakt door terinzagelegging bij de balie. Deze normen kunnen op verzoek van eenieder kosteloos worden ingezien op het stadhuis van de gemeente Aalsmeer, Raadhuisplein 1, 1431 EH Aalsmeer of de gemeente Amstelveen, Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JR Amstelveen.

Artikel 12 Overgangsrecht

1. De Legesverordening Aalsmeer 2024 van 21 december 2023, en eventuele wijzigingen daarop, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 13, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Indien de datum van inwerkingtreding van deze verordening ligt na de in artikel 13, tweede lid, opgenomen datum van ingang van de heffing, blijft de in het eerste lid genoemde verordening gelden voor de in de tussenliggende periode plaatsvindende belastbare feiten voor zover de heffing van de leges hiervoor in die periode plaatsvindt.

Artikel 13 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2025.

Artikel 14 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Legesverordening Aalsmeer 2025.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12-12-2024.

De griffier, De voorzitter,

M.J.M. Nijman-de Zeeuw mr. G.E. Oude Kotte

Bijlagen behorende bij de Legesverordening 2025

1. Tarieventabel, behorende bij de Legesverordening 2025
2. Genormeerde leges, Tarieventabel 2.1.1.2 letter a 2025
3. Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012)

Bijlage 1

Tarieventabel, behorende bij de Legesverordening Aalsmeer 2025

Gemeente Aalsmeer

Bijlage 1

Tarieventabel, behorende bij de Legesverordening Aalsmeer 2025

Inhoud

Bijlage 1 1
Tarieventabel, behorende bij de Legesverordening 1
Aalsmeer 2025 1
HOOFDSTUK 1 ALGEMENE DIENSTVERLENING 6
Paragraaf 1.1 Burgerlijke stand 6
Artikel 1.1 Huwelijksvoltrekking of registratie partnerschap 6
Artikel 1.2 Omzetten geregistreerd partnerschap in huwelijk 6
Artikel 1.3 Huwelijksvoltrekking of registratie partnerschap in bijzonder huis 6
Artikel 1.4 Omzetten geregistreerd partnerschap in huwelijk in bijzonder huis 6
Artikel 1.5 Aanwijzing buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand voor één dag 6
Artikel 1.6 Beschikbaar stellen getuige door gemeente 6
Artikel 1.7 Annuleren, wijzigen datum of vermindering van leges 6
Artikel 1.8 Trouwboekje of partnerschapsboekje 7
Artikel 1.9 Herziene naamskeuze voor kinderen van 6 jaar en jonger 7
Paragraaf 1.2 Reisdocumenten en Nederlandse identiteitskaart 7
Artikel 1.10 Reisdocumenten 7
Artikel 1.11 Nederlandse identiteitskaart 7
Artikel 1.12 Modaliteiten Artikel 1.9 en 1.10 8
Paragraaf 1.3 Rijbewijzen 8
Artikel 1.13 Rijbewijzen 8
Artikel 1.14 Modaliteiten 8
Paragraaf 1.4 Verstrekkingen in het kader van de basisregistratie persoonsgegevens 9
Artikel 1.15 Definities 9
Artikel 1.16 Verstrekking van gegevens uit de basisregistratie personen 9

Artikel 1.17 Verstrekking van aangehaakte gegevens 9
Artikel 1.18 Schriftelijke verstrekking 9
Artikel 1.19 Op aanvraag doornemen basisregistratie personen 9
Paragraaf 1.5 Bestuursstukken 10
Artikel 1.20 Afschriften van bestuursstukken 10
Artikel 1.21 Abonnement op bestuursstukken 10
Paragraaf 1.6 Vastgoedinformatie 10
Artikel 1.22 Plan- of kaartinformatie 10
Artikel 1.23 Informatie uit registers 11
Artikel 1.24 Informatie uit adressenbestanden 11
Paragraaf 1.7 Overige publiekszaken 11
Artikel 1.25 Gemeentegarantie 11
Artikel 1.26 Overige publiekszaken 11
Paragraaf 1.8 Gemeentearchief 12
Artikel 1.27 Naspeuringen in gemeentearchief 12
€ 113,30 12
Artikel 1.28 Afschrift of uittreksel uit gemeentearchief 12
Artikel 1.29 Uitlenen archiefbescheiden 12
Paragraaf 1.9 Bijzondere wetten 12
Artikel 1.30 Huisvestingswet 2014 12
Artikel 1.31 Leegstandwet 12
Artikel 1.32 Wet op de kansspelen 13
Artikel 1.33 Telecommunicatiewet / Kabels en leidingen 13
Artikel 1.34 Wegenverkeerswetgeving / Verkeer en vervoer 14
Paragraaf 1.10 Diversen 14
Artikel 1.35 Gewaarmerkte afschriften, kopieën, stukken of uittreksels 14
Artikel 1.36 Diverse vergunningen of beschikkingen 15
Artikel 1.37 Markten 16
HOOFDSTUK 2 DIENSTVERLENING VALLEND ONDER FYSIEKE LEEFOMGEVING/ OMGEVINGSVERGUNNING 16
Paragraaf 2.1 Algemene bepalingen 16
Artikel 2.1 Algemene bepalingen 16
Artikel 2.2 Dienstverlening en besluiten waarvoor leges worden geheven 17
Artikel 2.3 bepalen tarief 17
Paragraaf 2.2 Voorfase 18
Artikel 2.4 Omgevingsoverleg 18
Paragraaf 2.3 Activiteiten met betrekking tot bouwwerken 18

Artikel 2.5 Omgevingsplanactiviteit: bouwactiviteit (ruimtelijke deel) 18
Artikel 2.6 Bouwactiviteit (bouwtechnische deel) 18
Artikel 2.7 Extra welstandstoets 19
€ 2.681,60 19
Artikel 2.8 Omgevingsplanactiviteit: slopen van een bouwwerk 19
Artikel 2.9 Omgevingsplanactiviteit 19
Paragraaf 2.4 Activiteiten met betrekking tot cultureel erfgoed en werelderfgoed 19
Artikel 2.10 Omgevingsplanactiviteit: monumenten 19
Artikel 2.11 Omgevingsplanactiviteit: sloopactiviteit in beschermd stads- of dorpsgezicht 20
Paragraaf 2.5 Milieubelastende activiteiten 20
Artikel 2.12 Omgevingsplanactiviteit: milieubelastende activiteit 20
Artikel 2.13 Activiteiten die bedrijfstakken overstijgen (afdeling 3.2 Besluit activiteiten leefomgeving) 20
Artikel 2.14 Nutssector en industrie (afdeling 3.4 Besluit activiteiten leefomgeving) 20
Artikel 2.15 Afvalbeheer (afdeling 3.5 Besluit activiteiten leefomgeving) 20
Artikel 2.16 Agrarische sector (afdeling 3.6 Besluit activiteiten leefomgeving) 21
Artikel 2.17 Dienstverlening, onderwijs en zorg (afdeling 3.7 Besluit activiteiten leefomgeving) 21
Artikel 2.18 Sport en recreatie (afdeling 3.9 Besluit activiteiten leefomgeving) 21
Artikel 2.19 Transport, logistiek en ondersteuning daarvan (afdeling 3.8 Besluit activiteiten leefomgeving) 21
Artikel 2.20 Samenloop van milieubelastende activiteiten 21
Artikel 2.21 Meerdere complexe milieubelastende activiteiten 21
Artikel 2.22 Overige tarieven milieubelastende activiteiten 22
Paragraaf 2.6 Lozingsactiviteiten 22
Artikel 2.23 Lozingsactiviteit niet afkomstig van milieubelastende activiteit 22
Artikel 2.24 Lozingsactiviteit afkomstig van milieubelastende activiteit 22
Paragraaf 2.7 Aanlegactiviteiten 22
Artikel 2.25 Omgevingsplanactiviteit: opbreken en graven 22
Artikel 2.26 Omgevingsplanactiviteit: overige activiteiten beperkingengebied leidingen, landschapselement en aardkundige waarde 22
Artikel 2.27 Omgevingsplanactiviteit: geluid weg 23
Artikel 2.28 Omgevingsplanactiviteit: aanleggen of veranderen weg 23
Artikel 2.29 Omgevingsplanactiviteit: uitweg/uitrit 23
Artikel 2.30 Omgevingsplanactiviteit: overige aanlegactiviteiten 23
Paragraaf 2.8 Overige activiteiten 23

Artikel 2.31 Omgevingsplanactiviteit: kappen van bomen of vellen van houtopstanden 23
Artikel 2.32 Omgevingsplanactiviteit: reclame 23
Artikel 2.33 Omgevingsplanactiviteit: opslag van roerende zaken 24
Artikel 2.34 Andere activiteiten 24
Paragraaf 2.9 Maatwerkvoorschriften 24
Artikel 2.35 Maatwerkvoorschriften bij bouwactiviteiten 24
Artikel 2.36 Maatwerkvoorschriften of vergunningvoorschriften bij milieubelastende activiteiten 24
Artikel 2.37 Maatwerkvoorschriften bodem 24
Artikel 2.38 Maatwerkvoorschriften bij overige activiteiten 24
Paragraaf 2.10 Gelijkwaardigheid 25
Artikel 2.39 Gelijkwaardige maatregel 25
Artikel 2.40 Gelijkwaardige maatregel bodem 25
Paragraaf 2.11 Overige Tarieven 25
Artikel 2.41 Overige tarieven 25
Paragraaf 2.12 Modaliteiten 26
Artikel 2.42 Modaliteiten 26
Artikel 2.43 Uitgebreide voorbereidingsprocedure 26
Artikel 2.44 Beoordeling onderzoeksrapporten 26
Artikel 2.45 Advies 26
Artikel 2.46 Instemming 26
Paragraaf 2.13 Ligplaats 27
Artikel 2.47 Omgevingsvergunning voor het innemen van een Ligplaats 27
Paragraaf 2.14 Vermindering/Teruggave 27
Artikel 2.48 Vermindering na omgevingsoverleg 27
Artikel 2.49 Teruggaaf bij aanvraag en oordeel geen omgevingsvergunning nodig . 27
Artikel 2.50 Teruggaaf als aanvraag verder buiten behandeling wordt gelaten 27
Artikel 2.51 Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning of maatwerkvoorschrift bij reguliere procedure 28
Artikel 2.52 Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning of maatwerkvoorschrift bij uitgebreide voorbereidingsprocedure 28
Artikel 2.53 Teruggaaf als gevolg van intrekking verleende omgevingsvergunning voor bouw- of milieubelastende activiteiten 28
Artikel 2.54 Teruggaaf als gevolg van het weigeren van een omgevingsvergunning voor bouw- of milieubelastende activiteiten 28
HOOFDSTUK 3 DIENSTVERLENING VALLEND ONDER DE DIENSTENRICHTLIJN 28
Paragraaf 3.1 Horeca 28

Artikel 3.1 Exploitatie openbare inrichting 28
Artikel 3.2 Uitoefenen horeca- of slijtersbedrijf 29
Paragraaf 3.2 Seksbedrijven 29
Artikel 3.3 Vergunning seksbedrijf 29
Artikel 3.4 Wijzigen vergunning seksbedrijf 29
Paragraaf 3.3 Winkeltijdenwet 30
Artikel 3.5 Ontheffing winkeltijden 30
Paragraaf 3.4 Organiseren evenement of markt 30
Artikel 3.6 Organiseren evenement 30
Artikel 3.7 Organiseren markt 30
Paragraaf 3.5 Standplaatsen 30
Artikel 3.8 Marktstandplaatsvergunningen en andere vergunningen op de markt .. 30
Artikel 3.9 Overige administratieve dienstverlening markt 30
Artikel 3.10 Losse standplaatsen 30
Paragraaf 3.6 Huisvestingswet 2014 30
Artikel 3.11 Vergunning onttrekken woonruimte 30
Artikel 3.12 Vergunning samenvoegen woonruimte 31
Artikel 3.13 Vergunning omzetten zelfstandige in onzelfstandigewoonruimte 31
Artikel 3.14 Vergunning verbouwen woonruimte tot meer woonruimten 31
Artikel 3.15 Splitsingsvergunning 31
Artikel 3.16 Toeristische verhuur 31
Artikel 3.17 Verhuurvergunning opkoopbescherming 31
Paragraaf 3.7 In dit hoofdstuk niet benoemd besluit 31
Artikel 3.18 Niet benoemd besluit op aanvraag, ontheffing of andere beschikking .. 31

HOOFDSTUK 1 ALGEMENE DIENSTVERLENING

Paragraaf 1.1 Burgerlijke stand			Tarief 2025
Artikel 1.1 Huwelijksvoltrekking of registratie partnerschap			
Het tarief bedraagt voor de voltrekking van een huwelijk of registratie van een partnerschap op:			
1.	In het Raadhuis op maandag tot en met vrijdag tussen 09:00 en 16:00 uur		€ 465,50
2.	In het Raadhuis eenvoudig maandag en woensdag om 9.15 uur		€ 160,90
3.	Op een vrije locatie:		
	a	op maandag tot en met vrijdag tussen 08:00 en 18:00 uur	€ 769,20
	b.	op maandag tot en met vrijdag tussen 06:00 en 08:00 uur en tussen 18:00 en 22:00 uur	€ 839,20
	c.	op maandag tot en met vrijdag tussen 00:00 en 06:00 uur en tussen 22:00 en 24:00 uur	€ 1.048,45
	d.	zaterdag tussen 09:00 en 22:00 uur	€ 839,20
	e.	zaterdag tussen 00:00 en 09:00 en tussen 22:00 en 24:00 uur	€ 1.048,80
	f.	zondag tussen 00:00 en 24:00 uur	€ 1.188,70
Artikel 1.2 Omzetten geregistreerd partnerschap in huwelijk			
Het tarief bedraagt voor het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk in het raadhuis			€ 0,00
Artikel 1.3 Huwelijksvoltrekking of registratie partnerschap in bijzonder huis			
	Niet opgenomen		
Artikel 1.4 Omzetten geregistreerd partnerschap in huwelijk in bijzonder huis			
	Niet opgenomen		
Artikel 1.5 Aanwijzing buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand voor één dag			
	Niet opgenomen		
Artikel 1.6 Beschikbaar stellen getuige door gemeente			
	Niet opgenomen		
Artikel 1.7 Annuleren, wijzigen datum of vermindering van leges			
1.	Kosten voor het verzetten van een huwelijk		
	a.	verzetten van een huwelijk binnen 14 dagen voor de huwelijksdatum	€ 114,60
	b.	verzetten van een huwelijk tot 14 dagen voor de huwelijksdatum	€ 39,20
2.	Voor een teruggave van leges wegens		

	a.	annulering van een huwelijk binnen 14 dagen voor de huwelijksdatum, van de leges:	25%
	b.	annulering van een huwelijk tot 14 dagen voor de huwelijksdatum, van de leges:	75%
3.	Vermindering		
	Voltrekking van een huwelijk door een (buitengewoon) ambtenaar van de Burgerlijke Stand op een buitenlocatie, die niet in dienst is van de gemeente Aalsmeer. De kosten van de (buitengewoon) ambtenaar van de Burgerlijke Stand in loondienst worden in mindering gebracht op het tarief zoals vermeld onder artikel 1.1, met het percentage hier vermeld.		30%
Artikel 1.8 Trouwboekje of partnerschapsboekje			
Het tarief bedraagt voor het verstrekken van:			
1.	een (duplicaat) trouwboekje of (duplicaat) partnerschapsboekje in een normale uitvoering		€ 17,45
2.	een (duplicaat) trouwboekje of (duplicaat) partnerschapsboekje in een luxe uitvoering:		
	a.	Blauw	€ 33,55
	b.	Rood	€ 37,75
3.	Één geboorteboekje		€ 11,55
4.	Kaligraferen van een trouwboekje of partnerschapsboekje		€ 21,00
5.	Bijschrijving in een trouwboekje of partnerschapsboekje		€ 4,70
Artikel 1.9 Herziene naamskeuze voor kinderen van 6 jaar en jonger			
Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het doen van herziene naamskeuze op grond van de Wet introductie gecombineerde geslachtsnaam, zijn op grond van artikel IIIC van genoemde wet leges verschuldigd. Artikel 3 van de Wet rechten burgerlijke stand is van toepassing. Hiervoor geldt het tarief zoals dat is opgenomen in het Legesbesluit akten burgerlijke stand.			Wettelijk max tarief
Paragraaf 1.2 Reisdocumenten en Nederlandse identiteitskaart			
Artikel 1.10 Reisdocumenten			
Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van:			
1.	een nationaal paspoort:		
	a.	een reisdocument van het Koninkrijk der Nederlanden als bedoeld in artikel 2, eerste lid van de paspoortwet, ten behoeve van een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijk max tarief
	b.	een reisdocument van het Koninkrijk der Nederlanden als bedoeld in artikel 2, eerste lid van de paspoortwet, die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijk max tarief
Artikel 1.11 Nederlandse identiteitskaart			
Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van:			

1.	een Nederlandse identiteitskaart:		
	a.	een Nederlandse identiteitskaart als bedoeld in artikel 2, tweede lid van de Paspoortwet ten behoeve van een persoon, die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijk max tarief
	b.	een Nederlandse identiteitskaart als bedoeld in artikel 2, tweede lid van de Paspoortwet ten behoeve van een persoon, die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijk max tarief
Artikel 1.12 Modaliteiten Artikel 1.9 en 1.10			
Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag:			
1.	de tarieven genoemd onder 1.9 en 1.10 worden bij spoedlevering vermeerderd met het tarief zoals dat is opgenomen in het laatste Besluit Paspoortgelden op dat moment dat op het moment van aanvraag van kracht is afgerond op € 0,05 naar beneden		
2.	Voor het afleggen van een thuisbezoek i.v.m. de aanvraag van een reisdocument. (tussen 1 oktober en 1 april)		€ 37,25
3.	voor het verlenen van een dienst bij het uitreiken van een document buiten de openingstijden van de balies van Burgerzaken		€ 169,75
4.	Voor het landelijk bezorgen van:		
	a.	één reisdocument maandag tot en met vrijdag tussen 08:00 en 21:00 of zaterdag tussen 08:00 en 18:00	€ 4,95
	b.	twee of meer reisdocumenten op één adres maandag tot en met vrijdag tussen 08:00 en 21:00 of zaterdag tussen 08:00 en 18:00	€ 9,90
Paragraaf 1.3 Rijbewijzen			
Artikel 1.13 Rijbewijzen			
1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs het maximale tarief zoals dat door het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat is vastgesteld, afgerond op € 0,05 € naar beneden		Wettelijk max tarief
2.	Het tarief als bedoeld in 1.12. wordt verhoogd met indien de dienstverlening verband houdt met de vermissing of diefstal van een reeds eerder verstrekt rijbewijs		€ 39,45
3.	Het tarief genoemd in onderdeel 1.12 wordt bij een spoedlevering vermeerderd met het maximale tarief zoals dat is vastgesteld door de rijksoverheid op basis Wegenverkeerswet		Wettelijk max tarief
4.	Voor het afleggen van een huisbezoek i.v.m. de aanvraag van een rijbewijs. (tussen 1 oktober en 1 april)		€ 37,25
Artikel 1.14 Modaliteiten			
	Vervallen, is opgenomen in artikel 1.12		

Paragraaf 1.4 Verstrekkingen in het kader van de basisregistratie persoonsgegevens			
Artikel 1.15 Definities			
1.	Voor de toepassing van artikel 1.15 wordt onder één verstrekking verstaan verstrekking van een of meer gegevens over één persoon waarvoor de basisregistratie personen moet worden geraadpleegd.		
2.	Voor de toepassing van artikel 1.16 wordt onder één verstrekking verstaan verstrekking van een of meer gegevens over één persoon die niet zijn opgenomen in de basisregistratie personen.		
Artikel 1.16 Verstrekking van gegevens uit de basisregistratie personen			
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:			
1.	tot het verstrekken van gegevens, per verstrekking:		€ 14,60
2.	tot het afsluiten van een abonnement op het verstrekken van gegevens gedurende de periode van één jaar:		
	a.	voor 100 verstrekkingen:	€ 169,20
3.	tot het verstrekken van een meertalig modelformulier woon- en/of verblijfplaats als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van verordening (EU) nr. 2016/1191 van het Europees Parlement en de Raad van 6 juli 2016 betreffende de bevordering van het vrije verkeer van burgers door vereenvoudigde overlegging van bepaalde openbare documenten in de Europese Unie en tot wijziging van Verordening nr. 1024/2012 (PbEU 2016, L 200):		Wettelijk max tarief
4.	Voor het verstrekken van een bewijs van opneming in de basisregistratie persoonsgegevens van de gemeente		
	a.	Op het raadhuis (incl. post aan derden)	€ 14,60
	b.	Op het raadhuis spoedtarief (incl. post aan derden)	€ 26,75
	c.	Via internet (incl. verzendkosten)	€ 12,20
	d.	Via alternatieve media (magneetband/schijf) per verstrekking	€ 31,75
5.	In afwijking van de voorgaande onderdelen bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens met behulp van alternatieve media bedoeld in artikel 16, tweede lid, van het Besluit basisregistratie personen		€ 31,75
6.	In afwijking van de voorgaande onderdelen bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het schriftelijk verstrekken van gegevens bedoeld in artikel 17, tweede lid, van het Besluit basisregistratie personen		€ 31,75
7.	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doornemen van de basisregistratie personen, voor ieder daaraan besteed kwartier. Het uurtarief bedraagt:		€ 113,30
Artikel 1.17 Verstrekking van aangehaakte gegevens			
	Niet opgenomen		
Artikel 1.18 Schriftelijke verstrekking			
	Opgenomen onder 1.15.6.		
Artikel 1.19 Op aanvraag doornemen basisregistratie personen			
1.	Het tarief bedraagt voor het op aanvraag doornemen van de basisregistratie personen, voor ieder daaraan te besteden kwartier. Het uurtarief bedraagt:		€ 113,30

2.	Het op grond van het eerste lid verschuldigde bedrag wordt voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag aan de aanvrager meegedeeld. De aanvraag wordt dan in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop het verschuldigde bedrag aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.		
Paragraaf 1.5 Bestuursstukken			
Artikel 1.20 Afschriften van bestuursstukken			
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:			
1.	een afschrift van de gemeentebegroting:		€ 27,90
2.	een afschrift van de gemeenterekening:		€ 27,90
3.	een afschrift van het burgerjaarverslag: Bewust artikelnummer is vanaf 2016 niet meer van toepassing binnen de gemeente Aalsmeer. Al deze stukken zijn op www.aalsmeer.nl te raadplegen		
4.	een afschrift van de Algemeen Plaatselijke Verordening of een andere verordening Bewust artikelnummer is vanaf 2016 niet meer van toepassing binnen de gemeente Aalsmeer. Al deze stukken zijn op www.aalsmeer.nl te raadplegen		
5.	een afschrift van de omgevingsvergunning		€ 24,70
6.	Afdruk per pagina van bedoelde verordeningen onder 4. en 5. of overige verordeningen van de gemeente		€ 0,40
7.	Een afschrift van een bestemmingsplan, per exemplaar, exclusief verzend- en administratiekosten,		€ 54,65
8.	Voor het raadplegen van tekeningen en andere bescheiden uit het archief: per te lichten dossier.		€ 18,05
	a.	Vermeerderd met: voor elk kwartier of gedeelte daarvan aan de informatieverstrekking besteed	€ 24,95
	b.	Vermeerderd met: in afwijking van a, indien betreft hoogwaardige technische informatieverstrekking door specialisten op een bepaald vakgebied, voor elk half uur of gedeelte daarvan aan de informatieverstrekking besteed. Het uurtarief bedraagt:	€ 113,30
9.	Opvragen en verstrekken van één digitaal dossier, per email of andere digitale wijze ,waarbij de vergunning al is verleend, afgesloten, gearchiveerd en is ingediend na 1 oktober 2010		€ 9,00
Artikel 1.21 Abonnement op bestuursstukken			
	Niet opgenomen		
Paragraaf 1.6 Vastgoedinformatie			
Artikel 1.22 Plan- of kaartinformatie			
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een kopie van een ruimtelijk plan of deel daarvan, zoals omgevingsvisie, omgevingsplan, wegenkaart behorende bij de legger bedoeld in artikel 1.22, onderdeel b:			
1.	Vastgoed:		
	a.	het gemeentelijke beperkingenregister of de gemeentelijke beperkingenregistratie, dan wel tot het verstrekken van een aan die registratie ontleende	€ 16,00

		verklaring, als bedoeld in artikel 9, eerste lid, van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen	
	b.	Het relatiebestand adres kadastraal perceel per gelegde relatie	€ 8,95
2.	Bodeminformatie:		
	a.	Voor het in behandeling nemen van een verzoek tot het verkrijgen van informatie over de bodemgesteldheid in verband met aanwezige of mogelijke aanwezige verontreiniging	€ 41,25
	b.	Voor het in behandeling nemen van een verzoek tot het verkrijgen van informatie over sonderingen	€ 57,85
Artikel 1.23 Informatie uit registers			
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een afschrift van of een uittreksel uit:			
1.	de gemeentelijke basisregistratie gebouwen, bedoeld in artikel 2 van de Wet basisregistraties adressen en gebouwen, per adres of object:		Zie: Artikel 1.35 van deze tabel
2.	de legger bedoeld in artikel 27 van de Wegenwet:		Zie: Artikel 1.35 van deze tabel
3.	een inschrijving in het rijksmonumentenregister die aan de gemeente verzonden is, als bedoeld in artikel 3.3, vijfde lid, van de Erfgoedwet:		Zie: Artikel 1.35 van deze tabel
4.	het gemeentelijk erfgoedregister, bedoeld in artikel 3.16 van de Erfgoedwet, per aangewezen cultureel erfgoed:		Zie: Artikel 1.35 van deze tabel
Artikel 1.24 Informatie uit adressenbestanden			
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van kopieën van:			
1.	het gemeentelijke adressenbestand of delen daarvan, per adres:		Zie: Artikel 1.35 van deze tabel
2.	het gemeentelijke relatiebestand adres-kadastraal perceel of delen daarvan, per gelegde relatie:		Zie: Artikel 1.35 van deze tabel
3.	het gemeentelijke adrescoördinatenbestand of delen daarvan, per adrescoördinaat:		Zie: Artikel 1.35 van deze tabel
Paragraaf 1.7 Overige publiekszaken			
Artikel 1.25 Gemeentegarantie			
	Niet opgenomen		
Artikel 1.26 Overige publiekszaken			
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:			
1.	tot het verkrijgen van een verklaring omtrent het gedrag het maximum bedrag zoals dat op het moment van de aanvraag is vastgesteld in de "Regeling vergoeding verklaring omtrent het gedrag en gedragsverklaring aanbesteden" afgerond op € 0,05 naar beneden		Wettelijk max tarief
2.	tot het legaliseren van een handtekening:		€ 14,60

3.	tot het verkrijgen van een bewijs van in leven zijn (attestatie de vita) het tarief zoals vastgelegd in artikel 1, eerste lid, van het legesbesluit akten burgerlijke stand		
4.	Een verklaring van Nederlanderschap		€ 13,95
5.	Garantverklaring aan de balie		€ 27,90
6.	Garantverklaring digitaal		€ 13,90
7.	Naturalisaties: Voor het aanvragen van de Nederlandse nationaliteit ingevolge de bepalingen opgenomen in de Rijkswet op het Nederlanderschap van 19 december 1984 (Staatsblad 629): gelden de leges zoals vermeld op de website van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND): afgerond op € 0,05 naar beneden		Wettelijk max tarief
Paragraaf 1.8 Gemeentearchief			
Artikel 1.27 Naspeuringen in gemeentearchief			
1.	Het tarief bedraagt voor het op aanvraag doen van naspeuringen in de in het gemeentearchief berustende stukken, voor ieder daaraan te besteden kwartier. Het uurtarief bedraagt:		€ 113,30
2.	Het op grond van het eerste lid verschuldigde bedrag wordt voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag aan de aanvrager meegedeeld. De aanvraag wordt dan in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop het verschuldigde bedrag aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.		
Artikel 1.28 Afschrift of uittreksel uit gemeentearchief			
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van:			
1.	een afschrift of fotokopie van een in het gemeentearchief berustend stuk,		
	a.	Per pagina / afbeelding voor 1915	€ 5,35
	b.	Per pagina / afbeelding na 1915	€ 3,00
2.	een uittreksel uit een in het gemeentearchief berustend stuk		
Artikel 1.29 Uitlenen archiefbescheiden			
	Niet opgenomen		
Paragraaf 1.9 Bijzondere wetten			
Artikel 1.30 Huisvestingswet 2014			
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:			
1.	een huisvestingsvergunning als bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de Huisvestingswet 2014:		€ 145,30
2.	indeling in een urgentiecategorie als bedoeld in artikel 13, tweede lid, van de Huisvestingswet 2014:		€ 145,30
Artikel 1.31 Leegstandwet			
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:			
1.	een vergunning tot tijdelijke verhuur van leegstaande woonruimte als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Leegstandwet:		€ 145,30

2.	verlenging van een vergunning tot tijdelijke verhuur van woonruimte als bedoeld in artikel 15, negende lid, van de Leegstandwet:	€ 145,30
3.	Als aanvragen als bedoeld in onderdelen 1 en 2, gelijktijdig worden ingediend en woonruimten in hetzelfde gebouw, zoals een flat, een school of een kantoor betreffen, worden de in die onderdelen bedoelde leges slechts eenmaal geheven. [*Dit geldt ook als het gaat om een geheel van huurwoningen bestemd voor sloop of renovatie waarvoor gelijktijdig aanvragen worden ingediend.*]	
Artikel 1.32 Wet op de kansspelen		
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een aanwezigheidsvergunning als bedoeld in artikel 30b van de Wet op de kansspelen (De hoogte van de leges is gelijk aan het laatstelijk vermelde maximale tarief in het Speelautomatenbesluit 2000 of zijn rechtsopvolger) Voor het in behandeling nemen geldt: het indienen van een aanvraag bij de gemeente:		
1.	Voor één kansspelautomaat, welke vergunning geldt voor onbepaalde tijd (maximaal totaal tarief Inclusief het basisbedrag)	€226,50
2.	Voor twee kansspelautomaten, welke vergunning geldt voor onbepaalde tijd, (maximale aantal per horecagelegenheid) (maximaal totaal tarief inclusief het basisbedrag)	€362,50
3.	Voor tarieven voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een Speelautomatenhal tot het verlenen van een aanwezigheidsvergunning als bedoeld in artikel 30b van de Wet op de kansspelen:	
a.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een aanwezigheidsvergunning voor een periode van twaalf maanden voor de eerste speelautomaat (maximaal tarief inclusief het basistarief)	€56,50
b.	en voor een periode van twaalf maanden voor iedere tweede en volgende speelautomaat, met een maximum van 250 speelautomaten (maximaal tarief!)	€34,00
4.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de kansspelen (loterijvergunning)	€ 99,90
5.	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning voor het vestigen of exploiteren van een speelautomatenhal, zoals bedoeld in artikel 2 van de verordening speelautomaten 2013 Aalsmeer, bedraagt:	€1.186,30
6.	Een aanvraag tot wijziging van een beheerder/leidinggevende van een speelautomatenhal bedraagt, per beheerder/leidinggevende, met een maximum van het bedrag genoemd in 1.16.3	€ 99,90
7.	Een aanvraag tot wijziging van de inrichting van een speelautomatenhal bedraagt	€ 620,85
Artikel 1.33 Telecommunicatiewet / Kabels en leidingen		
Voor het aanleggen, in standhouden en opruimen van kabels ten dienste van een openbaar elektronisch communicatienetwerk, een niet-openbaar elektronisch communicatienetwerk of een netwerk ten behoeve van nutsvoorzieningen in en op openbare gronden bedraagt het tarief		

1.	voor het in behandeling nemen van een aanvraag in verband met het verkrijgen van een instemmingsbesluit, als bedoeld in de Algemene verordening ondergrondse infrastructuren (AVOI), omtrent plaats, tijdstip en wijze van uitvoering van werkzaamheden	€ 1.136,70
2.	voor het in behandeling nemen van een melding als bedoeld in de Algemene verordening ondergrondse infrastructuren (AVOI), omtrent plaats, tijdstip en wijze van uitvoering van werkzaamheden voor tracés tot 25 m¹	€ 135,80
Artikel 1.34 Wegenverkeerswetgeving / Verkeer en vervoer		
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:		
1.	tot het verkrijgen van een vergunning voor het gebruik van een zeer snel varende boot (beperkte ontheffing)	€ 265,95
2.	tot het verkrijgen van een vergunning voor het gebruik van een zeer snel varende boot (onbeperkte ontheffing)	€ 359,45
3	Afmeren kajuitboot N.v.t binnen Aalsmeer	
4.	Sticker voor afmeren kajuitboot N.v.t binnen Aalsmeer	
5.	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van inlichtingen uit het gemeentelijk kadaster, per perceel	€ 10,55
6.	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (Stb. 459) voor zover noodzakelijk voor en direct samenhangend met de uitvoering van bijzondere transporten	€ 145,30
7.	tot de afgifte van een ontheffing parkeren blauwe zone Uiterweg/Dorp/Raadhuisplein	€ 37,90
8.	voor de aanvraag van een gehandicaptenparkeerkaart	€ 215,55
9.	voor de afgifte van een gehandicaptenparkeerkaart, zoals bedoeld in art. 49 van Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW)	€ 35,80
10.	voor het aanleggen van een individuele gehandicaptenparkeerplaats	€ 287,25
11.	het wijzigen / vervangen van een kentekenbord	€ 35,80
12.	Het tarief bedraagt ter zake voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een rioolvergunning, als bedoeld in artikel 2, eerste lid van de Verordening Aansluitvoorwaarden Riolering Aalsmeer 2011	€ 359,05
13.	Het tarief bedraagt ter zake het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 22 van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen	€ 35,80
Paragraaf 1.10 Diversen		
Artikel 1.35 Gewaarmerkte afschriften, kopieën, stukken of uittreksels		
1.	Het tarief bedraagt voor een beschikking op aanvraag per beschikking, en bij een verzoek om informatie, gerekend per uur, voor zover daarvoor niet elders in deze titel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, met een minimumtarief van één uur. Na het eerste uur wordt gerekend per kwartier waarbij in het kwartier naar boven wordt afgerond (verzoeken op grond van de Wet open overheid (de Woo) zijn hiervan uitgesloten). Het uurtarief bedraagt:	€ 113,30

2.	Voor het verstrekken van afschriften, doorslagen en fotokopieën van schriftelijke stukken, op grond van bijvoorbeeld de Woo (Besluit van 1 juni 2022, houdende tarieven voor het vervaardigen van kopieën op verzoek op grond van de Wet open overheid en Besluit maximumtarieven open overheid:		
	a.	1 tot 10 bladzijde A4 pagina's, of formaten die hieraan gelijk zijn (zwart/wit)	Wettelijk max tarief
	b.	vanaf 11 bladzijdes A 4 formaat per bladzijde (zwart/wit) enkelzijdig:	Wettelijk max tarief
	c.	vanaf 11 bladzijdes A 4 formaat per bladzijde (zwart/wit) dubbelzijdig:	Wettelijk max tarief
	d.	vanaf bladzijde 1 op A3 formaat per bladzijde (zwart/wit) enkelzijdig:	Wettelijk max tarief
	e.	vanaf bladzijde 1 op A3 formaat per bladzijde (zwart/wit) dubbelzijdig:	Wettelijk max tarief
	f.	vanaf bladzijde 1 op A2 formaat per bladzijde (zwart/wit) enkelzijdig:	€ 4,70
	g.	vanaf bladzijde 1 op A1 formaat per bladzijde (zwart/wit) enkelzijdig:	€ 9,35
	h.	vanaf bladzijde 1 op A0 formaat per bladzijde (zwart/wit) enkelzijdig:	€ 26,90
	i.	voor afschriften in kleur worden de leges verhoogd met 100%	100%
	j.	De leges voor een Woo-verzoek worden pas geheven boven een totaalbedrag, van € 80,00.	
	k.	Voorafgaande aan het verstrekken van de documenten wordt de aanvrager op de hoogte gesteld dat voor de aanvraag leges worden geheven en wordt een schatting gegeven van het aantal uren en/of van de kosten met in acht name van het minimum tarief zoals in onderdeel 1.34.2.j is genoemd. De bedragen van 1.34.2 worden, overeenkomstig maatschappelijk gebruik, afgerond op eenheden van 5 eurocent.	
	l.	Verstrekkingen vinden plaats na ontvangst van de leges zoals in 1.34.2.k. gesteld.	
Artikel 1.36 Diverse vergunningen of beschikkingen			
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:			
1.	Verstrekkingen uit het Kiezersregister		
	a.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een inlichting betreffende de registratie van de aanvrager als kiezer bedoeld in artikel D4 van de Kieswet	€ 3,20
	b.	Het tarief bedraagt voor het doen van nasporingen in de registers van de burgerlijke stand, voor ieder daaraan besteed kwartier. Het uurtarief bedraagt:	€ 113,30
	c.	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een stuk als bedoeld in artikel 2 van de Wet rechten burgerlijke stand geldt het tarief zoals dat is opgenomen in het Legesbesluit akten burgerlijke stand	Wettelijk max tarief
2.	Overlijden		
	a.	Voor het verlenen van uitstel van lijkbezorging en bespoediging van lijkbezorging	€ 19,95
	b.	Laissez-passer (voor verplaatsing van een stoffelijk overschot naar het buitenland)	€ 19,95
3.	Medische en sociale urgenties		

	a.	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor verkrijging van een medische dan wel een sociale urgentie in het kader van de woonruimteverdeling, per aanvraag	€ 54,25
Artikel 1.37 Markten			
1.		Het tarief voor het inschrijven of verlengen van de inschrijving voor een standplaats op de weekmarkt bedraagt:	€ 38,00

HOOFDSTUK 2 DIENSTVERLENING VALLEND ONDER FYSIEKE LEEFOMGEVING/ OMGEVINGSVERGUNNING

Paragraaf 2.1 Algemene bepalingen			Tarief 2025
Artikel 2.1 Algemene bepalingen			
1.	Definities		
	a.	Begripsbepalingen die zijn opgenomen in de bijlage bij de Omgevingswet, in bijlage I bij het Besluit activiteiten leefomgeving, bijlage I bij het Besluit bouwwerken leefomgeving, bijlage I bij het Besluit kwaliteit leefomgeving, bijlage I bij het Omgevingsbesluit en bijlage I bij de Omgevingsregeling en in de bijlagen bij het gemeentelijke omgevingsplan, zijn van toepassing op dit hoofdstuk, tenzij in de legesverordening of deze tarieventabel anders is bepaald	
	b.	In dit hoofdstuk voorkomende begrippen die betrekking hebben op activiteiten waarvoor het toetsingskader in een ander dan een in het eerste lid bedoeld wettelijk voorschrift is uitgewerkt, hebben dezelfde betekenis als in dat wettelijk voorschrift bedoeld, tenzij in de legesverordening of deze tarieventabel anders is bepaald.	
	c.	In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:	
		omgevingsplanactiviteit: activiteit, inhoudende: a. een activiteit waarvoor in het omgevingsplan is bepaald dat het is verboden deze zonder omgevingsvergunning te verrichten en die niet in strijd is met het omgevingsplan, b. een activiteit waarvoor in het omgevingsplan is bepaald dat het is verboden deze zonder omgevingsvergunning te verrichten en die in strijd is met het omgevingsplan, of c. een andere activiteit die in strijd is met het omgevingsplan;	
		binnenplanse omgevingsplanactiviteit bij wijzigingsbevoegdheid of uitwerkingsplicht: een activiteit waarvoor in het omgevingsplan is bepaald dat het is verboden deze zonder omgevingsvergunning te verrichten en die in strijd is met het omgevingsplan, maar die niet in strijd is met regels voor de toepassing van een wijzigingsbevoegdheid of het voldoen aan een uitwerkingsplicht in het tijdelijke deel van het omgevingsplan, bedoeld in artikel 22.1, aanhef en onder a, van de Omgevingswet;	
		buitenplanse omgevingsplanactiviteit: activiteit, inhoudende: a. een activiteit waarvoor in het omgevingsplan is bepaald dat het is verboden deze zonder omgevingsvergunning te verrichten en die in strijd is met het omgevingsplan, of b. een andere activiteit die in strijd is met het omgevingsplan;	

	d.	De legesplicht ontstaat op het moment van indienen van een aanvraag. De aanvraag wordt bij het indienen meteen in behandeling genomen.	
Artikel 2.2 Dienstverlening en besluiten waarvoor leges worden geheven			
1	Dienstverlening en besluiten waarvoor leges worden geheven		
	Leges worden geheven voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:		
	a.	omgevingsoverleg;	
	b.	een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 5.1 of artikel 22.8 van de Omgevingswet in samenhang met artikel 2.1a van het Omgevingsbesluit;	
	c.	een of meer maatwerkvoorschriften als bedoeld in artikel 4.5 van de Omgevingswet;	
	d.	toestemming voor het treffen van een gelijkwaardige maatregel als bedoeld in artikel 4.7 van de Omgevingswet;	
	e.	een wijziging van voorschriften van een omgevingsvergunning;	
	f.	intrekking van een omgevingsvergunning;	Niet opgenomen in deze verordening
	g.	wijziging van een besluit als bedoeld in de artikelen 2.2.1.b, 2.2.1.c en 2.2.1.d;	
	h.	een besluit in het kader van de Omgevingswet, anders dan bedoeld in de artikelen 2.2.1.b. tot en met 2.2.1.g.	
Artikel 2.3 bepalen tarief			
1.	De in artikel 2.2.1 bedoelde leges worden geheven naar de tarieven zoals opgenomen in de volgende paragrafen van dit hoofdstuk.		
2.		Voor de bepaling van de hoogte van de leges wordt:	
	a.	gekeken of de aanvraag of het bouwwerk voorkomt in de bij deze verordening behorende bijlage 2 Genormeerde leges 2025. Bij de in de tabel genoemde bouwwerken of diversen wordt indien het om stuks tarieven gaat, gekeken naar het aantal of de strekkende meter met vaste leges. Bij de overige, niet stuks, het aantal vierkante meters BVO (Bruto Vloeroppervlakte) berekend volgens NEN 2580 (oppervlakteberekening bouwwerken maal het legesbedrag per vierkante meter).	
	b.	Indien de aanvraag of bouwwerk niet voorkomt in de bijgevoegde bijlage 2 Genormeerde leges 2024 (onder ad 1) dan dienen de bouwkosten te worden bepaald/vastgesteld op: -een berekende aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012), voor het uit te voeren werk, -of voor zover deze ontbreekt of niet goed te bepalen is, een raming van de kosten die voortvloeien uit aangegane verplichtingen ten behoeve van de fysieke realisatie (het bouwen) van de bouwwerken, exclusief omzetbelasting. Indien het bouwen geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschied wordt in deze stap onder bouwkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor het tot stand brengen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft. Voor het bepalen van de hoogte van de leges is het percentage genoemd in artikel 2.5.1.b en 2.6.1.b van toepassing.	
3.	Als een aanvraag betrekking heeft op meerdere activiteiten, is het tarief opgebouwd uit de som van de verschuldigde leges behorend bij die activiteiten.		

4.	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag wordt in voorkomend geval verhoogd met een of meer modaliteiten bedoeld in paragraaf 2.13 .		
5.	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag wordt in voorkomend geval verminderd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 2.14 .		
6.	Het tarief behorend bij een aanvraag om een maatwerkvoorschrift of bij een aanvraag om toestemming om een gelijkwaardige maatregel te treffen is niet van toepassing als het onderwerp waarop het maatwerkvoorschrift betrekking heeft of de gelijkwaardige maatregel onderdeel is van een aanvraag om een omgevingsvergunning.		
7.	In afwijking van lid b. en c. kan ook per activiteit of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd.		
Paragraaf 2.2 Voorfase			
Artikel 2.4 Omgevingsoverleg			
1.	Voordat een formele aanvraag om een besluit als bedoeld in de overige artikelen van deze titel wordt ingediend en betrekking heeft op het houden van omgevingsoverleg over een of meer activiteiten die gevolgen kunnen hebben voor de fysieke leefomgeving, bedraagt het tarief voor een:		
	a.	Informatie check	€ 0,00
	b.	Regietafel	€ 338,80
	c.	Intaketafel	€ 1.473,15
	d.	Omgevingstafel Schetsplan	€ 16.997,95
	e.	Omgevingstafel Voorlopig Ontwerp	€ 16.997,95
	f.	Omgevingstafel Definitief Ontwerp	€ 16.997,95
Paragraaf 2.3 Activiteiten met betrekking tot bouwwerken			
Artikel 2.5 Omgevingsplanactiviteit: bouwactiviteit (ruimtelijke deel)			
1.	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit een bouwactiviteit, het in stand houden of gebruiken van het te bouwen bouwwerk, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:		
	a.	Het tarief geldt voor het totaal aan leges bepaald aan de hand van bijlage 2 Genormeerde leges, Tarieventabel letter a 2024. (artikel 2.3.2.a). Het minimum tarief bedraagt:	€ 145,30
	b.	Het tarief voor het bepalen van de hoogte van de leges is gesteld op 1,89% van de vastgestelde bouwsom (zie artikel 2.3.2.b). Het minimumtarief bedraagt: en geldt voor het totaal aan leges bepaald aan de hand van de vastgestelde bouwsom.	€ 145,30
Artikel 2.6 Bouwactiviteit (bouwtechnische deel)			
1.	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a van de Omgevingswet en paragraaf 2.3.2 van het Besluit bouwwerken leefomgeving, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:		
	a.	Het tarief geldt voor het totaal aan leges bepaald aan de hand van bijlage 2 Genormeerde leges, Tarieventabel letter a 2024. (zie artikel 2.3.2.a). Het minimum tarief bedraagt:	€ 145,30
	b.	Het tarief voor het bepalen van de hoogte van de leges is gesteld op 0,81% van de vastgestelde bouwsom (zie artikel 2.3.2.b).	€ 145,30

		Het minimumtarief bedraagt: en geldt voor het totaal aan leges bepaald aan de hand van de vastgestelde bouwsom.	
Artikel 2.7 Extra welstandstoets			
	Onverminderd het bepaalde in artikel 2.3.1 bedraagt het tarief, indien zich tijdens de beoordeling van de in dat subonderdeel bedoelde aanvraag wijzigingen voordoen in het bouwplan en daarvoor een nieuwe welstandstoets noodzakelijk is 0,15% van de bouwkosten		
	met een minimum van;		€ 40,25
	met een maximum van;		€ 2.681,60
	Van het onder 2.3.2. verschuldigde bedrag		
Artikel 2.8 Omgevingsplanactiviteit: slopen van een bouwwerk			
1.	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit een sloopactiviteit, niet zijnde een sloopactiviteit met betrekking tot een monument of beschermd stads- en dorpsgezicht, als bedoeld in artikel 2.5 en 2.6, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:		€ 145,30
Artikel 2.9 Omgevingsplanactiviteit			
1.	Als moet worden beoordeeld of de omgevingsplanactiviteit in overeenstemming is met regels voor de toepassing van een wijzigingsbevoegdheid of het voldoen aan een uitwerkingsplicht in het tijdelijke deel van het omgevingsplan, bedoeld in artikel 22.1, onder a, van de Omgevingswet dan bedraagt het tarief (binnenplanse omgevingsplanactiviteit waarbij gebruik wordt gemaakt van een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid, wijzigingsbevoegdheid of uitwerkingsplicht):		€ 145,30
2.	Als moet worden beoordeeld of de omgevingsplanactiviteit waarvoor in het omgevingsplan is bepaald dat het is verboden deze zonder omgevingsvergunning te verrichten en die in strijd is met het omgevingsplan dan bedraagt het tarief (buitenplanse omgevingsplanactiviteit):		€ 145,30
Paragraaf 2.4 Activiteiten met betrekking tot cultureel erfgoed en werelderfgoed			
Artikel 2.10 Omgevingsplanactiviteit: monumenten			
1.	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, met betrekking tot een gemeentelijk monument, provinciaal monument, rijksmonument, voorbeschermd gemeentelijk monument, voorbeschermd provinciaal monument of voorbeschermd rijksmonument, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:		
	a.	voor het slopen, verstoren, verplaatsen of wijzigen van een monument of voorbeschermd monument:	€ 0,00
	b.	voor het herstellen of gebruiken van een monument of voorbeschermd monument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht:	€ 0,00

Artikel 2.11 Omgevingsplanactiviteit: sloopactiviteit in beschermd stads- of dorpsgezicht			
1.	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit een sloopactiviteit in een rijksbeschermd, provinciaal beschermd of gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:		€ 145,30
Paragraaf 2.5 Milieubelastende activiteiten			
Artikel 2.12 Omgevingsplanactiviteit: milieubelastende activiteit			
1.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit bestaande uit een milieubelastende activiteit als bedoeld in paragraaf 22.3.26 van het tijdelijke deel van het omgevingsplan zoals opgenomen in artikel 7.1 van het Invoeringsbesluit Omgevingswet, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:		€ 2.434,60
Artikel 2.13 Activiteiten die bedrijfstakken overstijgen (afdeling 3.2 Besluit activiteiten leefomgeving)			
1.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een of meer milieubelastende activiteiten als bedoeld in afdeling 3.2, met uitzondering van paragraaf 3.2.6,van hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, bedraagt het tarief:		
	a.	voor één milieubelastende activiteit:	€ 3.651,90
	b.	voor twee tot vijf milieubelastende activiteiten, per milieubelastende activiteit:	€3.043,25
	c.	voor vijf of meer milieubelastende activiteiten, per milieubelastende activiteit:	€ 2.434,60
Artikel 2.14 Nutssector en industrie (afdeling 3.4 Besluit activiteiten leefomgeving)			
1.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een of meer milieubelastende activiteiten als bedoeld in afdeling 3.4 van hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, bedraagt het tarief:		
	a.	voor één milieubelastende activiteit:	€ 3.651,90
	b.	voor twee tot vijf milieubelastende activiteiten, per milieubelastende activiteit:	€3.043,25
	c.	voor vijf of meer milieubelastende activiteiten, per milieubelastende activiteit:	€ 2.434,60
Artikel 2.15 Afvalbeheer (afdeling 3.5 Besluit activiteiten leefomgeving)			
1.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een of meer milieubelastende activiteiten als bedoeld in afdeling 3.5 van hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, bedraagt het tarief:		
	a.	voor één milieubelastende activiteit:	€ 3.651,90
	b.	voor twee tot vijf milieubelastende activiteiten, per milieubelastende activiteit:	€3.043,25
	c.	voor vijf of meer milieubelastende activiteiten, per milieubelastende activiteit:	€ 2.434,60

Artikel 2.16 Agrarische sector (afdeling 3.6 Besluit activiteiten leefomgeving)			
1.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een of meer milieubelastende activiteiten als bedoeld in afdeling 3.6 van hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, bedraagt het tarief:		
	a.	voor één milieubelastende activiteit:	€ 3.651,90
	b.	voor twee tot vijf milieubelastende activiteiten, per milieubelastende activiteit:	€3.043,25
	c.	voor vijf of meer milieubelastende activiteiten, per milieubelastende activiteit:	€ 2.434,60
Artikel 2.17 Dienstverlening, onderwijs en zorg (afdeling 3.7 Besluit activiteiten leefomgeving)			
1.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een milieubelastende activiteit als bedoeld in afdeling 3.7 van hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, bedraagt het tarief per activiteit:		
	a.	voor één milieubelastende activiteit:	€ 3.651,90
	b.	voor twee tot vijf milieubelastende activiteiten, per milieubelastende activiteit:	€3.043,25
	c.	voor vijf of meer milieubelastende activiteiten, per milieubelastende activiteit:	€ 2.434,60
Artikel 2.18 Sport en recreatie (afdeling 3.9 Besluit activiteiten leefomgeving)			
1.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een of meer milieubelastende activiteiten als bedoeld in afdeling 3.9 van hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, bedraagt het tarief:		
	a.	voor één milieubelastende activiteit:	€ 3.651,90
	b.	voor twee tot vijf milieubelastende activiteiten, per milieubelastende activiteit:	€3.043,25
	c.	voor vijf of meer milieubelastende activiteiten, per milieubelastende activiteit:	€ 2.434,60
Artikel 2.19 Transport, logistiek en ondersteuning daarvan (afdeling 3.8 Besluit activiteiten leefomgeving)			
1.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een of meer milieubelastende activiteiten als bedoeld in afdeling 3.8 van hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, bedraagt het tarief:		
	a.	voor één milieubelastende activiteit:	€ 3.651,90
	b.	voor twee tot vijf milieubelastende activiteiten, per milieubelastende activiteit:	€3.043,25
	c.	voor vijf of meer milieubelastende activiteiten, per milieubelastende activiteit:	€ 2.434,60
Artikel 2.20 Samenloop van milieubelastende activiteiten			
1.	Als bij de toepassing van de artikelen 2.6.1 tot en met 2.6.8 dezelfde milieubelastende activiteit onder meer dan één artikel valt, wordt die milieubelastende activiteit slechts eenmaal in de heffing betrokken, waarbij het voor de belastingplichtige meest gunstige van toepassing zijnde tarief wordt toegepast.		
Artikel 2.21 Meerdere complexe milieubelastende activiteiten			
1.	Omgevingsvergunning die betrekking heeft op meerdere complexe milieubelastende activiteiten uit afdeling 3.3 van het Besluit activiteiten leefomgeving.		
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op meerdere complexe milieubelastende activiteiten uit de afdeling 3.3 van het Besluit activiteiten leefomgeving wordt het tarief opgebouwd uit de complexe milieubelastende activiteit met het hoogste tarief vermeerderd met 15% van het tarief dat verschuldigd is op grond van de andere complexe milieubelastende activiteiten uit pararaaf 2.3.2 van		15%

	deze legestabel. Gelijktijdig aangevraagde milieubelastende activiteiten uit de paragrafen 2.3.1 en 2.3.3 tot en met 2.3.8 van deze legestabel worden uitgezonderd van de tariefopbouw in dit artikel tenzij in deze verordening anders is vermeld.	
Artikel 2.22 Overige tarieven milieubelastende activiteiten		
1.	Wijzigen omgevingsvergunning met de uitgebreide voorbereidingsprocedure bij complexe milieubelastende activiteiten	
	Bij een aanvraag om wijziging van een vergunde complexe milieubelastende activiteit, uit afdeling 3.3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, waarop de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is, is 60% van het tarief verschuldigd, voor een aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit of activiteiten, waarop de wijziging betrekking heeft.	60%
2.	Wijzigen omgevingsvergunning bij niet complexe milieubelastende activiteiten	
	Bij een aanvraag om wijziging van een omgevingsvergunning van een niet complexe milieubelastende activiteit gelden de tarieven, genoemd in paragraaf 2.3 voor een aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit of activiteiten waarop de aanvraag tot wijziging betrekking heeft.	
3.	Wijzigen voorschriften omgevingsvergunning	
	Een aanvraag om wijziging van voorschriften van een omgevingsvergunning, niet zijnde een vergunningvoorschrift als bedoeld in artikel 4.5 Omgevingswet:	€ 2.434,60
Paragraaf 2.6 Lozingsactiviteiten		
Artikel 2.23 Lozingsactiviteit niet afkomstig van milieubelastende activiteit		
1.	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een lozingsactiviteit op een oppervlaktewaterlichaam in beheer bij de gemeente, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, onder 1, van de Omgevingswet, en het gaat niet om het lozen van water of stoffen afkomstig van een milieubelastende activiteit als bedoeld in hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:	€ 287,00
Artikel 2.24 Lozingsactiviteit afkomstig van milieubelastende activiteit		
1.	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een lozingsactiviteit op een oppervlaktelichaam in beheer bij de gemeente, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, onder 1, van de Omgevingswet, bestaande uit het lozen van afvalwater, koelwater of stoffen afkomstig van een milieubelastende activiteit als bedoeld in hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:	€ 287,00
Paragraaf 2.7 Aanlegactiviteiten		
Artikel 2.25 Omgevingsplanactiviteit: opbreken en graven		Niet opgenomen in deze verordening
Artikel 2.26 Omgevingsplanactiviteit: overige activiteiten beperkingengebied leidingen, landschapselement en aardkundige waarde		Niet opgenomen in deze verordening

Artikel 2.27 Omgevingsplanactiviteit: geluid weg		Niet opgenomen in deze verordening
Artikel 2.28 Omgevingsplanactiviteit: aanleggen of veranderen weg		
1.	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit het aanleggen van een weg of verandering brengen in de wijze van aanleg van een weg, bedoeld in artikel [2:11] van de Algemene plaatselijke verordening in samenhang met artikel 22.8 van de Omgevingswet en artikel 2.1a van het Omgevingsbesluit, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:	€ 145,30
Artikel 2.29 Omgevingsplanactiviteit: uitweg/uitrit		
1.	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit het maken, hebben, veranderen of veranderen van het gebruik van een uitweg, op grond van een bepaling in een provinciale verordening of van de Algemene plaatselijke verordening, in samenhang met artikel 22.8 van de Omgevingswet en artikel 2.1a van het Omgevingsbesluit, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:	€ 145,30
Artikel 2.30 Omgevingsplanactiviteit: overige aanlegactiviteiten		
1.	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of een werkzaamheid (aanlegactiviteit), niet zijnde een activiteit die in de voorgaande artikelen van deze paragraaf is benoemd, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:	€ 145,30
Paragraaf 2.8 Overige activiteiten		
Artikel 2.31 Omgevingsplanactiviteit: kappen van bomen of vellen van houtopstanden		
1.	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit het vellen van een houtopstand, op grond van de Algemene plaatselijke verordening, in samenhang met artikel 22.8 van de Omgevingswet en artikel 2.1a van het Omgevingsbesluit, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:	€ 145,30
Artikel 2.32 Omgevingsplanactiviteit: reclame		
1.	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit handelsreclame met behulp van een opschrift, aankondiging of afbeelding in welke vorm dan ook, die zichtbaar is vanaf een voor het publiek toegankelijke plaats, op grond van de Algemene plaatselijke verordening in samenhang met artikel 22.8 van de Omgevingswet en artikel 2.1a van het Omgevingsbesluit, en als niet tevens sprake is van een bouwactiviteit als bedoeld in paragraaf 2.3, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:	€ 145,30

Artikel 2.33 Omgevingsplanactiviteit: opslag van roerende zaken			
1.		Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit de opslag van roerende zaken in een bepaald gedeelte van de gemeente, op grond van de Algemene plaatselijke verordening in samenhang met artikel 22.8 van de Omgevingswet en artikel 2.1a van het Omgevingsbesluit, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten: onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:	€ 145,30
Artikel 2.34 Andere activiteiten			
1.		Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het verrichten van een andere activiteit dan in deze paragraaf en voorgaande paragrafen van dit hoofdstuk:	€ 145,30
Paragraaf 2.9 Maatwerkvoorschriften			
Artikel 2.35 Maatwerkvoorschriften bij bouwactiviteiten			
1.		Als de aanvraag om een of meer maatwerkvoorschriften betrekking heeft op een bouwactiviteit, bedraagt het tarief:	
	a.	voor een maatwerkvoorschrift dat betrekking heeft op: 1. het in stand houden van een bestaand bouwwerk, bedoeld in artikel 3.1 van het Besluit bouwwerken leefomgeving; 2. bouwactiviteiten die het bouwen van nieuwe bouwwerken betreffen als bedoeld in artikel 4.1 van het Besluit bouwwerken leefomgeving; 3. het gebruik van een bouwwerk, bedoeld in artikel 6.1 van het Besluit bouwwerken leefomgeving; of 4. het verrichten van bouw- of sloopwerkzaamheden als bedoeld in artikel 7.1 van het Besluit bouwwerken leefomgeving; per maatwerkvoorschrift:	€ 2.434,60
	b.	in andere gevallen dan bedoeld in onderdeel 2.35.1.a, per maatwerkvoorschrift:	€ 2.434,60
Artikel 2.36 Maatwerkvoorschriften of vergunningvoorschriften bij milieubelastende activiteiten			
1		Bij een aanvraag om een maatwerkvoorschrift of een vergunningvoorschrift krachtens artikel 4.5 van de Omgevingswet bedraagt het tarief bij:	
	a.	één maatwerkvoorschrift of één vergunningvoorschrift:	€ 2.434,60
	b.	twee of meer maatwerkvoorschriften of twee of meer vergunningvoorschriften, de som van het tarief onder a en per extra maatwerkvoorschrift of vergunningvoorschrift:	€ 1.217,30
2.		Het tarief behorend bij een aanvraag om een maatwerkvoorschrift of bij een aanvraag om een vergunningvoorschrift is niet van toepassing als het onderwerp waarop het maatwerkvoorschrift of het vergunningvoorschrift betrekking heeft onderdeel is van een aanvraag om een omgevingsvergunning.	
Artikel 2.37 Maatwerkvoorschriften bodem			
1.		In afwijking van artikel 2.35 en 2.36 bedraagt het tarief voor een aanvraag om een maatwerkvoorschrift of vergunningvoorschrift voor uitsluitend het afwijken van de standaardregels voor het saneren van de bodem en/of het graven in de bodem:	€ 361,65
Artikel 2.38 Maatwerkvoorschriften bij overige activiteiten			
1.		Als de aanvraag om een of meer maatwerkvoorschriften betrekking heeft op een andere activiteit dan genoemd in de artikelen 2.35 en 2.36, bedraagt het tarief per maatwerkvoorschrift:	€ 2.434,60

Paragraaf 2.10 Gelijkwaardigheid			
Artikel 2.39 Gelijkwaardige maatregel			
1.		Als de aanvraag om toestemming voor een gelijkwaardige maatregel als bedoeld in artikel 4.7 van de Omgevingswet betrekking heeft op:	
	a.	een bouwactiviteit, bedraagt het tarief:	€ 2.434,60
	b.	een activiteit met betrekking tot cultureel erfgoed, bedraagt het tarief	€ 2.434,60
	c.	een milieubelastende activiteit, bedraagt het tarief:	€ 2.434,60
	d.	een andere activiteit dan bedoeld in de onderdelen 2.38.1.a., 2.38.1.b of 2.38.1.c., bedraagt het tarief:	€ 2.434,60
2.		Het op grond van het eerste lid verschuldigde bedrag wordt voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag aan de aanvrager meegedeeld. De aanvraag wordt dan in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop het verschuldigde bedrag aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.	
Artikel 2.40 Gelijkwaardige maatregel bodem			
1.		In afwijking van artikel 2.39 bedraagt het tarief voor een aanvraag om toestemming voor een gelijkwaardige maatregel voor uitsluitend het afwijken van de standaardregels voor het saneren van de bodem en/of het graven in de bodem:	€ 361,65
Paragraaf 2.11 Overige Tarieven			
Artikel 2.41 Overige tarieven			
1		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om verlenging van de in een omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit gestelde termijn, bedoeld in artikel 10.23, tweede lid, van het Omgevingsbesluit:	€ 145,30
2.		Wijzigen omgevingsvergunning	
		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van een omgevingsvergunning als gevolg van een, naar de omstandigheden beoordeeld, geringe wijziging in het project:	€ 145,30
3.		Wijzigen voorschriften omgevingsvergunning	
		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om wijziging van voorschriften van een omgevingsvergunning:	€ 145,30
4.		Beoordeling aanvullende gegevens	Niet opgenomen in deze verordening
5.		Beoordeling onderzoeksrapporten	Zie artikel 2.44
6.		Wijzigen van het omgevingsplan	
		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van het omgevingsplan:	€ 13.670,90
7.		Niet genoemd besluit op aanvraag	
		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het nemen van een ander, in dit hoofdstuk niet benoemd besluit op grond van de Omgevingswet, de op die wet gebaseerde algemene maatregelen van bestuur of het omgevingsplan.	€ 145,30

Paragraaf 2.12 Modaliteiten			
Artikel 2.42 Modaliteiten			
1.	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning voor een activiteit wordt ingediend na aanvang of gereedkomen van de activiteit, worden de op grond van de paragrafen 2.3 tot en met 2.11 verschuldigde leges verhoogd met:		10%
	van de op grond van dat onderdeel verschuldigde leges. Met een maximum van 1.000,00 euro		
Artikel 2.43 Uitgebreide voorbereidingsprocedure			
1.	Onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, als afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is op de voorbereiding van het besluit:		
	a.	als sprake is van een milieubelastende activiteit:	€ 3.043,25
	b.	als sprake is van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit niet zijnde een milieubelastende activiteit:	€ 13.670,90
Artikel 2.44 Beoordeling onderzoeksrapporten			
	Onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, als krachtens wettelijk voorschrift voor de betreffende aanvraag een MER-rapport moet worden beoordeeld:		
	a.	voor de beoordeling van een milieueffectrapportage (MER):	€ 9.738,40
	b.	voor de beoordeling van een niet in het voorgaande onderdeel genoemd rapport:	€ 3.043,25
Artikel 2.45 Advies			
1.	Onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, als een daartoe aangewezen bestuursorgaan of andere instantie advies moet uitbrengen over de aanvraag om een omgevingsvergunning of een ander besluit op grond van de Omgevingswet:		
	a.	voor een advies van de gemeenteraad:	€ 670,50
	b.	voor een advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage: het bedrag dat deze commissie in rekening brengt op grond van de door de minister van Infrastructuur en Waterstaat goedgekeurde tariefstelling.	
	c.	voor een advies van de agrarische commissie:	Niet opgenomen in deze verordening
	d.	voor een advies in andere gevallen dan bedoeld in artikelen 2.15.4.a.1 en 2.15.4.a.2: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.	
2.	Als een begroting als bedoeld in artikel 2.15.4.a.4, is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.		
Artikel 2.46 Instemming			
1.	Onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, als een aanvraag om een omgevingsvergunning of een ander besluit op grond van de Omgevingswet betrekking heeft op een activiteit waarvoor de beslissing op de aanvraag op grond van artikel 16.16 van de Omgevingswet instemming behoeft van een bestuursorgaan:		
	a.	als de gemeenteraad moet besluiten over de instemming:	€ 670,50

	b.	als een ander bestuursorgaan moet besluiten over de instemming: het bedrag dat dit bestuursorgaan aan rechten zou heffen als het voor de activiteit waarvoor instemming wordt verzocht zelf bevoegd gezag zou zijn.	
	c.	Het bedrag als bedoeld in artikel 2.44.1.b., wordt voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag aan de aanvrager meegedeeld. De aanvraag wordt dan in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop het verschuldigde bedrag aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.	
Paragraaf 2.13 Ligplaats			
Artikel 2.47 Omgevingsvergunning voor het innemen van een Ligplaats			
1.		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning voor het innemen van een ligplaats, het hebben van een ligplaats of het toestaan dat een ligplaats wordt ingenomen als bedoeld in artikel 3 van de Ligplaatsenverordening Aalsmeer (voor permanente en niet-permanente bewoning):	€ 292,80
2.		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een verzoek tot wijziging van de tenaamstelling van de vergunning voor innemen van een ligplaats (voor permanente en niet-permanente bewoning):	€ 292,80
Paragraaf 2.14 Vermindering/Teruggave			
Artikel 2.48 Vermindering na omgevingsoverleg			
1.		Als de aanvraag om een omgevingsvergunning bedoeld in artikel 2.2, aanhef en onderdeel b, en zoals nader omschreven in de paragrafen 2.3 tot en met 2.11, is voorafgegaan door een aanvraag om omgevingsoverleg als bedoeld in artikel 2.4, eerste lid onder b en f, waarop de aanvraag om de omgevingsvergunning betrekking heeft, bestaat onder de in het tweede lid genoemde voorwaarden aanspraak op vermindering van de voor het in behandeling nemen van de aanvraag om de omgevingsvergunning verschuldigde leges. De vermindering bedraagt:	100%
		van de voor het omgevingsoverleg geheven leges.	
2.	a.	Voor de toepassing van het eerste lid wordt de aanvraag om een omgevingsvergunning gedaan: 1. voor dezelfde activiteit of activiteiten als waarop het omgevingsoverleg betrekking had; 2. in overeenstemming met de uitkomsten van het omgevingsoverleg; en binnen 6 maanden na het laatste omgevingsoverleg of, als het omgevingsoverleg volgens afspraak leidt tot een kennisgeving aan de aanvrager, na de dagtekening van de kennisgeving.	
	b.	Bij de toepassing van het eerste lid blijft voor het in behandeling nemen van de aanvraag om de omgevingsvergunning in ieder geval verschuldigd:	€ 145,30
Artikel 2.49 Teruggaaf bij aanvraag en oordeel geen omgevingsvergunning nodig			
1.		Als het college van burgemeester en wethouders op grond van een aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning oordeelt dat voor de voorgenomen aanvraag geen omgevingsvergunning is vereist, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt:	85%
		van de voor die activiteiten waarvoor de aanvraag is gedaan verschuldigde leges. Het minimum verschuldigde bedrag is € 145,30	
Artikel 2.50 Teruggaaf als aanvraag verder buiten behandeling wordt gelaten			
		Als na toepassing van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht een aanvraag buiten behandeling wordt gelaten, bestaat aanspraak op teruggaaf. De teruggaaf bedraagt:	65%
		van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is gedaan verschuldigde leges. Het minimum bedrag dat uiteindelijk in rekening wordt gebracht is minimaal € € 145,30 met een maximum van € 4.000,00	

Artikel 2.51 Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning of maatwerkvoorschrift bij reguliere procedure			
1.	Als een aanvrager zijn aanvraag om een omgevingsvergunning of aanvraag om een maatwerkvoorschrift op de voorbereiding waarvan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing is geheel of gedeeltelijk intrekt terwijl het college van burgemeester en wethouders daarover nog geen besluit heeft genomen, bestaat		
	a.	bij gehele of gedeeltelijke intrekking binnen vier weken na de indiening van de aanvraag. De teruggaaf bedraagt:	65%
		van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is ingetrokken verschuldigde leges; met een minimum van € 145,30	
	b.	bij gehele of gedeeltelijke intrekking op een tijdstip vanaf vier weken tot 24 weken na de indiening van de aanvraag. De teruggaaf bedraagt:	25%
		van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is ingetrokken verschuldigde leges; met een minimum van € 145,30	
Artikel 2.52 Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning of maatwerkvoorschrift bij uitgebreide voorbereidingsprocedure			
1.	Als een aanvrager zijn aanvraag om een omgevingsvergunning of aanvraag om een maatwerkvoorschrift op de voorbereiding waarvan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing is geheel of gedeeltelijk intrekt terwijl het college van burgemeester en wethouders daarover nog geen besluit heeft genomen, bestaat		
	a.	bij gehele of gedeeltelijke intrekking binnen vier weken na de indiening van de aanvraag. De teruggaaf bedraagt:	65%
		van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is ingetrokken verschuldigde leges; met een minimum van€ 145,30	
	b.	bij gehele of gedeeltelijke intrekking op een tijdstip vanaf vier weken tot 24 weken na de indiening van de aanvraag. De teruggaaf bedraagt:	25%
		van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is ingetrokken verschuldigde leges; met een minimum van € 145,30	
Artikel 2.53 Teruggaaf als gevolg van intrekking verleende omgevingsvergunning voor bouw- of milieubelastende activiteiten			Niet opgenomen in deze verordening
Artikel 2.54 Teruggaaf als gevolg van het weigeren van een omgevingsvergunning voor bouw- of milieubelastende activiteiten			
1.	Als het college van burgemeester en wethouders een omgevingsvergunning voor een bouw- of milieubelastende activiteit weigert, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt:		25%
	van de voor de activiteit waarvoor de omgevingsvergunning is geweigerd verschuldigde leges. met een minimum van € 145,30		
2.	Onder een weigering bedoeld in onderdeel 2.52.1 wordt mede verstaan een vernietiging van de beschikking waarbij de vergunning is verleend bij rechterlijke uitspraak.		
3.	In afwijking van de voorgaande artikelen van deze paragraaf wordt geen teruggaaf verleend van het legesdeel dat betrekking heeft op de modaliteiten genoemd in paragraaf 2.12.		

HOOFDSTUK 3 DIENSTVERLENING VALLEND ONDER DE DIENSTENRICHTLIJN

Paragraaf 3.1 Horeca	
Artikel 3.1 Exploitatie openbare inrichting	Tarief 2025
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van:	

1.	een aanvraag om een vergunning tot het exploiteren van een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:28 van de Algemene plaatselijke verordening:	Zie 3.2.7
2.	een aanvraag om een ontheffing van de sluitingstijd voor een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:29, tweede lid, van de Algemene plaatselijke verordening:	€ 99,90
Artikel 3.2 Uitoefenen horeca- of slijtersbedrijf		
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van (In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente):		
1.	een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 3 van de Alcoholwet:	€ 358,35
2.	een aanvraag om een ontheffing als bedoeld in artikel 4, vierde lid, van de Alcoholwet:	€ 99,90
3.	een melding als bedoeld in artikel 30 van de Alcoholwet:	€ 199,80
4.	een aanvraag om wijziging van het aanhangsel als bedoeld in artikel 30a, tweede lid, van de Alcoholwet (bedraagt per leidinggevende (tot een maximum van het tarief vermeld bij 3.2.1)	€ 99,90
5.	een aanvraag om een ontheffing als bedoeld in artikel 35 van de Alcoholwet:	€ 99,90
6.	Het tarief bedraagt voor het wijzigen van een vergunning op grond van artikel 3 van de Alcoholwet (Inrichting of terras (geen nieuw terras) of wijziging ondernemingsvorm (geen overname))	€ 99,90
7.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een exploitatievergunning op grond van de Algemene plaatselijke verordening	€ 245,10
8.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een exploitatievergunning voor een terras op grond van de Algemene plaatselijke verordening (in combinatie met een reeds verkregen exploitatievergunning)	€ 199,80
9.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een exploitatievergunning als bedoeld onder 3.1.7 in combinatie met een terras	€ 283,85
10.	Het tarief bedraagt voor het wijzigen van de exploitatievergunning (openingstijden, inrichting of terras (geen nieuw terras) of wijziging ondernemingsvorm (geen overname))	€ 99,90

Paragraaf 3.2 Seksbedrijven		
Artikel 3.3 Vergunning seksbedrijf		
	een exploitatievergunning of wijziging van een exploitatievergunning voor een seksinrichting of escortbedrijf op grond van artikel 3:4 van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Aalsmeer en de nadere regels voor sexinrichtingen en escortbedrijven, besluit van 4 mei 2015.	€ 828,85
Artikel 3.4 Wijzigen vergunning seksbedrijf		
1.	wijziging van een exploitatievergunning in het beheer van een seksinrichting of escortbedrijf, als bedoeld in de Algemene plaatselijke verordening gemeente Aalsmeer en de nadere regels voor sexinrichtingen en escortbedrijven, besluit van 4 mei 2015.	€ 828,85

2.	Een aanvraag tot een beperkte wijziging van een beheerder/leidinggevende van een seksinrichting of escortbedrijf bedraagt, per beheerder/leidinggevende, met een maximum van het bedrag genoemd in 3.3.1	€ 99,90
Paragraaf 3.3 Winkeltijdenwet		
Artikel 3.5 Ontheffing winkeltijden		
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:		
1.	tot het verlenen van een (permanente) ontheffing in het kader van de Winkeltijdenwet en de Verordening inzake de winkeltijden Aalsmeer	€ 99,90
2.	tot het intrekken of wijzigen van een in onderdeel 3.5.1 bedoelde ontheffing	€ 99,90
Paragraaf 3.4 Organiseren evenement of markt		
Artikel 3.6 Organiseren evenement		
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag van een evenementenvergunning op grond van artikel 2:25 van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Aalsmeer, conform beoordeling risicomatrix evenementen, indien het betreft:		
1.	een evenement met risicoklasse C	€ 0.00
2.	een evenement met risicoklasse B	€ 0.00
3.	een evenement met risicoklasse A (bij start aanvraag meerjarig evenement tot maximaal 5 jaar geldig)	€ 0.00
4.	een evenement met risicoklasse A eenmalig	€ 0.00
5.	Het tarief voor het in behandeling nemen van een verklaring van geen bezwaar ivm evenementen die gebruik gaan maken van de openbare weg binnen onze gemeente grenzen, waarvan de aanvraag voor een vergunning door een andere gemeente in behandeling is genomen	€ 0.00
Artikel 3.7 Organiseren markt		
	Niet opgenomen in deze Legesverordening. Zie ook de Marktgeldverordening Aalsmeer	
Paragraaf 3.5 Standplaatsen		
Artikel 3.8 Marktstandplaatsvergunningen en andere vergunningen op de markt		
	Niet opgenomen in deze Legesverordening. Zie ook de Marktgeldverordening Aalsmeer	
Artikel 3.9 Overige administratieve dienstverlening markt		
	Niet opgenomen in deze Legesverordening. Zie ook de Marktgeldverordening Aalsmeer	
Artikel 3.10 Losse standplaatsen		
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning voor het innemen van een standplaats als bedoeld in artikel 5:18 van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Aalsmeer:		
1.	Voor een incidentele standplaats	€ 99,90
2.	Voor een vaste standplaats voor 5 jaar	€ 274,70

Paragraaf 3.6 Huisvestingswet 2014	
Artikel 3.11 Vergunning onttrekken woonruimte	
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning om woonruimte aan de bestemming tot bewoning te onttrekken of onttrokken te houden, als bedoeld in artikel 21, eerste lid, aanhef en onder a. van de Huisvestingswet 2014:	€ 145,30

Artikel 3.12 Vergunning samenvoegen woonruimte	
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning om woonruimte met andere woonruimte samen te voegen of samengevoegd te houden, als bedoeld in artikel 21, eerste lid, aanhef en onder b. van de Huisvestingswet 2014:	€ 145,30
Artikel 3.13 Vergunning omzetten zelfstandige in onzelfstandigewoonruimte	
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning om een recht op een gebouw te splitsen in appartementsrechten, als bedoeld in artikel 22, eerste lid van de 2014:	€ 145,30
Artikel 3.14 Vergunning verbouwen woonruimte tot meer woonruimten	
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning om woonruimte tot twee of meer woonruimten te verbouwen of in die verbouwde staat te houden, als bedoeld in artikel 21, eerste lid, aanhef en onder d. van de Huisvestingswet 2014:	€ 145,30
Artikel 3.15 Splitsingsvergunning	
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning om een recht op een gebouw te splitsen in appartementsrechten, als bedoeld in artikel 22, eerste lid van de Huisvestingswet 2014:	€ 145,30
Artikel 3.16 Toeristische verhuur	
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning of ontheffing van het verbod om woonruimte voor toeristische verhuur in gebruik te geven als bedoeld in artikel 23c, eerste, respectievelijk tweede lid, van de Huisvestingswet 2014:	€ 145,30
Artikel 3.17 Verhuurvergunning opkoopbescherming	
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning om een woonruimte in gebruik te geven binnen een periode van vier jaar na de datum van inschrijving in de openbare registers van de akte van levering van die woonruimte aan de nieuwe eigenaar, als bedoeld in artikel 41, eerste lid, van de Huisvestingswet 2014:	€ 566,60

Paragraaf 3.7 In dit hoofdstuk niet benoemd besluit		
Artikel 3.18 Niet benoemd besluit op aanvraag, ontheffing of andere beschikking		
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een andere, in dit hoofdstuk niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking:		
1.	Het tarief bedraagt voor een beschikking op aanvraag c.q. verzoek om informatie, voor zover daarvoor niet elders in dit hoofdstuk of in een andere wettelijke rege-ling een tarief is opgenomen per beschikking, per uur werk of een deel van een uur gerekend per kwartier met een minimum van één uur. Het uurtarief bedraagt	€ 113,30
2.	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het inzamelen van geld of goed als bedoeld in artikel 5:13 van de APV:	€ 99,90
3.	Ongediertebestrijding	
	Niet opgenomen	

4.	Verkeersregelaar: het tarief bedraagt voor het behandeling nemen voor de aanvraag tot aanstelling als verkeersregelaar voor één jaar of een verlening als bedoeld in artikel 9 en 11 van de Regeling Verkeersregelaars 2009	€ 99,90
5.	Indien een aanvraag uit Hoofdstuk 3 buiten behandeling wordt gelaten in verband met het niet voldoen aan de ontvankelijkheidseisen, wordt 25% van het verschuldigde bedrag in leges gebracht. Met een minimum van € 99,90 en een maximum van € 500,00. Indien het een aanvraag voor een evenementenvergunning betreft, exclusief andere vergunning- en ontheffingsaanvragen aan dit evenement gerelateerd, blijft het legestarief nul bij buitenbehandeling laten van die evenementenvergunning. Er vindt geen verrekening plaats bij de artikelen genoemd in paragraaf 3.6.	25%
6.	Indien een aanvraag uit Hoofdstuk 3 door de aanvrager wordt ingetrokken binnen 4 weken na indienen, kan 50% van het verschuldigde bedrag in leges gebracht worden. Met een minimum van € 99,90en een maximum van € 750,00. Indien het een aanvraag voor een evenementenvergunning betreft, exclusief andere vergunning- en ontheffingsaanvragen aan dit evenement gerelateerd, blijft het legestarief nul bij intrekking van die evenementenvergunning. Er vindt geen verrekening plaats bij de artikelen genoemd in paragraaf 3.6.	50%
7.	Indien een aanvraag uit Hoofdstuk 3 door de aanvrager wordt ingetrokken na 4 weken na indienen, kan 75% van het verschuldigde bedrag in leges gebracht worden. Met een minimum van € 99,90 en een maximum van €1.000,00. Indien het een aanvraag voor een evenementenvergunning betreft, exclusief andere vergunning- en ontheffingsaanvragen aan dit evenement gerelateerd, blijft het legestarief nul bij intrekking van die evenementenvergunning. Er vindt geen verrekening plaats bij de artikelen genoemd in paragraaf 3.6.	75%
8.	Ontheffing Geluidshinder	
	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor ontheffing geluidshinder bedraagt	€ 99,90
9.	Ontheffing Zondagswet	
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot een ontheffing van art. 3, eerste lid of art. 4, eerste lid van de Zondagswet	€ 99,90
10.	Ventvergunning	
	et tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een ontheffing op het Venten binnen de door het bevoegd bestuursorgaan aangewezen openbare plaatsen als bedoeld in artikel 5:15 van de APV	€ 99,90
11.	Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen	
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen, als bedoeld in artikel 4:18 van de APV Aalsmeer	€ 99,90

Behorende bij raadsbesluit van 12 december 2024.

De griffier van de gemeente Aalsmeer,

M.J.M. Nijman-de Zeeuw

Gemeente Aalsmeer

Aalsmeer

Zaak:

Gebruikte Index 2025: 4,25%

2,70% | Minimum € 145,30

Zoeken:

Omschrijving functie		Kenmerken	per m2 of telt als	reken eenheden bepalen leges	Rekenfactor (zie legenda)		aantal eenheden	vast of variabel legestarief per eenheid	m² of st.	BVO	Leges per eenheid m² 2025	Leges per stuk 2025		Leges op basis van Owet en Wkb: RO en Techn samen (100%)	Leges op basis van Owet enWkb: RO deel (70%)
Bouwwerken waarvoor een vast legestarief geldt	herkenbaar aan						→	vast tarief							
Bouwwerken waarvoor een indicatief legestarief geldt	herkenbaar aan						→	variabel tarief							
Woonfunctie	**1. Nieuwbouw**														
	Rijtjeswoningen		per m2	1				variabel tarief	m²		€ 26,15		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Bungalows/ 2 onder 1 kap		per m2	1				variabel tarief	m²		€ 46,50		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Vrijstaande woningen		per m2	1				variabel tarief	m²		€ 42,00		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Winkel met bovenwoning		per m2	1				variabel tarief	m²		€ 34,05		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Meergezinswoning	(Galerij- of portiekflats)	per m2	1				variabel tarief	m²		€ 38,00		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Senioren/zorgwoningen		per m2	1				variabel tarief	m²		€ 47,10		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Appartementen	(Luxe appartementen)	per m2	1				variabel tarief	m²		€ 44,25		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Woonwagen	(Nieuw- en verbouw)	per m2	1				variabel tarief	m²		€ 28,40		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Woonboot/woonark	(Nieuw- en verbouw)	per m2	1				variabel tarief	m²		€ 42,00		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
Woonfunctie	**2. Woninguitbreiding**														
	Uitbreiding woonruimte	(vergroten v.e. bestaande ruimte in het hoofdgebouw)	telt als 1	1				vast tarief	st		€ 1.316,80		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Serre	onderheid	telt als 1	34				vast tarief	st		€ 805,20		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Aanbouw / bijkeuken / erker	(afzonderlijke ruimte toegevoegd aan het hoofdgebouw)	telt als 1	27				vast tarief	st		€ 461,30		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
Woonfunctie	**3. Dakkapellen - dakopbouwen - kelders**														
	Kelder (prefab)		telt als 1	1				vast tarief	st		€ 353,60		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Kelder (in het werk gestort)	> 18 m²	telt als 1	1				vast tarief	st		€ 749,10		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Dakopbouw, groot	(incl. vloer, trap, verl. schoorsteen, indeling etc)(> 18 m²)	telt als 1	1				vast tarief	st		€ 1.296,45		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Dakopbouw, klein	(1e verd. of uitbr. best. opbouw)(< 18 m²)	telt als 1	1				vast tarief	st		€ 652,80		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Dakkapel(len) (per dakvlak)		telt als 1	1				vast tarief	st		€ 217,65		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Dakkapel(len) met verhoogde nok (per dakvlak)		telt als 1	1				vast tarief	st		€ 368,35		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Dakraam, daklicht, lichtstraat of soortgelijke daglichtvoorziening		telt als 1	1				vast tarief	st		€ 51,05		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Nieuw of vervanging dak		telt als 1	1				vast tarief	st		€ 266,35		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
Opties bij woonfunctie	**4. Bijgebouwen (geen woonfunctie)**														
	Garage, aangebouwd	circa 71 m2	telt als 1	1				vast tarief	st		€ 610,25		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Garage, vrijstaand	circa 102 m3	telt als 1	1				vast tarief	st		€ 988,80		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Garages, in serie of prefab		telt als 1	1				vast tarief	st		€ 405,20		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Berging, aangebouwd	circa 17 m2	telt als 1	1				vast tarief	st		€ 239,15		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Berging, vrijstaand	circa 38 m2	telt als 1	1				vast tarief	st		€ 461,30		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Carport: - uitvoering: kunststofbeplating (Prefab)	circa 18 m2	telt als 1	1				vast tarief	st		€ 119,05		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	- uitvoering: glazenkap	circa 18 m2	telt als 1	1				vast tarief	st		€ 285,60		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Tuinhuisje/blokhut (prefab)	circa 6 m2	telt als 1	1				vast tarief	st		€ 45,35		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Zwembad	circa 80 m2	telt als 1	0				vast tarief	st		€ 581,95		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
Opties bij woonfunctie	**5. Erf, tuin- en straatmeubilair**														
	Erfafscheiding / pergola		telt als 1	1				vast tarief	st.		€ 51,05		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Schuif-/toegangspoort (6 m')		telt als 1	1				vast tarief	st.		€ 91,80		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Schotelantenne		telt als 1	1				vast tarief	st.		€ 42,00		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Walbeschoeiing hardhout		telt als 1	1				vast tarief	st.		€ 59,00		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Steiger		telt als 1	1				vast tarief	st.		€ 150,75		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
Opties bij woonfunctie	**6. Diversen woningbouw**														
	Veranderen gevel per gevelvlak (extern)(vervangen kozijn of gevelpaneel)		telt als 1	1				vast tarief	st		€ 73,75		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Veranderen woonruimte (intern, binnen 1 woning)		telt als 1	1				vast tarief	st		€ 104,35		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Dakterras (met hekwerk)		telt als 1	1				vast tarief	st		€ 150,75		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Binnenwand kalkzandsteen lijmblokken		telt als 1	1				vast tarief	st		€ 42,00		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	(+) Doorbraak dragende muur + plaatsen portaal		telt als 1	1				vast tarief	st		€ 257,25		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	(Nood)trap		telt als 1	1				vast tarief	st		€ 104,35		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Schuifpui		telt als 1	1				vast tarief	st		€ 120,15		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Zonnepanelen (per dakvlak +/- 20 m2)		telt als 1	1				vast tarief	st		€ 179,05		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Woonwagen, verplaatsen		telt als 1	1				vast tarief	st		€ 1.244,85		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Woonboot/ark, verplaatsen		telt als 1	1				vast tarief	st		€ 1.244,85		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Schoorsteen/rookgasafvoer aanbrengen/vernieuwen		telt als 1	1				vast tarief	st		€ 68,05		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Vlaggemast		telt als 1	1				vast tarief	st		€ 25,00		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Rijwielstalling	voor max 6 fietsen	telt als 1	6				vast tarief	st		€ 5,70		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	(Tijdelijke) woonunit		telt als 1	1				vast tarief	st		€ 904,90		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
Opties bij woonfunctie	**7. Brug t.b.v. woonfunctie**														
	Autobrug (beton, 2 rijbanen, 11 m.)		telt als 1	1				vast tarief	st		€ 2.080,60		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Brug t.b.v. toegang woning		telt als 1	1				vast tarief	st		€ 502,05		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Fietsbrug (over sloot)		telt als 1	1				vast tarief	st		€ 1.040,90		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
Parkeerfunctie					Rekenfactor zie legenda										
	Parkeergarage	minder dan 21627 m2	per m2	21627	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 9,10		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Parkeerdek	minder dan 10814 m2	per m2	10814	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 6,85		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Parkeergarage bij woongebouw, ondergronds	minder dan 4500 m2	per m2	4500	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 23,25		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
Logiesfunctie															
	Hotel		per m2	1794 m^2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 38,60		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Motel		per m2	1204 m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 38,60		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
Kantoorfunctie															
	Commercieel kantoorgebouw		per m2	1038 m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 38,00		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Gebouw openbare diensten		per m2	3038 m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 35,15		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
Winkelfunctie															
	Winkel		per m2		Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 38,00		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Warenhuis		per m2		Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 25,00		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Winkelcentrum		per m2		Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 27,80		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Supermarkt		per m2		Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 16,50		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Meubelhal		per m2		Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 23,85		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Horecafunctie bij winkelfunctie		per m2	791 m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 42,00		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Autoshowroom (zonder garage)		per m2		Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 27,25		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Bouwmarkt		per m2		Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 22,15		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
Gezondheidszorgfunctie															
	Ziekenhuis		per m2	1649 m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 77,10		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Gezondheidscentra (apotheek,huisartsenpost, consultatiebureau e.ed)		per m2	138 m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 52,70		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Praktijkruimte bij woning		per m2	24 m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 90,70		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Verzorgingstehuis		per m2	>66 m²	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 41,40		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
	Kinderdagverblijf/naschoolse opvang		per m2	240 m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 25,55		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -

Zoeken:

Omschrijving functie		Kenmerken		per m2 of telt als	reken eenheden bepalen leges	Rekenfactor (zie legenda)		aantal eenheden	vast of variabel legestarief per eenheid	m² of st.		BVO	Leges per eenheid m² 2025	Leges per stuk 2025			Leges op basis van Owet en Wkb: RO en Technisch samen (100%)	Leges op basis van Owet enWkb: RO deel (70%)
Bijeenkomstfunctie																		
	Kerkgebouw			per m2	440 m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²			€ 45,95		☐ RO	☐ Techn	€ -	€ -
	Multifunctioneel centrum			per m2	440 m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²			€ 45,95		☐ RO	☐ Techn	€ -	€ -
	Buurthuis/wijkcentrum			per m2		Nieuwbouw			variabel tarief	m²			€ 40,85		☐ RO	☐ Techn	€ -	€ -
	Clubhuis met kantine/restaurant			per m2		Nieuwbouw			variabel tarief	m²			€ 36,30		☐ RO	☐ Techn	€ -	€ -
	Restaurant (met zalen)			per m2	791 m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²			€ 42,00		☐ RO	☐ Techn	€ -	€ -
Onderwijsfunctie																		
	Middelbare school			per m2	5657 m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²			€ 31,20		☐ RO	☐ Techn	€ -	€ -
	Basisschool			per m2	501 m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²			€ 36,90		☐ RO	☐ Techn	€ -	€ -
	Nood school/tijdelijk gebouw			per m2		Nieuwbouw			variabel tarief	m²			€ 19,30		☐ RO	☐ Techn	€ -	€ -
Sportfunctie																		
	Sporthal			per m2	7475 m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²			€ 27,25		☐ RO	☐ Techn	€ -	€ -
	Sportaccommodatie buitensporten (gebouw)			per m2	96 m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²			€ 46,50		☐ RO	☐ Techn	€ -	€ -
	Zwembad			per m2		Nieuwbouw			variabel tarief	m²			€ 75,95		☐ RO	☐ Techn	€ -	€ -
Industriefunctie	Bedrijfsgebouw (met inpandig kantoor)																	
	Bedrijfsgebouw < 2000 m2		Producten worden er gefabriceerd	per m2	328 m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²			€ 19,90		☐ RO	☐ Techn	€ -	€ -
	Bedrijfsgebouw tussen 2000 en 5000 m2		b.v. broodbakkerij	per m2	992 m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²			€ 16,50		☐ RO	☐ Techn	€ -	€ -
	Bedrijfsgebouw tussen 5000 en 10000 m2		Distributiecentrum	per m2		Nieuwbouw			variabel tarief	m²			€ 15,35		☐ RO	☐ Techn	€ -	€ -
	Bedrijfsgebouw > 10000 m2			per m2		Nieuwbouw			variabel tarief	m²			€ 14,20		☐ RO	☐ Techn	€ -	€ -
	Remiseloods			per m2	80 m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²			€ 2,90		☐ RO	☐ Techn	€ -	€ -
	Autowerkplaats			per m2		Nieuwbouw			variabel tarief	m²			€ 19,90		☐ RO	☐ Techn	€ -	€ -
Industriefunctie, licht	Bedrijfsgebouw, diversen	: toelichting: functie waarin activiteiten plaats vinden waarbij het verblijven van personen een ondergeschikte rol speelt																
	Opslagloods	< 5000 m2	Producten worden opgeslagen	per m2		Nieuwbouw			variabel tarief	m²			€ 14,20		☐ RO	☐ Techn	€ -	€ -
		> 5000 m2	b.v loodgietersbedrijf	per m2		Nieuwbouw			variabel tarief	m²			€ 12,55		☐ RO	☐ Techn	€ -	€ -
	Open loods			per m2		Nieuwbouw			variabel tarief	m²			€ 4,55		☐ RO	☐ Techn	€ -	€ -
	Overkapping bedrijfsgebouw			per m2		Nieuwbouw			variabel tarief	m²			€ 1,75		☐ RO	☐ Techn	€ -	€ -
Industriefunctie, agrarisch																		
	Verwarmde kas			per m2		Nieuwbouw			variabel tarief	m²			€ 1,15		☐ RO	☐ Techn	€ -	€ -
	Onverwarmde kas			per m2		Nieuwbouw			variabel tarief	m²			€ 0,60		☐ RO	☐ Techn	€ -	€ -
	Folie (tunnel)kas			per m2		Nieuwbouw			variabel tarief	m²			€ 0,60		☐ RO	☐ Techn	€ -	€ -
	Opslagloods agrarische gewassen			per m2		Nieuwbouw			variabel tarief	m²			€ 9,10		☐ RO	☐ Techn	€ -	€ -
	Reclame aan gevel (per reclame-element/eenheid)			telt als 1	1				vast tarief	st				€ 279,95	☐ RO	☐ Techn	€ -	€ -
Overige bouwwerken	: extra uitbreiding/wijziging/toevoeging voorzover het bouwwerk niet getypeerd kon worden volgens bovenstaande indeling																	
	Autobrug (beton, 2 rijbanen, 11 m.)(niet t.b.v. woonfunctie)			telt als 1	1				vast tarief	st				€ 2.080,60	☐ RO	☐ Techn	€ -	€ -
	(Zee)containers			telt als 1	1				vast tarief	st				€ 103,20	☐ RO	☐ Techn	€ -	€ -
	Botenhuis			per m2		Nieuwbouw			variabel tarief	m²			€ 28,95		☐ RO	☐ Techn	€ -	€ -
	Zonnepanelen (niet woonfunctie)	m2		per m2		Nieuwbouw			variabel tarief	m²			€ 8,55		☐ RO	☐ Techn	€ -	€ -
	Rolluiken			telt als 1	1				vast tarief	st				€ 92,95	☐ RO	☐ Techn	€ -	€ -
	Tussen vloer/verdieping			per m2		Nieuwbouw			variabel tarief	m²			€ 5,15		☐ RO	☐ Techn	€ -	€ -

Overig bouwwerken, niet getypeerd volgens bovenstaande indeling, maar conform artikel Legesverordening 2025 geldend vanaf 01-01-2025:

2.1.2.b.	Niet voorkomend in lijst: aannemingssom op basis van Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012) ex BTW	Bouwkosten	☐ RO ☐ Techn € - € -

Handmatig opvoeren meerdere typen bouwwerken (b.v. uitbreiding in combinatie met interne wijziging)				☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
					RO- en technisch deel samen (100%)	**RO-deel (70%)**
Bouwleges	Berekening obv alle bovenstaande				€ -	€ -
Opgave Aanvrager	Opgegeven bouwkosten indien de bouwkosten niet anderszins te berekenen zijn	*bouwsom*		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -
Opgave Extern calculatiebure	Calculatie externe adviseur	*bouwsom*		☐ RO ☐ Techn	€ -	€ -

Ruimte voor berekeningen:

opgegeven bouwkosten zijn

reeël en aanemelijk

Behorende bij raadsbesluit van ..-12-2024, geldend vanaf 01-01-2025

De raadsgriffier van de gemeente Aalsmeer

Opmerkingen:

- De prijzen per m² BVO zijn exclusief evt. sloopkosten.
- Bij renovaties is het opvragen van een kostenomschrijving vaak noodzakelijk

Legenda		*Kleur*
In te vullen variabelen		
Voorbeeld foto (aanklikken veld)		
Handmatig opvoeren leges		
Leges per eenheid		
Tariefsoort	vast tarief	
Tariefsoort	variabel tarief	

Legenda rekenfactor	*Tariefsoort*	*Factor/vast tarief*
Nieuwbouw	variabel tarief	1
Uitbreiding	variabel tarief	1
Interne wijziging	variabel tarief	0,8
Functiewijziging	variabel tarief	0,5
Gevelwijziging	vast tarief	€ 849,15
Tijdelijke bebouwing	vast tarief	€ 710,25
Tussenvloer	vast tarief	€ 213,80

Leges op basis van Owet enWkb: Technisch deel (30%)	
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-

Leges op basis van Owet enWkb: Technisch deel (30%)	
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
€	-
Technisch-deel (30%)	
€	-
€	-
€	-

STAATSCOURANT
Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814.
Nr. 1567
30 januari
2012

Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012)

Nr. 2011-2000541953
Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving

De Ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie;

Overwegende dat het wenselijk is de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken te herzien;

Besluiten:

Vast te stellen de in de bijgaande bijlage 1 vervatte Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012.

Deze beschikking zal in de Staatscourant worden geplaatst.

's-Gravenhage, 19 januari 2012

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
J.W.E. Spies.

De Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie,
M.J.M. Verhagen.

BIJLAGE 1

Tekst van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012)

HOOFDSTUK I. ALGEMEEN

§ 1. Aanduidingen, begripsbepalingen

1. Verstaan wordt onder:
   de aannemer: de natuurlijke of rechtspersoon, aan wie het werk is opgedragen;
   de aannemingssom: het bedrag, waarvoor de aannemer zich heeft verbonden het werk tot stand te brengen, de omzetbelasting daarin niet begrepen;
   het bestek: de beschrijving van het werk, de daarbij behorende tekeningen, de voor het werk geldende voorwaarden, de nota van inlichtingen en het proces-verbaal van aanwijzing;
   bouwstoffen: de in het werk te brengen materialen, voorwerpen, onderdelen, installaties of onderdelen daarvan, grond van allerlei soort en dergelijke;
   dag: kalenderdag;
   de opdrachtgever: de natuurlijke of rechtspersoon, die het werk opdraagt;
   de overeenkomst: de tussen opdrachtgever en aannemer tot stand gekomen overeenkomst van aanneming van werk;
   UAV: deze Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012;
   het werk: het uit te voeren werk, technische installatiewerk of de te verrichten levering;
   werkdag: een kalenderdag, tenzij deze valt op een algemeen
   of ter plaatse van het werk erkende, of door de overheid dan wel bij of krachtens collectieve arbeidsovereenkomst voorgeschreven rust- of feestdag, vakantiedag of andere niet individuele vrije dag.
2. Indien in het bestek een afzonderlijke termijn is gesteld, binnen welke een deel van het werk moet worden opgeleverd, wordt voor de toepassing van de §§ 6, vierde lid, 8, 8a, 9, 10, 11, 12, 42 en 44 dat deel als een afzonderlijk werk aangemerkt.
3. Indien in het bestek een afzonderlijke termijn is gesteld, binnen welke de uitvoering van het werk tot een bepaalde stand moet zijn gevorderd, voordat de oplevering plaats vindt, is het bepaalde in de §§ 8, 8a, 9 en 42 van overeenkomstige toepassing.
4. Indien aan de totstandkoming van de overeenkomst geen aanbesteding is voorafgegaan, wordt voor de toepassing van de §§ 2, tweede lid, 6, elfde en dertiende lid, 48, tweede lid, en 49, tweede lid, in plaats van ‘de dag van aanbesteding’ gelezen ‘de dag van de prijsaanbieding van de aannemer’.
5. Bij meerjarige onderhoudswerken, opgedragen voor een bepaalde som per jaar wordt, indien sprake is van ‘aannemingssom’ of van ‘termijn van betaling’, bedoeld de aannemingssom per jaar of de termijn van betaling van het betrokken onderhoudsjaar.

§ 2. Van toepassing zijnde voorschriften, tegenstrijdige bepalingen

1. De bepalingen van de UAV gelden voor zover daarvan in het bestek niet uitdrukkelijk is afgeweken.
2. Tot het bestek behoren mede, als waren zij er letterlijk in opgenomen, de op het werk van toepassing verklaarde technische normvoorschriften zoals deze drie maanden voor de dag van aanbesteding luiden.
3. Op de overeenkomst is van toepassing het Nederlandse recht.
4. Indien onderdelen van het bestek onderling tegenstrijdig zijn, wordt, tenzij een andere bedoeling uit het bestek voortvloeit, de rangorde daarvan bepaald aan de hand van de volgende regels:
   a. een nieuw geschreven of getekend document gaat voor een oud geschreven of getekend document;
   b. de beschrijving gaat voor een tekening;
   c. een bijzondere regeling gaat voor een algemene regeling;
   met dien verstande, dat regel a gaat voor de regels b en c , en regel b voor regel c .
   Indien toepassing van deze regels geen uitkomst biedt, wordt de tegenstrijdigheid, met inachtneming van de billijkheid, uitgelegd ten nadele van degene door of namens wie het bestek is opgesteld.
5. Het in het vierde lid bepaalde laat onverlet de verplichting van de aannemer om de directie te waarschuwen in geval van een klaarblijkelijke tegenstrijdigheid tussen onderdelen van het bestek.

HOOFDSTUK II. VERTEGENWOORDIGING VAN PARTIJEN

§ 3. Directie

1. De opdrachtgever is gerechtigd een of meer personen aan te wijzen om als directie op te treden of de directie bij te staan dan wel als zodanig aangewezen personen door anderen te vervangen.
2. Indien de opdrachtgever niet een of meer personen wil aanwijzen om als directie op te treden, is hij verplicht hiervan vóór de uitvoering van het werk schriftelijk mededeling te doen aan de aannemer. Indien door het niet aanwijzen of niet vervangen van een of meer personen om als directie op te treden meer van de aannemer wordt verlangd dan redelijkerwijs van hem kan worden gevergd, heeft hij recht op bijbetaling.
3. De opdrachtgever geeft van elke aanwijzing als bedoeld in het eerste lid, indien deze niet reeds in het bestek is gedaan, en van elke wijziging of intrekking daarvan, onverwijld schriftelijk kennis aan de aannemer.
4. Zolang en voor zover de opdrachtgever niet schriftelijk aan de aannemer van het tegendeel doet blijken, vertegenwoordigt de directie de opdrachtgever in alle zaken het werk betreffende. In de gevallen echter, waar in de UAV uitdrukkelijk de opdrachtgever is genoemd, is alleen deze bevoegd.
5. Indien meer dan één persoon als directie is aangewezen, wordt ieder der aangewezen personen geacht de directie te vertegenwoordigen.
6. De directie oefent het toezicht uit op de uitvoering van het werk en op de naleving van de overeenkomst.
7. Personen, die zijn aangewezen om de directie bij te staan, binden deze in zoverre het tegendeel niet schriftelijk aan de aannemer is medegedeeld.
8. De directie is bevoegd te bepalen, dat door haar aan te duiden werkzaamheden niet mogen worden uitgevoerd dan in tegenwoordigheid van de directie of van door haar aangewezen personen.
9. Indien en zolang de opdrachtgever van zijn in het eerste lid bedoelde bevoegdheid geen gebruik heeft gemaakt, treedt hij daar, waar in de UAV sprake is van de directie, in haar plaats.

§ 4. Gevolmachtigde van de aannemer.

1. De aannemer is te allen tijde gerechtigd één of meer personen aan te wijzen om hem in zaken het werk betreffende te vertegenwoordigen. De aanwijzing door de aannemer van personen die hem in zaken het werk betreffende zullen vertegenwoordigen, moet geschieden met gebruikmaking van een volmacht overeenkomstig Bijlage A van de UAV. Ditzelfde geldt bij wijziging van bedoelde volmacht.
2. Een door de aannemer gewaarmerkt afschrift van de volmacht wordt onverwijld aan de directie verschaft.
3. De aanwijzing van iedere gevolmachtigde geschiedt voor het werk of voor een bepaald gedeelte ervan.

HOOFDSTUK III. ALGEMENE VERPLICHTINGEN VAN PARTIJEN

§ 5. Verplichtingen van de opdrachtgever

1. De opdrachtgever zorgt er voor, dat de aannemer tijdig kan beschikken:
   a. over de publiekrechtelijke en privaatrechtelijke toestemmingen, die voor de opzet van het werk volgens het bestek vereist zijn;
   b. over het terrein of het water, waarop of waarin het werk moet worden uitgevoerd;
   c. over de benodigde tekeningen en andere gegevens;
   d. over de verstrekkingen, die de opdrachtgever ingevolge de overeenkomst doet.

   Indien de aard van het werk hiertoe aanleiding geeft, houdt de directie vóór de aanvang van het werk een bouwbespreking met de aannemer en de leidingbeheerders, waarbij de aannemer wordt ingelicht omtrent de juiste ligging van de zich in of nabij het werk en het werkterrein bevindende ondergrondse kabels en leidingen en waarbij wordt vastgesteld wat daarmee moet geschieden. Indien de directie deze bouwbespreking niet houdt, zal de aannemer vóór de aanvang van het werk om het houden van die bespreking verzoeken. De directie zal aan dit verzoek gevolg geven.
2. De opdrachtgever draagt de verantwoordelijkheid voor de door of namens hem voorgeschreven constructies en werkwijzen, daaronder begrepen de invloed die daarop door de bodemgesteldheid wordt uitgeoefend, alsmede voor de door of namens hem gegeven orders en aanwijzingen.
3. Indien bouwstoffen of hulpmiddelen, die de opdrachtgever ter beschikking heeft gesteld, gebreken mochten hebben, is de opdrachtgever aansprakelijk voor de daardoor veroorzaakte schade.
4. De opdrachtgever is aansprakelijk voor de functionele ongeschiktheid:
   a. van door hem voorgeschreven bouwstoffen;
   b. van bouwstoffen, die bij een door hem voorgeschreven leverancier moeten worden betrokken,

tenzij de aannemer een keuzemogelijkheid had met betrekking tot deze bouwstoffen.
Onder de functionele ongeschiktheid van bouwstoffen wordt verstaan het naar hun aard niet geschikt zijn van deze bouwstoffen voor het doel waarvoor zij blijkens het bestek zijn bestemd.

5. (Vervallen).
6. Indien wettelijke voorschriften of beschikkingen van overheidswege hogere eisen aan het werk stellen dan in de overeenkomst is bepaald, zullen wijzigingen van het werk, welke nodig zijn om aan die eisen te voldoen, worden verrekend als meer werk.
7. De opdrachtgever zal het aan de aannemer toekomende volgens de in de overeenkomst gestelde regelen voldoen.
8. Indien het bouwterrein, de uit het werk komende oude bouwstoffen of de door de opdrachtgever ter beschikking gestelde bouwstoffen verontreinigd zijn, wordt de aard en de omvang daarvan, voor zover voor de uitvoering van het werk van belang, in het bestek vermeld. De opzet van het werk zal zodanig zijn, dat daardoor schade aan personen, goederen of milieu zoveel mogelijk wordt beperkt.

§ 6. Verplichtingen van de aannemer

1. De aannemer is verplicht het werk uit te voeren naar de bepalingen van de overeenkomst zonder aanspraak op verrekening, bijbetaling of schadevergoeding te kunnen doen gelden dan in de gevallen, waarin dat bepaaldelijk voorgeschreven of kennelijk bedoeld is.
   Hij is verplicht al datgene te verrichten, wat naar de aard van de overeenkomst door de wet, de billijkheid of het gebruik wordt gevorderd of tot een behoorlijke aanwending der bouwstoffen behoort.
2. De aannemer is verplicht het werk uit te voeren volgens de door de directie te verstrekken en de door haar goed te keuren tekeningen. Hij is verplicht de orders en aanwijzingen op te volgen, die hem door de directie worden gegeven.
3. De verplichtingen van de aannemer omvatten mede:
   a. de levering van de nodige bouwstoffen en het verrichten van de nodige werkzaamheden;
   b. de beschikbaarstelling van gereedschap, materieel, hulpmaterialen, hulpstoffen, hulpwerken en andere hulpmiddelen, nodig voor de uitvoering van het werk en het verrichten van de nodige hulpwerkzaamheden;
   c. de betaling van precario, kosten van aansluiting van hulpleidingen en dergelijke.
4. Het werk en de uitvoering daarvan zijn voor rekening van de aannemer met ingang van de datum van aanvang of zoveel eerder als de aannemer ingevolge § 7, tweede lid, met het werk begint, tot en met de dag waarop het werk overeenkomstig het bepaalde in § 10, eerste of tweede lid, als opgeleverd wordt beschouwd. Onder het werk en de uitvoering daarvan worden mede begrepen de voorbereiding, de aanvoer van bouwstoffen, de uitvoering van hulpwerken, de doelmatigheid en capaciteit van werktuigen en gereedschappen.
5. De uitvoering van het werk moet zodanig zijn, dat de totstandkoming van het werk overeenkomstig de volgens § 8, eerste lid, in het bestek voorgeschreven termijn verzekerd is.
6. De wijze van uitvoering van het werk moet zodanig zijn, dat voor de opdrachtgever dan wel voor derden geen nodeloze hinder is te duchten. De aannemer dient het werk zodanig uit te voeren, dat daardoor schade aan personen, goederen of milieu zoveel mogelijk wordt beperkt.
7. Onvoldoend werk wordt binnen een door de directie in billijkheid te stellen termijn tot haar genoegen door de aannemer verbeterd of vernieuwd. Deze verbetering of vernieuwing geschiedt op kosten van de aannemer, tenzij het onvoldoend werk het gevolg is van een omstandigheid die voor rekening van de opdrachtgever komt.
8. De aannemer is aansprakelijk voor schade aan met het werk in verband staande werken van de opdrachtgever en aan andere werken en eigendommen van de opdrachtgever, voor zover deze door de uitvoering van het werk is toegebracht en is toe te rekenen aan nalatigheid, onvoorzichtigheid of verkeerde handelingen van de aannemer, zijn personeel, zijn onderaannemers of zijn leveranciers.
9. De aannemer vrijwaart de opdrachtgever tegen aanspraken van derden tot vergoeding van schade, voor zover deze door de uitvoering van het werk is toegebracht en is toe te rekenen aan nalatigheid, onvoorzichtigheid of verkeerde handelingen van de aannemer, zijn personeel, zijn onderaannemers of zijn leveranciers.
10. De aannemer zorgt voor de tijdige verkrijging van publiekrechtelijke en privaatrechtelijke toestemmingen, die hij nodig heeft of wenst, voor zover zij niet behoren tot die, waarvoor de opdrachtgever ingevolge het bepaalde in § 5, eerste lid, sub a zorg draagt.
11. De aannemer wordt geacht bekend te zijn met de voor de uitvoering van het werk van belang zijnde wettelijke voorschriften en beschikkingen van overheidswege, voor zover deze op de dag van aanbesteding in werking zijn getreden. De aan de naleving van deze voorschriften en beschikkingen verbonden gevolgen zijn voor zijn rekening.
12. De gevolgen van de naleving van voorschriften van bijzondere aard zijn voor rekening van de aannemer, tenzij redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat hij deze voorschriften niet behoefde te kennen. In dit laatste geval heeft hij aanspraak op bijbetaling.

13. De gevolgen van de naleving van wettelijke voorschriften of beschikkingen van overheidswege, die na de dag van aanbesteding in werking treden, komen voor rekening van de opdrachtgever, tenzij redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de aannemer die gevolgen reeds op de dag van aanbesteding had kunnen voorzien. Indien echter in de overeenkomst bepalingen zijn opgenomen betreffende de verrekening van wijzigingen van lonen en sociale lasten of van prijzen, huren en vrachten, komen de gevolgen daarvan slechts voor rekening van de opdrachtgever, indien en voor zover zulks uit die bepalingen voortvloeit.
14. Indien de constructies, werkwijzen, orders en aanwijzingen, bedoeld in § 5, tweede lid, dan wel de bouwstoffen of hulpmiddelen, bedoeld in § 5, derde lid, klaarblijkelijk zodanige fouten bevatten of gebreken vertonen, dat de aannemer in strijd met de eisen van redelijkheid en billijkheid zou handelen door zonder de directie daarop te wijzen tot uitvoering van het desbetreffende onderdeel van het werk over te gaan, is hij voor de schadelijke gevolgen van zijn verzuim aansprakelijk. Het in dit lid bepaalde is van overeenkomstige toepassing op de in § 5, vierde lid, en deze paragraaf, zevenentwintigste lid, bedoelde gevallen.
15. Indien de aannemer meent, behalve op de aannemingssom, op de vergoeding van de omzetbelasting en op de verrekening ingevolge de §§ 35 tot en met 39, nog andere aanspraken jegens de opdrachtgever te hebben, geeft hij daarvan zo spoedig mogelijk schriftelijk aan deze kennis en in elk geval op zodanig tijdstip dat de directie de ter zake nodige gegevens kan verzamelen. Aan het verzamelen van die gegevens verleent de aannemer zijn medewerking. De opdrachtgever of de directie kan van de aannemer nadere inlichtingen verlangen omtrent de door hem kenbaar gemaakte aanspraken.
16. De aannemer zorgt voor orde en veiligheid op het werk. Hij zorgt tevens voor een zodanige verlichting, dat een goede uitvoering van het werk gewaarborgd is.

16a. Wanneer bij de uitvoering van het werk voorwerpen of stoffen worden aangetroffen, waarvan redelijkerwijs geacht kan worden dat deze schade kunnen toebrengen aan personen, goederen of milieu, brengt de aannemer dit onmiddellijk ter kennis van de directie. Hij neemt terstond, zo mogelijk in overleg met de directie, de door de omstandigheden vereiste veiligheidsmaatregelen.

17. De aannemer is verplicht alle onbekwame dan wel ongeschikte personen, die van zijnentwege of vanwege een onderaannemer of leverancier op het werk aanwezig zijn, op verlangen van de directie onverwijld daarvan te doen verwijderen.
18. De aannemer moet gedurende de uitvoering van het werk op of in de nabijheid van de plaats, waar het wordt uitgevoerd, aanwezig zijn, tenzij de directie zulks onnodig oordeelt of een gevolmachtigde hem overeenkomstig § 4 vertegenwoordigt.
19. De aannemer zorgt er voor, dat bij de uitvoering van het werk, tenzij hijzelf of zijn gevolmachtigde ter plaatse is, steeds een persoon aanwezig is, die de opdracht heeft orders of aanwijzingen van de directie op te volgen en deze onverwijld aan hem of zijn gevolmachtigde over te brengen.
20. De aannemer verleent toegang tot het werk en het werkterrein aan de personen, die door de opdrachtgever of de directie tot toegang zijn gemachtigd, voor zover hij daartegen geen redelijke bezwaren heeft.
21. Behalve het te werk gestelde personeel en uit anderen hoofde bevoegde personen mag de aannemer andere personen op het werk en het werkterrein toelaten voor zover de opdrachtgever of de directie daartegen geen redelijke bezwaren kenbaar maakt.
22. De aannemer zorgt er voor, dat de directie en door de directie aangewezen personen, voor zover fabrieksgeheim zich daartegen niet verzet, vrije toegang hebben tot de terreinen, fabrieken, werkplaatsen en loodsen, zowel van de aannemer als van onderaannemers en leveranciers, waar werkzaamheden ten behoeve van het werk worden verricht of voor het werk bestemde bouwstoffen zijn opgeslagen, teneinde de werkzaamheden respectievelijk de bouwstoffen te inspecteren.
23. Indien uit hoofde van fabrieksgeheim vrije toegang als bedoeld in het voorgaande lid niet of niet ten volle kan worden gegeven, moet hiervan kennis worden gegeven:
    a. bij de inschrijving, indien de bevoegdheid tot het verlenen van vrije toegang bij de aannemer berust;
    b. bij de aanvraag tot goedkeuring van de betrokken onderaannemer of leverancier, indien de bevoegdheid bij een van hen berust.

    Een kennisgeving als bedoeld onder a zal niet worden aangemerkt als een aan de inschrijving verbonden voorwaarde.
24. Indien twee of meer personen tezamen een werk hebben aangenomen, zijn zij hoofdelijk voor de gehele uitvoering daarvan aansprakelijk. Zij zijn verplicht een van hen schriftelijk aan te wijzen om hen in alle opzichten te vertegenwoordigen.
25. De aannemer mag het werk niet geheel of ten dele aan een ander overdragen zonder schriftelijke goedkeuring van de opdrachtgever.
26. De aannemer kan bepaalde onderdelen van het werk in onderaanneming laten uitvoeren, mits voor de keuze van deze onderdelen en van de daarvoor in te schakelen onderaannemers de schriftelijke goedkeuring van de directie is verkregen; deze goedkeuring zal niet mogen worden onthouden op onredelijke gronden. De aannemer blijft niettemin jegens de opdrachtgever voor die onderdelen ten volle verantwoordelijk.
27. Indien door of namens de opdrachtgever het inschakelen van een bepaalde onderaannemer of

leverancier is of wordt voorgeschreven, is de aannemer voor wat het presteren van die onderaannemer of leverancier betreft jegens de opdrachtgever tot niet meer gehouden dan tot datgene, waartoe de aannemer die onderaannemer of leverancier kan houden krachtens de voorwaarden door deze gehanteerd en zoals deze door de opdrachtgever zijn aanvaard of goedgekeurd. Indien de voorgeschreven onderaannemer of leverancier niet, niet tijdig of niet deugdelijk presteert en de aannemer het redelijkerwijs nodige heeft gedaan om nakoming en/of schadevergoeding te verkrijgen, zal de opdrachtgever de voor de aannemer ontstane meerdere kosten aan hem vergoeden, voor zover deze hem niet zijn vergoed door de onderaannemer of leverancier. Daartegenover zal de aannemer, op eerste verzoek van de opdrachtgever, aan deze zijn vordering op de voorgeschreven onderaannemer of leverancier cederen tot aan het door de opdrachtgever aan hem vergoede bedrag.

28. Indien onderdelen van het werk in onderaanneming worden uitgevoerd, zal de aannemer de onderaannemer volledig inlichten omtrent de bepalingen van het bestek, die bij het desbetreffende onderdeel van belang kunnen zijn, en omtrent de wijze van uitvoering.
29. Orders en aanwijzingen betreffende die onderdelen zullen door de directie uitsluitend aan de aannemer worden kenbaar gemaakt en zullen door deze aan de onderaannemer worden doorgegeven, tenzij de aannemer na overleg met de onderaannemer schriftelijk verzoekt bedoelde orders en aanwijzingen tevens rechtstreeks aan de onderaannemer mede te delen.
30. De aannemer is verplicht ter zake van de overeenkomst in Nederland domicilie te hebben voor zover hij niet reeds in Nederland is gevestigd.

HOOFDSTUK IV. AANVANG, UITVOERINGSDUUR, OPLEVERING

§ 7. Datum van aanvang

1. Als datum van aanvang zal worden aangemerkt de vijfde werkdag na de dag waarop de aannemer het werk is opgedragen.
2. Tenzij in het bestek anders is bepaald, staat het de aannemer vrij, behoudens bezwaar van de directie, ook vóór de datum van aanvang met het werk te beginnen.

§ 8. Uitvoeringsduur, uitstel van oplevering

1. De termijn, binnen welke het werk moet worden opgeleverd, wordt in het bestek uitgedrukt:
   a. hetzij in een aantal werkbare werkdagen;
   b. hetzij in een aantal kalenderdagen, -weken of -maanden;
   c. hetzij door een bepaalde dag te noemen.
2. Indien een termijn is uitgedrukt in een aantal werkbare werkdagen, worden werkdagen, respectievelijk halve werkdagen, als onwerkbaar beschouwd, wanneer daarop door omstandigheden buiten de aansprakelijkheid van de aannemer gedurende ten minste vijf uren, respectievelijk ten minste twee uren, door het grootste deel van de arbeiders of machines niet kon worden gewerkt.
3. Als de oplevering van het werk zou moeten geschieden op een dag die geen werkdag is, geldt de eerstvolgende werkdag als de overeengekomen dag van oplevering.
4. De termijn, binnen welke het werk moet worden opgeleverd, kan door de opdrachtgever worden verlengd, hetzij eigener beweging, hetzij op een daartoe strekkend verzoek van de aannemer. Een verzoek van de aannemer om termijnverlenging zal slechts in overweging kunnen worden genomen, indien dit schriftelijk geschiedt en – behoudens ontheffing door de directie – ten minste veertien dagen voor het verstrijken van de termijn bij de directie is bezorgd.
5. Indien door overmacht, door voor rekening van de opdrachtgever komende omstandigheden, of door het door of namens de opdrachtgever aanbrengen van bestekswijzigingen dan wel van wijzigingen in de uitvoering van het werk, niet van de aannemer kan worden gevergd dat het werk binnen de overeengekomen termijn wordt opgeleverd, heeft hij recht op termijnverlenging.

§ 8a. Beproeving

1. Beproeving van het technische installatiewerk of een of meer onderdelen daarvan vindt plaats, indien dit is overeengekomen. De beproeving geschiedt door de aannemer in aanwezigheid van de directie en dient om vast te stellen of het technische installatiewerk, of het desbetreffende onderdeel daarvan, op het gebied bestreken door de beproeving, voldoet aan hetgeen is overeengekomen voor zover dit op het tijdstip van de beproeving mogelijk is.
2. Aannemer en directie stellen in onderling overleg het tijdstip van de beproeving vast. Indien aannemer en directie niet komen tot gemeenschappelijke vaststelling van het tijdstip van de beproeving, stelt de aannemer dit tijdstip vast en geeft van dit tijdstip ten minste acht dagen tevoren schriftelijk kennis aan de directie.
3. Ten behoeve van de beproeving stelt de aannemer voor zijn rekening het nodige materieel en het personeel voor de bediening daarvan beschikbaar. De kosten van de voor de beproeving benodigde hoeveelheid water en energie zijn voor rekening van de opdrachtgever.

4. Zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vijf dagen na de beproeving, stelt de aannemer een rapport op waarin het beproevingsresultaat is opgenomen, alsmede, indien zulks is overeengekomen, een meetstaat die de meetresultaten en andere relevante gegevens vermeldt. Door de ondertekening van dit in tweevoud op te maken rapport door de aannemer en de directie staan de resultaten van de beproeving vast. Indien de directie tijdens de beproeving niet aanwezig is geweest, staan de resultaten van de beproeving vast door de enkele vermelding daarvan in het rapport.
5. Indien op grond van de beproeving is vastgesteld dat het technische installatiewerk, op het gebied bestreken door de beproeving, niet voldoet aan hetgeen is overeengekomen, zal, nadat de aannemer de nodige verbeteringen heeft aangebracht, de beproeving worden herhaald. Op deze herhaalde beproeving zijn de vorige leden van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat in dit geval de kosten voor water en energie, benodigd voor de beproeving, voor rekening van de aannemer zijn.
6. Indien op grond van de beproeving is vastgesteld dat het technische installatiewerk, op het gebied bestreken door de beproeving, voldoet aan hetgeen is overeengekomen en het technische installatiewerk ook overigens is voltooid, vindt opneming van het technische installatiewerk plaats zoals bedoeld in § 9.

§ 9. Opneming en goedkeuring

1. De opneming van het werk geschiedt op schriftelijke, tot de directie gerichte aanvrage van de aannemer, waarin deze mededeelt op welke dag het werk naar zijn oordeel voltooid zal zijn. De directie kan genoegen nemen met een mondelinge mededeling, welke in het dagboek of weekrapport, bedoeld in § 27, wordt aangetekend.
2. De opneming geschiedt zo spoedig mogelijk en in de regel binnen acht dagen na de in het eerste lid bedoelde dag. De dag en het tijdstip van opneming worden aan de aannemer tijdig en zo mogelijk ten minste drie dagen tevoren schriftelijk medegedeeld. De directie kan verlangen, dat de aannemer of zijn gevolmachtigde bij de opneming tegenwoordig is.
3. Nadat het werk is opgenomen, wordt aan de aannemer binnen acht dagen schriftelijk medegedeeld, of het al dan niet is goedgekeurd, in het laatste geval met opgaaf van de gebreken, die de redenen voor de onthouding van de goedkeuring zijn. Wordt het werk goedgekeurd, dan wordt als dag van goedkeuring aangemerkt de dag waarop de desbetreffende mededeling aan de aannemer is verzonden.
4. Met toestemming van de aannemer kan, in plaats van de schriftelijke mededeling bedoeld in het vorige lid, worden volstaan met een overeenkomstige aantekening in het dagboek of weekrapport, met vermelding van de datum der aantekening. Alsdan wordt, indien het werk wordt goedgekeurd, als dag van goedkeuring aangemerkt de dag waarop de desbetreffende aantekening is geplaatst.
5. Wordt niet binnen acht dagen na de opneming een schriftelijke mededeling, of het werk al dan niet is goedgekeurd, aan de aannemer verzonden dan wel, in het geval bedoeld in het vierde lid, een overeenkomstig aantekening in het dagboek of weekrapport geplaatst, dan wordt het werk geacht op de achtste dag na de opneming te zijn goedgekeurd.
6. Geschiedt de opneming niet binnen vijftien dagen na de in het eerste lid bedoelde dag, dan kan de aannemer bij aangetekende brief een nieuwe aanvrage tot de directie richten, met verzoek het werk binnen acht dagen op te nemen. Voldoet de directie niet aan dit verzoek, dan wordt het werk geacht op de achtste dag na de verzending van die brief te zijn goedgekeurd.
7. Kleine gebreken, die gevoeglijk vóór een nog volgende betalingstermijn kunnen worden hersteld, zullen geen reden tot onthouding van goedkeuring mogen zijn, mits zij een eventuele ingebruikneming niet in de weg staan. De aannemer is gehouden de in dit lid bedoelde gebreken zo spoedig mogelijk te herstellen.
8. Met betrekking tot een heropneming na onthouding van goedkeuring vinden de bovenvermelde bepalingen overeenkomstige toepassing.
9. Bij een heropneming zullen andere gebreken dan die, welke overeenkomstig het zevende lid aan de aannemer zijn opgegeven, alleen dan reden tot hernieuwde onthouding van goedkeuring kunnen zijn, indien zij eerst na de voorafgegane opneming aan de dag zijn getreden.

§ 10. Oplevering

1. Het werk wordt als opgeleverd beschouwd, indien het overeenkomstig het bepaalde in § 9 is of geacht wordt te zijn goedgekeurd.
   De dag, waarop het werk is of geacht wordt te zijn goedgekeurd, geldt als dag waarop het werk als opgeleverd wordt beschouwd.

1a. Indien in het bestek is voorgeschreven dat de aannemer de opdrachtgever bedienings- en onderhoudsvoorschriften zal verstrekken met betrekking tot het technische installatiewerk, overhandigt hij deze op het tijdstip van ingebruikneming van het technische installatiewerk, of van het desbetreffende onderdeel daarvan, dan wel uiterlijk op de dag waarop het technische installatiewerk als opgeleverd wordt beschouwd. Indien in het bestek is voorgeschreven dat de

aannemer de opdrachtgever revisietekeningen met betrekking tot het technische installatiewerk zal verstrekken, overhandigt hij deze uiterlijk drie maanden na de dag waarop het technische installatiewerk als opgeleverd wordt beschouwd.
2. Indien de aannemer niet een aanvrage om opneming als bedoeld in § 9, eerste lid, tot de directie heeft gericht, doch de opdrachtgever het werk voltooid acht, kan deze de aannemer zulks schriftelijk mededelen. De vijfde dag na de verzending van deze mededeling geldt dan als dag waarop het werk als opgeleverd wordt beschouwd.
3. De opdrachtgever kan het werk, voordat dit voltooid is, of een al dan niet voltooid onderdeel daarvan, in gebruik nemen of doen nemen mits de ingebruikneming een voldoende voortgang van het werk niet in gevaar brengt. De opdrachtgever gaat hiertoe niet over dan nadat hij dit schriftelijk aan de aannemer heeft medegedeeld en hij deze heeft gehoord en een opneming, dan wel – indien het een technisch installatiewerk betreft – een beproeving en opneming als bedoeld in § 8a van het in gebruik te nemen werk of onderdeel daarvan heeft plaatsgevonden. Indien door de ingebruikneming meer wordt verlangd van de aannemer dan redelijkerwijs van hem kan worden gevergd, zal dit worden verrekend als meer werk. Indien door de ingebruikneming schade aan het werk ontstaat komt deze schade niet voor rekening van de aannemer. Door de in dit lid bedoelde ingebruikneming en opneming wordt het werk, dan wel dat onderdeel, niet als opgeleverd beschouwd. Voor technische installatiewerken geldt dat indien in het bestek een onderhoudstermijn als bedoeld in § 11 is voorgeschreven, door de in dit lid bedoelde ingebruikneming de onderhoudstermijn onmiddellijk ingaat na de dag van ingebruikneming.

§ 11. Onderhoudstermijn

1. Indien in het bestek een onderhoudstermijn is voorgeschreven, gaat deze termijn in onmiddellijk na de dag waarop het werk overeenkomstig het bepaalde in § 10, eerste of tweede lid, als opgeleverd wordt beschouwd.
2. De aannemer is gehouden gebreken, welke in de onderhoudstermijn aan de dag treden, te herstellen, met uitzondering echter van die, waarvoor de opdrachtgever op grond van § 5, tweede lid de verantwoordelijkheid draagt of waarvoor hij op grond van § 5, derde of vierde lid, aansprakelijk is. Onder de in dit lid bedoelde gebreken vallen niet die gebreken die het gevolg zijn van onjuist of onzorgvuldig gebruik dan wel gekwalificeerd kunnen worden als normaal te verwachten slijtage als gevolg van het feitelijke gebruik.
3. Het in het tweede lid bedoelde herstel geschiedt voor rekening van de aannemer, tot genoegen van de directie en binnen een door haar in billijkheid te stellen termijn.
4. In de onderhoudstermijn optredende schade aan het werk is voor rekening van de opdrachtgever, met uitzondering echter van die schade, welke het gevolg is van door de aannemer verricht onvoldoend werk. In het laatste geval is het bepaalde in het derde lid van overeenkomstige toepassing.
5. Indien de aannemer zich desgevraagd verbindt tot herstel van niet voor zijn rekening komende gebreken of schade aan het werk, geschiedt de verrekening daarvan als meer werk.
6. Na afloop van de onderhoudstermijn zal het werk wederom worden opgenomen om te constateren, of de aannemer aan zijn verplichtingen heeft voldaan, waarbij wordt gehandeld overeenkomstig het bepaalde in § 9.

§ 12. Aansprakelijkheid van de aannemer na de oplevering

1. Na de dag, waarop het werk overeenkomstig het bepaalde in § 10, eerste of tweede lid, als opgeleverd wordt beschouwd, is de aannemer niet meer aansprakelijk voor tekortkomingen aan het werk.
2. Het in het eerste lid bepaalde lijdt uitzondering indien sprake is van een gebrek:
   (a) dat toe te rekenen is aan de aannemer en
   (b) dat bovendien ondanks nauwlettend toezicht tijdens de uitvoering dan wel bij de opneming van het werk als bedoeld in § 9, tweede lid, door de directie redelijkerwijs niet onderkend had kunnen worden
   en waarvan
   (c) de aannemer binnen een redelijke termijn na de ontdekking mededeling is gedaan.
3. (Vervallen).
4. De rechtsvordering uit hoofde van een gebrek waarvoor de aannemer krachtens het tweede lid aansprakelijk is, is niet ontvankelijk indien zij wordt ingesteld na verloop van:
   (a) vijf jaren na de in het eerste lid bedoelde dag, of
   (b) tien jaren na de in het eerste lid bedoelde dag, indien het werk geheel of gedeeltelijk is ingestort of dreigt in te storten dan wel ongeschikt is geraakt of ongeschikt dreigt te geraken voor de bestemming waarvoor het blijkens de overeenkomst bedoeld is en dit slechts kan worden verholpen of kan worden voorkomen door het treffen van zeer kostbare voorzieningen.
5. Indien in het bestek een onderhoudstermijn is voorgeschreven, treedt voor de toepassing van deze paragraaf de dag na het verstrijken van die termijn in de plaats van de in het eerste lid bedoelde

dag en wordt onder opneming van het werk verstaan: de opneming genoemd in § 11, zesde lid.

HOOFDSTUK V. WIJZIGING TIJDSTIPPEN VAN UITVOERING, SCHORSING, Beëindiging IN ONVOLTOOIDE STAAT

§ 13. Wijziging tijdstippen van uitvoering

1. De directie is bevoegd:
   a. indien in het bestek een onderhoudstermijn als bedoeld in § 11, eerste lid, is voorgeschreven, de uitvoering van ondergeschikte werkzaamheden tot in die onderhoudstermijn te verschuiven;
   b. bij meerjarig onderhoud de uitvoering van werken, waartoe de aannemer in een bepaald jaar verplicht is, in een ander jaar binnen de duur van dit onderhoud te verlangen.
2. Indien het voorafgaande aanleiding tot verrekening geeft, wordt daarvoor overeenkomstig het bepaalde in § 36 een regeling getroffen.

§ 14. Schorsing van het werk en beëindiging van het werk in onvoltooide staat

1. De opdrachtgever is bevoegd de uitvoering van het werk voor het geheel of voor een gedeelte te schorsen.
2. In spoedeisende gevallen is de directie, hangende de beslissing van de opdrachtgever, voorlopig tot zodanige schorsing bevoegd.
3. Gedurende de schorsing is de aannemer verplicht:
   a. in overleg met de directie gepaste maatregelen te nemen ter voorkoming en beperking van schade, die aan het werk zou kunnen ontstaan;
   b. na te laten zowel hetgeen schade aan het werk ten gevolge zou kunnen hebben als hetgeen de latere voortzetting zou kunnen bemoeilijken.
4. Voorzieningen, die de aannemer ten gevolge van de schorsing moet treffen, worden als meer werk met hem verrekend. Schade, die de aannemer ten gevolge van de schorsing lijdt, wordt hem vergoed.
5. Indien de schorsing langer dan één maand duurt, kan de aannemer bovendien vorderen, dat een evenredige betaling voor het uitgevoerde gedeelte van het werk plaats heeft. Daarbij wordt rekening gehouden met de nog niet verwerkte bouwstoffen, voor zover deze in verband met het bepaalde in § 19 eigendom van de opdrachtgever zijn geworden. Nog niet verwerkte voor keuring gereed zijnde bouwstoffen worden op verzoek van de aannemer eerst nog gekeurd.
6. Indien de schorsing van het gehele werk langer duurt dan zes maanden, is de aannemer bevoegd het werk in onvoltooide staat te beëindigen.
7. De opdrachtgever is bevoegd de aannemer op te dragen het werk in onvoltooide staat te beëindigen.
8. Wanneer door voor rekening van de opdrachtgever komende omstandigheden de uitvoering van het werk gedurende meer dan twee maanden ononderbroken is vertraagd, is de aannemer bevoegd het werk in onvoltooide staat te beëindigen.
9. In de gevallen bedoeld in het zesde, zevende en achtste lid zal de opdrachtgever zo spoedig mogelijk na de beëindiging het werk overnemen. De aannemer is tot aan de overneming van het werk door de opdrachtgever gehouden de in het derde lid bedoelde verplichtingen na te komen.
10. De aannemer heeft alsdan recht op de aannemingssom, vermeerderd met de kosten die hij als gevolg van de niet voltooiing heeft moeten maken en verminderd met de hem door de beëindiging bespaarde kosten. Aanspraken van de aannemer en de opdrachtgever op hetgeen overigens ter zake van de overeenkomst verschuldigd is blijven onverlet.

HOOFDSTUK VI. WERKTERREIN, RECLAME

§ 15. Werkterrein

1. Indien in het bestek oppervlakten van grond of water als werkterrein zijn aangeduid, heeft de aannemer daarover de kosteloze beschikking, zolang de uitvoering van het werk dit nodig maakt. Gebruik van ander terrein of water als werkterrein is voor rekening van de aannemer.
2. De directie wijst aan, na overleg met de aannemer, welke gedeelten van het werkterrein in gebruik mogen worden genomen als opslagplaatsen en voor de plaatsing van keten, loodsen, hulpwerken en andere hulpmiddelen.
3. De aannemer kan vóór de aanvang van het werk schriftelijk vorderen, dat de toestand van het werkterrein zo goed mogelijk wordt vastgesteld, in welk geval de opneming door de directie in samenwerking met en voor rekening van de aannemer ten spoedigste plaats vindt. Indien daarbij afwijkingen ten opzichte van de in het bestek omschreven toestand aan het licht komen, is het bepaalde in § 29, derde lid, van toepassing.
4. Na gebruik en uiterlijk bij de oplevering moet het werkterrein naar genoegen van de directie zoveel mogelijk weder in de oorspronkelijke toestand worden opgeleverd.

§ 16. Afsluiting, reclame

1. Indien de opdrachtgever afsluiting van het werk en het werkterrein nodig oordeelt, wordt de wijze van afsluiting in het bestek omschreven.
2. De opdrachtgever heeft het recht om na overleg met de aannemer op schuttingen en afrasteringen, welke dienen ter afsluiting van het werk of het werkterrein, alsmede elders op het werkterrein of aan het werk reclame of andere kennisgevingen aan te brengen.
3. Aan de aannemer is het evenwel toegestaan op een deel van die plaatsen aanduidingen van zijn naam en bedrijf aan te brengen, mits plaats, uiterlijk en afmetingen hiervan door de directie zijn goedgekeurd. Hetzelfde kan door de directie op een door tussenkomst van de aannemer gedaan verzoek aan onderaannemers en leveranciers worden toegestaan.

HOOFDSTUK VII. BOUWSTOFFEN

§ 17. Verwerking van bouwstoffen

1. Met inachtneming van § 5, derde en vierde lid, alsmede § 6, zevenentwintigste lid, staat de aannemer in voor de goede hoedanigheid van de bouwstoffen, voor de geschiktheid voor hun bestemming en het voldoen aan de gestelde eisen, alsmede voor de tijdige levering.
2. Indien en voor zover in het bestek is bepaald dat bouwstoffen gekeurd moeten worden, mag de aannemer deze niet verwerken voordat deze zijn goedgekeurd.
3. De directie kan verlangen, dat goedgekeurde bouwstoffen ook nadat zij zijn verwerkt alsnog worden vervangen, indien daaraan na de keuring nog gebreken worden geconstateerd. Deze vervanging geschiedt voor rekening van de opdrachtgever en wordt als meer werk verrekend, onverminderd het recht van de aannemer op schadevergoeding, indien daartoe gronden zijn. Indien echter het gebrek redelijkerwijs niet door de directie had kunnen worden onderkend en het gebrek aan de aannemer kan worden toegerekend, komt deze vervanging voor rekening van de aannemer.
4. De directie is bevoegd een bewijs van oorsprong van bouwstoffen te verlangen.
5. Indien de directie zulks goed vindt, zal de aannemer in plaats van met een fabrieksnaam aangeduide bouwstoffen andere mogen leveren, mits van overeenkomstige hoedanigheid. De directie onthoudt de goedkeuring niet op onredelijke gronden.

§ 18. Keuring van bouwstoffen

1. Indien en voor zover in het bestek is bepaald dat bouwstoffen door de directie worden gekeurd, worden deze in geval van goedkeuring zo nodig gemerkt. Door de opdrachtgever ter beschikking gestelde bouwstoffen worden geacht te zijn goedgekeurd.
   Indien voorgeschreven is dat bouwstoffen moeten worden geleverd met een kwaliteitsverklaring afkomstig van een door de Raad voor de Accreditatie erkende certificatie-instelling, wordt in het kader van de keuring volstaan met een uitwendige visuele beoordeling. De kwaliteitsverklaring wordt door de aannemer ter gelegenheid van de beoordeling door de directie aan haar ter beschikking gesteld.
2. Ten behoeve van de keuring moeten de monsters en bouwstoffen tijdig op het werk of in de werkplaatsen worden aangevoerd. Zolang de directie zulks nodig oordeelt, blijven door de aannemer ingediende monsters onder haar berusting; zij zijn evenwel voor zijn rekening en blijven voor hem toegankelijk.
3. De aannemer verleent bij de keuring, alsmede bij het merken van goedgekeurde bouwstoffen, de nodige hulp en stelt daartoe personeel en eenvoudige hulpmiddelen ter beschikking.
4. De aannemer is bevoegd bij de keuring aanwezig te zijn of zich te doen vertegenwoordigen; de directie kan dit van hem verlangen.
5. De directie is bevoegd bouwstoffen door derden te doen onderzoeken; de hieraan verbonden kosten zijn voor rekening van de opdrachtgever, behoudens het bepaalde in het zesde lid, onder d.
6. Voor rekening van de aannemer komen de kosten van:
   a. het beschikbaar stellen van de voor de keuring nodige bouwstoffen;
   b. het brengen van de bouwstoffen in een voor de keuring geschikte samenstelling en vorm;
   c. de emballage en de verzending van elders te keuren bouwstoffen;
   d. het in het vijfde lid bedoelde onderzoek, indien dit tot afkeuring leidt, tenzij het een bouwstof betreft, in het bestek aangeduid met een fabrieksnaam, of waarvan de leverancier door of namens de opdrachtgever is aangewezen;
   e. de in het twaalfde lid bedoelde herkeuring, indien de deskundige de afkeuring handhaaft.
7. De in het vorige lid bedoelde kosten worden zo nodig overeenkomstig § 42, zesde lid, verrekend.
8. De keuring geschiedt – ter keuze van de directie – op het werk, in de middelen van vervoer of elders, zo spoedig mogelijk na aanvoer of gereedkoming. Indien, ondanks een door de directie ontvangen schriftelijk verzoek van de aannemer om bouwstoffen te keuren, uiterlijk op een in dat verzoek vermeld redelijk tijdstip de schriftelijke mededeling van de uitslag van de keuring niet door

de aannemer is ontvangen, worden die bouwstoffen geacht te zijn goedgekeurd. Onder een schriftelijk verzoek en onder een mededeling als in dit lid bedoeld wordt mede verstaan een aantekening in het dagboek of weekrapport, bedoeld in § 27.

9. Verzoekt de aannemer om keuring op een andere plaats dan door de directie is voorgeschreven, dan wordt dat niet geweigerd, indien toestaan niet in strijd is met de belangen van een goede hoedanigheid van het werk en van doeltreffende controle en mits de aannemer de hogere kosten ervan voor zijn rekening neemt.
10. Waardevermindering en verlies van voor de keuring gebezigde bouwstoffen worden aan de aannemer niet vergoed.
11. Ingeval van afkeuring van bouwstoffen kan zowel de directie als de aannemer vorderen, dat een in onderlinge overeenstemming getrokken monster uit die bouwstoffen tot na de beslechting van het uit die afkeuring mogelijk voortvloeiend geschil wordt bewaard. Deze monsters worden door beiden gewaarmerkt. De bewaring geschiedt op een in onderlinge overeenstemming te bepalen plaats.
12. De aannemer heeft de bevoegdheid om ingeval van afkeuring van bouwstoffen herkeuring aan te vragen door een in overeenstemming met de opdrachtgever aan te wijzen deskundige, aan wiens uitspraak partijen ook in een later geschil gebonden zijn.
13. Afgekeurde bouwstoffen worden zo spoedig mogelijk afgezonderd en van het werk verwijderd, ook indien zij reeds mochten zijn verwerkt.

§ 19. Eigendom van bouwstoffen

1. Alle voor het werk bestemde bouwstoffen worden – zonder dat de opdrachtgever daardoor aansprakelijk wordt voor betalingen aan leveranciers of andere rechthebbenden – eigendom van de opdrachtgever, zodra zij zijn goedgekeurd en de aannemer door overlegging van (een) verklaring(en) volgens het bij de UAV behorende bijlage B heeft aangetoond, dat de leveranciers en eventuele andere rechthebbenden afstand doen van alle aanspraken op die bouwstoffen ten behoeve van de opdrachtgever.
2. Geen overdracht van eigendom aan de opdrachtgever als bedoeld in het eerste lid wordt geacht te hebben plaats gevonden:
   a. indien een schuldeiser van de opdrachtgever beslag legt op de in het eerste lid bedoelde bouwstoffen;
   b. indien de opdrachtgever failliet wordt verklaard of hem surseance van betaling wordt verleend en het werk door de curator dan wel door de opdrachtgever en diens bewindvoerders niet wordt voortgezet.

   Het in dit lid bepaalde lijdt nochtans uitzondering met betrekking tot die bouwstoffen, welke de opdrachtgever aan de aannemer heeft betaald.
3. Na voltooiing van het werk overgebleven bouwstoffen worden aan de aannemer teruggegeven en als niet geleverd beschouwd, behoudens toepassing van § 36, achtste lid.

§ 20. Zorg voor bouwstoffen

De aannemer draagt zorg voor de goedgekeurde en de door de opdrachtgever ter beschikking gestelde bouwstoffen, alsmede voor de uit het werk komende bouwstoffen. Verlies, vermissing of beschadiging van deze bouwstoffen is voor zijn rekening, behoudens het bepaalde in § 44.

§ 21. Oude bouwstoffen

1. Tenzij het bestek anders bepaalt, blijven de uit het werk komende oude bouwstoffen eigendom van de opdrachtgever.
2. (Vervallen).
3. (Vervallen).
4. De aannemer is niet verantwoordelijk voor de hoedanigheid van uit het werk komende bouwstoffen, voor zover achteruitgang van die hoedanigheid niet aan hem is toe te rekenen.

§ 22. Garantie voor een onderdeel

1. Het bepaalde in deze paragraaf is van toepassing, tenzij het bestek anders bepaalt.
2. Indien in het bestek is vermeld dat één of meer onderdelen van het werk moeten worden gegarandeerd, zal de aannemer op eerste aanzegging van de opdrachtgever zo spoedig mogelijk de tijdens de garantieperiode optredende gebreken voor zijn rekening herstellen. Gebreken in de zin van deze bepaling zijn gebreken, waarvan de opdrachtgever aannemelijk maakt dat die met grote mate van waarschijnlijkheid moeten worden toegeschreven aan een omstandigheid, die aan de aannemer kan worden toegerekend.
3. Indien in het bestek is vermeld dat een onderdeel van het werk door een onderaannemer of een leverancier moet worden gegarandeerd, draagt de aannemer zorg voor het verstrekken van de

garantie door de onderaannemer of leverancier aan de opdrachtgever. Indien deze garantie niet door de onderaannemer of leverancier wordt verstrekt, wordt een dienovereenkomstige garantie door de aannemer verstrekt.
4. Een op grond van deze paragraaf overeengekomen garantie geldt vanaf het gereedkomen of de levering van het gegarandeerde onderdeel gedurende de in het bestek genoemde periode.

HOOFDSTUK VIII. HULPMIDDELEN

§ 23. Loodsen en andere hulpmiddelen

1. De verplichtingen van de aannemer met betrekking tot het ter beschikking stellen, onderhouden, en verwijderen van loodsen en/of directieverblijf en andere hulpmiddelen worden in het bestek omschreven.
2. (Vervallen).
3. (Vervallen).

§ 24. Hulpmiddelen van de opdrachtgever

1. Indien aan de aannemer het gebruik van gebouwen, terreinen en hulpmiddelen van de opdrachtgever is opgedragen of vergund, komen het onderhoud en het herstel, zolang het gebruik duurt, voor rekening van de aannemer.
2. Ingeval van verloren gaan door het in het eerste lid bedoelde gebruik, is hij verplicht tot vergoeding van de schade.
3. Zodra het in gebruik genomene voor de uitvoering van het werk niet meer nodig is, stelt de aannemer het, zoveel doenlijk in gelijke staat als hij het heeft ontvangen, weer ter beschikking van de opdrachtgever en bergt de hulpmiddelen op door of namens hem aan te wijzen plaatsen op.

§ 25. Gezonken materieel

1. Indien ten behoeve van het werk in gebruik zijnde hulpmiddelen, zoals vaartuigen en werktuigen, dan wel voor het werk bestemde bouwstoffen gezonken zijn in wateren, welke bij de opdrachtgever in eigendom of beheer zijn, is de aannemer verplicht ze met inbegrip van lading en toebehoren te lichten en te verwijderen.
2. Hij is in de gevallen, bedoeld in het eerste lid, verplicht dadelijk de vereiste aanduiding en verlichting aan te brengen, zo spoedig mogelijk de eerste maatregelen tot lichting, zoals het onderdoor brengen van kettingen, te nemen en de lichting in zo kort mogelijke tijd te voltooien.
3. De in de voorgaande leden bedoelde werkzaamheden geschieden op kosten van de aannemer, tenzij het in het eerste lid bedoelde zinken is veroorzaakt door een omstandigheid die voor rekening van de opdrachtgever komt.

HOOFDSTUK IX. UITVOERING

§ 26. Algemeen tijdschema, werkplan

1. De aannemer stelt zo spoedig mogelijk een op de aard van het werk afgestemd algemeen tijdschema op.
   In dit algemene tijdschema wordt duidelijk aangegeven op welke wijze, in welke volgorde, met welk materieel en met welke hulpmiddelen de aannemer voornemens is het werk en zijn onderdelen uit te voeren alsmede welke tijdsduur hij voor elk onderdeel nodig acht.
   Tevens wordt daarin aangegeven op welke tijdstippen de aannemer ten behoeve van de voortgang van het werk en de volgorde van de onderdelen ervan zal dienen te beschikken over datgene waarvoor de opdrachtgever of de directie volgens de overeenkomst dient te zorgen. Het algemene tijdschema dient te voldoen aan de eisen, die ten aanzien van de uitvoering van het werk in de overeenkomst zijn gesteld, en wordt door de aannemer van een behoorlijke toelichting voorzien.
2. De aannemer legt het algemene tijdschema, gedateerd en ondertekend, in tweevoud aan de directie ter goedkeuring over, uiterlijk op de vijftiende werkdag na de dag waarop hem het werk is opgedragen onderscheidenlijk de directie om een algemeen tijdschema heeft verzocht.
3. De directie beslist zo spoedig mogelijk omtrent de goedkeuring van het algemene tijdschema en deelt haar beslissing, in elk geval uiterlijk op de tiende werkdag, nadat zij het heeft ontvangen, schriftelijk aan de aannemer mede. De goedkeuring wordt slechts aan het algemene tijdschema onthouden, indien uit de inhoud daarvan blijkt, dat niet aan de uit de overeenkomst voortvloeiende eisen wordt voldaan.
4. Ingeval van goedkeuring worden de beide exemplaren van het algemene tijdschema ook door de directie gedateerd en ondertekend, waarna een van de exemplaren aan de aannemer wordt toegezonden. In geval het algemene tijdschema niet wordt goedgekeurd, wordt de aannemer met de redenen hiervan schriftelijk in kennis gesteld. De aannemer legt in dat geval zo spoedig

mogelijk, doch binnen tien werkdagen, een nieuw algemeen tijdschema, waarbij met de bezwaren van de directie rekening is gehouden, ter goedkeuring aan de directie over. Ten aanzien van de beslissing op het nieuwe algemene tijdschema is het derde lid van overeenkomstige toepassing.
5. Het algemene tijdschema geldt als een leidraad voor de aannemer en verzwaart de voor hem uit de overeenkomst voortvloeiende verplichtingen niet. De goedkeuring door de directie van het algemene tijdschema en daarin onder haar goedkeuring aangebrachte wijzigingen ontheffen de aannemer niet van zijn verplichtingen om het werk naar de uit de overeenkomst voortvloeiende eisen uit te voeren en tijdig te voltooien.
6. Indien van de aannemer wordt verlangd, dat hij in plaats van of naast het in deze paragraaf bedoelde algemene tijdschema een gedetailleerd werkplan aan de directie overlegt, wordt zulks, onder vermelding van de aan dit werkplan te stellen eisen, in de overeenkomst vermeld. Voor zover de overeenkomst niet anders vermeldt, is het bepaalde in het eerste tot en met het vijfde lid alsdan van overeenkomstige toepassing.
7. Wijzigingen door de directie in het goedgekeurde algemene tijdschema of gedetailleerde werkplan aangebracht geven de aannemer aanspraak op bijbetaling, indien van hem meer wordt verlangd dan redelijkerwijs van hem kan worden gevergd.

§ 27. Dagboek, lijsten, rapporten, verslagen van bouwvergaderingen

1. De directie maakt weekrapporten op. Hierin worden onder meer aantekeningen opgenomen betreffende:
   – de vordering en de stand van het werk;
   – de onwerkbare dagen en het verleende uitstel van oplevering;
   – de aan- en afvoer en goedkeuring van bouwstoffen;
   – de aan- en afvoer van materieel en hulpmiddelen;
   – bestekswijzigingen, meer en minder werk, verwerkte hoeveelheden en stelposten;
   – opneming, goedkeuring en oplevering van het werk;
   – de verstrekking van tekeningen;
   – voorvallen betreffende de veiligheid en/of gezondheid van personen.
2. De in het eerste lid bedoelde aantekeningen worden telkens uiterlijk op de vijfde werkdag na het verstrijken van de werkweek, waarop zij betrekking hebben, opgenomen in het weekrapport, dat terstond na het opmaken door de directie wordt ondertekend.
3. Het door de directie ondertekende weekrapport wordt zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk op de vijftiende werkdag na het verstrijken van de werkweek, waarop het betrekking heeft, aan de aannemer ter ondertekening voorgelegd. Aan de aannemer wordt afschrift van de weekrapporten verstrekt.
4. Indien de aannemer zich met de inhoud van het weekrapport kan verenigen, tekent hij dit voor akkoord uiterlijk op de vijfde werkdag, nadat het hem is voorgelegd.
5. Indien de aannemer zich met de inhoud van het weekrapport niet kan verenigen, ondertekent hij dit eveneens uiterlijk op de vijfde werkdag, nadat het hem is voorgelegd, doch onder toevoeging van een aantekening, waaruit blijkt tegen welke gedeelten en om welke redenen hij bezwaar heeft.
6. Ingeval de directie niet alleen weekrapporten opmaakt maar ook een dagboek bijhoudt, is op dit dagboek het bepaalde in het eerste tot en met het vijfde lid van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat geen afschrift van het dagboek aan de aannemer wordt verstrekt, tenzij deze daarom verzoekt.
7. Indien dit in de overeenkomst is voorgeschreven of na de opdracht door de directie wordt verlangd, verstrekt de aannemer telkens uiterlijk op de vijfde werkdag na het verstrijken van een werkweek een op die week betrekking hebbende, door hem gedateerde en ondertekende lijst, bevattende opgaven omtrent het personeel en voorts zodanige verdere mededelingen als door de directie worden gewenst.
8. Indien ten behoeve van het werk buiten het werkterrein werkzaamheden worden verricht, kan de directie vorderen, dat de aannemer daaromtrent uiterlijk op de vijfde werkdag na het verstrijken van een werkweek een door hem ondertekend rapport in tweevoud bij haar indient. In dit rapport worden aantekeningen als in het eerste lid bedoeld en betrekking hebbend op de in voornoemde werkweek verrichte werkzaamheden opgenomen.
9. Indien is overeengekomen dat tijdens de uitvoering van het werk bouwvergaderingen worden gehouden, maakt de directie daarvan verslagen. De verslagen worden zo spoedig mogelijk aan de aannemer ter ondertekening voorgelegd. Indien de aannemer zich met de inhoud van het verslag niet kan verenigen, wordt aan het verslag een aantekening toegevoegd waaruit blijkt tegen welke gedeelten en om welke reden hij bezwaar heeft. Het verslag wordt in de daarop volgende bouwvergadering vastgesteld.

§ 28. Afbakening, peilingen en opmetingen

De aannemer zal voor zijn rekening:
a. het werk uitzetten en de vereiste profielen en bakens stellen;

b. ten behoeve van afbakening, peilingen en opmetingen geschikt personeel en hulpmiddelen, als: roei- en peilboten, meetinstrumenten, bakens, enz., ter beschikking van de directie stellen;
c. de gedane uitzetting en afbakening in goede staat onderhouden, zolang de directie dit nodig oordeelt.

§ 29. Verschillen in afmetingen of in de toestand van bestaande werken en terreinen

1. Indien de in de beschrijving van het werk vermelde afmetingen niet overeenkomen met die, voorkomende op de tekening, is de aannemer verplicht de door hem geconstateerde afwijking ter kennis te brengen van de directie, opdat deze, zo zij zulks nodig acht, kan besluiten van de in § 2, vierde lid, bedoelde rangorde af te wijken. Een zodanig besluit van de directie wordt als een bestekswijziging aangemerkt.
2. Indien de in het bestek aangegeven afmetingen niet overeenkomen met die, voorkomende in de werkelijkheid, is de aannemer verplicht de door hem geconstateerde afwijking ter kennis te brengen van de directie, teneinde met deze overleg te plegen omtrent hetgeen moet geschieden om, gelet op de afwijking, het werk juist uit te voeren. De gebleken afwijking geeft, afgezien van de verrekening van meer en minder werk, welke uit het bestek mocht voortvloeien, de aannemer aanspraak op bijbetaling, indien die afwijking van zodanige aard is, dat de gevolgen daarvan redelijkerwijs niet voor zijn rekening dienen te komen.
3. Verschillen tussen de tijdens de uitvoering blijkende toestand van bestaande gebouwen, werken en terreinen enerzijds en de in het bestek aangeduide toestand anderzijds geven, afgezien van de verrekening van meer en minder werk, welke uit het bestek mocht voortvloeien, de aannemer aanspraak op bijbetaling, indien die verschillen van zodanige aard zijn, dat de gevolgen daarvan redelijkerwijs niet voor zijn rekening dienen te komen. Overigens draagt de opdrachtgever de verantwoordelijkheid voor de juistheid van de door of namens hem verstrekte gegevens. Het in dit lid bepaalde is ook van toepassing indien in het bestek geen toestand of gegevens zijn aangeduid, doch de tijdens de uitvoering blijkende toestand afwijkt van die welke de aannemer redelijkerwijs had mogen verwachten.

§ 30. Voorziening in waterkering, waterdoorlaat en verkeer

1. De aannemer mag het werk of onderdelen daarvan, waardoor de belangen van waterkering of waterdoorlaat zouden kunnen worden geschaad of stremming of stoornis in of hinder aan of gevaar voor het verkeer te land, te water of door de lucht zou kunnen worden veroorzaakt, slechts uitvoeren, indien en zolang hij met het oog op die belangen de nodige voorzieningen heeft getroffen.
2. Onder de in het eerste lid bedoelde voorzieningen worden verstaan: tijdelijke werken, afsluitingen, waarschuwingsborden, kentekens, verlichting en andere veiligheidsmaatregelen, die door wettelijke voorschriften worden vereist of uit anderen hoofde nodig mochten zijn.
3. Zolang hinder aan of stoornis in het verkeer te land, te water of door de lucht wordt toegebracht, moet ten behoeve van dat verkeer de nodige hulp worden beschikbaar gesteld.
4. De in deze paragraaf bedoelde voorzieningen en hulp zijn voor rekening van de aannemer, met dien verstande, dat dit voor tijdelijke werken van betekenis of maatregelen van ingrijpende aard slechts geldt, indien deze in de overeenkomst zijn omschreven.

§ 31. Verband met andere werken

1. Indien verschillende werken in elkander grijpen, wordt dit in het bestek vermeld.
2. Tenzij in het bestek anders is bepaald, geschiedt de coördinatie van in elkander grijpende werken door de directie.
3. De aannemer gedoogt – zonder aanspraak op andere vergoedingen dan de in het volgende lid bedoelde – dat door derden, aan wie de directie zulks toestaat, tegelijkertijd en te zelfder plaatse wordt gewerkt.
4. Hij gedoogt, dat daarbij gebruik wordt gemaakt van reeds gemaakt werk en gemaakte hulpwerken. Voor dit gebruik kan de aannemer aanspraak op bijbetaling doen gelden, indien meer van hem wordt verlangd dan redelijkerwijs van hem kan worden gevergd.

§ 32. Gevonden voorwerpen

De aannemer is verplicht de vondst van alle voorwerpen, die bij de uitvoering van het werk worden gevonden en die van waarde zijn of uit een historisch of wetenschappelijk oogpunt van belang kunnen zijn, terstond aan de directie te melden en deze voorwerpen zo mogelijk in handen van de directie te stellen, tenzij het bestek anders bepaalt.

§ 33. Vermoeden van onvoldoend werk

Indien de directie vermoedt, dat het werk niet aan de bij de overeenkomst gestelde eisen voldoet, is de aannemer verplicht de maatregelen te nemen of te gedogen, die nodig zijn om vast te stellen of zulks al dan niet het geval is. Ingeval het werk niet aan deze eisen voldoet, komen de kosten van bedoelde maatregelen voor rekening van de aannemer. In het tegengestelde geval worden zij, evenals de kosten van herstel, verrekend als meer werk en wordt eventuele schade vergoed.

§ 34. Wijzigingen in de uitvoering

Wijzigingen door de directie in de uitvoering van het werk aangebracht geven de aannemer aanspraak op bijbetaling, indien van hem meer wordt verlangd dan redelijkerwijs van hem kan worden gevergd.

HOOFDSTUK X. MEER EN MINDER WERK

§ 35. Verrekening van meer en minder werk

1. Verrekening van meer en minder werk vindt plaats:
   a. ingeval van bestekswijzigingen (§ 36);
   b. ingeval van afwijkingen van de bedragen van de stelposten (§ 37);
   c. ingeval van afwijkingen van geschatte hoeveelheden (§ 38, tweede lid);
   d. ingeval van afwijkingen van verrekenbare hoeveelheden (§ 39);
   e. in de gevallen waarin verrekening als meer en minder werk in deze UAV of in de overeenkomst is voorgeschreven. In deze gevallen is het bepaalde in par. 36 lid 1a van overeenkomstige toepassing.

   Aanspraken van de aannemer en de opdrachtgever op hetgeen overigens ter zake van de overeenkomst verschuldigd is blijven onverlet.
2. De verrekening van het meer werk geschiedt door bijbetaling, die van het minder werk door inhouding op de aannemingssom. De opdrachtgever en de aannemer komen overeen op welke wijze – ineens of in gedeelten – en wanneer de verrekening geschiedt van het meer en het minder werk of, indien er zowel van meer als van minder werk sprake is, van het saldo daarvan.
3. Indien omtrent wijze en tijdstip van de verrekening van het meer werk niets is overeengekomen, geschiedt deze verrekening ineens na de voltooiing van het meer werk.
4. Indien omtrent wijze en tijdstip van de verrekening van het minder werk niets is overeengekomen, geschiedt deze verrekening, met inachtneming van het bepaalde in § 40, zevende lid, ineens bij de eindafrekening van het werk.
5. Indien bij de eindafrekening van het werk blijkt, dat het totaal van het reeds verrekende en het nog te verrekenen minder werk dat van het reeds verrekende en het nog te verrekenen meer werk overtreft, heeft de aannemer recht op een bedrag gelijk aan 10% van het verschil van deze totalen. Het in dit lid bepaalde lijdt uitzondering, voor zover het minder werk het gevolg is van een verzoek van de aannemer om minder te mogen uitvoeren dan in de overeenkomst is bepaald.
6. Voor de toepassing van het bepaalde in het vijfde lid wordt onder het werk verstaan:
   a. bij aanneming in massa, de werken van de percelen gezamenlijk;
   b. bij meerjarige onderhoudsbestekken de werken van de onderhoudsjaren gezamenlijk.

§ 36. Bestekswijzigingen

1. Onder bestekswijzigingen worden verstaan wijzigingen in het bestek, het werk of de voorwaarden van uitvoering van het werk.

1a. In geval van door de opdrachtgever gewenste bestekswijzigingen kan de aannemer slechts dan een verhoging van de prijs vorderen, wanneer hij de opdrachtgever tijdig heeft gewezen op de noodzaak van een daaruit voortvloeiende prijsverhoging, tenzij de opdrachtgever die noodzaak uit zichzelf had moeten begrijpen.

2. De directie is bevoegd voor of tijdens de uitvoering van het werk bestekswijzigingen aan te brengen. Indien en voor zover deze bevoegdheid in het bestek aan de opdrachtgever is voorbehouden, is voor deze bestekswijzigingen een door de opdrachtgever aan de aannemer te verstrekken schriftelijke opdracht vereist.
3. De aannemer zal aan opdrachten tot bestekswijzigingen gevolg geven, ook indien daardoor de omvang van het werk wordt vermeerderd of verminderd, mits dientengevolge de totalen van de bijbetalingen en inhoudingen elk niet meer bedragen dan 15% van de aannemingssom dan wel het saldo van die bijbetalingen en inhoudingen niet meer bedraagt dan 10% van de aannemingssom.
4. Bestekswijzigingen worden verrekend tegen bedragen of prijzen die vóór de uitvoering van die wijzigingen of, indien hun aard dit belet, zo spoedig mogelijk tussen de opdrachtgever en de aannemer worden overeengekomen. Indien de directie overweegt om een bestekswijziging aan te brengen en daartoe de aannemer verzoekt een prijsaanbieding te doen, plegen de directie en de

aannemer op verzoek van de aannemer tevoren overleg omtrent de vraag of, en zo ja onder welke omstandigheden, de aannemer aanspraak zal kunnen maken op een redelijke vergoeding van de aan het doen van de prijsaanbieding verbonden kosten.
5. Bestekswijzigingen zullen de aannemer schriftelijk worden opgedragen. De aannemer kan genoegen nemen met een overeenkomstige aantekening in het dagboek, het weekrapport of het verslag van de bouwvergadering, welke dan als schriftelijke opdracht zal worden aangemerkt. Het gemis van een schriftelijke opdracht of van een aantekening in het dagboek of weekrapport laat de aanspraken van de aannemer en van de opdrachtgever op verrekening van meer en minder werk onverlet.
6. Ten aanzien van bestekswijzigingen zal op verzoek van de directie of van de aannemer een afzonderlijke termijn worden overeengekomen, binnen welke het meer werk zal worden voltooid, hetgeen dan in de schriftelijke opdracht wordt vermeld.
7. Bij meerjarige onderhoudsbestekken wordt bij de in het derde lid vermelde totalen van bijbetalingen en van inhoudingen elk onderhoudsjaar op zichzelf beschouwd.
8. De opdrachtgever zal de reeds aangevoerde, de blijkens de vrachtbrief afgezonden en de uitsluitend ten behoeve van het werk bestelde bouwstoffen, die tengevolge van bestekswijzigingen niet kunnen worden gebruikt, voor zover deze bouwstoffen aan de gestelde eisen voldoen, overnemen of deswege een billijke schadevergoeding verlenen.

§ 37. Stelposten

1. Onder stelposten worden verstaan in het bestek als zodanig aangeduide geldbedragen, welke in de aannemingssom zijn begrepen en ten laste waarvan nader in het bestek beschreven uitgaven worden gebracht.
2. Indien de som van de uitgaven, die ten laste van een stelpost worden gedaan, hoger of lager blijkt te zijn dan het bedrag van die stelpost, zal de afwijking worden verrekend.
3. Bij de ten laste van stelposten te brengen uitgaven, die betrekking hebben op de aanschaffing van bouwstoffen, wordt gerekend met prijzen, welke zijn samengesteld uit:
   a. de prijzen op basis van franco levering op of in het vervoermiddel bij het werkterrein;
   b. een aannemersvergoeding van 10% van de onder a bedoelde prijzen.
4. (Vervallen).
5. Kosten van emballage en de terugzending daarvan komen voor rekening van de aannemer, behalve voor zover die kosten, door de invulling die aan de stelpost wordt gegeven, hoger zijn dan die waarmee de aannemer redelijkerwijs rekening heeft moeten houden.
6. De kosten van het in het werk brengen van ten laste van stelposten aangeschafte bouwstoffen zijn in de aannemingssom begrepen en worden niet afzonderlijk verrekend. Deze kosten zullen echter worden verrekend ten laste van de stelpost, waarop ook de aanschaffing van die bouwstoffen wordt verrekend, indien zij betrekking hebben op het in het werk brengen van installaties, zoals liften, centrale verwarming en dergelijke, of voor zover zij door de invulling die aan de stelpost wordt gegeven hoger zijn dan die waarmee de aannemer redelijkerwijs rekening heeft moeten houden.
7. De aanschaffing van bouwstoffen, waarvoor stelposten zijn opgenomen, geschiedt door de aannemer volgens nadere opdracht van de directie en, tenzij de directie de aannemer daarin vrijlaat, bij leveranciers die daartoe door haar worden aangewezen.
8. Bij de ten laste van stelposten te brengen uitgaven, die betrekking hebben op de verrichting van werkzaamheden, wordt gerekend met prijzen, welke zijn samengesteld uit:
   a. de voor de uitvoering nodige kosten, voor zover deze rechtstreeks op de uitvoering betrekking hebben;
   b. een aannemersvergoeding van 10% van de onder a bedoelde kosten.

   De kosten op de bouwplaats voor algemene inrichting, verzorging en uitvoering worden niet afzonderlijk verrekend, maar worden geacht in de aannemingssom te zijn begrepen, behalve voor zover die kosten, door de invulling die aan de stelpost wordt gegeven, hoger zijn dan die waarmee de aannemer redelijkerwijs rekening heeft moeten houden.
9. De verrichting van werkzaamheden als bedoeld in het achtste lid geschiedt volgens nadere opdracht van de directie door de aannemer of door derden, die daartoe door haar worden aangewezen.
10. Bij de ten laste van stelposten te brengen uitgaven, die betrekking hebben op het doen van betalingen aan derden, wordt gerekend met bedragen, welke zijn samengesteld uit:
    a. het bedrag van de aan derden gedane betaling, de omzetbelasting daarin niet begrepen;
    b. een aannemersvergoeding van 5% van het onder a bedoelde bedrag.
11. Betalingen aan derden, waarvoor stelposten zijn opgenomen, geschieden door de aannemer volgens nadere opdracht van de directie.
12. Alvorens een uitgave ten laste van een stelpost te brengen, kan de directie van de aannemer overlegging van bewijsstukken verlangen.

§ 38. Hoeveelheden

1. Onder verrekenbare hoeveelheden worden verstaan de in het bestek als zodanig aangeduide hoeveelheden; afwijkingen worden verrekend overeenkomstig het bepaalde in § 39.
2. Onder geschatte hoeveelheden worden verstaan de met de toevoeging 'naar schatting', 'ongeveer' of dergelijke aanduidingen in het bestek genoemde hoeveelheden. Een afwijking van een geschatte hoeveelheid wordt verrekend indien en voor zover er sprake is van een afwijking die meer bedraagt dan 10% van die geschatte hoeveelheid, tenzij zulks aanleiding tot onbillijkheid zou geven.
3. Afwijkingen van andere dan de in het eerste of tweede lid bedoelde hoeveelheden, welke door de directie worden verlangd of voorgeschreven, worden beschouwd als bestekswijzigingen en verrekend overeenkomstig het bepaalde in § 36.
4. Indien in het bestek hoeveelheden bouwstoffen zijn vermeld, worden daaronder verstaan, voor zover niet anders is bepaald, hoeveelheden in het werk gemeten.
5. De meting van geleverde of verwerkte bouwstoffen geschiedt door de aannemer ten overstaan van de directie en op door haar goed te keuren wijze.

§ 39. Afwijkingen van verrekenbare hoeveelheden

1. Indien in het bestek verrekenbare hoeveelheden zijn opgenomen en deze blijken te hoog of te laag te zijn om het werk overeenkomstig de bepalingen van het bestek of de aard van het werk tot stand te brengen, zullen de afwijkingen van deze hoeveelheden worden verrekend tegen verrekenprijzen, die daartoe bij de totstandkoming van de overeenkomst zijn overeengekomen.
2. Indien een verrekenprijs voor afwijkingen van een in het bestek opgenomen verrekenbare hoeveelheid te laag of te hoog blijkt te zijn, zal een gewijzigde verrekenprijs tussen de opdrachtgever en de aannemer worden overeengekomen. De herziening zal slechts kunnen plaats vinden, indien meer dan 110% of minder dan 90% van de in het bestek opgenomen verrekenbare hoeveelheid is of zal worden verwerkt.
3. Indien overeenkomstig het bepaalde in het tweede lid een verrekenprijs wordt gewijzigd, wordt de afwijking van de in het bestek opgenomen verrekenbare hoeveelheid verrekend tegen die gewijzigde verrekenprijs; zodanige wijziging leidt echter niet tot wijziging van de aannemingssom.
4. Indien voor een bepaalde bouwstof of voor een bepaald soort werk meer dan één verrekenbare hoeveelheid in het bestek is opgenomen en voor die hoeveelheden een zelfde verrekenprijs geldt, wordt voor de toepassing van het bepaalde in het tweede en derde lid het totaal van deze hoeveelheden als de in het bestek opgenomen verrekenbare hoeveelheid beschouwd.
5. In de in deze paragraaf bedoelde verrekenprijzen worden geacht begrepen te zijn alle rechtstreeks of zijdelings voor de uitvoering nodige kosten en een aannemersvergoeding. In de aannemersvergoeding worden de algemene kosten van de aannemer en een normale aannemerswinst geacht begrepen te zijn.

HOOFDSTUK XI. BETALING, OMZETBELASTING, KORTINGEN, VERPANDING

§ 40. Betaling

1. Het ingevolge de overeenkomst aan de aannemertoekomende bedrag is het saldo, gevormd door de aannemingssom, verhoogd onderscheidenlijk verlaagd met hetgeen overigens aan of door hem ter zake van de overeenkomst verschuldigd is.
2. Indien de aannemer volgens de overeenkomst recht heeft op betaling in termijnen, heeft met het oog op het verschijnen van een betalingstermijn opneming van het uitgevoerde gedeelte van het werk plaats.
3. Bij de opneming, bedoeld in het tweede lid, wordt rekening gehouden met de waarde van goedgekeurde, doch nog niet verwerkte bouwstoffen, voor zover deze krachtens § 19 eigendom van de opdrachtgever zijn geworden.
4. Geschiedt de opneming, bedoeld in het tweede lid, niet binnen acht dagen nadat de aannemer daarom heeft verzocht, dan kan de aannemer schriftelijk een nieuwe aanvrage tot de directie richten, met verzoek binnen vier dagen tot opneming over te gaan. Voldoet de directie niet aan dit verzoek, dan wordt de opneming geacht te zijn geschied en wordt het door de aannemer in zijn verzoek opgegeven termijnbedrag uitbetaald overeenkomstig het in het zesde lid bepaalde.
5. Indien de directie na een opneming, bedoeld in het tweede lid, nalaat binnen vier dagen nadat de aannemer daarom schriftelijk heeft verzocht, het resultaat van de opneming bekend te maken, wordt het door de aannemer in zijn verzoek opgegeven termijnbedrag uitbetaald overeenkomstig het in het zesde lid bepaalde.
6. De uitbetaling van een termijn zal plaats vinden binnen vier weken, nadat bij de opneming, bedoeld in het tweede lid, is gebleken, dat de aannemer recht heeft op betaling van die termijn. Indien in het bestek is bepaald, dat de betaling van een termijn eerst zal geschieden nadat de aannemer een declaratie heeft ingediend, zal de betaling plaats vinden binnen vier weken nadat de

declaratie in goede orde bij de directie is ingekomen. De declaratie wordt geacht in goede orde bij de directie te zijn ingekomen indien de directie niet binnen zeven dagen na ontvangst van de declaratie aan de aannemer heeft medegedeeld dat daaraan documenten ontbreken welke nodig zijn ter beoordeling van de juistheid van de declaratie. Indien de directie tegen de inhoud van de declaratie bezwaar heeft, stelt zij de aannemer onder opgave van redenen daarvan zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken na ontvangst van de declaratie, op de hoogte.

7. Indien een termijn verschenen is, waarvan het bedrag beïnvloed kan worden door de eindafrekening van het gehele werk, wordt die termijn gesteld op het bedrag, dat de aannemer, gegeven de voortgang van het werk, ontwijfelbaar toekomt en wordt dit bedrag aan hem uitbetaald.
8. Indien een termijn nog niet verschenen is, kan de opdrachtgever niettemin, zo daartoe aanleiding bestaat, tot gedeeltelijke betaling daarvan overgaan.
9. Indien niet is overeengekomen, dat betaling in termijnen zal geschieden, ontvangt de aannemer, vooruitlopend op de eindafrekening, binnen vier weken nadat het werk is opgeleverd het bedrag, dat hem ontwijfelbaar toekomt.
10. Op de betaling van bedragen buiten de aannemingssom of van bedragen buiten de termijnen van de aannemingssom is het bepaalde in het zesde lid van overeenkomstige toepassing.
11. Zo spoedig mogelijk na de oplevering van het werk, of, indien in het bestek een onderhoudstermijn is voorgeschreven, zo spoedig mogelijk na het verstrijken daarvan, wordt de eindafrekening van het werk opgesteld. Hetgeen reeds is betaald wordt dan in mindering gebracht op hetgeen de aannemer volgens het eerste lid toekomt en het restant wordt hem binnen vier weken betaald. Indien de aannemer bij de eindafrekening een bedrag aan de opdrachtgever verschuldigd blijkt, is hij binnen vier weken tot betaling daarvan gehouden.
12. Indien door in gebreke blijven of onvermogen van de aannemer de opdrachtgever het werk geheel of gedeeltelijk uitvoert, of door anderen doet uitvoeren, wordt de betaling opgeschort, totdat zal zijn gebleken, welk bedrag dientengevolge door of aan de aannemer verschuldigd is. Het bepaalde in § 45, eerste en tweede lid, is niet van toepassing over het tijdvak van de opschorting.
13. In de in het voorgaande lid bedoelde gevallen heeft de opdrachtgever tevens het recht om voor rekening van de aannemer rechtstreeks aan onderaannemers en leveranciers een billijke vergoeding uit te keren voor de werkzaamheden en leveringen, waarvoor deze nog geen betaling genoten. De opdrachtgever gaat hiertoe niet over dan na de aannemer of diens wettelijke vertegenwoordiger ter zake te hebben gehoord.

§ 41. Omzetbelasting

1. De ter zake van het werk verschuldigde omzetbelasting is niet begrepen in de tussen opdrachtgever en aannemer overeengekomen of overeen te komen bedragen en prijzen, doch het bedrag daarvan wordt door de aannemer in zijn prijsopgaven afzonderlijk vermeld.
2. De opdrachtgever vergoedt de aannemer de ter zake van het werk verschuldigde omzetbelasting.
3. De aannemer ontvangt echter geen vergoeding van de ter zake van het werk verschuldigde omzetbelasting voor zover deze van de opdrachtgever wordt geheven.
4. De berekening van hetgeen de aannemer ingevolge de overeenkomst toekomt geschiedt met inachtneming van bedragen en prijzen, waarin de omzetbelasting niet is begrepen; de berekening van de door de opdrachtgever aan de aannemer te vergoeden omzetbelasting geschiedt afzonderlijk.
5. De vergoeding van omzetbelasting aan de aannemer geschiedt gelijktijdig met de ter zake van het werk aan hem te verrichten betalingen.

§ 42. Kortingen

1. De opdrachtgever kan wegens te late oplevering van het werk aan de aannemer kortingen op de aannemingssom opleggen. Voor de toepassing van deze paragraaf wordt als dag van oplevering aangemerkt de dag, welke door de aannemer overeenkomstig het bepaalde in § 9, eerste lid, of, ingeval van heropneming na onthouding van goedkeuring, overeenkomstig het bepaalde in § 9, achtste lid, is opgegeven, mits het werk vervolgens is of geacht wordt te zijn goedgekeurd.
2. Het bedrag der kortingen wordt in het bestek bepaald. Bij gebreke van zodanige bepaling bedraagt het € 60 per dag.
3. Geen korting wordt opgelegd voor na de opleveringstermijn verstreken dagen die geen werkdag zijn. Evenmin wordt korting opgelegd voor de zowel binnen als na bedoelde termijn gevallen dagen, dat de oplevering door overmacht is vertraagd, voor zover daarmede bij een verleende termijnverlenging geen rekening is gehouden. Vertraging in de voortgang van het werk door bedrijfsstoornissen en – indien de opleveringstermijn niet is bepaald in werkbare werkdagen – door onwerkbare dagen, wordt daarbij slechts als overmacht aangemerkt, voor zover die vertraging van ongewone duur is geweest.
4. Geen korting wordt opgelegd wegens overschrijding van een termijn, indien en voor zover deze overschrijding het gevolg is van overschrijding van een eerder geëindigde termijn, waarvoor reeds korting is opgelegd, mits de bedoelde termijnen met elkaar in verband staan.

5. Kortingen worden verbeurd enkel ten gevolge van het verschijnen van de bepaalde dag, zonder dat deswege een ingebrekestelling nodig is om daarvan te doen blijken.
6. Kortingen en andere bedragen, die ingevolge de overeenkomst door de aannemer verschuldigd zijn, worden bij de eerstvolgende betalingstermijn en zo nodig bij volgende termijnen van betaling ingehouden of op andere wijze op de aannemer verhaald.

§ 43. Verpanding of cessie door de aannemer aan derden

1. De aannemer zal het recht op het saldo, bedoeld in § 40, eerste lid, geheel of gedeeltelijk kunnen cederen of in pand geven.
2. Indien een cessie aan de opdrachtgever is betekend, is de aannemer verplicht de akte van cessie aan de opdrachtgever over te leggen, indien deze zulks wenst.

HOOFDSTUK XIA. ZEKERHEIDSTELLING, VERZEKERING

§ 43a. Zekerheidstelling

1. Het bepaalde in deze paragraaf is van toepassing, tenzij het bestek anders bepaalt.
2. Met inachtneming van hetgeen in het zevende lid is bepaald, is de opdrachtgever gerechtigd om van de aannemer te bedingen dat deze zekerheid stelt voor de nakoming van zijn verplichtingen die voortvloeien uit de overeenkomst; indien door de aannemer zekerheid dient te worden gesteld, geldt het bepaalde in het derde tot en met het zesde lid van deze paragraaf.
3. De waarde van de zekerheid is gelijk aan 5% van de aannemingssom en de zekerheid dient te worden gesteld in de vorm van een bankgarantie.
4. Indien de opdrachtgever voornemens is de bankgarantie in te roepen geeft hij de aannemer daarvan bij aangetekende brief kennis. De opdrachtgever is gerechtigd de bankgarantie in te roepen, tenzij de Raad van Arbitrage voor de Bouw, in een door de aannemer binnen tien werkdagen na de verzending van de in dit lid bedoelde kennisgeving aanhangig te maken spoedgeschil, in eerste aanleg anders beslist.
5. De zekerheid blijft van kracht tot het tijdstip waarop het werk als opgeleverd wordt beschouwd, met dien verstande dat, indien sprake is van kleine gebreken als bedoeld in § 9, zevende lid, de zekerheid van kracht blijft tot het tijdstip waarop de aannemer deze gebreken heeft hersteld. Indien in het bestek een onderhoudstermijn is voorgeschreven, blijft de zekerheid van kracht tot overeenkomstig § 11, zesde lid, is geconstateerd dat de aannemer aan zijn verplichtingen heeft voldaan.
6. Na de dag waarop het werk als opgeleverd wordt beschouwd, of indien een onderhoudstermijn is voorgeschreven, na afloop van de onderhoudstermijn, is de aannemer gerechtigd vervangende zekerheid te stellen tot een bedrag dat in redelijkheid is gemoeid met herstel van de voor zijn rekening komende gebreken. De opdrachtgever is gehouden de oorspronkelijke zekerheidstelling terug te geven nadat hij met de vervangende zekerheid heeft ingestemd en deze heeft ontvangen.
7. De opdrachtgever is niet gerechtigd om van de aannemer te bedingen dat deze zekerheid stelt voor de nakoming van zijn verplichtingen indien is overeengekomen dat de aannemingssom geheel of ten dele wordt ingehouden. Van een zodanige inhouding is sprake indien, de termijn van § 40, zesde lid, eerste zin, buiten beschouwing gelaten, aan de aannemer minder wordt betaald dan overeenkomt met de som der waarden van het werk dat reeds is uitgevoerd en van de goedgekeurde nog onverwerkte bouwstoffen, die eigendom van de opdrachtgever zijn geworden.
8. Indien de opdrachtgever hetgeen de aannemer volgens de overeenkomst toekomt, niet of niet tijdig betaalt, of de aannemer gegronde redenen heeft om aan te nemen dat de opdrachtgever het de aannemer toekomende niet of niet tijdig zal betalen, is de aannemer gerechtigd om van de opdrachtgever genoegzame zekerheid te verlangen. Indien de opdrachtgever in gebreke blijft met het stellen van de door de aannemer verlangde genoegzame zekerheid, is de aannemer bevoegd, hetzij de uitvoering van het werk te schorsen, hetzij het werk in onvoltooide staat te beëindigen. Met betrekking tot de schorsing respectievelijk de beëindiging in onvoltooide staat is het bepaalde in § 14 van overeenkomstige toepassing. Op de in dit lid bedoelde zekerheid is hetgeen in het vierde lid is gesteld van overeenkomstige toepassing.

§ 43b. Verzekering

1. Tenzij het bestek anders bepaalt, dient de aannemer verzekeringen aan te gaan waarin de opdrachtgever en de directie als mede-verzekerden zijn opgenomen, een en ander voor zover dit naar de aard en de omvang van het werk nodig en gebruikelijk is. De aannemer zorgt ervoor dat de directie ten spoedigste schriftelijk bewijs van het bestaan en de inhoud van vorenbedoelde verzekeringen ontvangt.
2. Indien door de opdrachtgever verzekeringen in verband met het werk zijn aangegaan of zullen worden aangegaan,worden de condities en bepalingen daarvan aan het bestek gehecht en zorgt de opdrachtgever ervoor dat de aannemer ten spoedigste schriftelijk bewijs van het bestaan en de

inhoud van vorenbedoelde verzekeringen ontvangt.

HOOFDSTUK XII. SCHADE AAN HET WERK

§ 44. Schade aan het werk

1. Onder schade aan het werk in de zin van deze paragraaf wordt verstaan schade aan het geheel of gedeeltelijk door de aannemer ten behoeve van de opdrachtgever gebouwde of gemaakte, aan de hulpwerken, aan de op of bij het werk aangevoerde bouwstoffen en voor het werk noodzakelijke hulpmiddelen. Onder schade aan bouwstoffen wordt tevens verstaan het verlies daarvan.
2. Van het ontstaan van schade aan het werk geeft de aannemer zo spoedig mogelijk, in elk geval binnen een week nadat hem daarvan is gebleken of had kunnen blijken, kennis aan de directie.
3. Onverminderd de aansprakelijkheid van partijen krachtens de overeenkomst of de wet is schade aan het werk voor rekening van de aannemer, tenzij deze schade het gevolg is van buitengewone omstandigheden tegen de schadelijke gevolgen waarvan de aannemer in verband met de aard van het werk geen passende maatregelen heeft behoeven te nemen, en het onredelijk zou zijn de schade voor zijn rekening te doen komen.
4. Na het ontstaan van schade aan het werk is de aannemer verplicht tijdig de nodige maatregelen tot beperking daarvan te treffen. Bij aanwezigheid van de directie handelt hij daarbij onder haar goedkeuring.
5. Schade aan het werk, die is ontstaan tengevolge van het niet nakomen van de in het tweede of vierde lid genoemde verplichting, is voor rekening van de aannemer.
6. Schade aan het werk, welke voor rekening van de aannemer is, zal door deze worden hersteld binnen door de directie eventueel te stellen termijnen, tenzij van de aannemer redelijkerwijs niet kan worden verlangd, dat het herstel door hem geschiedt. In dit geval, alsmede indien redelijkerwijs van de opdrachtgever niet kan worden verlangd, dat hij het herstel door de aannemer laat verrichten, kan de opdrachtgever in plaats daarvan een geldelijke vergoeding van de aannemer vorderen.
7. Niet voor rekening van de aannemer komende schade aan het werk zal, indien de opdrachtgever daartoe de wens te kennen geeft en dit redelijkerwijs van de aannemer kan worden verlangd, eveneens door deze worden hersteld binnen door de directie eventueel te stellen termijnen. In dit geval wordt het herstel als meer werk verrekend.

HOOFDSTUK XIII. IN GEBREKE BLIJVEN, ONVERMOGEN OF OVERLIJDEN VAN EEN DER PARTIJEN

§ 45. In gebreke blijven, onvermogen of overlijden van de opdrachtgever

1. Indien de opdrachtgever de in gevolge de overeenkomst verschuldigde betalingen niet tijdig verricht en de vertraging niet het gevolg is van een omstandigheid waarvoor de aannemer verantwoordelijk is, heeft deze aanspraak op vergoeding van rente tegen het wettelijk percentage met ingang van de dag, waarop de betaling uiterlijk had moeten geschieden. De rentevordering van de aannemer zal nimmer omvatten rente van rente.
2. Indien na verloop van twee weken sedert de dag waarop de betaling uiterlijk had moeten geschieden, deze nog niet heeft plaats gevonden en een nadien door de aannemer verzonden schriftelijke aanmaning na verloop van veertien dagen evenmin tot betaling heeft geleid, wordt het in het voorgaande lid bepaalde percentage na het verstrijken van die veertien dagen met 2 verhoogd, en is de aannemer bevoegd, mits hij zulks in de aanmaning heeft vermeld, hetzij de uitvoering van het werk te schorsen tot de opdrachtgever het door hem verschuldigde heeft betaald, hetzij het werk in onvoltooide staat te beëindigen. Met betrekking tot de schorsing respectievelijk de beëindiging in onvoltooide staat is het bepaalde in § 14 van overeenkomstige toepassing.
3. Het bepaalde in het tweede lid omtrent schorsen en beëindigen in onvoltooide staat is niet van toepassing, indien de vordering van de aannemer betrekking heeft op een bedrag, waaromtrent de opdrachtgever een spoedgeschil aanhangig heeft gemaakt.
4. Indien de opdrachtgever in staat van faillissement wordt verklaard, is de aannemer bevoegd de curator te sommeren om binnen acht dagen te verklaren of hij bereid is het werk te doen voortzetten onder zodanige genoegzame zekerheidstelling als de aannemer blijkens de sommatie verlangt. Indien de curator zich bereid verklaart het werk te doen voortzetten, is hij verplicht bij die verklaring de verlangde zekerheid te stellen. Indien de curator niet bereid is het werk te doen voortzetten, is de aannemer gerechtigd het werk in onvoltooide staat te beëindigen. Met betrekking tot de beëindiging in onvoltooide staat is het bepaalde in § 14 van overeenkomstige toepassing.
5. Ingeval de opdrachtgever onder curatele wordt gesteld, is het bepaalde in het vierde lid van overeenkomstige toepassing. Ingeval de opdrachtgever surseance van betaling wordt verleend of hij met rechterlijke machtiging in een psychiatrisch ziekenhuis wordt geplaatst, is het bepaalde in

het vierde lid eveneens van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat voor 'de curator' wordt gelezen 'de opdrachtgever en de bewindvoerder' onderscheidenlijk 'de provisionele bewindvoerder of de curator'.
6. Ingeval de opdrachtgever overlijdt, is de overeenkomst niet uit dien hoofde ontbonden. Het bepaalde in het vierde lid is alsdan van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat voor 'de curator' wordt gelezen 'de erfgenamen'. Indien de aannemer zulks verlangt, zijn de erfgenamen verplicht één van hen of een derde schriftelijk aan te wijzen om hen in alle opzichten te vertegenwoordigen.

§ 46. In gebreke blijven, onvermogen of overlijden van de aannemer

1. Ingeval de aannemer de op hem rustende verplichtingen niet nakomt en de opdrachtgever hem deswege in gebreke stelt, zal de ingebrekestelling schriftelijk geschieden en zal de opdrachtgever de aannemer daarbij een redelijke termijn stellen om alsnog zijn verplichtingen na te komen. Reeds voordat de gestelde termijn is verstreken, is de opdrachtgever in dringende gevallen gerechtigd voor rekening van de aannemer zodanige maatregelen te nemen als hij ten nutte van het werk dienstig oordeelt. Indien de aannemer nalatig blijft zijn verplichtingen na te komen, is de opdrachtgever gerechtigd het werk voor rekening van de aannemer te voltooien of te doen voltooien, onverminderd des opdrachtgevers recht op schadevergoeding.
2. Ingeval de aannemer voor de uitvoering van het werk te weinig personeel of hulpmiddelen, dan wel hulpmiddelen van onvoldoend vermogen of gebrekkige hulpmiddelen bezigt, waardoor naar het oordeel van de directie ontoelaatbare vertraging in de uitvoering ontstaat, zal de directie de aannemer schriftelijk aanmanen de uitvoering te bespoedigen. Indien de aannemer nalatig blijft, is de directie gerechtigd voor rekening van de aannemer zodanige maatregelen te nemen als zij voor de vlotte totstandkoming van het werk dienstig oordeelt.
3. Ingeval de aannemer in staat van faillissement wordt verklaard, is de opdrachtgever bevoegd de curator te sommeren om binnen acht dagen te verklaren of hij bereid is het werk voort te zetten onder zodanige genoegzame zekerheidstelling als de opdrachtgever blijkens de sommatie verlangt. In afwachting van de beslissing omtrent de voortzetting van het werk is de opdrachtgever in dringende gevallen gerechtigd voor rekening van de aannemer zodanige maatregelen te nemen als hij ten nutte van het werk dienstig oordeelt. Indien de curator zich bereid verklaart het werk voort te zetten, is hij verplicht bij die verklaring de verlangde zekerheid te stellen. Indien de curator niet bereid is het werk voort te zetten, is de opdrachtgever gerechtigd het werk voor rekening van de aannemer te voltooien of te doen voltooien, onverminderd des opdrachtgevers recht op schadevergoeding.
4. Ingeval de aannemer onder curatele wordt gesteld, is het bepaalde in het derde lid van overeenkomstige toepassing. Ingeval de aannemer surseance van betaling wordt verleend of hij met rechterlijke machtiging in een psychiatrisch ziekenhuis wordt geplaatst, is het bepaalde in het derde lid eveneens van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat voor 'de curator' wordt gelezen 'de aannemer en de bewindvoerder' onderscheidenlijk 'de provisionele bewindvoerder of de curator'.
5. Ingeval de aannemer overlijdt, is de overeenkomst niet uit dien hoofde ontbonden. Het bepaalde in het derde lid is alsdan van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat voor 'de curator' wordt gelezen 'de erfgenamen'. Indien de opdrachtgever zulks verlangt, zijn de erfgenamen verplicht één van hen of een derde schriftelijk aan te wijzen om hen in alle opzichten te vertegenwoordigen.
6. De opdrachtgever zorgt er voor, dat de kosten, die voor de aannemer voortvloeien uit de toepassing van de bepalingen in deze paragraaf, binnen redelijke grenzen blijven.
7. Ingeval de opdrachtgever overeenkomstig de bepalingen in deze paragraaf maatregelen ten dienste van het werk neemt dan wel het werk zelf voltooit of door derden doet voltooien, is hij gerechtigd daarbij van alle ter beschikking van de aannemer staande hulpmiddelen gebruik te maken of te doen maken.
8. De opdrachtgever is verplicht de in het voorgaande lid bedoelde hulpmiddelen in goede staat te onderhouden of te doen onderhouden en deze zo spoedig mogelijk, nadat zij voor de uitvoering van het werk niet meer nodig zijn, weer ter beschikking van de aannemer te stellen. Schade, gedurende de periode van het gebruik aan deze hulpmiddelen toegebracht, is voor rekening van de opdrachtgever, tenzij hij bewijst, dat de schade niet aan hem is toe te rekenen.

HOOFDSTUK XIV. KOSTENVERHOGENDE OMSTANDIGHEDEN

§ 47. Kostenverhogende omstandigheden

1. Onder kostenverhogende omstandigheden worden in deze paragraaf verstaan omstandigheden die van dien aard zijn dat bij het tot stand komen van de overeenkomst geen rekening behoefde te worden gehouden met de kans dat zij zich zouden voordoen, die de aannemer niet kunnen worden toegerekend en die de kosten van het werk aanzienlijk verhogen.

2. Indien kostenverhogende omstandigheden als bedoeld in het eerste lid intreden heeft de aannemer aanspraak op bijbetaling, in voege als omschreven in het volgende lid en behoudens het bepaalde in het vierde lid.
3. Indien de aannemer van oordeel is dat kostenverhogende omstandigheden zijn ingetreden dient hij de opdrachtgever hiervan zo spoedig mogelijk schriftelijk op de hoogte te stellen. Alsdan zal de opdrachtgever op korte termijn met de aannemer overleg plegen omtrent de vraag of kostenverhogende omstandigheden zijn ingetreden en zo ja, in hoeverre de kostenverhoging naar redelijkheid en billijkheid zal worden vergoed.
4. De opdrachtgever is gerechtigd om in plaats van toe te stemmen in een vergoeding als bedoeld in het derde lid het werk te beperken, te vereenvoudigen of te beëindigen; alsdan zal het door de opdrachtgever verschuldigde naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid worden vastgesteld.
5. Indien in de UAV of elders in de overeenkomst bijzondere voorschriften zijn opgenomen omtrent kostenverhogende of buitengewone omstandigheden, is voor wat de in die voorschriften geregelde gevallen betreft het bepaalde in deze paragraaf niet van toepassing.

HOOFDSTUK XV. VASTLEGGEN VAN DE TOESTAND, BESLECHTING VAN GESCHILLEN

§ 48. Vastleggen van de toestand

1. Indien de directie of de aannemer tijdens de loop van het werk de toestand, waarin enig onderdeel van het werk op zeker tijdstip verkeert, of enig ander feit of feitenverloop betreffende de uitvoering of voorbereiding van het werk wenst vast te leggen, kan zij of hij schriftelijk vorderen, dat die toestand gemeenschappelijk wordt opgenomen of dat feit of feitenverloop gemeenschappelijk wordt geconstateerd en in een op te maken en door hen beiden te ondertekenen proces-verbaal wordt beschreven.
2. Indien de directie of de aannemer aan de in het eerste lid bedoelde vordering niet voldoet, kan de wederpartij de toestand in een proces-verbaal doen vastleggen overeenkomstig het arbitragereglement van de Raad van Arbitrage voor de Bouw, zoals dit drie maanden voor de dag van de aanbesteding luidt, onverlet de bevoegdheid van de wederpartij zelf de verlangde opnemingen en constateringen in aanwezigheid van getuigen te verrichten en vast te leggen in een met de getuigen te ondertekenen proces-verbaal. De waardering van het aan dit proces-verbaal toe te kennen bewijs is aan het scheidsgerecht van genoemde Raad overgelaten.
3. Het proces-verbaal, bedoeld in het eerste en tweede lid, wordt in tweevoud opgemaakt; één exemplaar is bestemd voor de directie en één voor de aannemer.

§ 49. Beslechting van geschillen

1. Voor de beslechting van de in deze paragraaf bedoelde geschillen doen partijen uitdrukkelijk afstand van hun recht de tussenkomst van de gewone rechter in te roepen.
2. Alle geschillen, welke ook – daaronder begrepen die, welke slechts door één der partijen als zodanig worden beschouwd – die naar aanleiding van de overeenkomst of van overeenkomsten, die daarvan een uitvloeisel mochten zijn, tussen opdrachtgever en aannemer mochten ontstaan, worden beslecht door arbitrage overeenkomstig het arbitragereglement van de Raad van Arbitrage voor de Bouw, zoals dit drie maanden voor de dag van aanbesteding luidt.
3. De aannemer, die een geschil betreffende de eindafrekening aan de in het tweede lid genoemde Raad ter beslechting voorlegt, nadat de opdrachtgever zijn definitieve beslissing omtrent de eindafrekening schriftelijk ter kennis van de aannemer heeft gebracht, is niet ontvankelijk in hetgeen hij meer of anders vordert dan die eindafrekening inhoudt, indien hij het geschil aanhangig maakt later dan zes maanden nadat de opdrachtgever bij aangetekende brief de aandacht van de aannemer op deze termijn heeft gevestigd, tenzij de vordering voortvloeit uit een omstandigheid, welke eerst na het verloop van die termijn is gebleken.
4. Indien bij een in kracht van gewijsde gegaan rechterlijk vonnis een uitspraak van het scheidsgerecht geheel of gedeeltelijk nietig wordt verklaard, heeft ieder der partijen het recht het geschil, voor zover het dientengevolge onbeslist is gebleven, opnieuw overeenkomstig deze paragraaf te doen beslechten. De vordering is niet ontvankelijk, indien zij bij de in het tweede lid genoemde Raad wordt aanhangig gemaakt later dan drie maanden na het in kracht van gewijsde gaan van de rechterlijke uitspraak. Degene die als scheidsman of secretaris aan de nietig verklaarde beslissing heeft medegewerkt, zal aan de nieuwe behandeling niet mogen medewerken.
5. Indien beide partijen in onderling overleg hieraan de voorkeur geven, worden de in het tweede lid bedoelde regelen vervangen door die, gegeven in de statuten van de Raad van Arbitrage voor Metaalnijverheid en -handel, met dien verstande dat in aanvulling dezer regelen de bepaling geldt, dat scheidslieden niet bevoegd zijn het tussen partijen overeengekomene te wijzigen.

§ 50. Voortzetting van het werk

1. De aannemer is gehouden, in afwachting van de totstandkoming van een uitspraak in het geschil,

opvordering van de directie het werk volgens haar aanwijzingen voort te zetten, tenzij de Raad van Arbitrage in spoedgeschil anders beslist en onverminderd zijn rechten, die uit bedoelde uitspraak voor hem mochten voortvloeien.

2. Voor zover de uitkering van enige termijn van betaling vertraging zou ondervinden in verband met een aanhangig geschil, zal de opdrachtgever tot zodanige betaling overgaan als in verband met de stand van het werk en de wederzijdse vorderingen toelaatbaar is. Zodanige betaling zal niet in het geding kunnen worden gebruikt als bewijs van de erkenning door de opdrachtgever van enig recht van de aannemer.

BIJLAGE A

Volmacht
De ondergetekende(n)
..... 1),
..... 5)
aannemer(s) van .....
..... 2)
Wijst/wijzen als zijn /hun gevolmachtigde aan ..... 3)
die hem/hun in alle opzichten vertegenwoordigt voor alle zaken betreffende .....
..... 4)
....., ... 20.... 6)
De aannemer(s) ..... 7)
..... , ... 20.... 6)
Goedgekeurd,
de Directie, ... 7)

1) Naam en voornamen van de aannemer of de aannemers, indien hij een natuurlijk persoon is of zij natuurlijke personen zijn of – in andere gevallen – de hiermee overeenkomende gegevens.
2) Vermelding van het aangenomen werk.
3) Naam en voornamen van de gevolmachtigde.
4) Vermelding van het werk of gedeelte ervan alsmede eventuele bijzondere voorwaarden.
5) Indien de aannemer zelf gevolmachtigde is van gezamenlijke aannemers, wordt hier ingevoegd: 'gevolmachtigde van de'.
6) Plaats en datum van ondertekening.
7) Handtekening van de aannemers(s) c.q. de Directie.

BIJLAGE B

Ondergetekende
..... 1),
gevestigd te ..... 2),
in aanmerking nemende:
1e. dat ..... 3),
gevestigd te ..... 4),
hierna genoemd 'de opdrachtgever', aan
..... 5),
gevestigd te ..... 6),
hierna genoemd 'de aannemer',
heeft opgedragen:
..... 7),
op welke overeenkomst de Uniforme Administratieve
Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 van toepassing zijn;
2e. dat de aannemer voornemens is daarin de in onderstaande
Lijst van Bouwstoffen vermelde bouwstoffen te verwerken;
verklaart:
dat hij/zij afstand doet van alle aanspraken op bedoelde bouwstoffen en deze na de goedkeuring beschouwt als eigendom van de opdrachtgever ingevolge § 19, eerste lid, der Uniforme Administratieve
Voorwaarden voormeld.

Lijst van Bouwstoffen: 8),
.....)
.....)
.....)
.....)

.....)
.....)
.....)
.....)
.....)
.....)
....., ... 20.... 9)
..... 10)

1) Naam van de leverancier van c.q. rechthebbende op de bouwstoffen.
2) Volledig adres van deze.
3) Naam van de opdrachtgever.
4) Volledig adres van deze.
5) Naam van de aannemer.
6) Volledig adres van deze.
7) Korte beschrijving van het werk.
8) Opsomming der betrokken bouwstoffen.
9) Plaats en datum van ondertekening.
10) Handtekening van de leverancier van c.q. rechthebbende op de bouwstoffen.

BIJLAGE 2

Wijzigingen in de UAV 2012 ten opzichte van de UAV 1989:

- **Paragraaf 1:** aan de begripsbepaling van de UAV en van het werk is toegevoegd 'technisch installatiewerk'. Door integratie van de UAV-TI 1992 was deze toevoeging noodzakelijk geworden.
- **Paragraaf 4:** Het formulier A met betrekking tot de vertegenwoordiging van de aannemer bij volmacht wordt verplicht voorgeschreven. Het formulier dient daarmee niet meer louter als voorbeeld.
- **Paragraaf 5 lid 1 en paragraaf 6 lid 10:** De begrippen 'vergunningen, ontheffingen of dergelijke beschikkingen' zijn vervangen door 'publiekrechtelijke en privaatrechtelijke toestemmingen'.
- **Paragraaf 5 lid 5:** de specifieke bepaling over de aansprakelijkheid van de opdrachtgever voor de niet of niet tijdige levering van bouwstoffen die bij een voorgeschreven leverancier worden betrokken, dan wel bouwstoffen die door de opdrachtgever zijn voorgeschreven, is vervallen. Hiermee wordt de positie van de voorgeschreven leverancier gelijkgetrokken met die van de voorgeschreven onderaannemer.
- **Paragraaf 5 lid 8 en paragraaf 6 lid 6:** de zorg voor veiligheid en milieu is aangescherpt. Deze aanscherping is daarnaast terug te vinden in de toevoeging aan paragraaf 6 van lid 16a dat voorziet in een meldingsplicht voor het aantreffen van voorwerpen of stoffen waarvan redelijkerwijs geacht kan worden dat deze schade kunnen toebrengen aan personen, goederen of milieu.
- **Paragraaf 6 lid 14:** 'Goede trouw' is vervangen door 'de eisen van redelijkheid en billijkheid'.
- **Paragraaf 6 lid 26:** De zin 'deze goedkeuring zal niet mogen worden onthouden op onredelijke gronden' is toegevoegd.
- **Paragraaf 6 lid 27:** het woord 'uitvoeringskosten' is vervangen door 'kosten'.
- **Paragraaf 8 lid 4 en 5:** De redactie is aangepast om een duidelijk onderscheid te maken tussen de situatie dat een aannemer recht heeft op termijnverlenging en de situatie dat hij bij wijze van gunst om termijnverlenging vraagt.
- **Paragraaf 8a:** de beproeving van het technische installatiewerk, afkomstig uit de UAV-TI 1992, is opgenomen.
- **Paragraaf 10:** lid 1a is toegevoegd waarin is opgenomen een bepaling betreffende de verstrekking van revisietekeningen en bedienings- en onderhoudsvoorschriften van het technische installatiewerk.
- **Paragraaf 10 lid 3:** een uitgebreidere regeling is opgenomen voor de ingebruikname van een werk voordat dit voltooid is dan wel voor de ingebruikname van een al dan niet voltooid onderdeel daarvan. Ten aanzien van het technische installatiewerk is hier een specifieke bepaling opgenomen.
- **Paragraaf 11:** bij het herstellen van gebreken door de aannemer is toegevoegd dat hieronder niet vallen die gebreken die het gevolg zijn van onjuist of onzorgvuldig gebruik dan wel gekwalificeerd kunnen worden als normaal te verwachten slijtage als gevolg van het feitelijke gebruik.
- **Paragraaf 12 lid 2:** formuleert de aansprakelijkheid van de aannemer na oplevering. Betreft deels een samenvoeging met lid 3 en deels een aanpassing aan het huidige Burgerlijk Wetboek (BW).
- **Paragraaf 12 lid 4:** voor de rechtsvordering wordt nu onderscheid gemaakt naar de duur van de aansprakelijkheid voor verborgen gebreken, afhankelijk van de aard van het verborgen gebrek.
- **Paragraaf 17 lid 2:** de opdrachtgever is niet langer verplicht bouwstoffen te keuren. In het bestek moet worden bepaald of en in hoeverre bouwstoffen moeten worden gekeurd.
- **Paragraaf 17 lid 3:** de formulering over gebreken na de keuring is aangepast met de termen 'redelijkerwijs niet door de directie had kunnen worden onderkend' en 'het gebrek aan de aannemer kan worden toegerekend'.
- **Paragraaf 17 lid 5:** is aangevuld met de bepaling dat de directie de goedkeuring voor andere bouwstoffen in plaats van met een fabrieksnaam aangeduide bouwstoffen, mits van overeenkomstige hoedanigheid, niet onthoudt op onredelijke gronden.
- **Paragraaf 18 lid 1:** keuring in de vorm van visuele beoordeling is opgenomen indien in het bestek is voorgeschreven dat bouwstoffen moeten worden geleverd met een kwaliteitsverklaring afkomstig van een door de Raad voor de Accreditatie erkende certificatie-instelling. Hiermee wordt aangesloten bij de praktijk.
- **Paragraaf 21:** is in overeenstemming gebracht met de Wet milieubeheer door de term 'niet van waarde zijn' bij uit het werk komende oude bouwstoffen te schrappen. In het bestek kan worden afgeweken van de hoofdregel dat de uit het werk komende oude bouwstoffen eigendom blijven van de opdrachtgever. Voorts is verwijtbaarheid vervangen door toerekenbaarheid.
- **Paragraaf 22 lid 2:** gebreken in relatie tot een garantie over één of meer onderdelen van het werk zijn duidelijker geformuleerd. In afwijking van het advies is niet overgenomen de voorgestelde toevoeging 'op grond van de U.A.V.'. Een omstandigheid die aan de aannemer kan worden toegerekend kan namelijk bijvoorbeeld zijn gebaseerd op de UAV maar ook op het bestek voor het betreffende werk.
- **Paragraaf 23:** de verplichtingen van de aannemer in relatie tot het ter beschikking stellen en onderhouden van loodsen en andere hulpmiddelen zijn algemener geformuleerd en er wordt verwezen naar het omschrijven van de verplichtingen in het bestek. De rest van paragraaf 23 is

vervallen. In afwijking van het advies is verder toegevoegd ‘en verwijderen’ en ‘en/of directieverblijf’ in de zin: ‘De verplichtingen van de aannemer met betrekking tot het ter beschikking stellen, onderhouden en verwijderen van loodsen en/of directieverblijf en andere hulpmiddelen worden in het bestek omschreven.’ Ook over het ter beschikking stellen en onderhouden van een eventueel directieverblijf en het verwijderen van de loodsen en andere hulpmiddelen in zijn algemeenheid (inclusief een eventueel directieverblijf) dient in het bestek te worden voorzien. Hiermee wordt een verduidelijking gegeven van de hulpmiddelen waar in het bestek op moet worden ingegaan.

- **Paragraaf 26:** opgenomen is dat de aannemer een algemeen tijdschema opstelt en wat daarin moet zijn opgenomen. Hiermee wordt aangesloten bij de praktijk.
- **Paragraaf 27:** in de titel is toegevoegd ‘verslagen van bouwvergaderingen’. Uit de rechtspraak blijkt dat, indien is overeengekomen om tijdens de uitvoering van het werk bouwvergaderingen te houden, dit belangrijke stukken zijn.
- **Paragraaf 27 lid 1:** is aangescherpt zodat het nu ook voorziet in een verplichting om een aantekening in het weekrapport te maken over voorvallen betreffende de veiligheid en/of gezondheid van personen.
- **Paragraaf 36:** lid 1a is toegevoegd die de gevolgen voor de prijs vanwege een door de opdrachtgever gewenste bestekswijziging regelt.
- **Paragraaf 42 lid 2:** het bedrag der kortingen is gewijzigd van een bedrag in guldens naar een bedrag in euro’s.
- **Paragraaf 48:** over het vastleggen van de toestand in een proces-verbaal is bepaald, dat het arbitragereglement van de Raad van Arbitrage voor de Bouw geldt, zoals dit drie maanden voor de dag van de aanbesteding luidt.
- **Overig:** ‘geldsbedragen’ is gewijzigd in ‘geldbedragen’, ‘netto-prijzen’ is gewijzigd in ‘prijzen’, ‘netto-kosten’ is gewijzigd in ‘kosten’, de actuele naam van de Raad van Arbitrage voor de Bouw is opgenomen, ‘krankzinnigengesticht’ is gewijzigd in ‘psychiatrisch ziekenhuis’, ‘is te wijten aan schuld’ en ‘is te wijten aan’ is gewijzigd in ‘is toe te rekenen’, cursivering van de begrippen in paragraaf 1, verwijdering van de definitie van BW uit paragraaf 1, omdat die definitie niet meer in de tekst voorkomt, verwijdering van punten in de definitiebepaling van UAV in paragraaf 1 en overige paragrafen, toevoeging van ‘hij’ in paragraaf 10, derde lid, verwijdering van een tussenstreepje in de tweede zin van paragraaf 26, vierde lid en ‘formulier A’ is gewijzigd in ‘bijlage A’.

TOELICHTING

Met het vaststellen van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en technische installatiewerken 2012 (UAV 2012) wordt een actualisering van de UAV 1989 doorgevoerd. De aanleiding voor deze actualisering is gelegen in wijzigingen in relevante wet- en regelgeving en ontwikkelingen in de jurisprudentie sinds 1989 en de invoering van de euro. De relevante wet- en regelgeving betreft de gedeeltelijke invoering van het nieuwe Burgerlijk Wetboek in 1992 en de titel Aanneming van Werk die daarin in 2003 is opgenomen. Ook was een aanpassing nodig vanwege de Wet Milieubeheer op het gebied van het zich ontdoen van afvalstoffen. Aanpassing naar aanleiding van de Europese richtlijn betreffende bestrijding van betalingsachterstand bij handelstransacties (2011/7/EU) zal na implementatie van de richtlijn plaatsvinden. Daarnaast is de UAV-TI 1992 geïntegreerd in deze UAV en is aandacht besteed aan de eenduidigheid van begrippen en definities.

Het toenmalige ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) heeft als coördinerend minister voor het rijksopdrachtgeverschap aangaande bouwwerken een adviesopdracht verstrekt aan het Instituut voor Bouwrecht (IBR). Voor de uitvoering van deze opdracht heeft het IBR een Werkgroep Herziening UAV 1989 gevormd bestaande uit vertegenwoordigers van Bouwend Nederland, UNETO/VNI, STABU, Gemeentewerken Rotterdam en Universiteit van Tilburg). Na de opheffing van het ministerie van VROM is het opdrachtgeverschap overgegaan naar het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK).

Op 14 februari 2011 heeft de Werkgroep advies uitgebracht aan het ministerie van BZK. Het advies is mede gebaseerd op de resultaten van twee door de Werkgroep gehouden Expertmeetings. Tijdens deze Expertmeetings konden ook andere bij de UAV 1989 betrokken partijen (opdrachtgevers, opdrachtnemers, adviesbureaus, wetenschap en advocatuur) commentaar indienen. De Werkgroep meent daarom dat het advies in grote lijnen kan bogen op instemming van degenen die aanwezig waren tijdens de Expertmeetings.

Het advies van de Werkgroep is nagenoeg geheel overgenomen. Op enkele punten is afgeweken van het advies.

De wijzigingen ten opzichte van de UAV 1989 zijn opgenomen in bijlage 2 bij deze toelichting.

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
J.W.E. Spies.

De Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie,
M.J.M. Verhagen.

Gemeente Aalsmeer

Besluit van de raad van de gemeente Aalsmeer tot vaststelling van de Verordening lijkbezorgingsrechten 2025 gemeente Aalsmeer

Zaaknummer: Z24-104961

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelet op artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdeel a en b Gemeentewet;

besluit vast te stellen de:

Verordening lijkbezorgingsrechten 2025 gemeente Aalsmeer

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Deze verordening verstaat onder:

a. Algemene Begraafplaats Aalsmeer aan de Ophelialaan 232-A – 1431 HS Aalsmeer;
b. een particulier graf: een graf waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot het doen begraven en begraven houden van overledenen of het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
c. algemeen graf: een graf bij de gemeente in beheer waarin gelegenheid wordt geboden tot het doen begraven en begraven houden van overledenen;
d. keldergraf: een particulier graf met een kunststof, betonnen of gemetselde constructie die in de grond is geplaatst; keldergraven kunnen onderdeel zijn van een bovengrondse muur of wand;
e. kindergraf: een particulier graf waarin gelegenheid wordt geboden tot het begraven en begraven houden van een natuurlijk persoon beneden de 12 jaar en van levenloos geborenen;
f. dubbelgraf: twee enkele particuliere graven naast elkaar, die gelijktijdig worden uitgegeven en die toebehoren aan eenzelfde rechthebbende, waar plaatsing van één gezamenlijke grafbedekking is toegestaan;
g. urnengraf: een particulier urnengraf, kelderurnengraf daaronder begrepen, waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot het bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
h. urnennis: een algemene nis in een urnenmuur, een columbarium daaronder begrepen, waarvoor aan een natuurlijk persoon of een rechtspersoon het gebruiksrecht is verleend voor het plaatsen van en geplaatst houden van asbussen;
i. asbus: een bus ter berging van as van een overledene;
j. urn: een voorwerp ter berging van één of meer asbussen;
k. strooiveld: een plaats bij de gemeente in beheer waar as van een overledene kan worden verstrooid;
l. grafbedekking: grafbeplanting of gedenkteken die op het graf, de gedenkplaats of de urnenplaats zijn geplaatst;
m. gedenkteken: een grafsteen, liggende of staande zerk, sierurn of ander object ter nagedachtenis van een overledene;
n. college: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer;
o. managementteam: de ambtenaren die belast zijn met de exploitatie en de dagelijkse leiding van Begraafplaats Aalsmeer;
p. rechthebbende: natuurlijk persoon of rechtspersoon aan wie een uitsluitend recht is verleend op een particulier (urnen-)graf of kelder, een particuliere urnennis, een particuliere urnenplaats;
q. gebruiker: natuurlijk persoon of rechtspersoon aan wie een recht tot gebruik van een ruimte in een algemeen graf is verleend;
r. eigenaar: de natuurlijke persoon of een rechtspersoon die met toestemming van de rechthebbende de grafbedekking op een particulier graf in eigendom heeft of de belanghebbende van een algemeen graf die de grafbedekking geplaatst heeft;

s. belanghebbende: een verzamelnaam voor alle contactpersonen met een belang bij een graf of asbestemmingsplaats, een natuurlijk persoon of rechtspersoon, niet zijnde een rechthebbende;
t. aanvrager: de persoon of rechtspersoon die – al dan niet door tussenkomst van een uitvaartondernemer – opdracht geeft voor een begrafenis, bijzetting, herdenkingsplechtigheid of asverstrooiing en hiervoor de betalingsplichtige is. Tevens de persoon of rechtspersoon die de uitgifte van een particulier of algemeen graf urnennis of gedenkteken verzoekt en hiervoor de betalingsplichtige is;
u. wet: Wet op de lijkbezorging en de daaruit voortvloeiende regelgeving;
v. grafrecht: het gebruiksrecht op het gebruik van een ruimte in een algemeen graf of urnennis en het uitsluitend recht op een particulier (kelder-)graf, urnengraf, urnennis, urnenplaats;
w. grafakte: de beschikking in de zin van de Algemene wet bestuursrecht waarin overeenkomstig de bepalingen van deze verordening door of namens het college een grafrecht wordt verleend;
x. lijkbezorging: het lichaam van een overledene of doodgeborene laten begraven of cremeren of op een andere bij of krachtens de wet voorziene wijze;
y. samenvoegen: het op verzoek van de rechthebbende samenvoegen van twee lagen in een graf tot op de onderste laag, bij graven met meerdere begraaflagen;
z. ruimen: het verwijderen van de grafbedekking na afloop of na afstand van het grafrecht en in een latere fase van het volledige graf, waarbij de stoffelijke resten worden overgebracht naar een verzamelgraf of verdiept worden begraven;
aa. schudden: een vorm van ruiming van het graf waarbij de stoffelijke resten na afloop of na afstand van het grafrecht verdiept worden begraven, tot onder de onderste laag en waarbij het graf daarna weer opnieuw kan worden uitgegeven.
bb. verzamelgraf: een algemeen graf waar stoffelijke resten van geruimde graven worden bewaard.
cc. Op aanvaag: Voorafgaande aan het verstrekken van de aanvraag wordt de aanvrager op de hoogte gesteld dat voor de aanvraag rechten worden geheven en wordt een schatting gegeven van het aantal uren en/of van de kosten. Het tarief bedraagt voor een beschikking op aanvraag per beschikking, gerekend per uur, voor zover daarvoor niet elders in deze titel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, met een minimumtarief van één uur. Na het eerste uur wordt gerekend per kwartier waarbij in het kwartier naar boven wordt afgerond

Artikel 2 Belastbaar feit

Op basis van deze verordening worden rechten geheven voor het gebruik van de gemeentelijke begraafplaats en voor het door de gemeente verlenen van diensten in verband met de algemene begraafplaats.

Artikel 3 Belastingplicht

De rechten worden geheven van degene op wiens aanvraag dan wel ten behoeve van wie de dienst wordt verricht of van degene die van de bezittingen, werken of inrichtingen gebruik maakt.

Artikel 4 Vrijstellingen

De rechten worden niet geheven voor:

a. het lichten van een lijk of asbus op rechterlijk gezag;
b. het begraven of cremeren van levenloos geboren kinderen of van zuigelingen die met de overleden moeder in één kist worden begraven of gecremeerd.

Artikel 5 Maatstaf van heffing en belastingtarief

1. De rechten worden geheven naar de maatstaven en de tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.
2. Voor de berekening van de rechten wordt een gedeelte van een in de tabel genoemde eenheid voor een volle eenheid gerekend.

Artikel 6 Belastingjaar

1. Met betrekking tot de rechten die per jaar worden geheven is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.

2. Met betrekking tot de rechten genoemd in B.4 van de tarieventabel is het belastingtijdvak gelijk aan de periode waarvoor wordt afgekocht.

Artikel 7 Wijze van heffing

1. De onderhoudsrechten, als bedoeld in B 4 van de tarieventabel, worden geheven bij wege van aanslag met dien verstande dat per belastbaar feit een afzonderlijke aanslag kan worden opgelegd.
2. Andere rechten als die bedoeld in B 4 van de tarieventabel worden geheven door middel van een gedagtekende kennisgeving waarop het gevorderde bedrag is vermeld.

Artikel 8 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang van de jaarlijks verschuldigde rechten

1. De onderhoudsrechten, als bedoeld in hoofdstuk 4 van de tarieventabel zijn verschuldigd bij de aanvang van het belastingtijdvak of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak aanvangt, zijn de rechten als bedoeld in B.6 van de tarieventabel verschuldigd.

Artikel 9 Ontstaan van belastingschuld voor de overige rechten

Andere rechten als die bedoeld in B.4 van de tarieventabel zijn verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening of bij de aanvang van het gebruik van de bezittingen, werken of inrichtingen.

Artikel 10 Termijn van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet de aanslag voor de in de B.6 genoemde rechten worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de eerste maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan, minder is dan € 10.000,- en het om jaarlijks terugkerende onderhoudskosten gaat zoals voor het onderhoud van de begraafplaats en het onderhoud van de grafdekking en/of monumenten op eigen graven waarvoor vergunning is verleend en zolang de verschuldigde bedragen door een automatische betalingsincasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kunnen worden afgeschreven in dat geval moeten de aanslagen worden betaald in negen opeenvolgende gelijke, met uitzondering van kleine afrondingsverschillen, maandelijkse termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later;
3. De overige rechten moeten worden voldaan binnen 30 dagen na de dagtekening van de kennisgeving.
4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 11 Afstand doen van (graf-) rechten

Bij de invordering van grafrechten wordt geen kwijtschelding verleend.

1. Zonder aanspraak te kunnen maken op enige vergoeding kan de rechthebbende schriftelijk afstand doen ten behoeve van het gedenkpark van de gemeente van het recht op het particuliere (urnen-)graf, urnenplaats, urnennis of gedenkplaats, ongebruikte voorzieningen inbegrepen. Van de ontvangst van zodanige verklaring doet het college schriftelijk mededeling aan de rechthebbende.
2. In de gevallen als bedoeld in het eerste lid vindt geen terugbetaling plaats van (een deel van) de betaalde rechten.

Artikel 12 Kwijtschelding

Bij de invordering van grafrechten wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 13 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Verordening lijkbezorgingsrechten 2024 gemeente Aalsmeer" van 21 december 2023 en eerdere verordeningen worden ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde

datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2025.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als: Verordening lijkbezorgingsrechten Aalsmeer 2025.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2024.

De griffier, De voorzitter,

M.J.M. Nijman-de Zeeuw mr. G.E. Oude Kotte

Tarieventabel behorende bij de Verordening Lijkbezorgingsrechten 2025 gemeente Aalsmeer

Hoofd stuk		2025
1.	**Begraven**	
1.1	Voor het begraven van een overledene in een algemeen of particulier (kelder) graf, kinderen jonger dan 12 jaar uitgezonderd	€ 1.125,00
1.2	Voor het begraven van een kind van 1 tot 12 jaar	€ 565,00
1.3	Voor het begraven van een kind jonger dan 1 jaar	€ 280,00
1.4	Toeslag begraven op maandag t/m vrijdag (maanden april t/m september) tussen 17.00 en 19.00 uur en zaterdag van 10.00 tot 15.30 uur 50% van het tarief van 1.1 t/m 1.3	
1.5	Toeslag begraven op zon- en feestdagen 100% van het tarief van 1.1 t/m 1.3	
1.6	Aanbrengen grafgroen	€ 52,00
1.7	Ontvangst en begeleiding, maximaal 30 minuten bij grafgang	€ 167,00
2.	**Verlenen en verlengen van grafrechten voor particuliere graven**	
2.1	Voor categorie AA (2.00 x 1.00 meter), per 10 jaar	€ 1.495,00
2.2	Voor categorie A en B (2.00 x 0.90 meter), per 10 jaar	€ 1.350,00
2.3	Voor kindergraven, categorie E (0.90 x 0.80 meter), per 10 jaar	€ 340,00
2.4	Voor enkelgraven (2.00 x 1.00 meter), 1 laag, per 10 jaar	€ 845,00
2.5	Verlengen grafrechten 2.01 t/m 2.04, per 5 jaar: 50% tarief van 10 jaar	
3.	**Asbestemmingen**	
3.1	Bijzetten van een asbox/asurn in een graf, urnennis, urnengraf of urnenkelder, inclusief 30 minuten begeleiding	€ 325,00
3.2	Verstrooiing van as in asmonument, inclusief 30 minuten begeleiding	€ 167,00
3.4	Extra begeleiding per 30 minuten	€ 85,00
3.5	Kunststof urnenkelder 0.45 x 0.45 meter	€ 270,00
4.	**Verlenen en verlengen van grafrechten voor asbestemmingen**	
4.1	Voor categorie GUM: nis in columbarium voor 10 jaar, inclusief tekstplaat, exclusief inscriptie	€ 1.015,00
4.2	Voor categorie FUG: urnengraf (0.80 x 0.90 meter) inclusief urnenkelder voor 10 jaar	€ 565,00
4.3	Voor categorie FUG: urnengraf (0.60 x 0.60 meter) inclusief urnenkelder voor 10 jaar	€ 510,00
4.3A	Voor categorie Molennis: grafrecht 10 jaar, inclusief tegel, exclusief inscriptie	€ 1.145,00
4.4	Voor categorie S: bovengronds plaatsen van een urn (0.80 x 0.90 meter) voor 10 jaar	€ 385,00
4.5	Voor verlengen grafrechten 4.1 t/m 4.4, per 5 jaar: 50% tarief van 10 jaar	
4.6	Voor het reserveren van een grafruimte voor 10 jaar, inclusief een fundatieraam, waarbij nog geen grafrecht wordt uitgegeven	€ 1.555,00
5.	**Gedenktekens en grafbedekkingen**	
5. 1	Voor het afnemen, stellen en/of herplaatsen van een grafbedekking voor een urnbijzetting of begrafenis, graf groter dan 1 m2	€ 340,00
5. 2	Voor het afnemen, stellen en/of herplaatsen van een grafbedekking voor een urnbijzetting of begrafenis, graf kleiner dan 1 m2	€ 125,00
5. 3	Voor het plaatsen van een monument op het Herdenkingsveld voor een periode van 10 jaar, na afloop gebruiksrecht algemeen graf	€ 290,00
5. 4	Inscriptie aanbrengen op dekplaat (categorie GUM), tegel (categorie FUG) of kei, inclusief plaatsen en inclusief leges	€ 420,00
5. 5	Graf funderen categorie A, AA en B, zonder inlegplaten	€ 365,00

5.6	Graf funderen categorie E, zonder inlegplaten	€ 135,00
5.7	Graf funderen categorie FUG, zonder inlegplaten	€ 135,00
5.8	Inlegplaten van beton	€ 45,00
6.	**Opgraven / samenvoegen / schudden / asbus afhalen op verzoek**	
6.1	Opgraven van een overledene, inclusief verplichte beenderkist	€ 1.695,00
6.2	Opgraven van een overledene voor een crematie op Zorgvlied, inclusief beenderkist, transport en crematie	€ 2.257,00
6.3	Op verzoek herschikken van overledenen particulier graf	€ 1.125,00
6.4	Opgraven of verwijderen van één of meerdere asbus(sen) uit een graf op verzoek van de rechthebbende, voor afloop van de uitgiftetermijn	€ 125,00
6.5	Verwijderen van één of meerdere asbus(sen) uit een nis op verzoek van de rechthebbende of gebruiker van de nis, voor afloop van de uitgiftetermijn	€ 85,00
7.	**Onderhoud**	
7.1	Vastrecht begraafplaats per jaar, urnennissen en urnengraven uitgezonderd	€ 120,00
7.2	Vastrecht begraafplaats per periode van 10 jaar, urnennissen en urnengraven uitgezonderd	€ 1.200,00
7.3	Onderhoud begraafplaats en algemeen graf voor een periode van 10 jaar, per begraaflaag	€ 400,00
7.4	Onderhoud begraafplaats en algemeen graf per jaar, per begraaflaag, indien begraven voor 2018	€ 40,00
7.5	Onderhoud grafbedekking > 1 m2 per jaar	€ 60,00
7.6	Onderhoud grafbedekking > 1 m2 per jaar per 10 jaar	€ 600,00
7.7	Onderhoud grafbedekking < 1 m2 per jaar	€ 35,00
7.8	Onderhoud grafbedekking < 1 m2 per jaar per 10 jaar	€ 350,00
7.9	Vastrecht particulier urnengraf per 5 jaar of een veelvoud van 5 jaar, per 5 jaar	€ 440,00
7.10	Vastrecht particuliere urnennis per 5 jaar of een veelvoud van 5 jaar, per 5 jaar	€ 180,00
7.11	Vastrecht particulier urnengraf per jaar	€ 90,00
7.12	Vastrecht particuliere urnennis per jaar	€ 40,00
7.11	Aanvullen grind of grond	€ 110,00
7.14	Lakken van de zilveren/zwarte letters, niet behorend bij het 5 jaarlijks onderhoud	€ 125,00
7.13	Reinigen monument, niet behorend bij het jaarlijks onderhoudsschema	€ 185,00
8.	**Administratiekosten**	
8.1	Vergunning voor het mogen plaatsen van een gedenkteken, grafbedekking of markering op een particulier graf of urnengraf of het bijplaatsen van een additionele inscriptie of het wijzigen van de oorspronkelijke grafbedekking of het toevoegen/bijplaatsen van een extra element	€ 70,00
8.2	Vergunning voor het oprichten of veranderen van een keldergraf en/of het laten plaatsen van een bovengronds graf	€ 505,00
8.3	Overschrijving grafrecht inclusief één grafakte	€ 50,00
8.4	Verstrekking kopie grafakte	€ 35,00
8.5	Toeslag bij uitloop graf- of asbestemmingsgang per 30 min. of deel hiervan	€ 85,00
9.	**Bijzondere verrichtingen**	
9.1	Verrichtingen die niet zijn opgenomen in de verordening	op aanvraag

Behoort bij raadsbesluit van 12 december 2024

De griffier van de gemeente Aalsmeer,

M.J.M. Nijman-de Zeeuw

Gemeente Aalsmeer

Besluit van de raad van de gemeente Aalsmeer tot vaststelling van de Verordening precariobelasting Aalsmeer 2025

Zaaknummer: Z24-104961

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelet op artikel 228 Gemeentewet;

besluit vast te stellen de:

Verordening precariobelasting 2025

Artikel 1 Aard van de heffing
Onder de naam precariobelasting wordt een directe belasting geheven voor het hebben van voorwerpen onder, op of boven gemeentegrond, voor de openbare dienst bestemd.

Artikel 2 Belastingplicht
De belasting wordt geheven van degene van wie, dan wel ten behoeve van wie de in artikel 1 bedoelde voorwerpen worden aangetroffen.

Artikel 3 Aanvang belastingplicht
Wanneer in deze verordening de tarieven alleen zijn vastgesteld voor een jaar, wordt, indien de belastingplicht in de loop van een jaar ontstaat, voor de eerste maal slechts een aanslag opgelegd van zoveel twaalfde gedeelten van het jaartarief als er nog maanden in dat jaar overblijven.

Artikel 4 Berekening van de belasting
1. Voor de toepassing van deze verordening wordt, voor zover niet anders is bepaald, verstaan onder:
   a. jaar: een kalenderjaar;
   b. maand: een tijdvak, dat aanvangt op een bepaalde datum van een kalendermaand en eindigt op de dag, voorafgaande aan diezelfde datum van de volgende kalendermaand;
   c. week: een tijdvak van zeven achtereenvolgende dagen;
   d. dag: een tijdvak van 24 uur, aanvangende te 00.00 uur.
2. Tenzij anders is bepaald worden onderdelen van eenheden van tijd en afmeting voor een geheel gerekend.
3. Bij toepassing van de in deze verordening bepaalde tarieven onderscheidenlijk per maand of per week zal in totaal per jaar of per maand niet meer worden geheven dan bij toepassing van het tarief voor een jaar, respectievelijk een maand zou zijn verschuldigd.
4. Indien op grond van deze verordening meer dan één tarief toegepast zou kunnen worden, wordt slechts één aanslag tot het hoogste tarief opgelegd.
5. Indien het tarief voor het hebben van voorwerpen onder, op of boven de grond of het water is vastgesteld per m², wordt het recht berekend naar de oppervlakte van de horizontale projectie van de voorwerpen, tenzij anders is bepaald.

Artikel 5 Tarieven
Het tarief bedraagt voor:

Hoofdstuk 1 Algemeen	**DAG**	**WEEK**	**MAAND**	**JAAR**	**MAATSTAF**

1	Het tarief bedraagt voor het hebben van voorwerpen waarvoor in deze tarieventabel geen afzonderlijk tarief is opgenomen:	€ 0,72	€ 2,16	€ 4,74	€ 41,52	per m2
Hoofdstuk 2 Motorbrandstofinstallaties						
2	Het tarief bedraagt voor het hebben van:					
2.1	een aftappunt voor motorbrandstof				€ 170,38	per stuk
2.2	een verplaatsbaar motorbrandstof-aftappunt				€ 49,03	per stuk
2.3	een aftappunt voor lucht of water of olie				€ 49,03	per stuk
2.4	perrons of voetstukken				€ 15,04	per m2
2.5	benzine-, olie- of gastanks				€ 15,04	per m2
2.6	leiding				€ 5,25	per m1
2.7	vulputten				€ 9,35	per stuk
2.8	lichtmasten of blikvangers				€ 17,54	per stuk
2.9	inritten, opritten of dergelijke liggende voor en toegang gevende tot motorbrandstofinstallaties en dergelijke die niet op openbare grond staan en welke geen deel uitmaakt van de openbare weg, voor elke in de rijrichting				€ 28,44	per m1
Hoofdstuk 3 Openbare verkopingen						
3	Het tarief bedraagt voor het innemen van openbare gemeentegrond voor het houden van openbare verkopingen	€ 9,035				voor elke 25 m² in gebruik of minder
Hoofdstuk 4 Automaten						
4	Het tarief bedraagt voor het hebben van automatisch verkooptoestel of een dergelijke inrichting				€ 17,05	per 0,5 m² frontoppervlak
Hoofdstuk 5 Borden op de openbare weg						
5	Het tarief bedraagt voor het hebben van borden				€ 6,61	per 0,5 m²
Hoofdstuk 6 woonschepen						
6.1	Het tarief bedraagt voor het hebben van een woonschip en aanhorigheden				€ 306,90	per woonschip
Hoofdstuk 7 Luifels						
	Het tarief bedraagt voor het hebben van luifels				€ 5,25	per m2

Artikel 6 Belastingtijdvak

1. Indien de belasting wordt geheven naar jaartarieven is het belastingtijdvak het kalenderjaar waarin de voorwerpen aanwezig zijn.
2. In de overige gevallen is het belastingtijdvak het kwartaal, de maand, de week of de dag waarin de voorwerpen aanwezig zijn, met dien verstande dat ook heffing voor elk belastbaar feit afzonderlijk kan plaatsvinden.

Artikel 7 Vrijstellingen

Belasting als bedoeld in artikel 1 wordt niet geheven voor:

1. het hebben van voorwerpen, die ingevolge een wettelijk voorschrift moeten worden gedoogd;
2. het - uitsluitend ten behoeve van de bouw van woningen in een uitbreidingsplan - bezetten, beleggen, afschutten, of overdekken van grond, die nog niet van een verharding is voorzien of op andere wijze geschikt is gemaakt voor het bestemde doel;

3. het hebben van wegwijzers en verkeersaanwijzingen van de Koninklijke Nederlandse Toeristenbond A.N.W.B. en van andere overeenkomstige instellingen;
4. het hebben van voorwerpen, uitsluitend gebezigd voor een liefdadig doel;
5. het hebben van niet tot reclame dienende vlaggenstokken en vlaggen;
6. het hebben van pilasters, plinten, kozijndorpels, gevelversieringen, goten, puilijsten, goot- of kroonlijsten, spionnen, e.d.;
7. voor het hebben van buizen tot lozing van fecaliën, van huishoud-, bedrijfs- of hemelwater, aansluitend op de riolering;
8. het hebben van borden, masten, palen e.d., die in verband met de verkiezingen van publiekrechtelijke lichamen zijn aangebracht;
9. het hebben van straatversieringen en /of -verlichting in verband met speciale gelegenheden, alsmede het hebben van uithangtekens van het Sint Nicolaas- of Kerstfeest, in beide gevallen voorzover met die voorwerpen geen reclame wordt gemaakt of beoogd voor bepaalde winkels of artikelen;
10. het hebben van wachthuisjes, niet tot reclame dienende aanwijzingen e.d., welke uitsluitend ten behoeve van reizigers op de route van openbare vervoersbedrijven zijn geplaatst;
11. het hebben van voorwerpen ten behoeve van centrale antenne-installaties voor de ontvangst van radio- en televisie-uitzendingen;
12. het hebben van voorwerpen betreffende tijdelijke kleinschalige activiteiten met niet-commerciele doelstellingen van culturele, maatschappelijke en sociale instellingen, of daarmee gelijk te stellen instellingen met ideële motieven, waarbij de activiteiten in hoofdzaak worden verricht door vrijwilligers.

Artikel 8 Wijze van heffing

1. De periodiek verschuldigde belasting wordt geheven bij wege van aanslag;
2. De overige belasting wordt geheven door middel van een gedagtekende kennisgeving, nota of andere schriftuur.
3. Het verschuldigde wordt op de kennisgeving, de nota of de andere schriftuur vermeld.
4. Burgemeester en wethouders stellen de modellen van de in dit artikel bedoelde bescheiden vast.
5. Voor belastingbedragen tot € 10,00 vindt geen invordering plaats.
6. Voor de toepassing van de vorige volzin wordt het totaal van op een aanslagbiljet verenigde verschuldigde bedragen of andere heffingen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 9 Tijdstip van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet de aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.
2. In afwijking in zoverre van het eerste lid geldt ingeval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen minder is dan € 10.000 en zolang het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen door middel van automatische incasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kan worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in negen gelijke termijnen waarvan de eerste termijn vervalt op de laatste dag van de eerste maand volgende op die welke in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.
3. De belastingen die worden geheven conform artikel 9, tweede lid, moeten worden voldaan binnen 30 dagen na de dagtekening van de kennisgeving.
4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 10 Tijdstip van heffing

1. De belasting als genoemd in artikel 10, tweede lid, moet worden betaald op het moment van uitreiken van de kennisgeving.
2. In geval de kennisgeving als bedoeld in artikel 10, tweede lid, wordt toegezonden moet de belasting worden betaald binnen 30 dagen na de dagtekening van de kennisgeving.

3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 11 Ontheffing

1. Indien het gebruik of genot van de grond of het water ophoudt, of voorwerpen onder, op of boven de grond of het water worden verwijderd, voor het verstrijken van de termijn, waarover de belasting verschuldigd is, wordt ontheffing naar tijdsgelang verleend, voorzover deze € 10,-- of meer bedraagt.
2. Deze ontheffing wordt berekend, indien het een jaartarief betreft, over zoveel twaalfde gedeelten als het aantal maanden van het lopende jaar bedraagt, welke bij het eindigen van het gebruik of genot van de grond of van het water of bij het verwijderen van de voorwerpen nog niet zijn ingegaan.
3. Van de belasting, die is vastgesteld naar een tarief per maand of korter tijdvak wordt geen ontheffing verleend.

Artikel 12 Kwijtschelding

Bij de invordering van precariobelasting wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 13 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Verordening precariobelasting 2024" van 21 december 2023 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. De verordening treedt in werking met ingang van de tweede dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2025.
4. De verordening kan worden aangehaald als: Verordening precariobelasting Aalsmeer 2025.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2024.

De griffier, De voorzitter,

M.J.M. Nijman-de Zeeuw mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

Besluit van de raad van de gemeente Aalsmeer tot vaststelling van de Verordening reclamegelden gemeente Aalsmeer 2025

Zaaknummer: Z24-104961

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelet op artikel 227 van de Gemeentewet;

besluit vast te stellen de:

Verordening reclamegelden gemeente Aalsmeer 2025

Artikel 1 Definities
Deze verordening verstaat onder:
a. reclameobject: een openbare aankondiging in letters, cijfers, tekens, symbolen, logo of kleuren of een combinatie daarvan, of een reclamevoorwerp, zichtbaar vanaf de openbare weg;
b. voorziening: specifiek hulpmiddel bestemd voor het aanbrengen van één of meer (al dan niet wisselende) openbare aankondigingen;
c. reclamevoorwerp: een voorwerp, waarmee beoogd wordt reclame te maken dan wel aandacht te trekken van het publiek voor een product, een dienst of een bedrijf;
d. vestiging: een gebouw of deel daarvan, dat door één organisatie of bedrijf wordt gebruikt, dan wel een roerende zaak die door een organisatie of bedrijf in het gebied als bedoeld in artikel 2 wordt geplaatst gedurende meer dan 2 dagen per week;
e. tussenpersoon: een natuurlijke persoon of rechtspersoon die zijn bedrijf maakt van het verlenen van bemiddeling bij het tot stand brengen en sluiten van overeenkomsten in opdracht en op naam van personen tot wie hij niet in vaste betrekking staat;
f. exploitant: een natuurlijke persoon of rechtspersoon die zijn bedrijf maakt van het ten behoeve van derden tegen vergoeding aanbrengen van reclameobjecten op door hem daartoe beschikbaar gestelde oppervlakten;
g. jaar: een kalenderjaar.

Artikel 2 Gebiedsomschrijving
Deze verordening is van toepassing:
1. binnen het gebied A zoals aangegeven op de bij deze verordening behorende en daarvan deel uitmakende kaart (bijlage).
2. binnen het gebied B zoals aangegeven op de bij deze verordening behorende en daarvan deel uitmakende kaart (bijlage).

Artikel 3 Belastbaar feit
Onder de naam "reclamebelasting" wordt, binnen het gebied als bedoeld in artikel 2, een belasting geheven ter zake van reclameobjecten, zichtbaar vanaf de openbare weg.

Artikel 4 Belastingplicht
1. De reclamebelasting wordt geheven van degene die het reclameobject heeft, dan wel van degene ten behoeve van wie het reclameobject is aangebracht.
2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid wordt de reclamebelasting ter zake van reclameobjecten, die met vermelding van de naam van een tussenpersoon zijn aangebracht in verband met de huur of de verkoop van roerende of onroerende zaken, geheven van die tussenpersoon.

3. In afwijking van het bepaalde in het eerste en tweede lid wordt de reclamebelasting ter zake van reclameobjecten die door tussenkomst van een exploitant zijn aangebracht, geheven van die exploitant.

Artikel 5 Maatstaf van heffing en belastingtarief

De reclamebelasting wordt geheven naar een vast bedrag per jaar voor één of meerdere reclameobjecten per vestiging.
Het tarief per jaar per belastingplichtige bedraagt:

1. voor gebied A € 916,05
2. voor gebied B € 916,05

Artikel 6 Belastingtijdvak

Het belastingtijdvak loopt van 1 januari tot en met 31 december.

Artikel 7 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. De belastingschuld ontstaat bij het begin van het belastingtijdvak.
2. Indien de belastingplicht na het begin van het belastingtijdvak aanvangt, ontstaat de belastingschuld bij aanvang van de belastingplicht.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak aanvangt, is de reclamebelasting verschuldigd naar het maandbedrag voor zoveel maanden als er in dat jaar, na het tijdstip van de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak eindigt, wordt de aanslag op verzoek van belastingplichtige, verminderd met het resterende aantal volle kalendermaanden in het kalenderjaar vermenigvuldigd met het maandbedrag.

Artikel 8 Wijze van heffing

De reclamebelasting wordt geheven bij wege van aanslag.
Belastingaanslagen met een totaalbedrag van minder dan € 10,-- worden niet opgelegd. Voor de toepassing van de vorige volzin wordt het totaal van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingaanslag.

Artikel 9 Vrijstellingen

De reclamebelasting wordt niet geheven voor reclameobjecten:

a. die korter dan 13 weken aanwezig zijn, tenzij deze openbare aankondigingen zijn geplaatst in een voorziening waarin, waaraan of waarop wisselende openbare aankondigingen worden geplaatst, die individueel korter dan 13 weken aanwezig zijn, maar waarbij de verschillende openbare aankondigingen gezamenlijk 13 weken of meer aanwezig zijn;
b. die als algemene bewegwijzering waarmee een algemeen belang wordt gediend, kunnen worden aangemerkt;
c. die door de gemeente of in opdracht van de gemeente is geplaatst of aangebracht, indien en voor zover de openbare aankondiging gebeurt ter uitvoering van de publieke taak;
d. aangebracht door of namens winkeliersverenigingen of citymanagement, waarbij het reclameobject uitsluitend bestaat uit een vlag, banier of zuil met de naam van de winkeliersvereniging of het citymanagement;
e. aangebracht op bouwterreinen, voor zover deze opschriften rechtstreeks betrekking hebben op de op dat terrein in uitvoering zijnde bouwwerkzaamheden;
f. die door politieke partijen zijn aangebracht en die een ideëel belang dienen;
g. bestemd voor de verkoop of verhuur van onroerende zaken, indien deze aanwezig zijn in de onmiddellijke nabijheid van de te verkopen of te verhuren zaak;
h. aangebracht op scholen, ziekenhuizen, kerken en moskeeën, en die betrekking hebben op de functie van het gebouw;
i. die door (semi) overheden of cultureel-maatschappelijke instellingen zijn aangebracht en die een cultureel, maatschappelijk, charitatief of ideëel belang dienen (wereldwinkel).

Artikel 10 Betalingstermijn

1. Ingevolge artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet de aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste termijn vervalt op de laatste dag van de eerste maand volgend op die welke in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.
2. In afwijking in zoverre van het eerste lid geldt dat, ingeval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen minder is dan € 10.000 en zolang het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen door middel van automatische incasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kan worden afgeschreven, de aanslagen moeten worden betaald in 9 gelijke termijnen waarvan de eerste termijn vervalt op de laatste dag van de eerste maand volgende op die welke in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.
3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 11 Kwijtschelding

Bij de invordering van de reclamebelasting wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 12 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Verordening reclamebelasting Aalsmeer 2024 van 21 december 2023 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking doch niet eerder dan de in het tweede lid genoemde datum.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2025.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als: Verordening reclamebelasting Aalsmeer 2025.

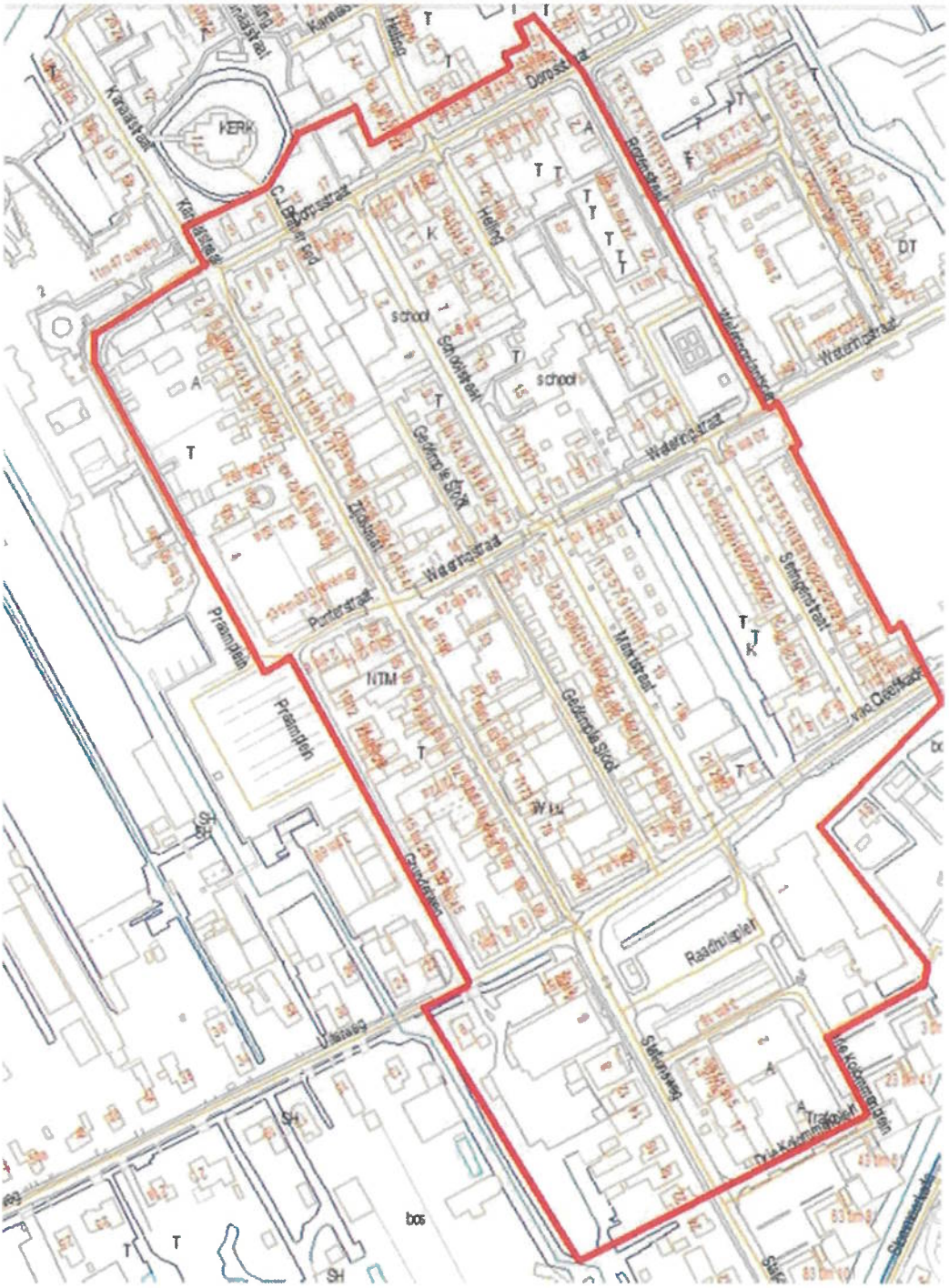
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2024.

De griffier, De voorzitter,

M.J.M. Nijman-de Zeeuw mr. G.E. Oude Kotte

Bijlage behorende bij de Verordening reclamebelasting 2025 Kaarten heffingsgebieden:

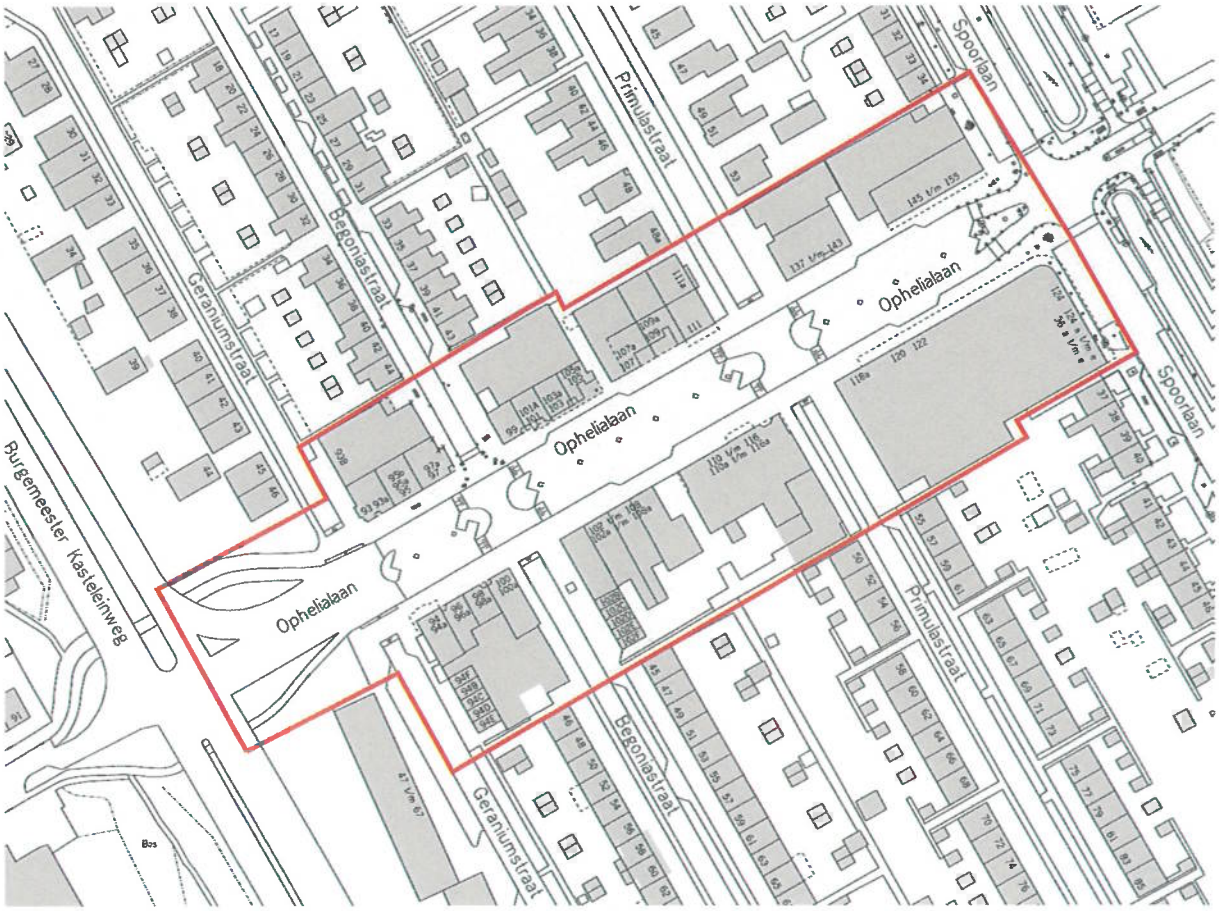
Gebied A:



Behorende bij raadsbesluit van 15 december 2023.
De griffier van de gemeente Aalsmeer

M.J.M. Nijman-de Zeeuw

Gebied B:



Behorende bij raadsbesluit van 15 december 2023.
De griffier van de gemeente Aalsmeer

M.J.M. Nijman-de Zeeuw

Gemeente Aalsmeer

Besluit van de raad van de gemeente Aalsmeer tot vaststelling van de Verordening marktgelden Aalsmeer 2025

Zaaknummer: Z24-104961

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelet op artikel 229 lid 1 letter a en b Gemeentewet;

besluit vast te stellen de:

Verordening hondenbelasting 2025

Artikel 1 Belastbaar feit
Onder de naam van "marktgeld" wordt in deze gemeente een recht geheven voor het gebruik of genot van een standplaats op het daarvoor aangewezen marktterrein op de door het college van burgemeester en wethouders aangewezen dagen

Artikel 2 Belastingplicht
Het marktgeld wordt geheven van degene, die het in artikel 1 omschreven gebruik of genot heeft

Artikel 3 Tarieven
Het marktgeld bedraagt voor het innemen van een standplaats voor elke langs de wegzijde gemeten strekkende meter of gedeelte daarvan, welke ingenomen wordt:
a. per dag of gedeelte daarvan € 2,83
b. per kalenderkwartaal € 30,72

Artikel 4 Wijze van heffing
Het marktgeld wordt geheven bij wege van een mondelinge dan wel een gedagtekende schriftelijke kennisgeving, waaronder mede wordt begrepen een stempelafdruk, zegel, nota of andere schriftuur

Artikel 5 Tijdstip van betaling
1. Het marktgeld moet worden betaald ingeval de kennisgeving als bedoeld in artikel 4 mondeling wordt gedaan: op het moment van het doen van de kennisgeving; ingeval de kennisgeving schriftelijk wordt gedaan: op het moment van uitreiken van de kennisgeving.
2. Het marktgeld moet worden betaald ingeval de kennisgeving als bedoeld in artikel 4 wordt toegezonden binnen 30 dagen na de dagtekening van de kennisgeving.
3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het voorgaande lid gestelde termijn.

Artikel 6 Kwijtschelding
Bij de invordering van het marktgeld wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 7 Teruggaaf
Indien de belastingplichtige door omstandigheden, onafhankelijk van zijn wil, geen gebruik kan maken van een standplaats, wordt het betaalde marktgeld naar tijdsduur gerestitueerd, met dien verstande, dat alleen rekening wordt gehouden met het aantal volle kalendermaanden, dat nog in de termijn over is.

Artikel 8 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders
Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en invordering van marktgelden.

Artikel 9 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De " Verordening marktgelden gemeente Aalsmeer 2024" van 21 december 2023 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van heffing is 1 januari 2025.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als: Verordening marktgelden Aalsmeer 2025.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2024.

De griffier, De voorzitter,

M.J.M. Nijman-de Zeeuw mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

Was/Wordt tabel 202/2025

Let op deze was/wordt tabel is alleen bedoeld als overzicht bij het raadsvoorstel van 12 december 2024. De juiste tarieven staan alleen in de betreffende verordeningen Mogelijke wijzigingen en/of aanpassingen daarna worden niet in dit overzicht bijgewerkt. Raadpleeg voor de juiste tarieven en tekst altijd de laatste verordeningen.

	Onroerendezaakbelastingen	**2024**	**2025**
	OZB Eigenaar woning	0,09300%	0,09065%
	OZB Eigenaar niet-woning	0,26190%	0,31100%
	OZB Gebruiker niet-woningen	0,22860%	0,18710%
	Afvalstoffenheffing		
	éénpersoonshuishouden	296,37	329,00
	meerpersoonhuishouden	369,63	411,00
	Rioolheffing		
	Rioolrecht eigenarendeel	187,86	195,92
	Rioolrecht gebruikersdeel vanaf 400m³	9,92	10,35
	Forensenbelasting	0,33560%	0,32460%
	minimum bedrag	-	335,00
	Verblijfbelasting/Toeristenbelasting	3,65/1,80	3,75/ 1,90
	Waterverblijfbelasting/Watertoeristenbelasting	1,61	2,95
	vaartuig van 4 tot 8 meter	€ 50,72	€ 92,93
	vaartuig van 8 tot 12 meter	€ 63,76	€ 116,82
	vaartuig van 12 of meer	€ 79,53	€ 145,73
	Reclamegelden	885,07	916,05
	Marktgeld		
	Dag	2,73	2,83
	Week	29,68	30,72
Precario			
Hoofdstuk 1 Algemeen		**2024**	**2025**
1	Het tarief bedraagt voor het hebben van voorwerpen waarvoor in deze tarieventabel geen afzonderlijk tarief is opgenomen:	€ 40,12	41,52
Hoofdstuk 2 Motorbrandstofinstallaties			
2	Het tarief bedraagt voor het hebben van:		
2.1	een aftappunt voor motorbrandstof	€ 164,62	170,38
2.2	een verplaatsbaar motorbrandstof-aftappunt	€ 47,37	49,03
2.3	een aftappunt voor lucht of water of olie	€ 47,37	49,03
2.4	perrons of voetstukken	€ 14,53	15,04
2.5	benzine-, olie- of gastanks	€ 14,53	15,04
2.6	leiding	€ 5,07	5,25
2.7	vulputten	€ 9,03	9,35
2.8	lichtmasten of blikvangers	€ 16,95	17,54

2.9	inritten, opritten of dergelijke liggende voor en toegang gevende tot motorbrandstofinstallaties en dergelijke die niet op openbare grond staan en welke geen deel uitmaakt van de openbare weg, voor elke in de rijrichting	€ 27,48	28,44
Hoofdstuk 3 Openbare verkopingen			
3	Het tarief bedraagt voor het innemen van openbare gemeentegrond voor het houden van openbare verkopingen	9,03	9,35
Hoofdstuk 4 Automaten			
4	Het tarief bedraagt voor het hebben van automatisch verkooptoestel of een dergelijke inrichting	€ 16,47	17,05
Hoofdstuk 5 Borden op de openbare weg			
5	Het tarief bedraagt voor het hebben van borden	€ 6,39	6,61
Hoofdstuk 6 woonschepen			
6.1	Het tarief bedraagt voor het hebben van een woonschip en aanhorigheden	€ 296,52	306,90
Hoofdstuk 7 Luifels			
	Het tarief bedraagt voor het hebben van luifels	€ 5,07	5,25
Hoofdstuk	**Tarieventabel bij de Verordening Lijkbezorgingsrechten 2025 gemeente Aalsmeer**	**2024**	**2025**
1.	**Begraven**	**Tarief 2024**	**Tarief 2025**
1.1	Voor het begraven van een overledene in een algemeen of particulier (kelder) graf, kinderen jonger dan 12 jaar uitgezonderd	€ 1.080,00	1.125,00
1.2	Voor het begraven van een kind van 1 tot 12 jaar	€ 540,00	565,00
1.3	Voor het begraven van een kind jonger dan 1 jaar	€ 270,00	280,00
1.4	Toeslag begraven op maandag t/m vrijdag (maanden april t/m september) tussen 17.00 en 19.00 uur en zaterdag van 10.00 tot 15.30 uur 50% van het tarief van 1.1 t/m 1.3		
1.5	Toeslag begraven op zon- en feestdagen 100% van het tarief van 1.1 t/m 1.3		
1.6	Aanbrengen grafgroen	€ 50,00	52,00
1.7	Ontvangst en begeleiding, maximaal 30 minuten bij grafgang	€ 160,00	167,00
2.	**Verlenen en verlengen van grafrechten voor particuliere graven**	**2024**	**Tarief 2025**
2.1	Voor categorie AA (2.00 x 1.00 meter), per 10 jaar	€ 1.435,00	€ 1.495,00
2.2	Voor categorie A en B (2.00 x 0.90 meter), per 10 jaar	€ 1.295,00	€ 1.350,00
2.3	Voor kindergraven, categorie E (0.90 x 0.80 meter), per 10 jaar	€ 325,00	€ 340,00
2.4	Voor enkelgraven (2.00 x 1.00 meter), 1 laag, per 10 jaar	€ 810,00	€ 845,00

2.5	Verlengen grafrechten 2.01 t/m 2.04, per 5 jaar: 50% tarief van 10 jaar		
3.	**Asbestemmingen**	**2024**	**Tarief 2025**
3.1	Bijzetten van een asbox/asurn in een graf, urnennis, urnengraf of urnenkelder, inclusief 30 minuten begeleiding	€ 310,00	€ 325,00
3.2	Verstrooiing van as in asmonument, inclusief 30 minuten begeleiding	€ 160,00	€ 167,00
3.4	Extra begeleiding per 30 minuten	€ 55,00	€ 85,00
3.5	Kunststof urnenkelder 0.45 x 0.45 meter	€ 260,00	€ 270,00
4.	**Verlenen en verlengen van grafrechten voor asbestemmingen**	**2024**	**Tarief 2025**
4.1	Voor categorie GUM: nis in columbarium voor 10 jaar, inclusief tekstplaat, exclusief inscriptie	€ 975,00	€ 1.015,00
4.2	Voor categorie FUG: urnengraf (0.80 x 0.90 meter) inclusief urnenkelder voor 10 jaar	€ 540,00	€ 565,00
4.3	Voor categorie FUG: urnengraf (0.60 x 0.60 meter) inclusief urnenkelder voor 10 jaar	€ 490,00	€ 510,00
4.3A	Voor categorie Molennis: grafrecht 10 jaar, inclusief tegel, exclusief inscriptie		€ 1.145,00
4.4	Voor categorie S: bovengronds plaatsen van een urn (0.80 x 0.90 meter) voor 10 jaar	€ 370,00	€ 385,00
4.5	Voor verlengen grafrechten 4.1 t/m 4.4, per 5 jaar: 50% tarief van 10 jaar		
4.6	Voor het reserveren van een grafruimte voor 10 jaar, inclusief een fundatieraam, waarbij nog geen grafrecht wordt uitgegeven	€ 1.490,00	€ 1.555,00
5.	**Gedenktekens en grafbedekkingen**	**Tarief 2024**	**Tarief 2025**
5. 1	Voor het afnemen, stellen en/of herplaatsen van een grafbedekking voor een urnbijzetting of begrafenis, grafbedekking groter dan 1 m2	€ 325,00	€ 340,00
5. 2	Voor het afnemen, stellen en/of herplaatsen van een grafbedekking voor een urnbijzetting of begrafenis, grafbedekking kleiner dan 1 m2	€ 120,00	€ 125,00
5. 3	Voor het plaatsen van een monument op het Herdenkingsveld voor een periode van 10 jaar, na afloop gebruiksrecht algemeen graf	€ 280,00	€ 290,00
5. 4	Inscriptie aanbrengen op dekplaat (categorie GUM), tegel (categorie FUG) of kei, inclusief plaatsen en inclusief leges	€ 400,00	€ 420,00
5. 5	Graf funderen categorie A, AA en B, zonder inlegplaten	€ 350,00	€ 365,00
5.6	Graf funderen categorie E, zonder inlegplaten	€ 130,00	€ 135,00
5.7	Graf funderen categorie FUG, zonder inlegplaten	€ 130,00	€ 135,00
5.8	Inlegplaten van beton	€ 40,00	€ 45,00
6.	**Opgraven / samenvoegen / schudden / asbus afhalen op verzoek**	**Tarief 2024**	**Tarief 2025**
6.1	Opgraven van een overledene, inclusief verplichte beenderkist	€ 1.625,00	€ 1.695,00

6.2	Opgraven van een overledene voor een crematie op Zorgvlied, inclusief beenderkist, transport en crematie	€ 2.165,00	2.257,00
6.3	Op verzoek samenvoegen of schudden van overledenen, per graflaag	€ 1.080,00	€ 1.125,00
6.4	Opgraven of verwijderen van één of meerdere asbus(sen) uit een graf op verzoek van de rechthebbende, voor afloop van de uitgiftetermijn	€ 120,00	€ 125,00
6.5	Verwijderen van één of meerdere asbus(sen) uit een nis op verzoek van de rechthebbende of gebruiker van de nis, voor afloop van de uitgiftetermijn	€ 80,00	€ 85,00
7.	**Onderhoud**	**Tarief 2024**	**Tarief 2025**
7.1	Vastrecht begraafplaats per jaar, urnennissen en urnengraven uitgezonderd	€ 115,00	€ 120,00
7.2	Vastrecht begraafplaats per periode van 10 jaar, urnennissen en urnengraven uitgezonderd	€ 1.140,00	€ 1.200,00
7.3	Onderhoud begraafplaats en algemeen graf voor een periode van 10 jaar, per begraaflaag	€ 380,00	€ 400,00
7.4	Onderhoud begraafplaats en algemeen graf per jaar, per begraaflaag, indien begraven voor 2018	€ 38,00	€ 40,00
7.5	Onderhoud grafmonument > 1 m2 per jaar	€ 54,00	€ 60,00
7.6	Onderhoud grafmonument > 1 m2 per jaar per 10 jaar	€ 540,00	€ 600,00
7.7	Onderhoud grafmonument < 1 m2 per jaar	€ 33,00	€ 35,00
7.8	Onderhoud grafmonument < 1 m2 per jaar per 10 jaar	€ 330,00	€ 350,00
7.9	Vastrecht particulier urnengraf per 5 jaar of een veelvoud van 5 jaar, per 5 jaar	€ 420,00	€ 440,00
7.10	Vastrecht particuliere urnennis per 5 jaar of een veelvoud van 5 jaar, per 5 jaar	€ 175,00	€ 180,00
7.11	Vastrecht particulier urnengraf per jaar	€ 84,00	€ 90,00
7.12	Vastrecht particuliere urnennis per jaar	€ 35,00	€ 40,00
7.11	Aanvullen grind of grond	€ 105,00	€ 110,00
7.12	Lakken van de zilveren/zwarte letters, niet behorend bij het 5 jaarlijks onderhoud	€ 120,00	125,00
7.13	Reinigen monument, niet behorend bij het jaarlijks onderhoudsschema	€ 175,00	185,00
8.	**Administratiekosten**	**Tarief 2024**	**Tarief 2025**
8.1	Vergunning voor het mogen plaatsen van een gedenkteken, grafbedekking of markering op een particulier graf of urnengraf of het bijplaatsen van een additionele inscriptie of het wijzigen van de oorspronkelijke grafbedekking of het toevoegen/bijplaatsen van een extra element	€ 65,00	€ 70,00

8.2	Vergunning voor het oprichten of veranderen van een keldergraf en/of het laten plaatsen van een bovengronds graf	€ 485,00	€ 505,00
8.3	Overschrijving grafrecht inclusief één grafakte	€ 48,00	€ 50,00
8.4	Verstrekking kopie grafakte	€ 33,00	€ 35,00
8.5	Toeslag bij uitloop graf- of asbestemmingsgang per 30 min. of deel hiervan		€ 85,00
9.	**Bijzondere verrichtingen**		
9.1	Verrichtingen die niet zijn opgenomen in de verordening	op aanvraag	op aanvraag

HOOFDSTUK 1 ALGEMENE DIENSTVERLENING

Paragraaf 1.1 Burgerlijke stand			Tarief 2024	Tarief 2025
Artikel 1.1 Huwelijksvoltrekking of registratie partnerschap				Plus 4,25%
Het tarief bedraagt voor de voltrekking van een huwelijk of registratie van een partnerschap op:				
1.	In het Raadhuis op maandag tot en met vrijdag tussen 09:00 en 16:00 uur		€ 446,25	€ 465,50
2.	In het Raadhuis eenvoudig maandag en woensdag om 9.15 uur		€ 154,35	€ 160,90
3.	Op een vrije locatie:			
	a	op maandag tot en met vrijdag tussen 08:00 en 18:00 uur	€ 737,80	€ 769,20
	b.	op maandag tot en met vrijdag tussen 06:00 en 08:00 uur en tussen 18:00 en 22:00 uur	€ 805,00	€ 839,20
	c.	op maandag tot en met vrijdag tussen 00:00 en 06:00 uur en tussen 22:00 en 24:00 uur	€ 1.005,70	€ 1.048,45
	d.	zaterdag tussen 09:00 en 22:00 uur	€ 805,00	€ 839,20
	e.	zaterdag tussen 00:00 en 09:00 en tussen 22:00 en 24:00 uur	€ 1.006,05	€ 1.048,80
	f.	zondag tussen 00:00 en 24:00 uur	€ 1.140,25	€ 1.188,70
Artikel 1.2 Omzetten geregistreerd partnerschap in huwelijk				
Het tarief bedraagt voor het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk in het raadhuis			€ 0,00	€ 0,00
Artikel 1.3 Huwelijksvoltrekking of registratie partnerschap in bijzonder huis				
	Niet opgenomen			
Artikel 1.4 Omzetten geregistreerd partnerschap in huwelijk in bijzonder huis				
	Niet opgenomen			

Artikel 1.5 Aanwijzing buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand voor één dag				
	Niet opgenomen			
Artikel 1.6 Beschikbaar stellen getuige door gemeente				
	Niet opgenomen			
Artikel 1.7 Annuleren, wijzigen datum of vermindering van leges				
1.	Kosten voor het verzetten van een huwelijk			
	a.	verzetten van een huwelijk binnen 14 dagen voor de huwelijksdatum	€ 109,95	€ 114,60
	b.	verzetten van een huwelijk tot 14 dagen voor de huwelijksdatum	€ 37,60	€ 39,20
2.	Voor een teruggave van leges wegens			
	a.	annulering van een huwelijk binnen 14 dagen voor de huwelijksdatum, van de leges:	25%	25%
	b.	annulering van een huwelijk tot 14 dagen voor de huwelijksdatum, van de leges:	75%	75%
3.	Vermindering			
	Voltrekking van een huwelijk door een (buitengewoon) ambtenaar van de Burgerlijke Stand op een buitenlocatie, die niet in dienst is van de gemeente Aalsmeer. De kosten van de (buitengewoon) ambtenaar van de Burgerlijke Stand in loondienst worden in mindering gebracht op het tarief zoals vermeld onder artikel 1.1, met het percentage hier vermeld.		30%	30%
Artikel 1.8 Trouwboekje of partnerschapsboekje				
Het tarief bedraagt voor het verstrekken van:				
1.	een (duplicaat) trouwboekje of (duplicaat) partnerschapsboekje in een normale uitvoering		€ 16,75	€ 17,45
2.	een (duplicaat) trouwboekje of (duplicaat) partnerschapsboekje in een luxe uitvoering:			
	a.	Blauw	€ 32,20	€ 33,55
	b.	Rood	€ 36,20	€ 37,75
3.	Één geboorteboekje		€ 11,10	€ 11,55
4.	Kaligraferen van een trouwboekje of partnerschapsboekje		€ 20,15	€ 21,00
5.	Bijschrijving in een trouwboekje of partnerschapsboekje		€ 4,50	€ 4,70
Artikel 1.9 Herziene naamskeuze voor kinderen van 6 jaar en jonger				
Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het doen van herziene naamskeuze op grond van de Wet introductie gecombineerde geslachtsnaam, zijn op grond van artikel IIIC van genoemde wet leges verschuldigd. Artikel 3 van de Wet rechten burgerlijke stand is van toepassing. Hiervoor geldt het tarief zoals dat is opgenomen in het Legesbesluit akten burgerlijke stand.			Wettelijk max tarief	Wettelijk max tarief

Paragraaf 1.2 Reisdocumenten en Nederlandse identiteitskaart				
Artikel 1.10 Reisdocumenten				
Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van:				
1.	een nationaal paspoort:			
	a.	een reisdocument van het Koninkrijk der Nederlanden als bedoeld in artikel 2, eerste lid van de paspoortwet, ten behoeve van een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijk max tarief	Wettelijk max tarief
	b.	een reisdocument van het Koninkrijk der Nederlanden als bedoeld in artikel 2, eerste lid van de paspoortwet, die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijk max tarief	Wettelijk max tarief
Artikel 1.11 Nederlandse identiteitskaart				
Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van:				
1.	een Nederlandse identiteitskaart:			
	a.	een Nederlandse identiteitskaart als bedoeld in artikel 2, tweede lid van de Paspoortwet ten behoeve van een persoon, die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijk max tarief	Wettelijk max tarief
	b.	een Nederlandse identiteitskaart als bedoeld in artikel 2, tweede lid van de Paspoortwet ten behoeve van een persoon, die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijk max tarief	Wettelijk max tarief
Artikel 1.12 Modaliteiten Artikel 1.9 en 1.10				
Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag:				
1.	de tarieven genoemd onder 1.9 en 1.10 worden bij spoedlevering vermeerderd met het tarief zoals dat is opgenomen in het laatste Besluit Paspoortgelden op dat moment dat op het moment van aanvraag van kracht is afgerond op € 0,05 naar beneden			
2.	Voor het afleggen van een thuisbezoek i.v.m. de aanvraag van een reisdocument. (tussen 1 oktober en 1 april)		€ 35,75	€ 37,25
3.	voor het verlenen van een dienst bij het uitreiken van een document buiten de openingstijden van de balies van Burgerzaken		€ 162,85	€ 169,75
4.	Voor het landelijk bezorgen van:			

	a.	één reisdocument maandag tot en met vrijdag tussen 08:00 en 21:00 of zaterdag tussen 08:00 en 18:00	€ 4,95	€ 4,95
	b.	twee of meer reisdocumenten op één adres maandag tot en met vrijdag tussen 08:00 en 21:00 of zaterdag tussen 08:00 en 18:00	€ 9,90	€ 9,90
Paragraaf 1.3 Rijbewijzen				
Artikel 1.13 Rijbewijzen				
1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs het maximale tarief zoals dat door het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat is vastgesteld, afgerond op € 0,05 € naar beneden		Wettelijk max tarief	Wettelijk max tarief
2.	Het tarief als bedoeld in 1.12. wordt verhoogd met indien de dienstverlening verband houdt met de vermissing of diefstal van een reeds eerder verstrekt rijbewijs		€ 37,85	€ 39,45
3.	Het tarief genoemd in onderdeel 1.12 wordt bij een spoedlevering vermeerderd met het maximale tarief zoals dat is vastgesteld door de rijksoverheid op basis Wegenverkeerswet		Wettelijk max tarief	Wettelijk max tarief
4.	Voor het afleggen van een huisbezoek i.v.m. de aanvraag van een rijbewijs. (tussen 1 oktober en 1 april)		€ 35,75	€ 37,25
Artikel 1.14 Modaliteiten				
	Vervallen, is opgenomen in artikel 1.12			
Paragraaf 1.4 Verstrekkingen in het kader van de basisregistratie persoonsgegevens				
Artikel 1.15 Definities				
1.	Voor de toepassing van artikel 1.15 wordt onder één verstrekking verstaan verstrekking van een of meer gegevens over één persoon waarvoor de basisregistratie personen moet worden geraadpleegd.			
2.	Voor de toepassing van artikel 1.16 wordt onder één verstrekking verstaan verstrekking van een of meer gegevens over één persoon die niet zijn opgenomen in de basisregistratie personen.			
Artikel 1.16 Verstrekking van gegevens uit de basisregistratie personen				
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:				
1.	tot het verstrekken van gegevens, per verstrekking:		€ 14,00	€ 14,60
2.	tot het afsluiten van een abonnement op het verstrekken van gegevens gedurende de periode van één jaar:			
	a.	voor 100 verstrekkingen:	€ 162,30	€ 169,20
3.	tot het verstrekken van een meertalig modelformulier woon- en/of verblijfplaats als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van verordening (EU) nr. 2016/1191 van het Europees Parlement en de Raad van 6 juli 2016 betreffende de bevordering van het vrije verkeer van burgers door vereenvoudigde overlegging van bepaalde openbare		Wettelijk max tarief	Wettelijk max tarief

	documenten in de Europese Unie en tot wijziging van Verordening nr. 1024/2012 (PbEU 2016, L 200):			
4.	Voor het verstrekken van een bewijs van opneming in de basisregistratie persoonsgegevens van de gemeente			
	a.	Op het raadhuis (incl. post aan derden)	€ 14,00	€ 14,60
	b.	Op het raadhuis spoedtarief (incl. post aan derden)	€ 25,65	€ 26,75
	c.	Via internet (incl. verzendkosten)	€ 11,70	€ 12,20
	d.	Via alternatieve media (magneetband/schijf) per verstrekking	€ 30,45	€ 31,75
5.	In afwijking van de voorgaande onderdelen bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens met behulp van alternatieve media bedoeld in artikel 16, tweede lid, van het Besluit basisregistratie personen		€ 30,45	€ 31,75
6.	In afwijking van de voorgaande onderdelen bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het schriftelijk verstrekken van gegevens bedoeld in artikel 17, tweede lid, van het Besluit basisregistratie personen		€ 30,45	€ 31,75
7.	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doornemen van de basisregistratie personen, voor ieder daaraan besteed kwartier. Het uurtarief bedraagt:		€ 108,70	€ 113,30
Artikel 1.17 Verstrekking van aangehaakte gegevens				
	Niet opgenomen			
Artikel 1.18 Schriftelijke verstrekking				
	Opgenomen onder 1.15.6.			
Artikel 1.19 Op aanvraag doornemen basisregistratie personen				
1.	Het tarief bedraagt voor het op aanvraag doornemen van de basisregistratie personen, voor ieder daaraan te besteden kwartier. Het uurtarief bedraagt:		€ 108,70	€ 113,30
2.	Het op grond van het eerste lid verschuldigde bedrag wordt voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag aan de aanvrager meegedeeld. De aanvraag wordt dan in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop het verschuldigde bedrag aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.			
Paragraaf 1.5 Bestuursstukken				
Artikel 1.20 Afschriften van bestuursstukken				
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:				
1.	een afschrift van de gemeentebegroting:		€ 26,80	€ 27,90
2.	een afschrift van de gemeenterekening:		€ 26,80	€ 27,90
3.	een afschrift van het burgerjaarverslag: Bewust artikelnummer is vanaf 2016 niet meer van toepassing binnen de gemeente Aalsmeer. Al deze stukken zijn op www.aalsmeer.nl te raadplegen			

4.	een afschrift van de Algemeen Plaatselijke Verordening of een andere verordening Bewust artikelnummer is vanaf 2016 niet meer van toepassing binnen de gemeente Aalsmeer. Al deze stukken zijn op www.aalsmeer.nl te raadplegen			
5.	een afschrift van de omgevingsvergunning		€ 23,70	€ 24,70
6.	Afdruk per pagina van bedoelde verordeningen onder 4. en 5. of overige verordeningen van de gemeente		€ 0,39	€ 0,40
7.	Een afschrift van een bestemmingsplan, per exemplaar, exclusief verzend- en administratiekosten,		€ 52,40	€ 54,65
8.	Voor het raadplegen van tekeningen en andere bescheiden uit het archief: per te lichten dossier.		€ 17,30	€ 18,05
	a.	Vermeerderd met: voor elk kwartier of gedeelte daarvan aan de informatieverstrekking besteed	€ 23,95	€ 24,95
	b.	Vermeerderd met: in afwijking van a, indien betreft hoogwaardige technische informatieverstrekking door specialisten op een bepaald vakgebied, voor elk half uur of gedeelte daarvan aan de informatieverstrekking besteed. Het uurtarief bedraagt:	108,70	€ 113,30
9.	Opvragen en verstrekken van één digitaal dossier, per email of andere digitale wijze ,waarbij de vergunning al is verleend, afgesloten, gearchiveerd en is ingediend na 1 oktober 2010		€ 8,65	€ 9,00
Artikel 1.21 Abonnement op bestuursstukken				
	Niet opgenomen			
Paragraaf 1.6 Vastgoedinformatie				
Artikel 1.22 Plan- of kaartinformatie				
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een kopie van een ruimtelijk plan of deel daarvan, zoals omgevingsvisie, omgevingsplan, wegenkaart behorende bij de legger bedoeld in artikel 1.22, onderdeel b:				
1.	Vastgoed:			
	a.	het gemeentelijke beperkingenregister of de gemeentelijke beperkingenregistratie, dan wel tot het verstrekken van een aan die registratie ontleende verklaring, als bedoeld in artikel 9, eerste lid, van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen	€ 15,35	€ 16,00
	b.	Het relatiebestand adres kadastraal perceel per gelegde relatie	€ 8,60	€ 8,95
2.	Bodeminformatie:			
	a.	Voor het in behandeling nemen van een verzoek tot het verkrijgen van informatie over de bodemgesteldheid in verband met aanwezige of mogelijke aanwezige verontreiniging	€ 39,55	€ 41,25
	b.	Voor het in behandeling nemen van een verzoek tot het verkrijgen van informatie over sonderingen	€ 55,50	€ 57,85

Artikel 1.23 Informatie uit registers			
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een afschrift van of een uittreksel uit:			
1.	de gemeentelijke basisregistratie gebouwen, bedoeld in artikel 2 van de Wet basisregistraties adressen en gebouwen, per adres of object:	Zie: Artikel 1.35 van deze tabel	Zie: Artikel 1.35 van deze tabel
2.	de legger bedoeld in artikel 27 van de Wegenwet:	Zie: Artikel 1.35 van deze tabel	Zie: Artikel 1.35 van deze tabel
3.	een inschrijving in het rijksmonumentenregister die aan de gemeente verzonden is, als bedoeld in artikel 3.3, vijfde lid, van de Erfgoedwet:	Zie: Artikel 1.35 van deze tabel	Zie: Artikel 1.35 van deze tabel
4.	het gemeentelijk erfgoedregister, bedoeld in artikel 3.16 van de Erfgoedwet, per aangewezen cultureel erfgoed:	Zie: Artikel 1.35 van deze tabel	Zie: Artikel 1.35 van deze tabel
Artikel 1.24 Informatie uit adressenbestanden			
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van kopieën van:			
1.	het gemeentelijke adressenbestand of delen daarvan, per adres:	Zie: Artikel 1.35 van deze tabel	Zie: Artikel 1.35 van deze tabel
2.	het gemeentelijke relatiebestand adres-kadastraal perceel of delen daarvan, per gelegde relatie:	Zie: Artikel 1.35 van deze tabel	Zie: Artikel 1.35 van deze tabel
3.	het gemeentelijke adrescoördinatenbestand of delen daarvan, per adrescoördinaat:	Zie: Artikel 1.35 van deze tabel	Zie: Artikel 1.35 van deze tabel
Paragraaf 1.7 Overige publiekszaken			
Artikel 1.25 Gemeentegarantie			
	Niet opgenomen		
Artikel 1.26 Overige publiekszaken			
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:			
1.	tot het verkrijgen van een verklaring omtrent het gedrag het maximum bedrag zoals dat op het moment van de aanvraag is vastgesteld in de "Regeling vergoeding verklaring omtrent het	Wettelijk max tarief	Wettelijk max tarief

	gedrag en gedragsverklaring aanbesteden" afgerond op € 0,05 naar beneden		
2.	tot het legaliseren van een handtekening:	€ 14,00	€ 14,60
3.	tot het verkrijgen van een bewijs van in leven zijn (attestatie de vita) het tarief zoals vastgelegd in artikel 1, eerste lid, van het legesbesluit akten burgerlijke stand		
4.	Een verklaring van Nederlanderschap	€ 13,40	€ 13,95
5.	Garantverklaring aan de balie	€ 26,75	€ 27,90
6.	Garantverklaring digitaal	€ 13,35	€ 13,90
7.	Naturalisaties: Voor het aanvragen van de Nederlandse nationaliteit ingevolge de bepalingen opgenomen in de Rijkswet op het Nederlanderschap van 19 december 1984 (Staatsblad 629): gelden de leges zoals vermeld op de website van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND): afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijk max tarief	Wettelijk max tarief
Paragraaf 1.8 Gemeentearchief			
Artikel 1.27 Naspeuringen in gemeentearchief			
1.	Het tarief bedraagt voor het op aanvraag doen van naspeuringen in de in het gemeentearchief berustende stukken, voor ieder daaraan te besteden kwartier. Het uurtarief bedraagt:	€ 108,70	€ 113,30
2.	Het op grond van het eerste lid verschuldigde bedrag wordt voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag aan de aanvrager meegedeeld. De aanvraag wordt dan in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop het verschuldigde bedrag aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.		
Artikel 1.28 Afschrift of uittreksel uit gemeentearchief			
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van:			
1.	een afschrift of fotokopie van een in het gemeentearchief berustend stuk,		
	a. Per pagina / afbeelding voor 1915	€ 5,15	€ 5,35
	b. Per pagina / afbeelding na 1915	€ 2,90	€ 3,00
2.	een uittreksel uit een in het gemeentearchief berustend stuk	Zie 1.27.1	
Artikel 1.29 Uitlenen archiefbescheiden			
	Niet opgenomen		
Paragraaf 1.9 Bijzondere wetten			
Artikel 1.30 Huisvestingswet 2014			
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:			
1.	een huisvestingsvergunning als bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de Huisvestingswet 2014:	€ 139,40	€ 145,30

2.	indeling in een urgentiecategorie als bedoeld in artikel 13, tweede lid, van de Huisvestingswet 2014:	€ 139,40	€ 145,30
Artikel 1.31 Leegstandwet			
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:			
1.	een vergunning tot tijdelijke verhuur van leegstaande woonruimte als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Leegstandwet:	€ 139,40	€ 145,30
2.	verlenging van een vergunning tot tijdelijke verhuur van woonruimte als bedoeld in artikel 15, negende lid, van de Leegstandwet:	€ 139,40	€ 145,30
3.	Als aanvragen als bedoeld in onderdelen 1 en 2, gelijktijdig worden ingediend en woonruimten in hetzelfde gebouw, zoals een flat, een school of een kantoor betreffen, worden de in die onderdelen bedoelde leges slechts eenmaal geheven. [*Dit geldt ook als het gaat om een geheel van huurwoningen bestemd voor sloop of renovatie waarvoor gelijktijdig aanvragen worden ingediend.*]		
Artikel 1.32 Wet op de kansspelen			
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een aanwezigheidsvergunning als bedoeld in artikel 30b van de Wet op de kansspelen (De hoogte van de leges is gelijk aan het laatstelijk vermelde maximale tarief in het Speelautomatenbesluit 2000 of zijn rechtsopvolger) Voor het in behandeling nemen geldt: het indienen van een aanvraag bij de gemeente:			
1.	Voor één kansspelautomaat, welke vergunning geldt voor onbepaalde tijd (maximaal totaal tarief Inclusief het basisbedrag)	€226,50	€226,50
2.	Voor twee kansspelautomaten, welke vergunning geldt voor onbepaalde tijd, (maximale aantal per horecagelegenheid) (maximaal totaal tarief inclusief het basisbedrag)	€362,50	€362,50
3.	Voor tarieven voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een Speelautomatenhal tot het verlenen van een aanwezigheidsvergunning als bedoeld in artikel 30b van de Wet op de kansspelen:		
	a. Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een aanwezigheidsvergunning voor een periode van twaalf maanden voor de eerste speelautomaat (maximaal tarief inclusief het basistarief)	€56,50	€56,50
	b. en voor een periode van twaalf maanden voor iedere tweede en volgende speelautomaat, met een maximum van 250 speelautomaten (maximaal tarief!)	€34,00	€34,00
4.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de kansspelen (loterijvergunning)	€ 95,85	€ 99,90
5.	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning voor het vestigen of exploiteren van een speelautomatenhal, zoals bedoeld in artikel 2 van de verordening speelautomaten 2013 Aalsmeer, bedraagt:	€ 1.137,95	€1.186,30

6.	Een aanvraag tot wijziging van een beheerder/leidinggevende van een speelautomatenhal bedraagt, per beheerder/leidinggevende, met een maximum van het bedrag genoemd in 1.16.3	€ 95,85	€ 99,90
7.	Een aanvraag tot wijziging van de inrichting van een speelautomatenhal bedraagt	€ 595,55	€ 620,85
Artikel 1.33 Telecommunicatiewet / Kabels en leidingen			
Voor het aanleggen, in standhouden en opruimen van kabels ten dienste van een openbaar elektronisch communicatienetwerk, een niet-openbaar elektronisch communicatienetwerk of een netwerk ten behoeve van nutsvoorzieningen in en op openbare gronden bedraagt het tarief			
1.	voor het in behandeling nemen van een aanvraag in verband met het verkrijgen van een instemmingsbesluit, als bedoeld in de Algemene verordening ondergrondse infrastructuren (AVOI), omtrent plaats, tijdstip en wijze van uitvoering van werkzaamheden	€ 1.090,35	€ 1.136,70
2.	voor het in behandeling nemen van een melding als bedoeld in de Algemene verordening ondergrondse infrastructuren (AVOI), omtrent plaats, tijdstip en wijze van uitvoering van werkzaamheden voor tracés tot 25 m¹	€ 130,25	€ 135,80
Artikel 1.34 Wegenverkeerswetgeving / Verkeer en vervoer			
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:			
1.	tot het verkrijgen van een vergunning voor het gebruik van een zeer snel varende boot (beperkte ontheffing)	€ 255,10	€ 265,95
2.	tot het verkrijgen van een vergunning voor het gebruik van een zeer snel varende boot (onbeperkte ontheffing)	€ 344,80	€ 359,45
3	Afmeren kajuitboot N.v.t binnen Aalsmeer		
4.	Sticker voor afmeren kajuitboot N.v.t binnen Aalsmeer		
5.	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van inlichtingen uit het gemeentelijk kadaster, per perceel	€ 10,10	€ 10,55
6.	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (Stb. 459) voor zover noodzakelijk voor en direct samenhangend met de uitvoering van bijzondere transporten	€ 139,40	€ 145,30
7.	tot de afgifte van een ontheffing parkeren blauwe zone Uiterweg/Dorp/Raadhuisplein	€ 36,35	€ 37,90
8.	voor de aanvraag van een gehandicaptenparkeerkaart	€ 206,75	€ 215,55
9.	voor de afgifte van een gehandicaptenparkeerkaart, zoals bedoeld in art. 49 van Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW)	€ 34,30	€ 35,80
10.	voor het aanleggen van een individuele gehandicaptenparkeerplaats	€ 275,55	€ 287,25
11.	het wijzigen / vervangen van een kentekenbord	€ 34,35	€ 35,80
12.	Het tarief bedraagt ter zake voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een rioolvergunning, als bedoeld in	€ 344,40	€ 359,05

	artikel 2, eerste lid van de Verordening Aansluitvoorwaarden Riolering Aalsmeer 2011			
13.	Het tarief bedraagt ter zake het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 22 van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen		€ 34,35	€ 35,80
Paragraaf 1.10 Diversen				
Artikel 1.35 Gewaarmerkte afschriften, kopieën, stukken of uittreksels				
1.	Het tarief bedraagt voor een beschikking op aanvraag per beschikking, en bij een verzoek om informatie, gerekend per uur, voor zover daarvoor niet elders in deze titel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, met een minimumtarief van één uur. Na het eerste uur wordt gerekend per kwartier waarbij in het kwartier naar boven wordt afgerond (verzoeken op grond van de Wet open overheid (de Woo) zijn hiervan uitgesloten). Het uurtarief bedraagt:		€ 108,70	€ 113,30
2.	Voor het verstrekken van afschriften, doorslagen en fotokopieën van schriftelijke stukken, op grond van bijvoorbeeld de Woo (Besluit van 1 juni 2022, houdende tarieven voor het vervaardigen van kopieën op verzoek op grond van de Wet open overheid en Besluit maximumtarieven open overheid:			
	a.	1 tot 10 bladzijde A4 pagina's, of formaten die hieraan gelijk zijn (zwart/wit)	Wettelijk max tarief	Wettelijk max tarief
	b.	vanaf 11 bladzijdes A 4 formaat per bladzijde (zwart/wit) enkelzijdig:	Wettelijk max tarief	Wettelijk max tarief
	c.	vanaf 11 bladzijdes A 4 formaat per bladzijde (zwart/wit) dubbelzijdig:	Wettelijk max tarief	Wettelijk max tarief
	d.	vanaf bladzijde 1 op A3 formaat per bladzijde (zwart/wit) enkelzijdig:	Wettelijk max tarief	Wettelijk max tarief
	e.	vanaf bladzijde 1 op A3 formaat per bladzijde (zwart/wit) dubbelzijdig:	Wettelijk max tarief	Wettelijk max tarief
	f.	vanaf bladzijde 1 op A2 formaat per bladzijde (zwart/wit) enkelzijdig:	€ 4,50	€ 4,70
	g.	vanaf bladzijde 1 op A1 formaat per bladzijde (zwart/wit) enkelzijdig:	€ 8,95	€ 9,35
	h.	vanaf bladzijde 1 op A0 formaat per bladzijde (zwart/wit) enkelzijdig:	€ 25,80	€ 26,90
	i.	voor afschriften in kleur worden de leges verhoogd met 100%	100%	100%
	j.	De leges voor een Woo-verzoek worden pas geheven boven een totaalbedrag, van € 80,00.		
	k.	Voorafgaande aan het verstrekken van de documenten wordt de aanvrager op de hoogte gesteld dat voor de aanvraag leges		

		worden geheven en wordt een schatting gegeven van het aantal uren en/of van de kosten met in acht name van het minimum tarief zoals in onderdeel 1.34.2.j is genoemd. De bedragen van 1.34.2 worden, overeenkomstig maatschappelijk gebruik, afgerond op eenheden van 5 eurocent.		
	l.	Verstrekkingen vinden plaats na ontvangst van de leges zoals in 1.34.2.k. gesteld.		
Artikel 1.36 Diverse vergunningen of beschikkingen				
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:				
1.	Verstrekkingen uit het Kiezersregister			
	a.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een inlichting betreffende de registratie van de aanvrager als kiezer bedoeld in artikel D4 van de Kieswet	€ 3,05	€ 3,20
	b.	Het tarief bedraagt voor het doen van nasporingen in de registers van de burgerlijke stand, voor ieder daaraan besteed kwartier. Het uurtarief bedraagt:	€108,70	€ 113,30
	c.	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een stuk als bedoeld in artikel 2 van de Wet rechten burgerlijke stand geldt het tarief zoals dat is opgenomen in het Legesbesluit akten burgerlijke stand	Wettelijk max tarief	Wettelijk max tarief
2.	Overlijden			
	a.	Voor het verlenen van uitstel van lijkbezorging en bespoediging van lijkbezorging	€ 19,15	€ 19,95
	b.	Laissez-passer (voor verplaatsing van een stoffelijk overschot naar het buitenland)	€ 19,15	€ 19,95
3.	Medische en sociale urgenties			
	a.	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor verkrijging van een medische dan wel een sociale urgentie in het kader van de woonruimteverdeling, per aanvraag	€ 52,05	€ 54,25
Artikel 1.37 Markten				
1.	Het tarief voor het inschrijven of verlengen van de inschrijving voor een standplaats op de weekmarkt bedraagt:		€ 36,45.	€ 38,00

HOOFDSTUK 2 DIENSTVERLENING VALLEND ONDER FYSIEKE LEEFOMGEVING/

OMGEVINGSVERGUNNING

Paragraaf 2.1 Algemene bepalingen			Tarief 2024	Tarief 2025
Artikel 2.1 Algemene bepalingen				
1.	Definities			
	a.	Begripsbepalingen die zijn opgenomen in de bijlage bij de Omgevingswet, in bijlage I bij het Besluit activiteiten leefomgeving, bijlage I bij het Besluit bouwwerken leefomgeving, bijlage I bij het Besluit kwaliteit leefomgeving, bijlage I bij het Omgevingsbesluit		

		en bijlage I bij de Omgevingsregeling en in de bijlagen bij het gemeentelijke omgevingsplan, zijn van toepassing op dit hoofdstuk, tenzij in de legesverordening of deze tarieventabel anders is bepaald		
	b.	In dit hoofdstuk voorkomende begrippen die betrekking hebben op activiteiten waarvoor het toetsingskader in een ander dan een in het eerste lid bedoeld wettelijk voorschrift is uitgewerkt, hebben dezelfde betekenis als in dat wettelijk voorschrift bedoeld, tenzij in de legesverordening of deze tarieventabel anders is bepaald.		
	c.	In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:		
		omgevingsplanactiviteit: activiteit, inhoudende: a. een activiteit waarvoor in het omgevingsplan is bepaald dat het is verboden deze zonder omgevingsvergunning te verrichten en die niet in strijd is met het omgevingsplan, b. een activiteit waarvoor in het omgevingsplan is bepaald dat het is verboden deze zonder omgevingsvergunning te verrichten en die in strijd is met het omgevingsplan, of c. een andere activiteit die in strijd is met het omgevingsplan;		
		binnenplanse omgevingsplanactiviteit bij wijzigingsbevoegdheid of uitwerkingsplicht: een activiteit waarvoor in het omgevingsplan is bepaald dat het is verboden deze zonder omgevingsvergunning te verrichten en die in strijd is met het omgevingsplan, maar die niet in strijd is met regels voor de toepassing van een wijzigingsbevoegdheid of het voldoen aan een uitwerkingsplicht in het tijdelijke deel van het omgevingsplan, bedoeld in artikel 22.1, aanhef en onder a, van de Omgevingswet;		
		buitenplanse omgevingsplanactiviteit: activiteit, inhoudende: a. een activiteit waarvoor in het omgevingsplan is bepaald dat het is verboden deze zonder omgevingsvergunning te verrichten en die in strijd is met het omgevingsplan, of b. een andere activiteit die in strijd is met het omgevingsplan;		
	d.	De legesplicht ontstaat op het moment van indienen van een aanvraag. De aanvraag wordt bij het indienen meteen in behandeling genomen.		
Artikel 2.2 Dienstverlening en besluiten waarvoor leges worden geheven				
1	Dienstverlening en besluiten waarvoor leges worden geheven			
	Leges worden geheven voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:			
	a.	omgevingsoverleg;		
	b.	een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 5.1 of artikel 22.8 van de Omgevingswet in samenhang met artikel 2.1a van het Omgevingsbesluit;		
	c.	een of meer maatwerkvoorschriften als bedoeld in artikel 4.5 van de Omgevingswet;		
	d.	toestemming voor het treffen van een gelijkwaardige maatregel als bedoeld in artikel 4.7 van de Omgevingswet;		
	e.	een wijziging van voorschriften van een omgevingsvergunning;		

	f.	intrekking van een omgevingsvergunning;	Niet opgenomen in deze verordening	Niet opgenomen in deze verordening
	g.	wijziging van een besluit als bedoeld in de artikelen 2.2.1.b, 2.2.1.c en 2.2.1.d;		
	h.	een besluit in het kader van de Omgevingswet, anders dan bedoeld in de artikelen 2.2.1.b. tot en met 2.2.1.g.		
Artikel 2.3 bepalen tarief				
1.	De in artikel 2.2.1 bedoelde leges worden geheven naar de tarieven zoals opgenomen in de volgende paragrafen van dit hoofdstuk.			
2.		Voor de bepaling van de hoogte van de leges wordt:		
	a.	gekeken of de aanvraag of het bouwwerk voorkomt in de bij deze verordening behorende bijlage 2 Genormeerde leges 2025. Bij de in de tabel genoemde bouwwerken of diversen wordt indien het om stuks tarieven gaat, gekeken naar het aantal of de strekkende meter met vaste leges. Bij de overige, niet stuks, het aantal vierkante meters BVO (Bruto Vloeroppervlakte) berekend volgens NEN 2580 (oppervlakteberekening bouwwerken maal het legesbedrag per vierkante meter).		
	b.	Indien de aanvraag of bouwwerk niet voorkomt in de bijgevoegde bijlage 2 Genormeerde leges 2024 (onder ad 1) dan dienen de bouwkosten te worden bepaald/vastgesteld op: -een berekende aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012), voor het uit te voeren werk, -of voor zover deze ontbreekt of niet goed te bepalen is, een raming van de kosten die voortvloeien uit aangegane verplichtingen ten behoeve van de fysieke realisatie (het bouwen) van de bouwwerken, exclusief omzetbelasting. Indien het bouwen geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschied wordt in deze stap onder bouwkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor het tot stand brengen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft. Voor het bepalen van de hoogte van de leges is het percentage genoemd in artikel 2.5.1.b en 2.6.1.b van toepassing.		
3.	Als een aanvraag betrekking heeft op meerdere activiteiten, is het tarief opgebouwd uit de som van de verschuldigde leges behorend bij die activiteiten.			
4.	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag wordt in voorkomend geval verhoogd met een of meer modaliteiten bedoeld in paragraaf 2.13 .			
5.	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag wordt in voorkomend geval verminderd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 2.14 .			
6.	Het tarief behorend bij een aanvraag om een maatwerkvoorschrift of bij een aanvraag om toestemming om een gelijkwaardige maatregel te treffen is niet van toepassing als het onderwerp waarop het			

	maatwerkvoorschrift betrekking heeft of de gelijkwaardige maatregel onderdeel is van een aanvraag om een omgevingsvergunning.			
7.	In afwijking van lid b. en c. kan ook per activiteit of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd.			
Paragraaf 2.2 Voorfase				
Artikel 2.4 Omgevingsoverleg				
1.	Voordat een formele aanvraag om een besluit als bedoeld in de overige artikelen van deze titel wordt ingediend en betrekking heeft op het houden van omgevingsoverleg over een of meer activiteiten die gevolgen kunnen hebben voor de fysieke leefomgeving, bedraagt het tarief voor een:			
	a.	Informatie check	€ 0,00	€ 0,00
	b.	Regietafel	€ 325,00	€ 338,80
	c.	Intaketafel	€1.413,10	€ 1.473,15
	d.	Omgevingstafel Schetsplan	€ 16.305,00	€ 16.997,95
	e.	Omgevingstafel Voorlopig Ontwerp	€ 16.305,00	€ 16.997,95
	f.	Omgevingstafel Definitief Ontwerp	€ 16.305,00	€ 16.997,95
Paragraaf 2.3 Activiteiten met betrekking tot bouwwerken				
Artikel 2.5 Omgevingsplanactiviteit: bouwactiviteit (ruimtelijke deel)				
1.	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit een bouwactiviteit, het in stand houden of gebruiken van het te bouwen bouwwerk, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:			
	a.	Het tarief geldt voor het totaal aan leges bepaald aan de hand van bijlage 2 Genormeerde leges, Tarieventabel letter a 2024. (artikel 2.3.2.a). Het minimum tarief bedraagt:	€ 139,40	€ 145,30
	b.	Het tarief voor het bepalen van de hoogte van de leges is gesteld op 1,89% van de vastgestelde bouwsom (zie artikel 2.3.2.b). Het minimumtarief bedraagt: en geldt voor het totaal aan leges bepaald aan de hand van de vastgestelde bouwsom.	€ 139,40	€ 145,30
Artikel 2.6 Bouwactiviteit (bouwtechnische deel)				
1.	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a van de Omgevingswet en paragraaf 2.3.2 van het Besluit bouwwerken leefomgeving, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:			
	a.	Het tarief geldt voor het totaal aan leges bepaald aan de hand van bijlage 2 Genormeerde leges, Tarieventabel letter a 2024. (zie artikel 2.3.2.a). Het minimum tarief bedraagt:	€ 139,40	€ 145,30
	b.	Het tarief voor het bepalen van de hoogte van de leges is gesteld op 0,81% van de vastgestelde bouwsom (zie artikel 2.3.2.b). Het minimumtarief bedraagt: en geldt voor het totaal aan leges bepaald aan de hand van de vastgestelde bouwsom.	€ 139,40	€ 145,30

Artikel 2.7 Extra welstandstoets			
	Onverminderd het bepaalde in artikel 2.3.1 bedraagt het tarief, indien zich tijdens de beoordeling van de in dat subonderdeel bedoelde aanvraag wijzigingen voordoen in het bouwplan en daarvoor een nieuwe welstandstoets noodzakelijk is 0,15% van de bouwkosten		
	met een minimum van;	€ 38,60	€ 40,25
	met een maximum van;	€2.572,30	€ 2.681,60
	Van het onder 2.3.2. verschuldigde bedrag		
Artikel 2.8 Omgevingsplanactiviteit: slopen van een bouwwerk			
1.	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit een sloopactiviteit, niet zijnde een sloopactiviteit met betrekking tot een monument of beschermd stads- en dorpsgezicht, als bedoeld in artikel 2.5 en 2.6, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:	€ 139,40	€ 145,30
Artikel 2.9 Omgevingsplanactiviteit			
1.	Als moet worden beoordeeld of de omgevingsplanactiviteit in overeenstemming is met regels voor de toepassing van een wijzigingsbevoegdheid of het voldoen aan een uitwerkingsplicht in het tijdelijke deel van het omgevingsplan, bedoeld in artikel 22.1, onder a, van de Omgevingswet dan bedraagt het tarief (binnenplanse omgevingsplanactiviteit waarbij gebruik wordt gemaakt van een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid, wijzigingsbevoegdheid of uitwerkingsplicht):	€ 139,40	€ 145,30
2.	Als moet worden beoordeeld of de omgevingsplanactiviteit waarvoor in het omgevingsplan is bepaald dat het is verboden deze zonder omgevingsvergunning te verrichten en die in strijd is met het omgevingsplan dan bedraagt het tarief (buitenplanse omgevingsplanactiviteit):	€ 139,40	€ 145,30
Paragraaf 2.4 Activiteiten met betrekking tot cultureel erfgoed en werelderfgoed			
Artikel 2.10 Omgevingsplanactiviteit: monumenten			
1.	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, met betrekking tot een gemeentelijk monument, provinciaal monument, rijksmonument, voorbeschermd gemeentelijk monument, voorbeschermd provinciaal monument of voorbeschermd rijksmonument, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:		

	a.	voor het slopen, verstoren, verplaatsen of wijzigen van een monument of voorbeschermd monument:	€ 0,00	€ 0,00
	b.	voor het herstellen of gebruiken van een monument of voorbeschermd monument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht:	€ 0,00	€ 0,00
Artikel 2.11 Omgevingsplanactiviteit: sloopactiviteit in beschermd stads- of dorpsgezicht				
1.		Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit een sloopactiviteit in een rijksbeschermd, provinciaal beschermd of gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:	€ 139,40	€ 145,30
Paragraaf 2.5 Milieubelastende activiteiten				
Artikel 2.12 Omgevingsplanactiviteit: milieubelastende activiteit				
1.		Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit bestaande uit een milieubelastende activiteit als bedoeld in paragraaf 22.3.26 van het tijdelijke deel van het omgevingsplan zoals opgenomen in artikel 7.1 van het Invoeringsbesluit Omgevingswet, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:	€ 2.324,40	€ 2.434,60
Artikel 2.13 Activiteiten die bedrijfstakken overstijgen (afdeling 3.2 Besluit activiteiten leefomgeving)				
1.		Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een of meer milieubelastende activiteiten als bedoeld in afdeling 3.2, met uitzondering van paragraaf 3.2.6,van hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, bedraagt het tarief:		
	a.	voor één milieubelastende activiteit:	€ 3.486,60	€ 3.651,90
	b.	voor twee tot vijf milieubelastende activiteiten, per milieubelastende activiteit:	€ 2.905,50	€3.043,25
	c.	voor vijf of meer milieubelastende activiteiten, per milieubelastende activiteit:	€ 2.324,40	€ 2.434,60
Artikel 2.14 Nutssector en industrie (afdeling 3.4 Besluit activiteiten leefomgeving)				
1.		Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een of meer milieubelastende activiteiten als bedoeld in afdeling 3.4 van hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, bedraagt het tarief:		
	a.	voor één milieubelastende activiteit:	€ 3.486,60	€ 3.651,90
	b.	voor twee tot vijf milieubelastende activiteiten, per milieubelastende activiteit:	€ 2.905,50	€3.043,25
	c.	voor vijf of meer milieubelastende activiteiten, per milieubelastende activiteit:	€ 2.324,40	€ 2.434,60

Artikel 2.15 Afvalbeheer (afdeling 3.5 Besluit activiteiten leefomgeving)				
1.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een of meer milieubelastende activiteiten als bedoeld in afdeling 3.5 van hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, bedraagt het tarief:			
	a.	voor één milieubelastende activiteit:	€ 3.486,60	€ 3.651,90
	b.	voor twee tot vijf milieubelastende activiteiten, per milieubelastende activiteit:	€ 2.905,50	€3.043,25
	c.	voor vijf of meer milieubelastende activiteiten, per milieubelastende activiteit:	€ 2.324,40	€ 2.434,60
Artikel 2.16 Agrarische sector (afdeling 3.6 Besluit activiteiten leefomgeving)				
1.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een of meer milieubelastende activiteiten als bedoeld in afdeling 3.6 van hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, bedraagt het tarief:			
	a.	voor één milieubelastende activiteit:	€ 3.486,60	€ 3.651,90
	b.	voor twee tot vijf milieubelastende activiteiten, per milieubelastende activiteit:	€ 2.905,50	€3.043,25
	c.	voor vijf of meer milieubelastende activiteiten, per milieubelastende activiteit:	€ 2.324,40	€ 2.434,60
Artikel 2.17 Dienstverlening, onderwijs en zorg (afdeling 3.7 Besluit activiteiten leefomgeving)				
1.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een milieubelastende activiteit als bedoeld in afdeling 3.7 van hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, bedraagt het tarief per activiteit:			
	a.	voor één milieubelastende activiteit:	€ 3.486,60	€ 3.651,90
	b.	voor twee tot vijf milieubelastende activiteiten, per milieubelastende activiteit:	€ 2.905,50	€3.043,25
	c.	voor vijf of meer milieubelastende activiteiten, per milieubelastende activiteit:	€ 2.324,40	€ 2.434,60
Artikel 2.18 Sport en recreatie (afdeling 3.9 Besluit activiteiten leefomgeving)				
1.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een of meer milieubelastende activiteiten als bedoeld in afdeling 3.9 van hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, bedraagt het tarief:			
	a.	voor één milieubelastende activiteit:	€ 3.486,60	€ 3.651,90
	b.	voor twee tot vijf milieubelastende activiteiten, per milieubelastende activiteit:	€ 2.905,50	€3.043,25
	c.	voor vijf of meer milieubelastende activiteiten, per milieubelastende activiteit:	€ 2.324,40	€ 2.434,60
Artikel 2.19 Transport, logistiek en ondersteuning daarvan (afdeling 3.8 Besluit activiteiten leefomgeving)				
1.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een of meer milieubelastende activiteiten als bedoeld in afdeling 3.8 van			

	hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, bedraagt het tarief:			
	a.	voor één milieubelastende activiteit:	€ 3.486,60	€ 3.651,90
	b.	voor twee tot vijf milieubelastende activiteiten, per milieubelastende activiteit:	€ 2.905,50	€3.043,25
	c.	voor vijf of meer milieubelastende activiteiten, per milieubelastende activiteit:	€ 2.324,40	€ 2.434,60
Artikel 2.20 Samenloop van milieubelastende activiteiten				
1.	Als bij de toepassing van de artikelen 2.6.1 tot en met 2.6.8 dezelfde milieubelastende activiteit onder meer dan één artikel valt, wordt die milieubelastende activiteit slechts eenmaal in de heffing betrokken, waarbij het voor de belastingplichtige meest gunstige van toepassing zijnde tarief wordt toegepast.			
Artikel 2.21 Meerdere complexe milieubelastende activiteiten				
1.	Omgevingsvergunning die betrekking heeft op meerdere complexe milieubelastende activiteiten uit afdeling 3.3 van het Besluit activiteiten leefomgeving.			
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op meerdere complexe milieubelastende activiteiten uit de afdeling 3.3 van het Besluit activiteiten leefomgeving wordt het tarief opgebouwd uit de complexe milieubelastende activiteit met het hoogste tarief vermeerderd met 15% van het tarief dat verschuldigd is op grond van de andere complexe milieubelastende activiteiten uit pararaaf 2.3.2 van deze legestabel. Gelijktijdig aangevraagde milieubelastende activiteiten uit de paragrafen 2.3.1 en 2.3.3 tot en met 2.3.8 van deze legestabel worden uitgezonderd van de tariefopbouw in dit artikel tenzij in deze verordening anders is vermeld.		15%	15%
Artikel 2.22 Overige tarieven milieubelastende activiteiten				
1.	Wijzigen omgevingsvergunning met de uitgebreide voorbereidingsprocedure bij complexe milieubelastende activiteiten			
	Bij een aanvraag om wijziging van een vergunde complexe milieubelastende activiteit, uit afdeling 3.3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, waarop de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is, is 60% van het tarief verschuldigd, voor een aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit of activiteiten, waarop de wijziging betrekking heeft.		60%	60%
2.	Wijzigen omgevingsvergunning bij niet complexe milieubelastende activiteiten			
	Bij een aanvraag om wijziging van een omgevingsvergunning van een niet complexe milieubelastende activiteit gelden de tarieven, genoemd in paragraaf 2.3 voor een aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit of activiteiten waarop de aanvraag tot wijziging betrekking heeft.			
3.	Wijzigen voorschriften omgevingsvergunning			
	Een aanvraag om wijziging van voorschriften van een omgevingsvergunning, niet zijnde een vergunningvoorschrift als bedoeld in artikel 4.5 Omgevingswet:		€ 2.324,40	€ 2.434,60

Paragraaf 2.6 Lozingsactiviteiten			
Artikel 2.23 Lozingsactiviteit niet afkomstig van milieubelastende activiteit			
1.	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een lozingsactiviteit op een oppervlaktewaterlichaam in beheer bij de gemeente, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, onder 1, van de Omgevingswet, en het gaat niet om het lozen van water of stoffen afkomstig van een milieubelastende activiteit als bedoeld in hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:	€ 275,30	€ 287,00
Artikel 2.24 Lozingsactiviteit afkomstig van milieubelastende activiteit			
1.	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een lozingsactiviteit op een oppervlaktelichaam in beheer bij de gemeente, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, onder 1, van de Omgevingswet, bestaande uit het lozen van afvalwater, koelwater of stoffen afkomstig van een milieubelastende activiteit als bedoeld in hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:	€ 275,30	€ 287,00
Paragraaf 2.7 Aanlegactiviteiten			
Artikel 2.25 Omgevingsplanactiviteit: opbreken en graven		Niet opgenomen in deze verordening	Niet opgenomen in deze verordening
Artikel 2.26 Omgevingsplanactiviteit: overige activiteiten beperkingengebied leidingen, landschapselement en aardkundige waarde		Niet opgenomen in deze verordening	Niet opgenomen in deze verordening
Artikel 2.27 Omgevingsplanactiviteit: geluid weg		Niet opgenomen in deze verordening	Niet opgenomen in deze verordening
Artikel 2.28 Omgevingsplanactiviteit: aanleggen of veranderen weg			
1.	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit het aanleggen van een weg of verandering brengen in de wijze van aanleg van een weg, bedoeld in artikel [2:11] van de Algemene plaatselijke verordening in samenhang met artikel 22.8 van de Omgevingswet en artikel 2.1a van het Omgevingsbesluit, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:	€ 139,40	€ 145,30
Artikel 2.29 Omgevingsplanactiviteit: uitweg/uitrit			
1.	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit het maken, hebben,	€ 139,40	

	veranderen of veranderen van het gebruik van een uitweg, op grond van een bepaling in een provinciale verordening of van de Algemene plaatselijke verordening, in samenhang met artikel 22.8 van de Omgevingswet en artikel 2.1a van het Omgevingsbesluit, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:		€ 145,30
Artikel 2.30 Omgevingsplanactiviteit: overige aanlegactiviteiten			
1.	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of een werkzaamheid (aanlegactiviteit), niet zijnde een activiteit die in de voorgaande artikelen van deze paragraaf is benoemd, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:	€ 139,40	€ 145,30
Paragraaf 2.8 Overige activiteiten			
Artikel 2.31 Omgevingsplanactiviteit: kappen van bomen of vellen van houtopstanden			
1.	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit het vellen van een houtopstand, op grond van de Algemene plaatselijke verordening, in samenhang met artikel 22.8 van de Omgevingswet en artikel 2.1a van het Omgevingsbesluit, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:	€ 139,40	€ 145,30
Artikel 2.32 Omgevingsplanactiviteit: reclame			
1.	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit handelsreclame met behulp van een opschrift, aankondiging of afbeelding in welke vorm dan ook, die zichtbaar is vanaf een voor het publiek toegankelijke plaats, op grond van de Algemene plaatselijke verordening in samenhang met artikel 22.8 van de Omgevingswet en artikel 2.1a van het Omgevingsbesluit, en als niet tevens sprake is van een bouwactiviteit als bedoeld in paragraaf 2.3, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:	€ 139,40	€ 145,30
Artikel 2.33 Omgevingsplanactiviteit: opslag van roerende zaken			
1.	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit de opslag van roerende zaken in een bepaald gedeelte van de gemeente, op grond van de Algemene plaatselijke verordening in samenhang met artikel 22.8 van de Omgevingswet en artikel 2.1a van het Omgevingsbesluit, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten: onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:	€ 139,40	€ 145,30
Artikel 2.34 Andere activiteiten			
1.	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het verrichten van een andere activiteit dan in deze paragraaf en voorgaande paragrafen van dit hoofdstuk:	€ 139,40	€ 145,30

Paragraaf 2.9 Maatwerkvoorschriften				
Artikel 2.35 Maatwerkvoorschriften bij bouwactiviteiten				
1.	Als de aanvraag om een of meer maatwerkvoorschriften betrekking heeft op een bouwactiviteit, bedraagt het tarief:			
	a.	voor een maatwerkvoorschrift dat betrekking heeft op: 1. het in stand houden van een bestaand bouwwerk, bedoeld in artikel 3.1 van het Besluit bouwwerken leefomgeving; 2. bouwactiviteiten die het bouwen van nieuwe bouwwerken betreffen als bedoeld in artikel 4.1 van het Besluit bouwwerken leefomgeving; 3. het gebruik van een bouwwerk, bedoeld in artikel 6.1 van het Besluit bouwwerken leefomgeving; of 4. het verrichten van bouw- of sloopwerkzaamheden als bedoeld in artikel 7.1 van het Besluit bouwwerken leefomgeving; per maatwerkvoorschrift:	€ 2.324,40	€ 2.434,60
	b.	in andere gevallen dan bedoeld in onderdeel 2.35.1.a, per maatwerkvoorschrift:	€ 2.324,40	€ 2.434,60
Artikel 2.36 Maatwerkvoorschriften of vergunningvoorschriften bij milieubelastende activiteiten				
1		Bij een aanvraag om een maatwerkvoorschrift of een vergunningvoorschrift krachtens artikel 4.5 van de Omgevingswet bedraagt het tarief bij:		
	a.	één maatwerkvoorschrift of één vergunningvoorschrift:	€ 2.324,40	€ 2.434,60
	b.	twee of meer maatwerkvoorschriften of twee of meer vergunningvoorschriften, de som van het tarief onder a en per extra maatwerkvoorschrift of vergunningvoorschrift:	€ 1.162,20	€ 1.217,30
2.		Het tarief behorend bij een aanvraag om een maatwerkvoorschrift of bij een aanvraag om een vergunningvoorschrift is niet van toepassing als het onderwerp waarop het maatwerkvoorschrift of het vergunningvoorschrift betrekking heeft onderdeel is van een aanvraag om een omgevingsvergunning.		
Artikel 2.37 Maatwerkvoorschriften bodem				
1.		In afwijking van artikel 2.35 en 2.36 bedraagt het tarief voor een aanvraag om een maatwerkvoorschrift of vergunningvoorschrift voor uitsluitend het afwijken van de standaardregels voor het saneren van de bodem en/of het graven in de bodem:	nieuw	€ 361,65
Artikel 2.38 Maatwerkvoorschriften bij overige activiteiten				
1.	Als de aanvraag om een of meer maatwerkvoorschriften betrekking heeft op een andere activiteit dan genoemd in de artikelen 2.35 en 2.36, bedraagt het tarief per maatwerkvoorschrift:		€ 2.324,40	€ 2.434,60
Paragraaf 2.10 Gelijkwaardigheid				
Artikel 2.39 Gelijkwaardige maatregel				
1.		Als de aanvraag om toestemming voor een gelijkwaardige maatregel als bedoeld in artikel 4.7 van de Omgevingswet betrekking heeft op:		
	a.	een bouwactiviteit, bedraagt het tarief:	€ 2.324,40	€ 2.434,60
	b.	een activiteit met betrekking tot cultureel erfgoed, bedraagt het tarief	€ 2.324,40	€ 2.434,60
	c.	een milieubelastende activiteit, bedraagt het tarief:	€ 2.324,40	€ 2.434,60

	d.	een andere activiteit dan bedoeld in de onderdelen 2.38.1.a., 2.38.1.b of 2.38.1.c., bedraagt het tarief:	€ 2.324,40	€ 2.434,60
2.		Het op grond van het eerste lid verschuldigde bedrag wordt voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag aan de aanvrager meegedeeld. De aanvraag wordt dan in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop het verschuldigde bedrag aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.		
Artikel 2.40 Gelijkwaardige maatregel bodem				
1.		In afwijking van artikel 2.39 bedraagt het tarief voor een aanvraag om toestemming voor een gelijkwaardige maatregel voor uitsluitend het afwijken van de standaardregels voor het saneren van de bodem en/of het graven in de bodem:	nieuw	€ 361,65
Paragraaf 2.11 Overige Tarieven				
Artikel 2.41 Overige tarieven				
1		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om verlenging van de in een omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit gestelde termijn, bedoeld in artikel 10.23, tweede lid, van het Omgevingsbesluit:	€ 139,40	€ 145,30
2.		Wijzigen omgevingsvergunning		
		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van een omgevingsvergunning als gevolg van een, naar de omstandigheden beoordeeld, geringe wijziging in het project:	€ 139,40	€ 145,30
3.		Wijzigen voorschriften omgevingsvergunning		
		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om wijziging van voorschriften van een omgevingsvergunning:	€ 139,40	€ 145,30
4.		Beoordeling aanvullende gegevens	Niet opgenomen in deze verordening	Niet opgenomen in deze verordening
5.		Beoordeling onderzoeksrapporten	Zie artikel 2.42	Zie artikel 2.44
6.		Wijzigen van het omgevingsplan		
		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van het omgevingsplan:	€ 13.113,60	€ 13.670,90
7.		Niet genoemd besluit op aanvraag		
		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het nemen van een ander, in dit hoofdstuk niet benoemd besluit op grond van de Omgevingswet, de op die wet gebaseerde algemene maatregelen van bestuur of het omgevingsplan.	€ 139,40	€ 145,30
Paragraaf 2.12 Modaliteiten				
Artikel 2.42 Modaliteiten				
1.		Als de aanvraag om een omgevingsvergunning voor een activiteit wordt ingediend na aanvang of gereedkomen van de activiteit, worden de op grond van de paragrafen 2.3 tot en met 2.11 verschuldigde leges verhoogd met:	10%	10%
		van de op grond van dat onderdeel verschuldigde leges. Met een maximum van 1.000,00 euro		

Artikel 2.43 Uitgebreide voorbereidingsprocedure				
1.	Onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, als afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is op de voorbereiding van het besluit:			
	a.	als sprake is van een milieubelastende activiteit:	€ 2.905,50	€ 3.043,25
	b.	als sprake is van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit niet zijnde een milieubelastende activiteit:	€ 13.113,60	€ 13.670,90
Artikel 2.44 Beoordeling onderzoeksrapporten				
	Onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, als krachtens wettelijk voorschrift voor de betreffende aanvraag een MER-rapport moet worden beoordeeld:			
	a.	voor de beoordeling van een milieueffectrapportage (MER):	€ 9.297,60	€ 9.738,40
	b.	voor de beoordeling van een niet in het voorgaande onderdeel genoemd rapport:	€ 2.905,50	€ 3.043,25
Artikel 2.45 Advies				
1.	Onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, als een daartoe aangewezen bestuursorgaan of andere instantie advies moet uitbrengen over de aanvraag om een omgevingsvergunning of een ander besluit op grond van de Omgevingswet:			
	a.	voor een advies van de gemeenteraad:	€ 643,15	€ 670,50
	b.	voor een advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage: het bedrag dat deze commissie in rekening brengt op grond van de door de minister van Infrastructuur en Waterstaat goedgekeurde tariefstelling.		
	c.	voor een advies van de agrarische commissie:	Niet opgenomen in deze verordening	Niet opgenomen in deze verordening
	d.	voor een advies in andere gevallen dan bedoeld in artikelen 2.15.4.a.1 en 2.15.4.a.2: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.		
2.	Als een begroting als bedoeld in artikel 2.15.4.a.4, is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.			
Artikel 2.46 Instemming				
1.	Onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, als een aanvraag om een omgevingsvergunning of een ander besluit op grond van de Omgevingswet betrekking heeft op een activiteit waarvoor de beslissing op de aanvraag op grond van artikel 16.16 van de Omgevingswet instemming behoeft van een bestuursorgaan:			
	a.	als de gemeenteraad moet besluiten over de instemming:	€ 643,15	€ 670,50
	b.	als een ander bestuursorgaan moet besluiten over de instemming: het bedrag dat dit bestuursorgaan aan rechten zou heffen als het voor de activiteit waarvoor instemming wordt verzocht zelf bevoegd gezag zou zijn.		

	c.	Het bedrag als bedoeld in artikel 2.44.1.b., wordt voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag aan de aanvrager meegedeeld. De aanvraag wordt dan in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop het verschuldigde bedrag aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.		
Paragraaf 2.13 Ligplaats				
Artikel 2.47 Omgevingsvergunning voor het innemen van een Ligplaats				
1.		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning voor het innemen van een ligplaats, het hebben van een ligplaats of het toestaan dat een ligplaats wordt ingenomen als bedoeld in artikel 3 van de Ligplaatsenverordening Aalsmeer (voor permanente en niet-permanente bewoning):	€ 280,85	€ 292,80
2.		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een verzoek tot wijziging van de tenaamstelling van de vergunning voor innemen van een ligplaats (voor permanente en niet-permanente bewoning):	€ 280,85	€ 292,80
Paragraaf 2.14 Vermindering/Teruggave				
Artikel 2.48 Vermindering na omgevingsoverleg				
1.		Als de aanvraag om een omgevingsvergunning bedoeld in artikel 2.2, aanhef en onderdeel b, en zoals nader omschreven in de paragrafen 2.3 tot en met 2.11, is voorafgegaan door een aanvraag om omgevingsoverleg als bedoeld in artikel 2.4, eerste lid onder b en f, waarop de aanvraag om de omgevingsvergunning betrekking heeft, bestaat onder de in het tweede lid genoemde voorwaarden aanspraak op vermindering van de voor het in behandeling nemen van de aanvraag om de omgevingsvergunning verschuldigde leges. De vermindering bedraagt:	100%	100%
		van de voor het omgevingsoverleg geheven leges.		
2.	a.	Voor de toepassing van het eerste lid wordt de aanvraag om een omgevingsvergunning gedaan: 1. voor dezelfde activiteit of activiteiten als waarop het omgevingsoverleg betrekking had; 2. in overeenstemming met de uitkomsten van het omgevingsoverleg; en binnen 6 maanden na het laatste omgevingsoverleg of, als het omgevingsoverleg volgens afspraak leidt tot een kennisgeving aan de aanvrager, na de dagtekening van de kennisgeving.		
	b.	Bij de toepassing van het eerste lid blijft voor het in behandeling nemen van de aanvraag om de omgevingsvergunning in ieder geval verschuldigd:	€ 139,40	€ 145,30
Artikel 2.49 Teruggaaf bij aanvraag en oordeel geen omgevingsvergunning nodig				
1.		Als het college van burgemeester en wethouders op grond van een aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning oordeelt dat voor de voorgenomen aanvraag geen omgevingsvergunning is vereist, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt:	85%	85%
		van de voor die activiteiten waarvoor de aanvraag is gedaan verschuldigde leges. Het minimum verschuldigde bedrag is € 145,30		

Artikel 2.50 Teruggaaf als aanvraag verder buiten behandeling wordt gelaten				
	Als na toepassing van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht een aanvraag buiten behandeling wordt gelaten, bestaat aanspraak op teruggaaf. De teruggaaf bedraagt:		65%	65%
	van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is gedaan verschuldigde leges. Het minimum bedrag dat uiteindelijk in rekening wordt gebracht is minimaal € € 145,30 met een maximum van € 4.000,00			
Artikel 2.51 Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning of maatwerkvoorschrift bij reguliere procedure				
1.	Als een aanvrager zijn aanvraag om een omgevingsvergunning of aanvraag om een maatwerkvoorschrift op de voorbereiding waarvan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing is geheel of gedeeltelijk intrekt terwijl het college van burgemeester en wethouders daarover nog geen besluit heeft genomen, bestaat			
	a.	bij gehele of gedeeltelijke intrekking binnen vier weken na de indiening van de aanvraag. De teruggaaf bedraagt:	65%	65%
		van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is ingetrokken verschuldigde leges; met een minimum van € 145,30		
	b.	bij gehele of gedeeltelijke intrekking op een tijdstip vanaf vier weken tot 24 weken na de indiening van de aanvraag. De teruggaaf bedraagt:	25%	25%
		van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is ingetrokken verschuldigde leges; met een minimum van € 145,30		
Artikel 2.52 Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning of maatwerkvoorschrift bij uitgebreide voorbereidingsprocedure				
1.	Als een aanvrager zijn aanvraag om een omgevingsvergunning of aanvraag om een maatwerkvoorschrift op de voorbereiding waarvan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing is geheel of gedeeltelijk intrekt terwijl het college van burgemeester en wethouders daarover nog geen besluit heeft genomen, bestaat			
	a.	bij gehele of gedeeltelijke intrekking binnen vier weken na de indiening van de aanvraag. De teruggaaf bedraagt:	65%	65%
		van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is ingetrokken verschuldigde leges; met een minimum van€ 145,30		
	b.	bij gehele of gedeeltelijke intrekking op een tijdstip vanaf vier weken tot 24 weken na de indiening van de aanvraag. De teruggaaf bedraagt:	25%	25%
		van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is ingetrokken verschuldigde leges; met een minimum van € 145,30		
Artikel 2.53 Teruggaaf als gevolg van intrekking verleende omgevingsvergunning voor bouw- of milieubelastende activiteiten			Niet opgenomen in deze verordening	Niet opgenomen in deze verordening
Artikel 2.54 Teruggaaf als gevolg van het weigeren van een omgevingsvergunning voor bouw- of milieubelastende activiteiten				
1.	Als het college van burgemeester en wethouders een omgevingsvergunning voor een bouw- of milieubelastende activiteit weigert, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt:		25%	25%

	van de voor de activiteit waarvoor de omgevingsvergunning is geweigerd verschuldigde leges. met een minimum van € 145,30		
2.	Onder een weigering bedoeld in onderdeel 2.52.1 wordt mede verstaan een vernietiging van de beschikking waarbij de vergunning is verleend bij rechterlijke uitspraak.		
3.	In afwijking van de voorgaande artikelen van deze paragraaf wordt geen teruggaaf verleend van het legesdeel dat betrekking heeft op de modaliteiten genoemd in paragraaf 2.12.		

HOOFDSTUK 3 DIENSTVERLENING VALLEND ONDER DE DIENSTENRICHTLIJN

Paragraaf 3.1 Horeca			
Artikel 3.1 Exploitatie openbare inrichting		Tarief 2024	Tarief 2025
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van:			
1.	een aanvraag om een vergunning tot het exploiteren van een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:28 van de Algemene plaatselijke verordening:	Zie 3.2.7	Zie 3.2.7
2.	een aanvraag om een ontheffing van de sluitingstijd voor een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:29, tweede lid, van de Algemene plaatselijke verordening:	€ 95,85	€ 99,90
Artikel 3.2 Uitoefenen horeca- of slijtersbedrijf			
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van (In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente):			
1.	een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 3 van de Alcoholwet:	€ 343,75	€ 358,35
2.	een aanvraag om een ontheffing als bedoeld in artikel 4, vierde lid, van de Alcoholwet:	€ 95,85	€ 99,90
3.	een melding als bedoeld in artikel 30 van de Alcoholwet:	€ 191,65	€ 199,80
4.	een aanvraag om wijziging van het aanhangsel als bedoeld in artikel 30a, tweede lid, van de Alcoholwet (bedraagt per leidinggevende (tot een maximum van het tarief vermeld bij 3.2.1)	€ 95,85	€ 99,90
5.	een aanvraag om een ontheffing als bedoeld in artikel 35 van de Alcoholwet:	€ 95,85	€ 99,90
6.	Het tarief bedraagt voor het wijzigen van een vergunning op grond van artikel 3 van de Alcoholwet (Inrichting of terras (geen nieuw terras) of wijziging ondernemingsvorm (geen overname))	€ 95,85	€ 99,90
7.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een exploitatievergunning op grond van de Algemene plaatselijke verordening	€ 235,10	€ 245,10
8.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een exploitatievergunning voor een terras op grond van de Algemene plaatselijke verordening (in combinatie met een reeds verkregen exploitatievergunning)	€ 191,65	€ 199,80

9.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een exploitatievergunning als bedoeld onder 3.1.7 in combinatie met een terras	€ 272,30	€ 283,85
10.	Het tarief bedraagt voor het wijzigen van de exploitatievergunning (openingstijden, inrichting of terras (geen nieuw terras) of wijziging ondernemingsvorm (geen overname))	€ 95,85	€ 99,90

Paragraaf 3.2 Seksbedrijven			
Artikel 3.3 Vergunning seksbedrijf			
	een exploitatievergunning of wijziging van een exploitatievergunning voor een seksinrichting of escortbedrijf op grond van artikel 3:4 van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Aalsmeer en de nadere regels voor sexinrichtingen en escortbedrijven, besluit van 4 mei 2015.	€ 795,05	€ 828,85
Artikel 3.4 Wijzigen vergunning seksbedrijf			
1.	wijziging van een exploitatievergunning in het beheer van een seksinrichting of escortbedrijf, als bedoeld in de Algemene plaatselijke verordening gemeente Aalsmeer en de nadere regels voor sexinrichtingen en escortbedrijven, besluit van 4 mei 2015.	€ 795,05	€ 828,85
2.	Een aanvraag tot een beperkte wijziging van een beheerder/leidinggevende van een seksinrichting of escortbedrijf bedraagt, per beheerder/leidinggevende, met een maximum van het bedrag genoemd in 3.3.1	€ 95,85	€ 99,90
Paragraaf 3.3 Winkeltijdenwet			
Artikel 3.5 Ontheffing winkeltijden			
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:			
1.	tot het verlenen van een (permanente) ontheffing in het kader van de Winkeltijdenwet en de Verordening inzake de winkeltijden Aalsmeer	€ 95,85	€ 99,90
2.	tot het intrekken of wijzigen van een in onderdeel 3.5.1 bedoelde ontheffing	€ 95,85	€ 99,90
Paragraaf 3.4 Organiseren evenement of markt			
Artikel 3.6 Organiseren evenement			
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag van een evenementenvergunning op grond van artikel 2:25 van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Aalsmeer, conform beoordeling risicomatrix evenementen, indien het betreft:			
1.	een evenement met risicoklasse C	€ 0,00	€ 0.00
2.	een evenement met risicoklasse B	€ 0,00	€ 0.00
3.	een evenement met risicoklasse A (bij start aanvraag meerjarig evenement tot maximaal 5 jaar geldig)	€ 0,00	€ 0.00
4.	een evenement met risicoklasse A eenmalig	€ 0,00	€ 0.00
5.	Het tarief voor het in behandeling nemen van een verklaring van geen bezwaar ivm evenementen die gebruik gaan maken van de openbare weg binnen onze gemeente grenzen, waarvan de aanvraag	€ 0,00	€ 0.00

	voor een vergunning door een andere gemeente in behandeling is genomen		
Artikel 3.7 Organiseren markt			
	Niet opgenomen in deze Legesverordening. Zie ook de Marktgeldverordening Aalsmeer		
Paragraaf 3.5 Standplaatsen			
Artikel 3.8 Marktstandplaatsvergunningen en andere vergunningen op de markt			
	Niet opgenomen in deze Legesverordening. Zie ook de Marktgeldverordening Aalsmeer		
Artikel 3.9 Overige administratieve dienstverlening markt			
	Niet opgenomen in deze Legesverordening. Zie ook de Marktgeldverordening Aalsmeer		
Artikel 3.10 Losse standplaatsen			
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning voor het innemen van een standplaats als bedoeld in artikel 5:18 van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Aalsmeer:			
1.	Voor een incidentele standplaats	€ 95,85	€ 99,90
2.	Voor een vaste standplaats voor 5 jaar	€ 263,50	€ 274,70

Paragraaf 3.6 Huisvestingswet 2014		
Artikel 3.11 Vergunning onttrekken woonruimte		
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning om woonruimte aan de bestemming tot bewoning te onttrekken of onttrokken te houden, als bedoeld in artikel 21, eerste lid, aanhef en onder a. van de Huisvestingswet 2014:	€ 139,40	€ 145,30
Artikel 3.12 Vergunning samenvoegen woonruimte		
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning om woonruimte met andere woonruimte samen te voegen of samengevoegd te houden, als bedoeld in artikel 21, eerste lid, aanhef en onder b. van de Huisvestingswet 2014:	€ 139,40	€ 145,30
Artikel 3.13 Vergunning omzetten zelfstandige in onzelfstandigewoonruimte		
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning om een recht op een gebouw te splitsen in appartementsrechten, als bedoeld in artikel 22, eerste lid van de 2014:	€ 139,40	€ 145,30

Artikel 3.14 Vergunning verbouwen woonruimte tot meer woonruimten		
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning om woonruimte tot twee of meer woonruimten te verbouwen of in die verbouwde staat te houden, als bedoeld in artikel 21, eerste lid, aanhef en onder d. van de Huisvestingswet 2014:	€ 139,40	€ 145,30
Artikel 3.15 Splitsingsvergunning		
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning om een recht op een gebouw te splitsen in appartementsrechten, als bedoeld in artikel 22, eerste lid van de Huisvestingswet 2014:	€ 139,40	€ 145,30
Artikel 3.16 Toeristische verhuur		
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning of ontheffing van het verbod om woonruimte voor toeristische verhuur in gebruik te geven als bedoeld in artikel 23c, eerste, respectievelijk tweede lid, van de Huisvestingswet 2014:	€ 139,40	€ 145,30
Artikel 3.17 Verhuurvergunning opkoopbescherming		
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning om een woonruimte in gebruik te geven binnen een periode van vier jaar na de datum van inschrijving in de openbare registers van de akte van levering van die woonruimte aan de nieuwe eigenaar, als bedoeld in artikel 41, eerste lid, van de Huisvestingswet 2014:	€ 543,50	€ 566,60

Pa**ragraaf 3.7 In dit hoofdstuk niet benoemd besluit**			
Artikel 3.18 Niet benoemd besluit op aanvraag, ontheffing of andere beschikking			
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een andere, in dit hoofdstuk niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking:			
1.	Het tarief bedraagt voor een beschikking op aanvraag c.q. verzoek om informatie, voor zover daarvoor niet elders in dit hoofdstuk of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen per beschikking, per uur werk of een deel van een uur gerekend per kwartier met een minimum van één uur. Het uurtarief bedraagt	€ 108,70	€ 113,30
2.	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het inzamelen van geld of goed als bedoeld in artikel 5:13 van de APV:	€ 95,85	€ 99,90
3.	Ongediertebestrijding		
	Niet opgenomen		

4.	Verkeersregelaar: het tarief bedraagt voor het behandeling nemen voor de aanvraag tot aanstelling als verkeersregelaar voor één jaar of een verlening als bedoeld in artikel 9 en 11 van de Regeling Verkeersregelaars 2009	€ 95,85	€ 99,90
5.	Indien een aanvraag uit Hoofdstuk 3 buiten behandeling wordt gelaten in verband met het niet voldoen aan de ontvankelijkheidseisen, wordt 25% van het verschuldigde bedrag in leges gebracht. Met een minimum van € 99,90 en een maximum van € 500,00. Indien het een aanvraag voor een evenementenvergunning betreft, exclusief andere vergunning- en ontheffingsaanvragen aan dit evenement gerelateerd, blijft het legestarief nul bij buitenbehandeling laten van die evenementenvergunning. Er vindt geen verrekening plaats bij de artikelen genoemd in paragraaf 3.6.	25%	25%
6.	Indien een aanvraag uit Hoofdstuk 3 door de aanvrager wordt ingetrokken binnen 4 weken na indienen, kan 50% van het verschuldigde bedrag in leges gebracht worden. Met een minimum van € 99,90en een maximum van € 750,00. Indien het een aanvraag voor een evenementenvergunning betreft, exclusief andere vergunning- en ontheffingsaanvragen aan dit evenement gerelateerd, blijft het legestarief nul bij intrekking van die evenementenvergunning. Er vindt geen verrekening plaats bij de artikelen genoemd in paragraaf 3.6.	50%	50%
7.	Indien een aanvraag uit Hoofdstuk 3 door de aanvrager wordt ingetrokken na 4 weken na indienen, kan 75% van het verschuldigde bedrag in leges gebracht worden. Met een minimum van € 99,90 en een maximum van €1.000,00. Indien het een aanvraag voor een evenementenvergunning betreft, exclusief andere vergunning- en ontheffingsaanvragen aan dit evenement gerelateerd, blijft het legestarief nul bij intrekking van die evenementenvergunning. Er vindt geen verrekening plaats bij de artikelen genoemd in paragraaf 3.6.	75%	75%
8.	Ontheffing Geluidshinder		
	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor ontheffing geluidshinder bedraagt	€ 95,85	€ 99,90
9.	Ontheffing Zondagswet		
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot een ontheffing van art. 3, eerste lid of art. 4, eerste lid van de Zondagswet	€ 95,85	€ 99,90
10.	Ventvergunning		
	et tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een ontheffing op het Venten binnen de door het bevoegd bestuursorgaan aangewezen openbare plaatsen als bedoeld in artikel 5:15 van de APV	€ 95,85	€ 99,90
11.	Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen		
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen, als bedoeld in artikel 4:18 van de APV Aalsmeer	€ 95,85	€ 99,90

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
16/10/2024 14:47:09 CEST
ID: ecf2e0e3-e8ff-4201-ab3b-40034e6d8d97
Auth: Scribble

Signed By: Vellenga, Sj. (Sjoerd) <sjoerd.vellenga@aalsmeer.nl>
16/10/2024 11:06:21 CEST
ID: ecf2e0e3-e8ff-4201-ab3b-40034e6d8d97
Auth: Scribble

Zaaknummer:

Voorstel van: college van burgemeester en wethouders

Behandelend ambtenaar:
E.L. (Eelke) Freerkstra
06-43238608
info@aalsmeer.nl
Directie

Datum: 15 oktober 2023

Portefeuillehouder: wethouder ing. S.A.S. Spaargaren

Onderwerp
Controleprotocol 2024 inclusief normenkader

Raadsbesluit
Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
Het controleprotocol 2024 inclusief het normenkader vast te stellen

---

Samenvatting
Op basis van de verordening 213 is de accountant belast met het uitvoeren van de controle op de getrouwheid van de jaarrekening alsmede de door het college afgege-ven rechtmatigheidsverklaring . Onderdeel van de kaders die de gemeenteraad als opdrachtgever meegeeft aan de accountant betreffen het controleprotocol en het normenkader. Daarnaast voert de auditafdeling de verbijzonderde interne controle uit die de basis vormt voor de door het college af te geven rechtmatigheidsverklaring. Het normenkader dient ook als kader voor deze interen audit. Door bijgaand document vast te stellen wordt aan die voorwaarde voldaan.

Doel
Richting geven aan zowel de externe controle door de accountant als de interne controle op de rechtmatigheid.

Prestatie
Vaststellen van dit controleprotocol en normenkader wat door de accountant respectievelijk de interne auditafdeling gebruikt wordt voor hun controles.

Voorgeschiedenis en context
De accountant ondersteunt de gemeenteraad bij het invullen van haar controlerende functie. De raad is opdrachtgever aan de accountant voor de controle op de jaarreke-ning. Bij de controle dient de accountant de getrouwheid te toetsen van zowel de jaarrekening als de door het college afgegeven rechtmatigheidsverklaring.
Het college geeft bij de jaarrekening een rechtmatigheidsverklaring af gebaseerd op de intern uitgevoerde audits over de rechtmatigheid gegeven de geldende wet- en regelgeving. Door middel van het normenkader geeft de raad nadere aanwijzingen aan de accountant alsmede de interne auditafdeling over welke wet- en regelgeving hij moet betrekken in respectievelijk de controle op de jaarrekening en de interne con-trole ten aanzien van de rechtmatigheid. Voor de versterking van het opdrachtgeverschap is het normenkader opgenomen in het controleprotocol waarin de afspraken met de accountant zijn vastgelegd.
Daarnaast wordt verwezen naar de eisen en wensen ten aanzien van de accountantscontrole zoals die voortvloeien uit de aanbestedingsdocumenten van de gehouden aanbesteding in 2023.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit
Voor een goede uitvoering van de rechtmatigheidscontrole is het belangrijk dat de geldende wet- en regelgeving duidelijk vastligt. Het college is verantwoordelijk voor het naleven van de geldende wet- en regelgeving en moet dus continue inzicht heb-ben in welke wet- en regelgeving van toepassing is. Dat betreft het normenkader.
In het controleprotocol zijn afspraken met de accountant vastgelegd. Hieronder vallen onder meer de controletolerantie en de rapporteringstolerantie. Voor deze toleranties is aansluiting gezocht bij de financiële verordening en de aanbestedingsdocumenten waarop de accountant zijn inschrijving heeft gebaseerd.

Keuzemogelijkheden/alternatieven
De raad heeft de keuze om ook aanvullende collegeregelingen op te nemen in het normenkader. Hierbij zou het college de opdracht kunnen krijgen om bijvoorbeeld te kijken naar de eigen regels omtrent inkoop en aanbesteding maar ook bijvoorbeeld of voldaan wordt aan de budgethoudersregeling. Aangezien dit extra werkzaamheden betekent zullen hier ook extra kosten aan verbonden zijn. Ook kan de raad de controletoleranties krapper vaststellen. De accountant zal dan meer werk moeten verrichten om tot een oordeel te komen wat voor meerwerk zal zorgen. Ook is de kans aanwezig dat dan eerder geen goedkeurende verklaring voor de getrouwheid afgegeven kan worden.

Participatie
Niet van toepassing. Heeft geen externe werking

Kantekeningen en risico's
Uitbreiding van het normenkader met collegeregelingen alsmede het krapper vaststellen van de controletoleranties zal leiden tot meerkosten van zowel de accountant als van de interne audit afdeling. Ook vanuit de VNG wordt geadviseerd deze niet op te nemen in het normenkader.

Financiën
Geen financiële gevolgen

Vervolgstappen
Uitvoering en procesplanning
Na vaststelling door de gemeenteraad zal in 2025 de controle van de jaarrekening alsmede de afronding van de interne audit naar de rechtmatigheid worden uitgevoerd binnen de kaders van het protocol en het normenkader.

Evaluatie
Nee, zowel controleprotocol als normenkader worden jaarlijks herzien op basis van dan geldende wet- en regelgeving

Duurzaamheidsaspecten
Niet van toepassing

Bijlagen
Controleprotocol 2023 inclusief normenkader

De secretaris,	De voorzitter,
drs. Sj. Vellenga	mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

Signed By: Nijman, Marga <marga.nijman@aalsmeer.nl>
13/12/2024 13:09:58 CET
ID: dbdb9e53-75fd-4b20-a7e2-f2c396207529
Auth: Scribble

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
13/12/2024 09:22:18 CET
ID: dbdb9e53-75fd-4b20-a7e2-f2c396207529
Auth: Scribble

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van college van burgemeester en wethouders, d.d. 3 oktober 2024,

gelet op artikel 213 van de gemeentewet alsmede de Verordening controle financiële beheer en organisatie (artikel 213 Gemeentewet) gemeente Aalsmeer 2023;

Besluit

het controleprotocol 2024 inclusief normenkader vast te stellen

Aldus besloten in de openbare vergadering van 12 december 2024.

De griffier, De voorzitter,

M.J.M. Nijman-de Zeeuw mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Controleprotocol voor de accountantscontrole jaarrekening 2024 inclusief Normenkader



Versie: 2 oktober 2024

Inhoud

1 CONTEXT VAN DE ACCOUNTANTSCONTROLE 5
1.1 DOELSTELLING CONTROLEPROTOCOL 5
1.2 DE CONTEXT VAN GEMEENTEFINANCIËN 5
1.3 WETTELIJK KADER 5
2 DE CERTIFICERENDE FUNCTIE VAN DE ACCOUNTANT 7
2.1 DE JAARREKENINGCONTROLE 7
2.2 RAPPORTAGES 7
2.3 NATUURLIJKE ADVIESFUNCTIE 8
2.4 CONTROLE- EN RAPPORTERINGTOLERANTIES 8
CONTROLETOLERANTIES 8
2.5 PLANNING VAN WERKZAAMHEDEN 9
2.6 SISA (SINGLE INFORMATION SINGLE AUDIT) 9
2.7 CONTROLE OVERIGE VERANTWOORDINGEN 9
3 NADERE AANWIJZINGEN MET BETREKKING TOT CONTROLEOPDRACHT 10
3.1 GOEDKEURING- EN RAPPORTERINGTOLERANTIES 10
3.2 WET- EN REGELGEVING 10
3.2.1 EXTERNE WETGEVING 10
3.2.2 INTERNE REGELGEVING 10
4 ALGEMENE UITGANGSPUNTEN VOOR DE CONTROLE 11
4.1 HET OORDEEL VAN DE ACCOUNTANT 11
4.2 RECHTMATIGHEID EN DE TE CONTROLEREN RECHTMATIGHEIDSCRITERIA 11
4.2.1 BEGROTINGSCRITERIUM 12
4.2.2 HET MISBRUIK EN ONEIGENLIJK GEBRUIK CRITERIUM (M&O-CRITERIUM) 13
4.2.3 HET VOORWAARDENCRITERIUM 13
5 VERWACHTINGEN TEN AANZIEN VAN DE ACCOUNTANT 14
5.1 DE NATUURLIJKE ADVIESROL VAN DE ACCOUNTANT 14
5.2 ONDERSTEUNING VAN DE AUDITCOMMISSIE 14
5.3 BESCHRIJVING VAN DE ALGEMENE EISEN EN VERWACHTINGEN OVER HET GEHEEL VAN WERKZAAMHEDEN 14
6 BIJLAGE 1: NORMENKADER 2024 16

Inleiding

Zoals vastgelegd in de gemeentewet geeft de accountant met ingang van het boekjaar 2023 alleen nog een oordeel over de getrouwheid hierbij kijkt de accountant ook naar de getrouwheid van de door het college afgegeven rechtmatigheidsverklaring. Niet gewijzigd is dat het object van controle nog steeds de jaarrekening is en daarmede tevens het financieel beheer over het betreffende jaar zoals uitgeoefend door of namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer.

Met het controleprotocol stelt de gemeenteraad nadere aanwijzingen vast met betrekking tot de controleopdracht voor dit jaar. De nadere aanwijzingen (kunnen) gaan over:

- De te hanteren goedkeuring- en rapporteringtoleranties;
- Specifieke vragen die de raad voor dit jaar aan de accountant wil meegeven om gedurende de controle expliciete aandacht aan te besteden
- Welke wet- en regelgeving in het kader van het financieel beheer onderwerp van de interne audit is, ten behoeve van de door het college af te geven rechtmatigheidsverklaring.

Het controleprotocol is als volgt opgebouwd.

- Hoofdstuk 1 zet de context uiteen waarbinnen de accountantscontrole plaatsvindt.
- Hoofdstuk 2 beschrijft de certificerende rol van de accountant
- Hoofdstuk 3 geeft aan welke nadere aanwijzingen aan de accountant worden gegeven ten aanzien van de controle van het boekjaar 2024.
- In hoofdstuk 4 worden de algemene uitgangspunten voor de controle nader beschreven. Hierbij worden de definities van de begrippen die met betrekking tot getrouwheid en rechtmatigheid een rol spelen weergegeven.
- In hoofdstuk 5 volgen tenslotte de verwachtingen ten aanzien van de natuurlijke adviesrol van de accountant, en de rol van de raad, de auditcommissie, het bestuur, de kernorganisatie en de serviceorganisatie.

1 Context van de accountantscontrole

1.1 Doelstelling controleprotocol

Dit controleprotocol heeft als doel nadere aanwijzingen te geven aan de accountant over de reikwijdte van de accountantscontrole, de daarvoor geldende normstellingen en de daarbij verder te hanteren goedkeuring- en rapporteringtoleranties voor de controle van de jaarrekening van de gemeente Aalsmeer.

1.2 De context van gemeentefinanciën

Voor gemeenten geldt een zogenoemd gemodificeerd stelsel van baten en lasten. De reden hiervan is dat gemeenten in een aantal opzichten verschillen van bedrijven. Het eerste belangrijke verschil is dat de begroting bij gemeenten een centrale plek heeft doordat het de functies van autorisatie en controle mogelijk maakt. Doordat deze functies in de begroting samenkomen is het een fundament van het democratisch stelsel. Een ander verschil is dat gemeenten diverse soorten investeringen kennen, waaronder investeringen die niet op economisch nut zijn gericht, zoals bijvoorbeeld wegen, pleinen en parken. Dit zijn noodzakelijke investeringen die echter geen opbrengsten genereren. Verder zijn gemeenten niet gericht op het toenemen van hun vermogen maar op het tot stand brengen van beleid en voorzieningen voor hun burgers.

De verschillen tussen gemeenten en bedrijven rechtvaardigen een eigen stelsel van baten en lasten, met eigen vereisten aan financiële documenten en gegevens. Deze eigenheid van gemeenten heeft een eigen set van regels tot gevolg, die gericht zijn op de versterking van de financiële functie van gemeenten. Het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (hierna te noemen BBV) geeft dit vorm in een eigenstandig kader van regels en is te zien als de tegenhanger van de regelgeving die leidend is voor de verslaglegging voor de private sector, te weten het Stramien voor de opstelling en vormgeving van jaarrekening, het Burgerlijk Wetboek 2, Titel 9 en de Richtlijnen voor de Jaarverslaggeving.

In het Raamwerk BBV nota ‘Uitgangspunten gemodificeerd stelsel van baten en lasten provincies en gemeenten’ worden de principes die als uitgangspunt voor het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten hebben gediend beschreven en toegelicht. De punten waarop de provincies en gemeenten verschillen van het bedrijfsleven staan daarbij centraal. Deze eigenheid krijgt vorm in een gemodificeerd stelsel van baten en lasten voor provincies en gemeenten.

1.3 Wettelijk kader

De Gemeentewet (GW), art. 213, schrijft voor dat de gemeenteraad een of meer accountants aanwijst als bedoeld in art. 393 eerste lid Boek 2 Burgerlijk Wetboek voor de controle van de in art. 197 GW bedoelde jaarrekening, het daarbij verstrekken van een accountantsverklaring en het uitbrengen van een verslag van bevindingen.

In het kader van de opdrachtverstrekking aan de accountant kan de gemeenteraad nadere aanwijzingen geven voor te hanteren goedkeuring- en rapporteringtoleranties. Met ingang van 2023 is rechtmatigheid niet langer een onderdeel van de controle die door de accountant zal worden verricht. Met ingang van 2023 geeft het college een rechtmatigheidsverklaring af. Deze rechtmatigheidsverklaring is gebaseerd op onderzoek door de interne auditafdeling. Ten behoeve van het uitvoeren van die interne audit zal duidelijk aangegeven moeten worden welke wet- en regelgeving in het kader van het financieel beheer onderwerp van deze controle zal zijn. De accountant neemt in het kader van zijn oordeel over de getrouwheid ook de getrouwheid van de door het college af te geven rechtmatigheidsverklaring mee.

De gemeenteraad heeft de ‘Controleverordening Aalsmeer 2023' o.g.v. art 213 GW voor de controle op het financieel beheer en op de inrichting van de financiële organisatie van de gemeente Aalsmeer vastgesteld op 21 december 2023.

2 De certificerende functie van de accountant

2.1 De jaarrekeningcontrole

Voor de jaarrekeningcontrole gelden de reguliere en landelijke regels zoals die zijn neergelegd in onder andere het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (BADO), en zoals deze door het ministerie van BZK worden gecommuniceerd en tevens in vakkringen als het NBA zijn belegd.

Voor de uit te voeren controles gelden verder de interne regelgeving van de gemeente Aalsmeer die zijn vastgelegd in:

- De 'Controleverordening Aalsmeer 2023' o.g.v. artikel 213 Gemeentewet;
- De 'Financiële verordening Aalsmeer 2023' o.g.v. artikel 212 Gemeentewet;
- Het programma van eisen op grond waarvan de accountant zich heeft gepresenteerd.

De accountantscontrole is gericht op de jaarrekening van de gemeente Aalsmeer en resulteert jaarlijks in de hiernavolgende zaken:

- De controleverklaring;
- De managementletter t.b.v. het college;
- Het verslag van bevindingen bij de jaarrekeningcontrole.

In dit controleprotocol kan per jaar aandacht voor specifieke onderwerpen worden gevraagd waaraan de accountant tijdens zijn reguliere controle aandacht besteedt (artikel 2 lid 3 c en d van de Controleverordening).

2.2 Rapportages

Na afronding van de tussentijdse controle en de jaarrekeningcontrole rapporteert de accountant in het kort weergegeven als volgt:

Managementletter
In het najaar jaar wordt door de accountant de tussentijdse controle (interimcontrole) uitgevoerd. Deze tussentijdse controle is vooral gericht op onderwerpen die van belang zijn voor een goede en betrouwbare informatieverstrekking mede rekening houdend met de actuele ontwikkelingen. Het gaat om de onderwerpen: interne beheersing, rechtmatigheid, geautomatiseerde gegevensverwerking en overige activiteiten die van belang zijn voor een kwalitatieve verbetering van de bedrijfsvoering. Over de uitkomsten van de tussentijdse controle wordt een verslag uitgebracht aan het college. Het college biedt dit verslag ter kennisneming aan de auditcommissie aan.

Verslag van bevindingen
Bij de jaarrekeningcontrole stelt de accountant vast of de jaarrekening is opgesteld volgens de geldende verslaggevingsvoorschriften (het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten: BBV), of de jaarrekening een getrouw beeld geeft. Ook stelt de accountant vast of de posten in de jaarrekening adequaat zijn toegelicht. Overeenkomstig de gemeentewet wordt omtrent de controle een verslag van bevindingen uitgebracht aan de raad en in afschrift aan het college van burgemeester en wethouders. In het verslag van bevindingen wordt gerapporteerd over de opzet en uitvoering van het financiële beheer en of de beheersorganisatie een getrouw financieel beheer en de verantwoording daarover waarborgt. Dit verslag wordt aangeboden aan de raad nadat het college in de gelegenheid is gesteld hierop te reageren.

Uitgangspunten voor de rapportagevorm
Fouten of onzekerheden die de rapporteringtolerantie als opgenomen in hoofdstuk 4 van dit controleprotocol overschrijden, worden weergegeven in een apart overzicht bij het verslag van bevindingen. De accountant rapporteert ook over eventuele bevindingen met betrekking tot de betrouwbaarheid en de continuïteit van de door de gemeente gehanteerde geautomatiseerde informatieverzorging.

De managementletter en het verslag van bevindingen bevatten in ieder geval:

- de bijzonderheden die bij de uitvoering van de tussentijdse controle en de jaarrekeningcontrole naar voren komen en naar de mening van de accountant verbeterd kunnen worden of verbetering behoeven;
- de follow-up van aanbevelingen uit voorgaande managementletters.

2.3 Natuurlijke adviesfunctie

Vanuit zijn natuurlijke adviesfunctie besteedt de accountant in de managementletter en het rapport van bevindingen tevens aandacht aan:

- Verbeterpunten in de bedrijfsvoering in algemene zin;
- Verbeterpunten in de opzet en werking van het financieel beheer (inclusief budget- en kredietbewaking), de geautomatiseerde gegevensverwerking, de planning- en control instrumenten, het risicomanagement en de relatie tussen de rekening en begroting.

Van de accountant wordt ook verwacht dat hij vanuit zijn natuurlijke adviesfunctie meedenkt en adviseert over de algehele werking van het systeem en de eisen die dat stelt aan de bruikbaarheid van informatie voor de betrokken bestuursorganen om hun rol en taak te kunnen spelen.

2.4 Controle- en rapporteringtoleranties

Controletoleranties
In het besluit Accountantscontrole Decentrale Overheden worden de controletoleranties voorgeschreven die de accountant dient te hanteren. De raad heeft de mogelijkheid om een lagere tolerantie te hanteren dan het BADO voorschrijft. De goedkeuringstoleranties bedragen standaard voor jaarrekening voor fouten: 1 % van het totaal van de lasten en voor onzekerheden: 3% van het totaal van de lasten. Bij de aanbesteding van de accountant is de fee gebaseerd op deze tolerantie. Een verlaging van de tolerantie zal leiden tot meerwerk bij zowel de organisatie als de accountant. Hogere toleranties zijn vanuit landelijke regelgeving niet toegestaan.

Het hanteren van deze toleranties leidt tot het volgende onderscheid in controleverklaringen:

> Verklaring				
	Goedkeurend	**Met beperking**	**Oordeelonthouding**	**Afkeurend**
Fouten in de jaarrekening (% van de lasten)	≤ 1%	>1% ≤ 3%	-	>3%
Onzekerheden in de controle (% van de lasten)	≤ 3%	>3% ≤ 10%	>10%	-

Voor wat betreft de rechtmatigheidscontrole geldt dat de raad in de financiële verordening in 2023 de rapporteringstolerantie heeft vastgesteld op 3% van de totale lasten van de gemeente. Geconstateerde afwijkingen (fouten of onduidelijkheden) groter dan € 40.000 moeten worden toegelicht.

Rapporteringstoleranties
De rapporteringstolerantie voor het opnemen van bevindingen bedraagt € 40.000 of indien lager 5% van de materialiteit. De tolerantie geeft de grens aan waarboven de accountant over een fout of onzekerheid aan de raad rapporteert.

2.5 Planning van werkzaamheden

De werkzaamheden en de daarop aansluitende verslaglegging dient plaats te vinden binnen de planning en control cyclus van de gemeente Aalsmeer en de daarin in vastgelegde tijdslimieten.

De accountant overlegt ten minste vier weken voor zowel de aanvang van de tussentijdse controle als de jaarrekeningcontrole een overzicht van de benodigde stukken aan de concerncontrollers van zowel de serviceorganisatie als de kernorganisatie.

De aanvang en het tijdstip van de controles vinden in overleg met de concerncontrollers en de afdeling Financiën van de serviceorganisatie plaats.

2.6 SiSa (Single information Single audit)

SiSa uitkeringen
In de jaarrekening legt de gemeente ook verantwoording af over specifieke uitkeringen die vallen onder SiSa. In het vierde kwartaal publiceert het Ministerie van Binnenlandse Zaken het overzicht welke verantwoordingen over 2023 onder de SISA moeten worden opgenomen. De accountant controleert de verantwoordingen op fouten en onzekerheden en rapporteert hierover in het rapport van bevindingen.

Rapporteringstoleranties SISA
Voor de in de SISA-bijlage opgenomen verantwoordingsinformatie gelden de in het BADO voorgeschreven rapporteringstolerantie per specifieke uitkering, te weten:

- € 12.500 indien de omvangbasis kleiner dan of gelijk aan € 125.000 zijn;
- 10% indien de omvangbasis groter dan € 125.000 en kleiner dan of gelijk aan € 1.000.000 zijn;
- € 125.000 indien de omvangbasis groter dan € 1.000.000 zijn.

2.7 Controle overige verantwoordingen

Incidentele verantwoordingen en verklaringen kunnen ten behoeve van het verkrijgen van subsidies benodigd zijn. Opdrachtgever voor dergelijke incidentele verklaringen is veelal het college van burgemeester en wethouders.

3 Nadere aanwijzingen met betrekking tot controleopdracht

3.1 Goedkeuring- en rapporteringtoleranties

Voor de te hanteren goedkeuring- en rapporteringtoleranties wordt verwezen naar hoofdstuk 3.

3.2 Wet- en regelgeving

3.2.1 Externe wetgeving

Ten aanzien van de wetgeving is nagegaan welke wetgeving voor het jaar van de accountantscontrole van kracht is. Voor deze wetten is vervolgens nagegaan of deze ook voor gemeenten relevant zijn en of deze wetten voor de accountantscontrole relevant zijn.

De naleving van wettelijke kaders is in het kader van de accountantscontrole uitsluitend relevant daar waar het mogelijk de getrouwheid raakt. Voor zover het de rechtmatigheid betreft en de door het college af te geven rechtmatigheidsverklaring is externe wetgeving relevant voor zover deze directe financiële beheershandelingen betreffen of kunnen betreffen (financiële rechtmatigheid). Het resultaat van de inventarisatie is verwerkt in het normenkader (bijlage 1).

3.2.2 Interne regelgeving

Ten aanzien van de gemeentelijke verordeningen is nagegaan welke raadsverordeningen voor het jaar van de accountantscontrole van kracht zijn en mogelijk van invloed zijn op de getrouwheid.

Ten aanzien van de rechtmatigheid is nagegaan welke interne regelgeving voor 2023 van toepassing is voor het uitvoeren van de interne audit en de daarop gebaseerd rechtmatigheidsverklaring van het college. Uitgangspunt is dat collegebesluiten hier niet onder vallen, tenzij de controle hiervan verplicht is op basis van hogere regelgeving of raadsbesluiten c.q. verordeningen.

Het resultaat is, voor zover deze verordeningen relevant zijn voor de accountantscontrole, in het normenkader opgenomen (bijlage 1).

4 Algemene uitgangspunten voor de controle

4.1 Het oordeel van de accountant

Zoals in art 213 GW is voorgeschreven, zal de controle door de accountant van de in artikel 197 Gemeentewet bedoelde jaarrekening gericht zijn op het afgeven van een oordeel over:

- De getrouwe weergave van de in de jaarrekening gepresenteerde baten en lasten en de activa en passiva;
- De inrichting van het financieel beheer en de financiële organisatie gericht op de vraag of deze een getrouwe en rechtmatige verantwoording mogelijk maken;
- Het in overeenstemming zijn van de door het college opgestelde jaarrekening met de bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te stellen regels bedoeld in artikel 186 Gemeentewet (Besluit Begroting en Verantwoording Provincie en Gemeenten);
- De verenigbaarheid van het jaarverslag met de jaarrekening.

Bij de controle zullen de nadere regels die bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden gesteld op grond van artikel 213, lid 6 Gemeentewet (Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheen) alsmede de Handleiding Richtlijnen Accountancy (HRA) van de Nederlandse Beroepsorganisatie Accountants (NBA) bepalend zijn voor de uit te voeren werkzaamheden.

4.2 Rechtmatigheid en de te controleren rechtmatigheidscriteria

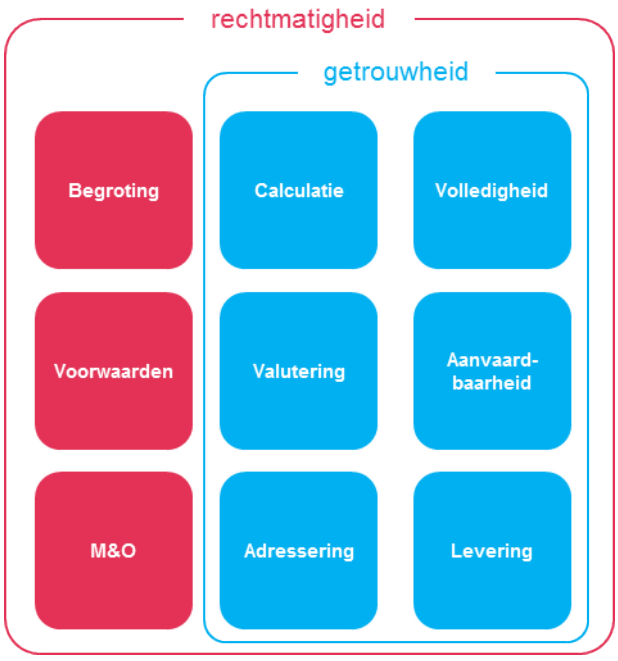
Bij rechtmatigheid gaat het om de naleving van kaders uit wetten en gemeentelijke regelgeving. Met ingang van het boekjaar 2023 geeft het college een rechtmatigheidsverklaring af waarin zij tot uiting brengt in hoeverre het college bij de uitvoering aan deze wetten heeft voldaan. Dit uitsluitend voor zover deze directe financiële beheershandelingen betreffen of kunnen betreffen. Onder rechtmatigheid wordt mede begrepen de definitie volgens het Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheden (BADO) dat de in de rekening verantwoorde lasten, baten en balansmutaties rechtmatig tot stand zijn gekomen indien zij "in overeenstemming zijn met de begroting en met de van toepassing zijnde wettelijke regelingen, waaronder gemeentelijke verordeningen ".

Indien en voor zover bij de interne audit materiële financiële onrechtmatige handelingen worden geconstateerd, worden deze in de rapportage en oordeelsweging uitsluitend betrokken indien en voor zover het door de raad of hogere overheden vastgestelde regels betreft. Met andere woorden, interne regels van college naar ambtelijke organisatie c.q. collegebesluiten vallen daar buiten. Deze interne regels kunnen overigens wel relevant zijn voor de nadere vaststelling van de invulling van "hogere" besluiten, maar zijn op zich geen object van onderzoek. Voorts kan een afwijking van deze lagere regelgeving passend zijn binnen de uitvoering van hogere besluiten. Het is (over het algemeen) aan het college om een oordeel te vellen over de geconstateerde afwijkingen van lagere interne regels. Het normenkader met relevante wet- en regelgeving (bijlagen 1) wordt jaarlijks ter vaststelling aan de raad voorgelegd.

In het kader van de interne audit ten aanzien van de af te geven rechtmatigheidsverklaring worden negen rechtmatigheidscriteria onderkend. Blijkens onderstaande tabel wordt in het kader van het getrouwheidsonderzoek al aandacht besteed aan de meeste van de rechtmatigheidscriteria. Voor de oordeelsvorming over de rechtmatigheid van het financieel beheer zal echter extra aandacht besteed moeten worden aan de volgende rechtmatigheidscriteria:

1. Het begrotingscriterium;
2. Het misbruik en oneigenlijk gebruik criterium (M&O-criterium);
3. Het voorwaardencriterium.

Deze 3 criteria worden hieronder nader beschreven.



4.2.1 Begrotingscriterium

In de rechtmatigheidscontrole is het begrotingscriterium een belangrijk toetscriterium. In het BADO wordt begrotingsrechtmatigheid als volgt gedefinieerd:

Financiële beheershandelingen, die ten grondslag liggen aan de baten en lasten, alsmede de balansposten, dienen tot stand te zijn gekomen binnen de grenzen van de geautoriseerde begroting en hiermee samenhangende programma's. In de begroting zijn de maxima voor de lasten vermeld die door de raad zijn vastgesteld. Dit houdt in dat de financiële beheershandelingen dienen te passen binnen de begroting, waarbij het juiste programma, de toereikendheid van het begrotingsbedrag, alsmede het begrotingsjaar van belang zijn.

Het begrotingscriterium richt zich primair op de baten en lasten op programmaniveau. Als blijkt dat de gerealiseerde lasten zoals weergegeven in de jaarrekening hoger zijn dan de geraamde bedragen met inbegrip van de laatste begrotingswijziging, is - voor zover het de begrotingsoverschrijdingen betreft - mogelijk sprake van onrechtmatige uitgaven. De overschrijding kan namelijk in strijd zijn met het budgetrecht van de gemeenteraad zoals geregeld in artikel 189 van de Gemeentewet. Voor de afsluitende oordeelsvorming is van belang in hoeverre de begrotingsoverschrijding past binnen het door de gemeenteraad geformuleerde beleid en/of wordt gecompenseerd door aan de lasten gerelateerde hogere inkomsten. Het bepalen welke begrotingsoverschrijdingen al dan niet verwijtbaar zijn, is voorbehouden aan de raad.

Voor het bepalen van rechtmatigheid worden de volgende categorieën afwijkingen onderscheiden:

- Rechtmatige begrotingsafwijkingen;
- Niet-rechtmatige begrotingsafwijkingen.

Om na te gaan welke afwijkingen voor 2024 als rechtmatig zijn aan te merken en welke als niet-rechtmatig wordt verwezen naar de Kadernota rechtmatigheid 2023, uitgegeven door de commissie BBV.

Daarnaast heeft de gemeente Aalsmeer in de financiële verordening opgenomen dat ten aanzien van het begrotingscriterium de volgende afwijkingen weliswaar onrechtmatig zijn maar wel acceptabel:

1. Er is sprake van een overschrijding waarbij direct gerelateerde inkomsten de overschrijding compenseren.
2. Er is sprake van een overschrijding op een open-einde regeling.
3. De overschrijding is geautoriseerd door middel van de vaststelling van een tussentijdse rapportage.

4.2.2 Het misbruik en oneigenlijk gebruik criterium (M&O-criterium)

De rechtmatigheidseis betreft ook de toetsing op juistheid en volledigheid van de gegevens die door de belanghebbenden zijn verstrekt om het voldoen aan voorwaarden aan te tonen. Conform de Kadernota rechtmatigheid wordt onder misbruik en oneigenlijk gebruik het volgende verstaan:

Misbruik
Het opzettelijk niet, niet tijdig, onjuist of onvolledig verstrekken van gegevens met als doel ten onrechte overheidssubsidies of -uitkeringen te verkrijgen of niet dan wel een te laag bedrag aan heffingen aan de overheid te betalen. Misbruik van overheidsgelden kan gelijk worden gesteld met het plegen van fraude om zich onrechtmatig overheidsgelden toe te eigenen. Bij fraude passen beheersmaatregelen zoals fraudepreventie, handhaving, fraudeopsporing en sancties.

Oneigenlijk gebruik
Het door het aangaan van rechtshandelingen, al dan niet gecombineerd met feitelijke handelingen, verkrijgen van overheidsbijdragen of het niet dan wel tot een te laag bedrag betalen van heffingen aan de overheid, in overeenstemming met de bewoordingen van de regelgeving maar in strijd met het doel en de strekking daarvan. De beheersmaatregelen die daarbij passen zijn: handhaving, voorlichting, analyse toepassing en actualisering wet- en regelgeving.

Misbruik is onrechtmatig, oneigenlijk gebruik niet.

Door de raad is in verschillende verordeningen en besluiten een M&O-beleid vastgesteld. Voor bestaande procedures wordt getoetst in hoeverre deugdelijke maatregelen ter voorkoming van misbruik en oneigenlijk gebruik zijn genomen. Daarbij is de vooronderstelling gerechtvaardigd dat binnen de belangrijkste procedures reeds (informeel) adequate maatregelen zijn getroffen ter waarborging van de getrouwheid van de financiële verantwoording. Om deze reden is, conform het BADO, de controle van de accountant vooral gericht op het toezien dat M&O-beleid, gelet op de mogelijkheden die er zijn, voldoende actueel is.

4.2.3 Het voorwaardencriterium

Aan de besteding en inning van gelden door een gemeente zijn bepaalde voorwaarden verbonden waarop door de accountant wordt getoetst. Deze voorwaarden liggen vast in wetten en regels van hogere overheden en de (eigen) gemeentelijke regelgeving. De gestelde voorwaarden hebben in het algemeen betrekking op:

- Recht (voorwaarden waaronder in aanmerking wordt gekomen op een recht dan wel een verplichting bestaat op een recht);
- Hoogte (de hoogte van het recht dan wel de verplichting op een recht);
- Duur (de termijnen van de verstrekking, toekenning of werkingsperiode van het recht dan wel de verplichting op een recht);
- Bevoegdheden;
- Het voeren van een administratie;
- Het verkrijgen en bewaren van bewijsstukken;
- Aan te houden termijnen besluitvorming, betaling, declaratie e.d.

De precieze invulling verschilt per wet, regeling of verordening. Voor alle geldstromen dient ondubbelzinnig vast te staan welke voorwaarden er op van toepassing zijn. De door hogere overheden gestelde voorwaarden liggen volledig vast.

5 Verwachtingen ten aanzien van de accountant

5.1 De natuurlijke adviesrol van de accountant

Onder de natuurlijke adviesfunctie wordt verstaan: alle activiteiten voor zover een relatie aanwezig is met de taakuitoefening van de accountant. In dit verband kan worden gedacht aan adviezen op basis van controlebevindingen, evenals aan adviezen die een logisch gevolg zijn van de uitkomsten van de besprekingen van uitgebrachte (concept-)rapportages. Ook een signalerende functie met betrekking tot nieuwe ontwikkelingen en risico's is hier van belang. Een proactieve houding wordt hierin verwacht. Een afzonderlijke adviesopdracht wordt niet gegeven. Overleg met ambtelijk management, collegeleden en in het bijzonder de auditcommissie en de gemeenteraad wordt gezien als passend binnen de natuurlijke adviesfunctie; met inachtneming van de verschillende posities, taken en verantwoordelijkheden van alle daarbij genoemde partijen.

Alle kosten behorend bij de natuurlijke adviesfunctie zitten in de opdracht, inclusief de daaruit voortvloeiende rapportages. Het karakter van de natuurlijke adviesfunctie brengt met zich mee, dat de accountant direct aanspreekbaar is.

Met de wettelijke taak tot controle vervult de accountant naast de rekenkamerfunctie en het college een functie in het stelsel van controle-instrumenten en instellingen voor de gemeenteraad.

- Zo controleert de accountant de getrouwheid van de informatieverstrekking;
- Onderzoekt de rekenkamerfunctie de doelmatigheid, rechtmatigheid en doeltreffendheid van het gevoerde beleid en bestuur;
- Verzorgt het college op grond van de verordening onderzoeken ex artikel 213a GW onderzoeken gericht op de doelmatigheid en doeltreffendheid;
- Verzorgt het college op grond van de Financiële verordening ex artikel 212 GW onderzoeken naar getrouwheid van de informatieverstrekking en de rechtmatigheid van financiële beheershandelingen.

Deze onderzoeken staan enerzijds als activiteiten op zichzelf maar zijn anderzijds ook onderdeel van een groter geheel, het duale besturingssysteem. Aan de accountant wordt gevraagd om, vanuit de techniek, kennis en kunde die de accountancy kenmerkt, in beschouwende zin aandacht te geven aan de werking van dit besturingssysteem in de gemeente Aalsmeer.

5.2 Ondersteuning van de auditcommissie

De accountant woont de vergaderingen van de auditcommissie op uitnodiging bij. Van de accountant wordt verwacht dat deze met zijn gevraagde en ongevraagde inbreng in dit overleg bijdraagt aan het versterken van het functioneren van de raad in al zijn functies en het versterken van de auditcommissie in zijn rol als adviseur en werkvoorbereider van de raad.

5.3 Beschrijving van de algemene eisen en verwachtingen over het geheel van werkzaamheden

In 2023 heeft de aanbesteding van de accountantsdiensten plaatsgevonden. Ten behoeve van deze aanbesteding is een offerteaanvraag opgesteld. In deze offerteaanvraag zijn de volgende eisen opgenomen:

1. Algemene eisen
2. Materie eisen
3. Eisen aan de evaluatie van de controle
4. Personele eisen
5. Commerciële eisen

Daarnaast is ook een programma van wensen opgenomen. Daarin staan de volgende wensen vermeld:

1. Materiewensen
2. Presentatie
3. Commerciële wensen/prijs

Het voert te ver om alle zaken vanuit het aanbestedingsdocument één op één over te nemen in het controleprotocol. Voor een specificatie van eisen en wensen wordt verwezen naar het aanbestedingsdocument.

5.4 Prijs:

De prijs gekoppeld aan de werkzaamheden is de prijs zoals door de inschrijver is vermeld op het prijsformulier.

Facturering met betrekking tot meerwerk, dat wil zeggen meer aan werk dan in het contract is overeengekomen is, ongeacht de oorzaak, alleen mogelijk indien daartoe *vooraf* een voorstel met heldere inhoudelijke én kostentechnische toelichting is ingediend bij de griffier, of in geval van incidentele verklaringen in opdracht van het college of organisatie bij de opdrachtgever. De noodzaak van het meerwerk is altijd helder onderbouwd en nooit vanzelfsprekend.

De griffier verleent schriftelijke toestemming voor het verzorgen van meerwerk. Meerwerk dat niet op grond van deze procedure wordt verricht wordt niet vergoed.

De prijs kan maximaal eenmaal per jaar, per 1 januari van ieder jaar, worden verhoogd of verlaagd, voor het eerst per 01-01-2026. Hierbij geldt de inflatiecorrectie volgens het: CBS Diensten Accountancy 69.2 Accountancy, belastingadvisering en administratie. Deze CBS cijfers zijn hierbij altijd leidend en zijn maximale indexen.

Bijlage 1: Normenkader 2024

Overzicht gemeentelijke verordeningen als toetsingskader voor de accountantscontrole 2024 alsmede de uitvoering van de interne audit (VIC) ten aanzien van de rechtmatigheidsverantwoording			
	Externe regelgeving:	**Interne regelgeving**	
		Verordeningen met financiële consequenties:	**Verordeningen zonder financiële consequenties:**
1. Algemeen:			
1.1. organisatie			
	Ambtenarenwet Wet normalisering rechtspositie ambtenaren Cao gemeenten Wet arbeidsmarkt in balans Pensioenwet Sociale verzekeringswetten Wet Normering Topinkomens	Centrumregeling Ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen Samenwerkingsovereenkomst AA 2022 Mandaatbesluit Kernorganisatie Aalsmeer 2022	Archiefverordening gemeente Aalsmeer **Gedragscode raad- en commissieleden 2024** **Convenant omgangsvormen Aalsmeer 2024** **Gedragscode integriteit burgemeester** **Gedragscode integriteit wethouders**
1.2. financiële functie			
	Besluit Begroting en verantwoording Wet Financiering decentrale overheden Uitvoeringsregeling Financiering decentrale overheden Besluit leningvoorwaarden decentrale overheden Regeling uitzettingen en derivaten decentrale overheden Financiële verhoudingswet Besluit Accountantscontrole decentrale overheden Besluit Financiële verhouding 2001 Regeling schatkistbankieren decentrale overheden.	Financiële verordening 2023 (verord. ex 212) gemeente Aalsmeer Nota Reserves en voorzieningen 2023 gemeente Aalsmeer Nota weerstandsvermogen en risicobeheersing gemeente Aalsmeer 2023 Treasurystatuut gemeente Aalsmeer 2023 Verordening onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid bestuur 2023 (art. 213a GW) Nota vaste activa 2023 gemeente Aalsmeer	Verordening rekenkamer Aalsmeer 2023 Controleverordening Aalsmeer 2016 (verord. ex 213)
1.3. belastingen			
	Wet op het BTW Compensatiefonds Wet waardering Onroerende Zaken Wet op de loonbelasting 1964 Wet op de omzetbelasting 1968 Algemene wet inzake rijksbelastingen Invorderingswet Wet op de lijkbezorging Wet milieubeheer Wegenverkeerswet 1994 Wet op de Vennootschapsbelasting 1969 Wet tot afschaffing van precariobelasting op nutswerken (overgangsregelgeving)	**Verordening forensenbelasting Aalsmeer 2024** **Verordening onroerende zaakbelastingen 2024** **Verordening heffing en invordering van riooheffing Aalsmeer 2024** **Verordening afvalstoffenheffing Aalmeer 2024** Verordening reinigingsrechten 2021 (*) **Verordening lijkbezorgingsrechten Aalsmeer 2024** **Legesverordening Aalsmeer 2024** **Verordening verblijfsbelasting 2024** Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023 **Verordening marktgelden gemeente Aalsmeer 2024** **Verordening roerende woon- en bedrijfsruimten Aalsmeer 2024** **Verordening hondenbelasting Aalsmeer 2024** Verordening kadegeld 2016 **Verordening waterverblijfsbelasting Aalsmeer 2024** **Verordening precariobelasting Aalsmeer 2024** **Verordening reclamegelden gemeente Aalsmeer 2024**	
1.4. overig programma overstijgend			
	Aanbestedingswet 2012 Gids proportionaliteit Mededingingswet (Wet Markt en Overheid) Gemeentewet Burgerlijk Wetboek Provinciale subsidieregelingen Wet gemeenschappelijke regelingen 2022 Algemene Wet bestuursrecht Ministeriële regeling verantwoordingsinformatie specifieke uitkeringen (SiSa) Wet electronische publicaties **Wet modernisering electronisch bestuurlijk verkeer** **Wet implementatie Open data richtlijn**	Algemene subsidieverordening 2018 Verordening oud papier subsidie gemeente Aalsmeer 1999	Nota verbonden partijen gemeente Aalsmeer 2023
2. Programma's:			
2.1. Sociaal domein			
	Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 Gewijzigde Participatiewet ivm energietoeslag Jeugdwet Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW) Wet Inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte zelfstandigen (IOAZ) Wet sociale werkvoorziening Wet publieke gezondheid Besluit bijstandsverlening zelfstandigen 2004 Wet gemeentelijke schuldhulpverlening Gebundelde uitkering op grond van artikel 69 Participatiewet Algemeen inkomensbesluit socialezekerheidswetten Regeling specifieke uitkering gemeentelijke hulp gedupeerden toeslagenproblematiek (SiSa) Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig Ondernemers (Tozo) Tijdelijke Ondersteuning Noodzakelijke Kosten (TONK) Bekostigingsregeling opvang ontheemden Oekraïne Wet verbetering toegang wettelijke schuldsaneringsregeling natuurlijke personen Wijziging openbaarmaking toezicht- en uitvoeringsgegevens Gezondheidswet en Jeugdwet **Algemene maatregel van bestuur Reële prijzen Jeugdwet**	Verordening Wet maatschappelijke ondersteuning Aalsmeer 2017 Re-integratieverordening participatiewet Aalsmeer Verordening jeugdhulp Aalsmeer 2022 Nadere regels jeugdhulp gemeente Aalsmeer 2022 Handhavingsverordening Inkomensvoorzieningen gemeente Aalsmeer Verordening bestuurlijke boete bij recidive gemeente Aalsmeer Verordening individuele inkomenstoeslag gemeente Aalsmeer Verordening tegenprestatie Aalsmeer Toeslagenverordening Wet Werk en Bijstand 2012 Aalsmeer Afstemmingsverordening Aalsmeer Beleidsregels Schuldhulpverlening Aalsmeer	
2.2. Onderwijs en ontplooiing			
	Wet op het primair onderwijs Leerplichtwet Wet op het voortgezet onderwijs Wet kinderopvang Besluit specifieke uitkeringen gemeentelijk onderwijsachterstandenbeleid 2019-2022 (OAB) (SiSa) Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie Wet educatie en beroepsonderwijs Wet op het specifiek cultuurbeleid Wet ontwikkelkansen door kwaliteit en educatie (OKE) Mediawet	**Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Aalsmeer 2024** verordening voorzieningen huisvesting onderwijs Aalsmeer 2016 Verordening subsidiëring godsdienst- en vormingsonderwijs 2004 Verordening wet kinderopvang gemeente Aalsmeer	
2.3. Economie en duurzaamheid			
	Subsidieregeling Verduurzaming Maatschappelijk Vastgoed	Standplaatsenbeleid Aalsmeer 2021 Verordening duurzaamheidsleningen Aalsmeer 2010 Uitwerking duurzaamheidsfonds Aalsmeer	
2.4. Openbare ruimte			
	Wet milieubeheer Waterwet Subsidieregeling sanering verkeerslawaai (SiSa) Subsidieregeling programmafinanciering lokale luchtkwaliteit Wet Belastingen op milieugrondslag	Begraafplaatsverordening Aalsmeer 2012 Nota gemeentelijke vastgoed Aalsmeer 2022	Wegsleepverordening Aalsmeer 2017 Algemene verordening ondergrondse infrastructuren Aalsmeer

Overzicht gemeentelijke verordeningen als toetsingskader voor de accountantscontrole 2024 alsmede de uitvoering van de interne audit (VIC) ten aanzien van de rechtmatigheidsverantwoording			
	Externe regelgeving:	**Interne regelgeving**	
		Verordeningen met financiële consequenties:	**Verordeningen zonder financiële consequenties:**
2.5. Ruimtelijke ontwikkeling			
	Wet ruimtelijke ordening Besluit ruimtelijke ordening Erfgoedwet Bouwbesluit 2012 Woningwet Huisvestingswet Crisis- en herstelwet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (WABO) ISV (Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing) Leegstandwet Regeling spec. uitk. reductie energiegebruik (SiSa) Besluit locatiegebonden subsidies 2005 Wegenverkeerswet 1994 Regeling vaststelling regels verstrekken eenmalige specifieke uitkering aan gemeenten huisvesting kwetsbare doelgroepen (SiSa) Besluit goed verhuurderschap 2023 Regeling bodemkwaliteit	Exploitatieverordening gemeente Aalsmeer 2004 Nota kostenverhaal bovenwijkse voorzieningen Aalsmeer 2020 Verordening VROM Starterslening Aalsmeer 2013 Procedureverordening advisering tegemoetkoming in planschade 2015 Nota Grondbeleid Aalsmeer 2020 Huisvestingsverordening Aalsmeer 2021 Verordening nadeelcompensatie Aalsmeer	Erfgoedverordening 2017 gemeente Aalsmeer Monumentenverordening Aalsmeer 2005 Bouwverordening Aalsmeer 2019 Leegstandsverordening Aalsmeer 2019 Ligplaatsenverordening Aalsmeer 2018
2.6. bestuur, bevolking en veiligheid			
	Rechtspositiebesluit Decentrale politieke ambtsdragers Regeling rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers Algemene pensioenwet politieke ambtsdragers Wet Basisregistratie personen Wet rechten burgerlijke stand Wet veiligheidsregio's Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen (Wolfsen Luchtenveld) Wet op de lijkbezorging Wet bevorderen integriteit en functioneren decentraal bestuur **Wet gemeentelijke taak opvang asielzoekers** **Besluit gemeentelijk taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen** **Besluit bestuurlijke boete overlast in de openbare ruimte**	Verordening rechtspositie raadsleden en fractieassistenten Aalsmeer 2019 Verordening rechspositie raadsleden, fractieassistenten en wethouders Aalsmeer 2015 Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Aalsmeer 2018	Algemene plaatselijke verordening Aalsmeer 2017 Verordening onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid Aalsmeer 2016 Verordening speelautomaten 2013 Aalsmeer Verordening vertegenwoordiging van gemeentebestuur in besturen van gemeentschappelijke regelingen. Verordening auditcommissie Aalsmeer 2016 Gedragscode integriteit bestuurders gemeente Aalsmeer 2017] Gedragscode voor gemeenteraadsleden en fractieassistenten gemeente Aalsmeer Verordening op de raadscommissies Aalsmeer 2022

Gemeente Aalsmeer

Griffie Aalsmeer

Uw contact M. Nijman
T (020)
F (020) 540 45 59
info@aalsmeer.nl

Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer
Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

Aan de gemeenteraad van Aalsmeer

Datum 20 november 2024

Betreft advies auditcommissie over het controleprotocol voor de accountantscontrole jaarrekeniing 2024, inclusief normenkader

Geachte leden van de raad

De auditcommissie informeert u met deze brief over de uitkomsten van de bespreking van het controleprotocol voor de accountantscontrole jaarrekening 2024, inclusief normenkader. De auditcommissie heeft tot taak de raadsbehandeling van het controleprotocol en normenkader voor te bereiden en adviseert de gemeenteraad.

Advies aan de raad
Op 20 november 2024 heeft de auditcommissie het controleprotocol, inclusief normenkader besproken. De auditcommissie heeft een positief advies gegeven over bovengenoemde stukken en geeft de gemeenteraad het advies om in te stemmen met het controleprotocol voor de accountantscontrole jaarrekening 2024, inclusief normenkader.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

de auditcommissie,

M.J.M. Nijman
Plv. griffier

D.G. van der Zwaag
Voorzitter auditcommissie

In afschrift aan het college van burgemeester en wethouders van Aalsmeer.

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
22/10/2024 16:08:21 CEST
ID: b0d88599-defe-473a-90d9-727bb473c1cd
Auth: Scribble

Signed By: Vellenga, Sj. (Sjoerd) <sjoerd.vellenga@aalsmeer.nl>
22/10/2024 15:01:03 CEST
ID: b0d88599-defe-473a-90d9-727bb473c1cd
Auth: Scribble

Zaaknummer: Z24-096999

Voorstel van: college van burgemeester en wethouders

Behandelend ambtenaar:
Maartje van Lent
06-34389572
maartje.van.lent@amstelveen.nl
Juridische Vragen

Datum: 22 oktober 2024

Portefeuillehouder: Burgemeester mr. G.E. Oude Kotte

Onderwerp
Wijzigen Algemene Plaatselijke Verordening Aalsmeer

Raadsbesluit
Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
de voorgestelde wijzigingen van de Algemene plaatselijke verordening van de gemeente Aalsmeer vast te stellen:

a. Wijzigen van artikel 1.1: Begripsbepalingen
b. Wijzigen van artikel 2:10: Voorwerpen op of aan de weg
c. Wijzigen van artikel 2:71: Begripsbepaling (Afdeling 13 Consumentenvuurwerk)
d. Wijzigen van artikel 2:78: Gebiedsontzeggingen
e. Wijzigen van artikel 4:15: Verbod hinderlijke of gevaarlijke reclame
f. Wijzigen van artikel 5:6: Kampeermiddelen e.a.

Samenvatting
Elk jaar wordt beoordeeld of de APV gewijzigd moet worden. In dit voorstel worden de voorgestelde wijzigingen van 2024 ter besluitvorming aan de raad voorgelegd.

Doel
De APV up to date houden.

Prestatie
Om de APV up to date te houden wordt geadviseerd om de wijzigingen benoemd in het bijgevoegd raadsbesluit vast te stellen.

Voorgeschiedenis en context
Het onvoldoende up to date houden van de APV kan leiden tot het ontbreken van een juiste juridische basis om op te treden bij (voorzienbare) verstoringen van de openbare orde/de leefbaarheid binnen de gemeente.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit
De inhoudelijke APV-wijzigingsvoorstellen hebben zes weken ter inzage gelegen om belanghebbenden (bijvoorbeeld bewoners) de gelegenheid te geven hun zienswijze kenbaar te maken rond de voorgestelde wijzigingen. De ter inzagelegging is via verschillende kanalen gecommuniceerd. Er zijn geen zienswijzen ontvangen.

De wijzigingen zijn:
a. Artikel 1.1: Begripsbepalingen
Voor de begripsbepaling van ‘gebouw’ verwijzen naar de bijlage, onder A, bij de Omgevingswet in plaats van naar de bijlage bij het Besluit bouwwerken leefomgeving, omdat

de definitie van een gebouw in de bijlage bij de Omgevingswet is opgenomen. Technische wijziging.

b. Artikel 2:10 lid 2 Voorwerpen op of aan de weg
In lid 2 de 1,20 meter vervangen door 1,50 meter. 1,20 meter is niet de juiste maat voor noodzakelijke doorloopruimte bij terrassen, gelet op de richtlijn toegankelijkheid-doorloopbreedtes, publicatie 337 van de CROW. Ingevolge deze richtlijn bedraagt de minimale doorloop breedte 1,50 m. In andere regelgeving zoals de horecanota is wel uitge-gaan van de juiste maat, van 1,50 meter. Het is derhalve wenselijk ook de APV daarop aan te passen.

c. Artikel 2.71 Begripsbepaling
De tekst "van categorie F1, F2 of F3", verwijderen, omdat bij ministeriële regeling op grond van artikel 2.1.1 van het Vuurwerkbesluit wordt bepaald welk vuurwerk aan particulieren beschikbaar mag worden gesteld. De toevoeging van de categorieaanduiding F1, F2 en F3 in de begripsbepaling is overbodig. Daarnaast is het gelet op de landelijke discussie rond het afsteken van vuurwerk door particulieren niet ondenkbaar dat in de toekomst aanpassingen worden gedaan in deze categorieën.

d. Artikel 2.78 Gebiedsontzeggingen
De terminologie van het artikel wordt gewijzigd om deze meer juridisch correct te maken. Daarnaast wordt een toevoeging gedaan rond de bevoegdheid van het OM bij gedragsaanwijzingen. De toevoeging heeft als doel om te voorkomen dat aan een persoon zowel een gedragsaanwijzing vanuit het OM als een tijdelijk verbod om hetzelfde gebied te zijn vanuit de burgemeester wordt opgelegd. Met deze toevoeging wordt voorrang gegeven aan een gedragsaanwijzing vanuit het OM.

e. Artikel 4.15: verbod hinderlijke of gevaarlijke reclame
Lid 2 laten vervallen, omdat wij geen vergunningsplicht (meer) hebben voor de reclame-vergunning. Die stond ooit in artikel 4:16, maar dat artikel is inmiddels vervallen.

f. Artikel 5.6: kampeermiddelen e.a.
Per abuis is het woord 'niet' weggevallen. Voorgesteld wordt om dit te repareren middels het toevoegen van het woord "niet".

Het motief voor een aanwijzingsbesluit is doorgaans dat een toch al beperkte parkeerruimte door caravans e.d. overbelast zou raken. In die situatie zou het onwenselijk zijn dat een ontheffing zou ontstaan als er een beslistermijn wordt overschreden. Om die reden is van een lex silencio positivo afgezien.

Keuzemogelijkheden/alternatieven
Niet van toepassing.

Participatie
De APV is gedurende zes weken ter inzage gelegd. Dit heeft niet geleid tot zienswijzen.

Kanttekeningen en risico's
Geen

Financiën
Niet van toepassing.

Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning

Bij instemming van de raad zullen de wijzigingen, als gebruikelijk gepubliceerd worden op www.overheid.nl.

Evaluatie

Nee

Duurzaamheidsaspecten

Niet van toepassing

Bijlagen

1. Was/wordt lijst inhoudelijke wijzigingsvoorstellen Aalsmeer
2. Link naar de thans geldende APV
3. Raadsvoorstel Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Aalsmeer
4. Raadsbesluit wijziging Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Aalsmeer
5. wijzigingsbesluit

De secretaris,	De voorzitter,
drs. Sj. Vellenga	mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

Signed By: Nijman, Marga <marga.nijman@aalsmeer.nl>
13/12/2024 13:09:47 CET
ID: c25a48d2-f09b-4b13-be0c-bf08f1ca4001
Auth: Scribble

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
13/12/2024 09:22:24 CET
ID: c25a48d2-f09b-4b13-be0c-bf08f1ca4001
Auth: Scribble

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van college van burgemeester en wethouders, d.d. 22 oktober 2024, zaaknummer Z24-096999;

gelet op artikel 147 van de Wet; Gemeentewet;

Besluit

De voorgestelde wijzigingen van de APV van de gemeente Aalsmeer vast te stellen:
a. Wijzigen van artikel 1.1: Begripsbepalingen
b. Wijzigen van artikel 2:10: Voorwerpen op of aan de weg
c. Wijzigen van artikel 2:71: Begripsbepaling (Afdeling 13 Consumentenvuurwerk)
d. Wijzigen van artikel 2:78: Gebiedsontzeggingen
e. Wijzigen van artikel 4:15: Verbod hinderlijke of gevaarlijke reclame
f. Wijzigen van artikel 5:6: Kampeermiddelen e.a.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 12 december 2024.

De griffier,

M.J.M. Nijman-de Zeeuw

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Algemene plaatselijke verordening Aalsmeer 2017 | Lokale wet- en regelgeving (overheid.nl)

Gemeente Aalsmeer

Besluit van de raad van de gemeente Aalsmeer tot wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Aalsmeer 2017

Zaaknummer: Z24-096999

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 22 oktober 2024;

gelet op artikel 147 van de Gemeentewet;

gezien het advies van raadsvoorstel van 22 oktober 2024;

besluit:

Artikel I
De Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Aalsmeer 2017 wordt als volgt gewijzigd:

A.
Artikel 1:1 Begripsbepalingen lid 6 wordt als volgt gewijzigd:
6. gebouw: hetgeen daaronder wordt verstaan in de bijlage, onder A, bij de Omgevingswet;

B.
artikel 2:10 lid 2, sub a, wordt als volgt gewijzigd:
a. wanneer niet tenminste een vrije doorgang van 1,50 m wordt gelaten op voetpaden;

C.
Artikel 2.71 wordt als volgt gewijzigd:
In deze afdeling wordt onder consumentenvuurwerk verstaan vuurwerk dat op grond van artikel 2.1.1. van het vuurwerkbesluit is aangewezen als vuurwerk dat ter beschikking mag worden gesteld voor particulier gebruik.

D.
Artikel 2.78 wordt als volgt gewijzigd:
1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, het voorkomen of beperken van overlast, het voorkomen of beperken van aantastingen van het woon- of leefklimaat, de veiligheid van personen of goederen, de gezondheid en zedelijkheid aan een persoon die strafbare feiten of openbare orde verstorende handelingen verricht een tijdelijk verbod opleggen om gedurende ten hoogste 48 uur in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats aanwezig te zijn.

2. Met het oog op de in het eerste lid genoemde belangen kan de burgemeester aan een persoon aan wie ten minste eenmaal een tijdelijk verbod is opgelegd als bedoeld in dat lid en die opnieuw strafbare feiten of openbare orde verstorende handelingen verricht, een tijdelijk verbod opleggen om gedurende ten hoogste 8 weken in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats aanwezig te zijn.

3. De burgemeester beperkt het krachtens het eerste of tweede lid opgelegde verbod, als hij dat in verband met de persoonlijke omstandigheden van betrokkene oordeelt. De burgemeester kan op aanvraag tijdelijk ontheffing verlenen van een tijdelijk verbod.

4. Indien de officier van justitie een persoon een gedragsaanwijzing heeft gedaan als bedoeld in artikel 509hh, tweede lid, onderdeel a, van het wetboek van Strafvordering, legt de burgemeester aan deze persoon voor hetzelfde gebied niet een tijdelijk verbod op als bedoeld in het eerste of tweede lid.

E.
Artikel 4:15 lid 2 komt te vervallen, het artikel wordt als volgt:
Het is verboden op of aan een onroerende zaak handelsreclame te maken of te voeren door middel van een opschrift, aankondiging of afbeelding waardoor het verkeer in gevaar wordt gebracht of ernstige hinder ontstaat voor de omgeving.

F.
Artikel 5:6 lid 4, wordt als volgt gewijzigd:
4.Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen**) niet** van toepassing.

Artikel II
Dit besluit treedt in werking op de dag na de bekendmaking.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2024.

De plv. griffier,

M.J.M. Nijman-de Zeeuw

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Was/ wordt lijst inhoudelijke wijzigingsvoorstellen Aalsmeer

In de 'bestaande tekst' zijn de woorden en leestekens waaraan iets verandert, *cursief* gezet en – als het een facultatieve bepaling betreft – eveneens *onderstreept* (aangezien dan de hele bepaling cursief is i.v.m. het facultatieve karakter). In de 'nieuwe tekst' zijn de nieuwe woorden en leestekens **vet** gedrukt.

Artikel 1.1 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 1:1 Begripsbepalingen In deze verordening wordt verstaan onder: 1. bebouwde kom: het gebied binnen de grenzen die zijn vastgesteld op grond van artikel 20a van de Wegenverkeerswet 1994; 2. beperkingengebiedactiviteit: hetgeen daaronder wordt verstaan in de bijlage, onder A, bij de Omgevingswet; 3. bevoegd gezag:bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een omgevingsvergunning als bedoeld in de Omgevingswet; 4. bouwwerk: hetgeen daaronder wordt verstaan in de bijlage, onder A, bij de Omgevingswet; 5. college: het college van burgemeester en wethouders; *6. <u>gebouw: hetgeen daaronder wordt verstaan in bijlage I bij het Besluit bouwwerken leefomgeving;</u>* 7. handelsreclame: iedere openbare aanprijzing van goederen of diensten, waarmee kennelijk beoogd wordt een commercieel belang te dienen; 8. kajuitboot: elk vaartuig dat is voorzien van een opbouw en/of inbouw, die een hoogte heeft van meer dan 1,60 meter, gemeten vanaf het diepste punt van het scheepsvlak, niet bedoeld voor bewoning;	Artikel 1:1 Begripsbepalingen In deze verordening wordt verstaan onder: 1. bebouwde kom: het gebied binnen de grenzen die zijn vastgesteld op grond van artikel 20a van de Wegenverkeerswet 1994; 2. beperkingengebiedactiviteit: hetgeen daaronder wordt verstaan in de bijlage, onder A, bij de Omgevingswet; 3. bevoegd gezag:bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een omgevingsvergunning als bedoeld in de Omgevingswet; 4. bouwwerk: hetgeen daaronder wordt verstaan in de bijlage, onder A, bij de Omgevingswet; 5. college: het college van burgemeester en wethouders; **6. gebouw: hetgeen daaronder wordt verstaan in de bijlage, onder A, bij de Omgevingswet;** 7. handelsreclame: iedere openbare aanprijzing van goederen of diensten, waarmee kennelijk beoogd wordt een commercieel belang te dienen; 8. kajuitboot: elk vaartuig dat is voorzien van een opbouw en/of inbouw, die een hoogte heeft van meer dan 1,60 meter, gemeten vanaf het diepste punt van het scheepsvlak, niet bedoeld voor bewoning;

9. openbaar water: wateren die voor het publiek bevaarbaar of op andere wijze toegankelijk zijn; 10. openbare plaats: hetgeen in artikel 1 van de Wet openbare manifestaties daaronder wordt verstaan; 11. rechthebbende: degene die over een zaak zeggenschap heeft krachtens een zakelijk of persoonlijk recht; 12. vaartuig: een voorwerp, dat bestemd of ingericht is, voor het vervoer over water, van personen en-of goederen, dan wel een drijvend werktuig niet zijnde een woonark. 13. weg: hetgeen in artikel 1, eerste lid, onder b van de Wegenverkeerswet 1994 daaronder wordt verstaan. 14. Partyschip: elk vaar-of drijftuig, al dan niet in staat tot waterverplaatsing, dat feitelijk wordt gebruikt of geschikt is om te worden gebruikt als middel tot verplaatsing of (tijdelijk) verblijf te water en dat, zelfstandig of in combinatie, gericht is op het, al dan niet tegen betaling, samenbrengen van mensen.	9. openbaar water: wateren die voor het publiek bevaarbaar of op andere wijze toegankelijk zijn; 10. openbare plaats: hetgeen in artikel 1 van de Wet openbare manifestaties daaronder wordt verstaan; 11. rechthebbende: degene die over een zaak zeggenschap heeft krachtens een zakelijk of persoonlijk recht; 12. vaartuig: een voorwerp, dat bestemd of ingericht is, voor het vervoer over water, van personen en-of goederen, dan wel een drijvend werktuig niet zijnde een woonark. 13. weg: hetgeen in artikel 1, eerste lid, onder b van de Wegenverkeerswet 1994 daaronder wordt verstaan. 14. Partyschip: elk vaar-of drijftuig, al dan niet in staat tot waterverplaatsing, dat feitelijk wordt gebruikt of geschikt is om te worden gebruikt als middel tot verplaatsing of (tijdelijk) verblijf te water en dat, zelfstandig of in combinatie, gericht is op het, al dan niet tegen betaling, samenbrengen van mensen.

Artikel 2.10 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan de weg 1. Het is verboden de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan, indien: a. het gebruik schade toebrengt of kan toebrengen aan de weg, de bruikbaarheid van de weg belemmert of kan belemmeren, dan wel een belemmering vormt of kan vormen voor het beheer of onderhoud van de weg; of b. het gebruik niet voldoet aan redelijke eisen van welstand. 2. Van een belemmering voor de bruikbaarheid van de weg is in ieder geval sprake:	Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan de weg 1.Het is verboden de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan, indien: a. het gebruik schade toebrengt of kan toebrengen aan de weg, de bruikbaarheid van de weg belemmert of kan belemmeren, dan wel een belemmering vormt of kan vormen voor het beheer of onderhoud van de weg; of b. het gebruik niet voldoet aan redelijke eisen van welstand. 2. Van een belemmering voor de bruikbaarheid van de weg is in ieder geval sprake:

a. wanneer niet tenminste een vrije doorgang van *1,20* m wordt gelaten op voetpaden; b. wanneer niet tenminste een vrije doorgang van 3,50 m wordt gelaten op de rijbaan voor fietsers of gemotoriseerd verkeer; c. als het betreffende voorwerp langer is dan 10 meter. 3. Het college kan in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving nadere regels stellen ten aanzien van inboedel, uitstallingen en reclameborden. 4. Het bevoegde bestuursorgaan kan ontheffing verlenen van het verbod in het eerste lid. 5. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op: a. evenementen als bedoeld in artikel 2:24; b. terrassen als bedoeld in artikel 2:27; c. standplaatsen als bedoeld in artikel 5:18; en d. overige gevallen waarin krachtens een wettelijke regeling een vergunning voor het gebruik van de weg is verleend. 6. Het verbod is voorts niet van toepassing op beperkingengebiedactiviteiten met betrekking tot een weg of waterstaatswerk waarvoor regels zijn gesteld bij of krachtens de Omgevingswet, provinciale omgevingsverordening of waterschapsverordening of op situaties waarin wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994. 7. Op de aanvraag om een vergunning, niet zijnde een omgevingsvergunning, is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.	a. wanneer niet tenminste een vrije doorgang van **1,50** m wordt gelaten op voetpaden; b. wanneer niet tenminste een vrije doorgang van 3,50 m wordt gelaten op de rijbaan voor fietsers of gemotoriseerd verkeer; c. als het betreffende voorwerp langer is dan 10 meter. 3. Het college kan in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving nadere regels stellen ten aanzien van inboedel, uitstallingen en reclameborden. 4. Het bevoegde bestuursorgaan kan ontheffing verlenen van het verbod in het eerste lid. 5. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op: a. evenementen als bedoeld in artikel 2:24; b. terrassen als bedoeld in artikel 2:27; c. standplaatsen als bedoeld in artikel 5:18; en d. overige gevallen waarin krachtens een wettelijke regeling een vergunning voor het gebruik van de weg is verleend. 6. Het verbod is voorts niet van toepassing op beperkingengebiedactiviteiten met betrekking tot een weg of waterstaatswerk waarvoor regels zijn gesteld bij of krachtens de Omgevingswet, provinciale omgevingsverordening of waterschapsverordening of op situaties waarin wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994. 7. Op de aanvraag om een vergunning, niet zijnde een omgevingsvergunning, is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 2.71 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2.71 Begripsbepaling In deze afdeling wordt onder consumentenvuurwerk verstaan vuurwerk *van categorie F1, F2 of F3* dat op grond van artikel 2.1.1. van het Vuurwerkbesluit is aangewezen als vuurwerk dat ter beschikking mag worden gesteld voor particulier gebruik.	Artikel 2.71. Begripsbepaling In deze afdeling wordt onder consumentenvuurwerk verstaan vuurwerk dat op grond van artikel 2.1.1. van het vuurwerkbesluit is aangewezen als vuurwerk dat ter beschikking mag worden gesteld voor particulier gebruik.

Artikel 2.78 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2.78 Gebiedsontzegging 1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, het voorkomen of beperken van overlast, het voorkomen of beperken van aantastingen van het woon- of leefklimaat, de veiligheid van personen of goederen, de gezondheid of de zedelijkheid aan een persoon die strafbare feiten of openbare orde verstorende handelingen verrichten een *bevel geven zich* gedurende ten hoogste 48 uur niet in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats *op te houden*. 2. Met het oog op de in het eerste lid genoemde belangen kan de burgemeester aan een persoon aan wie tenminste eenmaal een *bevel* als bedoeld in dat lid is gegeven en die opnieuw strafbare feiten of openbare orde verstorende handelingen verricht, een *bevel geven zich* gedurende ten hoogste 8 weken niet in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats *op te houden.* *3. Een bevel krachtens het tweede lid kan slechts worden gegeven als het strafbare feit of de openbare orde verstorende handeling binnen 6 maanden na het geven van een eerder bevel, gegeven op grond van het eerste of tweede lid, plaatsvindt.*	Artikel 2.78 Gebiedsontzegging 1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, het voorkomen of beperken van overlast, het voorkomen of beperken van aantastingen van het woon- of leefklimaat, de veiligheid van personen of goederen, de gezondheid en zedelijkheid aan een persoon die strafbare feiten of openbare orde verstorende handelingen verricht een **tijdelijk verbod opleggen om** gedurende ten hoogste 48 uur in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats **aanwezig te zijn**. 2. Met het oog op de in het eerste lid genoemde belangen kan de burgemeester aan een persoon aan wie ten minste eenmaal een **tijdelijk verbod is opgelegd** als bedoeld in dat lid en die opnieuw strafbare feiten of openbare orde verstorende handelingen verricht, een **tijdelijk verbod opleggen om** gedurende ten hoogste 8 weken in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats **aanwezig te zijn**. **3. De burgemeester beperkt het krachtens het eerste of tweede lid opgelegde verbod, als hij dat in verband met de persoonlijke**

4. De burgemeester beperkt de in het eerste of tweede lid gestelde bevelen, als hij dat in verband met de persoonlijke omstandigheden van betrokkene noodzakelijk oordeelt. De burgemeester kan op aanvraag tijdelijk ontheffing verlenen van een bevel.	**omstandigheden van betrokkene oordeelt. De burgemeester kan op aanvraag tijdelijk ontheffing verlenen van een tijdelijk verbod.** **4. Indien de officier van justitie een persoon een gedragsaanwijzing heeft gedaan als bedoeld in artikel 509hh, tweede lid, onderdeel a, van het wetboek van Strafvordering, legt de burgemeester aan deze persoon voor hetzelfde gebied niet een tijdelijk verbod op als bedoeld in het eerste of tweede lid.**

Artikel 4:15 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 4:15 Verbod hinderlijke of gevaarlijke reclame **1**.Het is verboden op of aan een onroerende zaak handelsreclame te maken of te voeren door middel van een opschrift, aankondiging of afbeelding waardoor het verkeer in gevaar wordt gebracht of ernstige hinder ontstaat voor de omgeving. **2.Het verbod is niet van toepassing in gevallen waarin een omgevingsvergunning is verleend en het gevaar en hinder zijn betrokken bij de afweging.**	**Artikel 4:15 Verbod hinderlijke, ontsierende of gevaarlijke reclame** Het is verboden op of aan een onroerende zaak handelsreclame te maken of te voeren door middel van een opschrift, aankondiging of afbeelding waardoor het verkeer in gevaar wordt gebracht of ernstige hinder ontstaat voor de omgeving.

Artikel 5:6 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 5:6 Kampeermiddelen e.a. 1.Het is verboden een kampeerwagen, caravan, magazijnwagen, aanhangwagen waaronder begrepen ook aanhangers voor het vervoer van vaartuigen, keetwagen, woonwagen of een ander voertuig dat voor recreatie, of anderszins voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruikt: a. langer dan vijf achtereenvolgende dagen te plaatsen of op de weg te hebben als dit buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte;	Artikel 5:6 Kampeermiddelen e.a. 1.Het is verboden een kampeerwagen, caravan, magazijnwagen, aanhangwagen waaronder begrepen ook aanhangers voor het vervoer van vaartuigen, keetwagen, woonwagen of een ander voertuig dat voor recreatie, of anderszins voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruikt: a.

b. als dit schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente. 2.Het college kan ontheffing verlenen van het verbod in het eerste lid, aanhef en onder a. 3.Het eerste lid is niet van toepassing op beperkingengebiedactiviteiten met betrekking tot een weg waarvoor regels zijn gesteld bij of krachtens de provinciale omgevingsverordening. 4.Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.	langer dan vijf achtereenvolgende dagen te plaatsen of op de weg te hebben als dit buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte; b. als dit schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente. **2.**Het college kan ontheffing verlenen van het verbod in het eerste lid, aanhef en onder a. **3.**Het eerste lid is niet van toepassing op beperkingengebiedactiviteiten met betrekking tot een weg waarvoor regels zijn gesteld bij of krachtens de provinciale omgevingsverordening. **4.**Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen**) niet** van toepassing.

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Zaaknummer:

Voorstel van: De werkgeverscommissie

Behandelend ambtenaar:
griffie@aalsmeer.nl
Griffie

Datum: 12 december 2024

Portefeuillehouder: -

Onderwerp

Aanwijzing interim griffier

Raadsbesluit

De werkgeverscommissie stelt de raad voor te besluiten:

1. Mevrouw H.R.E. Hofland per 7 januari 2025 aan te wijzen als interim griffier voor de gemeenteraad voor gemiddeld 36 uur per week voor een periode tot 30 september 2025.
2. Incidenteel middelen beschikbaar te stellen ter hoogte van € 210.200 ten behoeve van de aanwijzing van de griffier en de verlenging van de plaatsvervangend griffier/ raadsadviseur en deze te dekken uit het geprognosticeerde begrotingsresultaat 2025.
3. De programmabegroting 2025 in overeenstemming met beslispunt 2 te wijzigen.

Samenvatting

De gemeente is volgens de gemeentewet artikel 107 verplicht om een griffier aan te wijzen.
Door de onvoorziene langere afwezigheid van de heer Van Kolck, het vertrek van de communicatie adviseur en ziekte van de plaatsvervangend griffier is de personele omvang klein en kwetsbaar.
Met het aanwijzen van mevrouw Hofland tot griffier en de verlenging van de overeenkomst met de plaatsvervangend griffier/ raadsadviseur (24 uur, 9 maanden) en het beschikbaar stellen van budget daarvoor wordt de continuïteit van de ondersteuning van de gemeenteraad door de griffie gewaarborgd.

Doel

Het borgen van de continuïteit van de ondersteuning van de gemeenteraad door de griffie.

Prestatie

Het aanwijzen van mevrouw H.R.E. Hofland als interim griffier van de gemeente Aalsmeer

---

Voorgeschiedenis en context

De gemeentewet stelt in artikel 107 dat de gemeenteraad de griffier aanwijst.
Door de onvoorziene langere afwezigheid van de heer Van Kolck en het vertrek van een communicatie adviseur en ziekte van de plaatsvervangend griffier is de personele omvang klein en kwetsbaar. Er is ervoor gekozen om eerst een interim griffier te werven en de contracten van andere medewerkers op de griffie tijdelijk te verlengen

---

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

<u>Beslispunt 1</u>
De werkgeverscommissie heeft de wervingsprocedure uitgevoerd op grond van de Verordening werkgeverscommissie Aalsmeer 2020. Mevrouw Hofland is een ervaren griffier.

De opdracht voor de interim griffier is tweeledig:
1. Investeren in bestuurlijke verhoudingen: inzetten op een goede positionering van de griffie zowel richting raad als college en ontwikkeling en advisering van de raad, hetgeen resulteert in een griffieplan na het zomerreces 2025

2. Bekijken welke wensen en vereisten er zijn op griffie. Komen tot een gedragen griffie inzet met bijbehorend opleidingsplan ten behoeve van de griffie na het zomerreces 2025.

Voor de overige tijdelijke medewerkers is de griffier gemandateerd om de contracten te verlengen.

Beslispunt 2 en 3
In de programmabegroting 2025 is geen budget opgenomen voor de interim-griffier en de tijdelijke medewerkers. De totale kosten ervan zijn in de paragraaf Financiën van dit raadsvoorstel in beeld gebracht. Het budgetrecht ligt bij de gemeenteraad. Met beslispunt 2 en 3 wordt aan dit recht vorm gegeven.

Keuzemogelijkheden/alternatieven

In feite is er geen alternatief om de kwetsbaarheid op te lossen. Los daarvan is het in de huidige arbeidsmarkt lastig om geschikte kandidaten te vinden die snel inzetbaar zijn.

Participatie

Er is geen participatie met inwoners over de invulling van personele zaken op de griffie geweest, omdat het een interne raadsaangelegenheid is.

Kantekeningen en risico's

Indien er geen interim griffier wordt aangewezen voldoet de gemeente niet aan zijn wettelijke verplichting.

Met ingang van 1 januari 2025 gaat de belastingdienst sterker controleren op de wet Deregulering Beoordeling Arbeidsrelaties (DBA). De opdracht van de interim-griffier, de plaatsvervangend griffier/ raadsadviseur en de communicatieadviseur is afgestemd op deze wet.

Financiën

Voor de inhuur van de interim-griffier en de verlenging van de contracten van de tijdelijke medewerkers zijn in de begroting 2025 financiële middelen noodzakelijk. Het voorstel is om, met het nemen van het besluit het benodigde budget in de programmabegroting 2025 op te nemen. De incidentele kosten bedragen in totaal € 223.350 voor 2025 en worden gedekt uit het positieve begrotingsresultaat 2025. Na dit voorstel is de raming van dit geprognosticeerde resultaat 2025 € 400.650 positief.

De incidentele kosten 2025 worden als volgt gespecificeerd:

- Interim-griffier (tot 30 september)	€ 168.500
- Plaatsvervangend griffier/ raadsadviseur (tot 1 oktober)	€ 77.500
- Communicatieadviseur (tot 31 mei)	€ 32.500
- Dekking uit beschikbare inhuurbudget griffie	-/- € 7.900
- Dekking uit niet ingevulde vacatures	-/- € 60.400
Ten laste van positieve begrotingsresultaat 2025	€ 210.200

Op grond van de aanbestedingswet is de grens voor Europese aanbesteding voor diensten € 221.000. De hierboven benoemde bedragen blijven binnen de kaders van die wet.
De gemeente is eigen risicodrager in geval van ziekte.

Vervolgstappen

Op 1 januari 2020 is de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren in werking getreden. Sindsdien moet de raad de griffier niet meer benoemen maar aanwijzen en is artikel 31 van de Gemeentewet, de stemming niet van toepassing over personen voor het doen van benoemingen.

Evaluatie

Niet van toepassing.

Duurzaamheidsaspecten

Niet van toepassing.

Bijlagen

-

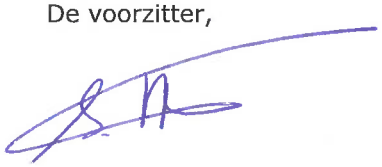
Namens de werkgeverscommissie

De plv. griffier,



M.J.M. Nijman-de Zeeuw

De voorzitter,



E.S.I. Mijwaart

Gemeente Aalsmeer

Signed By: Nijman, Marga <marga.nijman@aalsmeer.nl>
13/12/2024 13:09:37 CET
ID: f4909728-bd74-4331-b603-35d923f264eb
Auth: Scribble

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
13/12/2024 09:22:32 CET
ID: f4909728-bd74-4331-b603-35d923f264eb
Auth: Scribble

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van Werkgeverscommissie, d.d. 28 november 2024, zaaknummer ;

gelet op artikel 107 van de Gemeentewet

Besluit

1. Mevrouw H.R.E. Hofland per 7 januari 2025 aan te wijzen als interim griffier voor de gemeenteraad voor gemiddeld 36 uur per week voor een periode tot 30 september 2025.
2. Incidenteel middelen beschikbaar te stellen ter hoogte van € 210.200 ten behoeve van de aanwijzing van de griffier en de verlenging van de plaatsvervangend griffier/ raadsadviseur en deze te dekken uit het geprognosticeerde begrotingsresultaat 2025.
3. De programmabegroting 2025 in overeenstemming met beslispunt 2 te wijzigen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 12 december 2024.

De plv. griffier,	De voorzitter,
M.J.M. Nijman-de Zeeuw	mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Signed By: Nijman, Marga <marga.nijman@aalsmeer.nl>
11/12/2024 14:35:39 CET
ID: de3adb62-71d3-4b74-875e-7230734c27a5
Auth: Scribble

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
11/12/2024 16:17:45 CET
ID: de3adb62-71d3-4b74-875e-7230734c27a5
Auth: Scribble

Zaaknummer:

Voorstel van: Het presidium

Behandelend ambtenaar:
griffie Aalsmeer
griffie@aalsmeer.nl
Griffie

Datum: 28 november 2024

Portefeuillehouder: Burgemeester mr. G.E. Oude Kotte

Onderwerp

Benoeming plaatsvervangend lid auditcommissie

Raadsbesluit

De heer D. Kuin (Absoluut Aalsmeer) te benoemen tot plaatsvervangend lid van de auditcommissie

Samenvatting

Benoeming plaatsvervangend lid auditcommissie

Doel

Het benoemen van de heer D. Kuin, fractie Absoluut Aalsmeer, tot plaatsvervangend lid van de auditcommissie

Prestatie

Invullen van de openstaande vacature plaatsvervangend lid auditcommissie voor de fractie Absoluut Aalsmeer

Voorgeschiedenis en context

De auditcommissie adviseert de gemeenteraad en voert overleg met de portefeuillehouder Financiën over onder ander de voorbereiding en behandeling van de jaarrekening door de raad en andere onderwerpen van de planning- en controlcyclus. De commissie voert daartoe ook overleg met de accountant en begeleidt de aanbesteding van de accountant.

In de Verordening van de auditcommissie van Aalsmeer is opgenomen dat iedere fractie een lid en een plaatsvervangend (raads)lid kan afvaardigen. Mevrouw Holtrop is namens fractie Absoluut Aalsmeer lid van de auditcommissie. De heer D. Kuin wordt als raadslid, door de fractie Absoluut Aalsmeer voorgedragen, voor de openstaande vacature plaatsvervangend lid.
Om de heer Kuin te benoemen dient de raad hiertoe een besluit te nemen.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

Conform artikel 3, lid 4 van de verordening auditcommissie Aalsmeer kan een lid van de commissie zich laten vervangen door een raadslid die door de raad als plaatsvervanger is benoemd.

Keuzemogelijkheden/alternatieven

Er zijn geen andere kandidaten voorgedragen vanuit de fractie.

Participatie

Het voordragen van leden voor commissies is een interne verantwoordelijkheid van fracties.

Kantekeningen en risico's

Geen

Financiën

Er zijn geen financiële consequenties.

Vervolgstappen

Er zijn door de fractie Absoluut Aalsmeer geen andere kandidaten voorgedragen. Artikel 23 van het Reglement van Orde voor de raad van Aalsmeer 2022 is van toepassing met betrekking tot de benoeming.

Evaluatie

Niet van toepassing.

Duurzaamheidsaspecten

Niet van toepassing

Bijlagen

-

De plv griffier,

M.J.M. Nijman-de Zeeuw

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

Signed By: Nijman, Marga <marga.nijman@aalsmeer.nl>
13/12/2024 13:09:25 CET
ID: 96f36787-03e7-493f-8fff-72735e066538
Auth: Scribble

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
13/12/2024 09:22:52 CET
ID: 96f36787-03e7-493f-8fff-72735e066538
Auth: Scribble

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van Het presidium, d.d. 28 november 2024, zaaknummer ;

gelet op artikel 3, lid 3 en 4, artikel 4, lid 1 en 5 van de Verordening Auditcommissie 2026;

Besluit

De heer D. Kuin (Absoluut Aalsmeer) te benoemen tot plaatsvervangend lid van de auditcommissie

Aldus besloten in de openbare vergadering van 12 december 2024.

De (plv) griffier,

M.J.M. Nijman-de Zeeuw

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
22/10/2024 15:25:41 CEST
ID: cb971c7c-51ef-4de2-b8ac-90da65fb9cbf
Auth: Scribble

Signed By: Vellenga, Sj. (Sjoerd) <sjoerd.vellenga@aalsmeer.nl>
22/10/2024 15:01:19 CEST
ID: cb971c7c-51ef-4de2-b8ac-90da65fb9cbf
Auth: Scribble

Zaaknummer: Z24-110473

Voorstel van: college van burgemeester en wethouders

Behandelend ambtenaar:
Kick de Groot
0297 387 575
kick.de.groot@aalsmeer.nl
KOA

Datum: 12 december 2024

Portefeuillehouder: wethouder mr. L.B. Kabout

Onderwerp
Beschikbaar stellen krediet nieuwbouw zwembad Aalsmeer

Raadsbesluit

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. Voor de nieuwbouw van het zwembad de voorkeur uit te spreken voor scenario 2 uit het eindrapport van Drijver en Partners & Straman.
2. Het beschikbaar stellen van een krediet van € 25.509.000 (excl. BTW, prijspeil 2026) ten behoeve van nieuwbouw zwembad de Waterlelie
3. Op basis van de nota vaste activa gemeente Aalsmeer 2023 de componentenmethode toe te passen en deze lineair af te schrijven met een afschrijvingsduur van respectievelijk 40 jaar (gebouw), 20 jaar (installaties) en 10 jaar (inventaris).
4. Het krediet, de vorming van de bestemmingsreserve externe financieringslasten en de stelposten (afschrijvingskosten, stelpost lagere exploitatielasten en vrijval uit bestemmingsreserve) die in de Kadernota 2025 zijn opgenomen in de jaarschijf 2028 ten behoeve van het zwembad terug te draaien.
5. Ter aftopping van de lastenstijging die het gevolg is van de nieuwbouw van het zwembad € 13.094.432 toe te voegen aan de bestemmingsreserve kapitaallasten ter dekking van de (hogere) lasten in de 1e 20 jaar na in gebruik name van het zwembad.
6. Op grond van de notitie incidenteel/structureel voor het najaars Bestuurlijk Overleg Financiële Verhoudingen (BOFv) 2023 d.d. 21 november 2023 voor de jaren 2028 tot en met 2035 in totaal € 845.934 te dekken uit de algemene reserve.
7. Na in gebruik name van het zwembad de resterende boekwaarde van het bestaande zwembad en de sloopkosten ten laste van de algemene reserve te brengen.

Samenvatting

Zwembad de Waterlelie is sterk verouderd. Uit de rapportage “Toekomstvisie de Waterlelie” blijkt dat renovatie geen optie meer is. Na bestudering van de rapportage en een zorgvuldige afweging van de financiële mogelijkheden stelt het college voor om scenario 2 *(zichtbaar uitgewerkt op blz 40 & 48)* ter besluitvorming aan de raad voor te leggen en hiervoor een investeringskrediet aan te vragen.

Doel

De gemeente Aalsmeer en haar inwoners voorzien van een nieuwe zwemvoorziening per medio 2028.

Prestatie

Realisatie van een nieuw zwembad in Aalsmeer.

Voorgeschiedenis en context

In een waterrijke gemeente als Aalsmeer is het waarborgen van zwemveiligheid van groot belang. Een moderne zwemvoorziening die de mogelijkheid biedt voor het behalen van een ABC-diploma sluit hier naadloos op aan.

Daarnaast draagt een nieuw zwembad bij aan de mogelijkheid voor inwoners om gezond te bewegen en te recreëren, door middel van het beschikbaar stellen van een binnen- en buitenzwembad met recreatief water en stimuleren we sport en bewegen voor de inwoners door sportvoorzieningen te realiseren waar diverse verenigingen en andere maatschappelijke organisaties gebruik van kunnen maken.

Sportcentrum De Waterlelie is een belangrijke maatschappelijke voorziening, bestaande uit een combizwembad (gebouwd in 1974) en een sporthal (gebouwd in 2017). Het zwembad, is door het uitgevoerde onderhoudsplan 50 jaar in stand gehouden, maar ondervindt diverse structurele problemen, waaronder lekkages aan het dak, corrosie in de staalconstructies en betonrot in de betonnen elementen van de binnenbaden. Daarnaast zijn verschillende technische installaties verouderd en vertonen tekenen van corrosie.

Deze ontwikkelingen brengen aanzienlijke uitdagingen en risico's met zich mee voor de toekomstige exploitatie en het beheer van het zwembad. Om een toekomstbestendig plan voor zwembad De Waterlelie te ontwikkelen, heeft de gemeente Aalsmeer een haalbaarheidsonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek heeft de verschillende scenario's en de bijbehorende (financiële) implicaties in kaart gebracht. Op basis van de resultaten kan de gemeente weloverwogen beslissingen nemen over de toekomst van het zwembad.

In december 2023 is de gemeente samen met Drijver en Partners, Straman en de ESA gestart met het ontwikkelen van een toekomstvisie. Op 19 maart zijn de eerste resultaten gedeeld met de raad in de commissie en op 18 juni is er een vervolgsessie geweest. Op beide bijeenkomsten hebben de onderzoekers van Drijver en Partners en Straman een presentatie verzorgd. Eind september hebben de raadsleden de concept rapportage ontvangen. Op dinsdag 8 oktober 2024 heeft er tijdens de commissie nog een vragenronde plaats gevonden. Een aantal vragen zijn ook schriftelijk beantwoord.

Voor een correcte interpretatie van het rapport en daarmee het verschil tussen de scenario's in beeld te hebben is het van belang om enkele begrippen nader toe te lichten. Bij de beschrijving van de zwembaden worden verschillende soorten bassins benoemd, zoals 'wedstrijdbad', 'doelgroepenbad' en 'instructiebad'. Deze benaming doet wellicht vermoeden dat de bassins alleen voor die activiteiten kunnen worden gebruikt die in de naam naar voren komen. Dat is niet het geval. Een wedstrijdbad wordt namelijk niet alleen voor zwemwedstrijden gebruikt, maar ook voor banenzwemmen, leszwemmen en doelgroep-activiteiten.

Zwembad de Waterlelie *(huidige situatie)*
Het zwembad De Waterlelie valt onder de noemer 'combibad', dit wil zeggen dat bezoekers zowel binnen als buiten kunnen zwemmen. De huidige configuratie van het zwembad de Waterlelie bestaat uit drie baden binnen en drie baden buiten:

<u>Binnenbaden</u>
Onderverdeeld in:
- 1 wedstrijdbad van 6 banen *(In het bad is 1/3^{e} van de bodem flexibel in te stellen)*.
- 1 wedstrijdbad van 4 banen *(met een vaste bodem oplopend van 120 tot 200 cm, zonder beweegbare bodem)*
- 1 instructiebad *(met vaste bodem oplopend van 45 cm naar 120 cm).*

<u>Buitenbaden</u>
Onderverdeeld in:
- 1 diep bad
- 1 ondiep bad
- 1 peuterbad
- Uitgebreide ligweide

Zwemlessen zijn onder te verdelen in:
- zwemles ABC voor kinderen en volwassenlessen, turbolessen voor kinderen, privé lessen en schoolzwemmen
- vervolgcursussen, zoals snorkelen, survivalzwemmen en zeemeermin zwemmen
- borstcrawlessen voor volwassenen
- doelgroeplessen, zoals AquaVitaal, AquaEnergy, Aquajoggen en overige aqua-sportgroepen
- baby-/peuterlessen
- kleuterlessen
- pilot natte gymles

Onder recreatief zwemmen valt:
- banenzwemmen
- vrij zwemmen
- gezinszwemmen
- buitenbad recreatie
- discozwemmen
- zwemfeestjes

Scenario 1,2 en 3 nieuwbouw zwembad

Het eindrapport presenteert drie uitgewerkte scenario's. De minimale functie van een zwembad in Aalsmeer is om leszwemmen en de verenigingen te faciliteren. Dit is onderdeel van alle drie de scenario's. De verschillen tussen de scenario's zitten voornamelijk op de grootte (m2) van het recreatief zwemmen: Als basis voor de scenario's voor de overdekte zwemvoorziening is een 25-meter wedstrijdbad het uitgangspunt, gecombineerd met een tweede wedstrijdbad (in de rapportage benoemd als doelgroepenbad). De buitenbaden zijn in alle drie de scenario's hetzelfde.

Scenario 1:

Scenario 1 heeft 2 baden onderverdeeld in:
- Bad 1 is een wedstrijdbad (met beweegbare bodem) van 6 banen
- Bad 2 is een wedstrijdbad (met beweegbare bodem) van 6 banen

Doelstelling: gericht op het voorzien in zwemlessen, met zeer beperkte mogelijkheden voor recreatief zwemmen (binnen).

Scenario 2:

Scenario 2 heeft 3 baden; onderverdeeld in
- 1 wedstrijdbad van 6 banen met beweegbare bodem
- 1 wedstrijdbad *(benoemd als doelgroepen bad in de rapportage op blz 40)* van 4 banen met beweegbare bodem
- 1 recreatiebad van 250m² *(nog vorm vrij in te richten in de volgende fase)*

Doelstelling: gericht op het voorzien in zwemlessen en recreatief zwemmen o.a. in door inzet van het extra recreatiebad t.o.v. scenario 1.

Scenario 3:

Scenario 3 heeft 3 baden; onderverdeeld in 1
- 1 wedstrijdbad van 6 banen met beweegbare bodem
- 1 wedstrijdbad *(benoemd als doelgroepen bad in de rapportage op blz 41*) van 4 banen met beweegbare bodem
- 1 recreatiebad van 375m² met een subtropisch karakter *(125m² groter dan scenario 2)* Doelstelling: gericht op het voorzien in zwemlessen, met uitgebreide mogelijkheden voor recreatief zwemmen o.a. door inzet van 125m² extra t.o.v. scenario 2.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

Beslispunt 1
Het college stelt voor om het advies van de bureaus Drijver & Partners en Straman voor scenario 2 als voorkeursvariant aan te merken (zoals uiteengezet in paragraaf 9.6 van de rapportage). Deze variant wordt als optimaal beschouwd, zowel vanuit de behoeften als vanuit financieel oogpunt.

Uit de rapportage:
"Scenario 2 biedt een midden oplossing met aanbod van recreatief water in combinatie met multifunctioneel inzetbaar zwemwater maar tegen lagere investerings- en exploitatiekosten en is daarmee als voorkeursvariant te benoemen."

Daarnaast heeft ESA aangegeven dit advies te onderschrijven en dat deze variant ook vanuit haar bedrijfsvoering als de meest optimale wordt beschouwd.
Toelichting ESA:
"Scenario 2 sluit het meest aan bij de huidige exploitatiemogelijkheden met vooral voor recreatief zwemmen extra mogelijkheden wat de basis vormt voor de in dit scenario geprognotiseerde groei in bezoekersaantallen. De uitwerking van een nieuw zwembad in lijn met dit scenario ziet ESA als best passend bij de wensen van de bezoekers".

In scenario 2, met de uitgebreidere recreatieve voorzieningen, is het uitgangspunt dat het recreatiewater van De Waterlelie in de zomerperiode zowel binnen als buiten geopend is. Dit verhoogt de aantrekkingskracht op bezoekers.
Uit de analyse van de voorkeursvariant blijkt dat scenario 2 een hogere bezettingsgraad per m² heeft. Dit, gecombineerd met een efficiënter bezettingsrooster, resulteert in lagere kosten en een financiële dekkingsgraad van 88%.

De beslissing over welk scenario wordt gekozen, ligt bij de raad.

Beslispunt 2
Wij stellen u voor een krediet beschikbaar te stellen van € 25.509.000 excl. BTW gebaseerd op voorkeursscenario 2 uit het rapport van Drijver en Partners.

Dit krediet bestaat uit de volgende componenten:
Gebouw: € 15.414.500
Installaties: € 9.536.200
Inventaris: € 558.300

Dit krediet is bepaald op het prijspeil 2026 waarbij rekening is gehouden met een indexatie van respectievelijk 3,2% in 2025 en 3,4% in 2026.

De uitvoering van de nieuwbouw van het zwembad zal enige jaren in beslag nemen. Dat betekent dat het krediet over meerdere jaren in de programmabegroting wordt opgenomen volgens het volgende schema:
2025: 5%
2026: 30%
2027: 45%
2028: 20%

Verantwoording over de uitgaven vindt plaats in de P&C documenten.

Beslispunt 3
In de nota vaste activa gemeente Aalsmeer 2023 is de componentenmethode als variant benoemd. Het toepassen van de componentenmethode heeft een aantal voordelen, zoals

een nauwkeuriger weergave van de waardevermindering van het vast actief, een betere aansluiting bij onderhoud en vervanging en flexibiliteit bij toekomstige vervangingen.
In de financiële uitwerking in de paragraaf Financiën is van de componentenmethode gebruikt gemaakt voor de onderdelen gebouw, installaties en inventaris. De afschrijvingsduur is gesteld op respectievelijk 40, 20 en 10 jaar. De afschrijving start het jaar na in gebruik name. De afschrijvingstermijnen zijn conform de afschrijvingstabel in de nota vaste activa gemeente Aalsmeer 2023.

Beslispunt 4
In de Kadernota 2025 is vooruitlopend op het beschikbaar stellen van het krediet voor het zwembad een indicatief krediet opgenomen om daarmee de financiële impact in beeld te brengen (zie pagina 9, 35, 59 en 60 van dat document). Met dit raadsvoorstel zijn de gevolgen op de meerjarenraming op basis van het voorkeursscenario in beeld gebracht. Het voorstel is om de bedragen die in de Kadernota 2025 zijn opgenomen terug te draaien.

Beslispunt 5 en 6
In de Kadernota 2025 hebben wij u voorgesteld om een bestemmingsreserve externe financieringslasten te vormen ter grootte van € 16,275 miljoen om daarmee de rentelasten van een externe financiering ter grootte van € 30 miljoen met een looptijd van 30 jaar af te toppen. De daar voorgestelde methodiek was nieuw en om (toekomstige) vragen te voorkomen is deze ter verificatie voorgelegd aan de commissie BBV. Deze heeft aangegeven een probleem te hebben met de voorgestelde methodiek, omdat deze methodiek uitgaat van een degressieve vrijval uit de bestemmingsreserve en in plaats van een lineaire vrijval. Om die reden is gezocht naar een oplossing waarbij het effect op de exploitatie hetzelfde is als de eerder voorgestelde methode, maar wel aan de voorwaarde van een lineaire vrijval wordt voldaan.
Dit wordt bereikt met een toevoeging van € 13.094.032 miljoen aan de bestemmingsreserve kapitaallasten waaruit gedurende 20 jaar een vrijval plaatsvindt en incidentele vrijval in de jaren 1 tot en met 8 van in totaal € 845.934 uit de algemene reserve. Deze vrijval uit de algemene reserve is in lijn met de notitie incidenteel/structureel voor het najaars Bestuurlijk Overleg Financiële Verhoudingen (BOFv) 2023 d.d. 21 november 2023
In de bijlage is de vrijval uit bestemmingsreserve en de algemene reserve in de eerste 20 jaar opgenomen.

Voor de bepaling van de rentelasten is in dit voorstel uitgegaan van een rentepercentage van 3,5%. Op het moment dat de externe financiering wordt afgesloten is het rentepercentage dat we als gemeente werkelijk moeten betalen en omslaan in beeld. Dit kan resulteren in een wijziging van de in de gemeentebegroting opgenomen rentelasten.

Beslispunt 7
Na in gebruikname van het nieuwe zwembad wordt het oude zwembad gesloopt.
Het voorstel is om de resterende boekwaarde (ter indicatie € 58.247 ultimo 2027) en de sloopkosten (PM) in één keer ten laste van de algemene reserve te brengen.
Na afboeken van de resterende boekwaarde komen de jaarlijkse afschrijvingskosten van het huidige zwembad te vervallen (€ 3.339).

Keuzemogelijkheden/alternatieven
Uit het onderzoek is in een vroeg stadium gebleken dat renovatie, gezien de huidige staat van het zwembad, geen haalbare optie meer is. Nieuwbouw is daarom de enige resterende mogelijkheid.

Het opnemen van krediet in de kadernota 2025 impliceert dat de raad de intentie heeft om een besluit te nemen over de realisatie van een nieuw zwembad.

In paragraaf 9.6 van het rapport volgt een beschouwing van de varianten.

Scenario 1 is qua bezoek en exploitatieopbrengsten vergelijkbaar met de huidige situatie. Het aantal m2 zwemwater wordt iets kleiner maar er is sprake van verbeterd functioneel zwemwater. De exploitatielasten zijn daarentegen lager, met name door lagere energie- en onderhoudskosten.
In absolute zin is scenario 1 de 'goedkoopste' variant. Dit vergt de laagste investering, daarmee de laagste kapitaallasten per jaar en per saldo de laagste exploitatiebijdrage. Met het ontbreken van recreatief zwemwater met glijbanen en overige recreatieve elementen is ook het maatschappelijk bereik lager. De bezoekprognoses liggen met 186.000 bezoekers tussen 38.000 en 85.000 bezoekers lager dan in de andere scenario's.
Scenario 2 en 3 met recreatief zwemwater zijn beide passend indien een zwembad wordt geambieerd met meer mogelijkheden voor recreatief (gezins)zwemmen.
Scenario 3 biedt een ruimer aanbod met ruimere openstellingstijden voor recreatief zwemwater. Ook op daluren. In scenario 2 worden de bassins ook gebruikt voor verenigingen-, doelgroep- en instructiezwemmen. De combivariant 2 kent een hogere bezettingsgraad per m2 zwemwater, een efficiënter bezettingsrooster en lagere kosten. De financiële dekkingsgraad is met 88% hoger dan in scenario 1 en gelijk aan scenario 3. De financiële dekkingsgraad geeft aan in welke mate de kosten worden gedekt door de baten. Hierbij is de subsidie en de huur en groot onderhoud/ kapitaallasten buiten beschouwing gelaten zodat sprake is van een genormaliseerd, beïnvloedbaar resultaat.

Indien belang wordt gehecht aan recreatief binnenzwemwater met een subtropisch karakter' en daarmee profilering als familiezwembad is scenario 3 het best passend. Het is wel de duurste variant zowel in investeringskosten als exploitatiekosten.

"Scenario 2 biedt een midden oplossing met aanbod van recreatief water in combinatie met multifunctioneel inzetbaar zwemwater maar tegen lagere investerings- en exploitatiekosten en is daarmee als voorkeursvariant te benoemen."

Scenario 1 biedt flexibiliteit door de twee baden met verstelbare bodems, wat vooral geschikt is voor zwemlessen en doelgroeplessen. Het biedt echter minder mogelijkheden voor recreatief zwemmen, waardoor de voorspelde bezoekersaantallen voor recreatief zwemmen een groter risico met zich meebrengen.

Net als in scenario 2 geldt voor scenario 3, met de uitgebreidere recreatieve voorzieningen, dat het recreatiewater van De Waterlelie in de zomerperiode zowel binnen als buiten geopend is. Dit verhoogt de aantrekkingskracht op bezoekers.

Bij scenario 3 blijft de financiële dekkingsgraad ook 88%, maar stijgen de bezoekersaantallen aanzienlijk. Dit betekent echter dat er geconcurreerd moet worden met subtropische zwembaden in een brede straal rond Aalsmeer, zoals De Mirandabad (Amsterdam), De Meerkamp (Amstelveen) en Sportcomplex Koning Willem Alexander (Hoofddorp). Deze zwembaden bevinden zich in grotere gemeenten met aanzienlijk meer inwoners, wat de vraag oproept of dit wenselijk is voor de exploitatie.

Hoewel het verder uitwerken van alternatieve scenario's denkbaar is, vormt de huidige staat van het zwembad hierbij een beperkende factor.

Participatie
Tijdens de totstandkoming van de rapportage 'Toekomstscenario's zwembad de Waterlelie' heeft op meerdere momenten gestructureerde participatie plaatsgevonden, waarbij input is verkregen van diverse belanghebbenden, waaronder inwoners, verenigingen en gebruikers.

De ESA was vertegenwoordigd in de stuurgroep en nam met meerdere medewerkers deel in het projectteam.

De resultaten van de uitgevoerde inwonerspeiling zijn op 18 juni 2024 gepresenteerd tijdens de commissievergadering en zijn opgenomen in de bijlagen van de rapportage.

De drie verenigingen, te weten Oceanus, Duikteam Thamen en OSV Airsport, hebben gedurende het proces hun input geleverd. Met het bestuur van Oceanus, de grootste vereniging met het breedste aanbod, heeft op verschillende momenten overleg plaatsgevonden, onder andere in juni en september 2024.

Voor het vervolgtraject zijn op verschillende momenten participatierondes gepland. Meer informatie hierover staat bij het onderdeel "vervolgstappen".

Kanttekeningen en risico's

In hoofdstuk 10 van de eindrapportage zijn de risico's bij de nieuwbouw van het zwembad benoemd en toegelicht. Twee risico's aangaande het beschikbaar stellen van het krediet lichten we er op deze plaats uit.

Kosten huidige zwembad tijdens de bouw

Het huidige voorstel gaat ervan uit dat het huidige zwembad tijdens de bouw met een klein instandhoudingsbudget open kan blijven. Dit instandhoudingsbudget is opgenomen in de begroting. Het risico is aanwezig dat er toch een grotere tussentijdse investering nodig is om het zwembad open te houden.

SPUK BTW Sport

Het gevraagde investeringskrediet is exclusief BTW.
De SPUK- regeling is een 'specifieke uitkering' waarmee het ministerie van VWS een aantal uitkeringen hebben gebundeld voor gemeenten gericht op het stimuleren van gezondheid, sport en bewegen. Het is momenteel echter nog onzeker wat de komende jaren de stappen zijn van het Rijk in relatie tot de SPUK-regeling. Aan de ene kant weten we nu niet of het landelijke budgetplafond wordt overschreden zodat we minder krijgen en aan de andere kant of de regeling na 2025 hoe dan ook nog wel bestaat. Zie pagina 55 van de rapportage waar de risico's voor het eventueel wegvallen van de BTW compensatie zijn gekwantificeerd.

Financiën

Samengevat is het financieel effect op de gemeentelijke exploitatie, uitgaande van een krediet van € 25,5 miljoen, voor de eerste 5 jaar na gereedkomen van het zwembad als volgt. Hierbij zijn ter vergelijking ook de cijfers uit de Kadernota 2025 opgenomen.

Structurele lasten

obv krediet € 28,2 miljoen	**jaar 1**	**jaar 2**	**jaar 3**	**jaar 4**	**jaar 5**
*bedragen * € 1.000*					
Kadernota 2025					
Afschrijvingskosten	1.034	1.034	1.034	1.034	1.034
Rentelasten (obv 3,5%)	987	951	915	878	842
Vrijval BR rentelasten	1.050	1.015	980	945	910
	971	970	968	967	966
Lagere exploitatielasten	100	100	100	100	100
Effect exploitatie	**871**	**870**	**868**	**867**	**866**

obv krediet € 25,5 miljoen	**jaar 1**	**jaar 2**	**jaar 3**	**jaar 4**	**jaar 5**
*bedragen * € 1.000*					
Afschrijvingskosten	918	918	918	918	918

Rentelasten (obv 3,5%)	893	861	829	796	764
Vrijval afschrijvingskosten		3	3	3	3
	1.811	1.782	1.750	1.717	1.685
Vrijval BR kapitaallasten	683	683	683	683	683
Vrijval Algemene reserve	210	180	150	121	91
Effect exploitatie	**918**	**919**	**916**	**914**	**911**

Incidentele lasten

Afboeking boekwaarde en sloopkosten	PM

De toename van de lasten in vergelijking met de Kadernota 2025 met gemiddeld € 0,05 miljoen is het gevolg van het gevolg van het (nu nog) niet opnemen van de mogelijk lagere exploitatielasten (lagere lasten/ hogere inkomsten).
Uit de eindrapportage van D&P volgt een voordeel op de exploitatie van € 0,214 miljoen (per saldo hogere inkomsten en kosten). Dit is ten opzichte van de prognose 2024. Voorzichtigheidshalve nemen we hiervan nu nog niets mee. Dit i.v.m. de opdracht om ook vanaf 2024 nog tot een sluitende exploitatie te komen.

In het rapport van Drijver en Partners zijn de cijfers opgenomen op basis van een annuïtaire afschrijving. Bij een afschrijvingssystematiek op basis van annuïteiten blijven de kapitaallasten jaarlijks gedurende de gehele looptijd gelijk. Bij lineaire afschrijving is er sprake van hoge aanvangslasten die een dalend verloop kennen. Het kantelpunt ten opzichte van de annuïteitenmethode ligt bij een looptijd van 40 jaar op ca. 17 jaar. Over de totale levensduur zijn de lasten van de annuïteitenmethode hoger dan de lineaire methode. Voor het aftoppen van de hogere lasten in de eerste jaren is een bestemmingsreserve gevormd. De ontwikkeling van de lasten is opgenomen in bijlage 4.

Op het moment dat het nieuwe zwembad in gebruik genomen is wordt een meerjarenonderhoudsplan opgesteld. In de rapportage is in alle scenario's rekening gehouden met een onderhoudsbudget voor dagelijks en groot onderhoud passend bij het soort zwembad.

In bovenstaande opstelling is geen rekening gehouden met een eventuele bijdrage uit het Omgevingsfonds Schiphol (zie pagina 33 van de rapportage) of eventuele andere subsidies zoals in de rapportage beschreven. Uiteraard worden er inspanningen verleend om subsidies binnen te halen Mocht er een bedrag uit dit fonds of in de vorm van subsidies worden toegekend is dat een voordeel op de gemeentelijke exploitatie.

Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning

Op basis van het gekozen voorkeursscenario door de raad neemt het college een besluit over de definitieve configuratie van het nieuwe zwembad. Dit proces is dynamisch waarbij er uiteraard aanpassingen mogelijk zijn; aspecten en/of faciliteiten – zoals benoemd in dit rapport - kunnen worden toegevoegd of weggelaten om zo tot een configuratie te komen die het beste aansluit bij de visie en behoeften van de gemeente.

Na besluitvorming door de gemeenteraad wordt het technisch en functioneel Programma van Eisen uitgewerkt en neemt het college het project ter hand. Op basis hiervan volgt een Europese aanbesteding voor de selectie van een Design & Build-aannemer. Na selectie wordt het ontwerp uitgewerkt, met een geplande start van de bouw in juni 2026 en een bouwtijd van circa twee jaar.

Voorlopige planning*:

Opstellen PvE	januari - maart 2025
Voorbereiden aanbesteding	januari - maart 2025
Selectiefase EU-aanbesteding D&B	februari - maart 2025
Gunningsfase EU-aanbesteding D&B	april - juni 2025
Ontwikkelingsfase D&B	september 2025 - mei 2026
Start realisatiefase	juni 2026
Oplevering zwembad	juni 2028

** Aan deze planning kunnen geen rechten worden ontleend.*

Voor het realiseren van de nieuwbouw van het zwembad kan mogelijk een aanpassing/afwijking van het omgevingsplan nodig zijn. Hiertoe dient voorafgaand aan het verlenen van een omgevingsvergunning een procedure te worden doorlopen.

Hieronder volgt een uitleg over de vervolgstappen.
1. Definitiefase *(opstellen PVE en voorbereiden aanbesteding)*
In deze fase wordt het zwembad tot in detail vastgelegd qua onder meer functionaliteit, techniek, verschijningsvorm en functionaliteit.
De gemeente, ESA, adviseurs, verengingen, huurders en omwonenden hebben een belangrijke rol en dienen hun inbreng te geven. De projectorganisatie zal hierop worden afgestemd. Naast een stuur- en projectgroep zullen er werkgroepen worden georganiseerd voor specifieke onderwerpen. Deze bijeenkomsten zullen op reguliere wijze worden georganiseerd.

2. Aanbestedingsfase *(selectiefase EU en gunningsfase EU)*
In deze fase zullen de marktpartijen hun aanbiedingen indienen voorzien van een voorlopig ontwerp.
De gemeente, ESA en de adviseurs hebben hierbij de belangrijke taak de inschrijvingen inhoudelijk te beoordelen. Eventuele aanpassingen aan het voorlopig ontwerp zijn mogelijk. De gemeenteraad en de verenigingen worden geïnformeerd. Vanwege de aanbestedingsregels wordt er terughoudend en alleen op de toegestane momenten gecommuniceerd met stakeholders.

3. Ontwikkelingsfase
In deze fase wordt het voorlopig ontwerp in stappen uitgewerkt tot definitief ontwerp, technisch ontwerp en uitvoering gereed ontwerp bestemd voor de realisatie. Tevens wordt het vergunningentraject doorlopen. Dit is een intensief traject waarbij elk detail, materiaal en techniek volledig wordt uitgewerkt. Bij de uitwerking van voorlopig ontwerp naar definitief ontwerp is er gelegenheid aanpassingen (nieuwe wensen, voortschrijdend inzicht) door te voeren. Vanaf definitief ontwerp nemen de mogelijkheden daartoe af.
De gemeente, ESA en de adviseurs zullen hierbij nauw betrokken zijn. Voor verenigingen, gebruikers een huurders worden specifieke sessies georganiseerd waarbij de voor hen belangrijke onderdelen worden besproken.

De gemeenteraad wordt tijdens het gehele proces t/m eind 2028 periodiek geïnformeerd.

Evaluatie
Verantwoording over het krediet vindt plaats via de reguliere P&C cyclus.

Duurzaamheidsaspecten
De nieuwbouw voldoet aan de eisen voor Bijna Energieneutrale Gebouwen (BENG) en wordt volledig gasloos opgeleverd. De gemeente Aalsmeer draagt met de bouw van het

nieuwe zwembad bij aan de reductie van CO2-uitstoot van gemeentelijk vastgoed. Daarnaast is circulair bouwen een belangrijke ambitie binnen dit project.

Tijdens het ontwerpproces wordt extra aandacht besteed aan duurzaamheid. In samenwerking met een adviseur worden mogelijkheden onderzocht om het pand zo duurzaam mogelijk te realiseren en klimaat adaptief te bouwen. Hierbij wordt gekeken naar restwarmte uit de omgeving en circulariteit. Ook wordt rekening gehouden met de Energy Performance of Buildings Directive (EPBD), die vanaf 2028 zero-emission buildings verplicht stelt.

Bijlagen
1: Rapportage zwembad de Waterlelie
2: Bijlageboek technische onderzoeken
3: Bijlageboek rapportage zwembad de Waterlelie
4. Overzicht vrijval uit bestemmingsreserve en de algemene reserve in de eerste 20 jaar

---

De secretaris,	De voorzitter,
drs. Sj. Vellenga	mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

Signed By: Nijman, Marga <marga.nijman@aalsmeer.nl>
13/12/2024 13:09:14 CET
ID: a60f7e68-48e8-4147-a5de-1e02417e5853
Auth: Scribble

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
13/12/2024 09:22:59 CET
ID: a60f7e68-48e8-4147-a5de-1e02417e5853
Auth: Scribble

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van college van burgemeester en wethouders, d.d. 22 oktober 2024, zaaknummer Z24-110473;

Gelet op artikel 189 Gemeentewet

Besluit

1. Voor de nieuwbouw van het zwembad de voorkeur uit te spreken voor scenario 2 uit het eindrapport van Drijver en Partners & Straman.
2. Het beschikbaar stellen van een krediet van € 25.509.000 excl. BTW (prijspeil 2026) ten behoeve van nieuwbouw zwembad de Waterlelie
3. Op basis van de nota vaste activa gemeente Aalsmeer 2023 de componentenmethode toe te passen en deze lineair af te schrijven met een afschrijvingsduur van respectievelijk 40 jaar (gebouw), 20 jaar (installaties) en 10 jaar (inventaris).
4. Het krediet, de vorming van de bestemmingsreserve externe financieringslasten en de stelposten (afschrijvingskosten, stelpost lagere exploitatielasten en vrijval uit bestemmingsreserve) die in de Kadernota 2025 zijn opgenomen in de jaarschijf 2028 ten behoeve van het zwembad terug te draaien.
5. Ter aftopping van de lastenstijging die het gevolg is van de nieuwbouw van het zwembad € 13.094.432 toe te voegen aan de bestemmingsreserve kapitaallasten ter dekking van de (hogere) lasten in de 1e 20 jaar na in gebruik name van het zwembad.
6. Op grond van de notitie incidenteel/structureel voor het najaars Bestuurlijk Overleg Financiële Verhoudingen 2023 d.d. 21 november 2023 voor de jaren 2028 tot en met 2035 in totaal € 845.934 te dekken uit de algemene reserve.
7. Na in gebruik name van het zwembad de resterende boekwaarde van het bestaande zwembad en de sloopkosten ten laste van de algemene reserve te brengen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 12 december 2024.

De griffier,	De voorzitter,
M.J.M. Nijman-de Zeeuw	mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.



DRIJVER EN PARTNERS
• management en advies •

Toekomstvisie De Waterlelie

Eindrapportage

Datum
20 september 2024

Referentie
2342FB

In opdracht van
Gemeente Aalsmeer

Gemeente Aalsmeer

Inhoudsopgave

1 Samenvatting 4
- 1.1 Huidig zwembad voorzieningen en bezoek 4
- 1.2 Huidig zwembad financieel 4
- 1.3 Huidig zwembad technische staat 4
- 1.4 Participatieproces 5
- 1.5 Trends en ontwikkelingen 5
- 1.6 Inpassingsstudie 5
- 1.7 Samenvatting mogelijke scenario's 5

2 Inleiding 7
- 2.1 Situatieschets en aanleiding 7
- 2.2 Opdrachtformulering 7
- 2.3 Werkwijze en proces 8
- 2.4 Indeling rapport 8

3 Huidige situatie zwembad De Waterlelie 9
- 3.1 Algemeen 9
- 3.2 Organisatie 10
- 3.3 Bezetting 12
- 3.4 Financiële exploitatie 15
- 3.5 Conclusies 18

4 Technisch en bouwkundig onderzoek 19
- 4.1 Technische inspectie 19
- 4.2 Thermografische opname 22
- 4.3 Stikstofpositie 23
- 4.4 Aansluiting elektriciteit 24
- 4.5 Aansluiting op bestaand warmtenet 25

5 Participatieproces 26
- 5.1 Verenigingen en gebruikersgroepen 26
- 5.2 Inwonerparticipatie 28
- 5.3 Regiogemeente 29
- 5.4 Exploitatie Sportaccommodaties Aalsmeer (ESA) 30
- 5.5 Conclusies 30

6 Trends en ontwikkelingen 31
- 6.1 Sport-brede ontwikkelingen 31
- 6.2 Zwembad specifieke ontwikkelingen 32
- 6.3 Subsidies en cofinanciering voor bouw en verduurzaming (2024) 33
- 6.4 Demografische ontwikkelingen 34
- 6.5 Concurrentieanalyse 36
- 6.6 Conclusies 38

7 Scenariostudie 39
- 7.1 Beschrijving van de scenario's 39

8 Inpassingsstudie 42

8.1 Inpassingsstudie nieuwbouw 42
8.2 Kabels en leidingen 43

9 Investering- en exploitatieramingen 44
9.1 Uitgangspunten 44
9.2 Scenario 1: nieuwbouw zonder recreatief programma 45
9.3 Scenario 2: Nieuwbouw met gecombineerd recreatief programma 48
9.4 Scenario 3: Nieuwbouw met uitgebreid recreatief programma 50
9.5 Overzicht scenario's 52
9.6 Beschouwing voorkeursvariant 53
9.7 Effect op de gemeentebegroting 54
9.8 Frictiekosten 55

10 Risicoparagraaf 56
10.1 Beoordeling uitgewerkte scenario's 57

11 Beoordelingsmatrix 58

Bijlagenboek 59

1 Samenvatting

1.1 Huidig zwembad voorzieningen en bezoek

Zwembad de Waterlelie biedt met de binnen- en buitenbaden en ligweiden met speelattributen een breed voorzieningenaanbod voor recreanten, wedstrijdzwemmers en verenigingen.
Het zwembad valt onder de noemer 'combibad', dit wil zeggen dat bezoekers zowel binnen als buiten kunnen zwemmen. Het binnenbad beschikt over drie bassins: wedstrijdbad (6-banen), recreatiebad en een instructiebad. Het recreatiebad heeft een afmeting van 25 x 11 meter met 4 banen en heeft niet het karakter van een subtropisch zwembad.
Het zwembad maakt deel uit van sportcentrum De Waterlelie, dat naast het zwembad bestaat uit een sporthal, horeca, receptie en kantoren. De totale boekwaarden van sportcentrum De Waterlelie zijn ultimo 2023 circa €3,3 miljoen. Het binnenzwembad is zo goed als economisch afgeschreven. Het nieuwbouw gedeelte (sporthal, horeca, receptie en kantoren) dat gebouwd is in 2017, vertegenwoordigt met ruim 3,2 miljoen het gros van de boekwaarden van het sportcentrum.

Met ruim 177.000 bezoekers in 2023 is het bezoek weer op het 'oude' niveau van voor de coronaperiode. Het bezoek van zwemlessen, doelgroepen en verenigingen is over de jaren als stabiel te bestempelen.
Uit een postcode onderzoek blijkt dat 49% van de bezoekers uit Aalsmeer afkomstig is en 51% uit andere gemeenten.

Het sportcentrum biedt in de huidige vorm werkgelegenheid aan 22,34 full time equivalent (fte).

1.2 Huidig zwembad financieel

Met een financiële dekkingsgraad die varieert tussen de 75% en de 79%, realiseert sportcentrum De Waterlelie een bovengemiddeld resultaat ten opzichte van de benchmark. Hierbij is sprake van een gemeentelijke exploitatiebijdrage ter grootte van € 520.312 (begroting 2024).
In 2024 is een eenmalige, extra bijdrage verstrekt ter dekking van het exploitatietekort en versterking van het eigen vermogen van sportbedrijf ESA ter grootte van € 350.000.
Het zwembad is aangesloten op een warmtenet van een nabijgelegen datacentrum. Dit heeft ervoor gezorgd dat het Sportcentrum de Waterlelie volledig gasloos is.
Voor de komende jaren staan, indien het zwembad langdurig in stand gehouden dient te worden, grote uitgaven te wachten voor noodzakelijk onderhoud. De extra kosten zijn onontkoombaar om de veiligheid en bedrijfszekerheid van het zwembad te garanderen.

1.3 Huidig zwembad technische staat

Hoewel het zwembad in eerste instantie een nette indruk maakt, geholpen door het nieuwe entreegebied en het uitgevoerde onderhoud, blijkt het zwembad bij nadere inspectie veel (verborgen) gebreken te vertonen. Gezien het feit dat de levensduur van het zwembad meer dan 50 jaar bedraagt, is dit niet geheel onverwacht.
De algehele onderhoudsstaat van tegels, voegen, kozijnen en glas is matig. Een behoorlijk deel daarvan vertoont slijtage, laat los of vertoont scheurvorming en lekkage.
Het zorgelijkste punt is dat er op behoorlijke schaal betonrot is geconstateerd in de kelder van het zwembad. De wapening van het beton ligt op diverse plaatsen bloot en op dragende kolommen is ernstige schade aangetroffen, waarbij het beton uit elkaar gedrukt is door betonrot. Hierop heeft ESA direct gehandeld, een gespecialiseerd bedrijf ingeschakeld en de constructie gestut om de veiligheid te waarborgen. Dit is echter geen permanente oplossing. Definitief herstel zal zeer hoge kosten met zich meebrengen terwijl het onzeker blijft of er nog meer (onzichtbaar) betonrot aanwezig is.

1.4 Participatieproces

Er heeft een uitgebreid participatieproces plaatsgevonden met interviews, enquêtes en oriënterende gesprekken met buurgemeenten. De gemeente Aalsmeer en ESA hebben hier uiteraard ook nadrukkelijk een rol in gehad, evenals verenigingen. In de uitgewerkte scenario's worden alle betrokkenen en belanghebbenden bediend.
De (zwem-)verenigingen verwachten voor de nabije toekomst geen significante uitbreiding van de ledenaantallen. Er is daardoor ook geen grote behoefte om de zwemwatercapaciteit uit te breiden. Wel is er de wens om het zwembad te moderniseren, denk hierbij aan de nieuwste technische installaties voor de ideale temperatuur van het zwembadwater en efficiënte reservering- en entreesystemen.

Uit de inwonerparticipatie blijkt dat een kwart van de respondenten wekelijks naar De Waterlelie gaat om te zwemmen. De bezoekers die als 'gezin' naar het zwembad gaan, komen met name voor het recreatief en instructie zwemmen. De 'individuele' bezoeker komt vooral voor het banenzwemmen. Uit de geïnventariseerde wensen komt naar voren dat bij de toekomstige configuratie gevraagd wordt rekening te houden met recreatief zwemwater, recreatieve elementen zoals glijbanen, voldoende kleedruimtes en een op de doelgroep afgestemde temperatuur van de zwembassins.

1.5 Trends en ontwikkelingen

Het inwonersaantal van Aalsmeer zal hoogstwaarschijnlijk toenemen evenals het aantal ouderen en gezinnen met jonge kinderen. Dit zal mede de behoefte aan zwemwater blijven voeden. De behoefte bestaat uit breedtesport (recreatie- en wedstrijdzwemmen) en geen topsport.
Verduurzaming is een must gezien de gemeentelijke ambitie en wettelijke verplichting om energiebesparende maatregelen te treffen. Hiervoor zijn momenteel subsidies zoals SDE+++ en InterREG beschikbaar (niet verwerkt in ramingen door onzekerheid keuze, periode uitvoering en toekenning).

In de omgeving van zwembad De Waterlelie is een ruim aanbod aan zwemvoorzieningen te vinden. Nabijgelegen zwembaden die een vergelijkbare configuratie hebben als De Waterlelie, zijn met name te vinden in Amstelveen en Amsterdam. Er wordt in de huidige situatie een tekort aan zwemwater ervaren, zeker voor het instructiezwemmen. De uitbreiding van het zwembad in Amstelveen zal de lokale wachtlijsten enigszins doen afnemen maar mede door sluiting van het zwembad in Uithoorn is het behoud van het bestaand regionaal aanbod van zwemwater noodzakelijk om aan de vraag te kunnen voldoen.

1.6 Inpassingsstudie

Het ruimtelijk programma is vertaald naar een ruimtestaat en op basis van het scenario met de grootste footprint is een studie gedaan naar de inpasbaarheid van een eventueel nieuwbouw zwembad. De sporthal en bestaande kantoren worden daarbij behouden, evenals de twee buitenbaden (het peuterbad niet) en een deel van de buiteninrichting. Het bestaande zwembad blijft in gebruik tijdens de nieuwbouw en wordt pas gesloopt nadat de nieuwbouw gereed is. Aangezien de nieuwbouw tevens dient aan te sluiten op de in stand te houden kantoren en sporthal zal er sprake zijn van een gefaseerd bouwproces.

1.7 Samenvatting mogelijke scenario's

Geen mogelijkheid tot instandhouding bestaand zwembad (renovatie)
Aangezien de bouwkundige en technische staat van het zwembad zodanig slecht is, is renovatie van het huidige zwembad economisch niet verantwoord en technisch ten zeerste af te raden. Gezien het betonrot in de funderingen zal renovatie gelijk zijn aan nieuwbouw. Om die reden is besloten om het scenario renovatie niet verder uit te werken. Bij behoud van de zwemvoorziening is het onontkoombaar om in nieuwbouw te investeren.

Nieuwbouwscenario's

Bij de nieuwbouwscenario's blijven in alle gevallen de twee 25 meter buitenbaden behouden. Het peuterbad buiten komt bij nieuwbouw te vervallen (zie inpassingsstudie).
Als basis voor de scenario's voor de overdekte zwemvoorziening is een 25-meter wedstrijdbad het uitgangspunt, gecombineerd met een tweede wedstrijdbad of doelgroepenbad. De variabelen in de scenario's betreft met name het aanbod van recreatief zwemwater. In de maximale variant 3 beschikt het zwembad naast het 25-meterbad over een doelgroepenbad van 250 m² en een recreatiebad met een 'subtropisch' karakter van 375 m².

Nieuwbouwscenario's	Huidige situatie Opp. m²	1 . Nieuwbouw geen recreatief water binnen Opp. m²	2. Nieuwbouw gecombineerd recreatief water Opp. m²	3. Nieuwbouw met uitgebreid recreatiefwater Opp. m²
Binnen				
Wedstrijdbad (25 x 15m) - 6 baans met beweegbare bodem	375	375	375	375
Wedstrijd-/doelgroepen (6 of 4 baans met beweegbare bodem)	275 + 116	375	250	250
Recreatiebad + recreatieve elementen	0	0	250	375
Totaal binnen	**766**	**750**	**875**	**1.000**
Buiten				
Buitenbad - diep (25x20m) handhaven	500	500	500	500
Buitenbad - ondiep (25x20m) handhaven	500	500	500	500
Peuterbassins vervalt (ondiep buitenbad aanpassen*)	180	0*	0*	0*
Totaal buiten	**1180**	**1000**	**1000**	**1000**
Totaal cumulatief	**1946**	**1.750**	**1.875**	**2.000**

Afwegingen voorkeursvariant

In de beoordelingsmatrix in hoofdstuk 11 zijn de effecten op bezoek, investeringskosten, de financiële exploitatie en overige criteria weergegeven. De criteria bij de scenario's zijn groen overlopend tot rood gearceerd om te duiden welk scenario het 'best' respectievelijk het 'slechts' beoordeeld wordt op dat criterium.

Scenario 1 is qua bezoek en exploitatieopbrengsten vergelijkbaar met de huidige situatie. Het aantal m² zwemwater wordt iets kleiner maar er sprake van verbeterd functioneel zwemwater. De exploitatielasten zijn daarentegen lager, met name door lagere energie- en onderhoudskosten.
In absolute zin is scenario 1 de 'goedkoopste' variant. Dit vergt de laagste investering, daarmee de laagste kapitaallasten per jaar en per saldo de laagste exploitatiebijdrage. Met het ontbreken van recreatief zwemwater met glijbanen en overige recreatieve elementen is ook het maatschappelijk bereik lager. De bezoekprognoses liggen met 186.000 bezoekers tussen 38.000 en 85.000 bezoekers lager dan in de andere scenario's.
Scenario 2 en 3 met recreatief zwemwater zijn beide passend indien een zwembad wordt geambieerd met een sterke focus op recreatief (gezins)zwemmen.
In scenario 3 biedt een ruimer aanbod met ruimere openstellingstijden voor recreatief zwemwater. Ook op daluren. In scenario 2 worden de bassins namelijk ook gebruikt voor verenigingen-, doelgroep- en instructiezwemmen. De combivariant 2 kent een hogere bezettingsgraad per m² zwemwater, een efficiënter bezettingsrooster en lagere kosten. De financiële dekkingsgraad is met 88% hoger dan in scenario 1 en gelijk aan scenario 3. De financiële dekkingsgraad geeft aan in welke mate de kosten worden gedekt door de baten. Hierbij is de subsidie en de huur/kapitaallasten buiten beschouwing gelaten zodat sprake is van een genormaliseerd, beïnvloedbaar resultaat.

Indien sterk belang wordt gehecht aan recreatief binnenzwemwater met een 'subtropisch karakter' en daarmee profilering als familiezwembad is scenario 3 het best passend. Het is wel de duurste variant zowel in investeringskosten als exploitatiekosten. Scenario 2 biedt een midden oplossing met aanbod van recreatief water in combinatie met multifunctioneel zwemwater, maar tegen lagere investerings- en exploitatiekosten en is daarmee als voorkeursvariant te benoemen.

2 Inleiding

2.1 Situatieschets en aanleiding

De gemeente Aalsmeer bevindt zich in de provincie Noord-Holland en heeft ruim 33.000 inwoners. Aalsmeer staat internationaal bekend om zijn bloemenveiling Royal FloraHolland, een wereldberoemde marktplaats voor bloemen en planten die de lokale economie al decennialang aandrijft. Deze veiling heeft diepe wortels in de gemeente en heeft Aalsmeer op de kaart gezet als een centrum van kleur en natuurlijke pracht. Verscheidene maatschappelijke voorzieningen hebben, mede door deze rijke achtergrond, een naam die lieert met de bloemen- en plantensector.

Sportcentrum De Waterlelie is één van deze maatschappelijke voorzieningen. Het sportcentrum bestaat onder andere uit een combizwembad (bouwjaar 1974) en een sporthal (bouwjaar 2017). Het zwembad dat ongeveer 50 jaar geleden is gerealiseerd kampt met diverse problemen. Waaronder lekkages aan het dak, corrosie bij de staalconstructies en betonrot bij de betonnen constructie van de binnenbaden. Ook diverse technische installaties zijn verouderd en tonen tekenen van corrosie.

Deze ontwikkelingen brengen uitdagingen en risico's met zich mee: hoe moet de exploitatie en het beheer van het zwembad in de toekomst gestalte krijgen? Om te komen tot een toekomstbestendig perspectief voor zwembad De Waterlelie heeft de gemeente Aalsmeer behoefte aan een haalbaarheidsonderzoek met een verkenning van verschillende scenario's met de daarbij behorende (financiële) gevolgen. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek kan de gemeente gefundeerde keuzes maken over de toekomst van zwembad De Waterlelie.

2.2 Opdrachtformulering

De opdracht is als volgt geformuleerd:
Onderzoek op welke wijze de gemeente Aalsmeer een duurzame- en financieel verantwoorde exploitatie van het zwembad kan realiseren aan de hand van twee verschillende scenario's, namelijk: renovatie of nieuwbouw. De scenario's dienen te worden uitgewerkt in relatie tot de toekomstige energietransitie en het moderniseren van zwembad De Waterlelie in samenspraak met de stakeholders. Ook moet rekening worden gehouden met de haalbaarheid, de verwachte kosten, de gevolgen en (eventuele) oplossingen voor de inpandige sporthal. Op basis van dit onderzoek kan de gemeenteraad gefundeerde keuzes maken.

De verkenning van scenario's betreft:

1. ***Renovatie en circulair verduurzamen***
   a. *Wat zijn de kosten van het renoveren van het zwembad?*
   b. *Welke invloed heeft het renoveren van het zwembad op de exploitatie van sportcentrum De Waterlelie?*
   c. *Welke werkzaamheden en kosten zijn van toepassing tijdens de overbruggingsperiode bij grootschalige renovatie? En welke invloed heeft dit op de exploitatie?*
2. ***Nieuwbouw in maximaal 3 varianten***
   a. *Wat zijn de kosten voor geheel of gedeeltelijke sloop en vervolgens nieuwbouw van zwembad De Waterlelie?*
   b. *Hoe ziet de configuratie er idealiter uit en welke invloed heeft nieuwbouw van het zwembad op de exploitatie van sportcentrum De Waterlelie?*
   c. *Welke werkzaamheden en kosten zijn van toepassing tijdens de overbruggingsperiode bij nieuwbouw? En welke invloed heeft dit op de exploitatie?*

In aanvulling op de opdrachtformulering zijn de volgende vraagstukken in het onderzoek opgenomen:

- Analyse van vraag en aanbod in het algemeen met specifieke aandacht voor de (exploitatie) van het buitenbad;
- Herkomst van het bezoek c.q. inzicht in waar klanten vandaan komen;
- Wat zijn de risico's van het huidige warmtenet?
- Hoe kan eventuele nieuwbouw worden ingepast op het perceel (in combinatie met ruimte voor andere functies)?

Het resultaat van deze verkenningen is verwoord in dit onderzoeksrapport, waarin de scenario's voor het zwembad zijn uitgewerkt inclusief de financiële en maatschappelijke effecten en de risico's per scenario.

2.3 Werkwijze en proces

Besluiten over de toekomstvisie van sportaccommodaties liggen doorgaans gevoelig en moeten goed worden onderbouwd. Om inhoudelijke redenen en vanuit het oogpunt van draagvlak is het onderzoek daarom samen met de betrokken partijen uitgevoerd. Alle aangesloten (zwem)verenigingen zijn schriftelijk en/of persoonlijk benaderd. Verder is de lokale bevolking betrokken geweest door middel van het Burgerpanel en heeft er een gesprek plaatsgevonden met de gemeente Uithoorn.

Parallel aan de inventarisaties zijn het bezoek en de bezetting van De Waterlelie onderzocht, trends en ontwikkelingen in beeld gebracht, de demografische ontwikkelingen geanalyseerd en is er een concurrentieanalyse opgesteld van regionale zwembaden. Aan de hand daarvan is een inschatting gemaakt welke veranderingen nodig zijn om een toekomstbestendige verhouding tussen vraag en aanbod te realiseren.

De technische staat van het huidige zwembad, de technische mogelijkheden en verduurzaming spelen een belangrijke rol. Het zwembad is daarom zowel bouwkundig als installatietechnisch uitgebreid geïnspecteerd en er zijn thermografische opnames gemaakt. Tevens zijn voor de nieuwbouwscenario's de mogelijkheden en beperkingen in het kader van het bestemmingsplan, stikstofdepositie, kabels- en leidingen rondom het perceel en aansluitmogelijkheden op het elektriciteitsnet onderzocht.

2.4 Indeling rapport

De rapportage is als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 2 beschrijft de huidige situatie van het zwembad;
- Hoofdstuk 3 weergeeft de resultaten van de technische onderzoeken;
- Hoofdstuk 4 beschrijft het participatieproces;
- Hoofdstuk 5 beschrijft de trends en ontwikkelingen inclusief concurrentieanalyse;
- Hoofdstuk 6 vermeldt de ontwikkeling en uitwerking van de scenariostudie.
- Hoofdstuk 7 beschrijft de inpassingsstudie op de huidige locatie.
- In hoofdstuk 8 zijn de investeringskostenramingen en exploitatieramingen opgenomen
- In respectievelijk hoofdstuk 9 en 10 is een risicoparagraaf opgenomen en een beoordelingsmatrix als integraal overzicht.

De uitgebreide onderzoeksresultaten zijn als bijlagen toegevoegd in het bijlagenboek.

3 Huidige situatie zwembad De Waterlelie

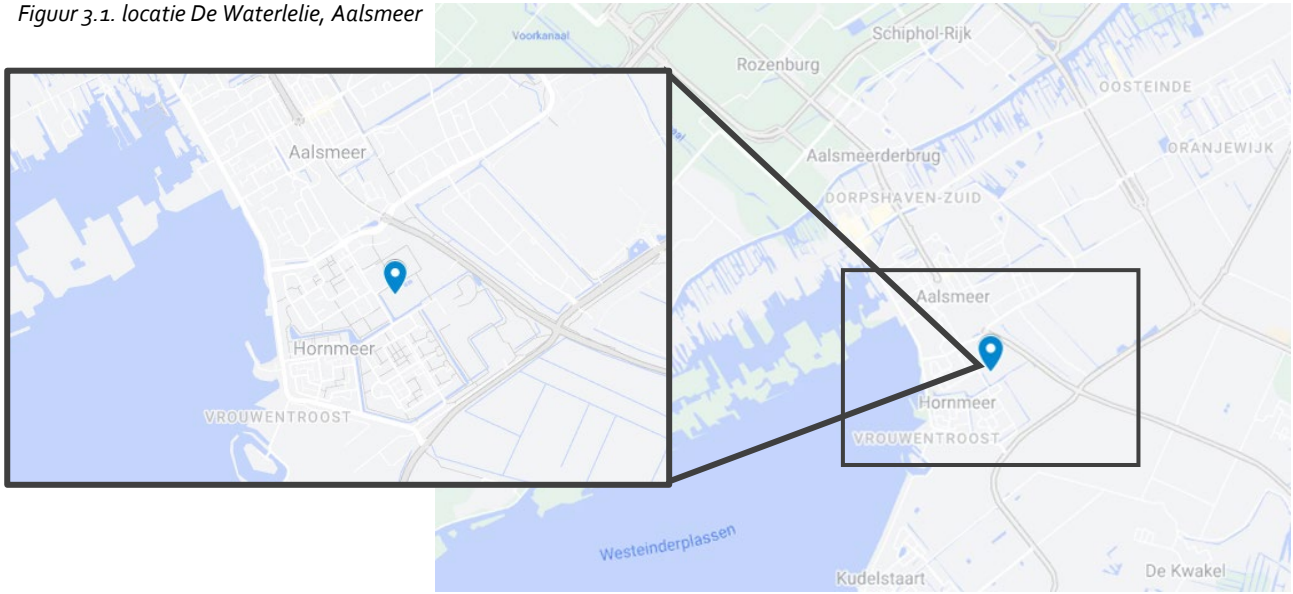
In dit hoofdstuk worden de exploitatiegegevens van zwembad De Waterlelie geanalyseerd, waarbij de bezoekcijfers, functionaliteit en andere exploitatiegegevens worden vergeleken met door Drijver en Partners gehanteerde kengetallen en benchmarkcijfers.

Voor een correcte interpretatie van het rapport is het van belang om vooraf enkele begrippen nader toe te lichten. Bij de beschrijving van de zwembaden worden verschillende soorten bassins benoemd, zoals 'wedstrijdbad', 'doelgroepenbad' en 'instructiebad'. Deze benaming doet wellicht vermoeden dat de bassins alleen voor die activiteiten kunnen worden gebruikt die in de naam naar voren komen. Dat is niet het geval. Een wedstrijdbad wordt namelijk niet alleen voor zwemwedstrijden gebruikt, maar ook voor banenzwemmen, leszwemmen en doelgroepactiviteiten. In een doelgroepenbad vinden niet alleen doelgroepactiviteiten plaats en een instructiebad wordt niet uitsluitend voor zwemlessen gebruikt.

3.1 Algemeen

Zwembad De Waterlelie is gebouwd in 1974 en ligt aan de zuidkant van Aalsmeer op de Dreef 7. Het zwembad maakt onderdeel uit van sportcentrum De Waterlelie, dat naast het zwembad bestaat uit een sporthal, horeca, receptie en kantoren. De sporthal en de bovengenoemde ruimtes zijn in 2017 gerealiseerd. Het zwembad valt onder de noemer 'combibad', dit wil zeggen dat bezoekers zowel binnen als buiten kunnen zwemmen. Op onderstaand figuur is de locatie van zwembad De Waterlelie weergeven.

Figuur 3.1. locatie De Waterlelie, Aalsmeer



Het zwembad beschikt over meerdere faciliteiten, waaronder:

Binnen:

- Wedstrijdbad (25 x 15 meter)
- Recreatiebad (25 x 11 meter)
- Instructiebad (13,7 x 8,5 meter)
- Familieglijbaan
- Whirlpool
- Horeca
- Kleedkamers, kleedcabines en douches

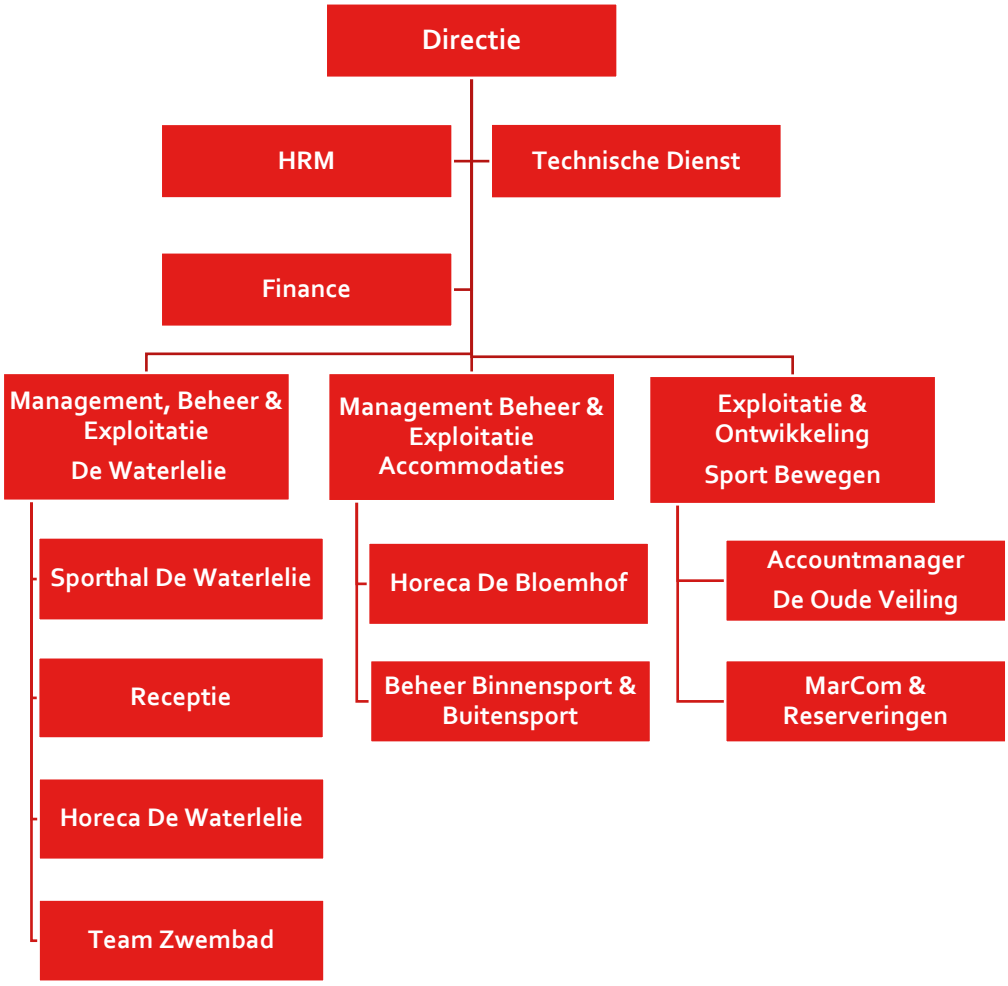
Buiten:

- Buitenbad (diep; circa 25 x 20 meter)
- Buitenbad (ondiep; circa 25 x 20 meter)
- Glijbaan
- Duikplank
- Peuterbassin (circa 180 vierkante meter)
- Ruime ligweide

3.2 Organisatie

Organisatie Exploitatie Sportaccommodaties Aalsmeer (ESA)
Exploitatie Sportaccommodaties Aalsmeer bv is de exploitant van de sportaccommodaties in Aalsmeer. In 2024 heeft de organisatie, naast sportcentrum De Waterlelie (zwembad en sporthal), twee sporthallen, vier gymzalen, de Atletiekbaan, Sportpark Calslagen, Sportpark Hornmeer en De Oude Veiling in beheer. Het organigram van ESA is weergeven in figuur 3.2.

Figuur 3.2: Organigram ESA 2024



Personeelsformatie
ESA heeft in december 2023 een totaal personeelsbestand van 30,81 fte. De totale personeelsformatie van Sportcentrum De Waterlelie is 22,34 fte. Deze formatie is inclusief een toedichting van 70% van de directie/MT. Sportcentrum De Waterlelie vertegenwoordigt ruim 70% van de totale personeelsformatie van ESA en vormt daarmee het grootste onderdeel van de exploitatie.

Tabel 3.3: Personeel De Waterlelie, fte 2023

Personeel 2023	Fte ESA integraal	Fte sportcentrum De Waterlelie
Financien	1,87	1,19
Marketing en Communicatie	1,63	0,73
Reserveringen	1,18	0,60
Beheer	3,63	1,56
Receptie	2,24	2,24
Technische Dienst	1,84	1,12
Team Zwembad	9,39	9,10
Directie/MT	4,26	2,98
Horeca	4,13	2,83
DOV	0,63	
Totaal	**30,81**	**22,34**

Bezoek per formatieplaats

Een indicator voor de beoordeling van de exploitatie is het bezoek per fte. Voor een zuivere bepaling van deze indicator wordt de niet aan De Waterlelie toe te rekenen formatie buiten beschouwing gelaten. Uitgaande van 185.500 bezoekers (begroot 2024) en 22,3 fte volgt 8.300 bezoekers per fte. Dit is iets lager dan benchmarkcijfers voor een combibad in een multifunctioneel sportcentrum. Landelijke cijfers zijn indicatief:

- Overdekte zwembaden: circa 12.500 bezoekers per fte
- Combibaden: 10.000 tot 11.000 bezoekers per fte
- Multifunctioneel sportcentrum met combibad: 9.000 tot 10.000 zwembadbezoekers per fte

De bezoekindicaties zijn geen normen maar benchmark gemiddelden. Regionaal zijn er in Nederland grote verschillen afhankelijk van het verzorgingsgebied en concurrerende zwembaden in de omgeving.

3.2.1 Bezoekersaantallen

Het zwembad wordt jaarrond geëxploiteerd met activiteiten ten behoeve van banen- en recreatief zwemmen, leszwemmen, schoolzwemmen en doelgroepactiviteiten. Ook wordt het bad gebruikt door drie verenigingen, waaronder zwemvereniging Oceanus. Oceanus is de vereniging die de meeste uren afneemt in De Waterlelie. Tabel 3.4 laat de bezoekcijfers zijn van de laatste representatieve exploitatiejaren. In verband met de coronaperiode zijn de bezoekcijfers van de jaren 2020 en 2021 niet opgenomen.

Tabel 3.4: Aantal bezoekers per jaar, De Waterlelie

Bezoek De Waterlelie	2018	2019	2022	2023
recreatief bezoek totaal	**90.908**	**76.189**	**106.065**	**88.667**
bezoek zwemlessen/doelgroepen	52.155	51.392	53.770	50.343
bezoek verenigingen en groepen	36.523	16.944	27.000	28.445
bezoek onderwijs/overig	12.871	10.355	10.000	10.000
Totaal bezoek	**192.457**	**154.880**	**196.835**	**177.455**

De tabel laat zien dat het aantal bezoekers in 2019 lager ligt dan 2018. Het jaar 2018 kende een zomer met een lange periode met zonnig weer en hoge temperaturen. Een dergelijke zomer leidt tot hogere bezoekersaantallen. Tussen 2019 en 2022 heeft ESA een ander bezoekersregistratiesysteem in gebruik genomen. In de jaren 2018 en 2019 is bijvoorbeeld het bezoek aan het buitenbad niet separaat bijgehouden in het oude systeem. Het nieuwe systeem noteert dit bezoek aan het buitenbad wel. De bezoekersaantallen van de categorieën 'verenigingen' en 'onderwijs/overig' zijn in 2022 en 2023 geraamd op basis van de opbrengsten in dat jaar en het bezoek in de voorgaande exploitatiejaren.

3.3 Bezetting

Bezoeken per vierkante meter

Het gemiddelde aantal bezoeken per m² zwemwateroppervlak per jaar geeft aan hoe goed een zwembad is bezet. Daarmee vormt het een belangrijke indicator van de verhouding tussen vraag en aanbod. Het zwemwateroppervlak in vierkante meter bij De Waterlelie omvat het volgende: het wedstrijdbad, recreatiebad en instructiebad binnen, en de buitenbaden inclusief peuterbassin (zie tabel 3.5). In tabel 3.6 is het aantal bezoekers per m² zwemwater van de afgelopen jaren weergegeven.

Tabel 3.5: Aanbod De Waterlelie in vierkante meter zwemwater

Zwemvoorzieningen - binnen	Opp. m²	Zwemvoorzieningen - buiten	Opp. m²
Wedstrijdbad (25 x 15m) - 6 baans	375	Buitenbad - diep (25x20m)	500
Recreatiebad (25 x 11m) - 4 baans met glijbaan	275	Buitenbad - ondiep (25x20m)	500
Instructiebad (13,7 x 8,5m)	116	Peuterbad (circa 6x30)	180
Totaal binnen water	766	Totaal buiten water	1180
Totaal cumulatief			**1.946**

Tabel 3.6: Aantal bezoekers per jaar per vierkante meter zwemwater, De Waterlelie

Bezetting	2018	2019	2022	2023
Totaal bezoek per m2 binnen/buiten	99	80	101	91
Bezoek per m2 binnenwater	251	202	240	213
Recreatief bezoek per m2 buiten			11	12

Vanuit de benchmark voor combibaden ligt het totaal bezoek per vierkante meter binnen- en buitenwater op circa 150 bezoekers. Het totale bezoek per vierkante meter binnen- en buitenwater is gemiddeld 93 bij zwembad De Waterlelie. Hieruit kunnen we concluderen dat de verhouding totaal bezoek versus het totale aanbod aan zwemwater lager ligt dan de benchmark. Een significante factor die hieraan bijdraagt is naast de ruime hoeveelheid buitenwater (1.180 m²) de beperkte openstelling van het buitenbad. Dit openstellingsbeleid is hoofdzakelijk ingevoerd uit

kostenoverwegingen en heeft een directe impact op het bezettingscijfer. Zie voor een verdere verdieping op dit onderwerp onderstaande paragraaf buitenbad.

Wanneer we het bezoek verhouden met het aantal vierkante meter binnenwater, dan heeft De Waterlelie een gemiddelde bezetting van 227 bezoeken per vierkante meter. Een landelijke richtlijn voor binnenzwembaden ligt tussen de 225 en 250 bezoeken per vierkante meter. Vanaf ongeveer 300 bezoeken per vierkante meter wordt van een (vrijwel) 'vol' bad gesproken. Met een gemiddelde van 227 bezoeken per vierkante meter valt De Waterlelie binnen de bandbreedte.

Buitenbad
Het buitenbad is geopend van medio mei tot eind augustus / begin september, mede afhankelijk van het weer. Het buitenbad wordt alleen opengesteld bij een buitentemperatuur van 23 graden Celsius met volle zon of bij 25+ graden Celsius. Het uitgangspunt van dit openstellingsbeleid is: kostenbeheersing. Dit heeft ook weer directe invloed op de bezoekersaantallen van het buitenzwembad.

Een thema dat eveneens invloed heeft op het bezoek van het buitenbad is de mogelijke aanwezigheid van blauwalg in de nabijgelegen plassen. Niet alleen vormt blauwalg een potentieel gevaar voor de gezondheid, met risico's zoals huidirritatie, maagklachten en ademhalingsproblemen, maar vaak wordt het - bij constatering op een betreffende locatie - ook ontraden om te zwemmen. Voor alle officiële zwemwaterlocaties wordt informatie bijgehouden over de kwaliteit van het zwemwater. In de gemeente Aalsmeer gaat het dan met name om de locatie Vrouwentroost (het Waterfront) en de Herenweg (Kudelstaart).

De lokale omgevingsdienst ziet toe op de kwaliteit van het zwemwater. Zo heeft de locatie Vrouwentroost in 2022 tweemaal een waarschuwing gekregen in verband met blauwalgen en in het jaar 2023 was dit eenmaal het geval. In beide jaren is er echter geen negatief zwemadvies afgegeven vanwege blauwalgen.

Voor de locatie vrouwentroost wordt het vanaf 12 juli 2024 ontraden om te zwemmen vanwege blauwalgen en geldt er een negatief zwemadvies[1].

[1] Bron: Zwemwater.nl, medio juli

3.3.1 Herkomst bezoek en animocijfer

Het animocijfer geeft het gemiddeld aantal bezoeken per inwoner per jaar aan van het verzorgingsgebied en is een valide prestatie-indicator. Een combibad heeft doorgaans ook een bovenlokale functie. Een bovenlokale functie houdt in dat het verzorgingsgebied van De Waterlelie ruimer is dan louter de inwoners uit de gemeente Aalsmeer (het primaire verzorgingsgebied).

Om inzicht te krijgen in de herkomst van het bezoek is er een postcodeanalyse uitgevoerd op basis van geregistreerd bezoek. De activiteiten met het bijbehorende bezoek die de receptie registreert zijn bij het gebruik van de meerbadenkaart ten behoeve van het banen- en recreatiefzwemmen, bij het leszwemmen en bij het doelgroepenzwemmen.
Uit figuur 3.7 blijkt dat 49% van de bezoekers uit Aalsmeer afkomstig is en 51% uit andere gemeenten. Zo vertegenwoordigen de gemeente Uithoorn (20%) en de gemeente Amstelveen (13%) een significant deel in het totaal geregistreerde bezoek. Het aantal observaties binnen de analyse betreft: **6049** postcodes.

Figuur 3.7: Herkomst bezoek De Waterlelie (geregistreerde bezoekers)



Op basis van de herkomst van het bezoek uit Aalsmeer en de regiogemeenten resulteert dit in raming zoals weergeven in tabel 3.8.

Tabel 3.8: Raming animocijfers, De Waterlelie

Afgeleid animo Aalsmeer	2018	2019	2022	2023
Inwoners Aalsmeer	31.728	31.728	32.452	33.063
Aandeel bezoek obv postcode onderzoek	49%	49%	49%	49%
Bezoek uit Aalsmeer	94.304	75.891	96.449	86.953
Animo	**2,97**	**2,39**	**2,97**	**2,63**

De jaren 2020 en 2021 zijn vanwege de coronaperiode buiten beschouwing gelaten. Een animocijfer voor zwembaden in grootstedelijk gebied ligt rond de 2,5. Zoals af te lezen in de bovenstaande tabel, ligt het gemiddelde

animocijfer van De Waterlelie over de jaren 2018 tot en met 2023 (2,74) boven deze landelijke bandbreedte. Het animocijfer van het zwembad is dus marktconform.

3.3.2 Openstelling en activiteitenrooster

Het zwembad is het gehele jaar geopend, met uitzondering van nieuwjaarsdag, beide paasdagen, koningsdag, Hemelvaartsdag, beide pinksterdagen en de beide kerstdagen. In tabel 3.9 is het activiteitenrooster van zwembad De Waterlelie in aantal uur per week weergeven.

Tabel 3.9: Activiteitenrooster zwembad De Waterlelie in uren per week

Uren per week 2023-2024	Wedstrijdbad	Recreatiebad	Instructiebad	Totaal
Recreatief zwemmen		5,00	5,00	**10,00**
Banenzwemmen	53,50			**53,50**
Doelgroepen	1,25	14,75	9,75	**25,75**
Leszwemmen	8,00	21,75	21,75	**51,50**
Verenigingen	20,00	3,00		**23,00**
Scholen		5,75	1,00	**6,75**
Totaal	**82,75**	**50,25**	**37,50**	**170,50**

Het merendeel van de uren binnen het rooster komen voor rekening van het banenzwemmen (53,5 uur) en het leszwemmen (51,5 uur). Het wedstrijdbad wordt vooral gebruikt voor het banenzwemmen en de activiteiten van verenigingen. Het recreatiebad wordt ingezet om het leszwemmen en de doelgroepen te faciliteren. Het aantal openstellingsuren voor recreatief (gezins)zwemmen is met 10 uur per week vrij beperkt. In het instructiebad wordt overwegend het leszwemmen aangeboden, dit ligt ook in lijn met het karakter van het bassin. Het bad is namelijk door de beperkte diepte niet geschikt voor andere activiteiten.

3.4 Financiële exploitatie

In onderstaande tabel is de financiële exploitatie van zwembad De Waterlelie over de jaren 2022, 2023 en begroting 2024 weergegeven.

3.4.1 Opbrengsten zwembad

Opbrengsten zwembad	2022	2023	2024 begroot
recreatief opbrengsten totaal	€ 321.555	€ 269.656	€ 342.221
zwemlessen/doelgroepen	€ 710.475	€ 673.107	€ 799.545
verenigingen en groepen	€ 168.848	€ 175.748	€ 174.559
onderwijs en overig	€ 63.938	€ 58.311	€ 23.162
Totaal opbrengsten zwembad	**€ 1.264.816**	**1.176.823**	**€ 1.339.487**

De opbrengsten schommelen afhankelijk van het bezoek zo rond de € 1,2 miljoen per jaar. In de begroting 2024 wordt uitgegaan van een omzet van € 1,34 miljoen. Het zwembad en de bijbehorende exploitatie maakt onderdeel uit van sportcentrum De Waterlelie. In de verdere uitwerking wordt uitgegaan van het integrale sportcentrum.

3.4.2 Baten en lasten

Exploitatie sportcentrum De Waterlelie	2022	2023	2024 begroot
Opbrengsten			
opbrengsten zwembad	€ 1.264.816	€ 1.176.823	€ 1.339.487
opbrengsten horeca	€ 204.707	€ 246.003	€ 281.436
opbrengsten sporthal	€ 82.023	€ 93.879	€ 111.369
Totaal Opbrengsten	**€ 1.551.545**	**€ 1.516.705**	**€ 1.732.292**
Inkoopkosten	€ 97.303	€ 116.950	€ 87.340
Brutoresultaat	**€ 1.454.242**	**€ 1.399.755**	**€ 1.644.952**
Kosten			
personeel	€ 1.295.777	€ 1.254.598	€ 1.498.724
energie, gas, water, chemicaliën	€ 315.383	€ 215.732	€ 175.343
onderhoud (groot en dagelijks)	€ 307.953	€ 329.165	€ 320.054
huisvestingskosten	€ 27.133	€ 66.613	€ 50.038
huur	€ 196.888	€ 205.749	€ 213.772
kapitaallasten	€ 68.039	€ 56.648	€ 66.045
overige bedrijfsvoeringskosten	€ 83.139	€ 32.599	€ 144.896
Totaal Kosten	**€ 2.294.312**	**€ 2.161.104**	**€ 2.468.872**
Saldo	€ -840.070	€ -761.349	€ -823.920
Exploitatiebijdrage	€ 571.578	€ 573.506	€ 520.332
Resultaat	**€ -268.492**	**€ -187.843**	**€ -303.588**

Berekening financiele dekkingsgraad	2022	2023	2024 begroot
Bruto resultaat	€ 1.454.242	€ 1.399.755	1.644.952
Huur	€ 196.888	€ 205.749	€ 213.772
Groot onderhoud / kapitaallasten	€ 251.010	€ 239.619	249.016
Totaal kosten ex huur en groot onderhoud	€ 1.846.414	€ 1.715.736	2.006.084
Financiële dekkingsgraad	79%	82%	82%

In de beoordeling van de financiële exploitatie wordt de financiële dekkingsgraad herleid. De financiële dekkingsgraad geeft aan in welke mate de kosten worden gedekt door de opbrengsten. Het kengetal dat hieruit voortvloeit vormt een belangrijke prestatie-indicator. Voor de berekening van de financiële dekkingsgraad worden de subsidie en de huur en kosten groot onderhoud/kapitaallasten buiten beschouwing gelaten. Dit zijn voor de exploitant doorgaans geen of beperkt beïnvloedbare posten.

Uit benchmarkcijfers blijkt dat de gemiddelde dekkingsgraad van vergelijkbare sportaccommodaties schommelt rond de 70%. Regionaal en lokaal zijn er echter grote verschillen afhankelijk van aard en karakter van de accommodatie, de activiteiten en de tariefstelling. Met een financiële dekkingsgraad die varieert tussen de 79% en de 82%, realiseert sportcentrum De Waterlelie een bovengemiddeld resultaat ten opzichte van de benchmark. In de

uitwerking van de scenariostudie is het effect op de financiële dekkingsgraad een cruciale indicator in de keuze van een voorkeursvariant.

De exploitatie van het sportcentrum sluit met een negatief exploitatieresultaat, mede onder invloed van de toegenomen energie-, onderhouds- en personeelskosten. In een parallel proces met de toekomstvisie van zwembad De Waterlelie zijn gemeente Aalsmeer en sportbedrijf ESA in gesprek over herijking van de huur-, dienstverlening en subsidie afspraken die moeten leiden tot nieuwe overeenkomsten.

3.4.3 Gemeentebegroting

Het is van belang om - naast de resultatenrekening van de exploitant – ook de boekwaarden, baten en lasten in de gemeentebegroting weer te geven. De uitkomsten van de scenariostudie hebben immers ook effect op de baten en lasten in de gemeentebegroting.

Boekwaarden

Sportcentrum De Waterlelie in de gemeente begroting	Boekwaarde 31-12-2023	Kapitaallast 2024	Boekwaarde 31-12-2024	Boekwaarde 31-12-2027
Zwembad - binnenbad	€ 71.603	€ 3.339	€ 68.264	€ 58.247
Zwembad - buitenbad	€ 275.374	€ 34.806	€ 240.567	€ 136.149
Sporthal, horeca, receptie en kantoren	€ 3.113.615	€ 151.989	€ 2.964.888	€ 2.508.920
Totaal opstallen De Waterlelie	**€ 3.460.591**	**€ 190.134**	**€ 3.273.719**	**€ 2.703.316**

Zoals af te lezen in bovenstaande tabel, is de boekwaarde van het binnenbad op 31 december 2023 afgerond €72.000,-. Het binnenzwembad is daardoor grotendeels economisch afgeschreven. De afschrijvingsperiode van het buitenzwembad en de sporthal, horeca, receptie en kantoren betreft nog meerdere jaren. In de scenariostudie dient met deze boekwaarden en kapitaallasten rekening te worden gehouden.

Baten en lasten gemeentebegroting

Sportcentrum De Waterlelie - baten en lasten gemeentebegroting	Begroot 2024
Huuropbrengsten	€ -213.772
Kapitaallasten bestaand (prijspeil 2026)	€ 190.134
Belastingen, verzekeringen en beheerkosten	€ 30.625
Exploitatiebijdrage	€ 520.000
Begroot exploitatietekort De Waterlelie	€ 303.588
Saldo (afgerond)	**€ 831.000**

Binnen de begroting van de gemeente zijn voor sportcentrum De Waterlelie de volgende baten en lasten opgenomen De huuropbrengst vertegenwoordigt de huur die ESA betaalt aan de gemeente. De bestaande kapitaallasten zijn gelijk aan de kapitaallasten 2024 (zie tabel boekwaarden). Daarnaast is er een post belastingen, verzekeringen en beheerskosten die de gemeente jaarlijks verschuldigd is. In de begroting van 2024 is dit een bedrag van ruim € 30.000,-. De exploitatieprognose van sportcentrum De Waterlelie heeft in 2024 een exploitatietekort van € 303.500,-. Dit tekort wordt gedekt uit de eenmalige bijdrage van € 350.000,- die ESA in 2024 heeft ontvangen. Daarmee bedraagt het saldo van de baten en lasten in de gemeentebegroting 2024 afgerond € 831.000,-, inclusief het exploitatietekort.

3.5 Conclusies

Op basis van voorgaande paragrafen is het volgende te concluderen:

- Met ruim 177.000 bezoekers in 2023 is het bezoek weer op het 'oude' niveau van voor de coronaperiode. Het bezoek van zwemlessen, doelgroepen en verenigingen is over de jaren als stabiel te bestempelen. Het recreatieve bezoek fluctueert over de jaren. Dit komt doordat het recreatieve bezoek aan het buitenbad sterk wordt beïnvloed door de weersomstandigheden gedurende de zomerperiode.

- De bezetting van het zwembad, ligt met gemiddeld 227 bezoekers per vierkante meter binnenwater, binnen de bandbreedte van de landelijke benchmark (225 - 250 bezoekers per vierkante meter). Het zwembad heeft - met het ondiepe instructiebad (13,7 x 8,5 meter) - ook minder functioneel zwemwater ter beschikking. Bezoek en bezetting van de buitenbaden is door het openstellingsbeleid (open bij >23 graden) beperkt.

- Zwembad De Waterlelie heeft een gemiddeld animocijfer van 2,74. Het zwembad bevindt zich in een grootstedelijk gebied waar het animocijfer doorgaans rond 2,5 ligt. Het gemiddelde zwembadbezoek is daarmee in De Waterlelie marktconform in vergelijking met de landelijke benchmark.

- Sportcentrum De Waterlelie realiseert in de begroting van 2024 een financiële dekkingsgraad van 82%. Uit benchmarkcijfers blijkt dat de gemiddelde dekkingsgraad van vergelijkbare sportaccommodaties schommelt rond de 70%. Sportcentrum De Waterlelie realiseert hiermee een bovengemiddeld resultaat ten opzichte van de benchmark.

- De totale boekwaarden van sportcentrum De Waterlelie zijn ultimo 2023 circa €3,3 miljoen. Het binnenzwembad is zo goed als economisch afgeschreven. Het nieuwbouw gedeelte (sporthal, horeca, receptie en kantoren) dat gebouwd is in 2017, vertegenwoordigt met ruim 3,2 miljoen het gros van de boekwaarden van het sportcentrum.

- Uit de postcode analyse blijkt dat 49% van de bezoekers afkomstig is uit Aalsmeer. De overige bezoekers komen met name uit Uithoorn en Amstelveen (vertegenwoordigen gezamenlijk een derde van het bezoek).

4 Technisch en bouwkundig onderzoek

4.1 Technische inspectie

Het bestaande zwembad is zowel bouwkundig als installatietechnisch geïnspecteerd. Wij verwijzen naar het technisch bijlageboek voor een volledige (foto-)rapportage van de inspectie.

Hoewel het zwembad in eerste instantie een nette indruk maakt, geholpen door het nieuwe entreegebied en het uitgevoerde onderhoud, blijkt het zwembad bij nadere inspectie veel (verborgen) gebreken te vertonen.

De algehele onderhoudsstaat van tegels, voegen, kozijnen en glas is redelijk tot matig. Een behoorlijk deel daarvan vertoont slijtage, laat los of vertoont scheurvorming en lekkage. De stalen kolommen in de zwemzalen vertonen behoorlijke corrosie op de onderste gedeelten. Hoewel al meermaals is getracht dit middels coating te verhelpen, zal dit een terugkerend probleem vormen omdat het nauwelijks mogelijk is dit in een vochtig zwembadklimaat zonder overblijvende sporen van corrosie (reinheid) te coaten. De houten kozijnen zien er ogenschijnlijk redelijk uit, maar onder het (nette) schilderwerk is op veel plaatsen houtrot waarneembaar. Het dak verkeert in wisselende staat van onderhoud.

De installaties zijn gedeeltelijk in goede staat (warmteopwekking) en gedeeltelijk in minder goede staat (luchtbehandeling) met vervuiling van de kanalen.

Rondom de gevels is op koude dagen met droog weer een opmerkelijke situatie waarneembaar. Op veel plaatsen zijn plassen en druppels waarneembaar die vanuit daktrimmen en waterslagen komen. De ernst hiervan werd pas duidelijk na de thermografische opname (zie paragraaf 4.2) van het gebouw waarmee vastgesteld kon worden dat grote delen van de spouwen verzadigd zijn met water door condensvorming. Dit is alleen te herstellen door de gevels volledig te strippen en opnieuw op te bouwen met nieuwe isolatie en goede luchtdichting.

Het zorgelijkste punt is dat er op behoorlijke schaal betonrot is geconstateerd in de kelder van het zwembad. De wapening van het beton ligt op diverse plaatsen bloot en op dragende kolommen is ernstige schade aangetroffen, waarbij het beton uit elkaar gedrukt is door betonrot (zie figuur 4.1). Hierop heeft ESA direct gehandeld, een gespecialiseerd bedrijf ingeschakeld en de constructie gestut om de veiligheid te waarborgen (zie figuur 4.2). Dit is echter geen permanente oplossing. Definitief herstel zal zeer hoge kosten met zich meebrengen terwijl het onzeker blijft of er nog meer (onzichtbaar) betonrot aanwezig is.

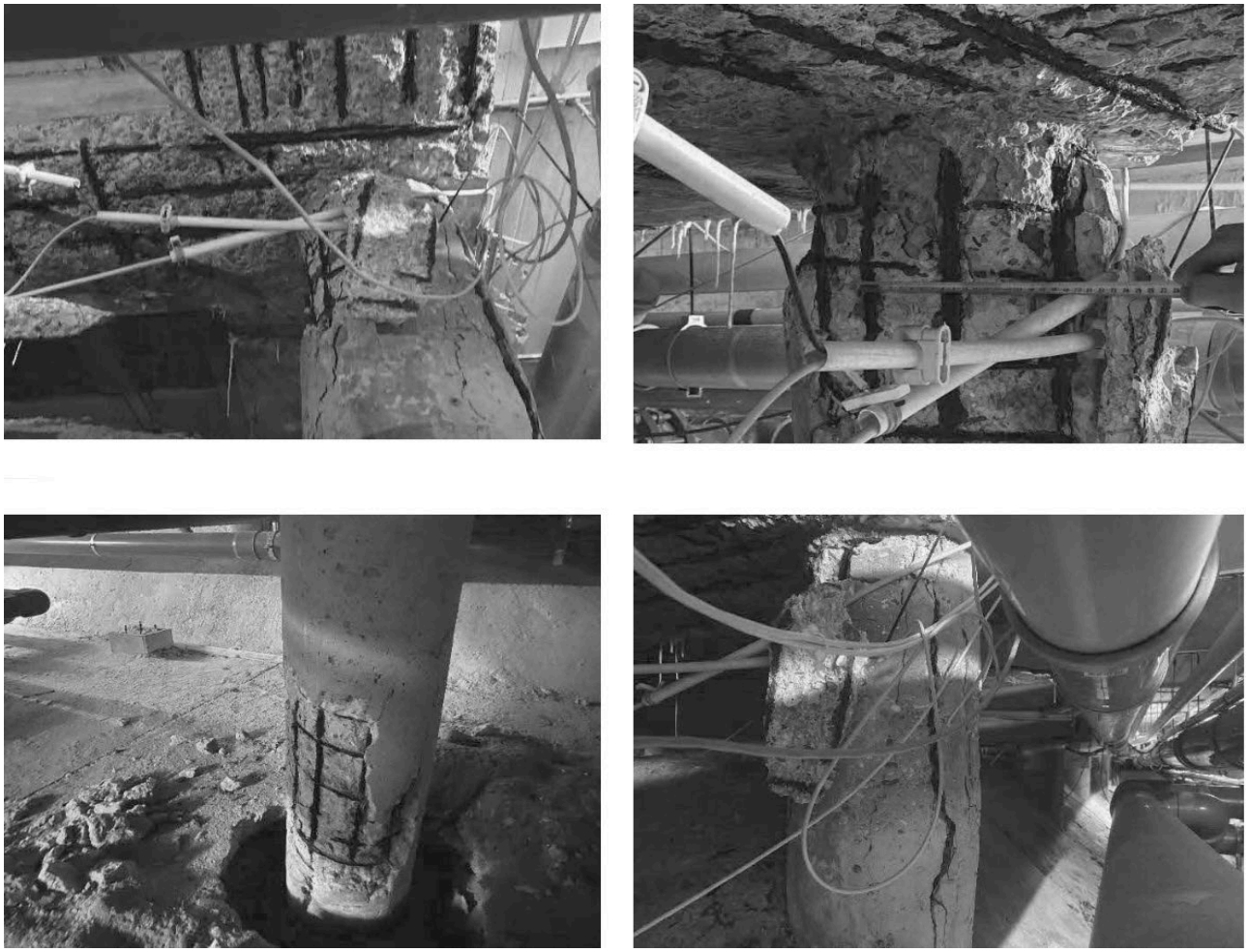
Het probleem bij betonrot is dat er visueel een aantal plekken waar te nemen zijn (in dit geval al behoorlijk groot en verspreid) maar dat grote delen van de fundering van het gebouw visueel niet te inspecteren zijn, zoals onder de keldervloer. Het is aannemelijk dat er meer betonrot aanwezig is dan visueel waarneembaar. Een extra aanwijzing hiervoor is dat we op verschillende plaatsen roestende betonwapening aan het oppervlak van het beton zien. Dit betekent dat de dekking van de wapening (laag beton dat eromheen zit) destijds bij de bouw van het zwembad te dun is uitgevoerd. Vaak vormt dit de basis van betonrot dat na tientallen jaren kan ontstaan.

Wij kwalificeren dit aspect als een belangrijk risico bij een eventuele grootschalige renovatie. Er wordt dan een aanzienlijke investering gedaan op een twijfelachtig fundament waarbij het weer 30 tot 40 jaar mee zou moeten gaan. Hier zal geen enkele aannemer garant voor willen staan.

Door de combinatie van bovenstaande factoren achten wij renovatie niet zinvol en riskant. Daar komt nog bovenop dat bij renovatie de positie en omvang van de bassins niet zullen wijzigen (anders zijn we op slopershoogte) en er qua functionaliteit en logistiek dus geen verbeteringen kunnen plaatsvinden. We raden renovatie dan ook ten zeerste af.

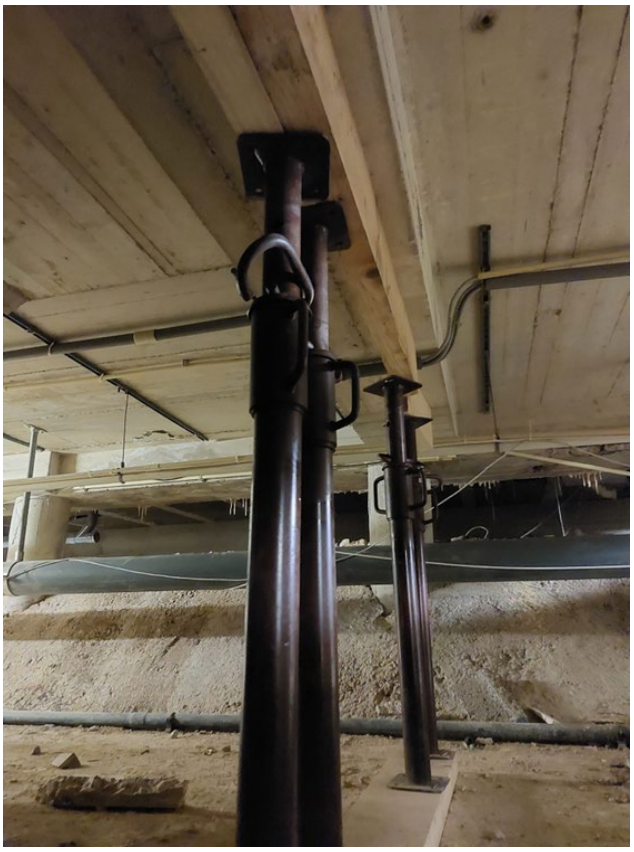
Dat de onderhoudssituatie zich op dit niveau bevindt lijkt ontstaan te zijn door een combinatie van factoren. Door de ouderdom van het gebouw stapelen (kleine) gebreken zich op, waarbij het niet altijd vanzelfsprekend is om dit allemaal weer te herstellen. Veelal is het terugbrengen naar nieuwbouwniveau namelijk de enige optie, in de vorm van vervanging, en dat is kostbaar en economisch misschien niet verstandig. Daarnaast is er sprake van diverse verborgen gebreken, die pas aan het licht zijn gekomen doordat wij daar specifiek onderzoek naar hebben gedaan. Bijvoorbeeld door middel van thermografie. Tot slot, we hebben het dan specifiek over betonrot, geldt dat er naar aanleiding van eerdere onderzoeken betreffende partijen duidelijker hadden moeten waarschuwen hoe ernstig de situatie was.

Figuur 4.1: Constatering betonrot tijdens inspectie



Figuur 4.2: De gestutte constructie







4.2 Thermografische opname

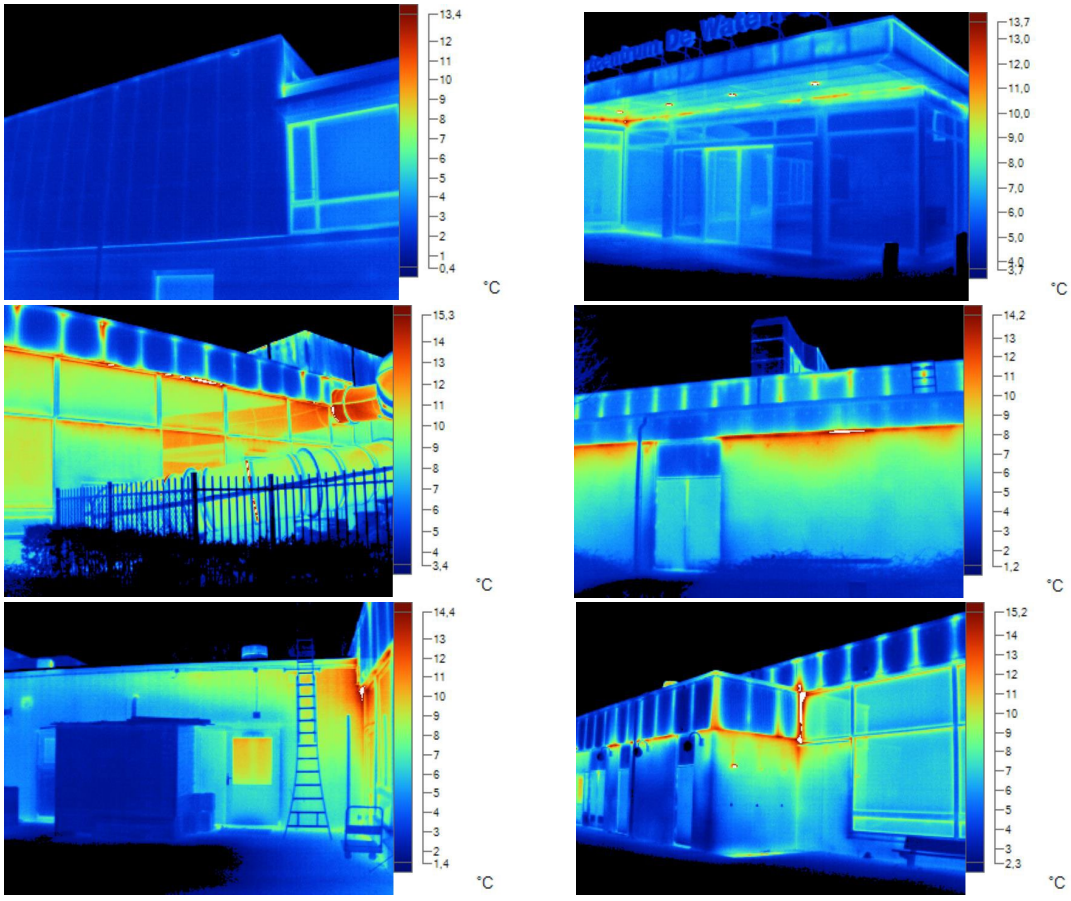
Er is in de nacht van 12 op 13 januari 2024 met een buitentemperatuur rond het vriespunt een thermografische opname van het gebouw gemaakt. Wij verwijzen naar het technisch bijlageboek voor de volledige (foto-)rapportage hieromtrent.

Het gebouw presteert ronduit slecht. Isolatie en duurzaamheid speelden destijds nog een rol van kleine betekenis en dat is terug te zien in de bouwwijze, isolatie en met name luchtdichtheid van het gebouw.
Een typische isolatiewaarde voor sportgebouwen was destijds maximaal rond Rc-waarde 2. Ter vergelijking; er zijn in 2022 en 2023 nieuwbouw zwembaden opgeleverd met een Rc-waarde van 11, wat weliswaar uitzonderlijk hoog is, maar goed laat zien welke ontwikkeling er is doorgemaakt op het vlak van bouwtechniek.

De gevels, kozijnen en daken laten op veel plaatsen warmteverlies zien, er is sprake van structurele lekken over grote oppervlakken. We zien rondom het gebouw aanwijzingen voor accumulatie van condens in de spouw, wat betekent dat de isolatie ter plaatse nat is geworden en een koudebrug vormt. De isolerende werking is door de natte isolatie verloren geraakt en de blijvende natte spouw zorgt voor schade aan onder andere plaatmateriaal, kozijnen en op den duur de constructie.

Hoewel het nieuwe gedeelte van het complex (sporthal en kantoren) een goed beeld laat zien (het kleurt blauw tot groen) is er bij de entree wel sprake van kleine warmtelekken. Hier is waarschijnlijk sprake van een bouwfout en dit is te herstellen.

Figuur 4.3: Thermografische opname



4.3 Stikstofpositie

Sinds 1 juli 2021 bevat de Wet natuurbescherming de bouwvrijstelling. De bedoeling daarvan was dat bij de vergunningverlening voor een nieuwbouw- of renovatieproject geen rekening gehouden hoefde te worden met de stikstofuitstoot van bepaalde bouwactiviteiten. Het werd hierdoor eenvoudiger om vergunningen te verlenen voor bouw- en infrastructurele projecten. Volgens de wetgever leidde de bouwvrijstelling niet tot aantasting van Natura 2000-gebieden, dankzij een breder 'robuust en effectief pakket aan maatregelen'. Volgens de wetgever leidt dit totale pakket van maatregelen, samen met de autonome daling van de stikstof, op een landelijk 'hoger schaalniveau' tot een zodanig grote verbetering van de natuur, dat de stikstof gevolgen van activiteiten tijdens de bouwfase daartegen zouden wegvallen.

Op 2 november 2022 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak geoordeeld dat de bouwvrijstelling stikstof niet voldoet aan het Europese natuurbeschermingsrecht. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State kon daardoor niet anders dan constateren dat die bouwvrijstelling niet gebruikt mag worden bij bouwprojecten. Hoewel de bouwvrijstelling daarmee van tafel is, betekent dat niet dat er nu een algehele bouwstop geldt. Net als in de situatie vóórdat de bouwvrijstelling werd ingevoerd, moet per project onderzoek worden gedaan naar de mogelijke gevolgen van de uitstoot van stikstof.

In deze fase gaat het om een verkennend onderzoek, zodat de kansen op bemoeilijkende factoren en kostenverhogingen goed ingeschat kunnen worden. Een definitief onderzoek met exacte berekening zal moeten plaatsvinden op basis van een ontwerp van het nieuwe gebouw of het renovatieplan.

Het perceel van De Waterlelie ligt binnen de in algemene zin gehanteerde invloedsfeer van 25 km van Natura 2000 gebieden vandaan.
In het technisch bijlageboek zijn voor betreffende gebieden de gedetailleerde kaarten, aanwijzingen en analyses opgenomen.

Bij alle scenario's dient rekening gehouden te worden met stikstofdepositie. Aangezien de doelstelling een emissievrij gebouw is (all-electric: in ieder geval geen uitstoot op locatie), speelt de stikstofproblematiek alleen in de bouwfase en niet in de fase erna. Tenzij de nieuwe situatie aanzienlijk meer verkeersbewegingen per auto zou veroorzaken. Dat laatste is echter niet te verwachten.

In de praktijk betekent dit dat bij de uitvoering van het werk specifiek bouwmaterieel ingezet dient te worden. Een definitieve berekening volgt op basis van het bouwplan en is verplicht bij de aanvraag van de omgevingsvergunning gezien de uitkomsten van de voorverkenning. Op basis van de huidige analyse gaat het in ieder geval om:

- Verplichting om vrachtwagens die voldoen aan de EURO 6 emissieklasse in te zetten (maar liefst 80% minder stikstofuitstoot dan EURO 5);
- Verplichting om intensief gebruikte kranen als elektrisch exemplaar te kiezen;
- Alle te gebruiken hoogwerkers als elektrisch exemplaar te kiezen.

Het is van belang deze informatie reeds bij een eventuele aanbesteding van de realisatie van het project (bouw) aan de gegadigden te verstrekken, zodat hier rekening mee gehouden kan worden. Bij een eventueel Design&Build aanbesteding dienen de uitgangspunten reeds in het Programma van Eisen opgenomen te worden.

4.4 Aansluiting elektriciteit

Het Nederlandse elektriciteitsnetwerk is overbelast. De afgelopen jaren heeft zowel de elektriciteitsvraag als de opbrengst (zonnepanelen) een enorme vlucht genomen. Doordat de vraag en opbrengst op verschillende seizoenen en momenten pieken, zijn de netbeheerders in grote problemen gekomen en is een nieuwe aansluiting in het overgrote deel van Nederland niet meer mogelijk.

Er kan dus met recht gesproken worden over een crisis op het elektriciteitsnetwerk. En dat terwijl we vanwege de verduurzaming voor grote uitdagingen staan en zowel de vraag en de opbrengst van elektriciteit alleen maar verder gaat groeien. Er worden geen gasaansluitingen meer aangelegd, het gebruik van warmtepompen groeit explosief en auto's gaan de komende jaren in rap tempo elektrisch worden. Dat legt beslag op de aansluitmogelijkheden voor met name grote bouwprojecten.

De afgelopen jaren heeft bij renovatie en met name bij nieuwbouw van duurzame zwembaden de combinatie van warmtepompen en zoveel mogelijk zonnepanelen zich als een uiterst efficiënte en betrouwbare combinatie bewezen. Het is één van de goedkoopste manieren om, uiteraard in combinatie met een uiterst goed geïsoleerd gebouw en de modernste installaties, een zwembad te realiseren met een Energie Prestatie Coëfficiënt van nul dat voldoet aan de ENG eisen (Energie Neutraal Gebouw). Het vereist echter een zware elektriciteitsaansluiting om zowel afnamepieken (winter) als terugleverpieken (zomer) te kunnen opvangen.

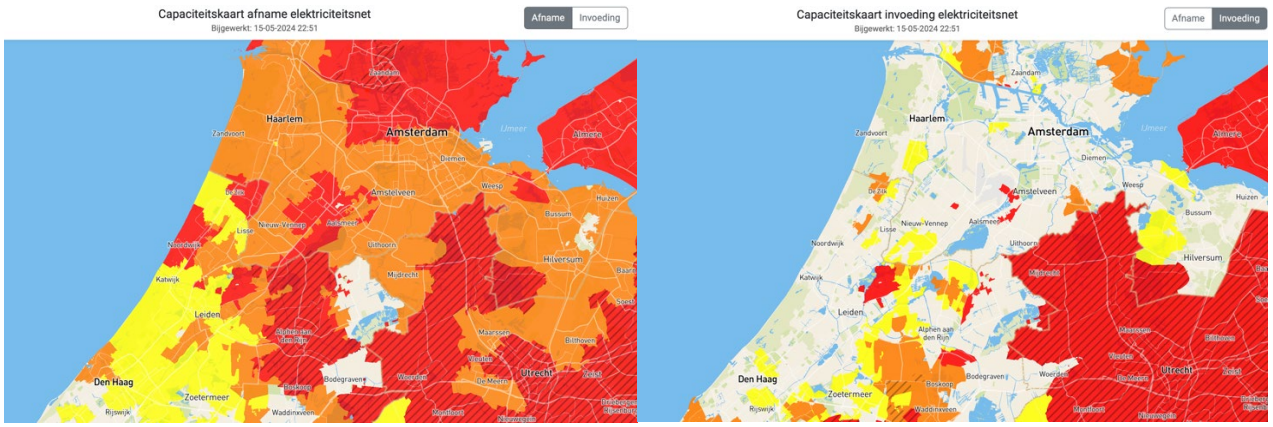
De huidige ontwikkelingen maken dus noodzakelijk om te onderzoeken of:

- Er op locatie van De Waterlelie sprake is van netcongestie voor afname of invoeding (teruglevering);
- Welk vermogen er op basis van het bouwprogramma noodzakelijk is als nieuwe aansluitwaarde;
- Hoe de te verwachten ontwikkeling is in de komende jaren.

We verwijzen naar onderstaande kaarten; in het rode of oranje gebied is een nieuwe aansluiting of teruglevering niet meer mogelijk.

In Aalsmeer is een nieuwe aansluiting niet meer mogelijk. Dat betekent dat we met de bestaande aansluiting moeten werken in combinatie met het warmtenet. Aangezien dat in de huidige situatie toereikend is, zal dat in de nieuwe situatie waarbij het gebouw zuiniger zal worden tevens toereikend zijn. Daar komt bij dat er wel mogelijkheden voor teruglevering zijn, zodat er wel zonnepanelen toegepast kunnen worden.

Figuur 4.4: Capaciteitskaart afname elektriciteitsnet (links) en capaciteitskaart invoeding elektriciteitsnet (rechts)



4.5 Aansluiting op bestaand warmtenet

De gemeente heeft circa 7 jaar geleden geïnvesteerd in de aansluiting op het warmtenet. Dit warmtenet zal in de nieuwe situatie gebruikt blijven worden. Bij de inpassingsstudie is er rekening mee gehouden om de bestaande toe- en afvoerleidingen zo weinig mogelijk te moeten aanpassen.

Warmtepompen en het warmtenet zijn uitstekend te combineren. Om eventuele toekomstige onzekerheden voor te zijn zullen de warmtepompen in de nieuwe situatie dusdanig worden gedimensioneerd dat zij op eigen kracht de volledige accommodatie van warmte kunnen voorzien, en op lager vermogen gaan werken zolang er warmte vanuit het warmtenet wordt geleverd. Dit maakt de accommodatie onafhankelijk en flexibel, en te allen tijde duurzaam.

5 Participatieproces

De behoefte aan zwemwatercapaciteit uit zich niet uitsluitend in de huidige bezetting. Het is immers ook mogelijk dat gebruikersgroepen en verenigingen voor een deel van hun behoefte voorzieningen buiten de gemeente huren of dat zij niet de benodigde c.q. gewenste uren daadwerkelijk kunnen afnemen. Het is belangrijk om ook deze 'onvervulde vraag' mee te nemen. De daarvoor gewenste gegevens zijn geïnventariseerd aan de hand van vragenlijsten en interviews.
De inwoners van Aalsmeer zijn via een inwonerspeiling bevraagd op het huidige gebruik van het zwembad en naar de wensen en verwachting met betrekking tot de verbouw/nieuwbouw scenario's.
Tevens heeft er een bestuurlijk gesprek plaatsgevonden met de gemeente Uithoorn om de mogelijkheden van een samenwerkingsverband te verkennen.

5.1 Verenigingen en gebruikersgroepen

Via een vragenlijst zijn de georganiseerde gebruikers van De Waterlelie bevraagd (3 verenigingen). Daarnaast is met de grootste vereniging, ZSC Oceanus, een interview afgenomen. De terugkoppeling vanuit de gebruikers is hieronder samenvattend weergeven.

ZSC Oceanus

Ledensamenstelling

- ZSC Oceanus heeft (januari 2024) 316 leden. Hiervan zijn 177 leden (56%) afkomstig uit de gemeente Aalsmeer en de overige leden uit de regiogemeenten.
- De ledensamenstelling is in afgelopen jaren afgenomen met circa 50% in verhouding met de jaren 2005 – 2010. Het bevriezen van de subsidie – met als gevolg een hogere contributie - en de coronaperiode (sluiting zwembad) zijn de grootste oorzaken van de afname, aldus het bestuur.
- Het bestuur heeft aangegeven dat het complex is om een prognose te maken van het toekomstige ledenbestand. Er zijn diverse factoren die deze inschatting bemoeilijken, waardoor het voor het bestuur uitdagend is om een nauwkeurige voorspelling te geven voor de komende jaren.

Huidig gebruik

- ZSC Oceanus maakt geen gebruik van andere zwembaden in de regio.
- De vereniging maakt wekelijks 21 uur gebruik van het wedstrijdbad en 2,25 uur van het recreatiebad voor wedstrijden en trainingen. Daarnaast huurt men in de zomerperiode enkele uren per week het buitenbad.
- Het bestuur van Oceanus is over het algemeen te spreken over de samenwerking en het contact met ESA.
- Doordeweeks huurt de vereniging het wedstrijdbad doorgaans vanaf de namiddag tot 19.30 uur. Na 19.30 uur wordt het wedstrijdbad ingezet door activiteiten die ESA organiseert, deze activiteiten duren vaak tot 21.30 uur. Uitbreiding van de verhuur is dus mogelijk in de late uren, alleen is dit niet geschikt voor de jongere leden.
- De vereniging beschikt vrijwel altijd over de gewenste capaciteit aan zwemwater voor competitie en wedstrijden en ervaart daarmee geen knelpunten.

Toekomstig gebruik

- Evenredig aan de afname van het ledenbestand is ook het aantal uren dat Oceanus gebruikmaakt van De Waterlelie afgenomen.
- Het bestuur van Oceanus verwacht in de komende jaren dat het gebruik gelijk zal blijven en mogelijk kan toenemen.
- De uren die nu gebruikt worden voor het recreatiebad (4-baans) wil de vereniging inruilen voor uren in het wedstrijdbad (6-baans).

Aandachtspunten / wensen en verwachtingen van Oceanus

- De grootste kostenpost is de huur van het zwembad, ook het subsidie stelsel hoe het nu werkt is niet voldoende toereikend.
- De temperatuur van met name het recreatiebad ligt te hoog voor de zwemactiviteiten waaronder de wedstrijden. De vereniging heeft dispensatie gekregen om wedstrijden te kunnen spelen.
- De startblokken zijn gedateerd en voldoen niet meer aan de hedendaagse normen.
- De huur van het zwembad dient een jaar vooruit te worden vastgesteld, waarbij (in principe) niet de mogelijkheid bestaat om op te zeggen. Het bestuur van Oceanus mist hierin flexibiliteit.
- Verschillende lessen zoals 'de borstcrawlles voor volwassenen' en 'het survivalzwemmen' waren van oudsher activiteiten die de zwemvereniging organiseerde. Deze activiteiten zijn beëindigd waardoor de vereniging geen/minder inkomsten heeft.
- In de enquête heeft de vereniging aangegeven dat er - bij nieuwbouw van het zwembad - behoefte is aan een 8-banenbad met beweegbare bodem (combinatie van wedstrijdbad en doelgroepenbad). Aangezien deze behoefte vragen opriep, heeft er een afstemming tussen de vereniging en de gemeente plaatsgevonden. Vanuit dit overleg is gebleken dat een configuratie, vergelijkbaar met de huidige situatie, toereikend is.

Overige verenigingen (duikvereniging OSV Airsport en duikvereniging Thamen)

Ledensamenstelling

- OSV Airsport is een kleinschalige duikvereniging met 10 leden. Alle leden zijn woonachtig buiten de gemeente Aalsmeer. In de afgelopen jaren is het ledenaantal stabiel gebleven en het bestuur verwacht dat het ledenaantal ook in de komende jaren niet zal veranderen.
- Duikvereniging Thamen heeft 59 leden. Hiervan komt 70% uit de gemeente Aalsmeer. Het ledenaantal is in de voorgaande jaren toegenomen en men verwacht dat dit aantal stabiel blijft in de komende jaren. Deze ledenontwikkeling komt onder andere door een actievere communicatie vanuit de vereniging.

Huidig gebruik

- Beide duikverenigingen maken alleen gebruik van zwembad De Waterlelie. OSV Airsport huurt eenmaal per 14 dagen een uur het wedstrijdbad. Duikteam Thamen neemt een uur per week af met uitzondering van de maanden juli en augustus.
- OSV Airsport is over het algemeen erg tevreden over de faciliteiten, beschikbaarheid aan badwater, de staat van onderhoud, de service vanuit de exploitant en de procedure rondom het huren en reserveren van badwater.
- Duikvereniging Thamen is over het algemeen zeer tevreden over De Waterlelie. Het contact en de afstemming met de exploitant wordt als prettig ervaren. Verder is men tevreden over de beschikbaarheid aan opslag- en vergaderruimten.

Toekomstig gebruik

- Voor het toekomstige gebruik verwachten zowel OSV Airsport als Thamen weinig veranderingen in het aantal uur dat zij afnemen.

Aandachtspunten / wensen en verwachtingen

<u>OSV Airsport:</u>

- De vereniging is tevreden met het huidige gebruik en zij dit in de toekomst graag op dezelfde voet voort.

<u>Thamen:</u>

- De vereniging maakt al jaren op donderdagavond van 21.30 – 22.30 uur gebruik van het wedstrijdbad. Hoewel er tot heden geen aanleiding voor is geweest, staat de vereniging wel open voor een eerder tijdstip op de donderdagavond. Het huidige tijdsblok is namelijk niet gunstig voor de aanwas van jongere leden.
- Een dieper zwembad (± 3,5 – 4 meter diep) zou meerwaarde bieden voor oefeningen met persluchtuitrustingen.

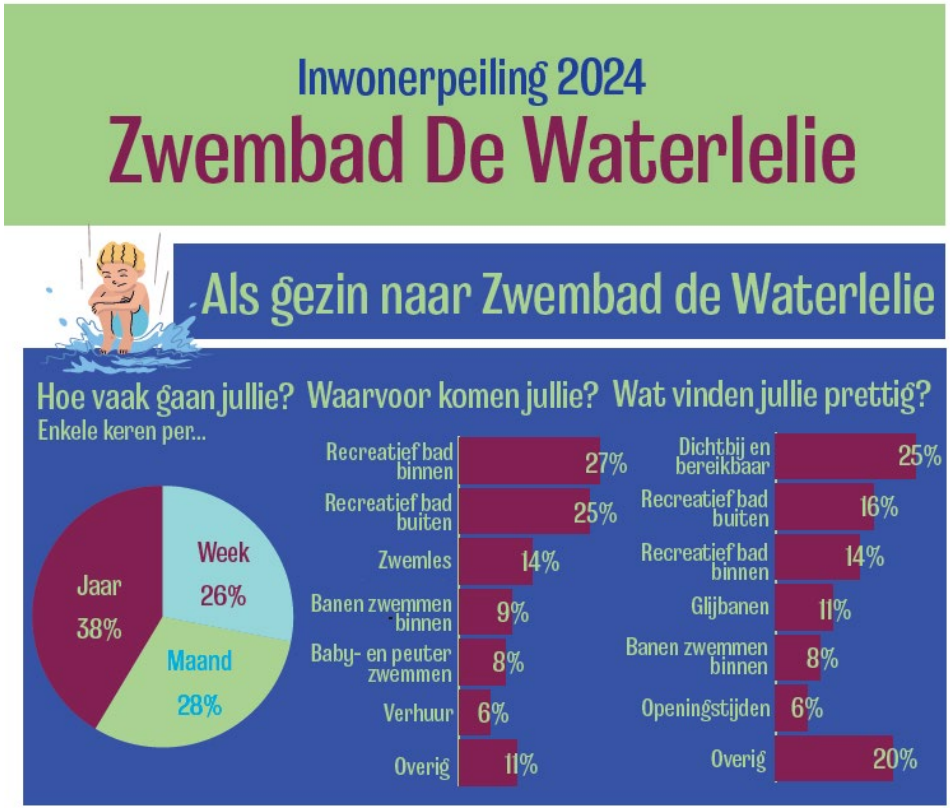
- Een aantal verbeter- en aandachtspunten worden ook benoemd. Zo is het zwemwater niet altijd even schoon en zijn de gedeelde kleedruimtes wat krap op de drukkere avonden. Ook vraagt men zich af of het proces van reserveren efficiënter zou kunnen.
- De vereniging verkent graag de mogelijkheden om samen te werken met andere verenigingen.

5.2 Inwonerparticipatie

De opinie van de inwoners is bij toekomststudies van groot belang. Om de wensen en verwachtingen te inventariseren is gebruik gemaakt van een inwonerpeiling in samenwerking met onderzoeksbureau ProPublic. De vragenlijst was gericht op het huidige gebruik van het zwembad en de wensen en behoefte voor een eventueel nieuw zwembad. Daarnaast gaf de inwonerpeiling ook de gelegenheid om op- en aanmerkingen te plaatsen die van belang zijn voor het onderzoek. De vragenlijst is uitgezet via het platform: https://participatie.aalsmeer.nl/. De respondenten dienden zich te registreren, waarbij ze vervolgens de mogelijkheid hadden om de vragenlijst in te vullen. Uiteindelijk hebben 785 respondenten de inwonerpeiling ingevuld. De resultaten zijn overzichtelijk weergegeven in onderstaande infografic. Een gedetailleerde uitwerking is terug te vinden in het bijlageboek.

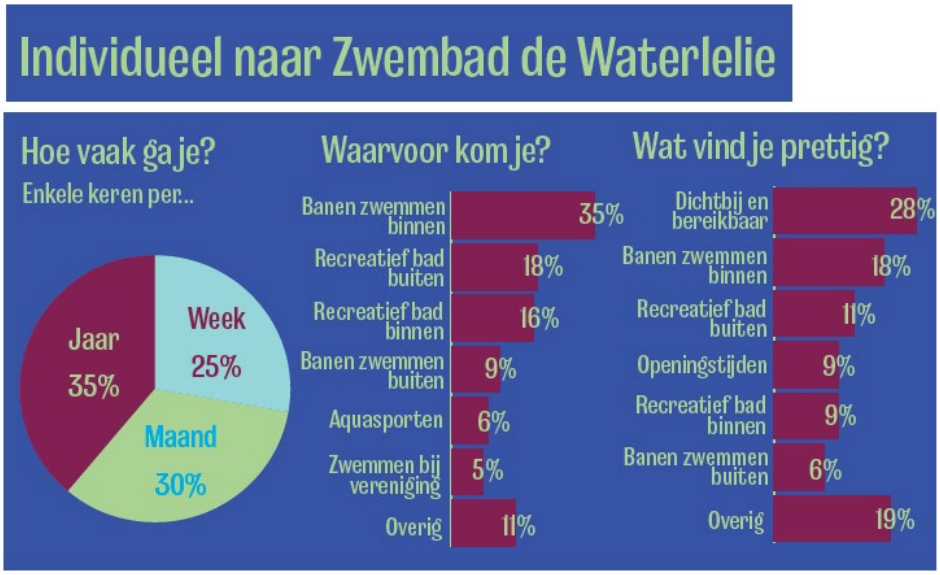
Binnen de inwonerpeiling kan men twee doelgroepen onderscheiden, dit zijn: gezinnen en individuele bezoekers. Per doelgroep zijn de belangrijkste bevindingen opgesomd.

(Potentiële) Bezoekers die als gezin naar De Waterlelie (kunnen) komen:



- Meer dan helft van de 'gezin' respondenten gaat minstens elke maand naar zwembad De Waterlelie. Hierbij komen ze vooral voor het recreatief- en het leszwemmen;
- Bezoekers die als gezin naar het zwembad komen vinden de nabijheid en bereikbaarheid van het zwembad prettig;
- Men waardeert de recreatieve baden (binnen en buiten) en glijbaan;
- Ruimere recreatieve faciliteiten en ruimere openingstijden zijn belangrijke aspecten om (meer) gebruik te maken van De Waterlelie.

(Potentiële) Bezoekers die individueel naar De Waterlelie (kunnen) komen:



- Een kwart van de respondenten die individueel naar het zwembad gaan bezoekt De Waterlelie wekelijks;
- De individuele bezoekers komen vooral voor het banenzwemmen en het recreatief zwemmen;
- Het wordt door deze doelgroep als prettig ervaren dat het zwembad dichtbij en bereikbaar is.

Aan beide doelgroepen is de volgende vraagstelling voorgelegd: '*Waar dient men rekening mee te houden bij renovatie of nieuwbouw van De Waterlelie?*'. Naar aanleiding deze vraag zijn de volgende aspecten benoemd:

- Betere, moderne (recreatieve) faciliteiten en ruimere openingstijden zijn belangrijke aspecten om (meer) gebruik te maken van De Waterlelie;
- Bij een nieuw zwembad staan glijbanen, meer kleedruimtes en een op de doelgroep afgestemde temperatuur van het zwemwater, hoog op het verlanglijstje;
- Ongeveer de helft van de respondenten vindt dat de entree tarieven best wat hoger mogen zijn indien er verbeterde voorzieningen worden gerealiseerd.

5.3 Regiogemeente

Met de gemeente Uithoorn heeft een bestuurlijk overleg plaatsgevonden om de mogelijkheden van een samenwerkingsverband te verkennen. De 'eenvoudige' conclusie uit het gesprek is dat er vanuit de gemeente Uithoorn geen behoefte bestaat om een samenwerkingsverband aan te gaan voor een nieuwe zwemvoorziening. De gemeente Uithoorn heeft eerder juist haar zwembad gesloten. Daarbij is er een situatie ontstaan dat beide gemeenten hun keuzes maken in het aanbod van gemeenschapsvoorzieningen die in de andere gemeente niet of beperkt aanwezig zijn maar waar de inwoners wel gebruik van kunnen maken.
Voor een gecoördineerde aanvraag aan het omgevingsfonds staat de gemeente Uithoorn wel open.

5.4 Exploitatie Sportaccommodaties Aalsmeer (ESA)

Om inzicht te vergaren over de exploitatie is ESA als exploitant een belangrijke factor binnen dit onderzoek. Het managementteam beschikt over de kennis omtrent het huidige zwembad en de ervaringen van de afgelopen jaren. Daarnaast heeft de exploitant ook haar eigen visie op de toekomst van zwembad De Waterlelie. Het managementteam heeft in projectgroepverband alle noodzakelijk informatie aangereikt maar heeft ook een belangrijke bijdrage geleverd aan de scenario-ontwikkeling, configuratie van het zwemwater, de inpassingsstudie en bezoekprognoses.

5.5 Conclusies

De volgende conclusies kunnen worden getrokken op basis van het participatieproces:

- De (zwem-)verenigingen verwachten voor de nabije toekomst geen significante uitbreiding van de ledenaantallen. Er is daardoor ook geen grote behoefte om de zwemwatercapaciteit uit te breiden. Vanuit de verenigingen is wel de wens om het zwembad te moderniseren, denk hierbij aan de nieuwste technische installaties voor de ideale temperatuur van het zwembadwater en efficiënte reservering- en entreesystemen.

- Uit de inwonerpeiling blijkt dat een kwart van de respondenten wekelijks naar De Waterlelie gaat om te zwemmen. De bezoekers die als 'gezin' naar het zwembad gaan, komen met name voor het recreatief en instructie zwemmen. De 'individuele' bezoeker komt vooral voor het banenzwemmen.

- Uit de geïnventariseerde wensen komt naar voren dat bij de toekomstige configuratie rekening te worden gehouden met recreatief zwemwater, recreatieve elementen zoals glijbanen, voldoende kleedruimtes en een op de doelgroep afgestemde temperatuur van de zwembassins.

- Ongeveer de helft van de respondenten vindt dat de entree tarieven best wat hoger mogen zijn, indien er verbeterde voorzieningen worden gerealiseerd.

- De gemeente Uithoorn ziet geen concrete mogelijkheden voor een samenwerkingsverband omtrent het realiseren van een nieuw zwembad maar staat open voor een gecoördineerde aanvraag aan het omgevingsfonds.

- Sportbedrijf ESA heeft een belangrijke bijdrage aan de scenario-ontwikkeling geleverd. Het behoud van minimaal twee bassins, bij voorkeur tweemaal een 25-meter bad waarvan beide met een beweegbare bodem en bij voorkeur een keerwand, is in de configuratie van de nieuwbouwvarianten opgenomen.

6 Trends en ontwikkelingen

De toekomstige vraag naar zwemwater en -activiteiten in de gemeente Aalsmeer wordt ook beïnvloed door diverse landelijke en lokale trends en ontwikkelingen die zich nu en de komende jaren voordoen. Verder spelen concurrerende zwemvoorzieningen in omliggende gemeenten mogelijk ook een rol. In dit hoofdstuk beschrijven we verschillende trends en ontwikkelingen, die van invloed (kunnen) zijn op de toekomstige zwembehoefte. Deze toekomstige behoefte heeft weer invloed op de verhouding tussen vraag aanbod en daarmee op de toekomstige configuratie van zwembad De Waterlelie.
Allereerst staan we stil bij sport-brede ontwikkelingen, landelijk en lokaal. Vervolgens gaan we dieper in op ontwikkelingen omtrent zwembaden, eveneens landelijk en specifiek voor de gemeente Aalsmeer en de directe regio.

6.1 Sport-brede ontwikkelingen

De groeiende maatschappelijke rol van sport
Sport is al lang niet meer uitsluitend een doel op zich. Het is ook een middel voor gemeenten en sporters om andere doelen te bereiken. Doelen die onder andere te maken hebben met fysieke en mentale gezondheid, sociale cohesie, participatie, integratie en veiligheid. Dit is ook het geval in de gemeente Aalsmeer. Volgens de Strategienota Sociaal Domein (2024-2027) dragen sport en bewegen positief bij aan zowel de fysieke als mentale gezondheid van de inwoners. Het stimuleren van sport en bewegen wil de gemeente zo vanzelfsprekend en gemakkelijk mogelijk maken. Dit maakt ook onderdeel uit van één van de drie grote maatschappelijke kernopgaven binnen het sociale domein: '*gezond en gelukkig leven makkelijker maken*'.

Individualisering en gepersonaliseerd sporten
Ontwikkelingen als individualisering, toenemende diversiteit en mobiliteit en nieuwe vormen van communicatie zorgen ervoor dat maatschappelijke verbanden 'losser' worden en veelal wijk of dorp overstijgend zijn. Dat betekent onder andere dat sportactiviteiten steeds meer in ongeorganiseerd verband plaatsvinden. Zo ontstaat er grotere behoefte aan maatwerk en het personaliseren van producten en diensten. Als organisaties, waaronder zwembaden, hierop weten in te spelen, biedt dit kansen. Banenzwemmen is een vorm van zwemmen in ongeorganiseerd verband. In het activiteitenrooster van De Waterlelie neemt het banenzwemmen ook een prominente plaats in met meer dan 50 uur per week.

Behoefte aan sociale cohesie en daarop inspelen door samenwerking
Ondanks – of wellicht dankzij – de individualisering en soortgelijke ontwikkelingen is er nog steeds behoefte aan ontmoeting en sociale cohesie. Zo kan dagbesteding van senioren of kinderopvang in het zwembad of multifunctionele accommodatie plaatsvinden. De strategienota van de gemeente benoemt de ambitie om ontmoeting dicht bij mensen in de wijk en/of buurt te organiseren. Hierbij wordt ingezet op samenwerking tussen verschillende initiatieven en ontmoetingslocaties. Bij nieuwbouw van het zwembad kan er naast de zwemfunctie ook worden gekeken naar andere functies - zoals een buurthuis of kinderopvang - om zo de multifunctionaliteit van de accommodatie te verhogen. Een multifunctionele accommodatie biedt daarnaast ook de mogelijkheden om meerdere doelgroepen te bedienen.
Wat betreft de sportstimulering werken diverse partijen binnen Aalsmeer al samen. Dit zijn onder andere: Team Sportservice Aalsmeer, ESA, de sportverenigingen, de sportorganisaties en de stuurgroep van het lokale sportakkoord.

Digitalisering en automatisering van attractieve voorziening en processen in de sport
De verregaande digitalisering van de samenleving heeft zijn intrede ook al geruime tijd gemaakt in de sport. Zo hebben E-sports de afgelopen jaren een sterke opmars gemaakt en worden er op diverse gebieden digitale interactieve hulpmiddelen in zwembaden of elders in de sport ingezet. Zowel voor training als voor recreatieve doeleinden.
Ook zijn veel processen gedigitaliseerd en kunnen kassasystemen, administratie, planning en verhuur, leerlingvolgsystemen, marketing en data-analyse vaak in één gebruiksvriendelijk systeem worden gebundeld. Dit kan de efficiëntie van de bedrijfsvoering van (sport-)organisaties optimaliseren.

De krapte op de arbeidsmarkt raakt iedere branche, zo ook de sport
De krapte op de arbeidsmarkt treft alle sectoren en is dus ook van invloed op de (exploitatie van) sportaccommodaties en zwembaden. Zo concludeert de ZwembadBranche (ZBB) dat er simpelweg geen gekwalificeerd personeel meer te vinden is. Daardoor kan de veiligheid van bezoekers en het productaanbod in gevaar komen[2]. Veel zwembad(exploitant)en zetten daarom in op het opleiden van nieuwe en bestaande medewerkers. Ook bij ESA zijn (medio 2024) meerdere functies vacant.

6.2 Zwembad specifieke ontwikkelingen

Verouderde zwemaccommodaties en enorm toegenomen aandacht voor verduurzaming
Mede dankzij de explosief gestegen energieprijzen, is de aandacht onder andere bij gemeenten, voor duurzaamheidsmaatregelen in een stroomversnelling gekomen. Veel gemeenten hebben dan ook budget vrijgemaakt voor de verduurzaming van veelal (ver)oude(rde) zwemaccommodaties. Door maatregelen te nemen die de energiebehoefte beperken en/of de energie zelf 'groener' maken, kan de negatieve invloed op het milieu worden beperkt. Ook worden op termijn kosten bespaard. Voor nieuwe zwembaden wordt tegenwoordig al van een 'gasloze' accommodatie uitgegaan. De Waterlelie is sinds 2019 eveneens gasloos.
Ook de gemeente Aalsmeer heeft hierin ambities. Zij zien graag een toekomstbestendig zwembad met zo laag mogelijke energiekosten waarbij voldaan wordt aan de duurzaamheidsdoelstellingen. Grootschalige renovatie en verduurzaming van een bestaand gebouw van circa 50 jaar oud brengt beperkingen met zich mee als het gaat om de mate waarin verduurzaming of optimalisering van de configuratie plaats kan vinden.

Verschuiving van behoefte als het gaat om type zwemwater en activiteitenaanbod
In de jaren tachtig en negentig van de vorige eeuw is door menig gemeente fors geïnvesteerd in recreatieve zwembaden en combibaden. Het afgelopen decennium heeft echter een verschuiving plaatsgevonden van puur recreatief zwemmen naar banenzwemmen en diverse doelgroepactiviteiten.
Activiteiten zoals aquasporten, seniorenactiviteiten, therapeutisch zwemmen en zwangerschapszwemmen zijn in de afgelopen jaren in Nederland populair geweest en zullen dat naar verwachting de komende jaren ook blijven.
Kritische succesfactoren voor aantrekkelijk aanbod zijn: hoge kwaliteit van instructeurs, divers aanbod passend bij een specifieke doelgroepen, goede hygiëne en activiteiten die zowel een sportieve als sociale functie hebben.

Verschuiving van aanbodgerichte zwemles naar vraaggerichte zwemles
Leszwemmen blijft een kerntaak van zwembaden. Ook hieraan stellen bezoekers steeds hogere eisen. Dat betreft vooral de kwaliteit van de instructeurs, de communicatie en het moment van leszwemmen. Het leszwemmen was van oudsher aanbodgericht. Er zijn echter veel baden die vraaggericht opereren. Dat betekent dat ze bijvoorbeeld op zaterdag én zondag ook lessen aanbieden en/of snelcursussen organiseren. Vanuit het activiteitenrooster blijkt dat De Waterlelie op de zaterdagochtend (privé) instructiezwemmen aanbiedt. Op de zondag en doorgaans op de feestdagen worden geen zwemlessen aangeboden. In de vakanties daarentegen wel.

[2] Bron: Zwembadbranche, 2021

Veranderende wet- en regelgeving omtrent zwemaanbod en veiligheid
De Wet Hygiëne- en Veiligheid Badinrichtingen en Zwemgelegenheden (Whvbz – 1969) is aangepast naar de recentste volksgezondheidsinzichten. De ruim 40 jaar oude parameters waarop het zwembadwater werd beoordeeld zijn geactualiseerd en uitgebreid. De wet is gemoderniseerd en opgenomen in het BAL (Besluit Activiteiten Leefomgeving), onderdeel van de nieuwe Omgevingswet die ingegaan is op 1 januari 2024. De moderniseringsslag leidt tot meerkosten voor de exploitant van het zwembad onder meer vanwege hogere laboratoriumkosten en omdat er binnen lucht metingen moeten worden uitgevoerd. De zwembadbeheerder/ exploitant krijgt daarentegen wel meer vrijheid en verantwoordelijkheid. Zo zal hij moeten sturen en toezicht houden op basis van een risico-inventarisatie en beheerplan.

6.3 Subsidies en cofinanciering voor bouw en verduurzaming (2024)

Voor de (ver)bouw van een zwembad zijn diverse financiële regelingen beschikbaar waar men een beroep op kan doen:

- SDE++-subsidie draagt bij aan de doelstelling om de broeikasgassen in Nederland in 2030 verminderd te hebben met ten minste 55%. Met deze regeling wordt zowel de grootschalige productie van hernieuwbare energie als co2-verlaging gestimuleerd. Er kan bijvoorbeeld subsidie worden aangevraagd voor een grootschalige warmtepomp voor de verwarming of een zonnepaneelsysteem op het dak. Wel is het zo dat op dit moment de aanvraag gesloten is. Voor de jaren 2024 en 2025 wordt er weer 8 miljard euro subsidie beschikbaar gesteld voor deze regeling.
- Interreg biedt de ondernemer, onderzoeker of overheid de mogelijkheid om internationaal samen te werken aan duurzame projecten. Voor de periode 2021-2027 zijn de programma's NWE en Noordzee voor heel Nederland gaan gelden. Het doel van Interreg Noordwest Europa 2021-2027 is een groene, slimme en rechtvaardige transitie bevorderen voor alle NWE-gebieden. Daarnaast wil de EU met NWE een stabiele ontwikkeling ondersteunen. De algemene doelstelling van North Sea is innovatie en duurzame economische groei stimuleren in de Noordzeeregio. Het programma heeft momenteel een oproep (call) open om projecten in te dienen van 15 november 2023 t/m 21 maart 2024. De eerste hierop volgende call wordt verwacht van oktober 2024 t/m januari 2025.

- Omgevingsfonds Ter compensatie van de (geluids-)hinder voor de omliggende gemeente heeft Schiphol samen met het rijk een 'omgevingsfonds' ingericht. Schiphol stelt hier tot 2030 in totaal 70 miljoen euro voor beschikbaar (€ 10 miljoen per jaar), dat geïnvesteerd kan worden in innovatieve bouwconcepten, woningisolatie en gebiedsontwikkeling.
- DUMAVA. De subsidieregeling DUurzaam MAatschappelijk VAstgoed komt eigenaren van bestaand maatschappelijk vastgoed tegemoet in de kosten om te verduurzamen. Het subsidiebedrag is minimaal € 25.000 bij een integraal project met een maximum van € 1,5 miljoen.

- SPUK Stimulering Sport. Deze Specifiek Uitkering betreft de regeling omtrent de btw. Gemeenten kunnen de specifieke uitkering stimulering sport aanvragen voor sportactiviteiten, waarbij sprake is van btw-verlies. Gemeenten kunnen deze uitkering ook aanvragen voor sportbedrijven. De btw kan worden gecompenseerd via het btw-compensatiefonds hetzij via deze SPUK-regeling. Voor de btw over de exploitatie maken Gemeente Aalsmeer en ESA al gebruik van deze regeling.

6.4 Demografische ontwikkelingen

Bevolkingsprognose gemeente Aalsmeer

Ten aanzien van de demografische ontwikkelingen in Aalsmeer zijn er verscheidene bevolkingsprognoses voorhanden. Voor alle bevolkingsprognoses geldt dat eventuele groei van de bevolking afhankelijk is van de (nog) te besluiten en realiseren woningbouw. Voor dit onderzoek wordt uitgegaan van de bevolkingsprognose die vanuit de gemeente is verstrekt voor de periode tot en met 2050. In deze cijfers is rekening gehouden met alleen goedgekeurde nieuwbouwplannen binnen de gemeente Aalsmeer.

Tabel 6.4: Bevolkingsprognose gemeente Aalsmeer

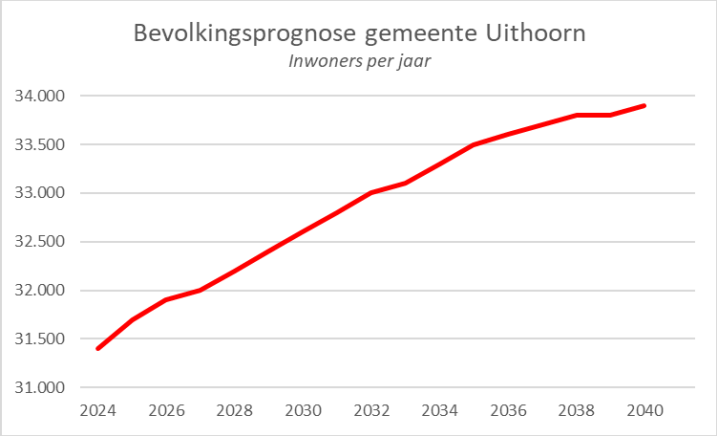
	2023	2025	2030	2035	2040	2045	2050	Toename 2023 - 2050	
Leeftijd 0-4 jaar	1.460	1.494	1.625	1.724	1.685	1.624	1.579	119	8%
Leeftijd 5-9 jaar	1.730	1.663	1.769	1.847	1.921	1.913	1.867	137	8%
Leeftijd 10-19 jaar	4.403	4.381	4.176	4.034	4.080	4.193	4.308	-95	-2%
Leeftijd 20-29 jaar	3.609	3.871	4.308	4.015	3.735	3.637	3.699	90	2%
Leeftijd 30-39 jaar	3.622	3.829	4.444	4.598	4.469	4.294	4.197	575	16%
Leeftijd 40-49 jaar	4.512	4.501	4.894	5.186	5.383	5.463	5.442	930	21%
Leeftijd 50-59 jaar	5.406	5.466	5.222	5.008	5.051	5.177	5.373	-33	-1%
Leeftijd 60-69 jaar	3.641	3.941	4.761	5.082	4.750	4.501	4.521	880	24%
Leeftijd 70-79 jaar	2.930	2.966	2.949	3.485	4.021	4.228	4.001	1.071	37%
Leeftijd 80-94 jaar	1.690	1.810	2.322	2.409	2.560	2.877	3.272	1.582	94%
Leeftijd 95 jaar en ouder	63	57	63	70	89	108	113	50	79%
Totaal	**33.066**	**33.979**	**36.533**	**37.458**	**37.744**	**38.015**	**38.372**	**5.306**	**16%**

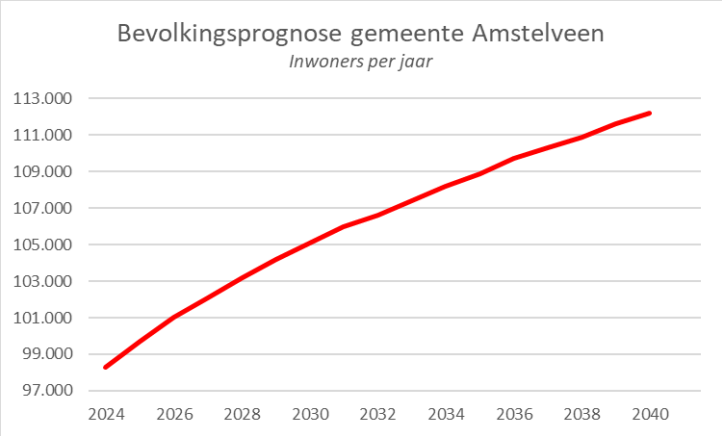
In 2023 telt Aalsmeer in totaal 33.066 inwoners. Aan de hand van de prognose stijgt het totaal aantal inwoners de komende jaren naar 38.372 in 2050. Dat is een groei van 16%, ofwel 5.306 inwoners. De stijging is echter niet gelijkmatig over alle leeftijdsgroepen verdeeld. Zo neemt het totale aantal inwoners in de leeftijdsgroep 80 t/m 94 jaar in absolute en in relatieve zin het meest toe met (+94%, ofwel 1.582 inwoners), gevolgd door de leeftijdsgroep 70-79 jaar (+37%, ofwel 1.071 inwoners) en leeftijdsgroep 40-49 jaar (+21%, ofwel 930 inwoners). Bij twee leeftijdscategorieën is een daling waar te nemen, namelijk de leeftijdsgroep 10-19 jaar (-2%, ofwel minus 95 inwoners) en de categorie 50-59 jaar (-1%, ofwel minus 33 inwoners).

Deze ontwikkelingen in de demografische samenstelling betekenen niet zo zeer een verandering van de totale vraag naar zwemactiviteiten, maar veeleer een verschuiving van die vraag. Op basis van de bevolkingsprognose neemt in de komende jaren de vraag naar activiteiten voor senioren toe.

Demografische ontwikkelingen regiogemeenten

Figuur 6.5: Bevolkingsprognose gemeente Uithoorn en gemeente Amstelveen



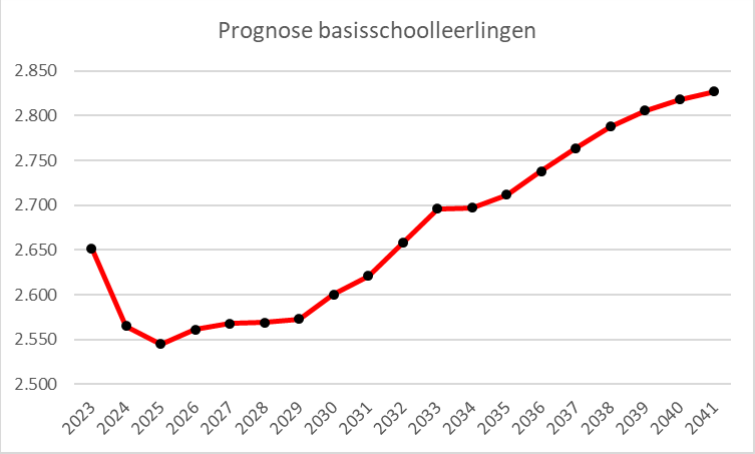


Uit de postcodeanalyse is gebleken dat ruim een derde van het geregistreerde bezoek uit de gemeente Uithoorn en de gemeente Amstelveen komt. Deze regiogemeenten staan – net zoals in de gemeente Aalsmeer – ook niet stil als het gaat om de bevolkingsomvang. Het is denkbaar dat een toe- of afname van de bevolking in de regiogemeenten invloed heeft op het zwembadbezoek in Aalsmeer.
In bovenstaande figuur zijn de bevolkingsprognoses van de gemeenten Uithoorn en Amstelveen weergeven. De gegevens zijn herleid van de bevolkingsprognoses van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). Voor beide gemeenten wordt een bevolkingsgroei verwacht: bij de gemeente Uithoorn verwacht men een toename van 8% en bij de gemeente Amstelveen circa 14% in de periode 2024 tot en met 2040.

Leerlingenprognose gemeente Aalsmeer

Voor de toe- of afname van het schoolzwemmen is het aantal leerlingen van belang. In 2023 is door Postmus Advies een prognose opgesteld voor het basisonderwijs van leerlingenaantallen voor de periode 2023 tot en met 2041 in de gemeente Aalsmeer[3]. In deze prognose is rekening gehouden met de bouw van circa 3.200 woningen in dezelfde periode. Voor het primair onderwijs wordt verwacht dat het aantal leerlingen gedurende de prognoseperiode zal dalen tot een niveau van circa 2.600 leerlingen in 2030. Vervolgens neemt het aantal leerlingen toe tot 2.827 in 2041. Op lange(re) termijn is het aantal leerlingen circa 175 leerlingen meer dan in de huidige situatie met 2.652 leerlingen.

Figuur 6.6: Aantal leerlingen in het basisonderwijs binnen de gemeente Aalsmeer



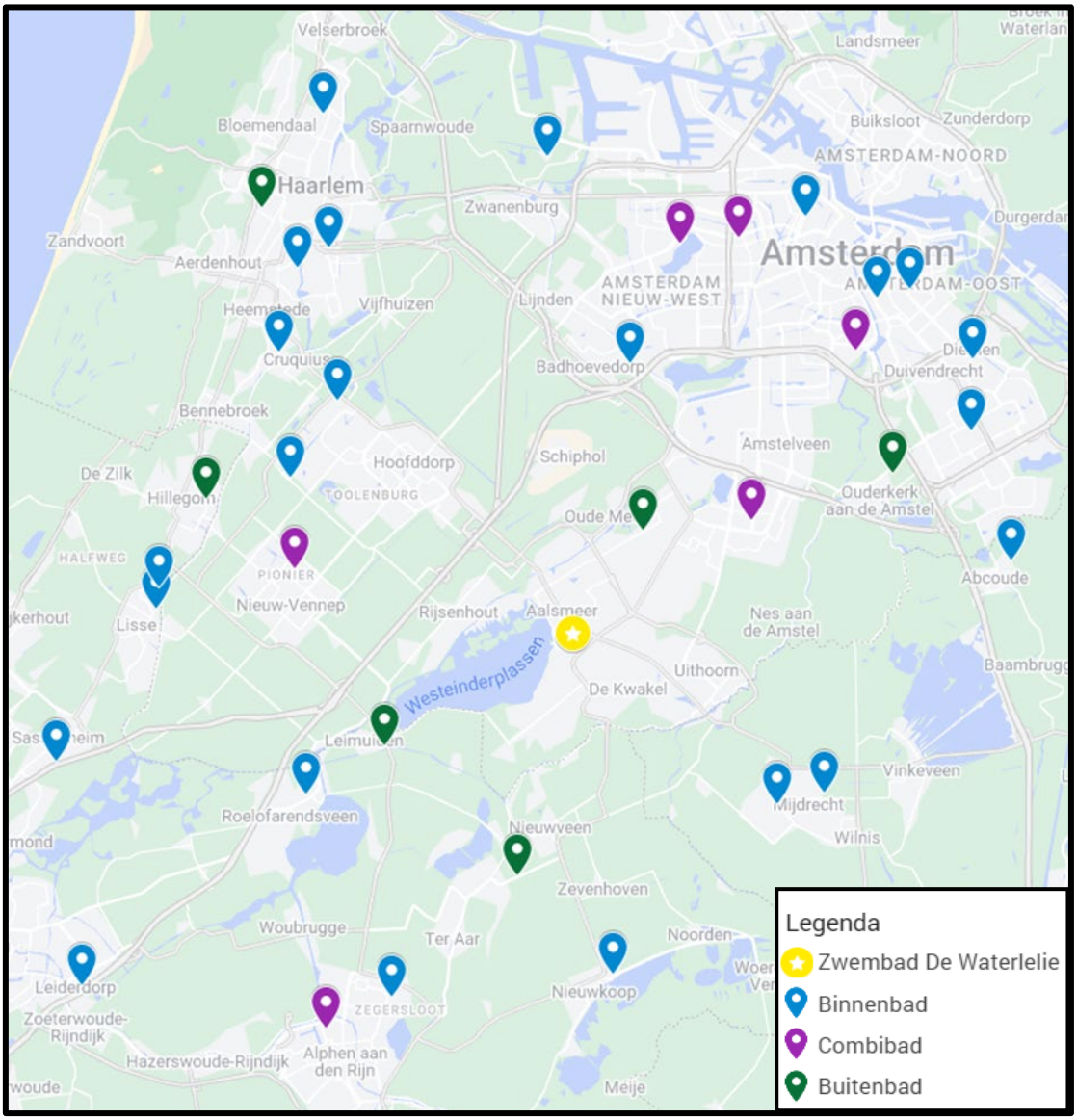
[3] Bron: Postmus Advies, Rapport prognoses basisscholen 2024 e.v., maart 2023

6.5 Concurrentieanalyse

6.5.1 Zwembaden in de regio Aalsmeer

De mate waarin in de omgeving andere zwemvoorzieningen aanwezig zijn, heeft invloed op de zwemwaterbehoefte in de gemeente Aalsmeer. In figuur 6.7 zijn de zwembaden opgenomen die vanuit De Waterlelie binnen 25 minuten en/of 25 kilometer kunnen worden bereikt met de auto[4]. Een uitgebreider overzicht is opgenomen in de bijlage bij deze rapportage. De meeste bezoekers van zwembaden zijn niet bereid om langer en verder te reizen, zeker wanneer er binnen dit zoekgebied al enkele zwembaden aanwezig zijn met eenzelfde voorzieningenaanbod.

Figuur 6.7: Concurrentieanalyse zwembaden, regio Aalsmeer



[4] Het betreft hier de zwemvoorzieningen die toegankelijk zijn voor 'reguliere' bezoekers. Baden die onderdeel zijn van campings, hotels of anderszins enkel voor de eigen gasten of leden zijn niet meegenomen.

De Waterlelie is een combi-zwembad met een meer dan lokaal verzorgingsgebied. In de omgeving van Aalsmeer zijn 36 zwembaden aanwezig, inclusief De Waterlelie. Aan de hand van het aantal minuten rijden is het dichtstbijzijnde zwembad met eenzelfde karakter en voorzieningenaanbod zwembad De Meerkamp in Amstelveen (14 autominuten rijden). In Amsterdam zijn 3 combibaden met eenzelfde dan wel een uitgebreider voorzieningenaanbod binnen en buiten. Allen bevinden zich minder dan 25 autominuten rijden vanaf zwembad De Waterlelie. Deze accommodaties richten zich op dezelfde doelgroepen en vormen daarmee de grootste concurrerende zwemvoorzieningen.

Daarnaast zijn er op korte afstand enkele binnenbaden in Heemstede, Mijdrecht, Hoofddorp, Haarlem en Nieuwkoop aanwezig. Deze accommodaties hebben over het algemeen een beperkter voorzieningenaanbod dan De Waterlelie. Opvallend is het aantal kleinschalige zwemvoorzieningen in de omgeving van Aalsmeer. Deze voorzieningen worden met name gebruikt voor het instructiezwemmen.
Naast het aanbod aan binnenwater zijn er ook 4 buitenbaden aanwezig in de regio. Dit zijn onder andere Het Oosterbad (natuurzwembad) in Aalsmeer en zwembad Aarweide in Ter Aar. Bovendien zijn in de directe omgeving van Aalsmeer verscheidene recreatiegebieden te vinden met buitenwater. Dit zijn onder andere het Waterfront (Westeinderplassen), het Nieuwe Meer en recreatieplas Toolenburg. Tijdens zonnige dagen kunnen deze gebieden een alternatief zijn voor een (buiten-)zwembad. Een risico bij dergelijke recreatiegebieden is de vorming van blauwalg in stilstaand water. Experts verwachten dat blauwalguitbraken in de toekomst zullen toenemen in aantal en omvang[5].

6.5.2 Ontwikkelingen bij zwembaden in de regio

Uithoorn
Op 21 maart 2022 kondigde de particuliere eigenaar Aqua Uithoorn bv aan om de deuren van zwembad De Otter voorgoed te sluiten. Aanleiding van dit besluit waren de coronamaatregelen en de hoge gasprijzen toentertijd. In 1989 sloot de particuliere bv een subsidieregeling af met de gemeente voor 25 jaar. Een van de voorwaarden vanuit de gemeente was het aanbieden van zwemlessen. Het zwembad aan de Sportlaan werd dan ook met name gebruikt voor het instructiezwemmen en trainingen. Toen de subsidieregeling in 2014 afliep, is deze niet op een bepaalde wijze verlengd. Het bleek uiteindelijk niet haalbaar om de zwemvoorziening open te houden zonder exploitatiebijdrage. Het zwembad is dan ook per 8 mei 2022 permanent gesloten.

Amstelveen
In de afgelopen twee jaar zijn er belangrijke stappen gezet door de gemeente Amstelveen om het tekort aan zwemwater in de regio aan te pakken. De plannen voor het creëren van meer zwemwater kregen vorm, met als eerste fase de uitbreiding van het bestaande zwembad De Meerkamp (op 1 februari 2024 is de eerste paal geslagen). Deze uitbreiding omvat een nieuw overdekt bassin van 25 bij 21 meter. Als alles volgens planning verloopt zal het nieuwe zwembad medio 2025 geopend worden. Toch blijft de Amstelveense wethouder Sport zich zorgen maken over het zwemwater in de regio. Hij hoopt namelijk dat er verder geen zwemwater uit de regio verdwijnt[6].
De toevoeging van dit bassin zal een groot verschil maken voor Amstelveen en de omliggende gebieden. Een van de meest urgente problemen die hiermee wordt aangepakt is het terugdringen van de wachtlijsten voor het instructiezwemmen. Het realiseren van extra zwemwater binnen de gemeente Amstelveen is echter niet genoeg. Indien het sportbedrijf meer zwemlessen wil aanbieden, zijn er ook extra zweminstructeurs nodig. Mede door het opstarten van een lokale campagne en het verzorgen van een interne opleiding, probeert AmstelveenSport nieuwe zweminstructeurs te werven.

[5] Bron: Klimaatverandering Kan Blauwalgen Giftiger Maken (2022) Nederlands Instituut voor Ecologie (NIOO-KNAW).
[6] Bron: Amstelveen investeert 20 miljoen in nieuw zwembadwater, maar is het genoeg? (2024) Amstelveenz.

6.6 Conclusies

Op basis van de analyse van landelijke en lokale trends en ontwikkelingen, kan het volgende worden geconcludeerd:

- Ondanks de toenemende individualisering blijft de behoefte aan ontmoeting en sociale cohesie bestaan. Door een multifunctionele accommodatie te creëren met diverse functies, zoals een buurthuis of kinderopvang, kunnen ook andere doelgroepen worden aangesproken.

- Digitalisering biedt kansen voor zwembaden, zowel in het attractiever maken van het voorzieningenaanbod als in de optimalisatie van de organisatie en informatievoorziening voor (potentiële) bezoekers.

- Er zijn verschillende subsidiemogelijkheden beschikbaar voor de bouw en verduurzaming van (zwem)accommodaties, zoals de SDE++-subsidie, DUMUVA, Interreg en lokaal het omgevingsfonds van Schiphol.

- Op basis van de bevolkingsprognose van de gemeente Aalsmeer kan er geconcludeerd worden dat de totale bevolkingsomvang binnen de gemeente gaat toenemen. Deze stijging is echter niet gelijkmatig verdeeld over de leeftijdscategorieën. De toename is vooral terug te zien in de leeftijdscategorie ouderen.

- In de omgeving van zwembad De Waterlelie is een ruim aanbod aan zwemvoorzieningen te vinden. Nabijgelegen zwembaden die eenzelfde configuratie hebben als De Waterlelie, zijn met name te vinden in Amstelveen en Amsterdam. De uitbreiding van het zwembad in Amstelveen zal de lokale wachtlijsten enigszins doen afnemen maar mede door sluiting van het zwembad in Uithoorn is het behoud van het bestaand regionaal aanbod van zwemwater noodzakelijk om aan de vraag te kunnen voldoen.

7 Scenariostudie

Tijdens het onderzoekstraject zijn de scenario's zoals beschreven in de opdrachtomschrijving nader gespecificeerd tot 4 scenario's, namelijk het renovatiescenario en 3 nieuwbouwvarianten. Aangezien de bouwkundige en technische staat van het zwembad zodanig slecht is, is renovatie van het huidige zwembad economisch niet verantwoord en technisch ten zeerste af te raden. Gezien het betonrot in de funderingen zal renovatie gelijk zijn aan nieuwbouw. Om die reden is besloten om het scenario renovatie niet verder uit te werken. De scenariostudie behelst daarom de volgende varianten:

- Nieuwbouw zonder recreatieve voorzieningen binnen
- Nieuwbouw met een combinatie van recreatief water en doelgroepenwater
- Nieuwbouw met uitgebreide recreatieve voorzieningen

In alle nieuwbouwscenario's blijven het diepe en ondiepe buitenbad (beide 25 x 20 meter) behouden en worden deze voorzien van nieuwe installaties. Alleen het peuterbassin (circa 180 m^2) dat achter de sporthal ligt, verdwijnt bij de inpassing van het nieuwe zwembad op het perceel. Deze kan mogelijk worden verplaatst naast de twee andere buitenbaden of het ondiepe bad kan geschikt worden gemaakt voor peuters.

In onderstaande paragrafen zijn de 3 nieuwbouwscenario's uitgewerkt en vormgegeven. Zie het bijlagenboek scenariostudie voor gedetailleerde ruimtestaten van elk scenario. Allereerst beschrijven wij de configuratie van elk scenario. Vervolgens worden de scenario's op basis van de eenmalige investeringskosten, de jaarlijkse energielasten en de jaarlijkse exploitatielasten tegen elkaar afgezet. Ook wordt het effect op de gemeentebegroting beschreven en worden (eenmalige) frictiekosten geraamd. Tot slot worden de scenario's beoordeeld op basis van een beoordelingsmatrix, waarbij rekening is gehouden met de analyseresultaten uit de vorige hoofdstukken.

7.1 Beschrijving van de scenario's

Scenario 1: Nieuwbouw zonder recreatieve voorzieningen binnen
Bij dit scenario worden er geen recreatieve voorzieningen binnen gerealiseerd. Om te voorzien in de behoefte van banenzwemmers, instructiezwemmers, het gebruik door verenigingen en doelgroepen, is de realisatie van tweemaal een 6-baanswedstrijdbad (25 x 15 meter) essentieel. Door het toepassen van een beweegbare bodem zal de multifunctionaliteit van de bassins toenemen. De 25-meter banen kunnen eveneens worden benut voor recreatieve zwemuren zoals in de huidige situatie maar dit zal dan beperkt blijven tot enkele uren in de weekenden.

Tabel 7.1: Samenvatting uitgangspunten en ruimteprogramma, scenario 1

Nieuwbouwscenario's	1 . Nieuwbouw geen recreatief water binnen Opp. m²
Binnen	
Wedstrijdbad (25 x 15m) - 6 baans met beweegbare bodem	375
Wedstrijdbad (25 x 15m) - 6 baans met beweegbare bodem	375
Totaal binnen	**750**
Buiten	
Buitenbad - diep (25x20m) handhaven	500
Buitenbad - ondiep (25x20m) handhaven	500
Peuterbassins vervalt	0
Totaal buiten	1000
Totaal cumulatief	**1.750**

Scenario 2: Nieuwbouw met combinatie van doelgroepenbad en recreatiebad

Bij dit scenario krijgt het nieuw te bouwen zwembad eveneens twee 25-meter baden: een 6-baanswedstrijdbad (25 x 15 meter) en een 4-baansbad. Het belangrijkste onderscheid met scenario 1 is de toevoeging van 250 m² recreatief zwemwater met recreatieve elementen. Dit bassin is 'vormvrij' en nader creatief vorm te geven door de architect. Het gescheiden doelgroepenbad met beweegbare bodem kan naast het recreatiewater worden gesitueerd zodat het onderdeel uitmaakt van het recreatiewater. Het combinatiebad kan zo multifunctioneel worden ingezet voor zowel recreatief zwemmen op piekuren en voor het doelgroepen- en instructiezwemmen.

Tabel 7.2: Samenvatting uitgangspunten en ruimteprogramma, scenario 2

Nieuwbouwscenario's	2. Nieuwbouw gecombineerd recreatief water Opp. m²
Binnen	
Wedstrijdbad (25 x 15m) - 6 baans met beweegbare bodem	375
Recreatiebad + recreatieve elementen	250
Doelgroepenbad 25x10 - 4 baans met beweegbare bodem	250
Totaal binnen	**875**
Buiten	
Buitenbad - diep (25x20m) handhaven	500
Buitenbad - ondiep (25x20m) handhaven	500
Peuterbassins vervalt	0
Totaal buiten	1000
Totaal cumulatief	**1.875**

Scenario 3: Nieuwbouw met volledig behoud van recreatieve voorzieningen

In dit nieuwbouwscenario wordt een zwembad gerealiseerd met uitgebreide recreatieve voorzieningen, hierbij valt te denken aan glijbanen en stroomversnellingen. Het totale recreatieve zwemwater is 375 vierkante meter met een 'subtropisch karakter'. Naast het recreatiebad, wordt er ook een 6-baans wedstrijdbad (25 x 15 meter) en een doelgroepenbad (25 x 10 meter) gerealiseerd. Zowel het wedstrijdbad als het doelgroepenbad beschikt over een beweegbare bodem. Het totaal vierkante meter binnenwater komt daarmee uit op 1.000 vierkante meter.

Tabel 7.3: Samenvatting uitgangspunten en ruimteprogramma, scenario 3

Nieuwbouwscenario's	3. Nieuwbouw met uitgebreid recreatiefwater Opp. m²
Binnen	
Wedstrijdbad (25 x 15m) - 6 baans met beweegbare bodem	375
Recreatiebad + recreatieve elementen	375
Doelgroepenbad 25x10 - 4 baans met beweegbare bodem	250
Totaal binnen	**1.000**
Buiten	
Buitenbad - diep (25x20m) handhaven	500
Buitenbad - ondiep (25x20m) handhaven	500
Peuterbassins vervalt	0
Totaal buiten	1000
Totaal cumulatief	**2.000**

8 Inpassingsstudie

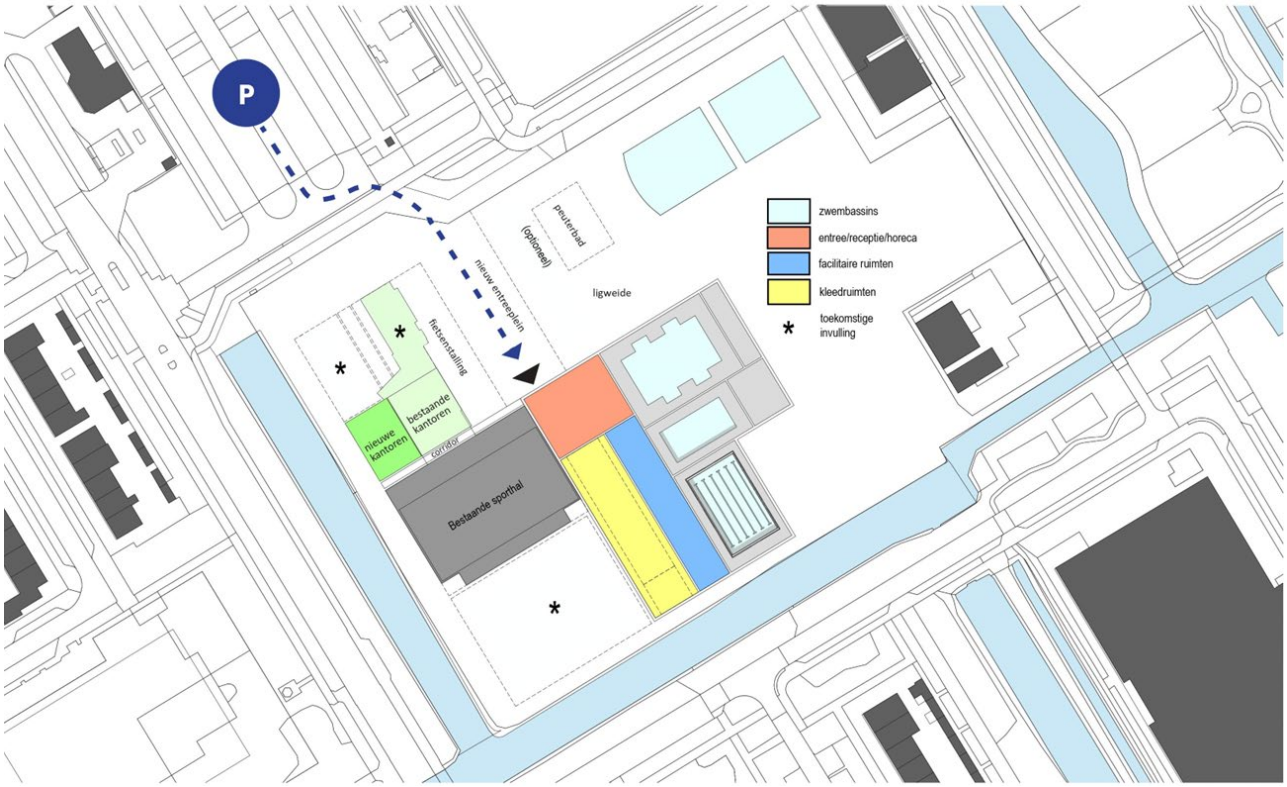
8.1 Inpassingsstudie nieuwbouw

Het ruimtelijk programma is vertaald naar een ruimtestaat en op basis van het scenario met de grootste footprint is een studie gedaan naar de inpasbaarheid van een eventueel nieuwbouw zwembad. De sporthal en bestaande kantoren worden daarbij behouden, evenals de twee buitenbaden (het peuterbad niet) en een deel van de buiteninrichting. Het bestaande zwembad blijft in gebruik tijdens de nieuwbouw en wordt pas gesloopt nadat de nieuwbouw gereed is. Aangezien de nieuwbouw tevens dient aan te sluiten op de in stand te houden kantoren en sporthal zal er sprake zijn van een gefaseerd bouwproces.

Tevens dient de bereikbaarheid en de parkeermogelijkheid (ook in de tijdelijke situatie tijdens de nieuwbouw) gegarandeerd te kunnen worden, waarbij de veiligheid van de bezoekers en werknemers altijd gegarandeerd dient te zijn. Op het perceel zal daartoe een tijdelijke toegang voor bouwverkeer gemaakt moeten worden.

Onze vormgever heeft hiertoe een vertaling gemaakt naar mogelijke globale plattegronden die met ESA zijn besproken en aantrekkelijke mogelijkheden biedt die een vervolgfase door de ontwerpende architect uitgewerkt kan worden.

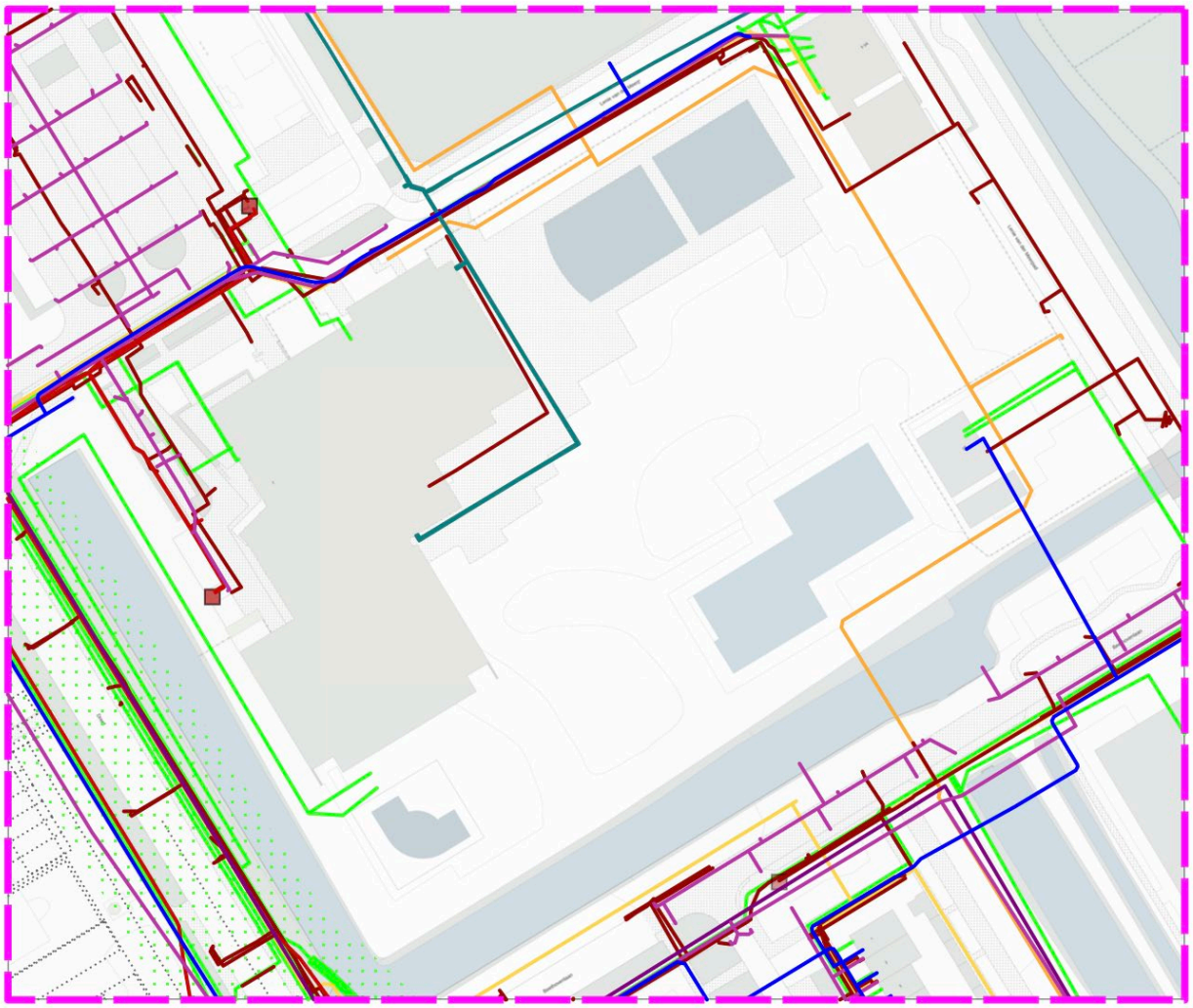
De volledige inpassingsstudie is in het technisch bijlageboek opgenomen.



8.2 Kabels en leidingen

Aangezien kabels en leidingen een eventueel nieuwbouwplan naast het bestaande gebouw kunnen beïnvloeden of zelfs onmogelijk maken, is het van belang dit tijdig goed in beeld te brengen.

Via het kadaster zijn alle aanwezige kabels en leidingen opgevraagd en we verwijzen hierbij naar het technisch bijlageboek voor een volledig overzicht. Op de kaart hieronder is te zien dat het perceel van De Waterlelie grotendeels vrij is van kabels en leidingen. Door de wijze van inpassing behoeft alleen de aansluiting op het warmtenet en de laagspanning opnieuw het nieuwe gebouw ingevoerd te worden en liggen de overige leidingen niet in de weg.



9 Investering- en exploitatieramingen

In dit hoofdstuk worden de scenario's zoals weergegeven in hoofdstuk 7 financieel doorgerekend naar investeringskosten en het effect op de exploitatie.

9.1 Uitgangspunten

Algemene uitgangspunten voor alle scenario's:

- Alle bedragen zijn prijspeil 2024 en exclusief btw.
- Na besluitvorming dient rekening te worden gehouden met een voorbereidingstijd van circa 2 jaar. De investeringskosten zijn derhalve geïndexeerd naar het jaar 2026.
- Een integraal sportcentrum: zwembad inclusief sporthal en kantoren. De huidige sporthal en kantoren– die gerealiseerd zijn in 2017 – blijven behouden. De sporthal en bijbehorende ruimten dienen wel gekoppeld te worden aan het nieuw te bouwen zwembad. Deze aansluitkosten zijn opgenomen in de investeringskostenramingen.
- De ruimtelijke indeling zoals weergegeven in de tabellen in hoofdstuk 7. De gespecificeerde ruimtestaten en investeringskostenramingen zijn opgenomen in het bijlagenboek.
- De basisconfiguratie van het zwembad – twee 25-meter baden - is gebaseerd op de inventarisaties en behoefte, bezoekprognoses, verhuur en bezettingscijfers.
- Wensen als een 50-meterbad, achtbanen breed wedstrijdbad, zijn in kaart gebracht en verkend met ESA, ZSC Oceanus en overige gebruikers. De conclusie is dat twee 25 meter baden met in totaal 10 of 12 banen voldoende is om aan alle wensen tegemoet te komen.
- Recreatiewater is in de nieuwbouwscenario's een variabele (keuze). Uit de inwonerspeiling blijkt wel een bepaalde behoefte aan recreatiewater.

Algemene uitgangspunten voor investeringskostenramingen:

- De investeringskosten zijn berekend inclusief de volgende kosten:
  A. Grond en infrastructurele kosten
  B. Sloop- en bouwkosten
  C. Legeskosten en aansluitkosten nutsvoorzieningen
  D. Vaste inventaris en losse inrichting
  E. Bijkomende kosten en onvoorzien

Inpassingsstudie nieuwbouw op buitenterrein:

- Nieuwbouw past niet op het buitenterrein mét behoud van het peuterbad van circa 180 vierkante meter
- Na sloop van bestaand gebouw kunnen mogelijk en indien gewenst maatschappelijke voorzieningen worden aangelegd. Voorbeelden van dergelijke voorzieningen zijn een fysio of een buurthuisfunctie. In de inpassingsstudie is rekening gehouden met deze voorzieningen.
  Voor de goede orde willen wij hier benadrukken dat de kosten voor deze nieuwe maatschappelijke voorzieningen **niet** zijn opgenomen in de investeringskostenramingen.

Uitgangspunten kapitaallastenberekening bij nieuwbouw:

- Interne rekenrente 3%.
- Afschrijvingsmethodiek op basis van annuïteiten*
  - Gebouw 40 jaar, installaties 20 jaar en inventaris 10 jaar.

**Bij een afschrijvingssystematiek op basis van annuïteiten blijven de kapitaallasten (saldo van rentekosten en afschrijvingskosten) jaarlijks gelijk gedurende de gehele looptijd. Bij lineaire afschrijving is sprake van hoge aanvangslasten die een dalend verloop kennen. Het kantelpunt ten opzichte van de annuïteitenmethode ligt bij een looptijd van 40 jaar op circa 17 jaar. Omdat bij toepassing van lineaire afschrijving sprake is van hoge aanvangslasten - hetgeen een vertekend beeld zou geven van de werkelijke kapitaallasten - is voor de uitwerking van de scenario's gekozen voor de annuïteitenmethode.*

Bij nieuwbouw is sprake van zoveel als mogelijk gebruik van duurzame, recyclebare materialen en grondstoffen. Dit is levensduurverlengend en daarom wordt een afschrijvingstermijn van 40 jaar toegepast. Installaties hebben een technische levensduur van 20 jaar en dienen dan te worden vervangen.

Algemene uitgangspunten voor de exploitatieramingen:

- Basis voor de exploitatieramingen is de begroting 2024 van ESA.
- De toekomstverwachtingen van ESA bij nieuwbouw.
- Bezoekprognoses zijn gebaseerd op variabelen zoals animocijfers, demografische ontwikkelingen, bezetting per vierkante meter zwemwater en behoefteonderzoek. De bezoekprognose per scenario fluctueert dus naar rato van het aanbod aan (recreatief) zwemwater en de mate van multifunctionaliteit.
- Het bezoek aan het buitenbad is afhankelijk van het weer, wat jaarlijks tot sterke fluctuaties kan leiden in de bezoekersaantallen.
- Horeca-omzet en overige variabele opbrengsten zijn gebaseerd op een omzetraming per bezoeker.
- De directe personeelskosten voor het zwembad hangen samen met de omvang van bezoek, bezetting en gebruik. Voor het bepalen van het aantal fte is gebruikgemaakt van de benchmarkgegevens 'bezoekers per fte' en de gemiddelde loonkosten in de begroting van ESA van betreffende functiegroep.
- Door duurzaamheidsmaatregelen dalen de energiekosten bij nieuwbouw.
- De onderhoudskosten zijn gebaseerd op een langjarig gemiddelde ter instandhouding van het zwembad voor de geplande levensduur.
- De overige bedrijfsvoeringskosten zijn gebaseerd op het huidige kostenniveau en per scenario aangepast naar rato omvang van het nieuwbouwprogramma en bezoek/opbrengstenniveau.
- Alle bedragen zijn exclusief btw.

9.2 Scenario 1: nieuwbouw zonder recreatief programma

In dit scenario wordt er een nieuw zwembad zónder recreatief binnenzwemwater gerealiseerd. De configuratie bestaat uit twee 25-meterbaden (25x15 meter), beide met een beweegbare bodem. De baden worden doelmatig ingezet om het instructiezwemmen, banenzwemmen, aquasporten en verenigingszwemmen te faciliteren. Men kan recreatief vrij zwemmen in de twee 25-meterbaden, echter beschikt het zwembad niet over recreatieve faciliteiten. Men kan in de zomerperiode eveneens recreatief zwemmen in de buitenbaden.

Deze configuratie omvat de volgende aspecten:

- Twee 25-meterbaden met 6-banen, waarvan een met tribune.
- Duurzaam gebouwd en gericht op energiebesparing.
- Huidig zwembad kan openblijven tijdens nieuwbouw.
- De buitenbaden blijven behouden, behalve het peuterbad.

9.2.1 Investeringskosten en indexatie

De investeringskosten met het prijspeil 2024 bedragen afgerond €20,9 miljoen zoals gespecificeerd in onderstaande tabel:

Tabel 9.1: Investeringskosten scenario 1, nieuwbouw zonder recreatief programma

Scenario 1 - nieuwbouw zonder recreatief programma		
M2 zwembad nieuwbouw		3.450
M2 buitenbassins (renovatie installaties)		1.000
Totaal m2		**4.450**
Investeringskosten		
Grond en infrastructuur	€	825.000
Gebouw zwembad	€	10.054.240
Installaties zwembad	€	5.909.760
Toeslagen BENG	€	375.000
Inventaris	€	340.000
Totaal bouwkosten	**€**	**17.504.000**
Indirecte kosten	€	2.200.561
Onvoorzien	€	1.182.274
Totaal investeringskosten	**€**	**20.886.835**

De investeringskosten zijn berekend op het prijspeil 2024. Na besluitvorming zal een voorbereidingstijd inclusief bouwfase nodig zijn van meerdere jaren. Ter indicatie is scenario 1 daarom geïndexeerd tot 2026.

Tabel 9.2: Indexatie van scenario 1

Scenario 1 - nieuwbouw zonder recreatief programma Afschrijving op basis van annuiteiten	Prijspeil 2024	Index %	Prijspeil 2025	Index %	Prijspeil 2026
Gebouw, terrein en vaste inrichting (40 jaar)	€ 12.981.769	3,20%	€ 13.397.186	3,40%	€ 13.852.690
Installaties (20 jaar)	€ 7.499.357	3,20%	€ 7.739.336	3,40%	€ 8.002.474
Inventaris (10 jaar)	€ 405.709	3,20%	€ 418.691	3,40%	€ 432.927
Totaal	**€ 20.886.835**		**€ 21.555.214**		**€ 22.288.091**

9.2.2 Kapitaallasten

De kapitaallasten op basis van de uitgangspunten zoals beschreven in paragraaf 9.1 en prijspeil 2026 bedragen afgerond € 1,19 miljoen per jaar.

Tabel 9.3: Kapitaallasten scenario 1 o.b.v. annuïteitenmethode

Scenario 1 - nieuwbouw zonder recreatief programma prijspeil 2026 Afschrijving op basis van annuiteiten	Investering	Rekenrente	Kapitaallast (annuiteit) in jaar:
Gebouw, terrein en vaste inrichting (40 jaar)	€ 13.853.000	3,00%	€ 599.314
Installaties (20 jaar)	€ 8.003.000	3,00%	€ 537.927
Inventaris (10 jaar)	€ 432.000	3,00%	€ 50.644
Totaal	**€ 22.288.000**		**€ 1.187.000**

9.2.3 Effect op de exploitatie

In scenario 1 – nieuwbouw zonder recreatief programma - blijft het bezoek ongeveer gelijk aan de huidige situatie. De configuratie omvat twee functionele wedstrijdbaden waardoor de bezetting per vierkante meter zwemwater zal toenemen. Ten opzichte van de huidige situatie blijven de bedrijfsvoeringskosten gelijk, uitzonderingen hierop zijn lagere energie- en onderhoudskosten.
De huursom wordt bepaald op basis van de bestaande en nieuwe kapitaallasten die in de gemeentebegroting zijn opgenomen. Inclusief deze kosten is het exploitatieresultaat €1,83 miljoen negatief. De exploitatiebijdrage is gelijk aan het exploitatiesaldo.

Tabel 9.4: Effect op de exploitatie, scenario 1

Bezoek De Waterlelie	1 . Nieuwbouw geen recreatief water
recreatief bezoek totaal	**94.000**
bezoek zwemlessen/doelgroepen	59.700
bezoek verenigingen en groepen	28.500
bezoek onderwijs/overig	4.000
Totaal bezoek	**186.200**

Exploitatie sportcentrum De Waterlelie	1 . Nieuwbouw geen recreatief water binnen
Opbrengsten	
opbrengsten zwembad	1.344.000
opbrengsten horeca	289.000
opbrengsten sporthal	112.000
Totaal Opbrengsten	**1.745.000**
Inkoopkosten	101.000
Brutoresultaat	**1.644.000**
Kosten	
personeel	1.499.000
energie, water, chemicaliën	147.000
onderhoud (groot en dagelijks)	211.000
huisvestingskosten	66.000
huur	1.404.795
overige bedrijfsvoeringskosten	145.000
Totaal Kosten	**3.472.795**
Saldo afgerond (= exploitatiebijdrage)	**-1.829.000**

9.3 Scenario 2: Nieuwbouw met gecombineerd recreatief programma

In scenario 2 wordt een zwembad gerealiseerd met recreatief water en -elementen. Het doelgroepenbad is zo geplaatst dat het tijdens recreatieve piektijden kan worden gebruikt als recreatief zwemwater, maar ook afzonderlijk kan dienen voor instructie- of verenigingszwemmen. Zo kan het combinatiebad veelzijdig worden ingezet voor zowel recreatief zwemmen als andere zwemactiviteiten.

Deze configuratie omvat de volgende aspecten:

- Een 25-meterbad (25x15 meter) inclusief beweegbare bodem en tribune.
- Een recreatiebad met recreatieve elementen van 250 vierkante meter en een doelgroepenbad met beweegbare bodem (250 vierkante meter).
  - Inclusief recreatieve glijbaan en whirlpool
- Duurzaam gebouwd en gericht op energiebesparing.
- Huidig zwembad kan openblijven tijdens nieuwbouw.
- De buitenbaden blijven behouden, behalve het peuterbad.

9.3.1 Investeringskosten en indexatie

De investeringskosten met het prijspeil 2024 bedragen afgerond 23,9 miljoen zoals gespecificeerd in onderstaande tabel:

Tabel 9.5: Investeringskosten scenario 2, nieuwbouw met gecombineerd recreatief programma

Scenario 2 - nieuwbouw met gecombineerd recreatief programma		
M2 zwembad nieuwbouw		4.227
M2 buitenbassins (renovatie installaties)		1.000
Totaal m2		**5.227**
Investeringskosten		
Grond en infrastructuur	€	825.000
Gebouw zwembad	€	11.323.318
Installaties zwembad	€	7.010.582
Toeslagen BENG	€	505.000
Inventaris	€	440.000
Totaal bouwkosten	**€**	**20.103.900**
Indirecte kosten	€	2.448.051
Onvoorzien	€	1.353.117
Totaal investeringskosten	**€**	**23.905.068**

De investeringskosten zijn berekend op het prijspeil 2024. Na besluitvorming zal een voorbereidingstijd inclusief bouwfase nodig zijn van meerdere jaren. Ter indicatie is scenario 2 daarom geïndexeerd tot 2026.

Tabel 9.6: Indexatie van scenario 2

Scenario 2 - nieuwbouw met gecombineerd recreatief programma prijspeil 2026						
Afschrijving op basis van annuiteiten	**Prijspeil 2024**	**Index %**	**Prijspeil 2025**	**Index %**	**Prijspeil 2026**
Gebouw, terrein en vaste inrichting (40 jaar)	€ 14.445.275	3,20%	€ 14.907.524	3,40%	€ 15.414.380
Installaties (20 jaar)	€ 8.936.599	3,20%	€ 9.222.570	3,40%	€ 9.536.138
Inventaris (10 jaar)	€ 523.194	3,20%	€ 539.936	3,40%	€ 558.294
Totaal	**€ 23.905.068**		**€ 24.670.030**		**€ 25.508.811**

9.3.2 Kapitaallasten

De kapitaallasten op basis van de uitgangspunten zoals beschreven in paragraaf 9.1 en prijspeil 2026 bedragen € 1,37 miljoen per jaar.

Tabel 9.7: Kapitaallasten scenario 2, o.b.v. annuïteitenmethode

Scenario 2 - nieuwbouw met gecombineerd recreatief programma prijspeil 2026 Afschrijving op basis van annuiteiten	Investering	Rekenrente	Kapitaallast (annuiteit) in jaar:
Gebouw, terrein en vaste inrichting (40 jaar)	€ 15.415.000	3,00%	€ 666.890
Installaties (20 jaar)	€ 9.537.000	3,00%	€ 641.036
Inventaris (10 jaar)	€ 558.000	3,00%	€ 65.415
Totaal (afgerond)	**€ 25.510.000**		**€ 1.373.000**

9.3.3 Effect op de exploitatie

In scenario 2 neemt het bezoek met 20% toe ofwel circa 38.000 bezoekers. De groei komt met name uit recreatieve bezoeken. Doordat sprake is van een groter zwembad en meer bezoekers nemen ook de bedrijfsvoeringskosten naar rato toe. De huursom wordt bepaald op basis van de bestaande en nieuwe kapitaallasten die in de gemeentebegroting zijn opgenomen. Inclusief deze kosten is het exploitatieresultaat afgerond € 2,0 miljoen negatief. De exploitatiebijdrage is gelijk aan het exploitatiesaldo.

Tabel 9.8: Effect op de exploitatie, scenario 2

Bezoek De Waterlelie	2. Nieuwbouw gecombineerd recreatief
recreatief bezoek totaal	**127.400**
bezoek zwemlessen/doelgroepen	61.200
bezoek verenigingen en groepen	30.650
bezoek onderwijs/overig	5.000
Totaal bezoek	**224.250**

Exploitatie sportcentrum De Waterlelie	2. Nieuwbouw gecombineerd recreatief water
Opbrengsten	
opbrengsten zwembad	1.505.000
opbrengsten horeca	348.000
opbrengsten sporthal	112.000
Totaal Opbrengsten	**1.965.000**
Inkoopkosten	121.000
Brutoresultaat	**1.844.000**
Kosten	
personeel	1.591.000
energie, water, chemicaliën	163.000
onderhoud (groot en dagelijks)	244.000
huisvestingskosten	76.000
huur	1.595.795
overige bedrijfsvoeringskosten	166.000
Totaal Kosten	**3.835.795**
Saldo afgerond (= exploitatiebijdrage)	**-1.992.000**

9.4 Scenario 3: Nieuwbouw met uitgebreid recreatief programma

In scenario 3 wordt een nieuw zwembad gerealiseerd met uitgebreide recreatieve voorzieningen. De configuratie omvat het volgende:

- Een 25-meterbad (zes banen) inclusief beweegbare bodem en tribune;
- Een recreatiebad (375 vierkante meter) met recreatieve elementen, onder andere:
  - Een familieglijbaan, buizenglijbaan, whirlpool en stoomcabine.
- Een doelgroepenbad (25 x 10 meter) met beweegbare bodem.
- Duurzaam gebouwd en gericht op energiebesparing.
- Huidig zwembad kan openblijven tijdens nieuwbouw.
- De buitenbaden blijven behouden, behalve het peuterbad.

9.4.1 Investeringskosten en indexatie

De investeringskosten met het prijspeil 2024 bedragen afgerond €28,5 miljoen zoals gespecificeerd in onderstaande tabel:

Tabel 9.9: Investeringskosten scenario 3, nieuwbouw met uitgebreid recreatief programma

Scenario 3 - nieuwbouw met uitgebreid recreatief programma		
m2 zwembad nieuwbouw		5.149
m2 buitenbassins (renovatie installaties)		1.000
Totaal m2		**6.149**
Investeringskosten		
Grond en infrastructuur	€	825.000
Gebouw zwembad	€	13.550.234
Installaties zwembad	€	8.346.966
Toeslagen BENG	€	705.000
Inventaris	€	650.000
Totaal bouwkosten	**€**	**24.077.200**
Indirecte kosten	€	2.820.617
Onvoorzien	€	1.613.869
Totaal investeringskosten prijspeil 2024	**€**	**28.511.686**

De investeringskosten zijn berekend op het prijspeil 2024. Na besluitvorming zal een voorbereidingstijd inclusief bouwfase nodig zijn van meerdere jaren. Ter indicatie is scenario 3 daarom geïndexeerd tot 2026.

Tabel 9.10: Indexatie van scenario 3

Scenario 3 - nieuwbouw met uitgebreid recreatief programma Afschrijving op basis van annuiteiten	Prijspeil 2024	Index %	Prijspeil 2025	Index %	Prijspeil 2026
Gebouw, terrein en vaste inrichting (40 jaar)	€ 17.022.833	3,20%	€ 17.567.564	3,40%	€ 18.164.861
Installaties (20 jaar)	€ 10.719.137	3,20%	€ 11.062.150	3,40%	€ 11.438.263
Inventaris (10 jaar)	€ 769.716	3,20%	€ 794.346	3,40%	€ 821.354
Totaal	**€ 28.511.686**		**€ 29.424.060**		**€ 30.424.478**

9.4.2 Kapitaallasten

De kapitaallasten op basis van de uitgangspunten zoals beschreven in paragraaf 9.1 en prijspeil 2026 bedragen € 1,65 miljoen per jaar.

Tabel 9.11: Kapitaallasten scenario 3, o.b.v. annuïteitenmethode

Scenario 3 - nieuwbouw met uitgebreid recreatief programma prijspeil 2026 Afschrijving op basis van annuiteiten	Investering	Rekenrente	Kapitaallast (annuiteit)
Gebouw, terrein en vaste inrichting (40 jaar)	€ 18.165.000	3,00%	€ 785.861
Installaties (20 jaar)	€ 11.439.000	3,00%	€ 768.880
Inventaris (10 jaar)	€ 821.000	3,00%	€ 96.246
Totaal (afgerond)	**€ 30.425.000**		**€ 1.650.000**

9.4.3 Effect op de exploitatie

In scenario 3 neemt het bezoek met 45% toe ten opzichte van scenario 1 ofwel circa 85.000 bezoekers. De groei komt met name uit recreatieve bezoeken. Doordat sprake is van een groter zwembad en meer bezoekers nemen ook de bedrijfsvoeringskosten naar rato toe. De huursom wordt bepaald op basis van de bestaande en nieuwe kapitaallasten die in de gemeentebegroting zijn opgenomen. Inclusief deze kosten is het exploitatieresultaat afgerond € 2,35 miljoen negatief. De exploitatiebijdrage is gelijk aan het exploitatiesaldo.

Tabel 9.12: Effect op de exploitatie, scenario 3

Bezoek De Waterlelie	3. Nieuwbouw met uitgebreid recreatiefwater
recreatief bezoek totaal	**163.000**
bezoek zwemlessen/doelgroepen	63.430
bezoek verenigingen en groepen	38.710
bezoek onderwijs/overig	6.660
Totaal bezoek	**271.800**

Exploitatie sportcentrum De Waterlelie	3. Nieuwbouw met uitgebreid recreatiefwater
Opbrengsten	
opbrengsten zwembad	1.725.000
opbrengsten horeca	422.000
opbrengsten sporthal	112.000
Totaal Opbrengsten	**2.259.000**
Inkoopkosten	147.000
Brutoresultaat	**2.112.000**
Kosten	
personeel	1.802.000
energie, water, chemicaliën	185.000
onderhoud (groot en dagelijks)	299.000
huisvestingskosten	77.000
huur	1.880.795
overige bedrijfsvoeringskosten	217.000
Totaal Kosten	**4.460.795**
Saldo afgerond (= exploitatiebijdrage)	**-2.349.000**

9.5 Overzicht scenario's

De onderstaande tabellen geven een samenvatting van de scenario's, waardoor de verschillen in ruimtelijk programma, investeringskosten en kapitaallasten, en bezoek- en exploitatieprognoses inzichtelijk en vergelijkbaar zijn.

9.5.1 Ruimtelijk programma

In onderstaande tabel is het vierkante meter zwemwater per scenario aangegeven. Gedetailleerde ruimtestaten kunt u vinden in het bijlagenboek.

Nieuwbouwscenario's	1 . Nieuwbouw geen recreatief water binnen Opp. m²	2. Nieuwbouw gecombineerd recreatief water Opp. m²	3. Nieuwbouw met uitgebreid recreatiefwater Opp. m²
Binnen			
Wedstrijdbad (25 x 15m) - 6 baans met beweegbare bodem	375	375	375
Wedstrijd-/doelgroepen (6 of 4 baans met beweegbare bodem)	375	250	250
Recreatiebad + recreatieve elementen	0	250	375
Totaal binnen	**750**	**875**	**1.000**
Buiten			
Buitenbad - diep (25x20m) handhaven	500	500	500
Buitenbad - ondiep (25x20m) handhaven	500	500	500
Peuterbassins vervalt (ondiep buitenbad evt aanpassen*)	0*	0*	0*
Totaal buiten	1000	1000	1000
Totaal cumulatief	**1.750**	**1.875**	**2.000**

9.5.2 Investeringskosten en kapitaallasten (prijspeil 2026)

Investeringskostenraming en kapitaallasten (prijspeil 2026)	1 . Nieuwbouw geen recreatief water binnen	2. Nieuwbouw gecombineerd recreatief water	3. Nieuwbouw met uitgebreid recreatief water
Investeringskosten	€ 22.288.000	€ 25.510.000	€ 30.425.000
Kapitaallasten	€ 1.187.000	€ 1.373.000	€ 1.650.000

9.5.3 Bezoekprognoses

Bezoek De Waterlelie	1 . Nieuwbouw geen recreatief water binnen	2. Nieuwbouw gecombineerd recreatief water	3. Nieuwbouw met uitgebreid recreatiefwater
recreatief bezoek totaal	**94.000**	**127.400**	**163.000**
bezoek zwemlessen/doelgroepen	59.700	61.200	63.430
bezoek verenigingen en groepen	28.500	30.650	38.710
bezoek onderwijs/overig	4.000	5.000	6.660
Totaal bezoek	**186.200**	**224.250**	**271.800**

9.5.4 Exploitatieramingen

Exploitatie sportcentrum De Waterlelie	1 . Nieuwbouw geen recreatief water binnen	2. Nieuwbouw gecombineerd recreatief water	3. Nieuwbouw met uitgebreid recreatiefwater
Opbrengsten			
opbrengsten zwembad	1.344.000	1.505.000	1.725.000
opbrengsten horeca	289.000	348.000	422.000
opbrengsten sporthal	112.000	112.000	112.000
Totaal Opbrengsten	**1.745.000**	**1.965.000**	**2.259.000**
Inkoopkosten	101.000	121.000	147.000
Brutoresultaat	**1.644.000**	**1.844.000**	**2.112.000**
Kosten			
personeel	1.499.000	1.591.000	1.802.000
energie, water, chemicaliën	147.000	163.000	185.000
onderhoud (groot en dagelijks)	211.000	244.000	299.000
huisvestingskosten	66.000	76.000	77.000
huur	1.404.795	1.595.795	1.880.795
overige bedrijfsvoeringskosten	145.000	166.000	217.000
Totaal Kosten	**3.472.795**	**3.835.795**	**4.460.795**
Saldo afgerond (= exploitatiebijdrage)	**-1.829.000**	**-1.992.000**	**-2.349.000**

Berekening dekkingsgraad	1	2	3
Bruto resultaat	1.644.000	1.844.000	2.112.000
Huur	1.404.795	1.595.795	1.880.795
Groot onderhoud/ kapitaallasten	130.500	150.500	187.000
Totaal kosten ex huur en groot onderhoud	1.937.500	2.089.500	2.393.000
Financiële dekkingsgraad	**85%**	**88%**	**88%**

De exploitatieramingen zijn berekend op prijspeil 2024.

9.6 Beschouwing voorkeursvariant

Scenario 1 is qua bezoek en exploitatieopbrengsten vergelijkbaar met de huidige situatie. Het aantal m² zwemwater wordt iets kleiner maar er is sprake van verbeterd functioneel zwemwater. De exploitatielasten zijn daarentegen lager, met name door lagere energie- en onderhoudskosten.
In absolute zin is scenario 1 de 'goedkoopste' variant. Dit vergt de laagste investering, daarmee de laagste kapitaallasten per jaar en per saldo de laagste exploitatiebijdrage. Met het ontbreken van recreatief zwemwater met glijbanen en overige recreatieve elementen is ook het maatschappelijk bereik lager. De bezoekprognoses liggen met 186.000 bezoekers tussen 38.000 en 85.000 bezoekers lager dan in de andere scenario's.

Scenario 2 en 3 met recreatief zwemwater zijn beide passend indien een zwembad wordt geambieerd met meer mogelijkheden voor recreatief (gezins)zwemmen.

Scenario 3 biedt een ruimer aanbod met ruimere openstellingstijden voor recreatief zwemwater. Ook op daluren. In scenario 2 worden de bassins ook gebruikt voor verenigingen-, doelgroep- en instructiezwemmen. De combivariant 2 kent een hogere bezettingsgraad per m² zwemwater, een efficiënter bezettingsrooster en lagere kosten. De financiële dekkingsgraad is met 88% hoger dan in scenario 1 en gelijk aan scenario 3. De financiële dekkingsgraad geeft aan in welke mate de kosten worden gedekt door de baten. Hierbij is de subsidie en de huur en groot onderhoud/ kapitaallasten buiten beschouwing gelaten zodat sprake is van een genormaliseerd, beïnvloedbaar resultaat.

Indien belang wordt gehecht aan recreatief binnenzwemwater met een 'subtropisch karakter' en daarmee profilering als familiezwembad is scenario 3 het best passend. Het is wel de duurste variant zowel in investeringskosten als exploitatiekosten.

Scenario 2 biedt een midden oplossing met aanbod van recreatief water in combinatie met multifunctioneel inzetbaar zwemwater maar tegen lagere investerings- en exploitatiekosten en is daarmee als voorkeursvariant te benoemen.

9.7 Effect op de gemeentebegroting

Naast het effect op de exploitatie is het ook van belang het effect op de gemeentebegroting in beeld te brengen. Zoals in hoofdstuk 3 weergegeven bedraagt de boekwaarde op de opstallen ultimo 2024 € 3,5 miljoen met een jaarlijkse kapitaallast van afgerond € 190.000,-.
Naast de kapitaallasten zijn in de gemeentebegroting kosten opgenomen voor belastingen, verzekeringen en onderhoud en de exploitatiebijdrage aan ESA. Daar staan de huurinkomsten vanuit De Waterlelie tegenover.

Sportcentrum De Waterlelie - baten en lasten gemeentebegroting	Begroot 2024	Begroot 2025*	1 . Nieuwbouw geen recreatief water binnen	2. Nieuwbouw gecombineerd recreatief water	3. Nieuwbouw met uitgebreid recreatief water
Huuropbrengsten	€ -213.772	€ -213.772	€ -1.404.795	€ -1.595.795	€ -1.880.795
Kapitaallasten bestaand (prijspeil 2026)	€ 190.134	€ 190.134	€ 186.795	€ 186.795	€ 186.795
Belastingen, verzekeringen en beheerkosten	€ 30.625	€ 30.625	€ 31.000	€ 36.000	€ 44.000
Exploitatiebijdrage	€ 520.000	€ 520.000	€ 1.829.000	€ 1.992.000	€ 2.349.000
Begroot exploitatietekort De Waterlelie	€ 303.588				
Saldo (afgerond)	**€ 831.000**	**€ 527.000**	**€ 1.829.000**	**€ 1.992.000**	**€ 2.349.000**
Aanvullende dekking t.o.v. begroting 2024			**€ 998.000**	**€ 1.161.000**	**€ 1.518.000**
Aanvullende dekking t.o.v. begroting 2025			**€ 1.302.000**	**€ 1.465.000**	**€ 1.822.000**

*2025 is niet geindexeerd en exclusief een exploitatietekort waar ook voor 2025 rekening mee dient te worden gehouden.

In 2024 ontvangt ESA voor de Waterlelie een subsidie van € 520.300,-. De begroting 2024 van de Waterlelie sluit met een tekort van € 303.600,-. Dit tekort wordt gedekt uit de eenmalige gemeentelijke bijdrage van € 350.000,- die ESA in 2024 heeft ontvangen. Het tekort wordt met name veroorzaakt door de sterk gestegen personeelskosten.
De scenario's zijn gebaseerd op de exploitatiebegroting en prijspeil 2024. De gestegen exploitatielasten waaronder de personeelskosten in 2024 zijn derhalve in de scenario's in geprijsd.

Voor 2025 is in de gemeentebegroting uitgegaan van een subsidie van € 520.000,- voor De Waterlelie (niet geïndexeerd). Dit is exclusief een eventueel exploitatietekort van ESA. Bij verder ongewijzigde (exploitatie)omstandigheden dient rekening te worden gehouden met een tekort voor 2025 en 2026.

De onderste twee tabelrijen geven aan welke aanvullende dekking bij elk scenario nodig is ten opzichte van het huidige boekjaar 2024 én ten opzichte van de begroting 2025. De aanvullende dekking is het laagst bij scenario 1, geen recreatief zwemwater, en het hoogst in uitgebreide variant 3.
Het verschil in de aanvullende dekking tussen scenario 1, de 'goedkoopste' variant, en scenario 2 is met € 163.000,- relatief gering. Een verhoging van het entreetarief voor recreatief bezoek met € 1,25 zou dit verschil al overbruggen. Vanuit de inwoners enquête is gebleken dat ongeveer de helft van de geënquêteerden bereid is een hoger entreetarief te betalen.

9.8 Frictiekosten

De frictiekosten betreft de afboeking van de huidige boekwaarde van het binnenbad. De boekwaarde bedraagt afgerond € 58.000,- ultimo 2027, zoals gearceerd in onderstaande tabel.

Sportcentrum De Waterlelie in de gemeente begroting	Boekwaarde 31-12-2023	Kapitaallast 2024	Boekwaarde 31-12-2024	Boekwaarde 31-12-2027
Zwembad - binnenbad	€ 71.603	€ 3.339	€ 68.264	€ 58.247
Zwembad - buitenbad	€ 275.374	€ 34.806	€ 240.567	€ 136.149
Sporthal, horeca, receptie en kantoren	€ 3.113.615	€ 151.989	€ 2.964.888	€ 2.508.920
Totaal opstallen De Waterlelie	**€ 3.460.591**	**€ 190.134**	**€ 3.273.719**	**€ 2.703.316**

10 Risicoparagraaf

De scenario's brengen risico's en kansen met zich mee. Het risico bij renovatie is benoemd in hoofdstuk 4 bouwkundige inspectie. Renovatie op de bestaande fundering is niet mogelijk vanwege de ernstige mate van betonrot. Renovatie zou dan gelijk zijn aan nieuwbouw. De renovatie is derhalve niet uitgewerkt.

Voor de nieuwbouwscenario's zijn de risico's onder andere:

- De rentekosten zijn gestegen en kunnen mogelijk nog iets stijgen, dit maakt de investeringslasten mogelijk hoger.
- De bouwkosten zijn gestegen maar zitten momenteel iets onder de inflatielijn. De aanbestedingsindex gaat momenteel echter omlaag, een teken van angst voor een recessie of minder werkaanbod. Dit blijft dus een onzekere factor en daarmee een risico.
- De energiekosten fluctueren de laatste jaren sterk. De kosten zijn sterk afhankelijk van mondiale en geopolitieke ontwikkelingen waar we geen invloed op hebben. De elektriciteitskosten lijken door de explosieve groei van duurzame energie te stabiliseren waarbij het in balans brengen van verbruik en opwekking de grootste uitdaging gaat worden.
- Stijging cao-lonen. De begroting 2024 van sportcentrum De Waterlelie sluit met een tekort van afgerond € 303.000,-. Dit komt o.a. door de sterk gestegen cao-lonen. De begroting 2025 dient nog door ESA te worden opgesteld. In de gemeentebegroting is een subsidie voor de Waterlelie opgenomen van € 520.000,- (nog niet geïndexeerd). Bij verder ongewijzigde (exploitatie)omstandigheden dient ook voor 2025 en 2026 rekening te worden gehouden met een exploitatietekort.
  De scenario's zijn gebaseerd op de begroting 2024. De stijging van de exploitatielasten in 2024 is dus 'in geprijsd' in de scenarioprognoses. Inflatiecijfers 2025 en 2026 zijn ongewis en vormen daarmee een risico.
- Warmtenet: Sportcentrum De Waterlelie beschikt al geruime tijd over toelevering van warmte via het warmtenet. De leverancier (datacentrum) krijgt daar koude(re) lucht voor terug, hetgeen leidt tot een win-winsituatie. Voor de levering van de warmte worden geen of beperkte kosten in rekening gebracht. Er is geen garantie dat dit ook op de langere termijn zo zal blijven.
- Netcongestie: In Aalsmeer is een nieuwe elektra aansluiting niet meer mogelijk. Dat betekent dat uit moet worden gegaan van de bestaande aansluiting in combinatie met het warmtenet. Aangezien dat in de huidige situatie toereikend is zal dat in de nieuwe situatie, waarbij het gebouw zuiniger zal worden, ook toereikend zijn maar brengt een risico met zich mee.
- Het bezoek aan het buitenbad in de zomerperiode is weersafhankelijk. Bezoekersaantallen kunnen jaarlijks sterk fluctueren waardoor de opbrengsten hoger of lager kunnen uitvallen. Dit is – zij het in mindere mate - ook van toepassing op de ontwikkeling van het recreatief bezoek (binnenbaden) in de scenario's 2 en 3.
- De investeringskosten en exploitatieramingen zijn begroot exclusief btw. In de huidige situatie wordt de btw gecompenseerd via de SPUK BTW Sport. Het is een verlengde subsidieregeling voor de jaren 2024-2025. De investeringen beginnen grotendeels na 2025 te lopen. Dat is na afloop van de verlengde subsidieregeling. Het is nog onduidelijk hoe de regeling er na 2025 er uit gaat zien. Dit brengt een risico voor de btw compensatie met zich mee.
- Er bestaat een krapte op de arbeidsmarkt. Er zijn voorbeelden van zwembaden die vanwege personeelstekort het zwembad tijdelijk – al dan niet gedeeltelijk – hebben moeten sluiten.
- De investeringskosten en exploitatieramingen zijn begroot exclusief btw. In de huidige situatie wordt de btw gecompenseerd via de SPUK BTW Sport. Het is een verlengde subsidieregeling voor de jaren 2024-2025. De investeringen beginnen grotendeels na 2025 te lopen. Dat is na afloop van de verlengde subsidieregeling. Het is nog onduidelijk hoe de regeling er na 2025 er uit gaat zien. Dit brengt een risico voor de btw compensatie met zich mee. De huidige regeling kent een plafond. Indien het plafond is bereikt ontvangen alle gemeenten naar rato

minder subsidie. Om het risico in beeld te brengen zijn in onderstaande tabel de investeringskosten berekend inclusief een percentage niet verrekenbare btw van respectievelijk 20%, 40% en 60%.

			Investeringskosten incl niet verrekenbare btw		
Risico SPUK btw	**Investeringen Prijspeil 2026**	**btw 21%**	**20% niet verrekenbaar**	**40% niet verrekenbaar**	**60% niet verrekenbaar**
Scenario 1 - geen recreatief programma	€ 22.288.000	€ 4.680.480	€ 23.224.000	€ 24.160.000	€ 25.096.000
Scenario 2 - gecombineerd programma	€ 25.509.000	€ 5.356.890	€ 26.580.000	€ 27.651.000	€ 28.723.000
Scenario 3 - uitgebreid recreatief programma	€ 30.425.000	€ 6.389.250	€ 31.702.000	€ 32.980.000	€ 34.258.000

- Bij het btw risico dient te worden opgemerkt dat er momenteel onderzoek wordt gedaan om op basis van nieuwe overeenkomsten het sportbedrijf ESA volledig – of in elk grotendeels – als ondernemer voor de btw in aanmerking te krijgen. De exploitatie komt dan nagenoeg volledig in de btw-sfeer en is niet meer afhankelijk van de SPUK BTW Sport.

Kansen

Naast risico's bestaan er ook kansen.

- Om een hoger financieel rendement te realiseren en daarmee een lagere exploitatiebijdrage kunnen de entreetarieven al dan niet gefaseerd worden verhoogd. Uit de inwonersenquête gebleken dat er draagvlak is voor een lichte stijging van de tarieven. Ter indicatie: indien de recreatietarieven met circa € 1,25 worden verhoogd dan ontstaat er een voordeel in de exploitatie van € 149.500,- (excl. btw) en daarmee een naar rato lagere exploitatiebijdrage. Rekening dient te worden gehouden met prijselasticiteit van vraag en aanbod. Sterke tariefstijgingen kunnen leiden tot een lager bezoek.
- Verruiming van de openstelling van het buitenbad biedt mogelijkheden tot extra bezoek. Bijvoorbeeld ook een openstelling bij lagere buitentemperaturen (23 graden) en/of als er blauwalg is geconstateerd in het natuurwater in de omgeving van Aalsmeer. Een ruimere openstelling brengt wel hogere (personeels-)kosten met zich mee. Daar zal bij het openstellingsbeleid rekening mee moeten worden gehouden en zal bedrijfseconomisch niet altijd verantwoord zijn. In scenario 2 en 3 kan zeker sprake zijn van verruiming van de openstelling. Ook bij slecht weer kan men recreatief zwemmen en gebruik maken van het binnenbad.
- Toekenning van een van de subsidie zoals beschreven in paragraaf 6.3

10.1 Beoordeling uitgewerkte scenario's

In hoofdstuk 11 is een beoordelingsmatrix opgenomen. Middels deze matrix zijn de scenario's beoordeeld op verschillende criteria. De criteria zijn onder andere:

- Aansluiting capaciteit/zwembehoefte
- Aansluiting bij ambities stakeholders (o.a. de verenigingen en ESA)
- Effect op omgeving. Met omgeving wordt het effect op het fysieke en mentale welbevinden bedoeld. Het bevorderen van een gezonde levensstijl van de inwoners. Hieronder ook zwemveiligheid te verstaan (zwemlessen).
- Risicokarakter bezoek en exploitatie
- Duurzaamheid en energieverbruiken
- Veiligheidsaspecten en risico's
- Locatie, bereikbaarheid en kansen
- Investerings- en frictiekosten
- Exploitatiekosten/subsidie
- Voorzieningenniveau

In de beoordelingsmatrix zijn de criteria bij de scenario's groen overlopend tot rood gearceerd om te duiden welk scenario in de onderlinge vergelijking goed respectievelijk minder beoordeeld wordt op dat criterium.

11 Beoordelingsmatrix

	Huidige situatie Begroting 2024 ter vergelijkinging voor de scenario's	Scenario 1 - nieuwbouw Nieuwbouw zonder recreatief programma, behoud buitenwater	Scenario 2 - nieuwbouw Nieuwbouw met gecombineerd recreatief programma, behoud buitenwater	Scenario 3 - nieuwbouw Nieuwbouw met uitgebreid recreatief programma, behoud buitenwater
	Voorzieningen: M2 - Wedstrijdbad met 6 banen 375 - Recreatiebad (4 banen) 275 - Instructiebad 116 - Recreatieve elementen Nee - Buitenbad met peuterbad 1180 **Totaal zwemwater 1946**	**Voorzieningen: M2** - Twee wedstrijdbaden met 6 banen (25x15) 750 - Recreatiebad Geen - Recreatieve elementen Nee - Buitenbad 1000 **Totaal zwemwater 1750**	**Voorzieningen: M2** - Wedstrijdbad met 6 banen 375 - Recreatiebad 250 - Doelgroepenbad 250 - Recreatieve elementen Ja - Buitenbad 1000 **Totaal zwemwater 1875**	**Voorzieningen: M2** - Wedstrijdbad met 6 banen 375 - Recreatiebad 375 - Doelgroepenbad 250 - Recreatieve elementen Ja - Buitenbad 1000 **Totaal zwemwater 2000**
Investeringskosten (prijspeil 2026)	nvt	€ 22.288.000	€ 25.510.000	€ 30.425.000
Frictiekosten	nvt	€ 58.247	€ 58.247	€ 58.247
Onderhoudskosten (groot/dagelijks)	€ 386.099	€ 211.000	€ 244.000	€ 299.000
Energie, water en chemicalien	€ 175.343	€ 147.000	€ 163.000	€ 185.000
Kapitaalslasten jaarlijks (2026)	€ 190.134	€ 1.187.000	€ 1.373.000	€ 1.650.000
Aantal bezoekers	185.442	186.200	224.250	271.800
Exploitatieopbrengsten	€ 1.732.292	€ 1.745.000	€ 1.965.000	€ 2.259.000
Exploitie en eigenaarslasten	€ 2.468.872	€ 3.573.795	€ 3.956.795	€ 4.607.795
Exploitatietekort/ -bijdrage	€ 823.920	€ 1.829.000	€ 1.992.000	€ 2.349.000
Financiele dekkingsgraad		85%	88%	88%
Risicokarakter bezoek en exploitatie		+/-	-	--
Effect op omgeving		++	++	++
Duurzaamheid		++	++	++
Veiligheid en risico's		++	++	++
Multifunctioneel zwemwater		-	++	++
Voldoet aan behoefte		-	++	++
Locatie/bereikbaarheid		++	++	++

Bijlagenboek

Bijlageboek 1 - Bouwkundige en technische onderzoeken

Bijlageboek 2 - Behoefteonderzoek en scenariostudies



www.drijver-en-partners.nl

Drijver en Partners
Kelvinring 54
2952 BG Alblasserdam

tel: 010 -2112121
Info@drijver-en-partners.nl
www.drijver-en-partners.nl

DRIJVER EN PARTNERS
· management en advies ·

BIJLAGE 1

Bouwkundige en installatietechnische inspectie

ZWEMBAD DE WATERLELIE

Inspectie ten behoeve van scenariostudie



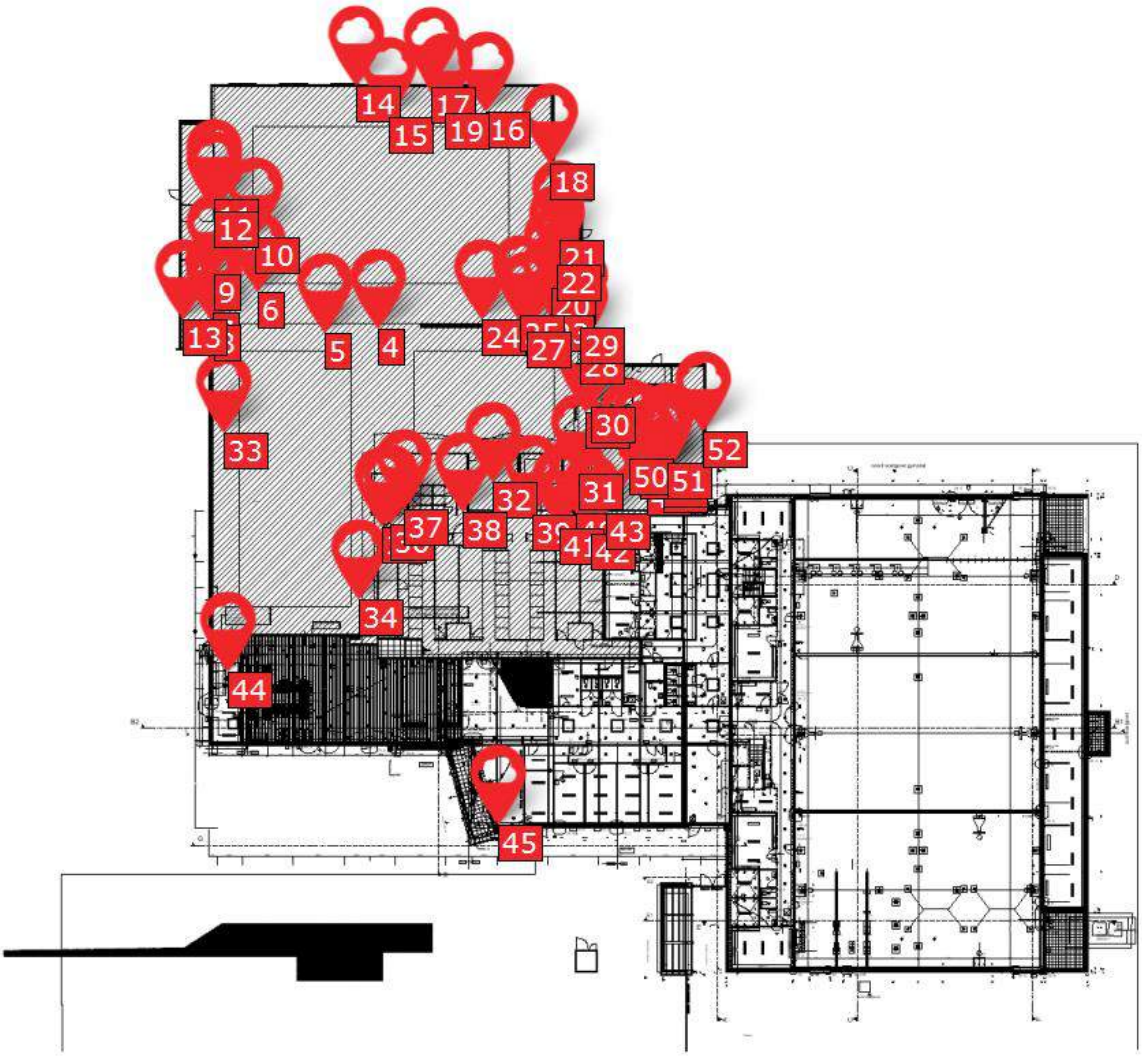
STRAMAN Management en Advies BV
6533-22A-RH/JdW/SO
6 februari 2024

Inspectie

Inspectiedata: 08-01-2024 + 31-01-2024	
Gemaakt op	02-02-2024
Gemaakt door	RH/JdW/SO

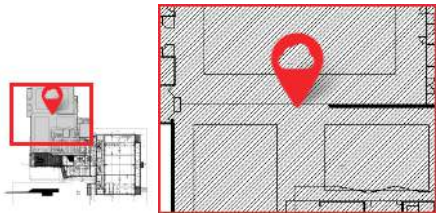
Plattegronden object en locatie van items

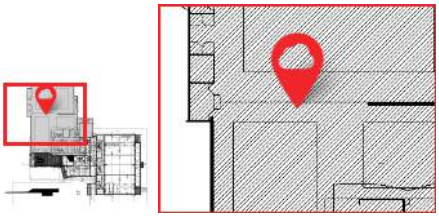
0. begane grond (1).pdf - Pagina 1

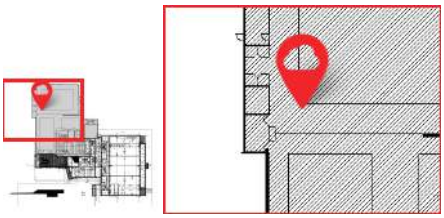


Formulieren/items op tekening

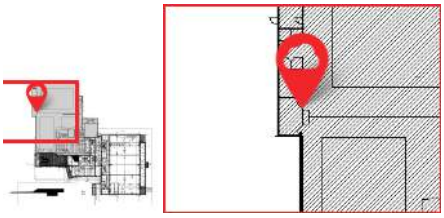
Groep	Formulieren/items
Niet gegroepeerde formulieren/items	4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52

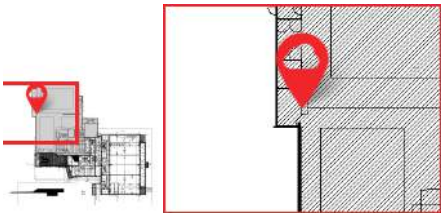
4		
Type	Tegelwerk	
Omschrijving	Beschadigd en gescheurd vloertegelwerk	

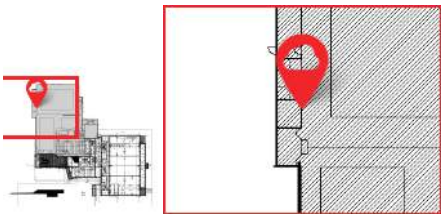
5		
Type	Tegelwerk	
Omschrijving	Verf op vloertegelwerk	

6		
Type	Tegelwerk	
Omschrijving	Corrosie op vloerplaten t.b.v. zwemtrap	

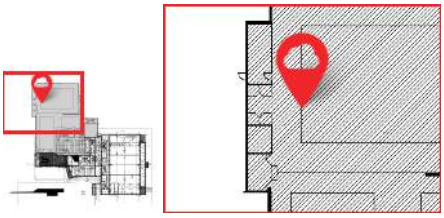


7		
Type	Tegelwerk	
Omschrijving	Corrosie vloerpotten vloertegelwerk	

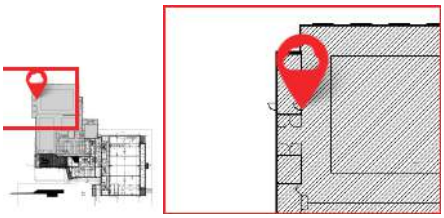
8		
Type	Metaalconstructiewerk	
Omschrijving	Corrosie voeten van de stalen kolommen	

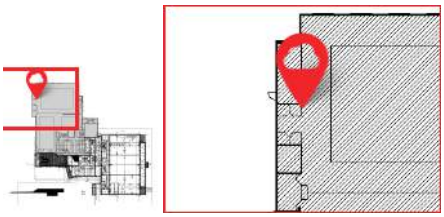
9		
Type	Ventilatie- en Luchtbehandelingsinstallaties	
Omschrijving	Corrosie op ventilatiebuizen	

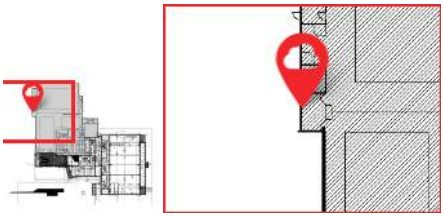


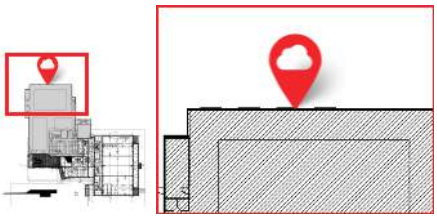
10		
Type	Tegelwerk	
Omschrijving	Uitgespoeld voegwerk vloertegelwerk en grijprand zwembad (komt op meerdere plaatsen voor door het gehele zwembad)	



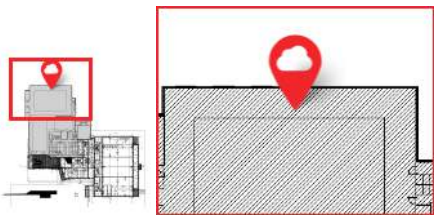
11		
Type	Schilderwerk	
Omschrijving	Beschadigingen van het schilderwerk van de binnen kozijnen	
		

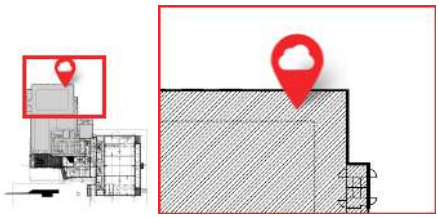
12		
Type	Tegelwerk	
Omschrijving	Corrosie op tegelprofiel (start-stop)	

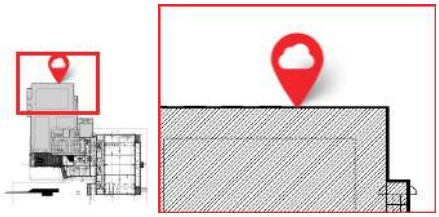
13		
Type	Kozijnen, Ramen en Deuren	
Omschrijving	Schimmel t.p.v aansluiting dubbelglas houten kozijn (binnenzijde buitenkozijn)	

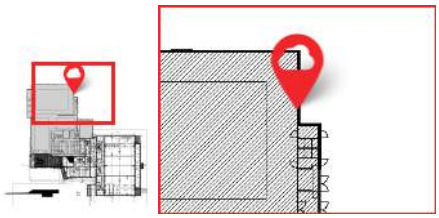
14		
Type	Kozijnen, Ramen en Deuren	
Omschrijving	Zwam aan de binnenzijde van de buitenkozijnen	

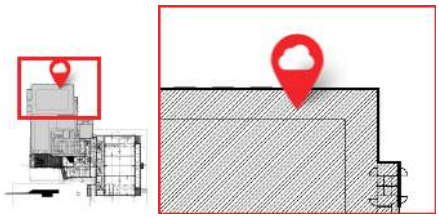


15		
Type	Ventilatie- en Luchtbehandelingsinstallaties	
Omschrijving	Afbrokkelen van de vloertegels t.p.v de goot, zwembad	

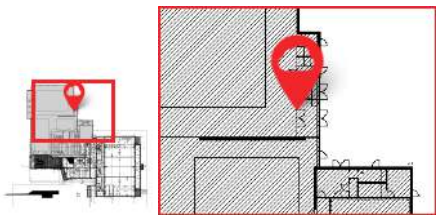
16		
Type	Tegelwerk	
Omschrijving	Vervuiling van de vloertegels (komt over het algemeen voor door het gehele zwembad)	
 		

17		
Type	Tegelwerk	
Omschrijving	Gescheurde tegels tpv kozijnwerk	
		

18		
Type	Kozijnen, Ramen en Deuren	
Omschrijving	Houtrot binnenzijde van het buitenkozijn	

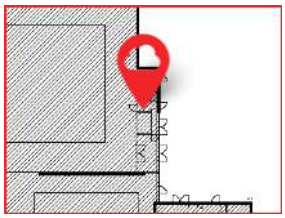
19		
Type	Metaalconstructiewerk	
Omschrijving	Aantasting coating/schilderwerk van de stalen liggers en kolommen	

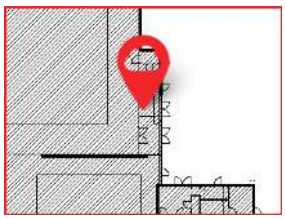


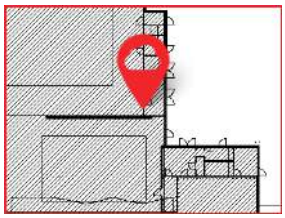

20		
Type	Kozijnen, Ramen en Deuren	
Omschrijving	Corrosie hang en sluitwerk deuren binnen	

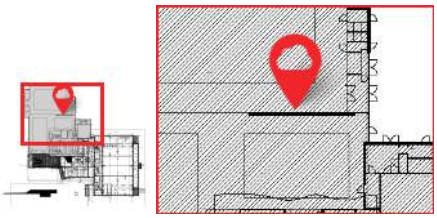




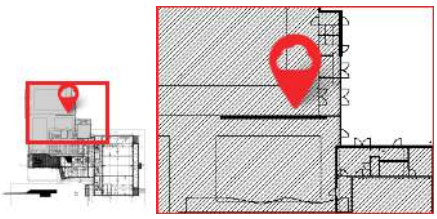
21 	  
Type	Verwarmingsinstallaties
Omschrijving	Corrosie aan radiatoren en appendages
   	

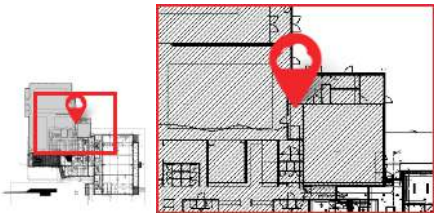
22 	  
Type	Plafond en Wandsystemen
Omschrijving	Corrosie aan ribben van systeem plafond

23 	  
Type	Metaalconstructiewerk
Omschrijving	Corrosie aan stalen constructie
	

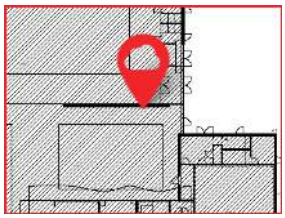
24		
Type	Metaalconstructiewerk	
Omschrijving	Corrosie aan stalenconstructie	




25		
Type	Tegelwerk	
Omschrijving	Scheurvorming in vloertegelwerk	

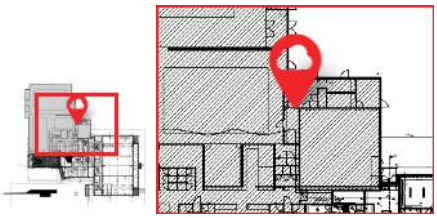
26		
Type	Schilderwerk	
Omschrijving	Afbladdering schilderwerk binnen kozijnen en aangetaste deur	



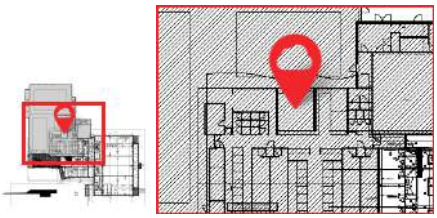
27 	  
Type	Metaalconstructiewerk
Omschrijving	Ernstige corrosie aan de voeten van de stalen kolommen
 	

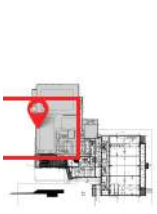
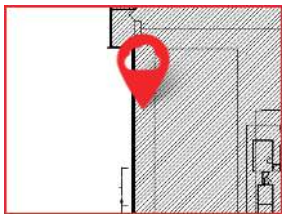
28 	  
Type	Kozijnen, Ramen en Deuren
Omschrijving	Deur kromgetrokken en corrosie hang en sluitwerk
 	

29 	  
Type	Kozijnen, Ramen en Deuren
Omschrijving	Kromgetrokken tussendorpel kozijnwerk

30		
Type	Metselwerk	
Omschrijving	Scheurvorming in betonsteen metselwerk	
 		

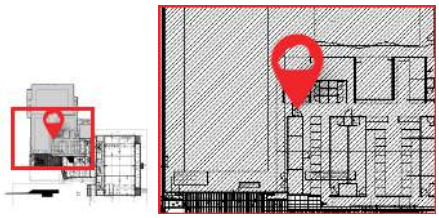
31		
Type	Kozijnen, Ramen en Deuren	
Omschrijving	Ernstig beschadigde deuren en kozijnen binnen	
		

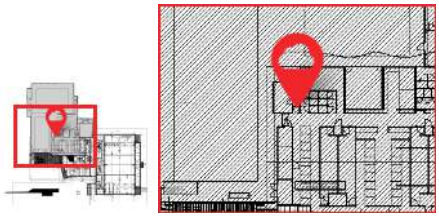
32		
Type	Ventilatie- en Luchtbehandelingsinstallaties	
Omschrijving	Ernstig vervuilde ventilatie roosters	

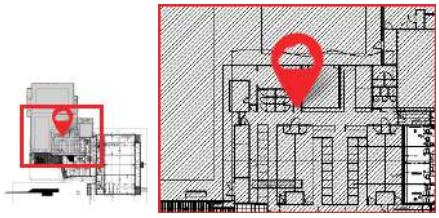
33 	  
Type	Metaalconstructiewerk
Omschrijving	Corrosie aan staalconstructie van de glijbaan
 	

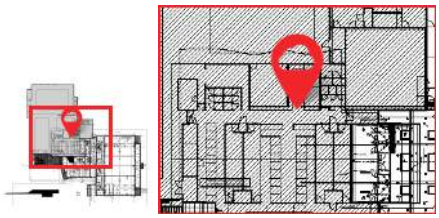
34 	  
Type	Ventilatie- en Luchtbehandelingsinstallaties
Omschrijving	Vervuiling ventilatie roosters

35 	  
Type	Kozijnen, Ramen en Deuren
Omschrijving	Aantasting binnen kozijnen en schilderwerk

36		
Type	Kozijnen, Ramen en Deuren	
Omschrijving	Corrosie hang en sluitwerk van de binnendeuren	

37		
Type	Kozijnen, Ramen en Deuren	
Omschrijving	Kapotte binnendeur	

38		
Type	Waterinstallaties	
Omschrijving	Lekkage drukventiel	

39		
Type	Ventilatie- en Luchtbehandelingsinstallaties	
Omschrijving	Ernstige vervuiling ventilatie roosters	

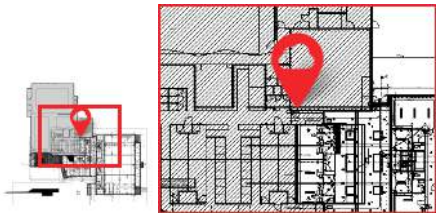


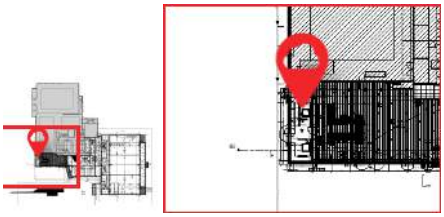

40		
Type	Brandbestrijdingsinstallatie	
Omschrijving	Corrosie aan brandslanghaspel kast, staal	

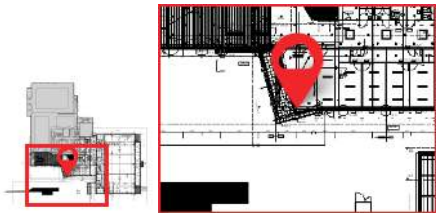


41		
Type	Plafond en Wandsystemen	
Omschrijving	Loshangend houten delen plafond	

42		
Type	Plafond en Wandsystemen	
Omschrijving	Houtrot in houten binnenwand	

43		
Type	Metselwerk	
Omschrijving	Scheurvorming in metselwerk binnenwand betonsteen	

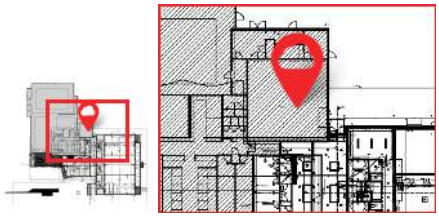
44		
Type	Dekvloeren en Vloersystemen	
Omschrijving	Aantasting coating vloerafwerking keuken	

45		
Type	Plafond en Wandsystemen	
Omschrijving	Lekkagesporen systeemplafonds (oud lekkage of condens?)	



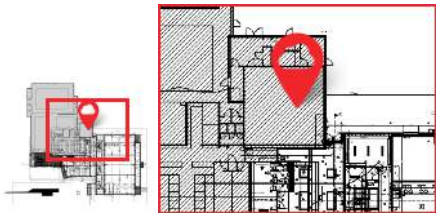

46		
Type	Isolatie	
Omschrijving	Losse armaflex isolatie leidingnet CV	

47		
Type	Isolatie	
Omschrijving	Ontbrekende delen leiding isolatie	

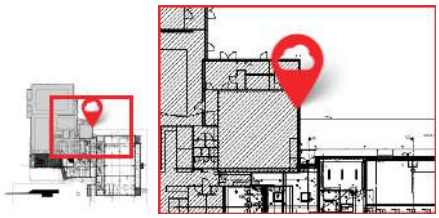
48		
Type	Elektrotechnische Installaties	
Omschrijving	Open lasdozen	

49		
Type	Afbouwtimmerwerk	
Omschrijving	Corrosie aan kanalisatie	

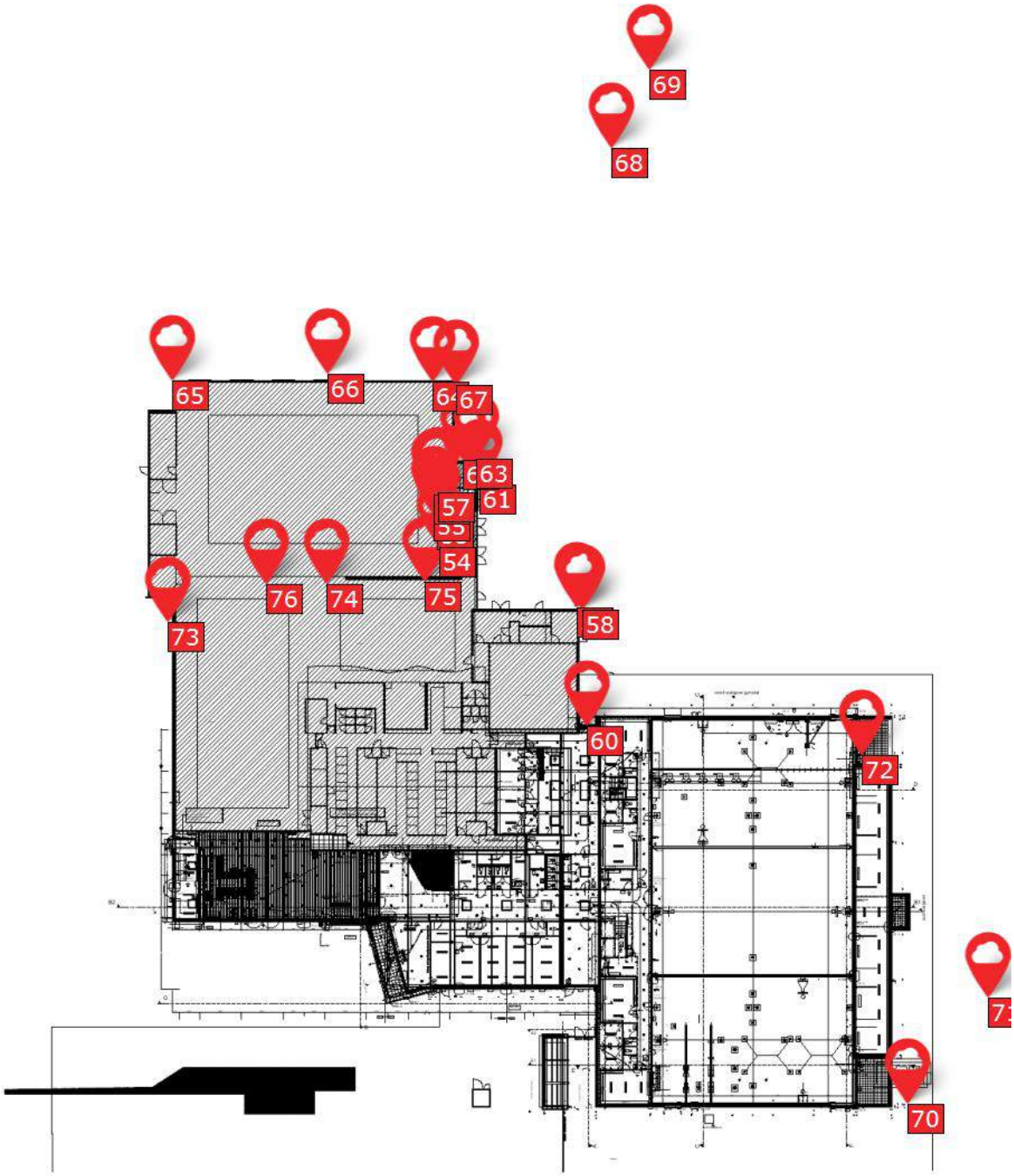
50		
Type	Isolatie	
Omschrijving	Losse leidingisolatie	

51		
Type	Waterinstallaties	
Omschrijving	Corrosie aan bouten en moeren, flenzen	



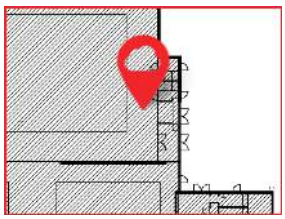
52		
Type	Kozijnen, Ramen en Deuren	
Omschrijving	Ontbrekend raam/kozijn	

0. begane grond (1).pdf - Pagina 1



Formulieren/items op tekening

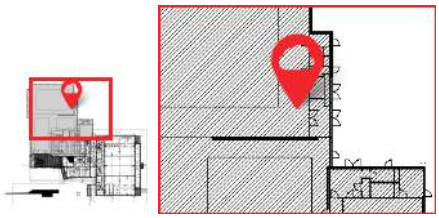
Groep	Formulieren/items
Niet gegroepeerde formulieren/items	53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76

53 	  
Type	Waterinstallaties
Omschrijving	Corrosie aan installatie van de beweegbare bodem





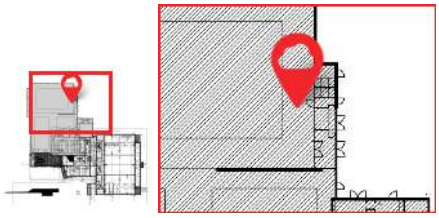


54		
Type	Betonwerk	
Omschrijving	Lekkage van de betonbak, zwembad. Op diverse plaatsen	





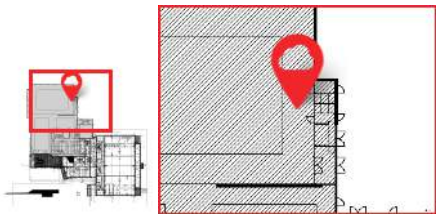


55		
Type	Waterinstallaties	
Omschrijving	OUDE WITTE PVC leidingen waterinstallatie zwemwater (kwetsbaar)	



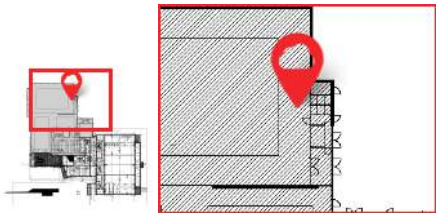



56		
Type	Elektrotechnische Installaties	
Omschrijving	Lekkage zwemwater op elektrische installatie	





57		
Type	Isolatie	
Omschrijving	Beschadigde isolatie waterleidingwerk	





58		
Type	Betonwerk	
Omschrijving	Afgevoerde delen en scheurvorming betonlatei	

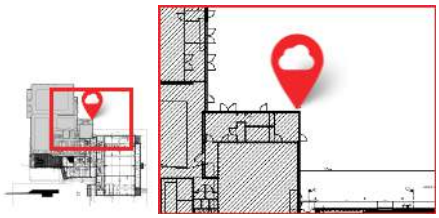








59		
Type	Metselwerk	
Omschrijving	Scheurvorming gevelmetselwerk	





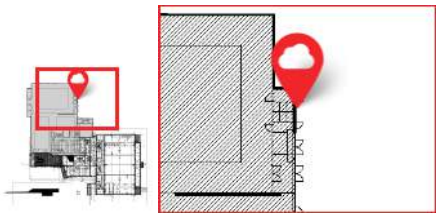
60		
Type	Kozijnen, Ramen en Deuren	
Omschrijving	Niet sluitende aluminium buitendeuren	







61		
Type	Voegvulling	
Omschrijving	Uitgespoeld voegwerk van de gevel	



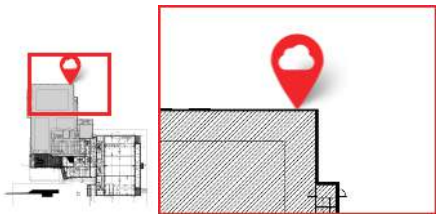


62		
Type	Metaal- en Kunststofwerk	
Omschrijving	Verwering stalen sandwichpanelen, gevelafwerking	

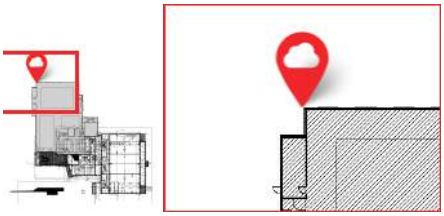


63		
Type	Waterinstallaties	
Omschrijving	Buitendouche stond tijdens inspectie aan	



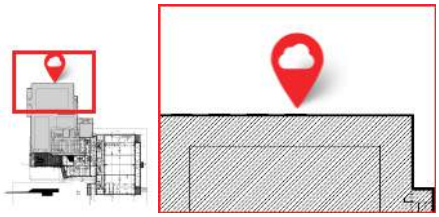
64		
Type	Metselwerk	
Omschrijving	Scheurvorming op diverse plaatsen in het metselwerk	

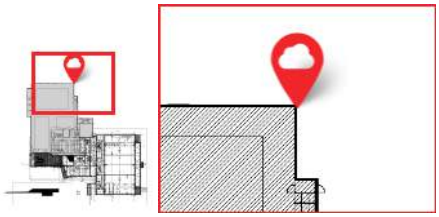


65		
Type	Kozijnen, Ramen en Deuren	
Omschrijving	Vochtlekkage als zijnde condensvorming (bouwfysisch) op diverse hoeken van de kozijnen (buiten)	



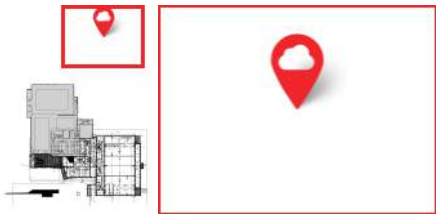


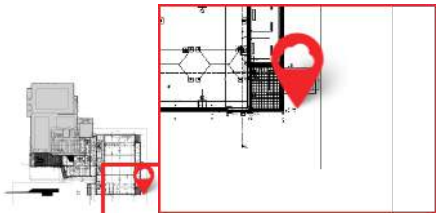
66		
Type	Kozijnen, Ramen en Deuren	
Omschrijving	Uitgespoeld voegwerk keramische raamdorpelstenen op diverse plaatsen aan de gevel	

67		
Type	Dakgoten en Hemelwaterafvoeren	
Omschrijving	Corrosie aan de stalen ondereinden van de hwa	

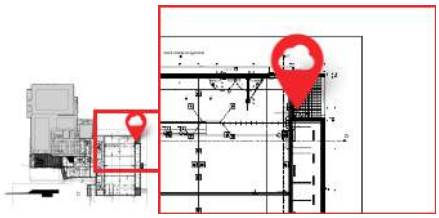
68		
Type	Afbouwtimmerwerk	
Omschrijving	Houtrot aan gevelbekleding	

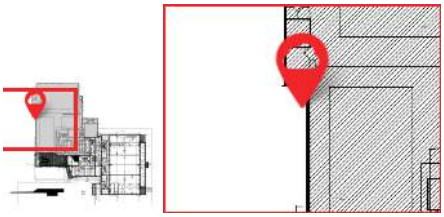



69	 
Type	Waterinstallaties
Omschrijving	Aantasting van de coating en vervuiling buitenglijbaan
	

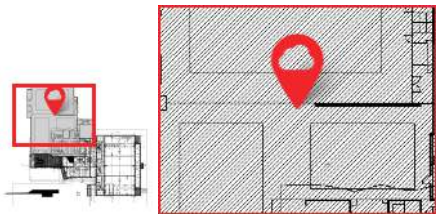
70	 
Type	Afbouwtimmerwerk
Omschrijving	Vervuiling luifel nieuwbouw

71	 
Type	Tegelwerk
Omschrijving	Los en ontbrekend tegelwerk buitenzwembad peuters
   	

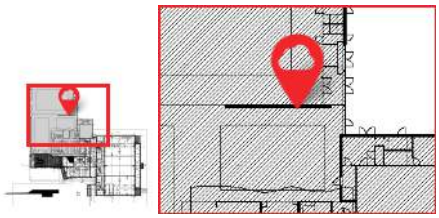
72 	 
Type	Kozijnen, Ramen en Deuren
Omschrijving	Onthechting kistwerk tpv buitendeuren (inwateren mogelijk)

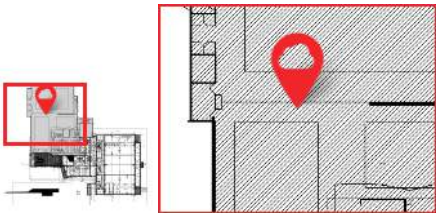
73 	 
Type	Metaal- en Kunststofwerk
Omschrijving	Condensvorming achter sandwich panelen, bouwfysisch probleem aan het gehele gebouw

74 	 
Type	Dakbedekkingen
Omschrijving	Erosie en verwering van de APP dakbedekking (Derbigum)



75		
Type	Dakbedekkingen	
Omschrijving	Aangetaste stalen dakranden en bevestigend	

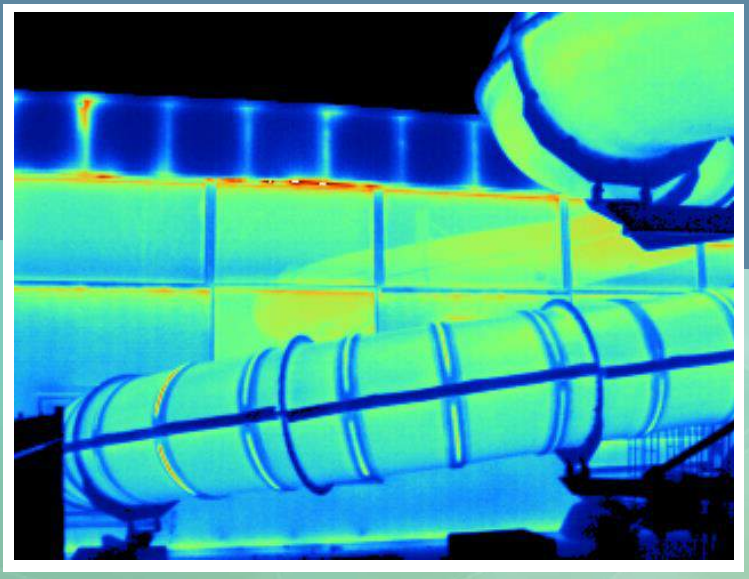
76		
Type	Dakbedekkingen	
Omschrijving	Loshangende dakbedekking (eerder gefixeerd)	
		

BIJLAGE 2

Thermografische opname

Rapportage thermografische inspectie

Zwembad
De Waterlelie
Aalsmeer



STRAMAN Management en Advies

Rapportagedatum:
31-1-2024

Inhoudsopgave

Inleiding....5
Samenvattende beoordeling....6
Gevel zuidwestzijde (t.p.v. fietsenstalling)....7
Gevel zuidwestzijde....7
Gevel zuidwestzijde....8
Gevel zuidwestzijde....8
Gevel zuidwestzijde....9
Gevel zuidwestzijde....9
Gevel zuidwestzijde....10
Gevel zuidwestzijde....10
Gevel zuidwestzijde....11
Gevel zuidwestzijde....11
Gevel zuidwestzijde....12
Gevel zuidwestzijde (entree)....12
Gevel zuidwestzijde....13
Gevel zuidwestzijde....13
Gevel zuidwestzijde....14
Gevel zuidwestzijde....14
Gevel noordwestzijde 15
Gevel noordwestzijde 15
Gevel noordwestzijde 16
Gevel noordwestzijde 16
Gevel noordwestzijde (glijbaan)....17
Gevel noordwestzijde 17
Gevel noordwestzijde 18
Gevel noordwestzijde 18
Gevel noordwestzijde 19
Gevel noordwestzijde 19
Gevel noordwestzijde 20

Gevel noordwestzijde 20
Gevel noordwestzijde 21
Gevel noordwestzijde 21
Gevel noordwestzijde 22
Gevel noordwestzijde 22
Gevel noordoostzijde (t.p.v. zijpoort) 23
Gevel noordoostzijde 23
Gevel noordoostzijde 24
Gevel noordoostzijde 24
Gevel noordoostzijde 25
Gevel noordoostzijde 25
Gevel noordoostzijde 26
Gevel zuidoostzijde 26
Gevel zuidoostzijde 27
Gevel zuidoostzijde 27
Gevel zuidoostzijde 28
Gevel zuidoostzijde 28
Gevel zuidoostzijde 29
Gevel zuidoostzijde 29
Gevel zuidoostzijde 30
Gevel zuidoostzijde 30
Gevel zuidoostzijde 31
Gevel zuidoostzijde 31
Gevel noordoostzijde 32
Gevel noordoostzijde 32
Gevel noordoostzijde (sporthal).....33
Gevel noordoostzijde 33
Gevel noordoostzijde 34
Gevel noordoostzijde 34
Gevel noordoostzijde 35
Gevel noordoostzijde 35

Gevel noordoostzijde 36
Gevel noordoostzijde 36
Gevel zuidoostzijde 37
Gevel zuidoostzijde 37
Gevel zuidoostzijde 38
Gevel zuidoostzijde 38
Gevel zuidoostzijde 39
Gevel zuidoostzijde 39
Gevel zuidoostzijde 40
Gevel zuidoostzijde 40
Gevel zuidoostzijde 41
Gevel zuidoostzijde 41
Gevel zuidwestzijde.....42
Gevel zuidwestzijde.....42
Gevel zuidwestzijde.....43
Gevel zuidwestzijde.....43
Gevel zuidwestzijde.....44
Gevel zuidwestzijde.....44
Gevel zuidwestzijde.....45
Gevel zuidwestzijde.....45
Gevel zuidwestzijde.....46

Inleiding

Het doel van deze thermografische inspectie is het analyseren en rapporteren van (verborgen) gebreken en afwijkingen in de thermische schil van het gebouw. Op basis van deze gegevens zijn geconstateerde problemen op effectieve wijze nader onderzocht.

Projectnaam en -nummer	Zwembad De Waterlelie Aalsmeer
Plaats van de inspectie	Dreef Aalsmeer
Inspectiedatum	12-1-2024
Rapportagedatum	31-1-2024 (revisie A)
Inspectie uitgevoerd door	RvdM

Wat is thermografie
Alle objecten zenden infrarood straling uit die varieert aan de hand van de oppervlaktetemperatuur van dat object. Het stralingsbeeld van het object kan worden geregistreerd met behulp van een thermografische camera, ook wel infrarood camera genoemd. Belangrijk bij de interpretatie van infraroodfoto's is de emissiecoëfficiënt. Deze factor zorgt ervoor dat bepaalde materiaalsoorten een andere temperatuur lijken te hebben door gedeeltelijke reflectie van omgevingstemperaturen.

Werkwijze
Van de geïnspecteerde objecten zijn infraroodfoto's gemaakt. Daarbij zijn de nodige aanvullende gegevens zoals proces- en atmosferische condities vastgelegd. De foto's zijn vervolgens in deze rapportage verwerkt en voorzien van toelichting. Deze thermografische inspectie voldoet aan NEN-EN 13187. De thermograaf is minimaal 'level 1' gediplomeerd.

Gebruikte apparatuur
Voor de inspectie is een Fluke Ti32 infrarood camera - S/N 11060863 gebruikt. Vanwege de aard van het uitgevoerde werk behoeft deze camera niet te worden gekalibreerd. De in dit rapport genoemde temperaturen zijn vastgelegd met een Fluke 971 thermometer.

Samenvattende beoordeling

De foto's laten zien dat er in de gevels rond de zwemzaal relatief veel warmte verloren gaat, zelfs voor een wat ouder gebouw. De meeste waargenomen gebreken hebben betrekking op de luchtdichtheid van het gebouw. Door uitstroom van warme (vochtige) lucht ontstaan door inwendige condensatie weer andere problemen. Dat is overdag aan de buitenzijde waarneembaar door op veel plaatsen er vocht naar buiten druppelt. De bestaande isolatie zal door vochtophoping nadelig worden worden beïnvloed (het verliest zijn isolerende werking) en er ontstaat bouwfysische schade hetgeen reeds waarneembaar is met zwam aan de binnenzijde van de kozijnen en houtrot in de kozijnen rondom.

De aanzienlijk nieuwere sportzaal en de omliggende kantoorruimten laten door aanzienlijk betere geen thermische gebreken zien. Uitzondering hierop vormt de (ook nieuwe) entreesluis waar een duidelijk bouwfysisch probleem waarneembaar is.

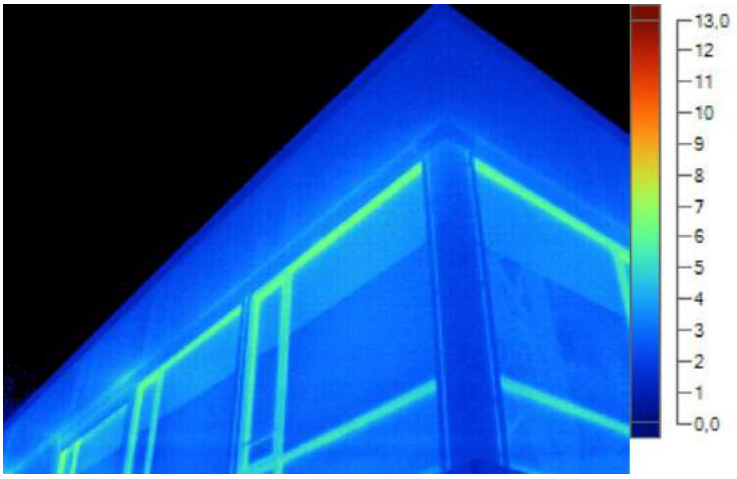
Algemene opmerkingen bij deze inspectie
Het kan voorkomen dat meerdere foto's van dezelfde gevel onderling verschillen qua kleurenindicatie. Dit ontstaat doordat de kleurenschaal bij het analyseren soms wordt verschoven om bepaalde details beter in beeld te krijgen. Ook is soms te zien dat de waargenomen temperaturen lager kunnen zijn dan de gemeten omgevingstemperatuur. Dit effect ontstaat doordat sommige bouwmaterialen onder een bepaalde kijkhoek de temperatuur van de veel koudere hemel reflecteren.

Wanneer in de titel van de foto wordt verwezen naar een bepaald onderdeel van die foto, kan het zijn dat omliggende gedeelten warmtelekken lijken te bevatten. Dit ontstaat door de bewerking van de foto en dient te worden genegeerd zolang daar in de begeleidende tekst niet naar wordt verwezen.

Een gedetailleerde beschrijving van de technische opbouw en de ligging van het gebouw is in deze rapportage achterwege gelaten omdat de belanghebbenden bekend zijn met het gebouw.

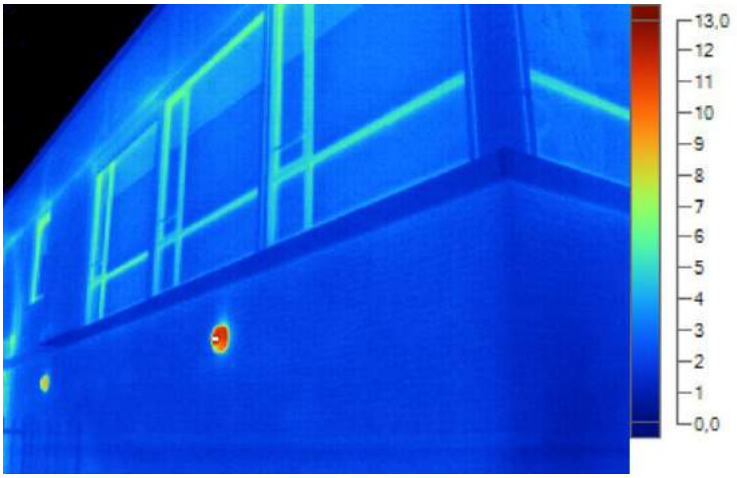
Omgevingsfactoren tijdens de inspectie

Weer voorgaande dag		rustig weer met beperkt zon
Windsnelheid	Bft	<1
Temperatuur binnen	°C	≈ 15-25
Temperatuur buiten	°C	≈ 2
Weersomstandigheden		bewolkt en droog



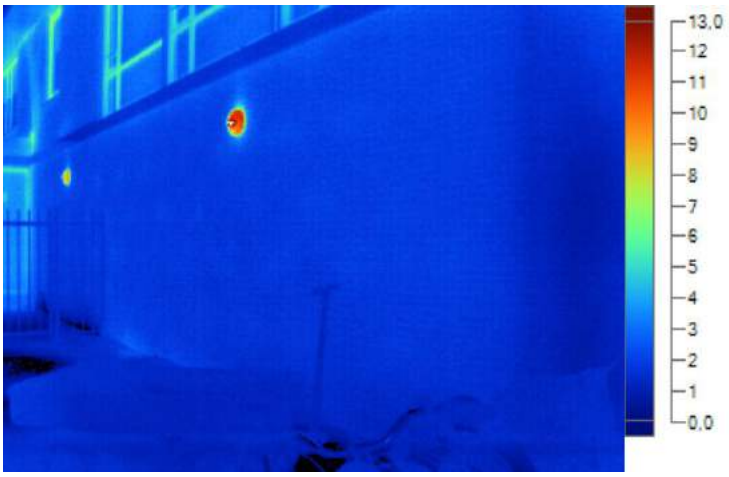
Gevel zuidwestzijde (t.p.v. fietsenstalling)

Er zijn geen thermische afwijkingen zichtbaar



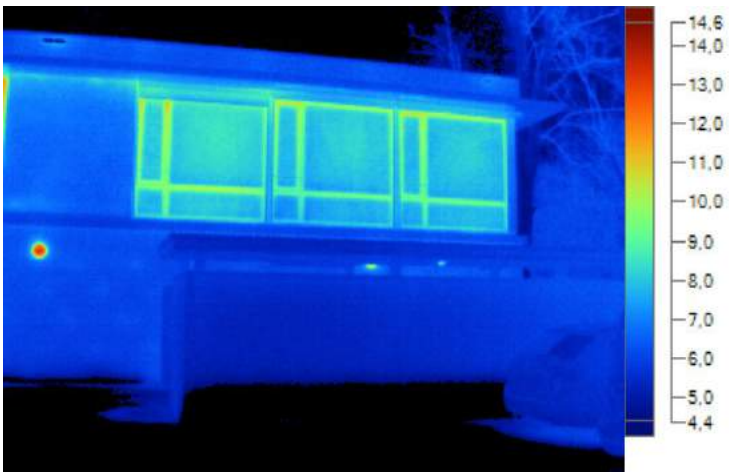
Gevel zuidwestzijde

Er zijn geen thermische afwijkingen zichtbaar



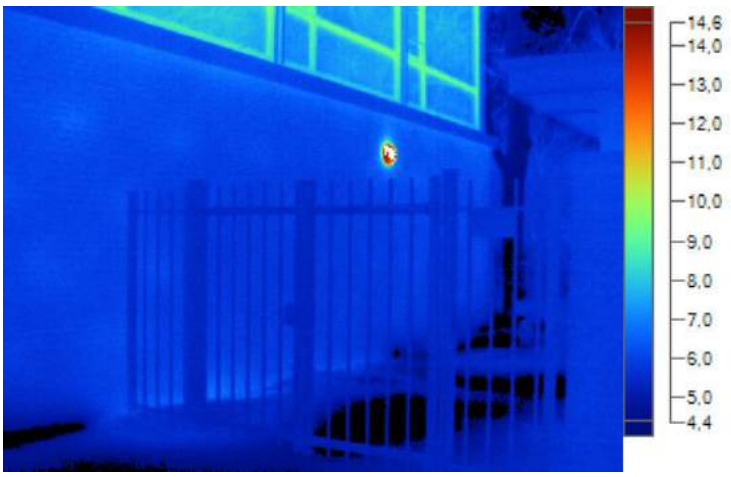
Gevel zuidwestzijde

Er zijn geen thermische afwijkingen zichtbaar



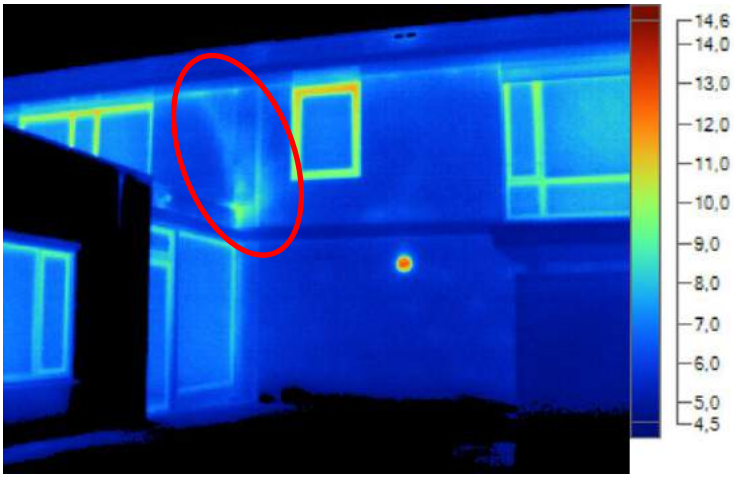
Gevel zuidwestzijde

Er zijn geen thermische afwijkingen zichtbaar



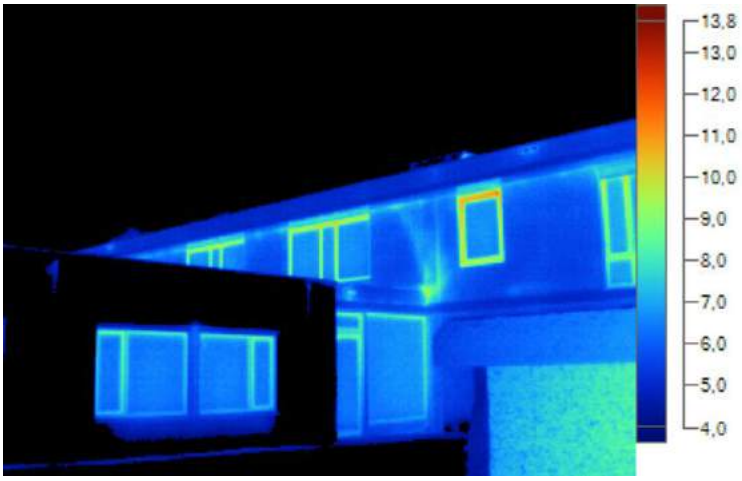
Gevel zuidwestzijde

Er zijn geen thermische afwijkingen zichtbaar



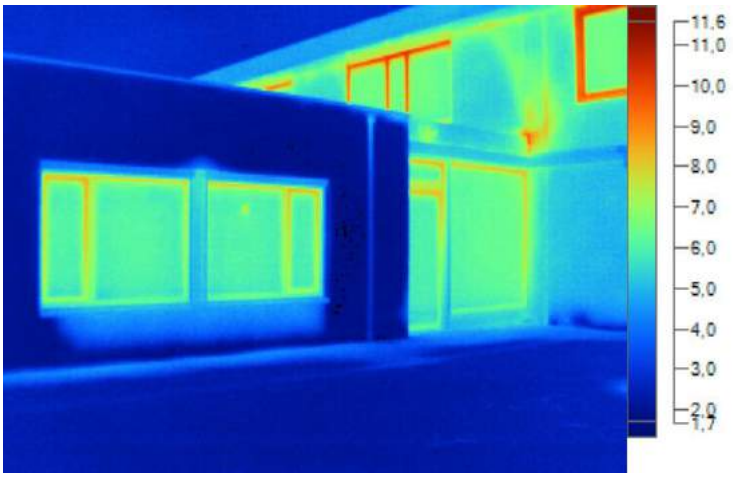
Gevel zuidwestzijde

Op de aangegeven plaats is beperkt uitstroom van warme lucht uit het gebouw zichtbaar



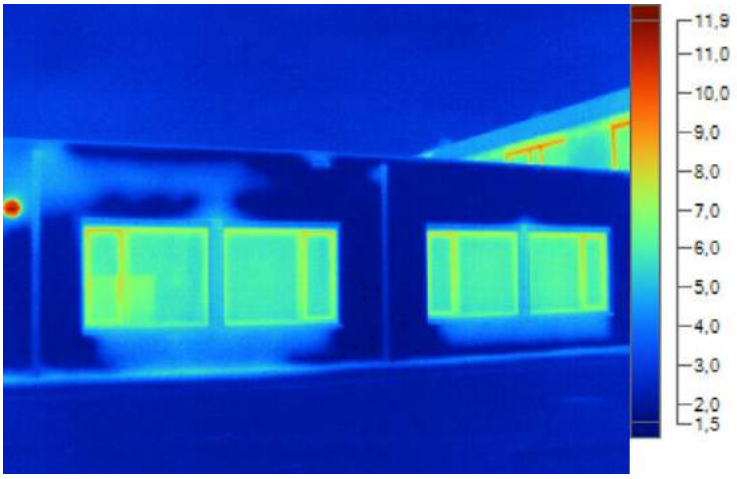
Gevel zuidwestzijde

Er zijn geen thermische afwijkingen zichtbaar, behoudens eerder gemaakte opmerkingen



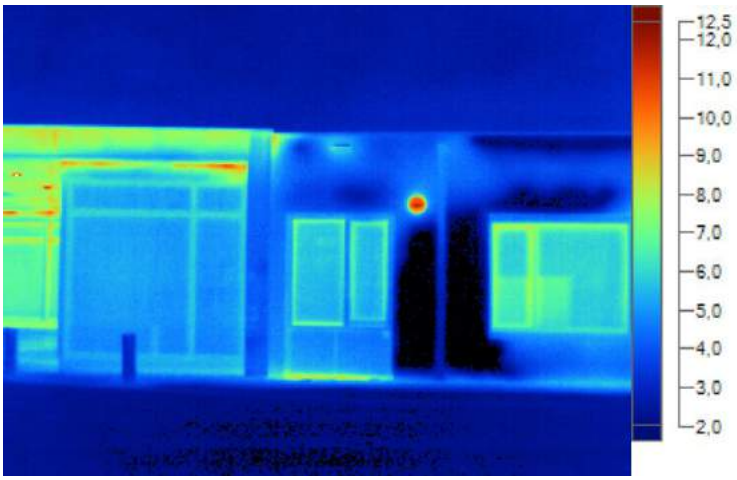
Gevel zuidwestzijde

Er zijn geen thermische afwijkingen zichtbaar, behoudens eerder gemaakte opmerkingen



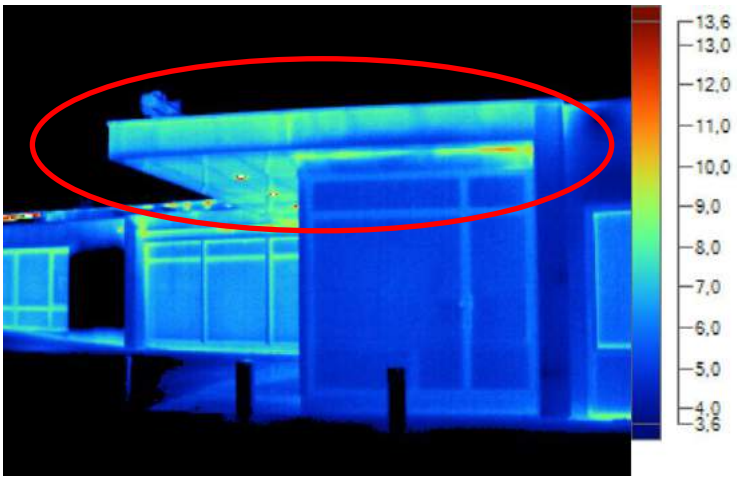
Gevel zuidwestzijde

Er zijn geen thermische afwijkingen zichtbaar, behoudens eerder gemaakte opmerkingen



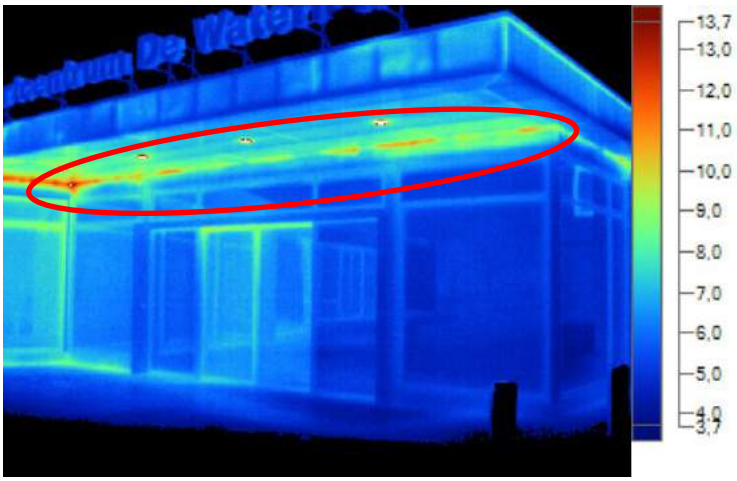
Gevel zuidwestzijde

Er zijn geen thermische afwijkingen zichtbaar, behoudens eerder gemaakte opmerkingen



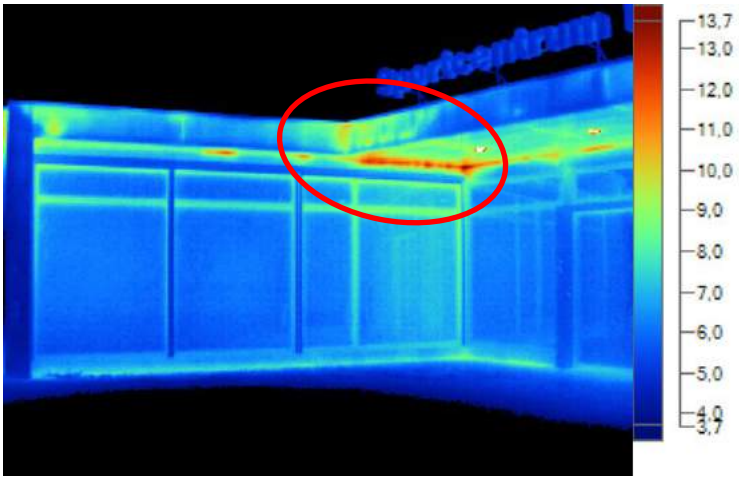
Gevel zuidwestzijde

De luifel is doorspoelt met warme lucht uit het gebouw. We zien tevens condensvorming en druppels naar beneden komen. Hier is sprake van een ontwerp of bouwfout aangezien dit niet verwacht mag worden bij een jong gebouwdeel.



Gevel zuidwestzijde (entree)

De luifel is doorspoelt met warme lucht uit het gebouw. We zien tevens condensvorming en druppels naar beneden komen. Hier is sprake van een ontwerp of bouwfout aangezien dit niet verwacht mag worden bij een jong gebouwdeel.



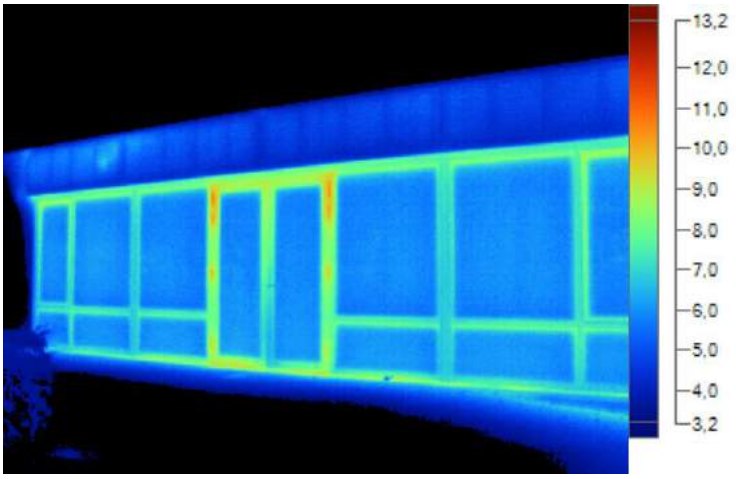
Gevel zuidwestzijde

De luifel is doorspoelt met warme lucht uit het gebouw. We zien tevens condensvorming en druppels naar beneden komen. Hier is sprake van een ontwerp of bouwfout aangezien dit niet verwacht mag worden bij een jong gebouwdeel.



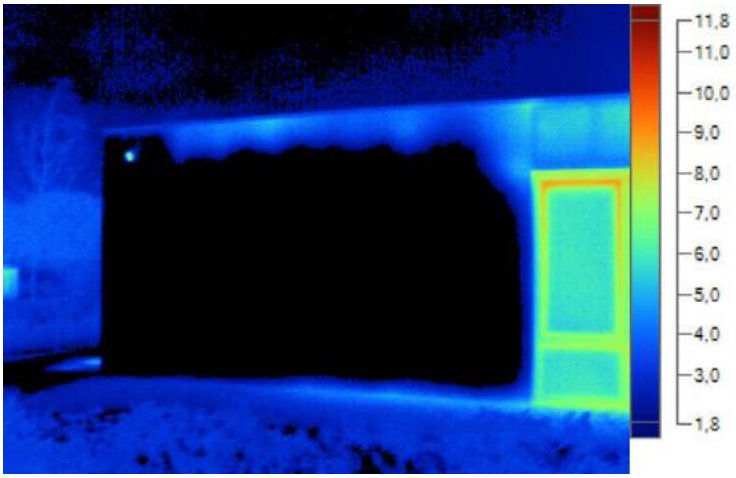
Gevel zuidwestzijde

Op de aangegeven plaats is uitstroom van warme lucht uit het gebouw zichtbaar



Gevel zuidwestzijde

Er zijn geen thermische afwijkingen zichtbaar, behoudens eerder gemaakte opmerkingen



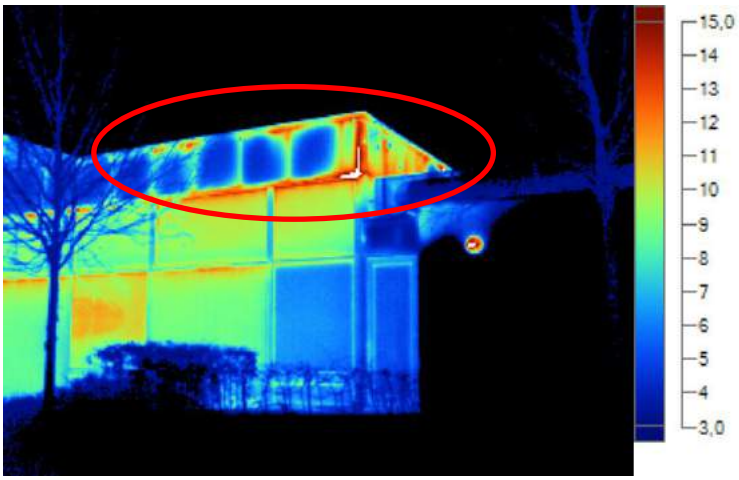
Gevel zuidwestzijde

Er zijn geen thermische afwijkingen zichtbaar, behoudens eerder gemaakte opmerkingen



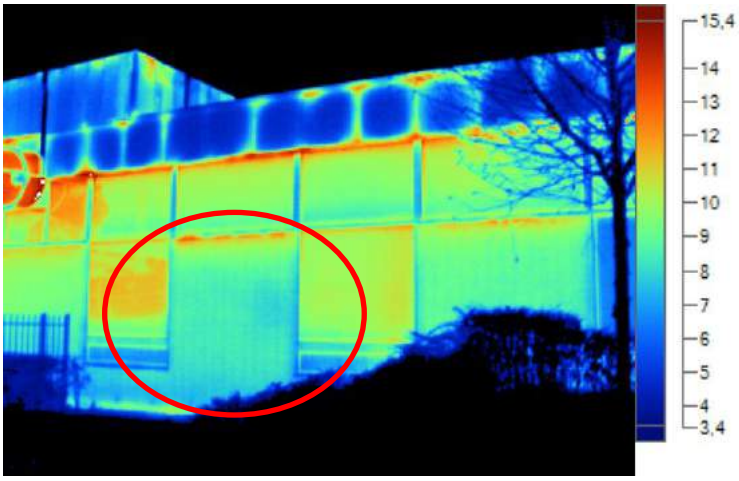
Gevel noordwestzijde

Er zijn geen thermische afwijkingen zichtbaar, behoudens eerder gemaakte opmerkingen



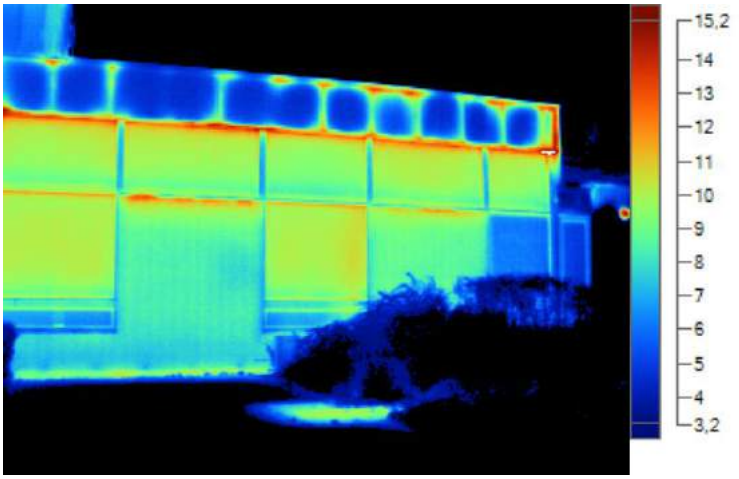
Gevel noordwestzijde

Op de aangegeven plaats is uitstroom van warme lucht uit het gebouw zichtbaar. Rondom de donkerrode plekken is overdag lekwater zichtbaar, zijnde opgehoopt water door condensvorming wat naar buiten komt.



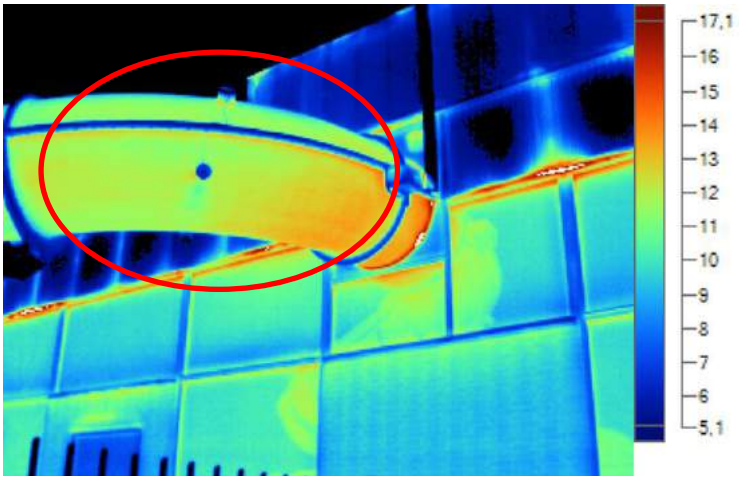
Gevel noordwestzijde

Via de dichte gevelvlakken gaat veel warmte verloren. Dit kan meerdere oorzaken hebben zoals beperkte isolatie, vochtige of vergane isolatie, of opwarming door stroming van warme lucht in de spouw.



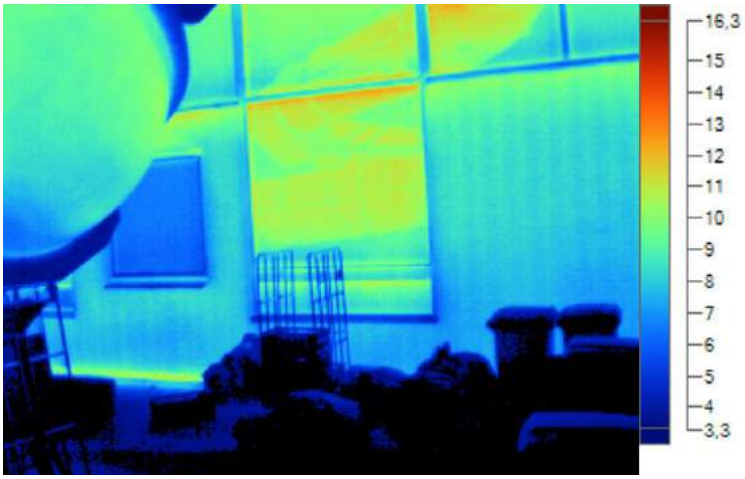
Gevel noordwestzijde

Via de dichte gevelvlakken gaat veel warmte verloren. Dit kan meerdere oorzaken hebben zoals beperkte isolatie, vochtige of vergane isolatie, of opwarming door stroming van warme lucht in de spouw.



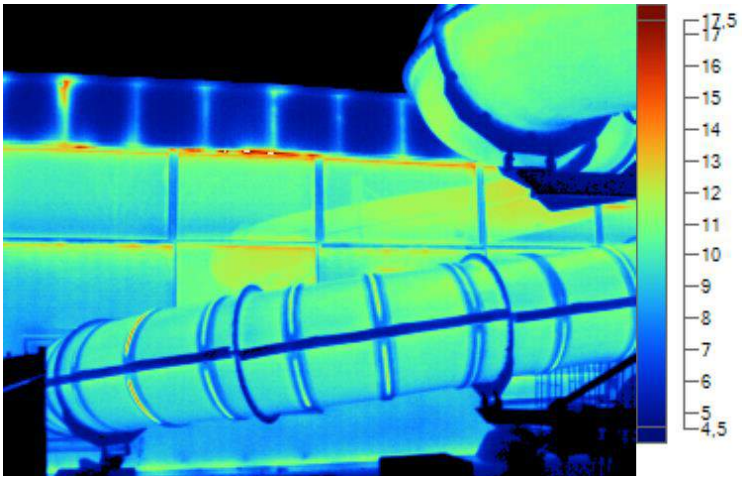
Gevel noordwestzijde (glijbaan)

De glijbaan is behoorlijk warm en hier wordt veel warmte verloren. Dit zien we vaker bij glijbanen omdat het een verbinding vormt met het altijd warme binnenklimaat van een zwembad. Tijdens gebruik van de glijbaan zal de situatie nog ernstiger worden omdat er verwarmd water doorheen stroomt. De glijbaan werkt dan als een koelelement. Dat is de reden dat bij nieuwbouw glijbanen inpandig worden gemaakt.



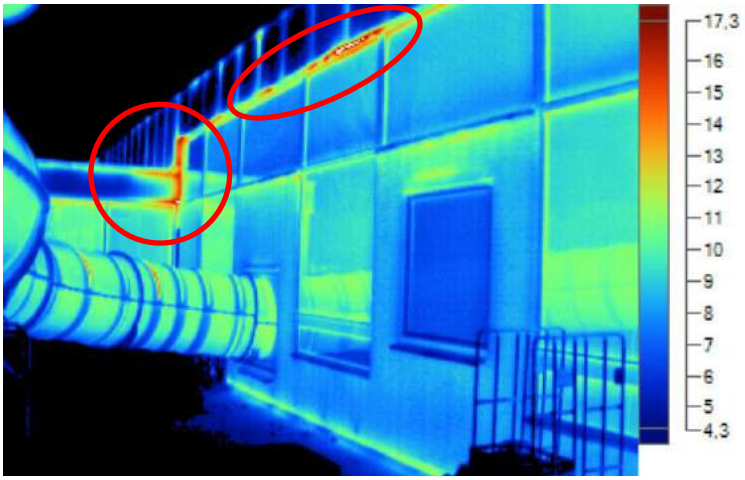
Gevel noordwestzijde

Er zijn geen thermische afwijkingen zichtbaar, behoudens eerder gemaakte opmerkingen



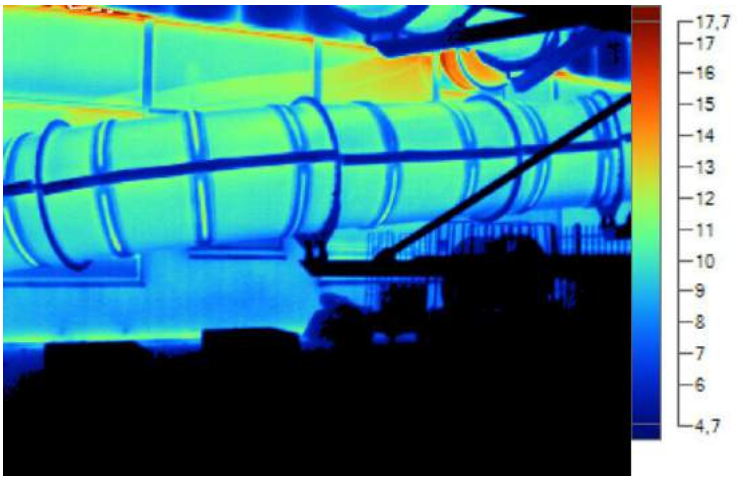
Gevel noordwestzijde

Via de dichte gevelvlakken gaat veel warmte verloren. Dit kan meerdere oorzaken hebben zoals beperkte isolatie, vochtige of vergane isolatie, of opwarming door stroming van warme lucht in de spouw.



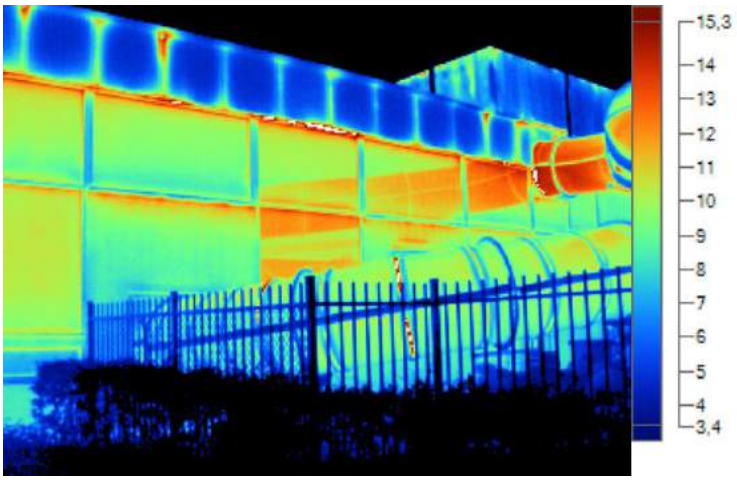
Gevel noordwestzijde

Op de aangegeven plaats is uitstroom van warme lucht uit het gebouw zichtbaar



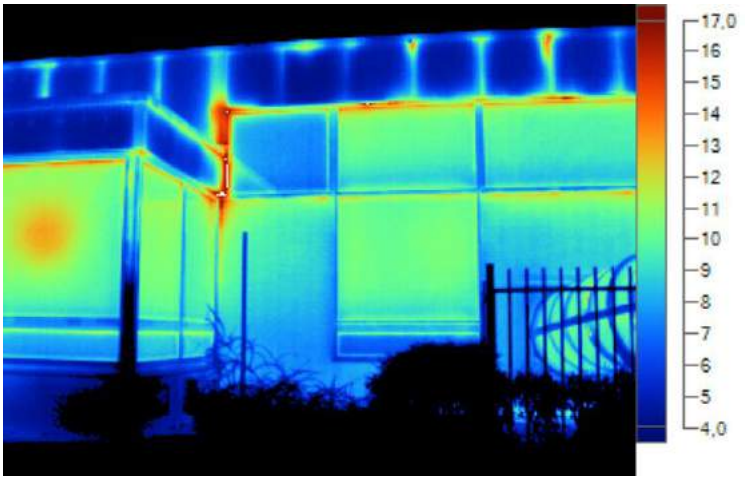
Gevel noordwestzijde

Er zijn geen thermische afwijkingen zichtbaar, behoudens eerder gemaakte opmerkingen



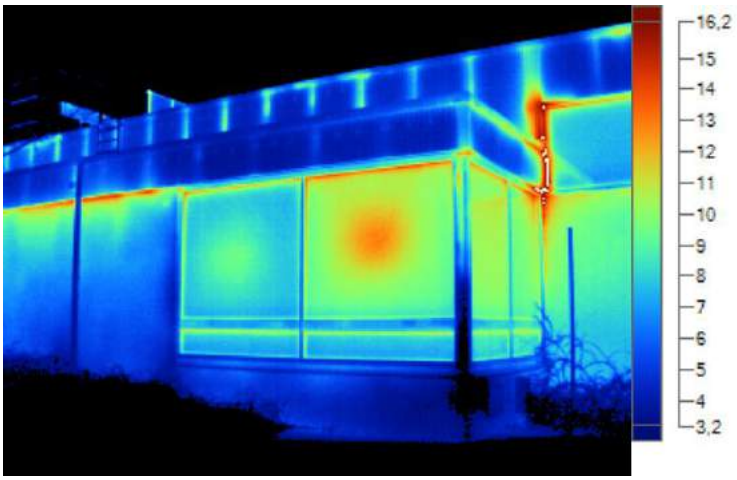
Gevel noordwestzijde

Veel warmteverlies en lekkage van lucht.



Gevel noordwestzijde

Bij de verbindingen is sprake van warmtelekken.



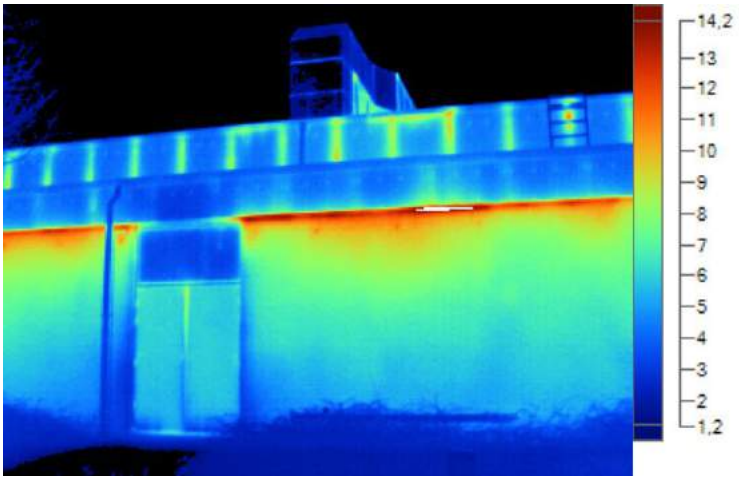
Gevel noordwestzijde

Bij de verbindingen is sprake van warmtelekken. Veel (dubbele) beglazing isoleert niet meer goed.



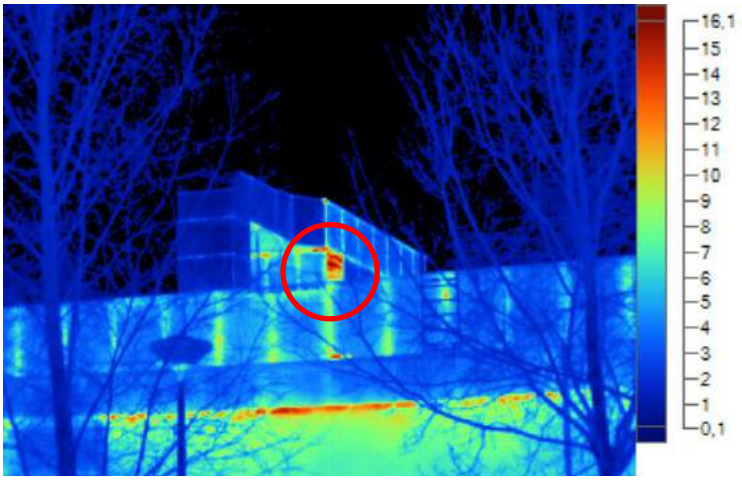
Gevel noordwestzijde

Via de dichte gevelvlakken gaat relatief veel warmte verloren. Dit kan meerdere oorzaken hebben zoals beperkte isolatie, vochtige of vergane isolatie, of opwarming door stroming van warme lucht in de spouw.



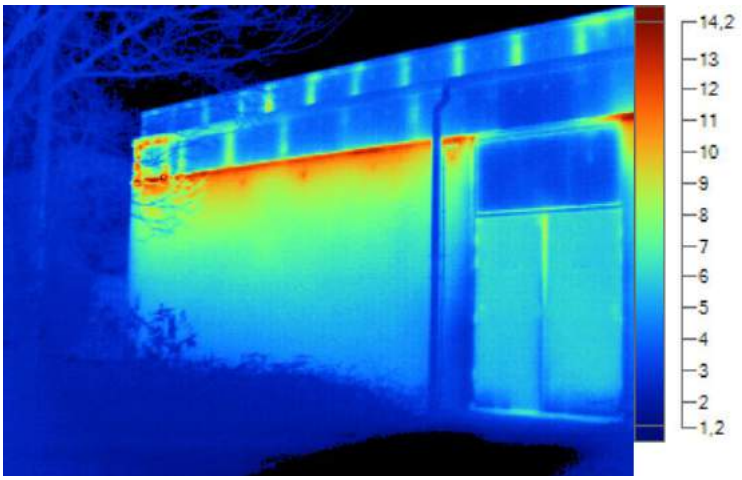
Gevel noordwestzijde

Een duidelijk voorbeeld van warmtelekken en condensatieproblemen. Het rode gedeelte is de aluminium trim waaronder water naar buiten druppelt. Het condensatiewater is waarschijnlijk ook de spouw ingelopen en opgenomen door de isolatie. Dat kan een verklaring zijn voor het warmteverloop.



Gevel noordwestzijde

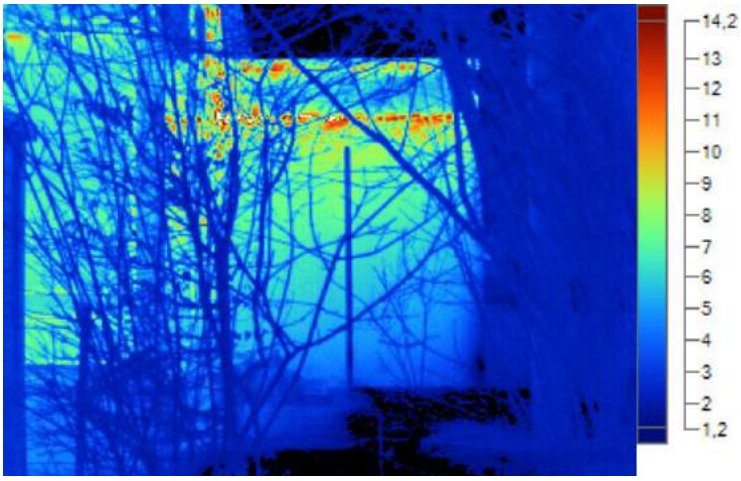
Op de aangegeven plaats is uitstroom van warme lucht uit het gebouw zichtbaar



Geen visuele foto beschikbaar i.v.m. nachtopname

Gevel noordwestzijde

Er zijn geen thermische afwijkingen zichtbaar, behoudens eerder gemaakte opmerkingen



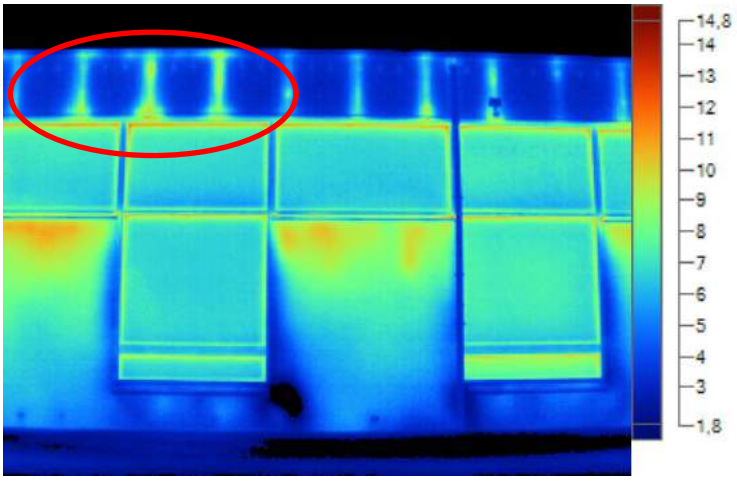
Gevel noordoostzijde (t.p.v. zijpoort)

Er zijn geen thermische afwijkingen zichtbaar, behoudens eerder gemaakte opmerkingen



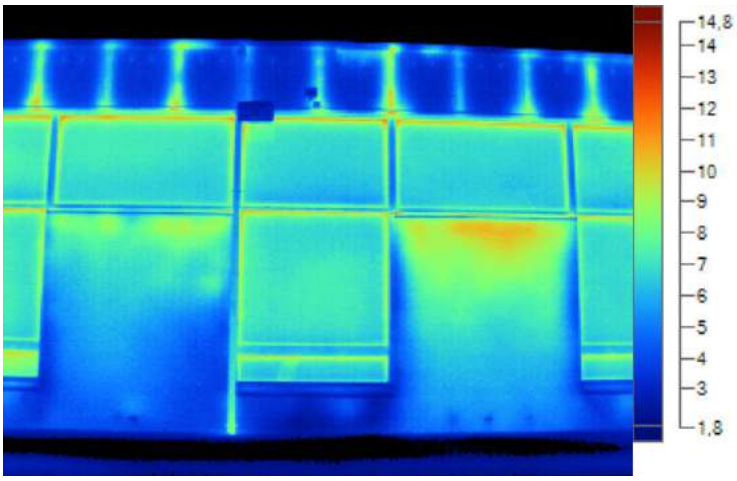
Gevel noordoostzijde

Via de dichte gevelvlakken gaat relatief veel warmte verloren. Dit kan meerdere oorzaken hebben zoals beperkte isolatie, vochtige of vergane isolatie, of opwarming door stroming van warme lucht in de spouw.



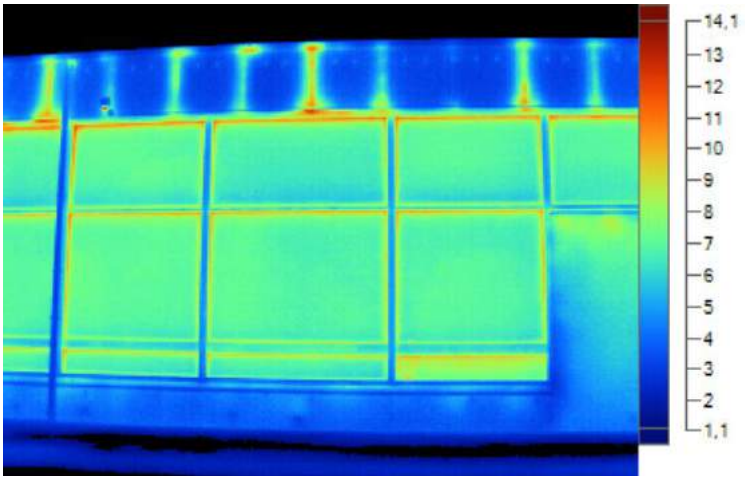
Gevel noordoostzijde

Op de aangegeven plaats is uitstroom van warme lucht uit het gebouw zichtbaar



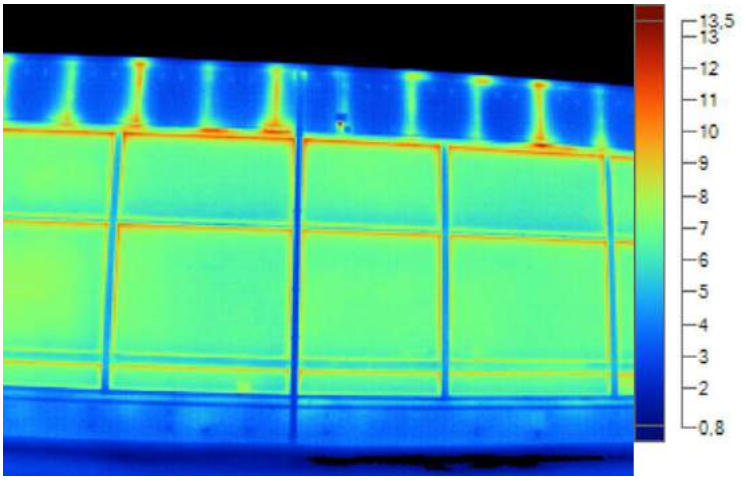
Gevel noordoostzijde

Er zijn geen thermische afwijkingen zichtbaar, behoudens eerder gemaakte opmerkingen



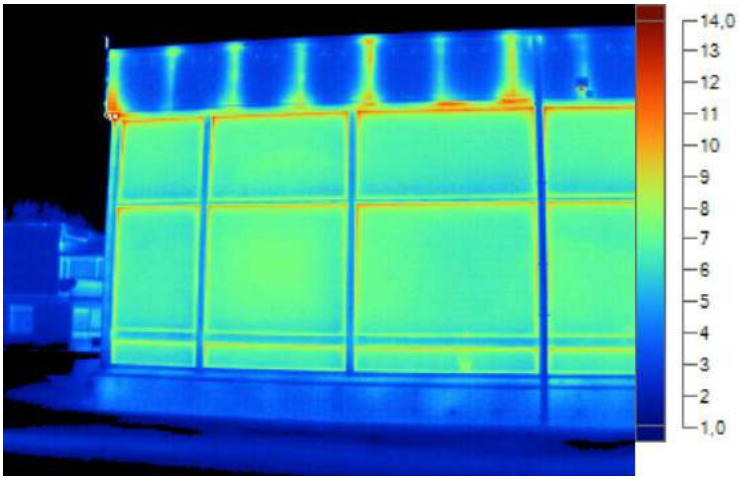
Gevel noordoostzijde

Duidelijke warmteverlies en lekkages. De kozijnen zien er visueel in eerste oogopslag nog redelijk uit maar zijn op veel plaatsen verzadigd met water. Op veel plaatsen is reeds houtrot gerepareerd.



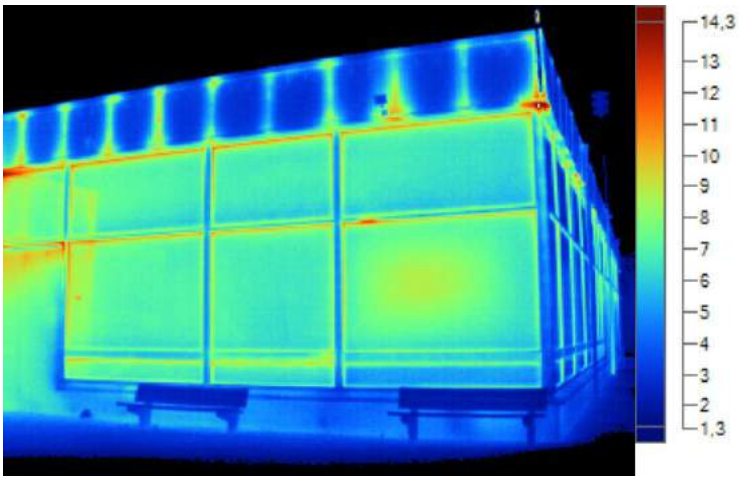
Gevel noordoostzijde

Er zijn geen thermische afwijkingen zichtbaar, behoudens eerder gemaakte opmerkingen.



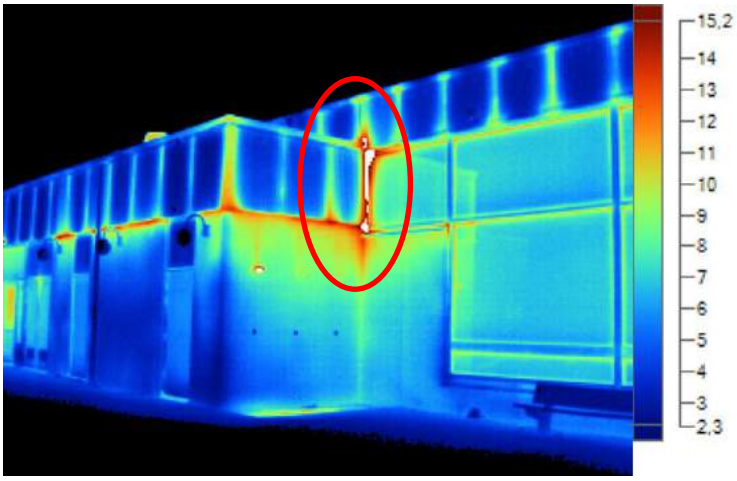
Gevel noordoostzijde

Er zijn geen thermische afwijkingen zichtbaar, behoudens eerder gemaakte opmerkingen.



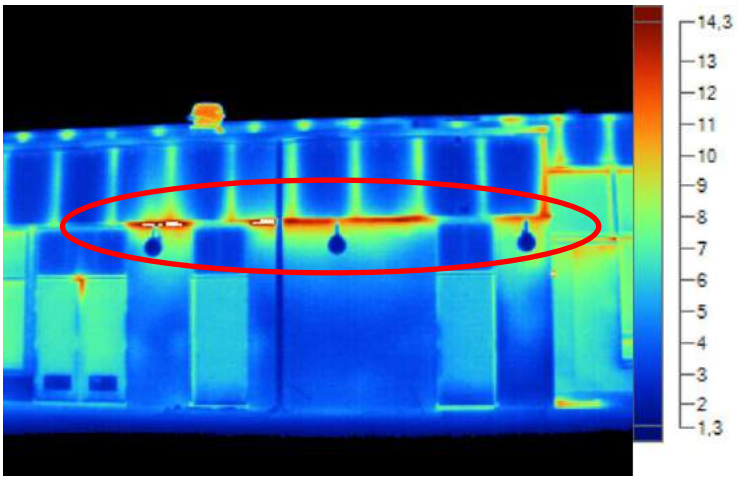
Gevel zuidoostzijde

Er zijn geen thermische afwijkingen zichtbaar, behoudens eerder gemaakte opmerkingen.



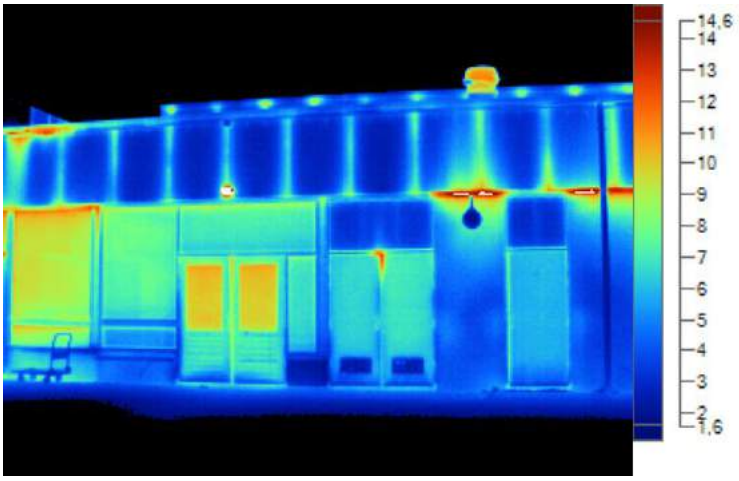
Gevel zuidoostzijde

Op de aangegeven plaats is uitstroom van warme lucht uit het gebouw zichtbaar.



Gevel zuidoostzijde

Op de aangegeven plaats is uitstroom van warme lucht uit het gebouw zichtbaar.



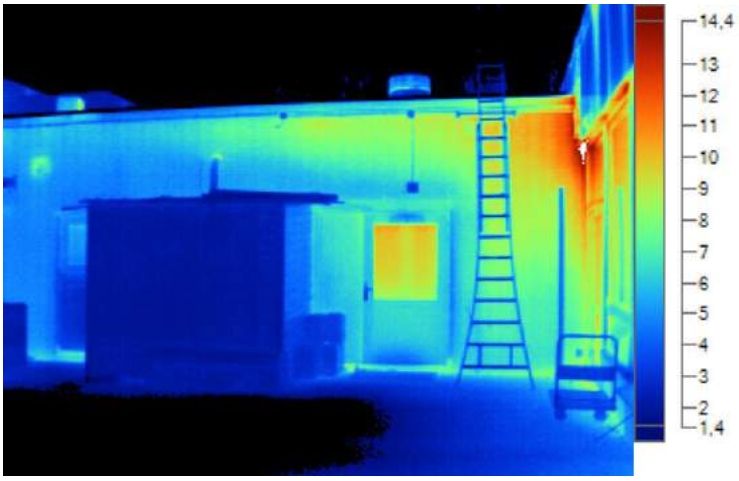
Gevel zuidoostzijde

Op diverse plaatsen is warmteverlies en uitstroom van warme lucht zichtbaar.



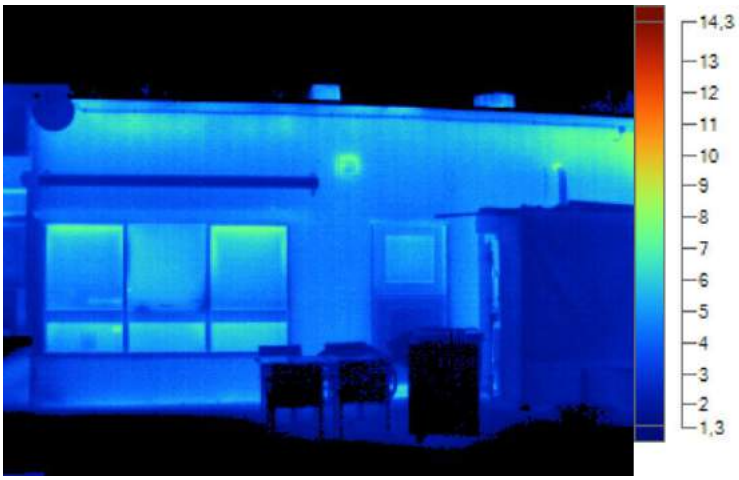
Gevel zuidoostzijde

Op de aangegeven plaats is uitstroom van warme lucht uit het gebouw zichtbaar.



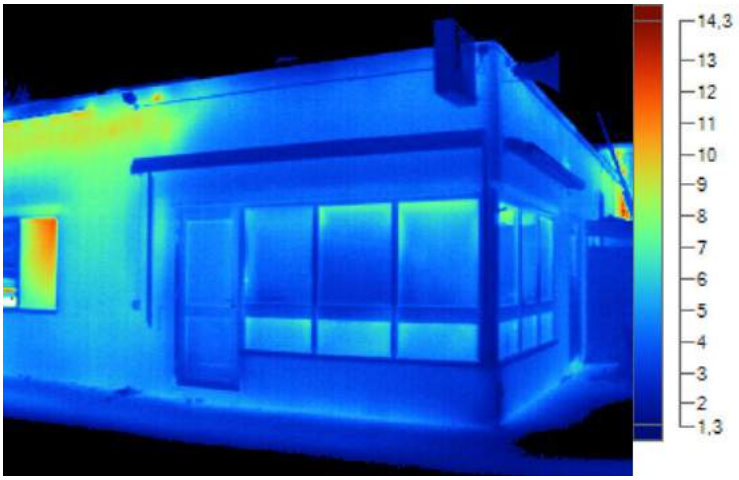
Gevel zuidoostzijde

Op de aangegeven plaats is uitstroom van warme lucht uit het gebouw zichtbaar.



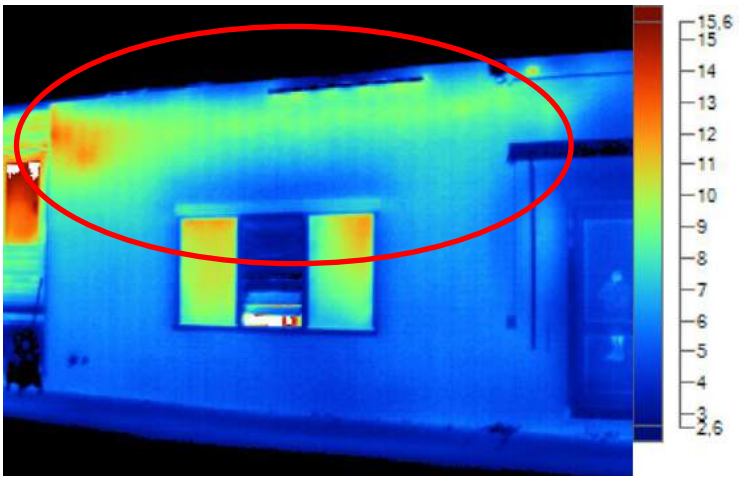
Gevel zuidoostzijde

Dit is een goed geïsoleerde gevel.



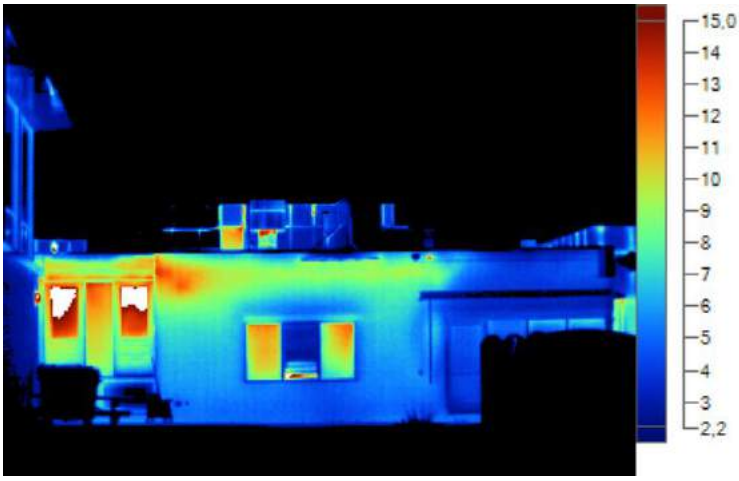
Gevel zuidoostzijde

Er zijn geen thermische afwijkingen zichtbaar, behoudens eerder gemaakte opmerkingen



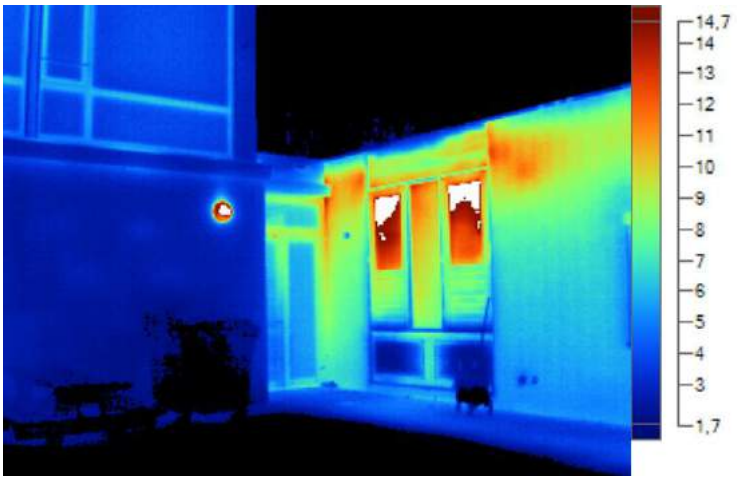
Gevel zuidoostzijde

Op de aangegeven plaats is uitstroom van warme lucht uit het gebouw zichtbaar. Ook kan er bovenaan de gevel sprake zijn van een defect in de thermische isolatie. Bijvoorbeeld door vochtophoping.



Gevel zuidoostzijde

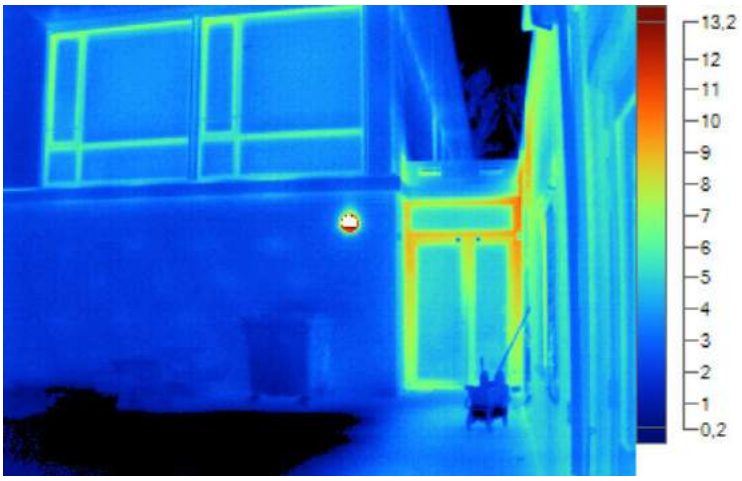
Vanuit de machinekamer wordt behoorlijk veel warmte verloren.



Gevel zuidoostzijde

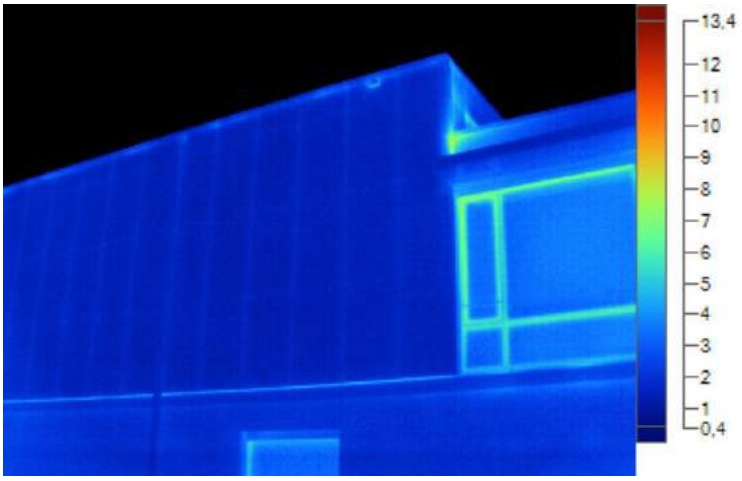


Gevel noordoostzijde



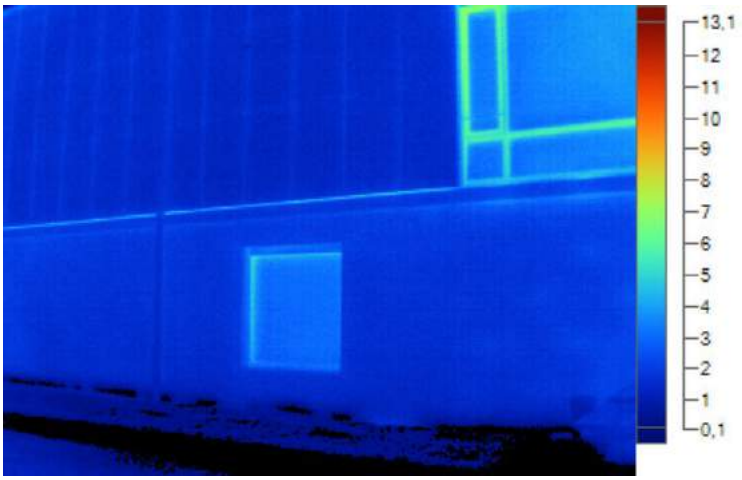
Gevel noordoostzijde

Het nieuwbouwgedeelte (kantoren van ESA) laat over het algemeen een goed beeld zien. Met de deur is echter een probleem. Er wordt veel warmte verloren. Nadere inspectie laat zien dat de dubbele deur (nooduitgang) niet goed sluit, er is een behoorlijke lek. De kozijnprofielen lijken bovendien geen koudebrugonderbreking te hebben, hetgeen merkwaardig is voor een jong gebouw(deel).

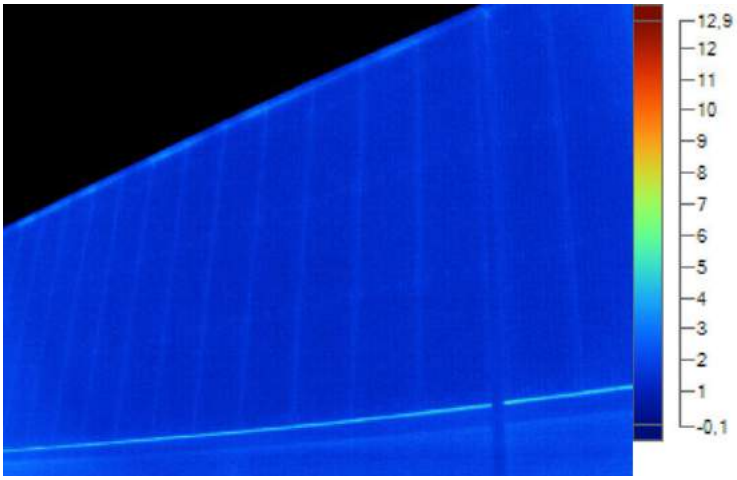


Gevel noordoostzijde (sporthal)

Zo ziet een goed geïsoleerd modern gebouw eruit.

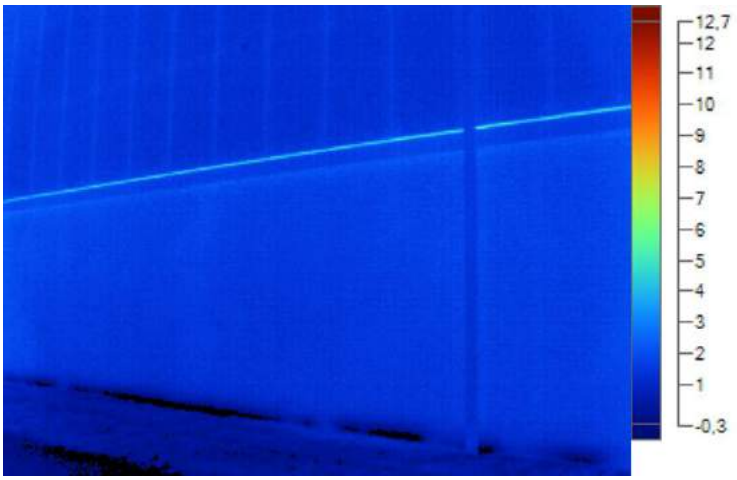


Gevel noordoostzijde

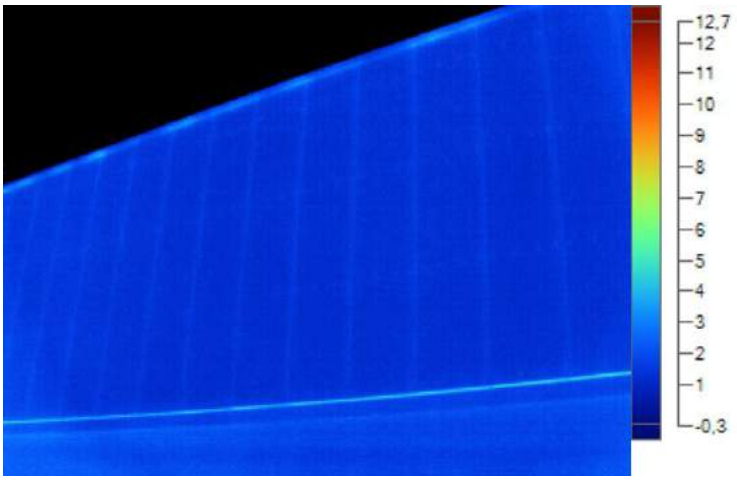


Gevel noordoostzijde

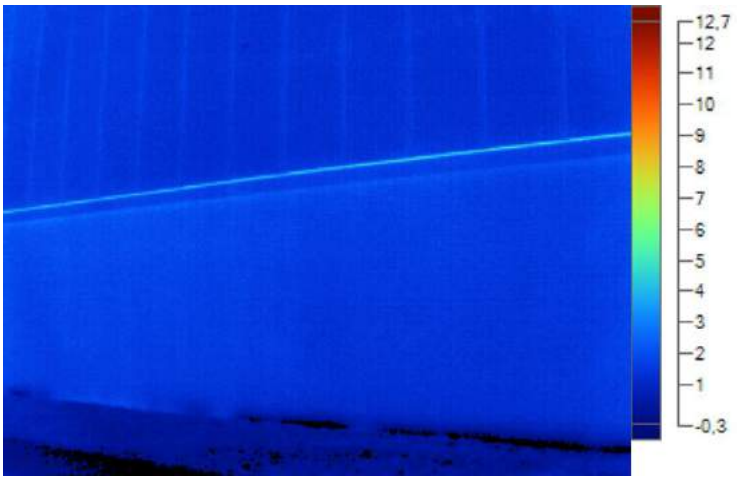
Zo ziet een goed geïsoleerd modern gebouw eruit (sporthal).



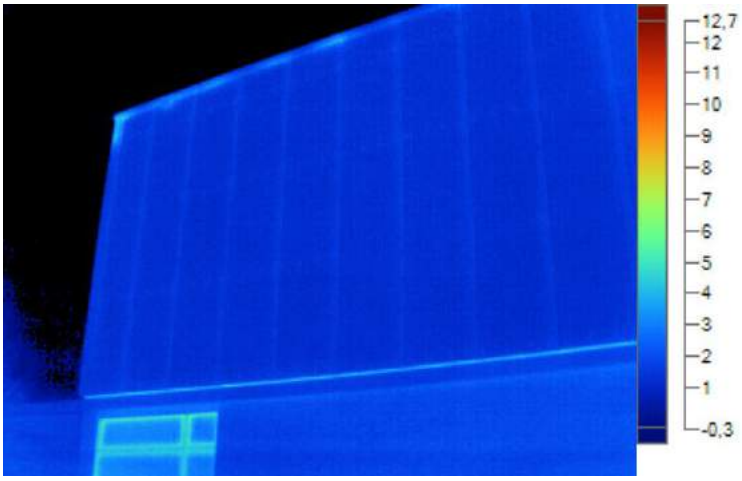
Gevel noordoostzijde



Gevel noordoostzijde

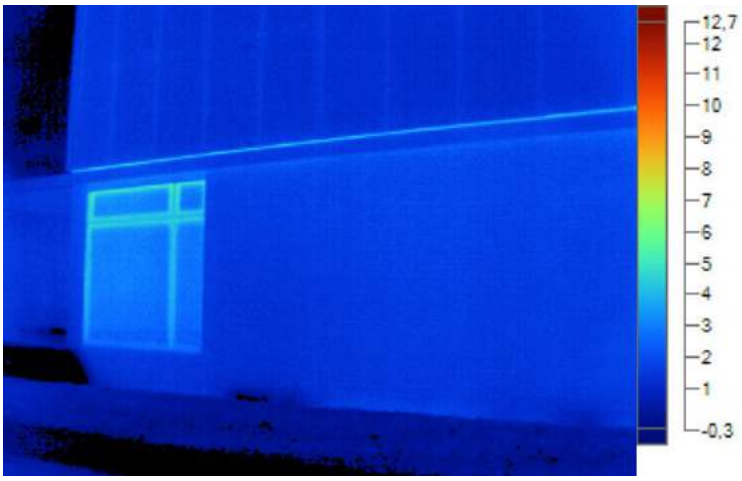


Gevel noordoostzijde



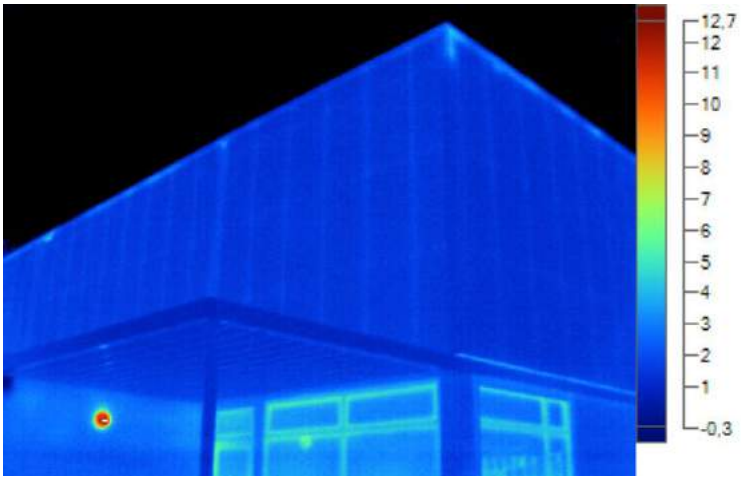
Gevel noordoostzijde

Er zijn geen thermische afwijkingen zichtbaar, behoudens eerder gemaakte opmerkingen.



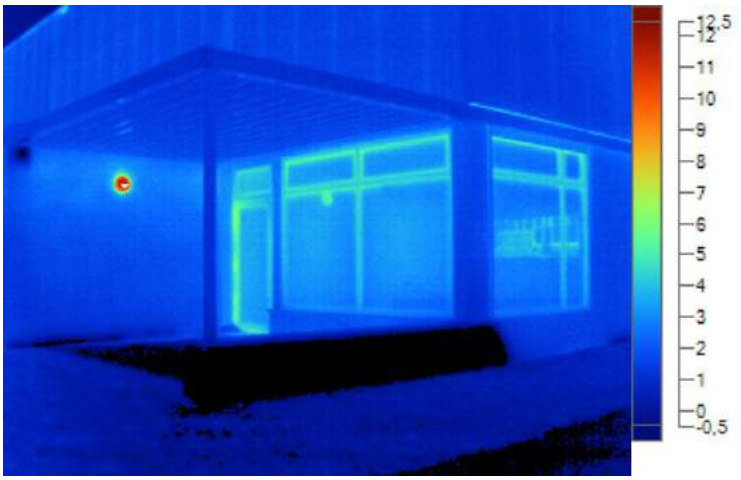
Gevel noordoostzijde

Er zijn geen thermische afwijkingen zichtbaar, behoudens eerder gemaakte opmerkingen.



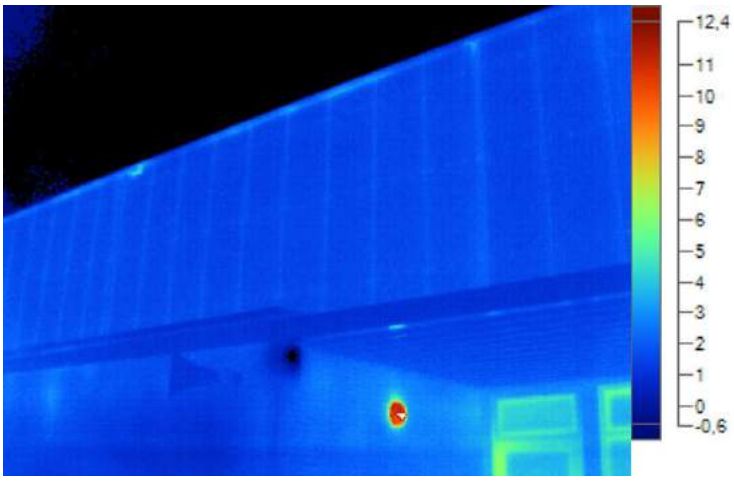
Gevel zuidoostzijde

Er zijn geen thermische afwijkingen zichtbaar, behoudens eerder gemaakte opmerkingen.



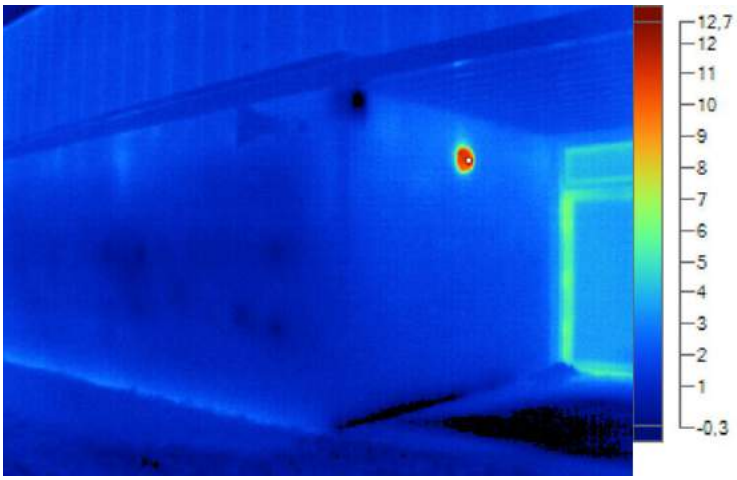
Gevel zuidoostzijde

Er zijn geen thermische afwijkingen zichtbaar, behoudens eerder gemaakte opmerkingen.



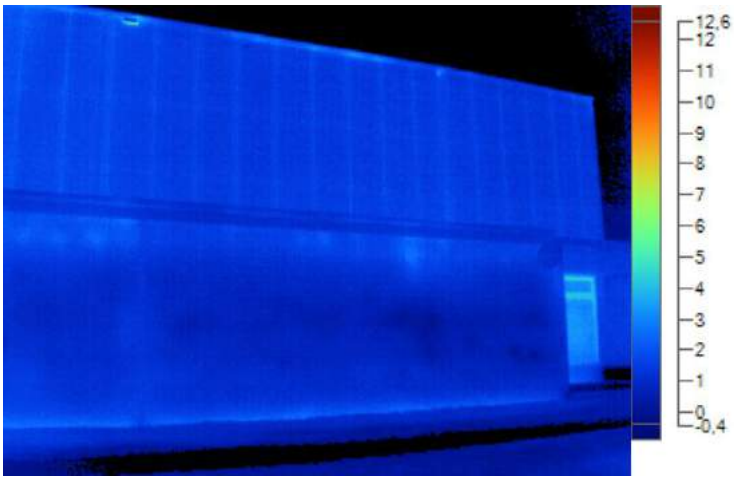
Gevel zuidoostzijde

Er zijn geen thermische afwijkingen zichtbaar, behoudens eerder gemaakte opmerkingen.



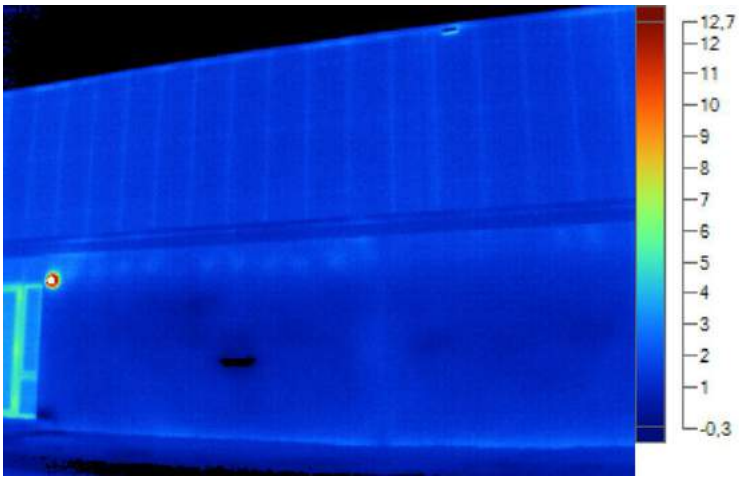
Gevel zuidoostzijde

Er zijn geen thermische afwijkingen zichtbaar, behoudens eerder gemaakte opmerkingen.



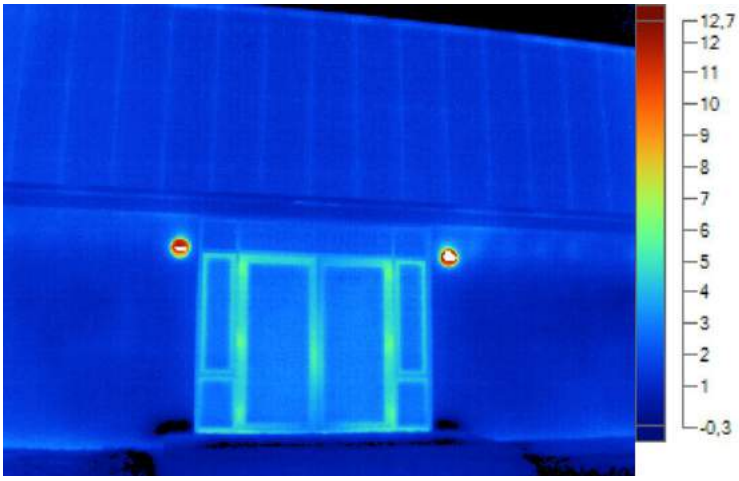
Gevel zuidoostzijde

Er zijn geen thermische afwijkingen zichtbaar, behoudens eerder gemaakte opmerkingen.



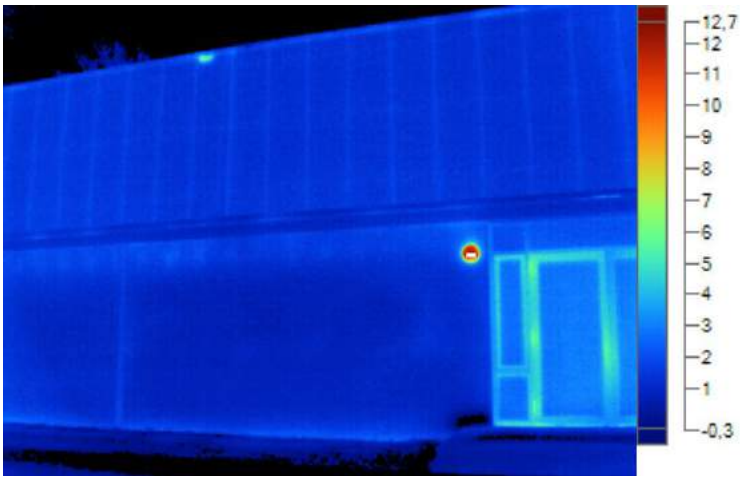
Gevel zuidoostzijde

Er zijn geen thermische afwijkingen zichtbaar, behoudens eerder gemaakte opmerkingen.



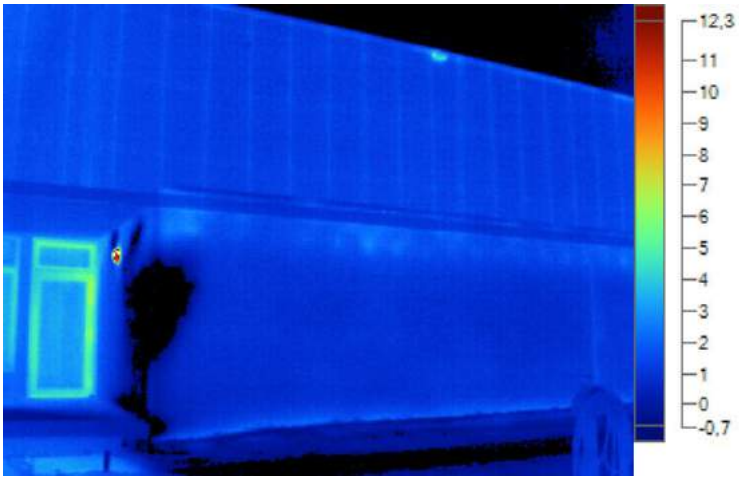
Gevel zuidoostzijde

Er zijn geen thermische afwijkingen zichtbaar, behoudens eerder gemaakte opmerkingen.



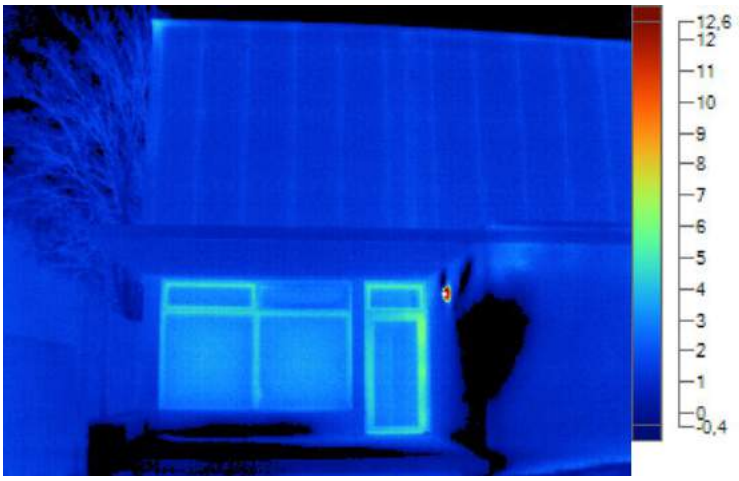
Gevel zuidoostzijde

Er zijn geen thermische afwijkingen zichtbaar, behoudens eerder gemaakte opmerkingen.



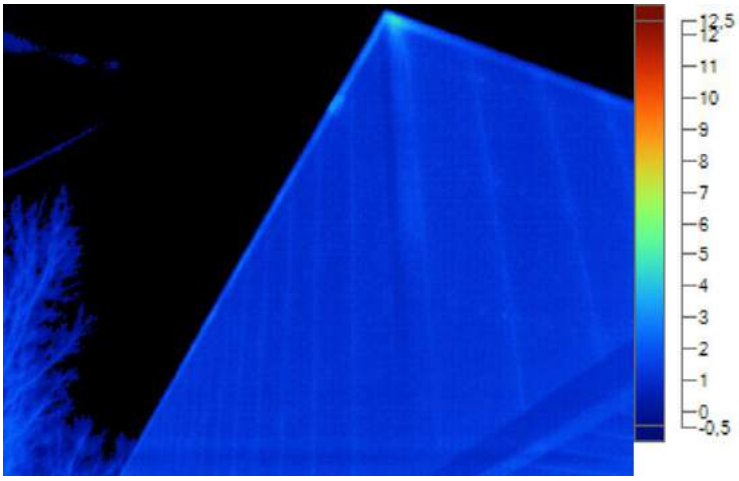
Gevel zuidoostzijde

Er zijn geen thermische afwijkingen zichtbaar, behoudens eerder gemaakte opmerkingen.



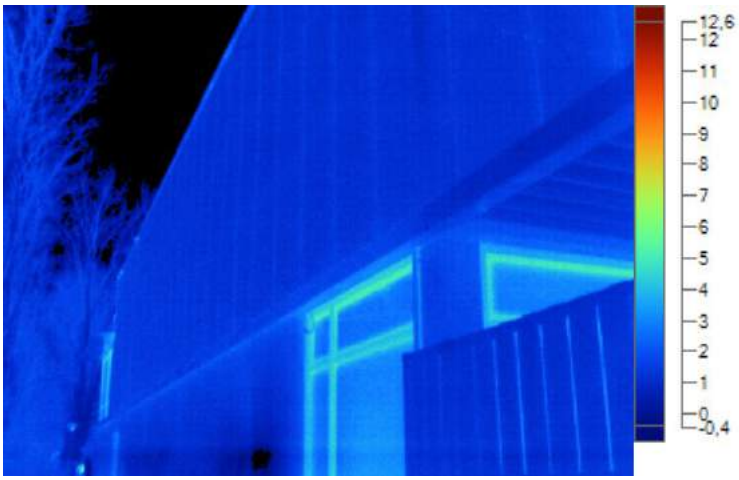
Gevel zuidoostzijde

Er zijn geen thermische afwijkingen zichtbaar, behoudens eerder gemaakte opmerkingen.



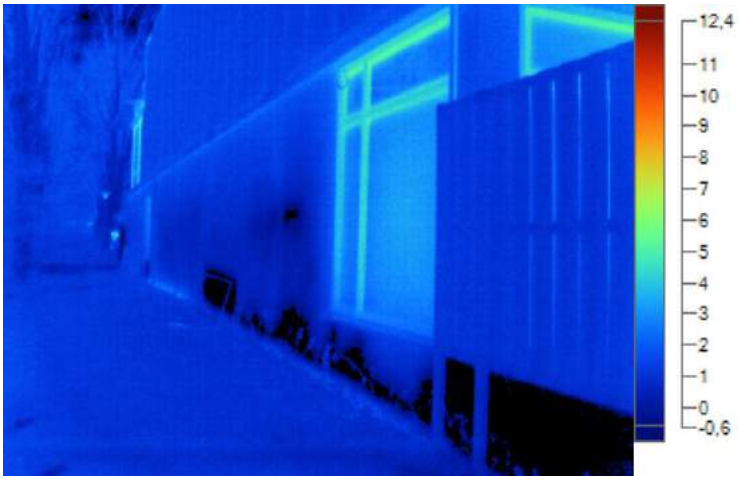
Gevel zuidwestzijde

Er zijn geen thermische afwijkingen zichtbaar, behoudens eerder gemaakte opmerkingen.



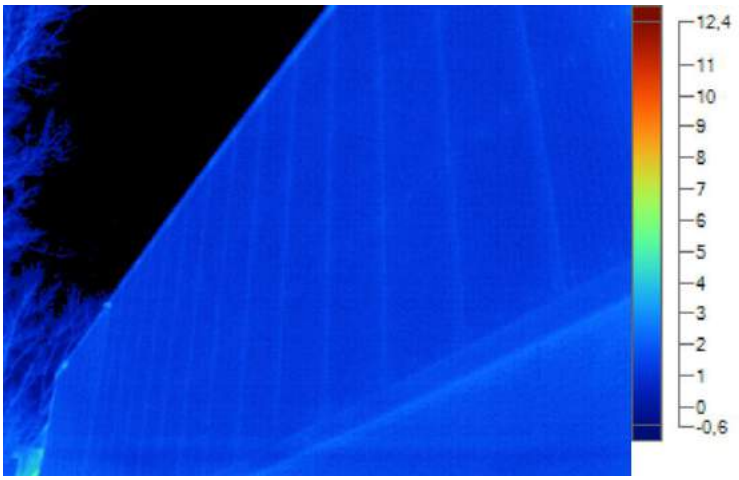
Gevel zuidwestzijde

Er zijn geen thermische afwijkingen zichtbaar, behoudens eerder gemaakte opmerkingen.



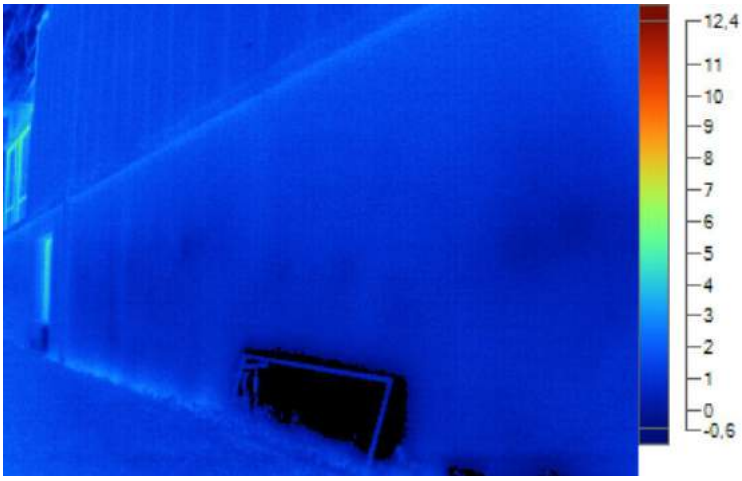
Gevel zuidwestzijde

Er zijn geen thermische afwijkingen zichtbaar, behoudens eerder gemaakte opmerkingen.



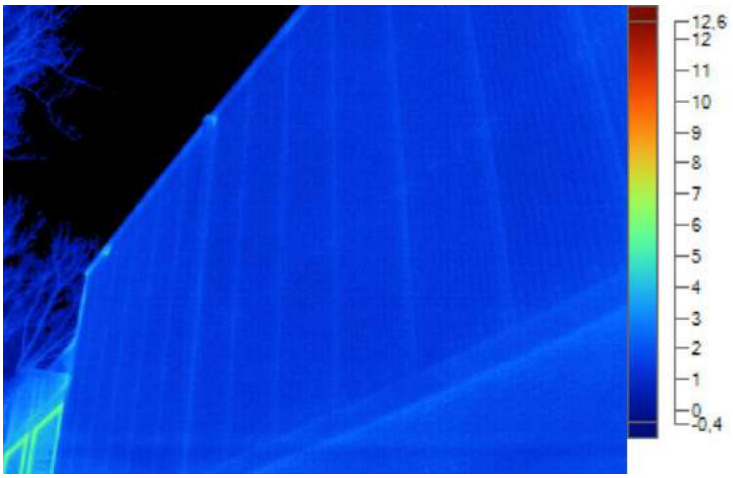
Gevel zuidwestzijde

Er zijn geen thermische afwijkingen zichtbaar, behoudens eerder gemaakte opmerkingen.



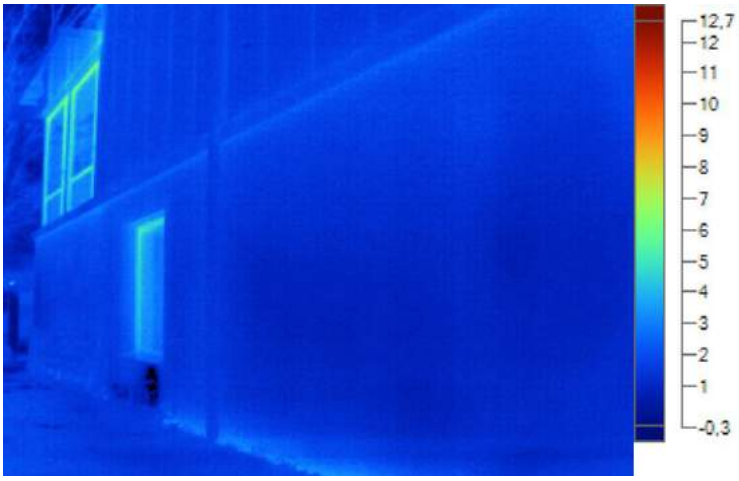
Gevel zuidwestzijde

Er zijn geen thermische afwijkingen zichtbaar, behoudens eerder gemaakte opmerkingen.



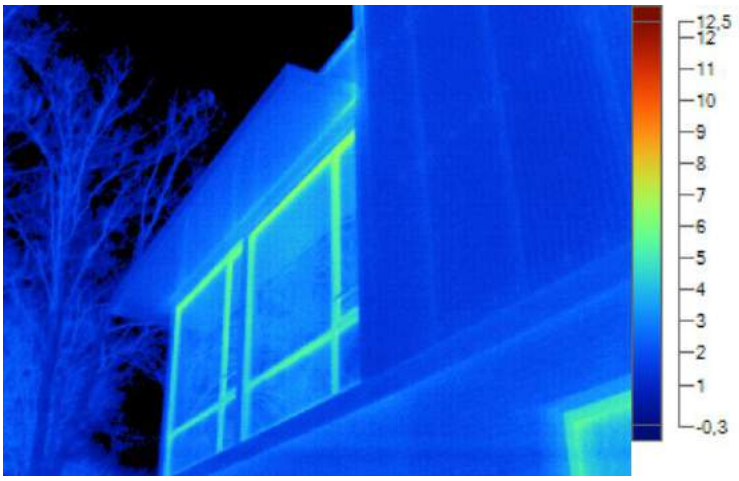
Gevel zuidwestzijde

Er zijn geen thermische afwijkingen zichtbaar, behoudens eerder gemaakte opmerkingen.



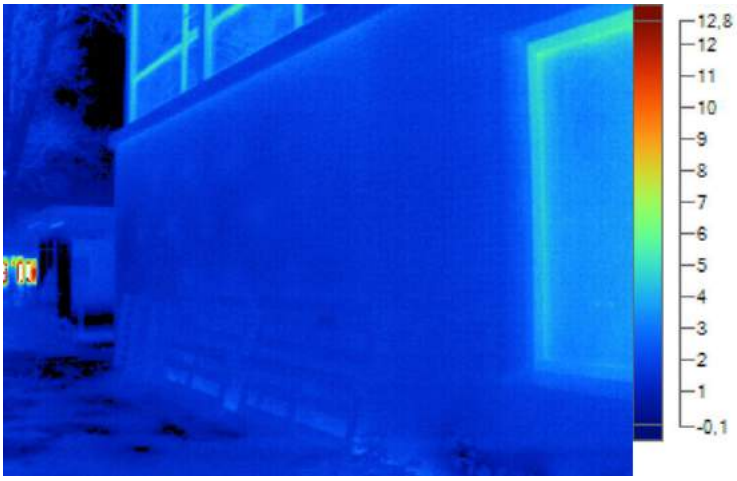
Gevel zuidwestzijde

Er zijn geen thermische afwijkingen zichtbaar, behoudens eerder gemaakte opmerkingen.



Gevel zuidwestzijde

Er zijn geen thermische afwijkingen zichtbaar, behoudens eerder gemaakte opmerkingen.



Gevel zuidwestzijde

Er zijn geen thermische afwijkingen zichtbaar, behoudens eerder gemaakte opmerkingen.

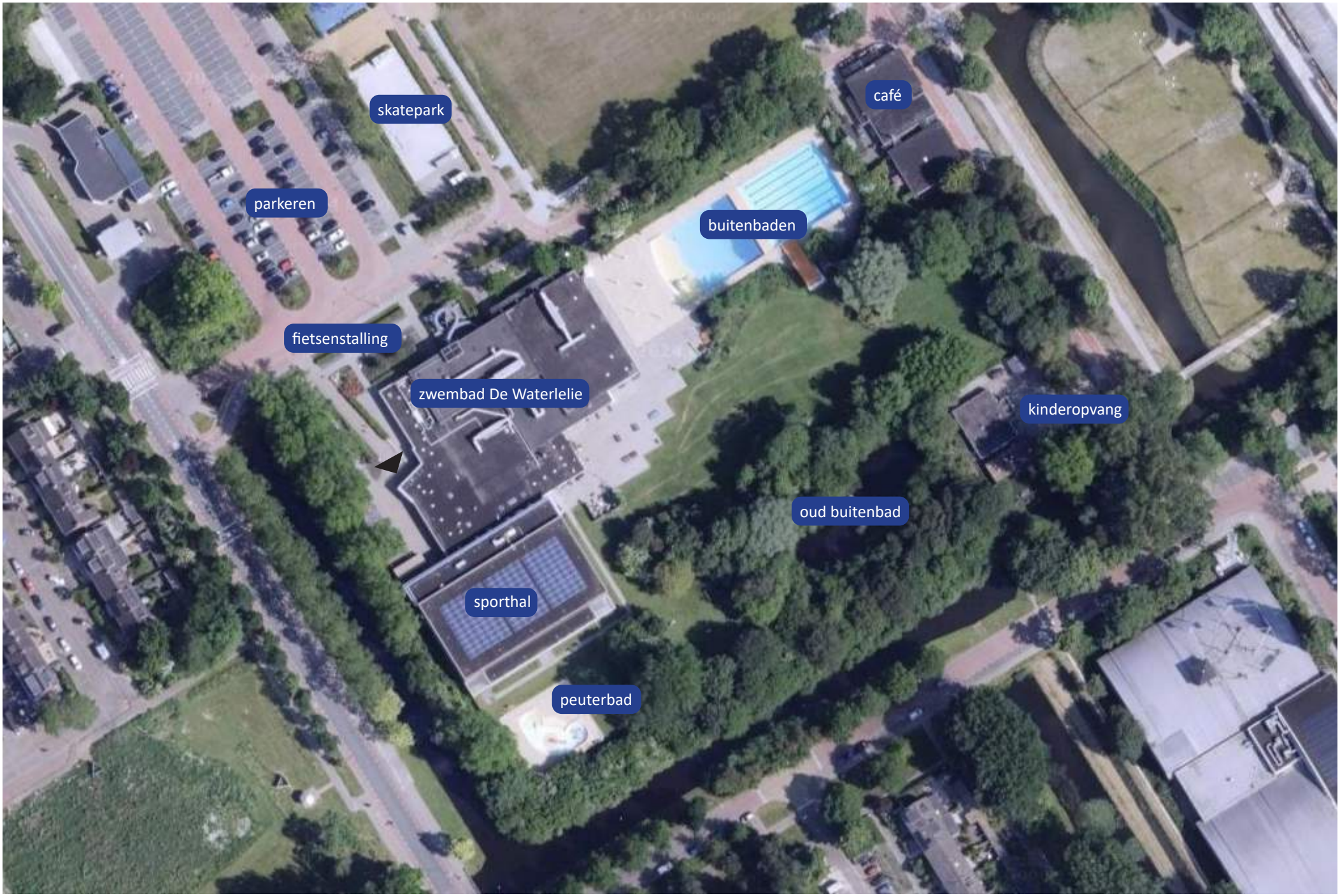
BIJLAGE 3

Inpassingsstudie

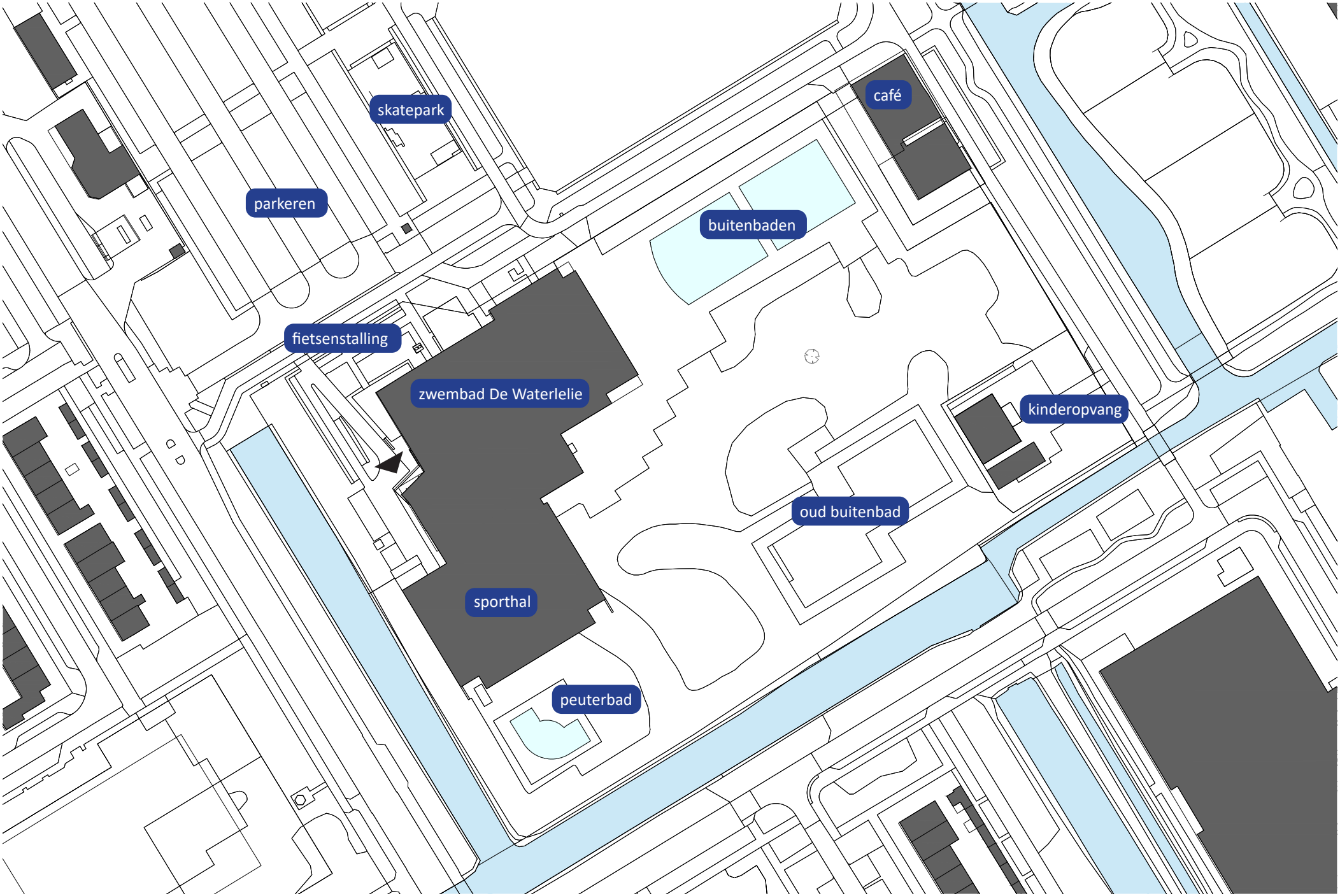
Inpassing De Waterlelie

Aalsmeer




skatepark
café
parkeren
buitenbaden
fietsenstalling
zwembad De Waterlelie
kinderopvang
oud buitenbad
sporthal
peuterbad

LUCHTFOTO



PROGRAMMA HUIDIG

Concept ruimtestaat

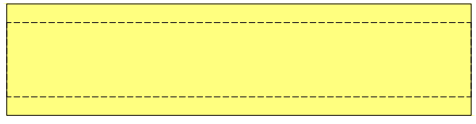
Scenario 3 nieuwbouw uitgebreid recreatief programma



entree 163m2



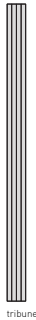
horeca 340m2



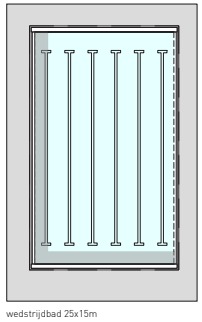
kleedruimten, make-up ruimte (2x) 600m2



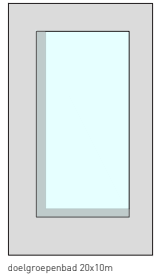
kluisjes (200x), toiletten (16x), doucheruimten (3x), miva ruimten (2x), opslagruimten (2x), bergingen (4x), EHBO ruimte (2x), jury/wedstrijdruimte/vergaderruimte (2x), badmeesterpost (2x) 352m2



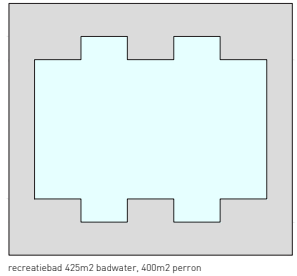
tribune op verdieping 60m2 (100p)



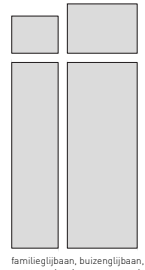
wedstrijdbad 25x15m



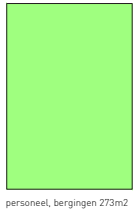
doelgroepenbad 20x10m



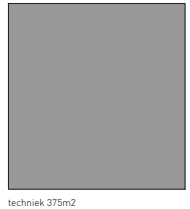
recreatiebad 425m2 badwater, 400m2 perron



familieglijbaan, buizenglijbaan, whirlpool (12p), stoomcabine (12p) 310m2



personeel, bergingen 273m2



techniek 375m2

RUIMTESTAAT ZWEMBAD AALSMEER - SCENARIO 3 NIEUWBOUW UITGEBREID RECREATIEF PROGRAMMA **17 mei 2024**

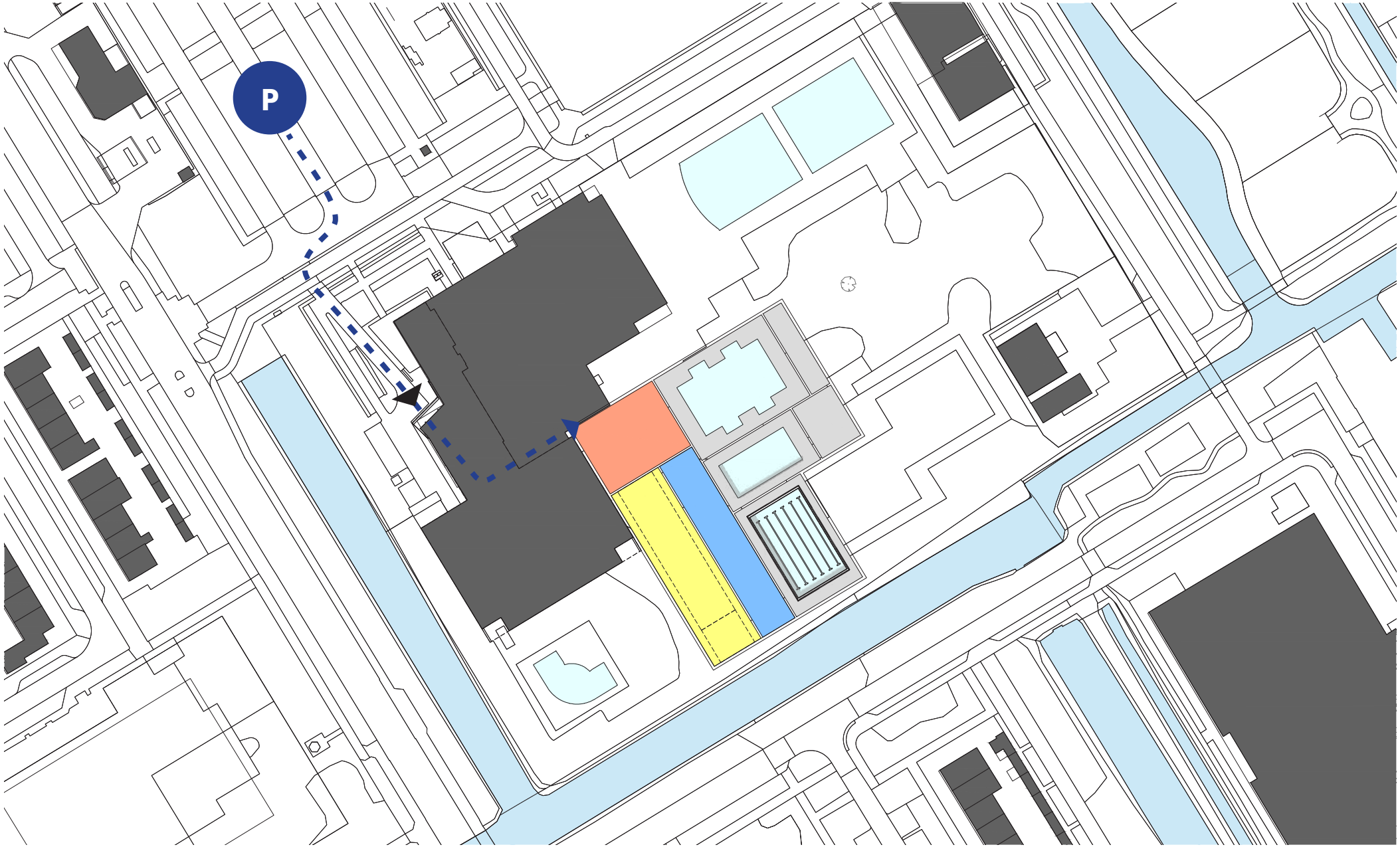
STRAMAN

				aantal	per eenheid m2 nvo	subtotaal m2 nvo	totalen
A. Zwemzalen							2715
1	Wedstrijdbad	met beweegbare bodem over geheel oppervlak	15,0 × 25,0	1	375	375	
2	Perrons	langszijde 1	3,0 × 25,0	1	75	75	
		langszijde 2	2,5 × 25,0	1	63	63	
		kopse zijde 1	3,0 × 20,5	1	62	62	
		kopse zijde 2	4,0 × 20,5	1	82	82	
3	Doelgroepenbad	met beweegbare bodem over geheel oppervlak	10,0 × 25,0	1	250	250	
4	Perrons	langszijde 1	3,0 × 25,0	1	75	75	
		langszijde 2	2,5 × 25,0	1	63	63	
		kopse zijde 1	3,0 × 15,5	1	47	47	
		kopse zijde 2	4,0 × 15,5	1	62	62	
5	Recreatiebad	in vrije vorm, aangegeven lengte x breedte is rekenkundig	15,0 25,0	1	375	375	
6	Perrons	in vrije vorm rondom bassin(s)	6,0 × 25,0	1	150	150	
		in vrije vorm rondom bassin(s)	6,0 × 25,0	1	150	150	
		in vrije vorm rondom bassin(s)	6,0 × 27,0	1	162	162	
		in vrije vorm rondom bassin(s)	6,0 × 27,0	1	162	162	
7	Familieglijbaan met separate skim-out			1	100	100	
8	Buizenglijbaan 70m met touch-points en snelheidsmeting			1	150	150	
9	Whirlpool 12 personen met omliggende ruimte			1	40	40	
10	Stoomcabine 12 personen			1	20	20	
11	100 tribunezitplaatsen op verdieping wedstrijdbad		2,0 30,0	1	60	60	
12	Bergingen wedstrijdbad			2	25	50	
13	Berging doelgroepenbad			1	25	25	
14	Berging recreatiebad			1	25	25	
15	EHBO ruimte /massageruimte			2	15	30	
16	Jury/wedstrijdruimte/vergaderruimte			2	20	40	
17	Badmeesterpost			2	12	24	
B. Entree/centrale hal							255
1	Entreehal met tochtportaal, garderobehoek en buggyruimte			1	60	60	
2	Centrale hal incl. kassa/receptie			1	125	125	
3	Werkplek/spreekkamer			1	15	15	
4	Toiletten droge gedeelte (dames/heren)			2	16	32	
5	Toilet miva, droge gedeelte			1	8	8	
6	Werkkast			1	15	15	
C. Horeca							345
1	Horecaruimte met bar en natte uitgifte			1	250	250	
2	Bereidingskeuken			1	30	30	
3	Spoelkeuken			1	25	25	
4	Keukenberging			1	25	25	
5	Containerruimte			1	15	15	
D. Kleedruimten zwemzalen							514
1	Groepskleedruimten			6	24	144	
2	Kleedcabines			65	1,7	113	
3	Gezinskleedcabines			6	4	24	
4	kluisjes			250	0,2	25	
5	Toiletten natte gedeelte			16	2	32	
6	Doucheruimte			3	30	90	
7	Miva ruimte (douche/toilet/kleedruimte)			2	8	16	
8	Fohn/make-up/nawachtruimte			2	15	30	
9	Opslagruimte attributen en (miva)materialen			2	20	40	
E. Personeel/bergingen/techniek							648
1	Personeelsruimte met pantry			1	45	45	
2	Kantoorruimte teamleider			1	16	16	
3	Kantoorruimte indeelbaar			1	30	30	
4	Kleedruimte personeel			2	25	50	
5	Werkruimte technische dienst			1	10	10	
6	Toiletten			2	16	32	
7	Wasruimte/droogruimte personeel			1	10	10	
8	Werkkast			3	8	24	
9	Berging			2	8	16	
10	Buitenberging			2	20	40	
12	Effectief oppervlak kelder/badomlopen (bovenop NEN2580 norm)			1	100	125	
13	Toeslag inpandige installatieruimte specifiek zwembad (LBK e.d.) bovenop NEN2580 norm			1	250	250	
	Totaal nuttig vloeroppervlak (no)		(conform bijlage B, NEN2580)				4477
Toeslagen (let op, toeslagen t.o.v. totaal bvo conform NEN2580							
	Toeslag indelingsverlies			1% van bvo	5149	51	
	Toeslag installatieruimte			1% van bvo	5149	51	
	Toeslag verkeersruimte			5% van bvo	5149	257	
	Totaal netto vloeroppervlak (nvo)		(conform bijlage B, NEN2580)			m2 nvo	4838
	Toeslag Tarra-oppervlak (constructie, schachten, etc.)			7,00% van bvo			
	Bruto vloeroppervlak (bvo)					m2 bvo	5149
	Opslagfactor nvo naar bvo bedraagt			1,15			
F. Bestaande buitenbaden bouwkundig behouden, installatietechnisch renoveren (telt niet mee voor BVO oppervlak)							1000
1	Diep bad 25x20 m			1	500	500	
2	Ondiep bad 25x20 m			1	500	500	
3	Peuterbassin VERVALT			0	0	0	

PROGRAMMA VAN EISEN

Nieuwbouw ‘achter’ bestaande zwembad

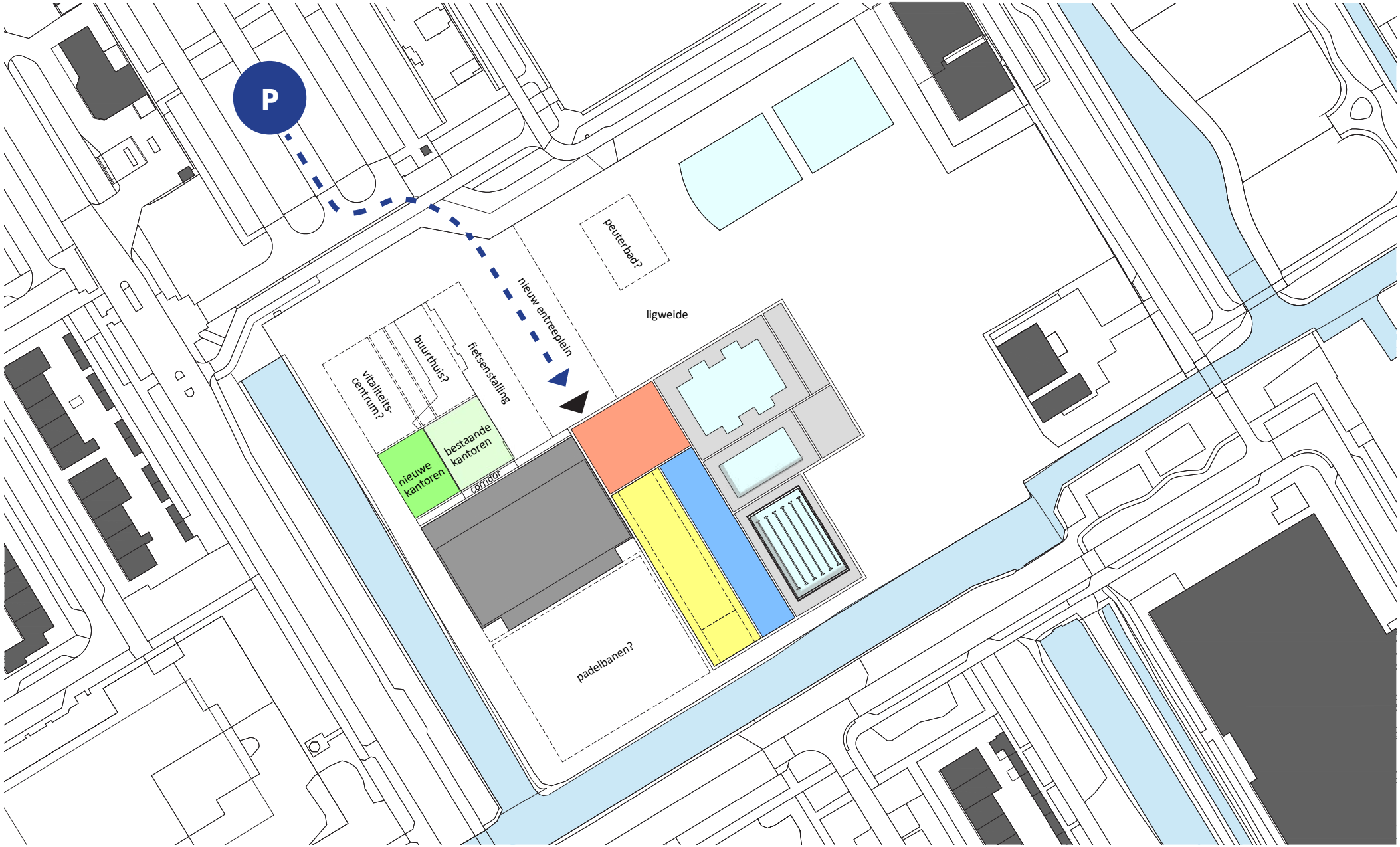
- Zwembad kan in gebruik blijven tijdens de bouw.
- Nieuwe entree pas in gebruik na sloop oude zwembad, tijdelijk ‘oude’ ingang gebruiken via corridor.
- Nieuwe ‘kantoorvleugel’ verbouwen/uitbreiden na ingebruikname nieuwe entree.



INPASSING

Eindsituatie

- Nieuwe entree sluit aan op de corridor en geeft zicht op zowel zwembad als sporthal.
- Voldoende ruimte voor entreeplein, fietsenstalling en uitbreiding buitenbaden met peuterbad.
- Eventuele buurthuis en vitaliteitscentrum maken het volume van de kantoorvleugel af.



INPASSING

BIJLAGE 4

Kabels en leidingen op bestaand perceel

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer: 24O0070975 - 1 pagina: 1 van 1

Overzichtskaart schaal: 1:1494

datatransport KL1040
datatransport KL1051
datatransport KL1220
datatransport KL2079
gas hoge druk KL1081
gas lage druk KL1081
laagspanning GM0358
laagspanning KL1040
laagspanning KL2079
middenspanning KL1040
riool over/onderdruk GM0358
riool vrijverval GM0358
warmte KL1797
water KL1100



0 30 60 meter

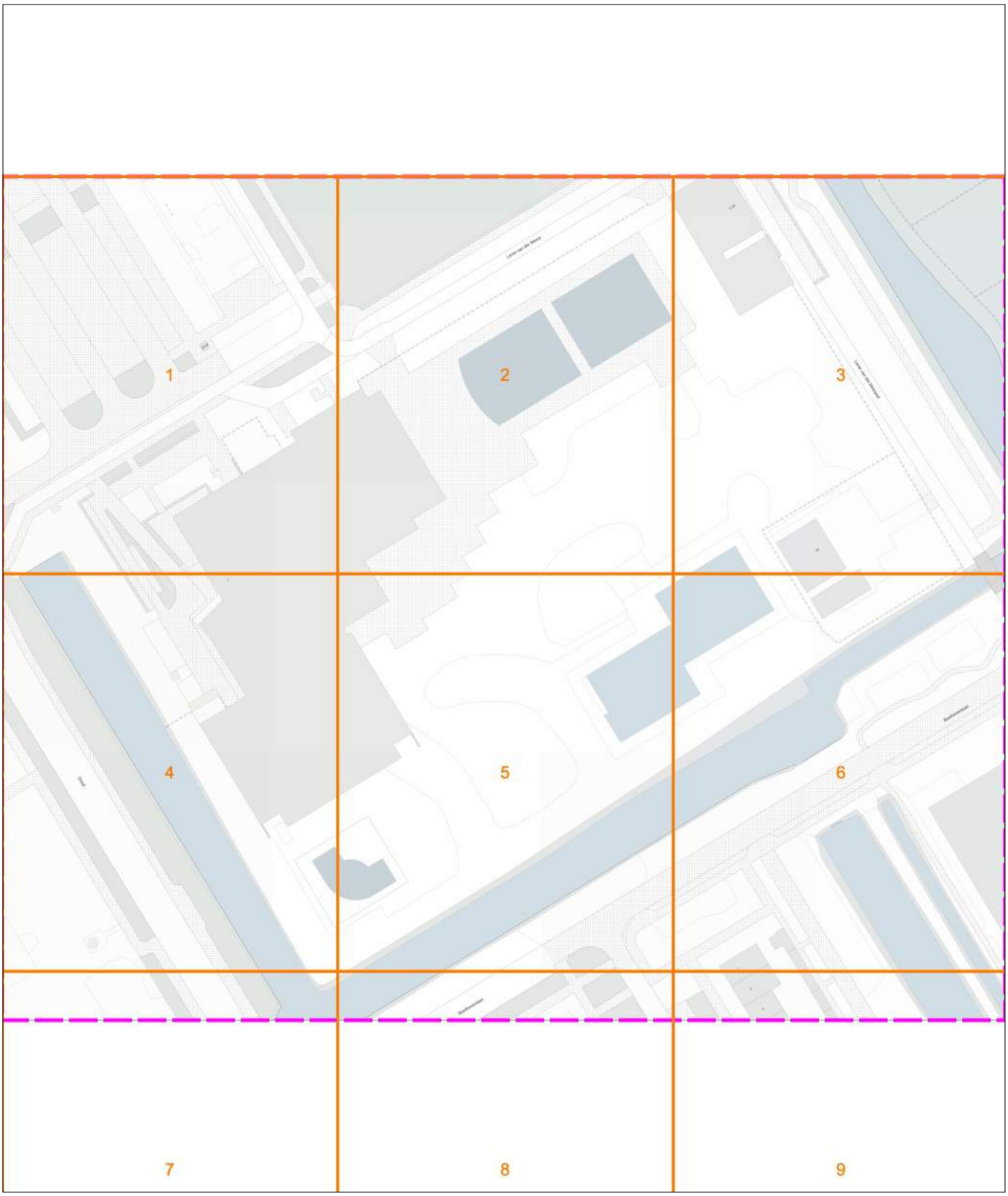
linksonder: X: 112.565,0 Y: 474.242,0
rechtsboven: X: 112.831,0 Y: 474.466,0

KLIC-nummer: 24O0070975 - 1 pagina: 1 van 91

Overzichtskaart

Datum aanvraag: 21-05-2024 10:35
Dichtstbijzijnd adres: Dreef 7A 1431WC Aalsmeer (Nederland)
Uw referentie: 2885676

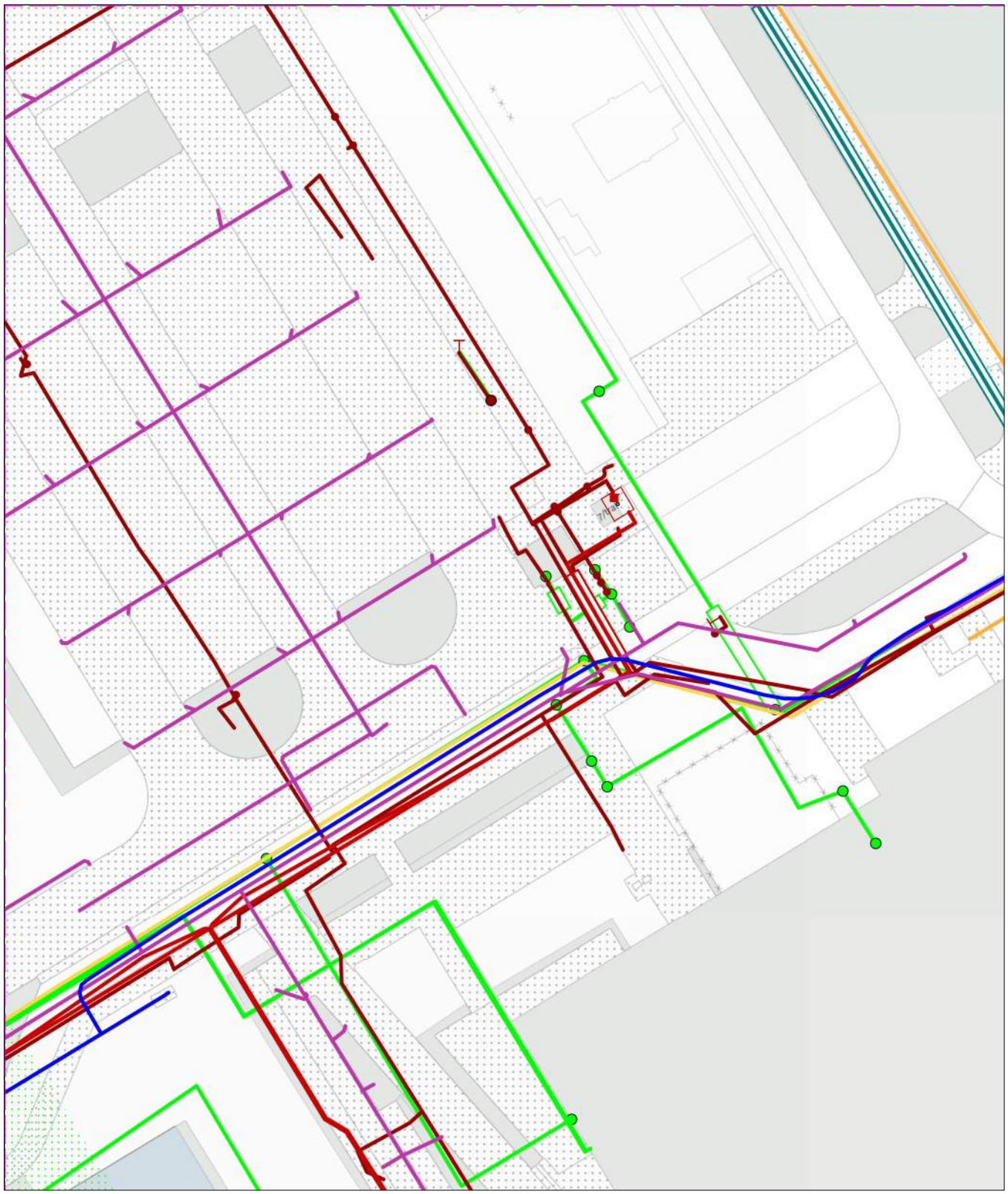
De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.



De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer: 24O0070975 - 1	pagina: 2 van 91	blad: 1
Verzamelkaart geselecteerde thema's		schaal: 1:500

datatransport KL1051
datatransport KL1220
datatransport KL2079
gas hoge druk KL1081
gas lage druk KL1081
laagspanning GM0358
laagspanning KL1040
laagspanning KL2079
middenspanning KL1040
riool vrijverval GM0358
warmte KL1797
water KL1100



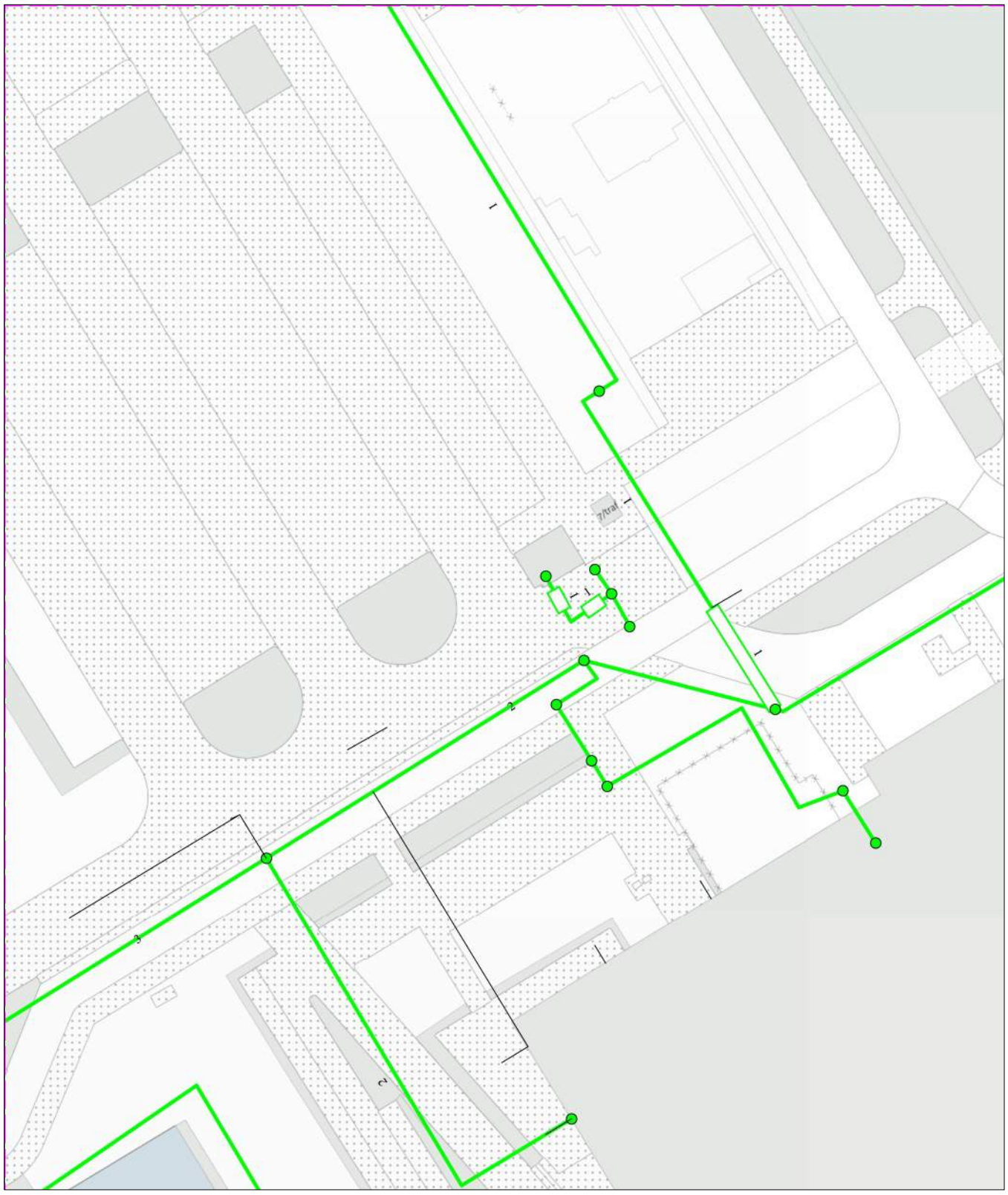
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.565,0 Y: 474.360,5
rechtsboven: X: 112.654,0 Y: 474.466,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 3 van 91	blad:	KL1051 DAT 1
Themakaart:	datatransport	KPN B.V.	schaal:	1:500

datatransport
KL1051



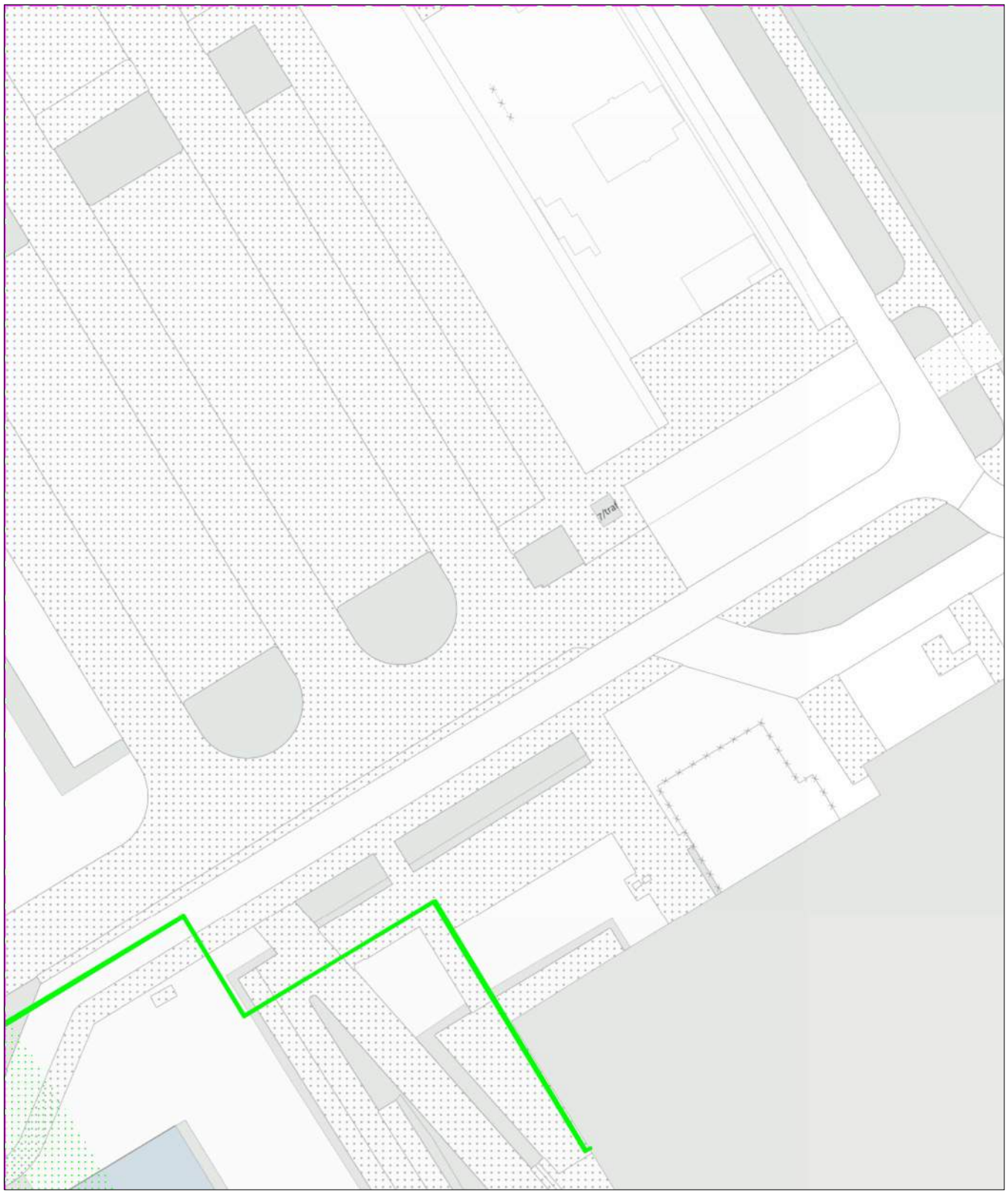
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.565,0 Y: 474.360,5
rechtsboven: X: 112.654,0 Y: 474.466,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 4 van 91	blad:	KL1220 DAT 1
Themakaart:	datatransport	DELTA Fiber Netwerk B.V.	schaal:	1:500

datatransport
KL1220



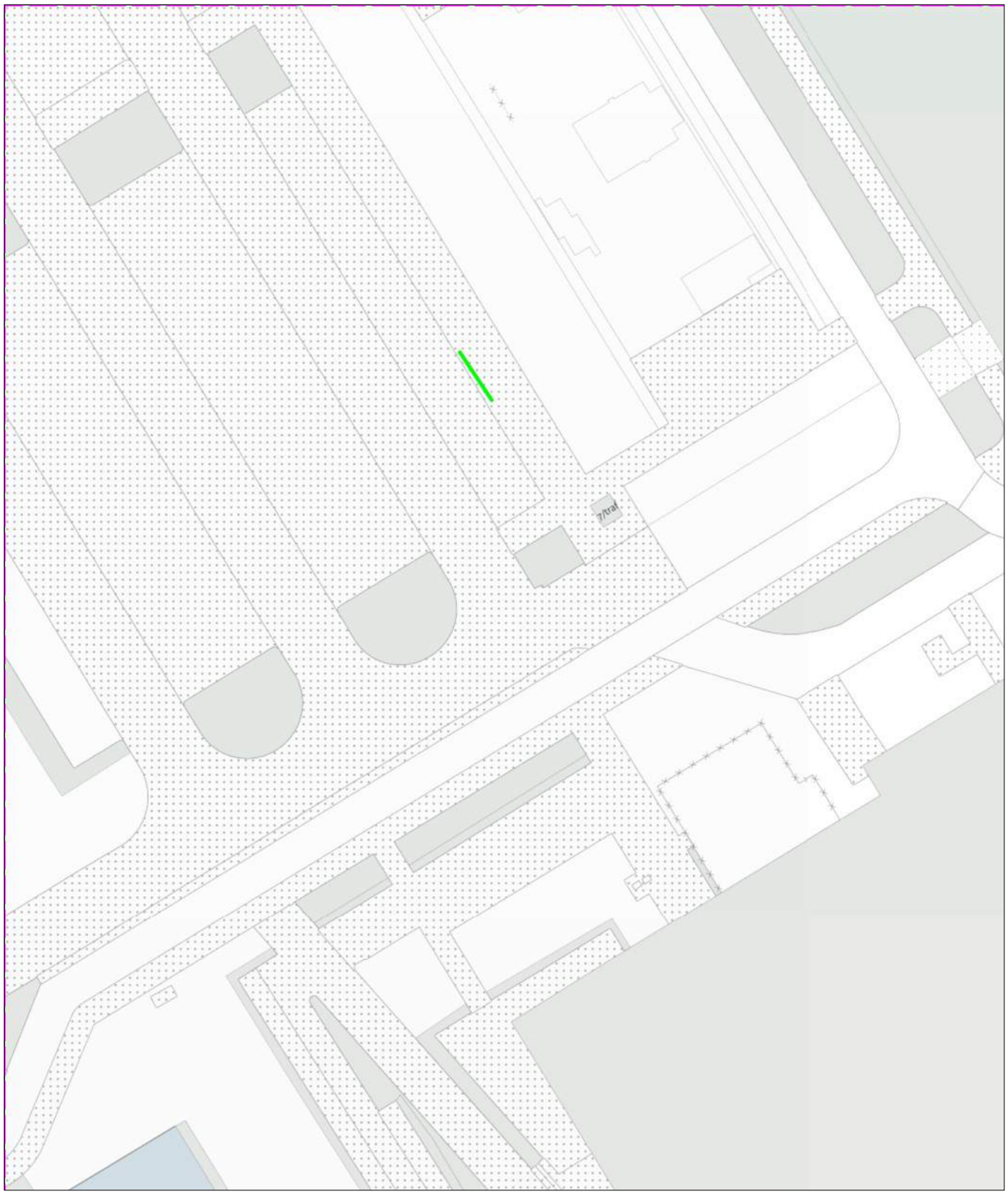
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.565,0 Y: 474.360,5
rechtsboven: X: 112.654,0 Y: 474.466,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 5 van 91	blad:	KL2079 DAT 1
Themakaart:	datatransport	ParknCharge OPCO	schaal:	1:500

datatransport
KL2079



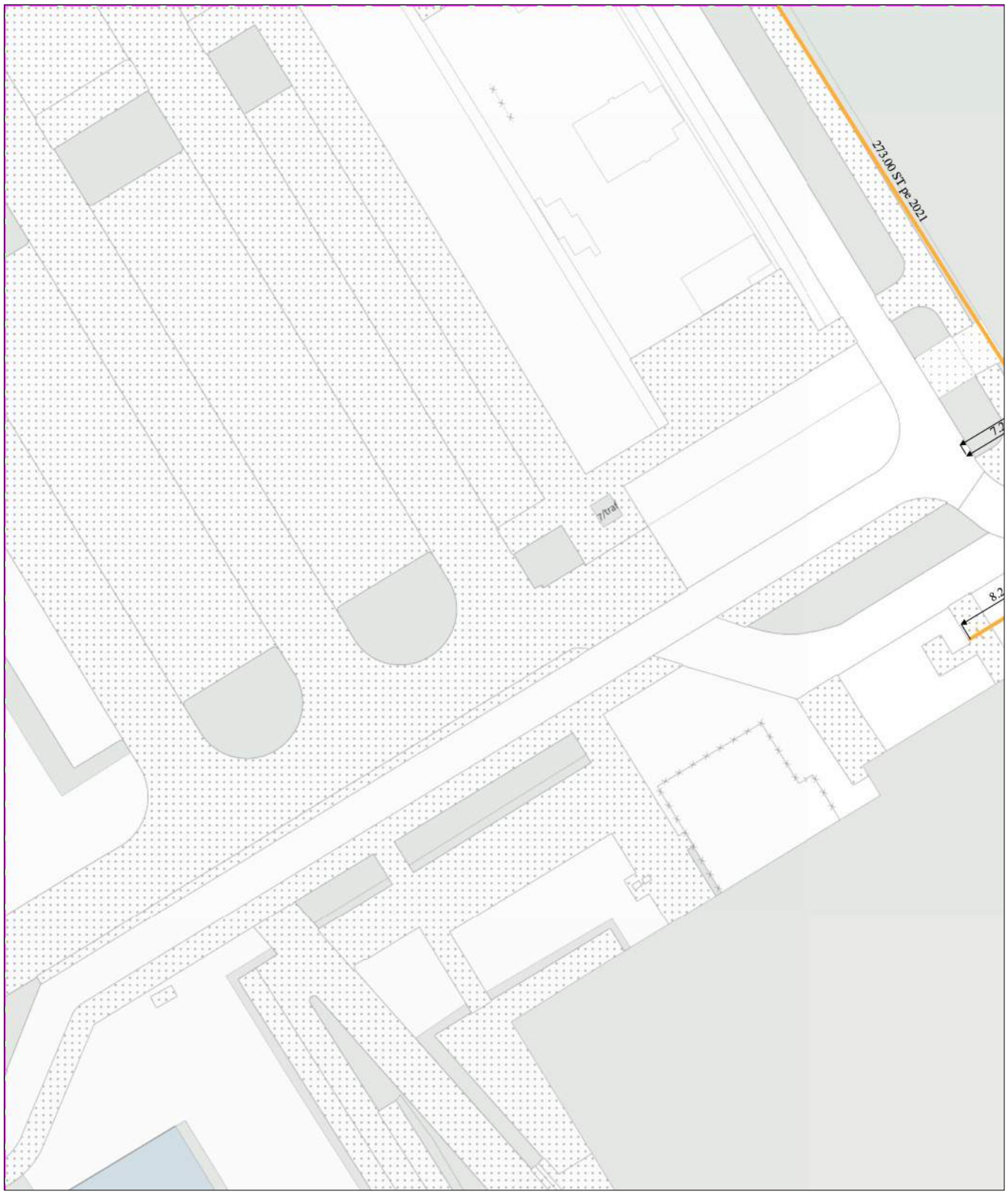
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.565,0 Y: 474.360,5
rechtsboven: X: 112.654,0 Y: 474.466,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 6 van 91	blad:	KL1081 GHD 1
Themakaart:	gas hoge druk	Stedin Netbeheer B.V.	schaal:	1:500

gas hoge druk
KL1081



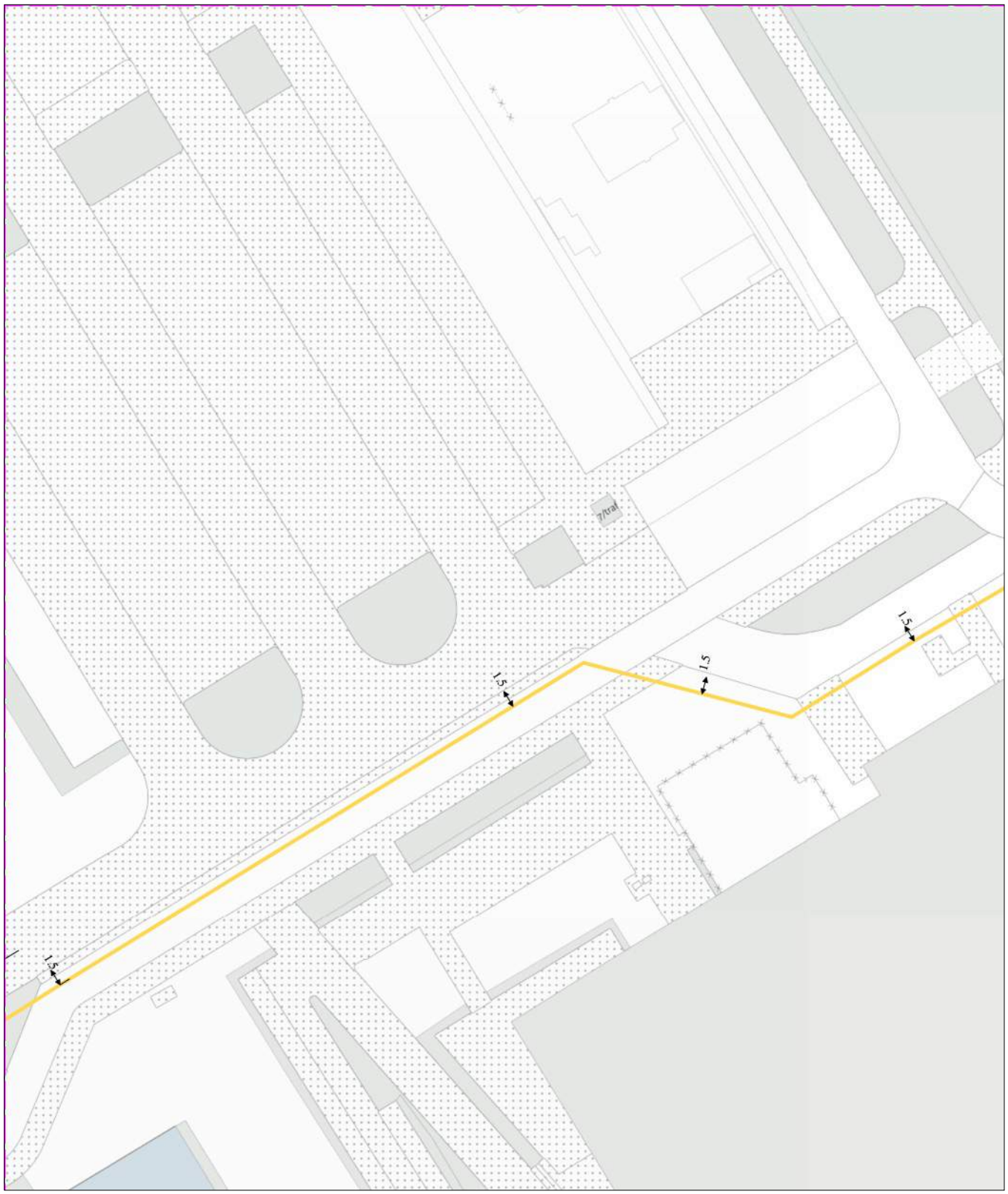
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.565,0 Y: 474.360,5
rechtsboven: X: 112.654,0 Y: 474.466,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 7 van 91	blad:	KL1081 GLD 1
Themakaart:	gas lage druk	Stedin Netbeheer B.V.	schaal:	1:500

gas lage druk
KL1081



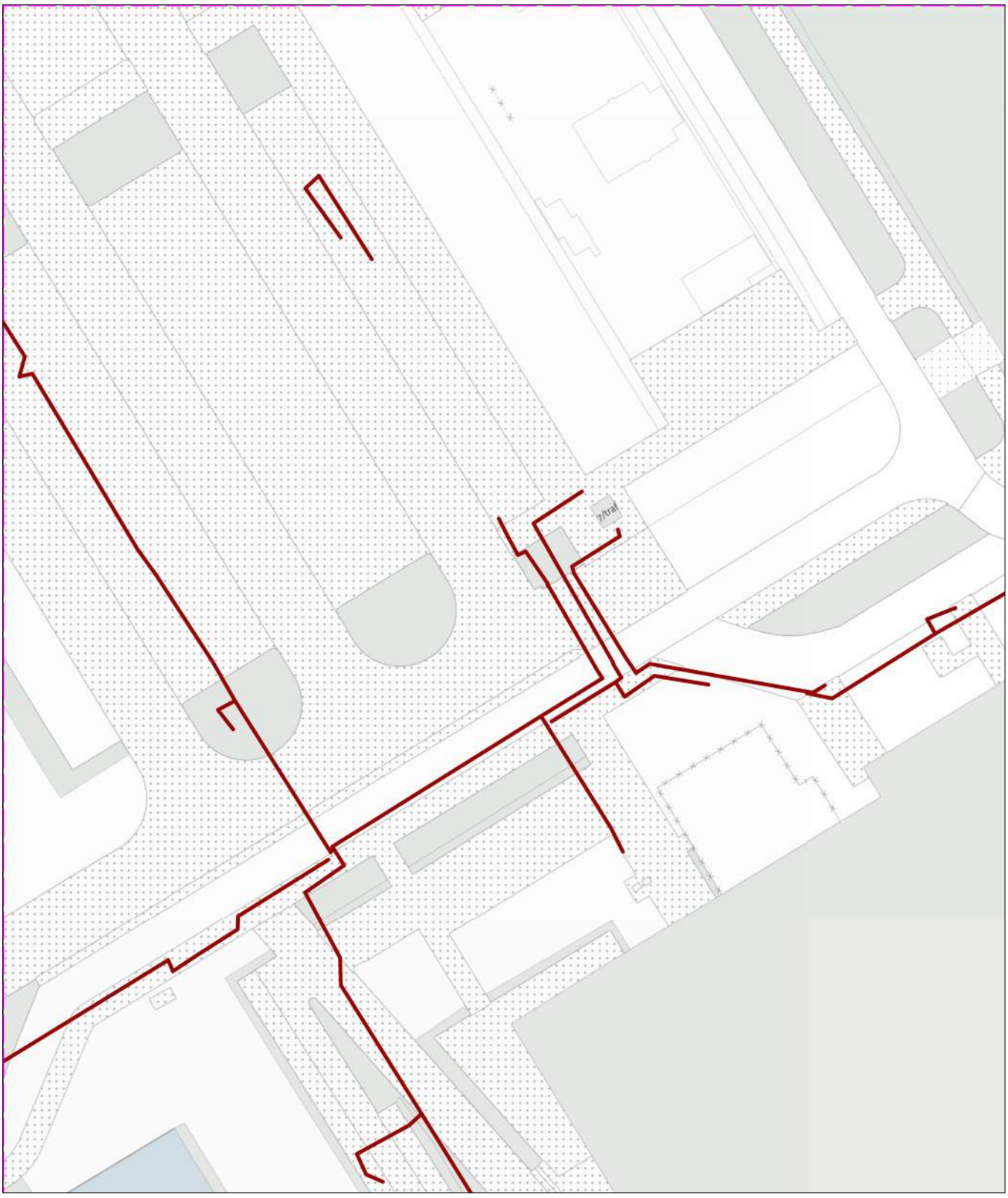
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.565,0 Y: 474.360,5
rechtsboven: X: 112.654,0 Y: 474.466,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 8 van 91	blad:	GM0358 LS 1
Themakaart:	laagspanning	Gemeente Aalsmeer	schaal:	1:500

laagspanning GM0358



0 5 10 meter

linksonder: X: 112.565,0 Y: 474.360,5
rechtsboven: X: 112.654,0 Y: 474.466,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 9 van 91	blad:	KL1040 LS 1
Themakaart:	laagspanning	Liander N.V. Pac 2Ai68G2	schaal:	1:500

laagspanning
KL1040



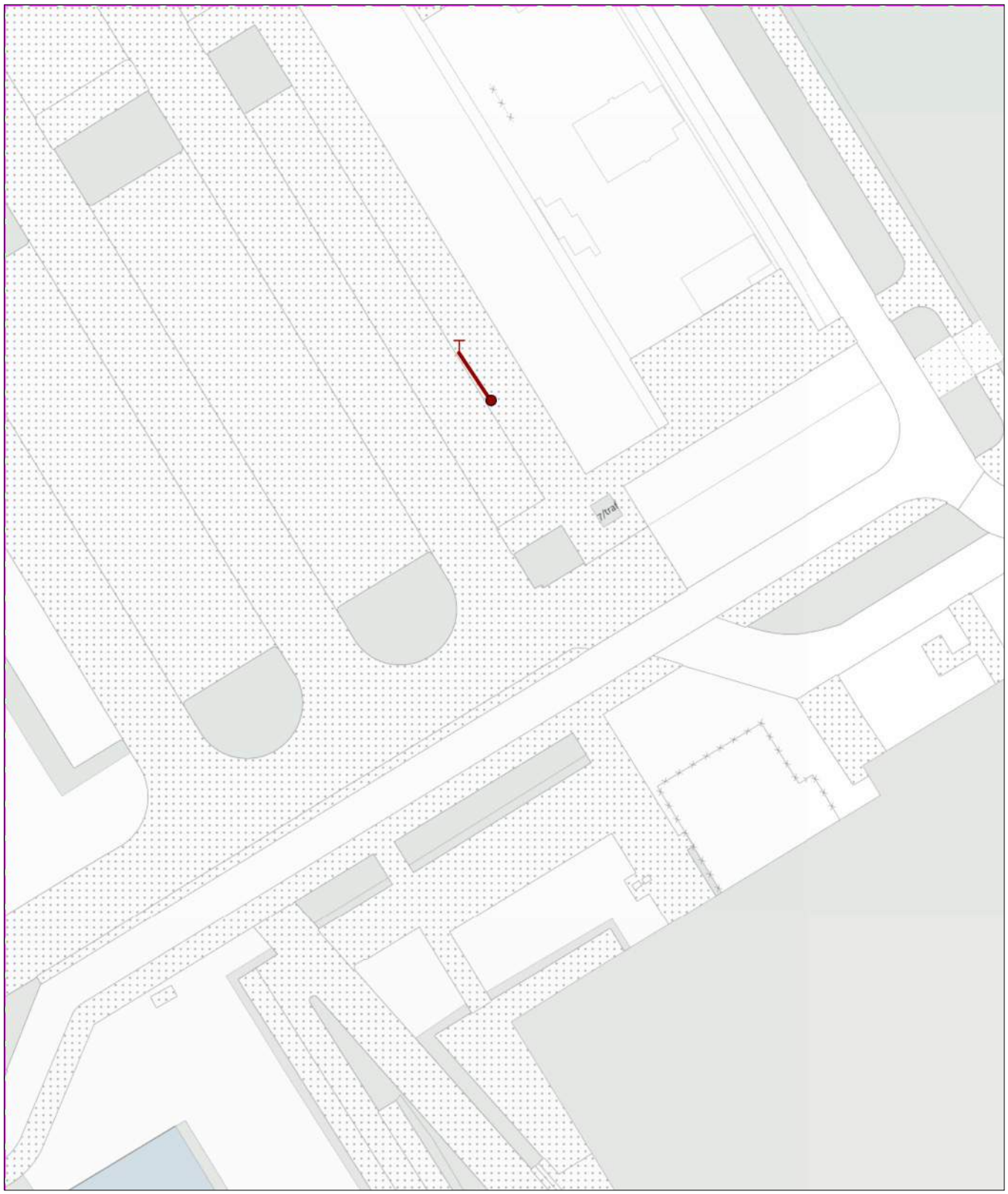
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.565,0 Y: 474.360,5
rechtsboven: X: 112.654,0 Y: 474.466,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 10 van 91	blad:	KL2079 LS 1
Themakaart:	laagspanning	ParknCharge OPCO	schaal:	1:500

laagspanning
KL2079



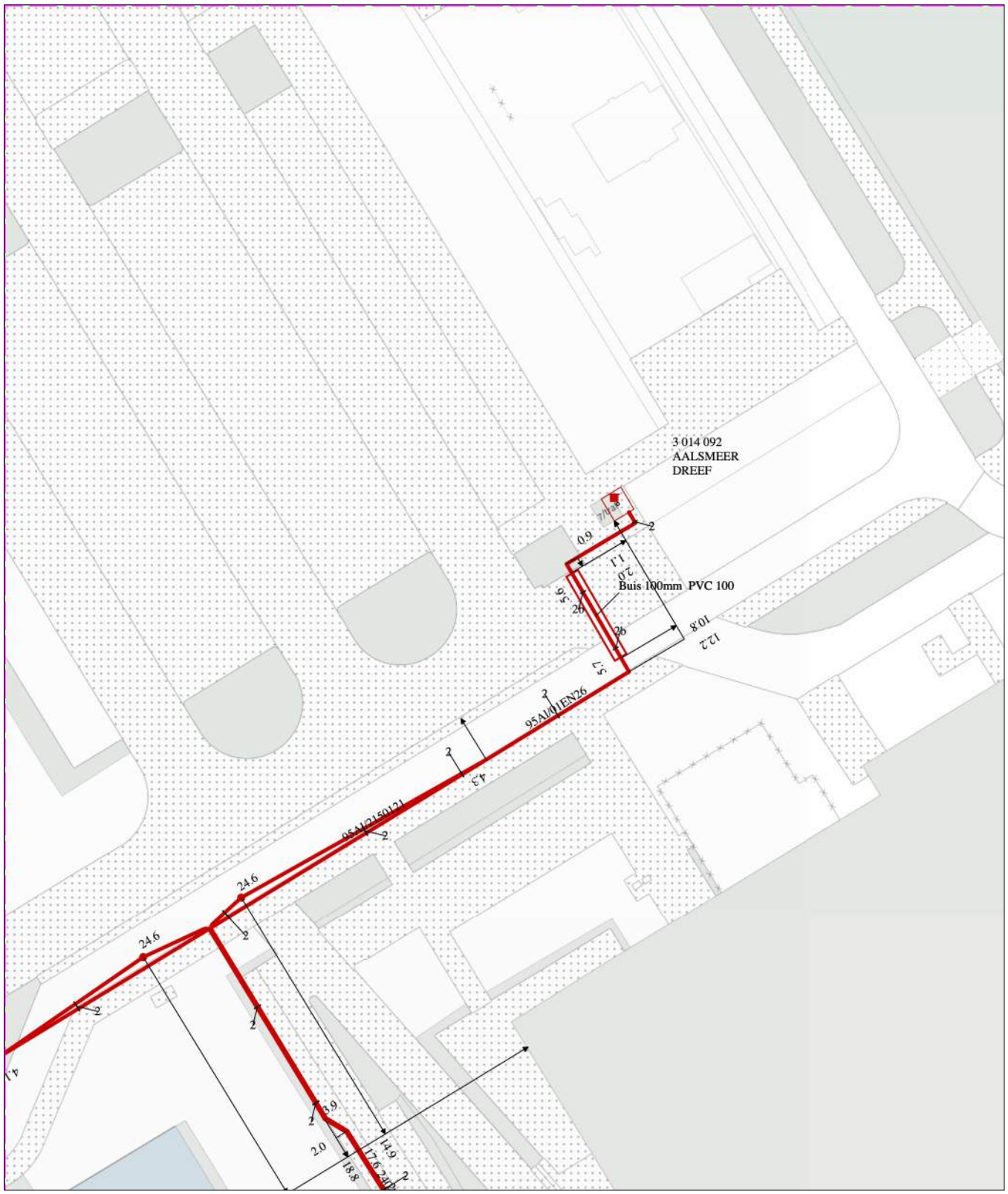
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.565,0 Y: 474.360,5
rechtsboven: X: 112.654,0 Y: 474.466,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 11 van 91	blad:	KL1040 MS 1
Themakaart:	middenspanning	Liander N.V. Pac 2Ai68G2	schaal:	1:500

middenspanning
KL1040



0 5 10 meter

linksonder: X: 112.565,0 Y: 474.360,5
rechtsboven: X: 112.654,0 Y: 474.466,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 12 van 91	blad:	GM0358 RVV 1
Themakaart:	riool vrijverval	Gemeente Aalsmeer	schaal:	1:500

riool vrijverval GM0358



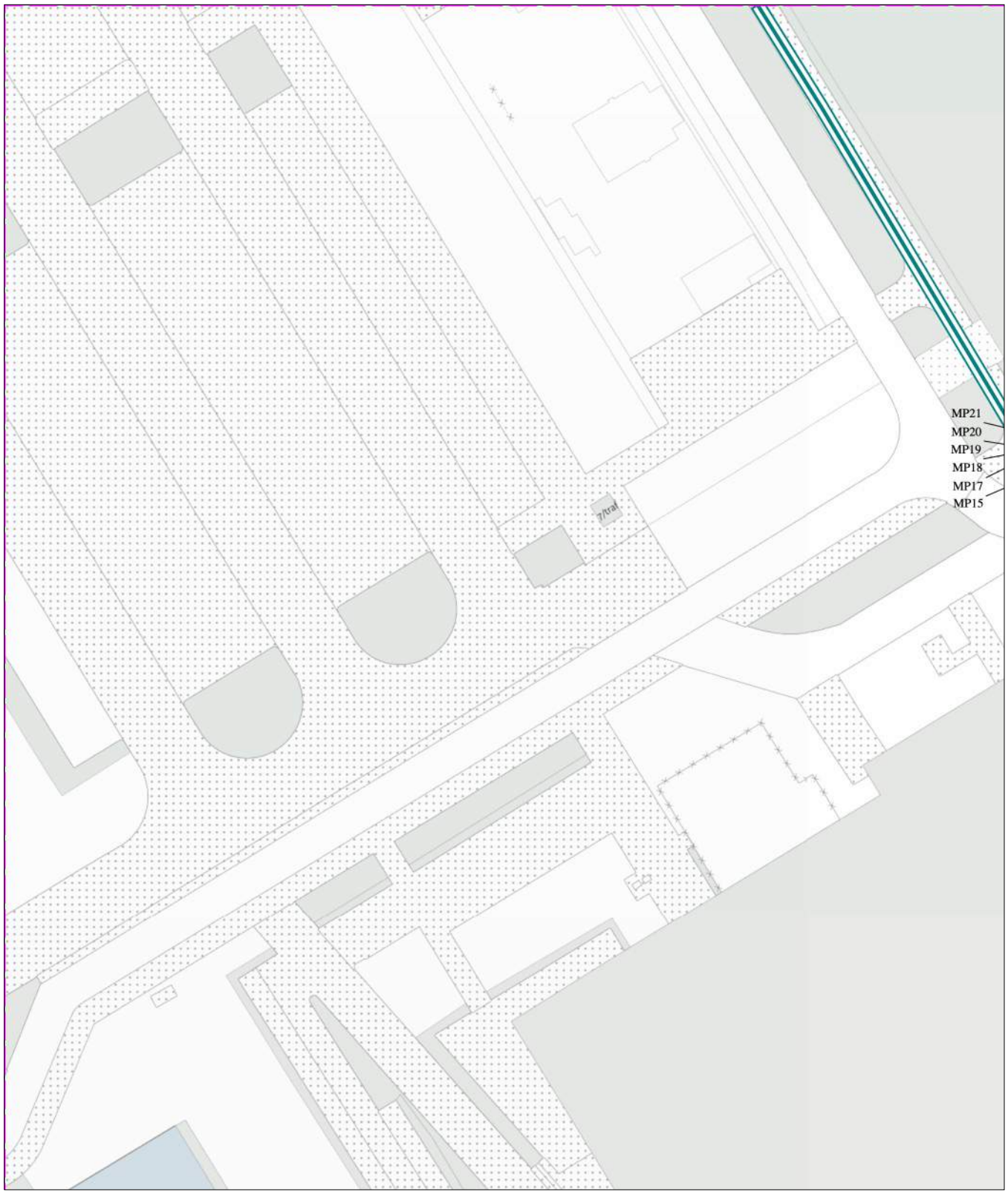
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.565,0 Y: 474.360,5
rechtsboven: X: 112.654,0 Y: 474.466,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 13 van 91	blad:	KL1797 WRM 1
Themakaart:	warmte	NL-DC B.V.	schaal:	1:500

warmte
KL1797



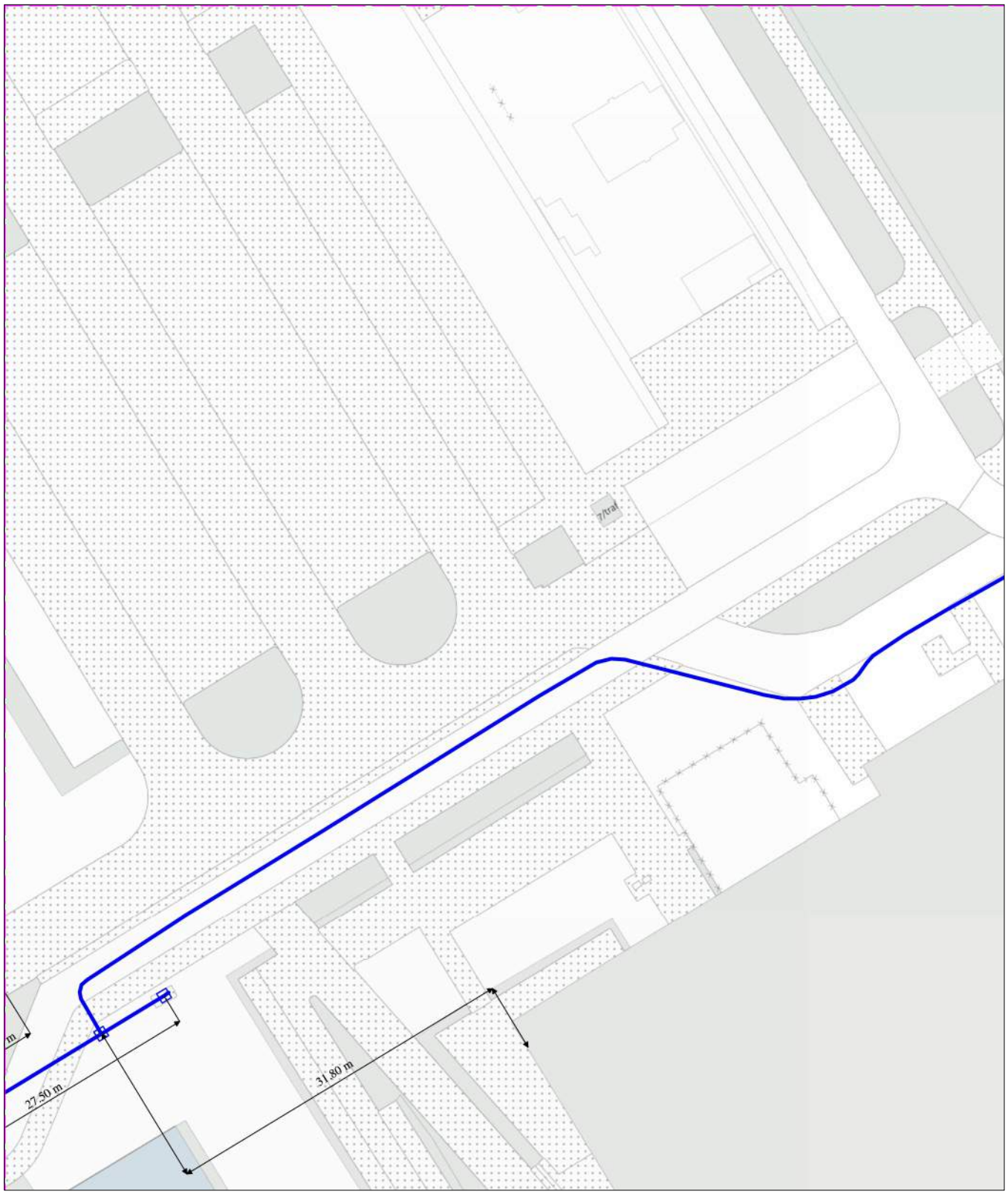
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.565,0 Y: 474.360,5
rechtsboven: X: 112.654,0 Y: 474.466,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 14 van 91	blad:	KL1100 WAT 1
Themakaart:	water	PWN afd. Klicbeheer	schaal:	1:500

water
KL1100



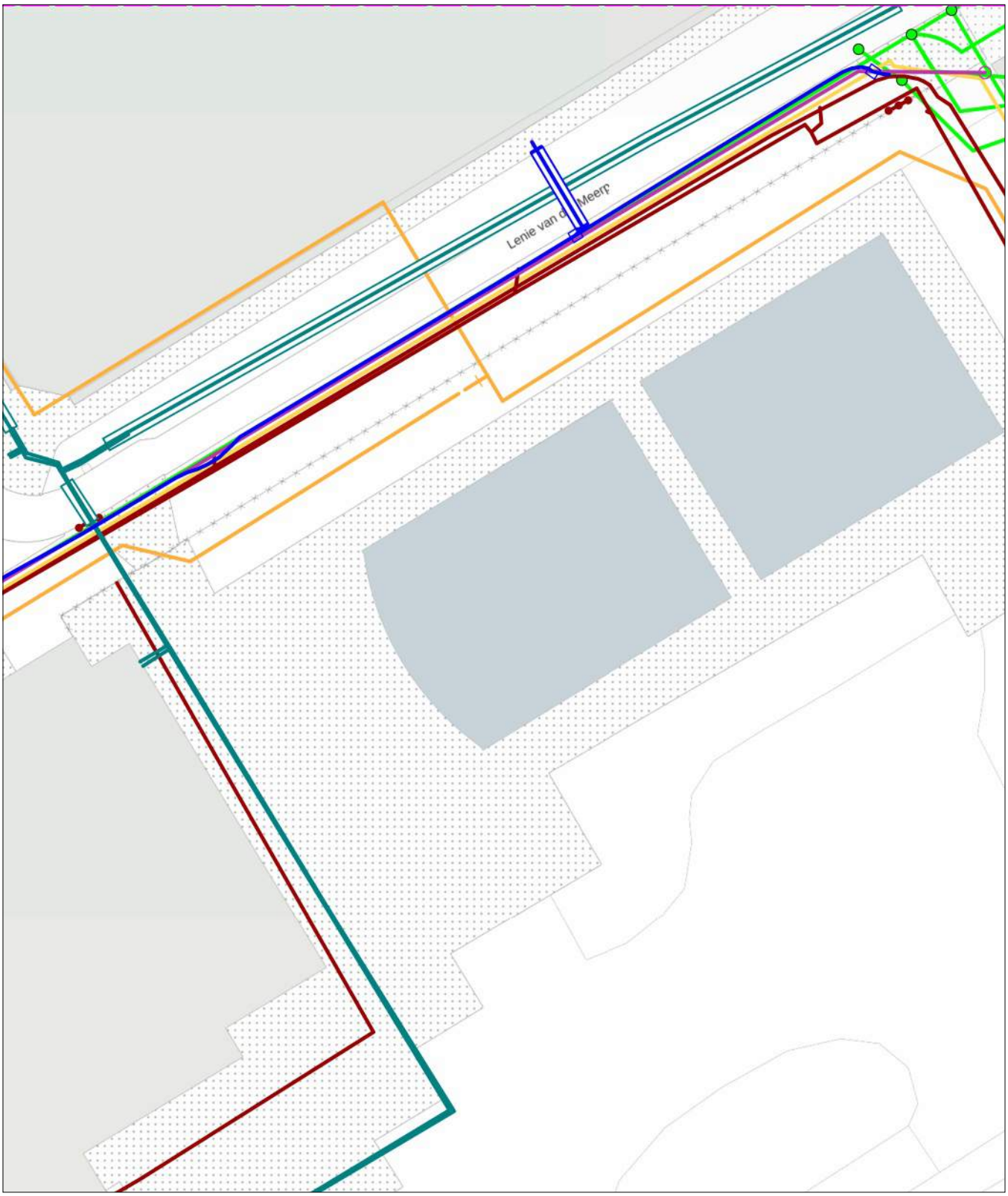
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.565,0 Y: 474.360,5
rechtsboven: X: 112.654,0 Y: 474.466,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer: 24O0070975 - 1	pagina: 15 van 91	blad:	2
Verzamelkaart geselecteerde thema's		schaal:	1:500

datatransport KL1051
gas hoge druk KL1081
gas lage druk KL1081
laagspanning GM0358
laagspanning KL1040
riool vrijverval GM0358
warmte KL1797
water KL1100



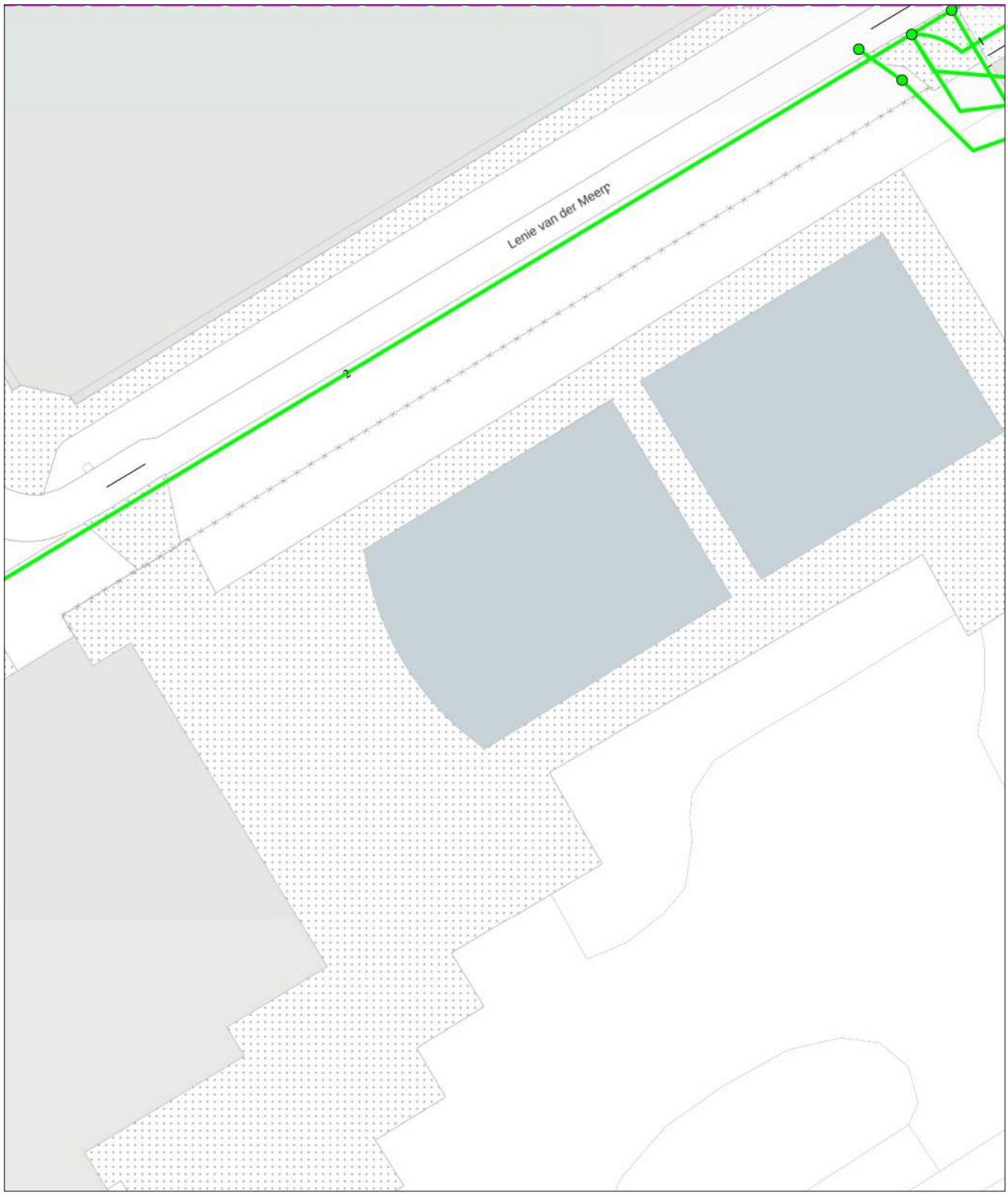
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.654,0 Y: 474.360,5
rechtsboven: X: 112.743,0 Y: 474.466,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 16 van 91	blad:	KL1051 DAT 2
Themakaart:	datatransport	KPN B.V.	schaal:	1:500

datatransport
KL1051



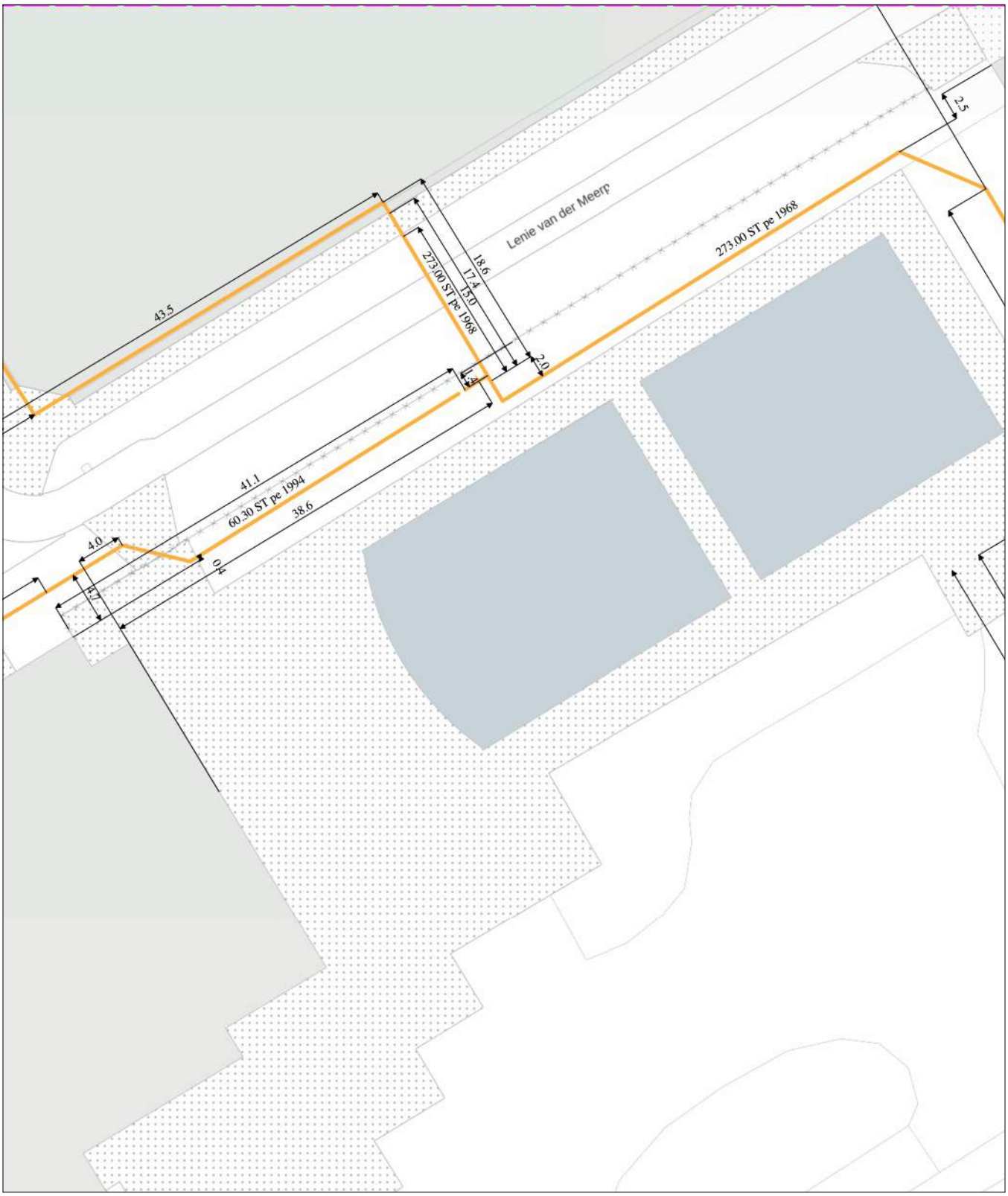
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.654,0 Y: 474.360,5
rechtsboven: X: 112.743,0 Y: 474.466,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 17 van 91	blad:	KL1081 GHD 2
Themakaart:	gas hoge druk	Stedin Netbeheer B.V.	schaal:	1:500

gas hoge druk
KL1081



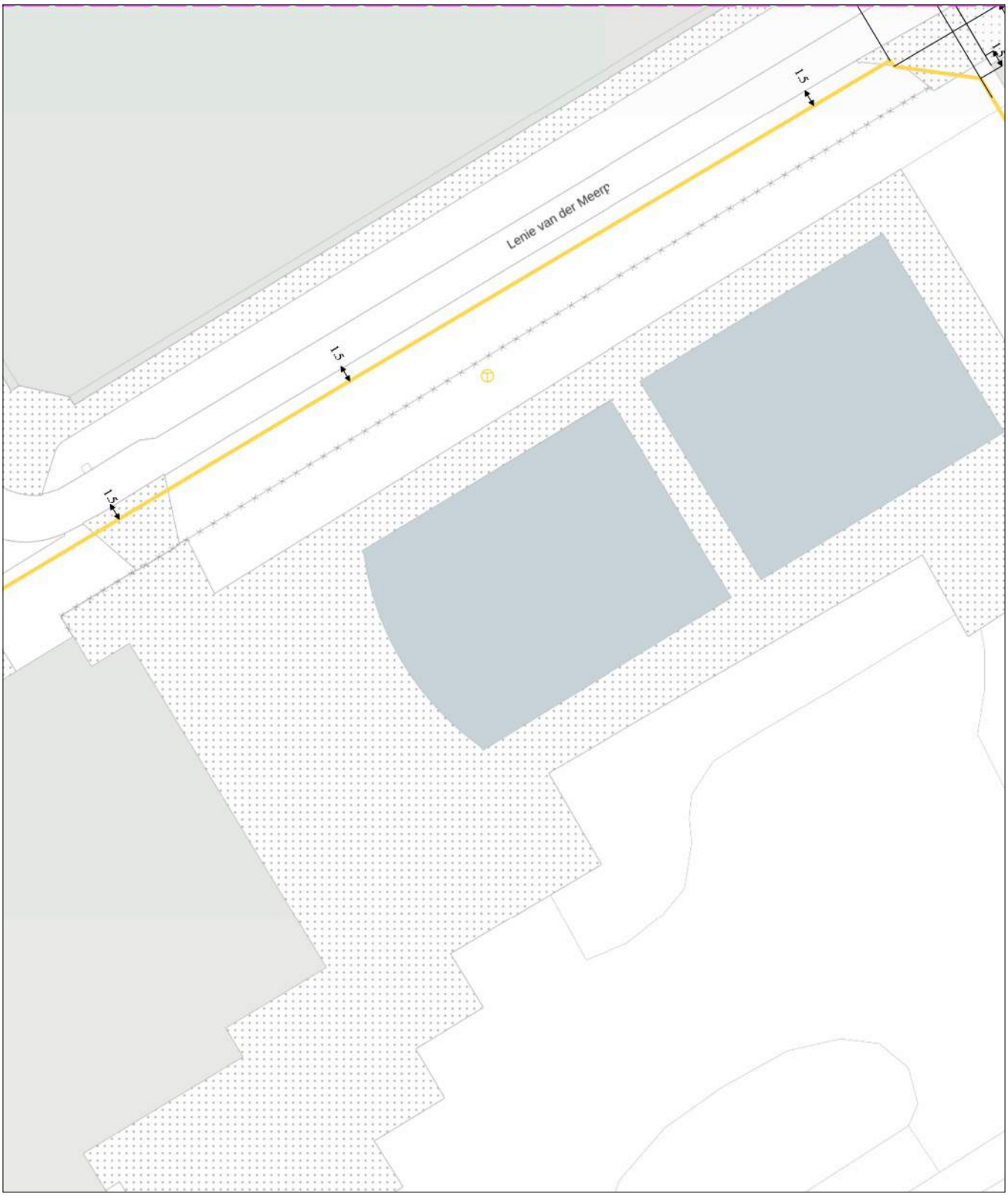
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.654,0 Y: 474.360,5
rechtsboven: X: 112.743,0 Y: 474.466,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 18 van 91	blad:	KL1081 GLD 2
Themakaart:	gas lage druk	Stedin Netbeheer B.V.	schaal:	1:500

gas lage druk
KL1081



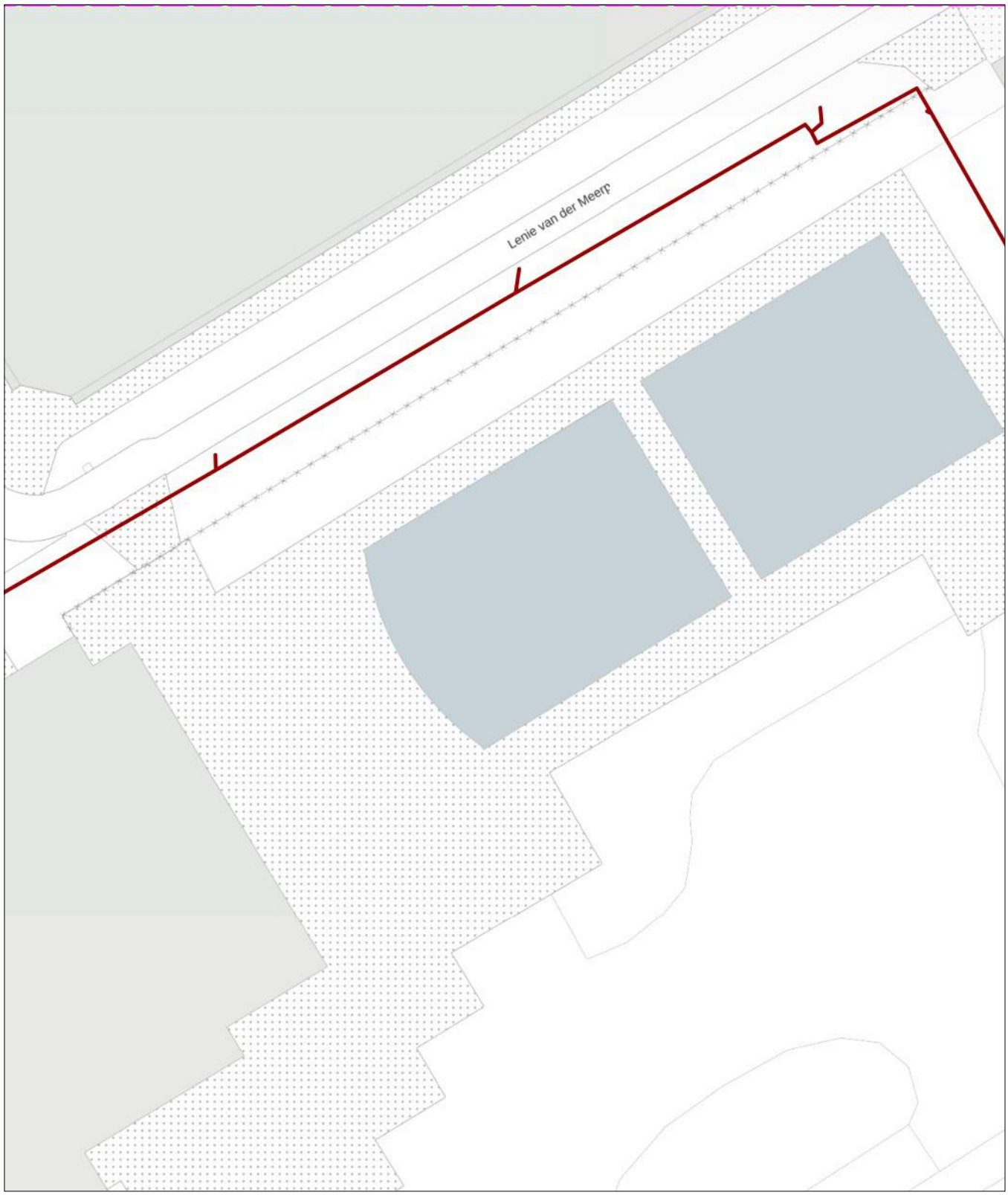
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.654,0 Y: 474.360,5
rechtsboven: X: 112.743,0 Y: 474.466,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 19 van 91	blad:	GM0358 LS 2
Themakaart:	laagspanning	Gemeente Aalsmeer	schaal:	1:500

laagspanning GM0358



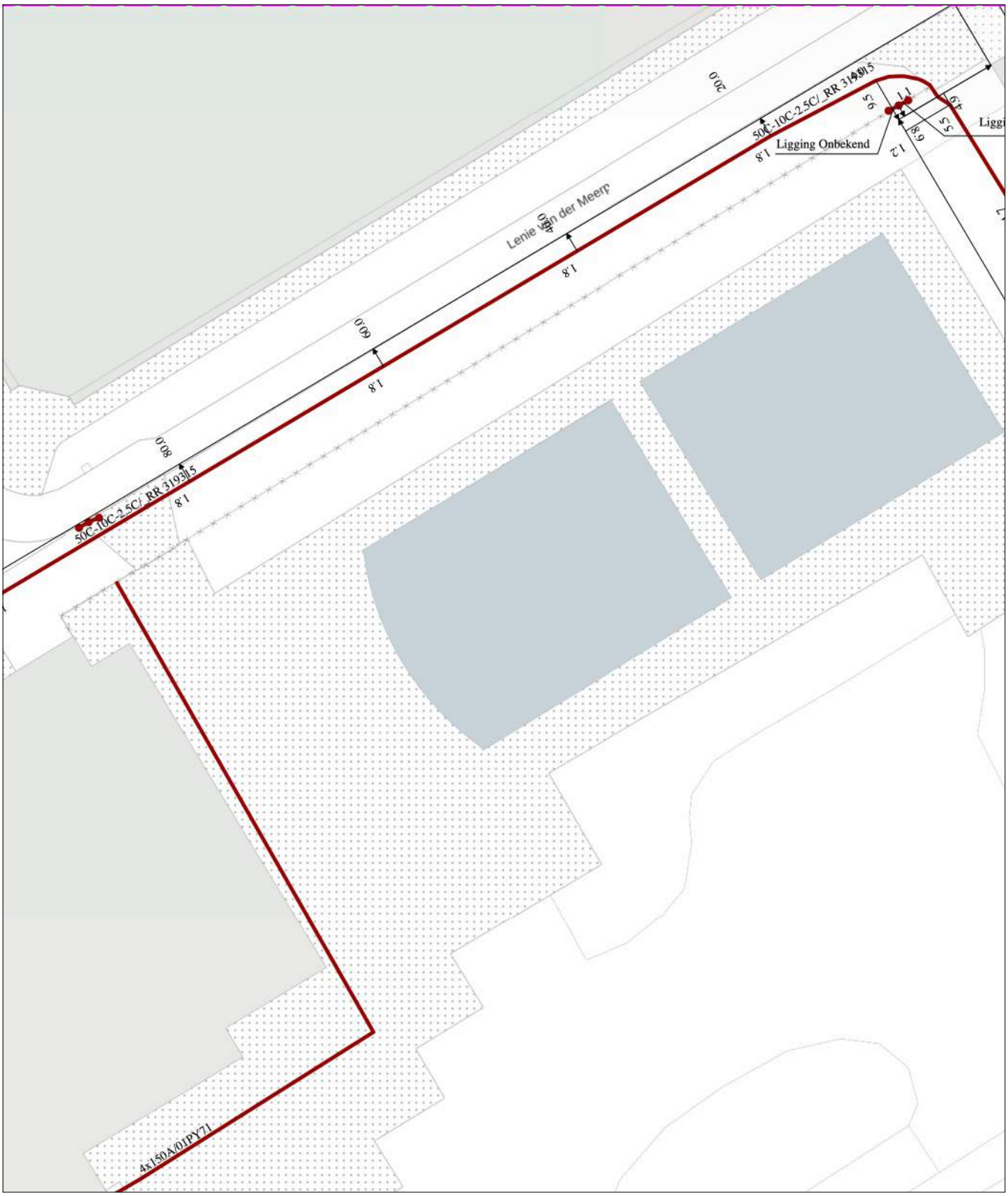
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.654,0 Y: 474.360,5
rechtsboven: X: 112.743,0 Y: 474.466,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 20 van 91	blad:	KL1040 LS 2
Themakaart:	laagspanning	Liander N.V. Pac 2Ai68G2	schaal:	1:500

laagspanning
KL1040



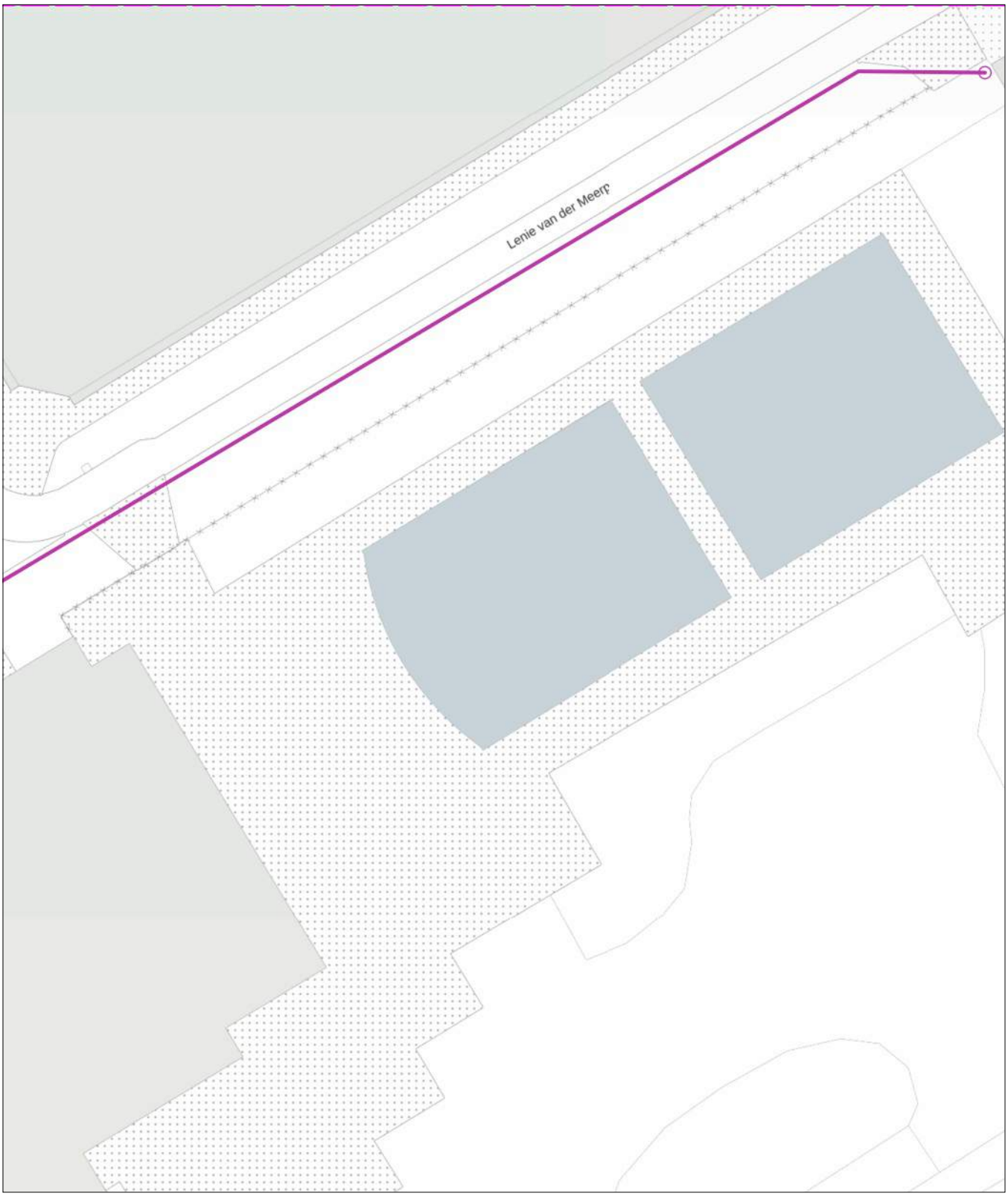
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.654,0 Y: 474.360,5
rechtsboven: X: 112.743,0 Y: 474.466,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 21 van 91	blad:	GM0358 RVV 2
Themakaart:	riool vrijverval	Gemeente Aalsmeer	schaal:	1:500

riool vrijverval GM0358



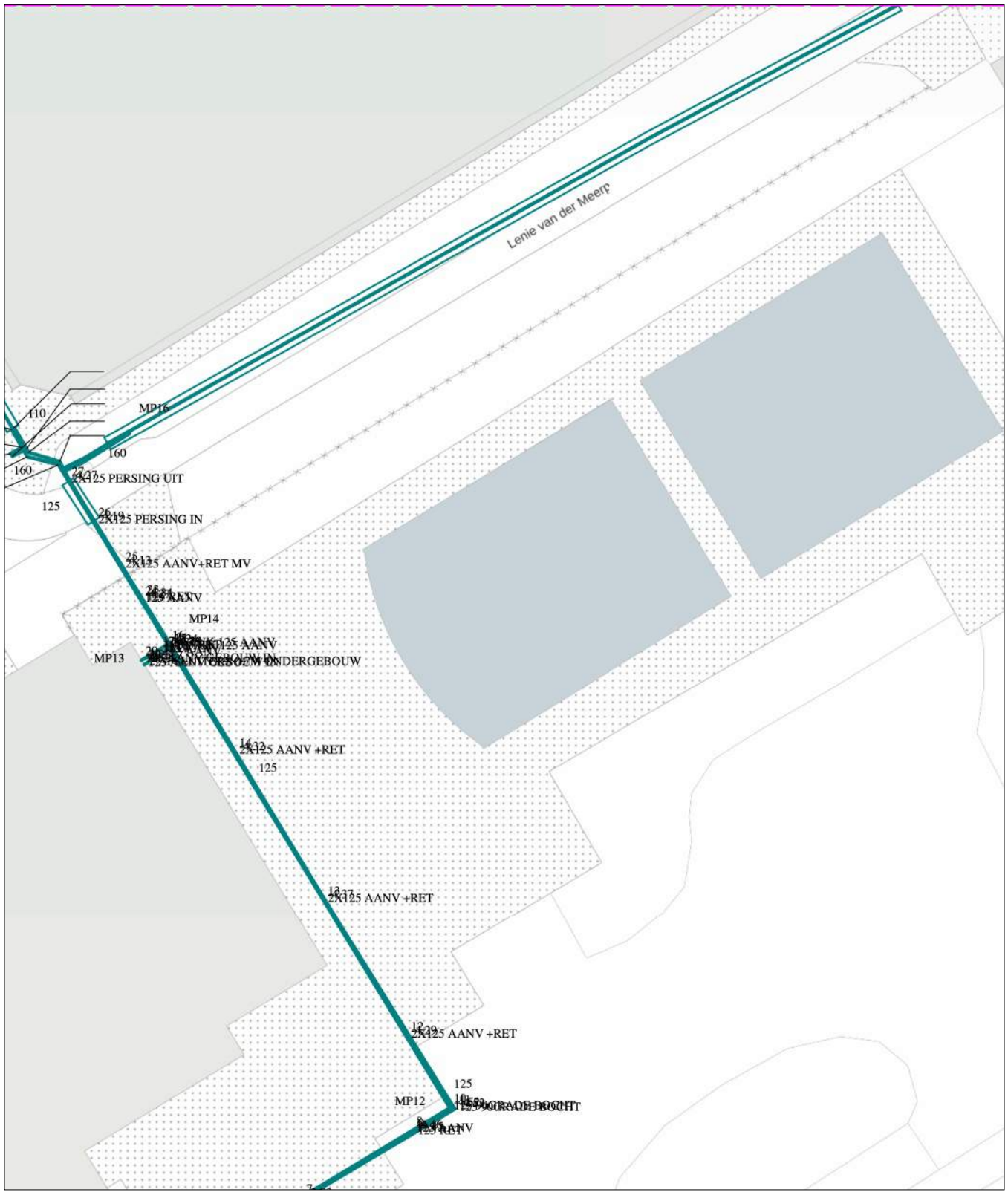
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.654,0 Y: 474.360,5
rechtsboven: X: 112.743,0 Y: 474.466,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 22 van 91	blad:	KL1797 WRM 2
Themakaart:	warmte	NL-DC B.V.	schaal:	1:500

warmte
KL1797



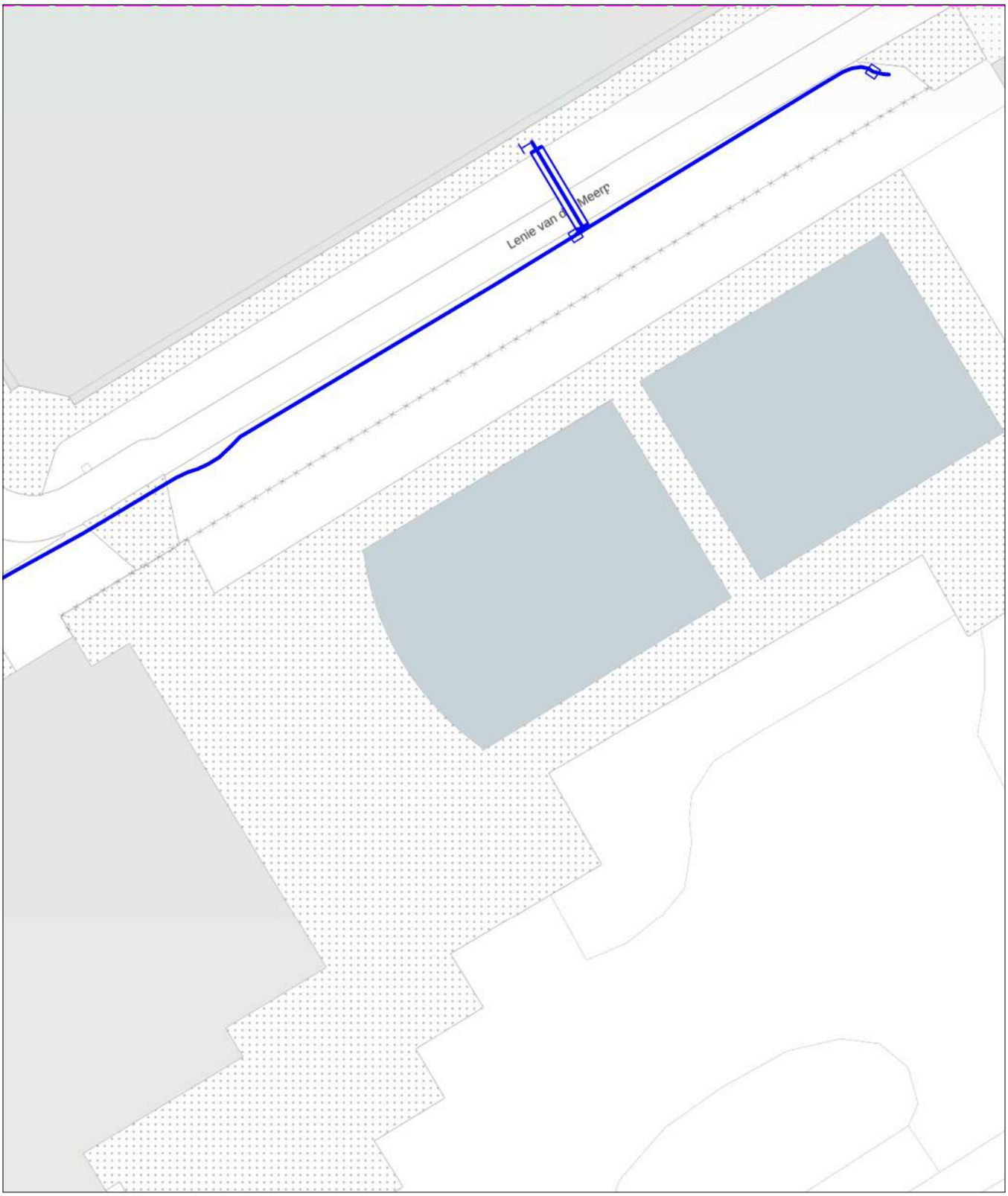
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.654,0 Y: 474.360,5
rechtsboven: X: 112.743,0 Y: 474.466,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 23 van 91	blad:	KL1100 WAT 2
Themakaart:	water	PWN afd. Klicbeheer	schaal:	1:500

water
KL1100



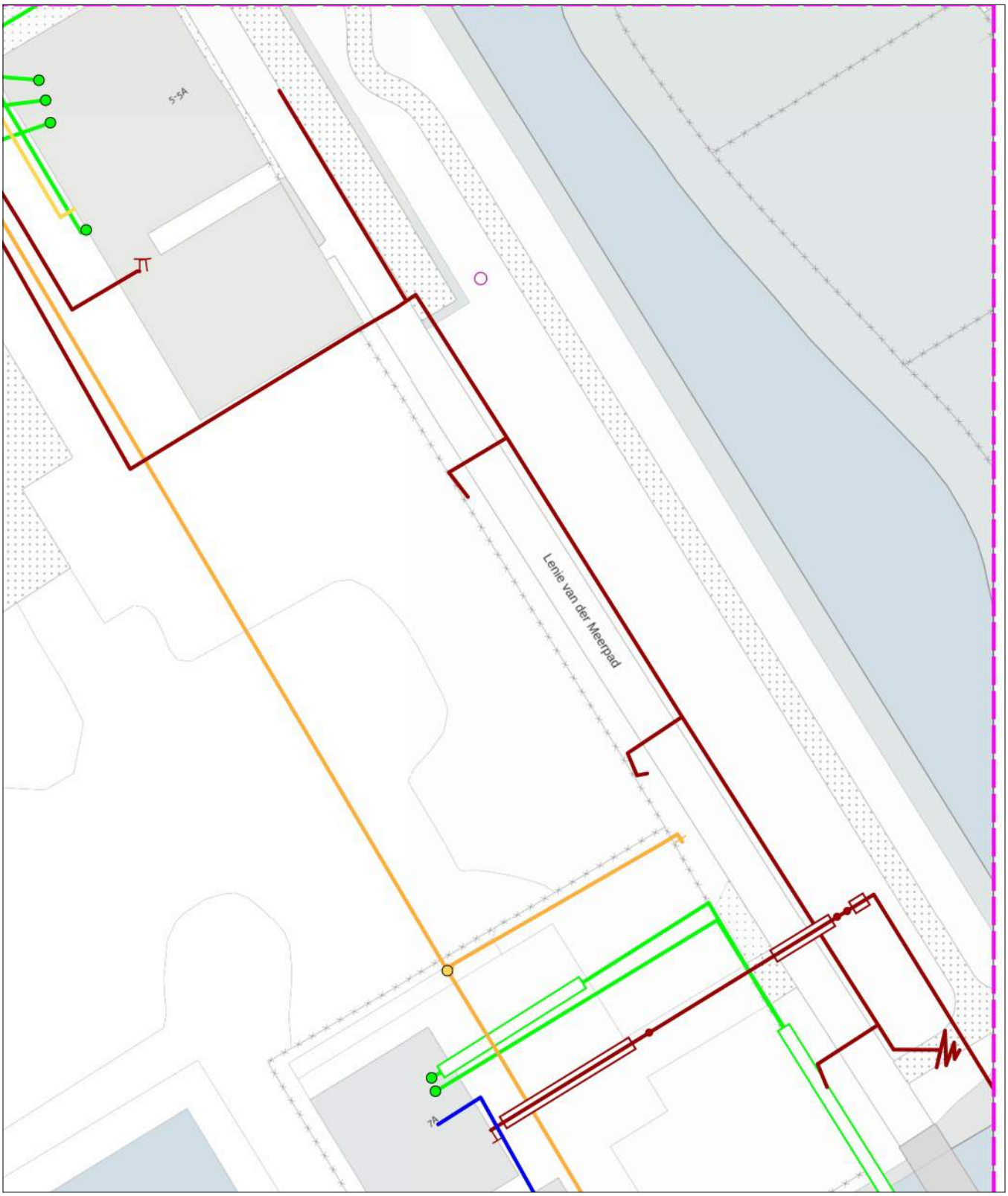
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.654,0 Y: 474.360,5
rechtsboven: X: 112.743,0 Y: 474.466,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer: 24O0070975 - 1	pagina: 24 van 91	blad:	3
Verzamelkaart geselecteerde thema's		schaal:	1:500

datatransport KL1051
gas hoge druk KL1081
gas lage druk KL1081
laagspanning GM0358
laagspanning KL1040
riool vrijverval GM0358
water KL1100



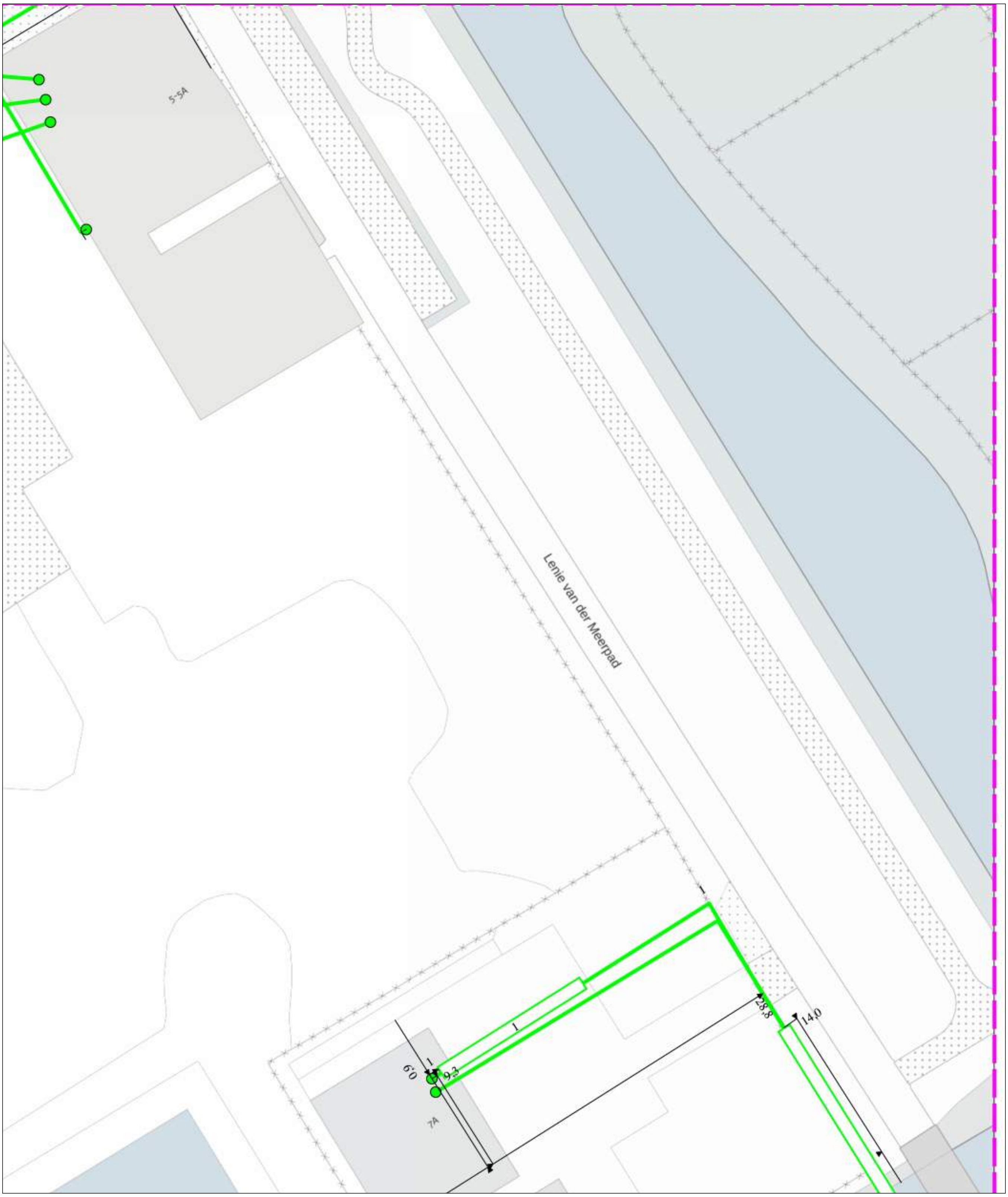
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.743,0 Y: 474.360,5
rechtsboven: X: 112.832,0 Y: 474.466,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 25 van 91	blad:	KL1051 DAT 3
Themakaart:	datatransport	KPN B.V.	schaal:	1:500

datatransport
KL1051



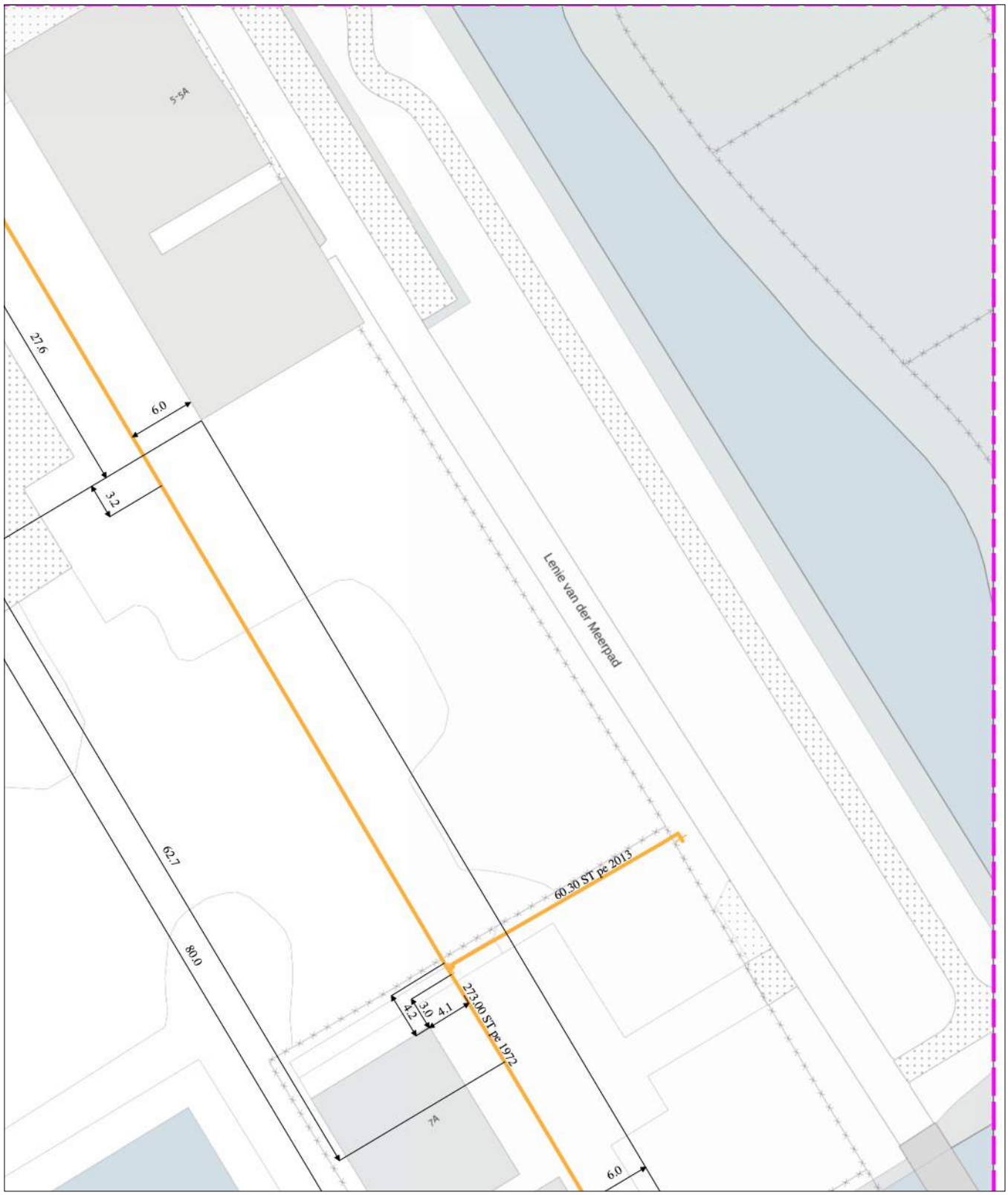
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.743,0 Y: 474.360,5
rechtsboven: X: 112.832,0 Y: 474.466,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 26 van 91	blad:	KL1081 GHD 3
Themakaart:	gas hoge druk	Stedin Netbeheer B.V.	schaal:	1:500

gas hoge druk
KL1081



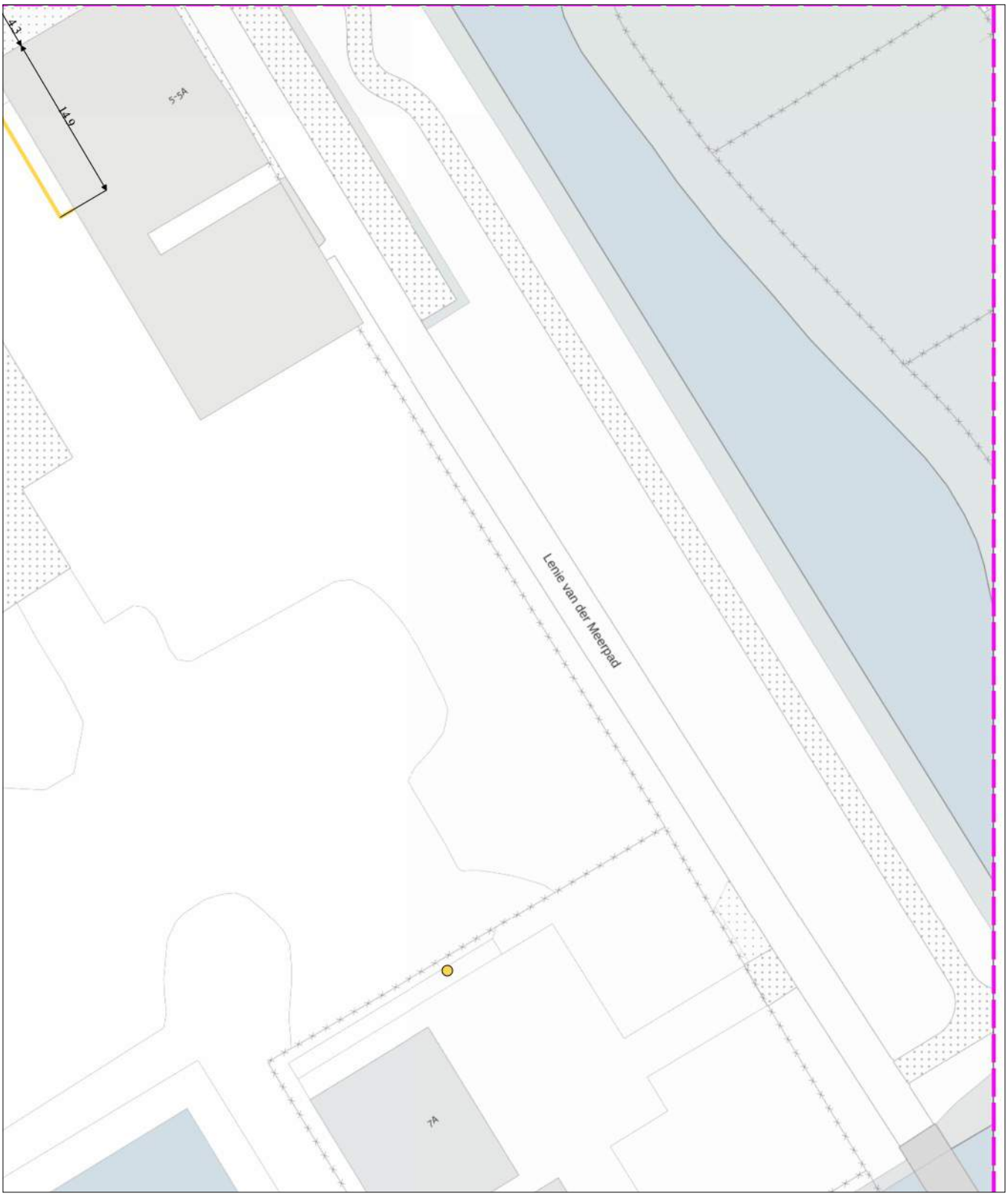
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.743,0 Y: 474.360,5
rechtsboven: X: 112.832,0 Y: 474.466,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 27 van 91	blad:	KL1081 GLD 3
Themakaart:	gas lage druk	Stedin Netbeheer B.V.	schaal:	1:500

gas lage druk
KL1081



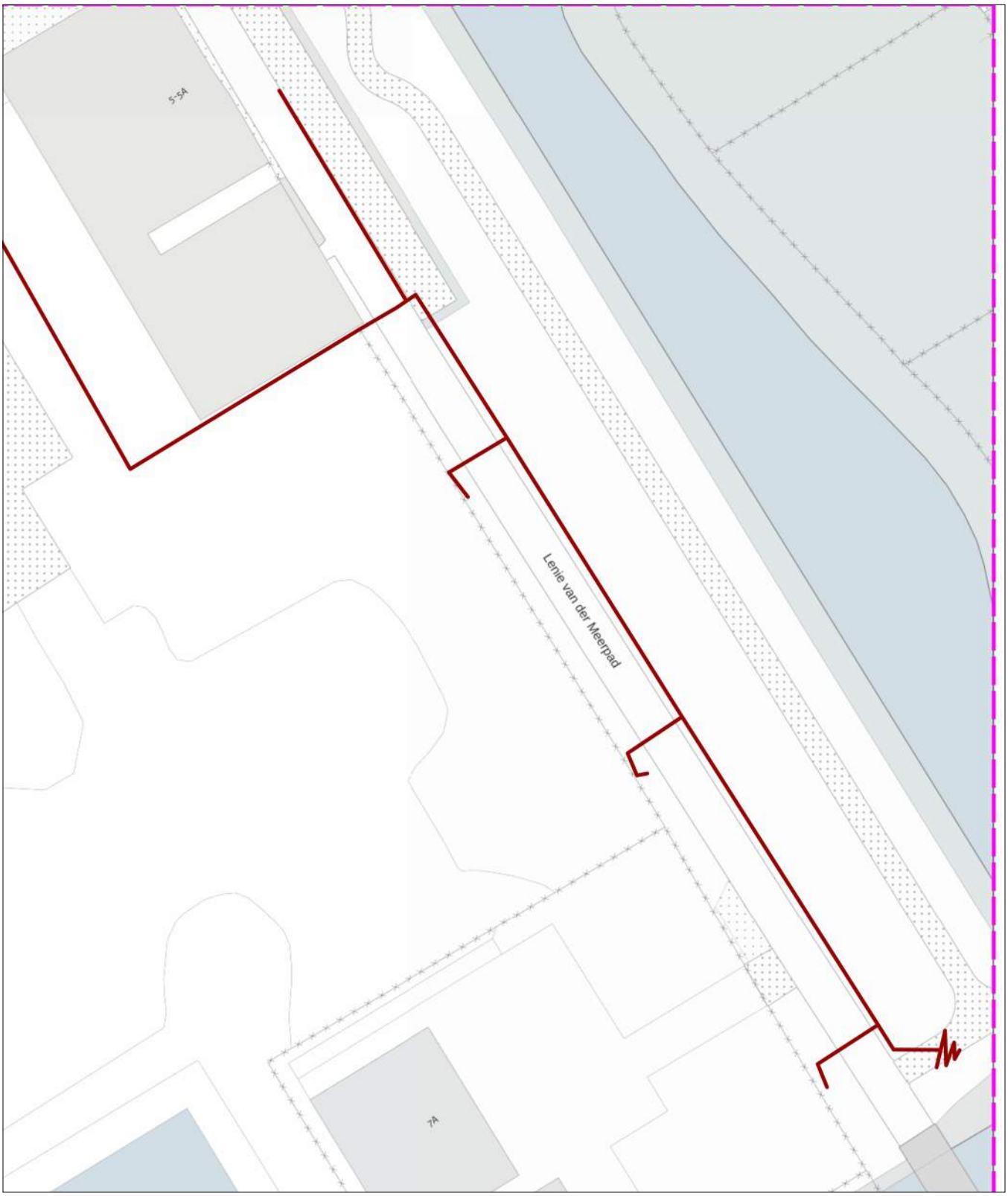
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.743,0 Y: 474.360,5
rechtsboven: X: 112.832,0 Y: 474.466,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 28 van 91	blad:	GM0358 LS 3
Themakaart:	laagspanning	Gemeente Aalsmeer	schaal:	1:500

laagspanning GM0358



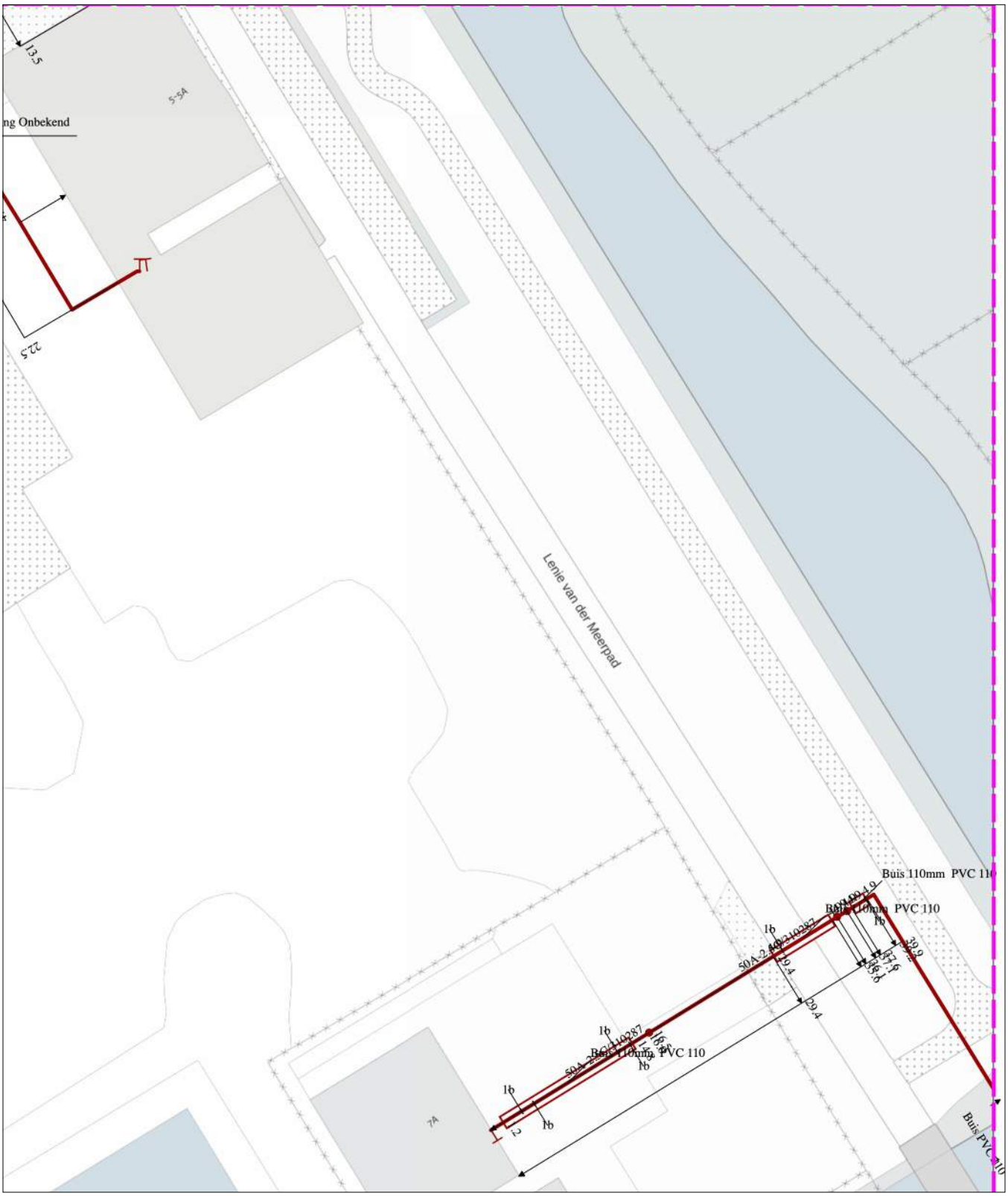
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.743,0 Y: 474.360,5
rechtsboven: X: 112.832,0 Y: 474.466,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 29 van 91	blad:	KL1040 LS 3
Themakaart:	laagspanning	Liander N.V. Pac 2Ai68G2	schaal:	1:500

laagspanning
KL1040



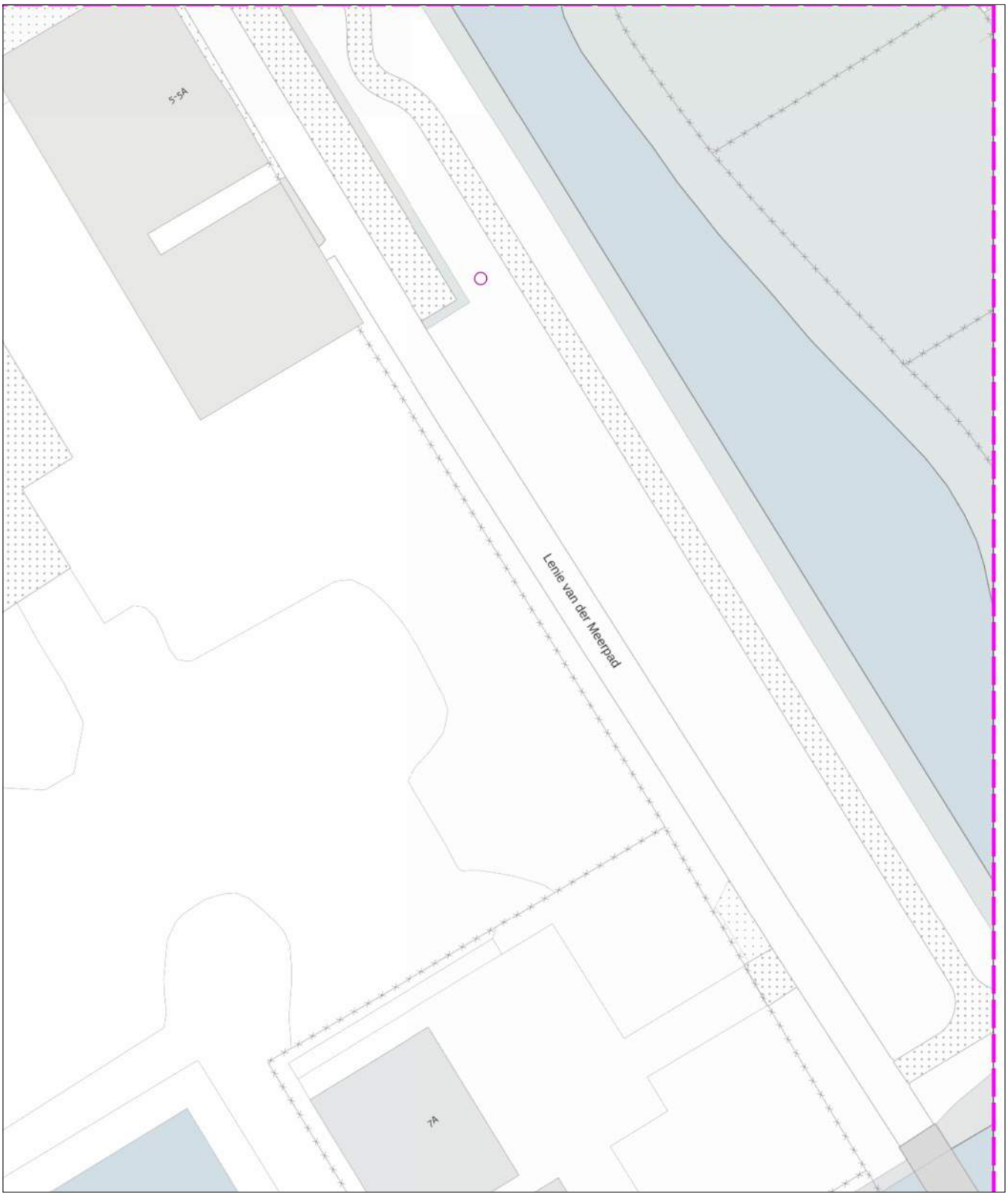
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.743,0 Y: 474.360,5
rechtsboven: X: 112.832,0 Y: 474.466,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 30 van 91	blad:	GM0358 RVV 3
Themakaart:	riool vrijverval	Gemeente Aalsmeer	schaal:	1:500

riool vrijverval GM0358



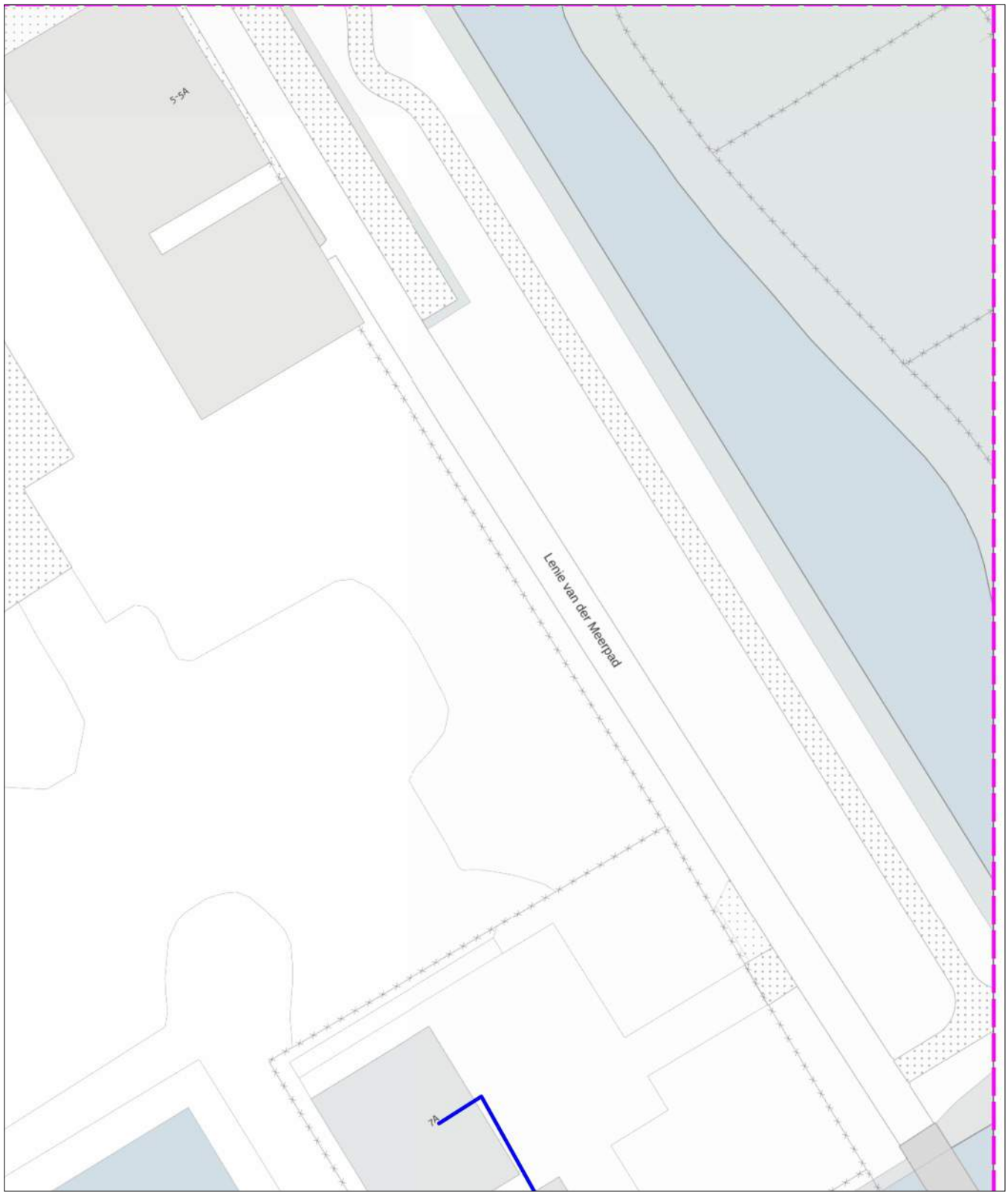
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.743,0 Y: 474.360,5
rechtsboven: X: 112.832,0 Y: 474.466,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 31 van 91	blad:	KL1100 WAT 3
Themakaart:	water	PWN afd. Klicbeheer	schaal:	1:500

water
KL1100



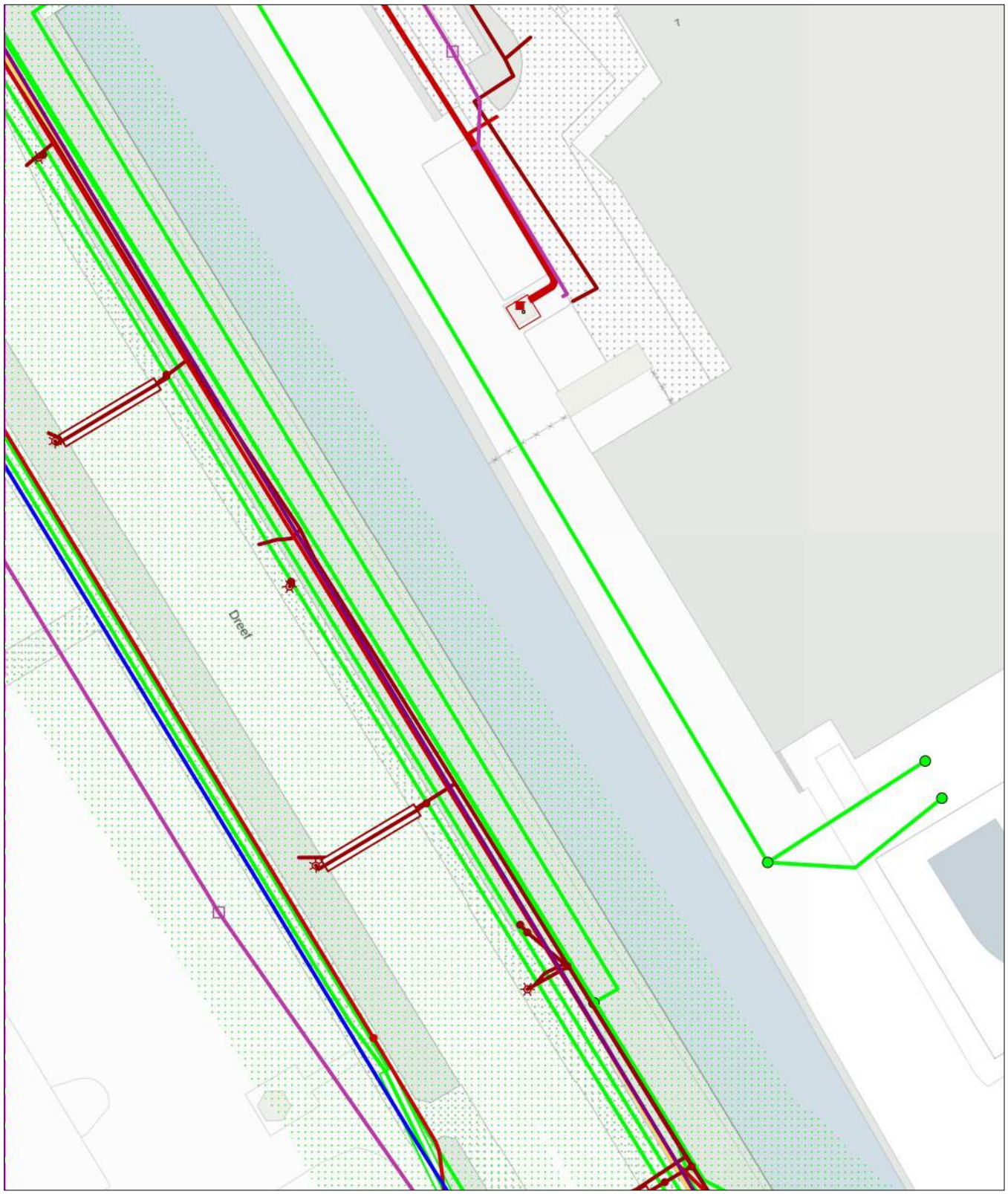
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.743,0 Y: 474.360,5
rechtsboven: X: 112.832,0 Y: 474.466,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer: 24O0070975 - 1	pagina: 32 van 91	blad: 4
Verzamelkaart geselecteerde thema's		schaal: 1:500

datatransport KL1040
datatransport KL1051
datatransport KL1220
gas lage druk KL1081
laagspanning GM0358
laagspanning KL1040
middenspanning KL1040
riool over/onderdruk GM0358
riool vrijverval GM0358
water KL1100



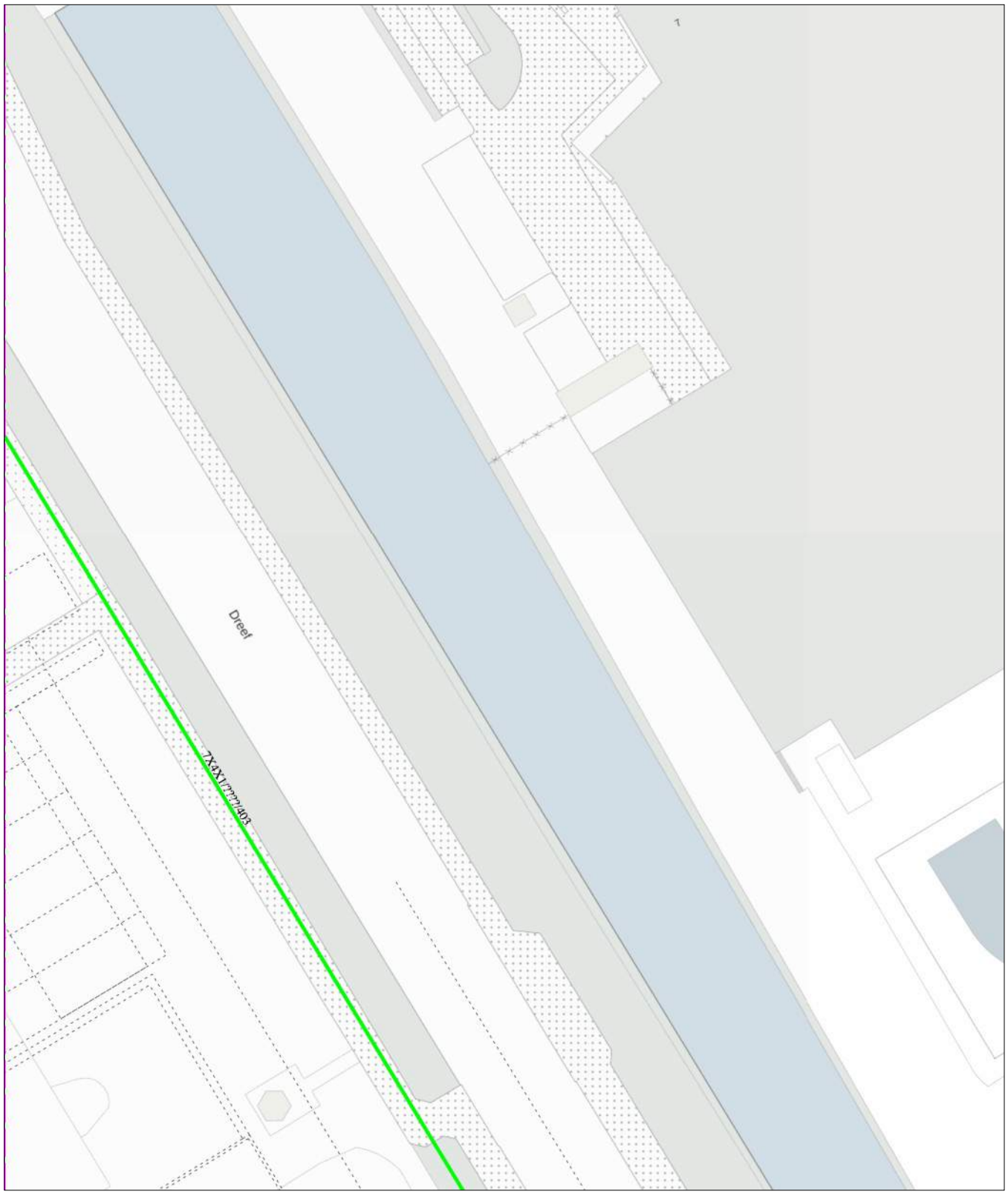
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.565,0 Y: 474.255,0
rechtsboven: X: 112.654,0 Y: 474.360,5

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 33 van 91	blad:	KL1040 DAT 4
Themakaart:	datatransport	Liander N.V. Pac 2Ai68G2	schaal:	1:500

datatransport
KL1040



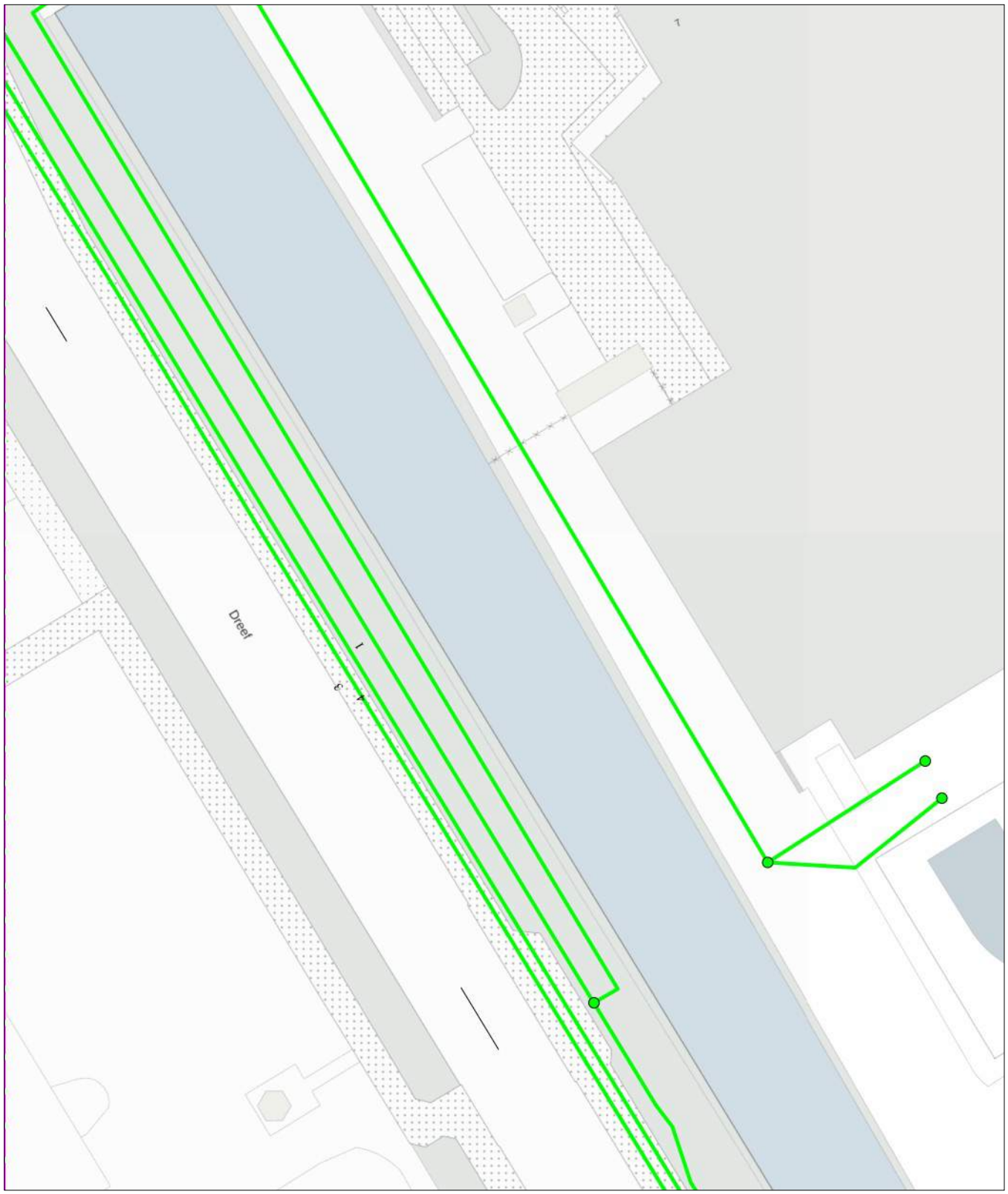
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.565,0 Y: 474.255,0
rechtsboven: X: 112.654,0 Y: 474.360,5

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 34 van 91	blad:	KL1051 DAT 4
Themakaart:	datatransport	KPN B.V.	schaal:	1:500

datatransport KL1051



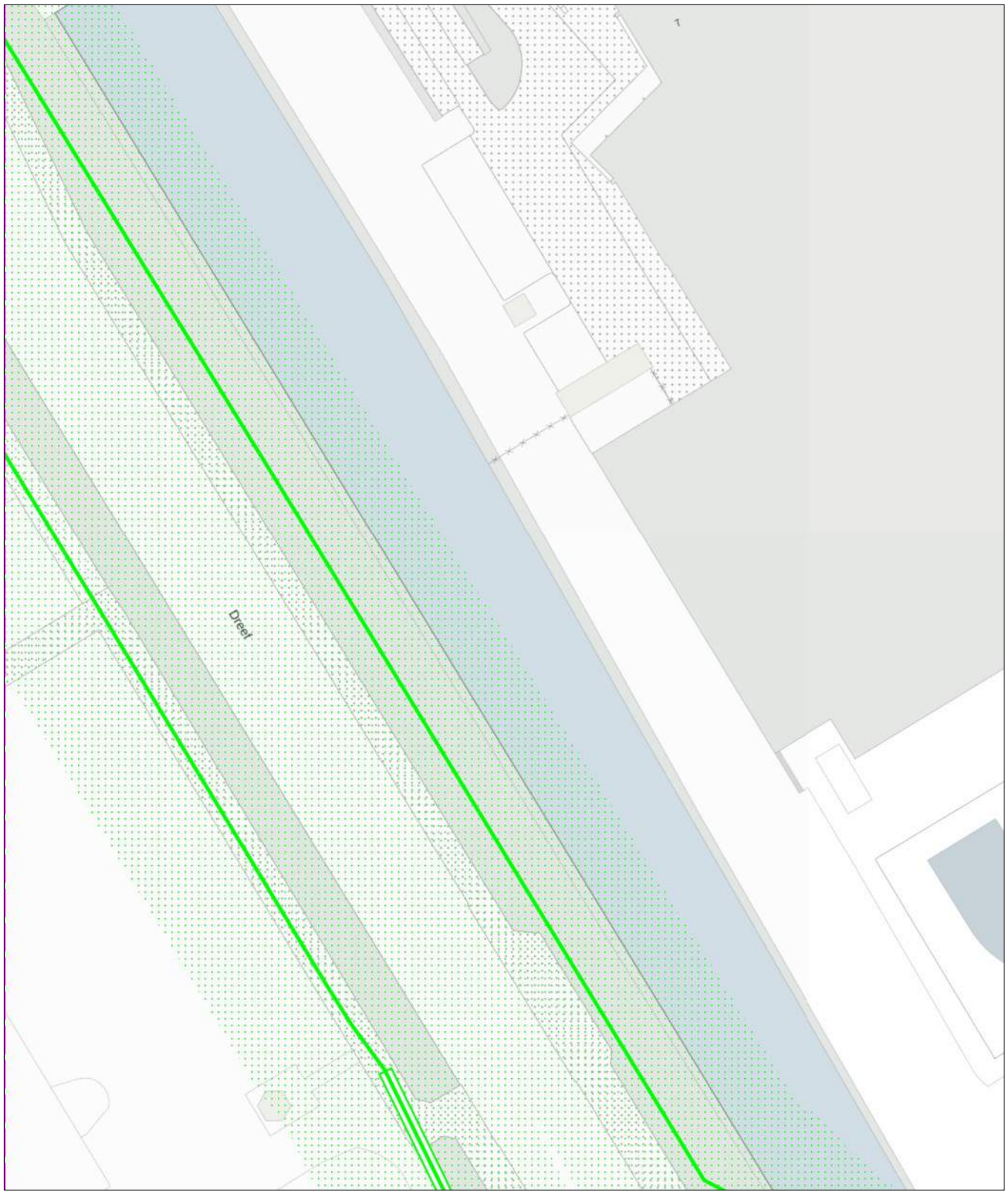
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.565,0 Y: 474.255,0
rechtsboven: X: 112.654,0 Y: 474.360,5

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 35 van 91	blad:	KL1220 DAT 4
Themakaart:	datatransport	DELTA Fiber Netwerk B.V.	schaal:	1:500

datatransport
KL1220



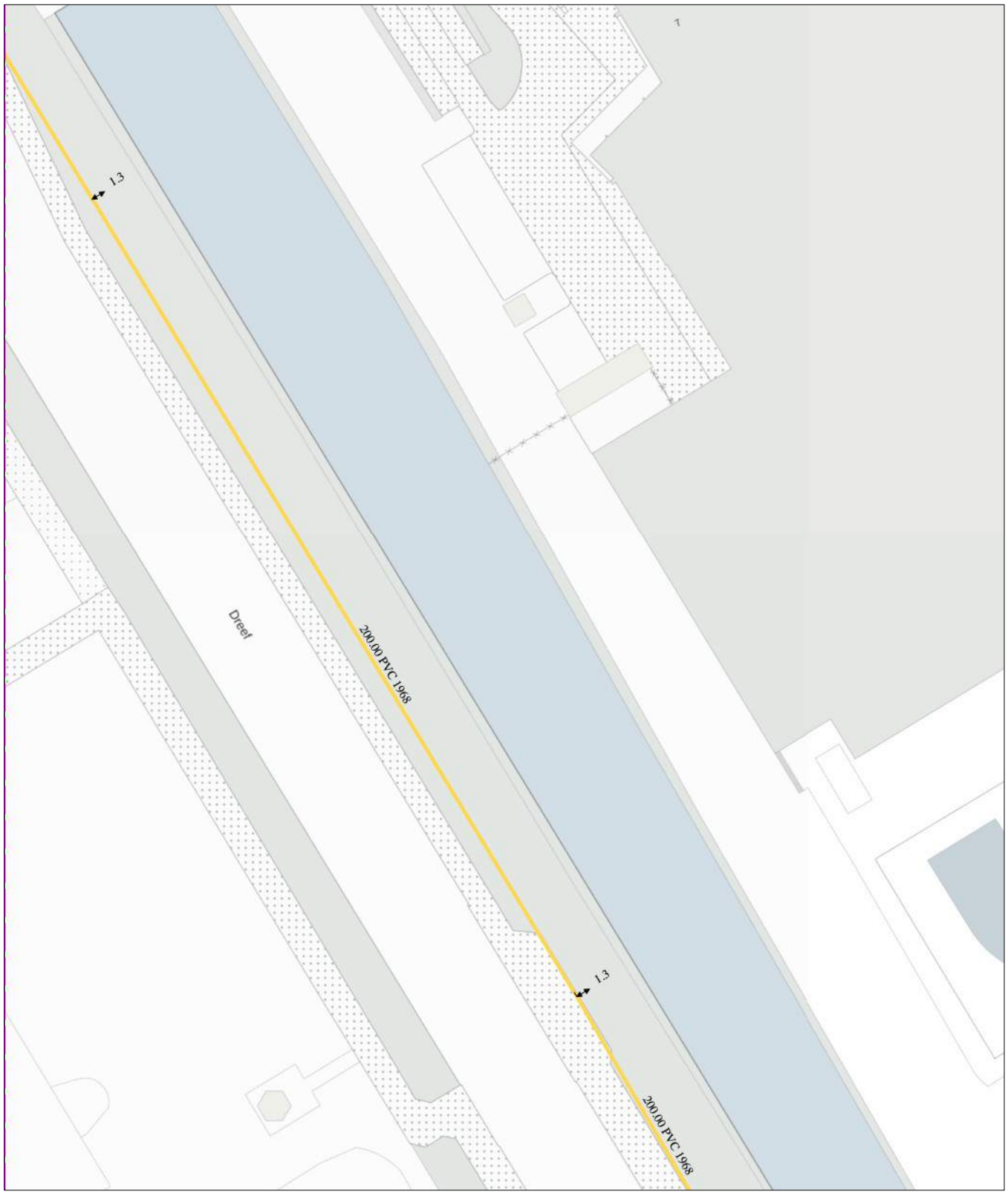
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.565,0 Y: 474.255,0
rechtsboven: X: 112.654,0 Y: 474.360,5

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 36 van 91	blad:	KL1081 GLD 4
Themakaart:	gas lage druk	Stedin Netbeheer B.V.	schaal:	1:500

gas lage druk
KL1081



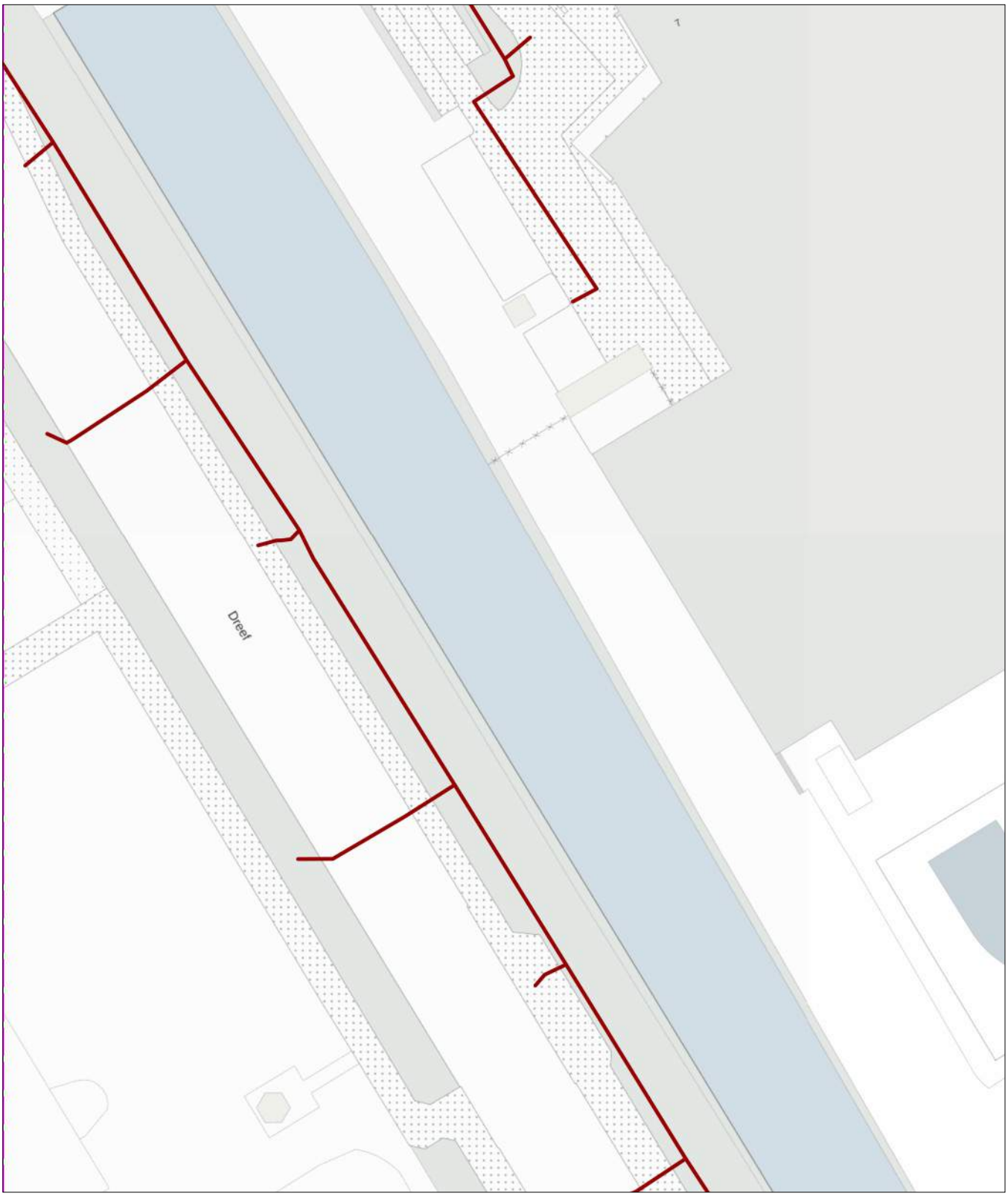
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.565,0 Y: 474.255,0
rechtsboven: X: 112.654,0 Y: 474.360,5

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 37 van 91	blad:	GM0358 LS 4
Themakaart:	laagspanning	Gemeente Aalsmeer	schaal:	1:500

laagspanning GM0358



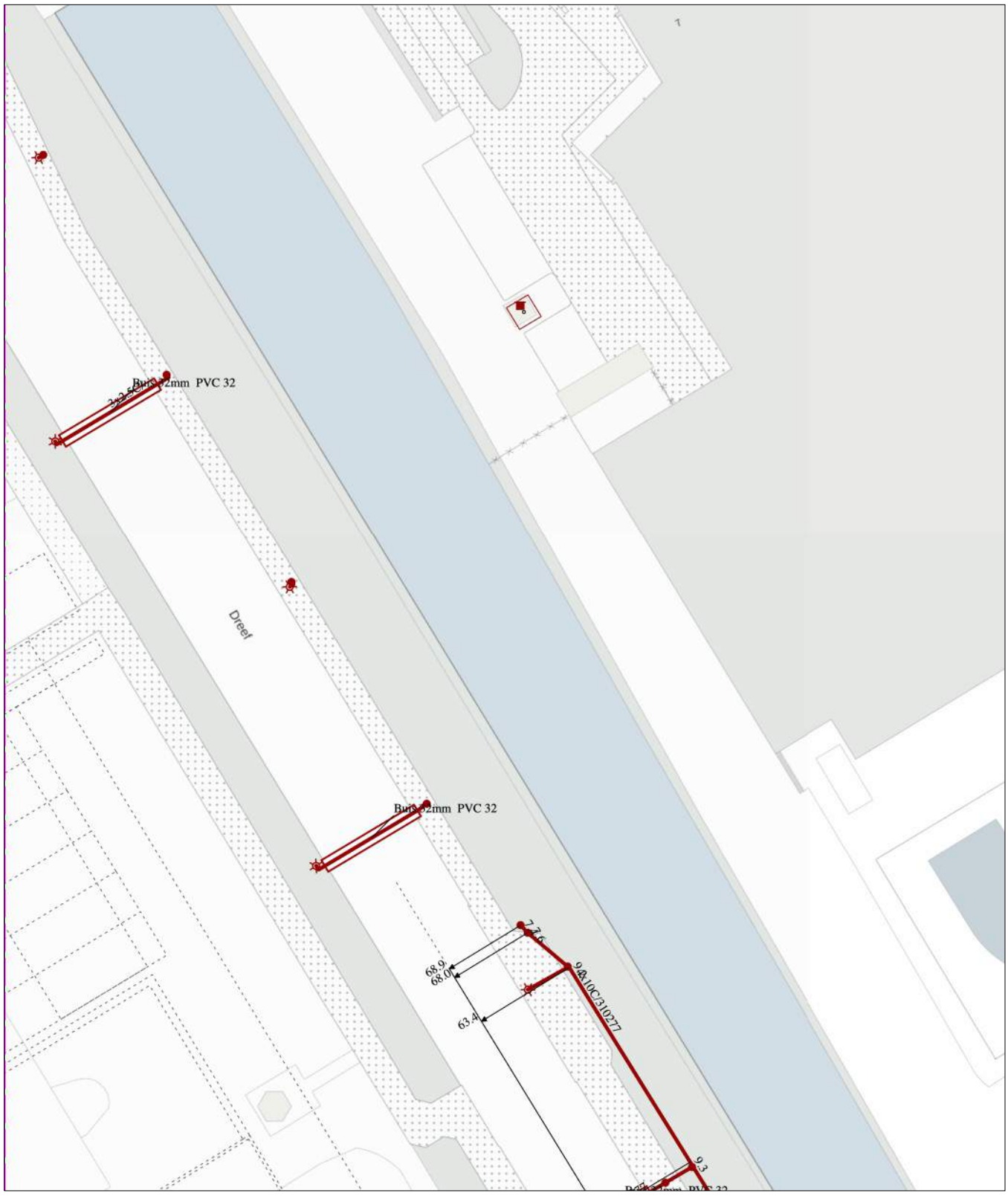
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.565,0 Y: 474.255,0
rechtsboven: X: 112.654,0 Y: 474.360,5

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 38 van 91	blad:	KL1040 LS 4
Themakaart:	laagspanning	Liander N.V. Pac 2Ai68G2	schaal:	1:500

laagspanning
KL1040



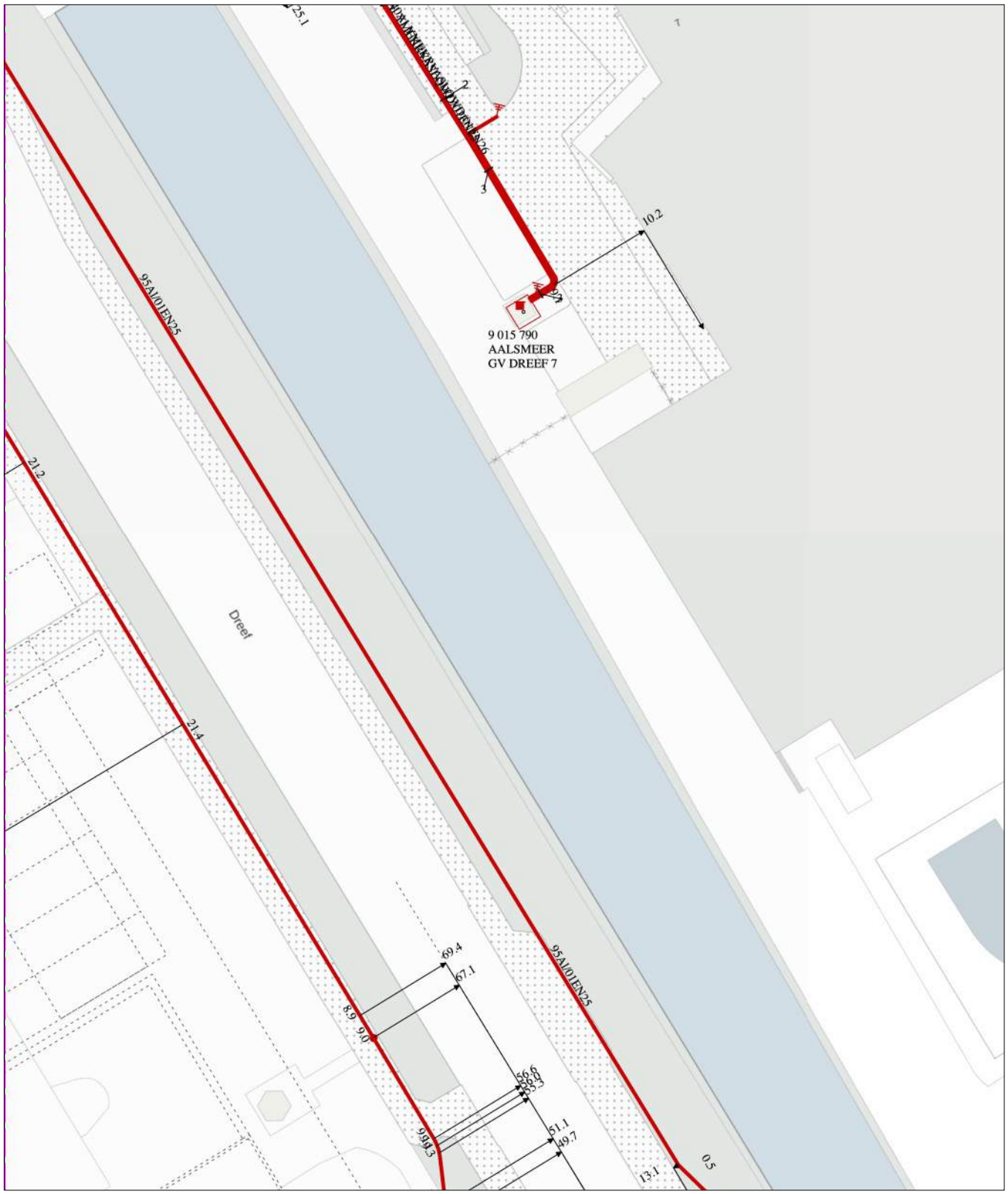
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.565,0 Y: 474.255,0
rechtsboven: X: 112.654,0 Y: 474.360,5

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 39 van 91	blad:	KL1040 MS 4
Themakaart:	middenspanning	Liander N.V. Pac 2Ai68G2	schaal:	1:500

middenspanning
KL1040



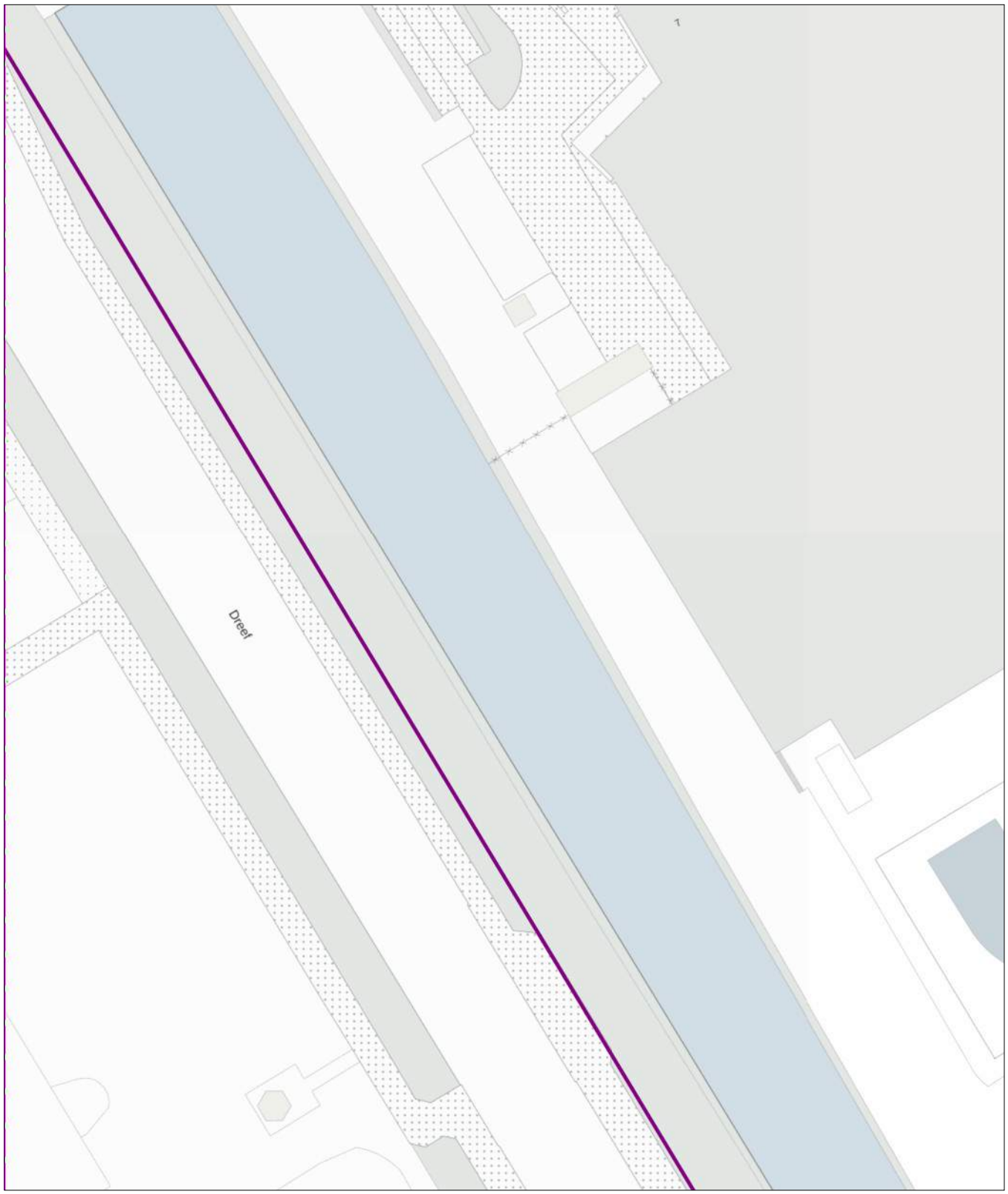
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.565,0 Y: 474.255,0
rechtsboven: X: 112.654,0 Y: 474.360,5

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 40 van 91	blad:	GM0358 ROD 4
Themakaart:	riool over/onderdruk	Gemeente Aalsmeer	schaal:	1:500

riool over/onderdruk GM0358



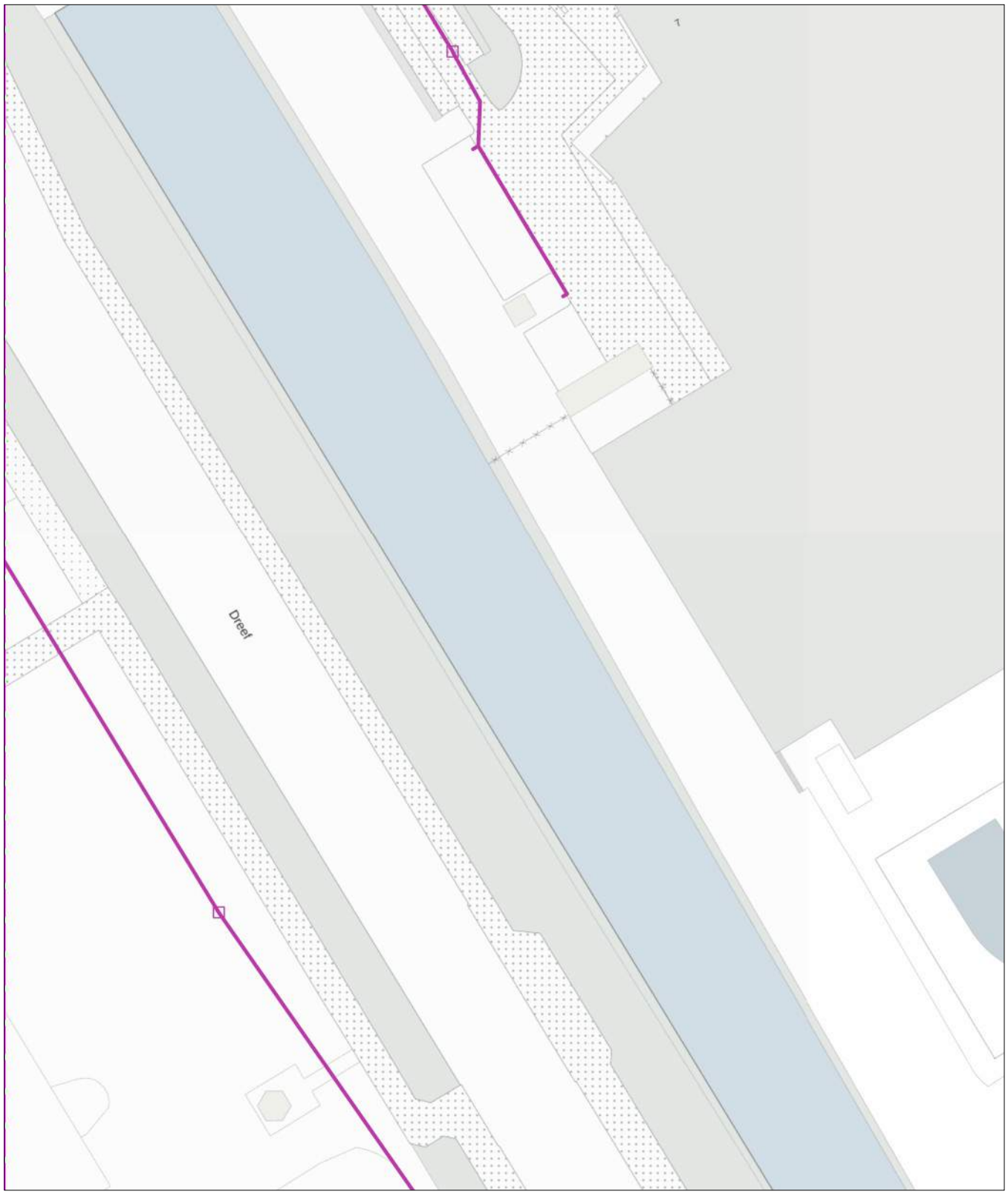
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.565,0 Y: 474.255,0
rechtsboven: X: 112.654,0 Y: 474.360,5

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 41 van 91	blad:	GM0358 RVV 4
Themakaart:	riool vrijverval	Gemeente Aalsmeer	schaal:	1:500

riool vrijverval GM0358



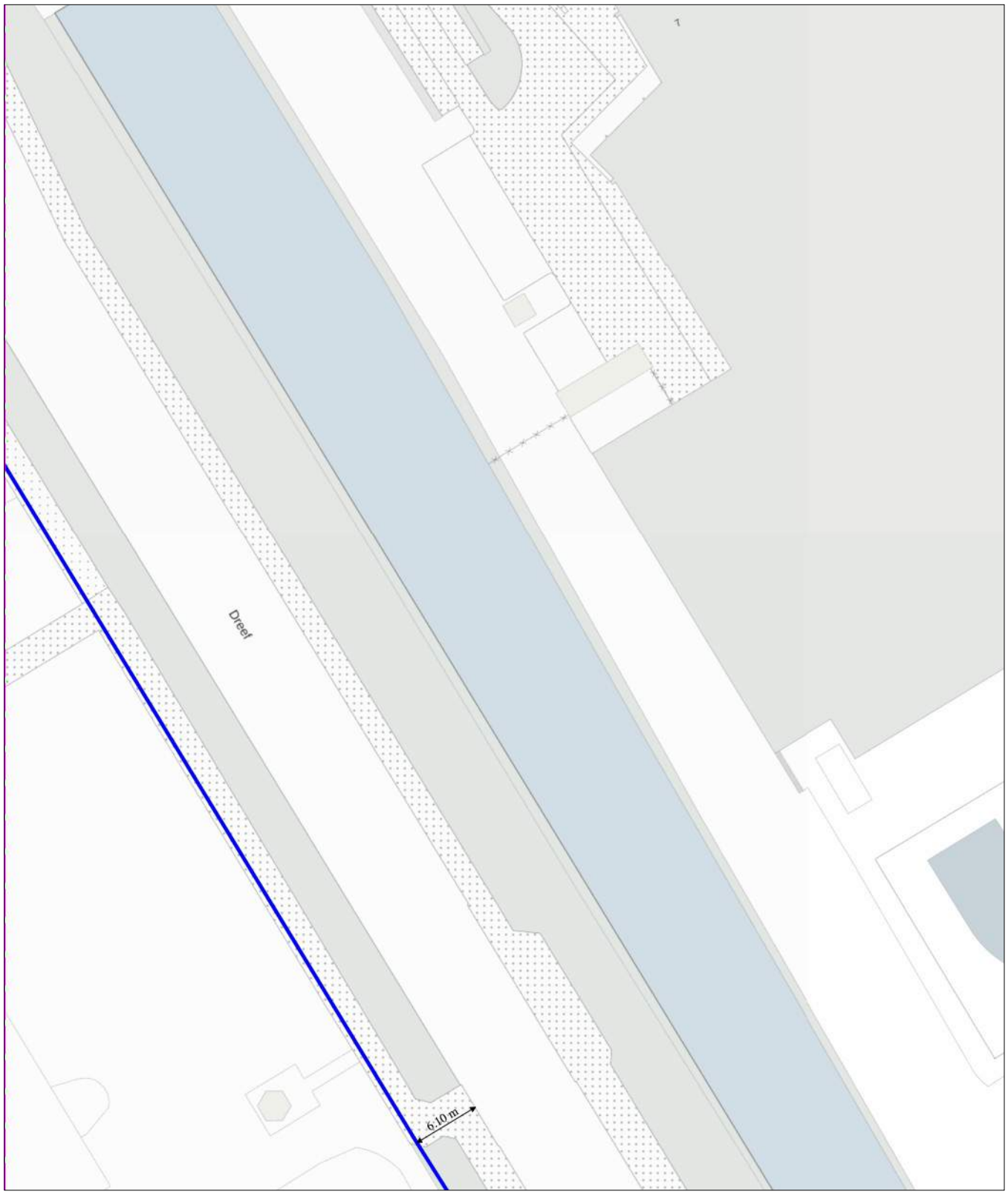
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.565,0 Y: 474.255,0
rechtsboven: X: 112.654,0 Y: 474.360,5

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 42 van 91	blad:	KL1100 WAT 4
Themakaart:	water	PWN afd. Klicbeheer	schaal:	1:500

water
KL1100



0 5 10 meter

linksonder: X: 112.565,0 Y: 474.255,0
rechtsboven: X: 112.654,0 Y: 474.360,5

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer: 24O0070975 - 1	pagina: 43 van 91	blad:	5
Verzamelkaart geselecteerde thema's		schaal:	1:500

datatransport KL1051
gas lage druk KL1081
laagspanning GM0358
laagspanning KL1040
riool over/onderdruk GM0358
riool vrijverval GM0358
warmte KL1797
water KL1100



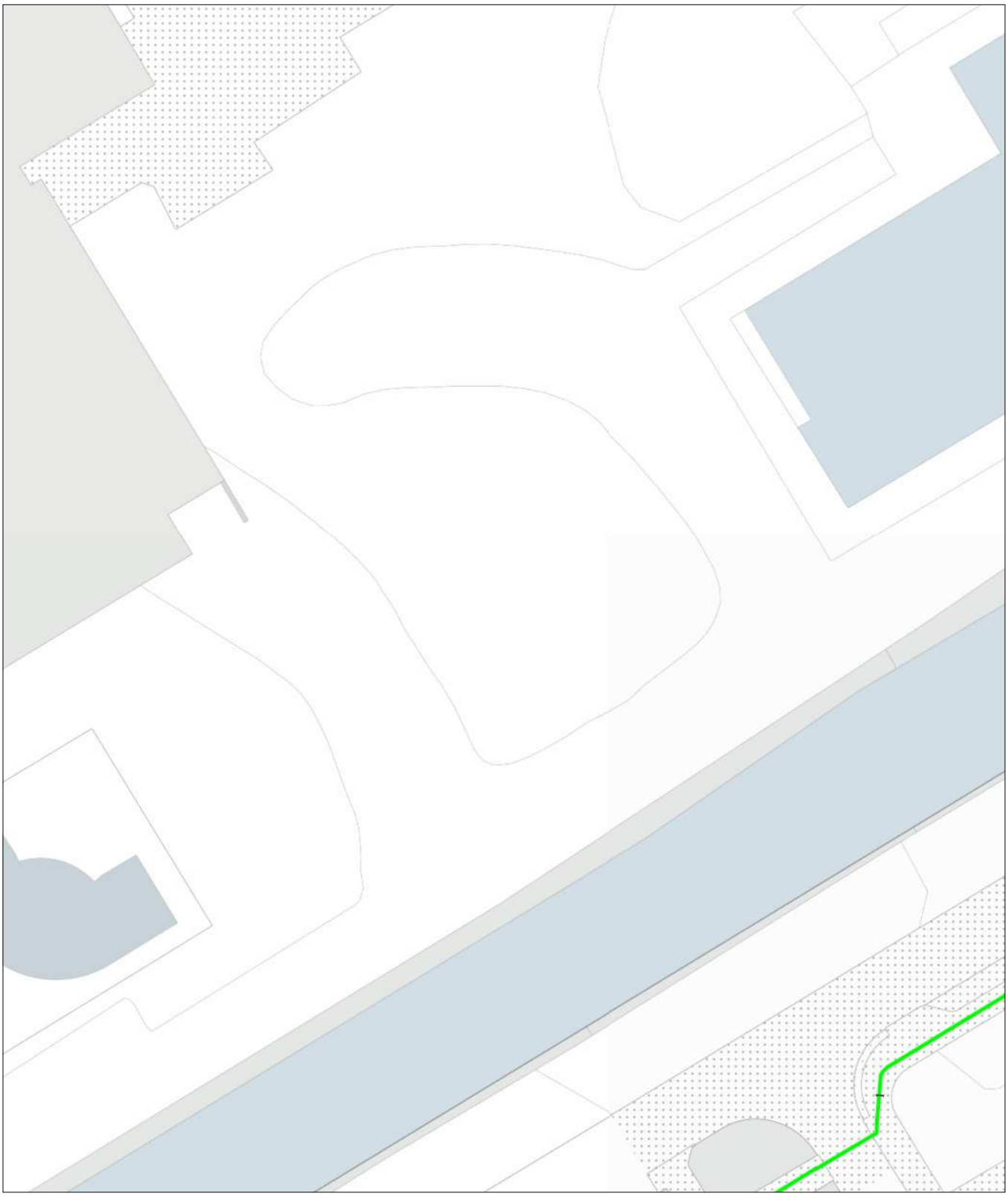
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.654,0 Y: 474.255,0
rechtsboven: X: 112.743,0 Y: 474.360,5

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 44 van 91	blad:	KL1051 DAT 5
Themakaart:	datatransport	KPN B.V.	schaal:	1:500

datatransport
KL1051



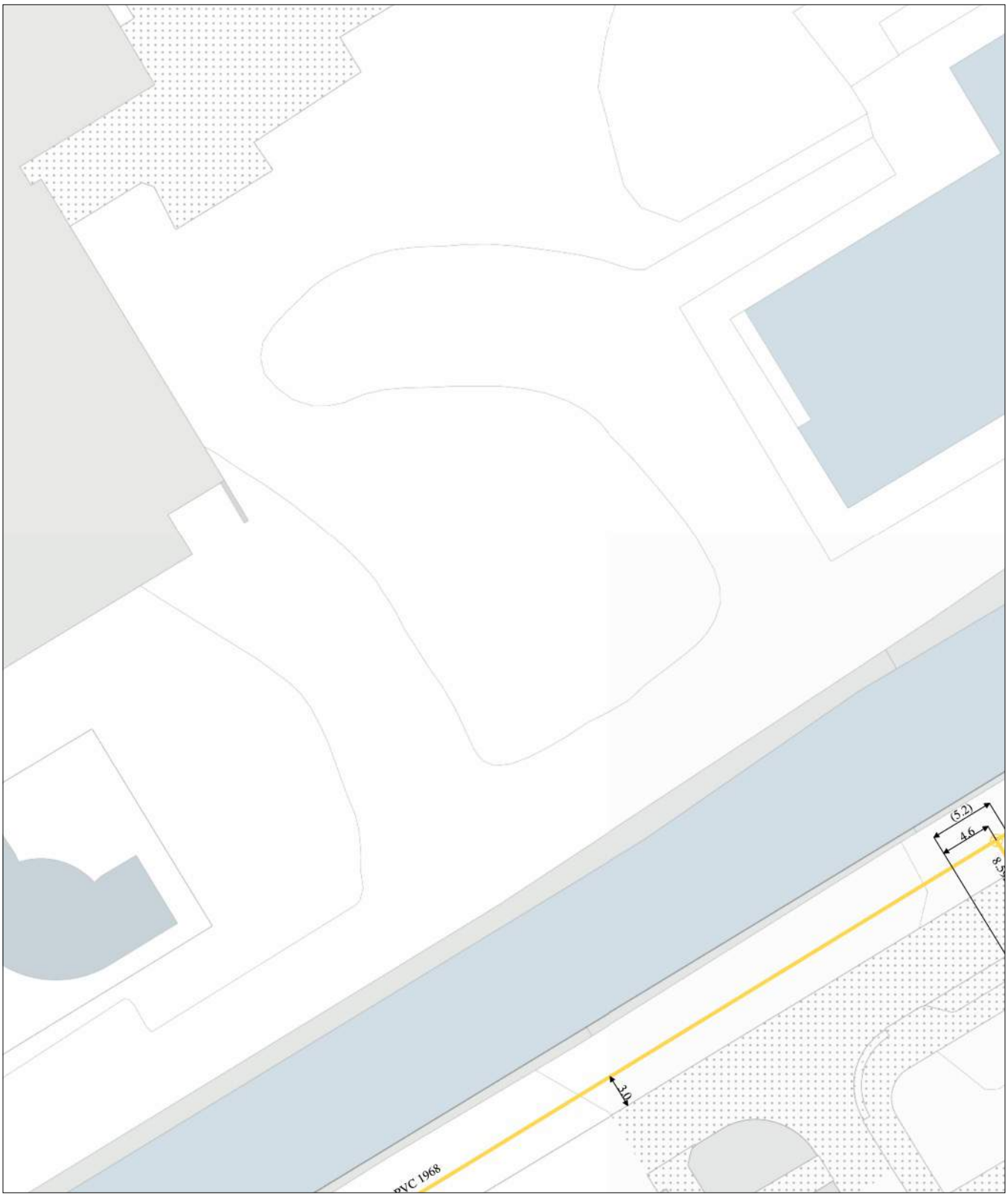
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.654,0 Y: 474.255,0
rechtsboven: X: 112.743,0 Y: 474.360,5

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 45 van 91	blad:	KL1081 GLD 5
Themakaart:	gas lage druk	Stedin Netbeheer B.V.	schaal:	1:500

gas lage druk
KL1081



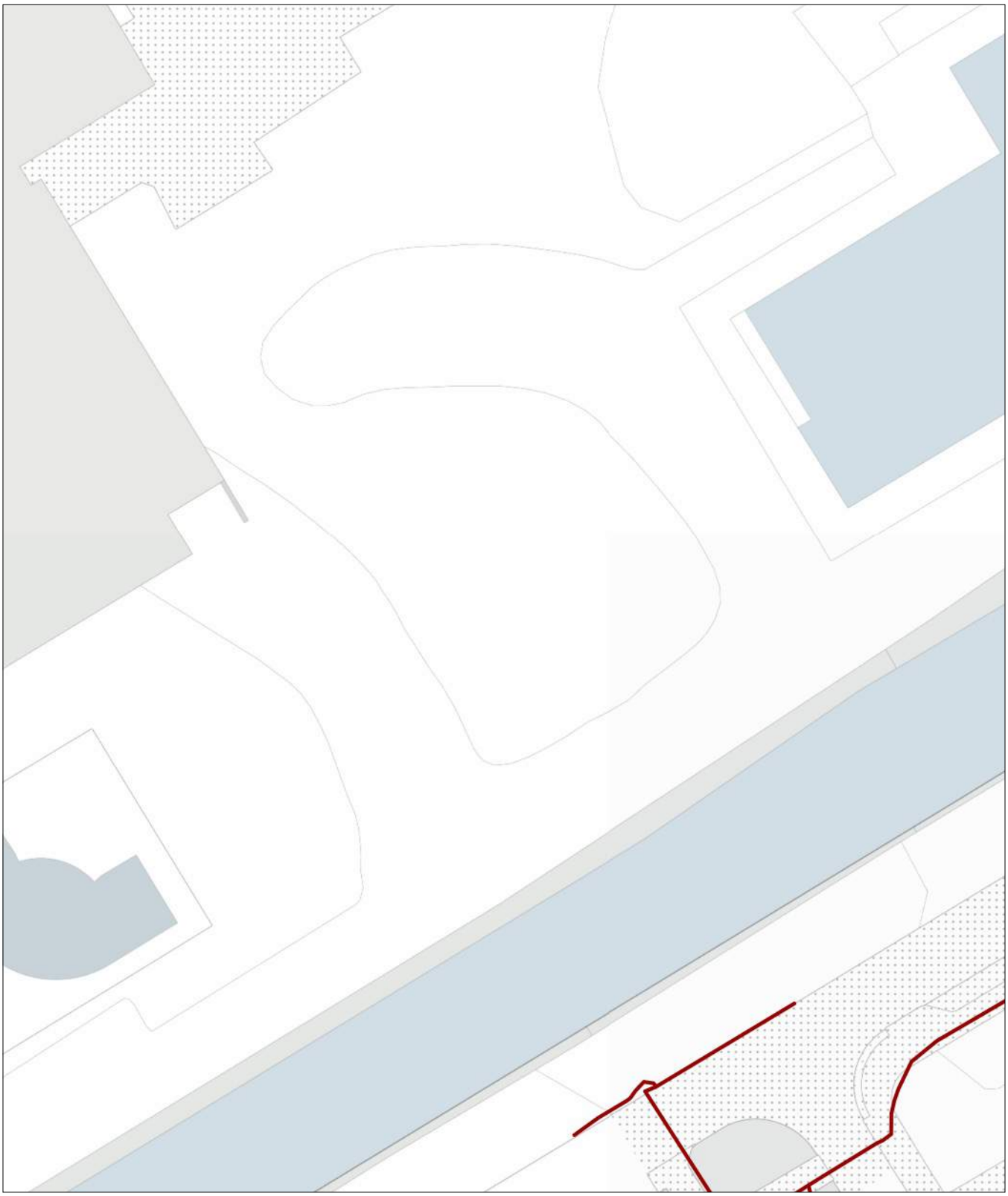
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.654,0 Y: 474.255,0
rechtsboven: X: 112.743,0 Y: 474.360,5

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 46 van 91	blad:	GM0358 LS 5
Themakaart:	laagspanning	Gemeente Aalsmeer	schaal:	1:500

laagspanning GM0358



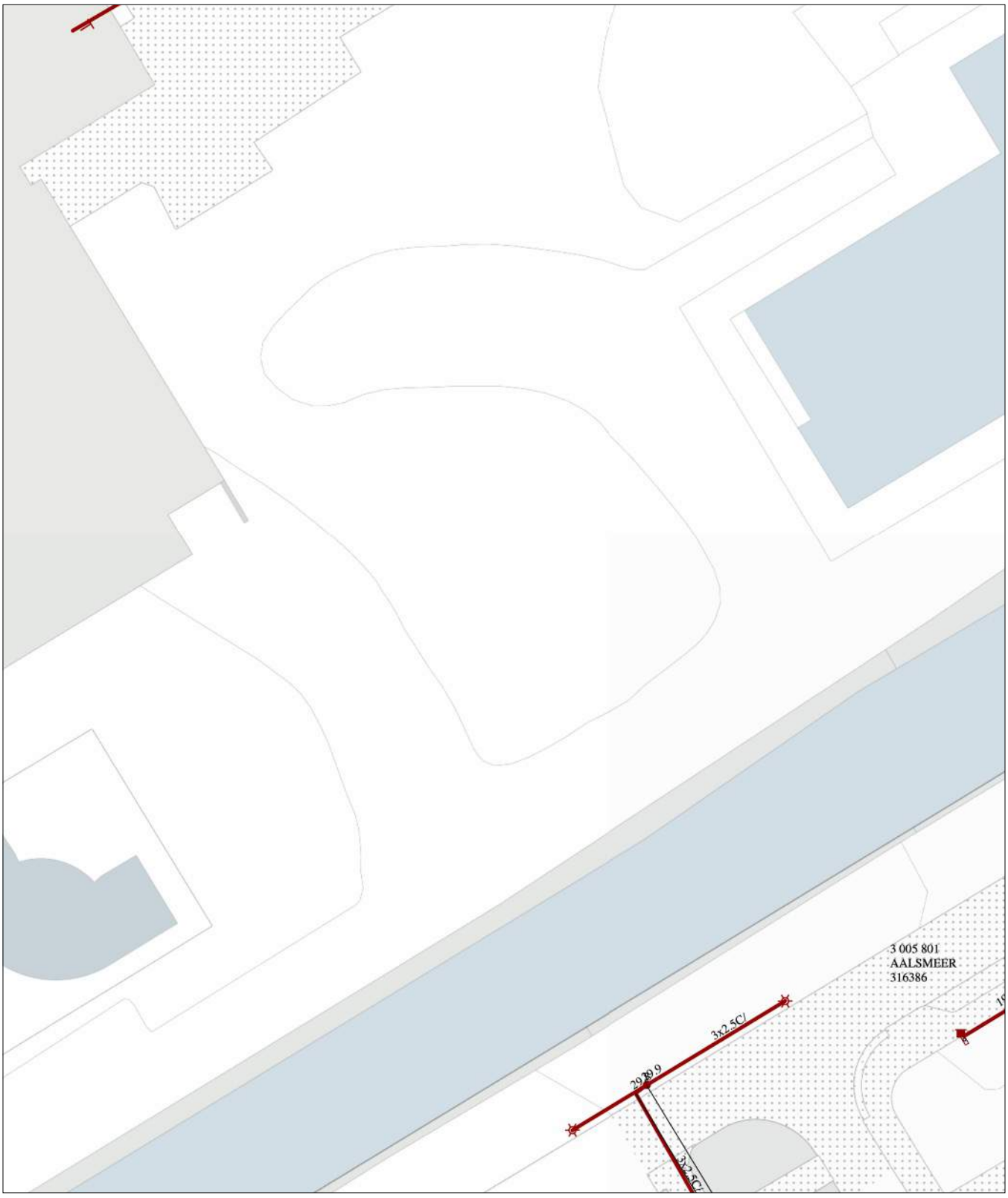
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.654,0 Y: 474.255,0
rechtsboven: X: 112.743,0 Y: 474.360,5

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 47 van 91	blad:	KL1040 LS 5
Themakaart:	laagspanning	Liander N.V. Pac 2Ai68G2	schaal:	1:500

laagspanning
KL1040



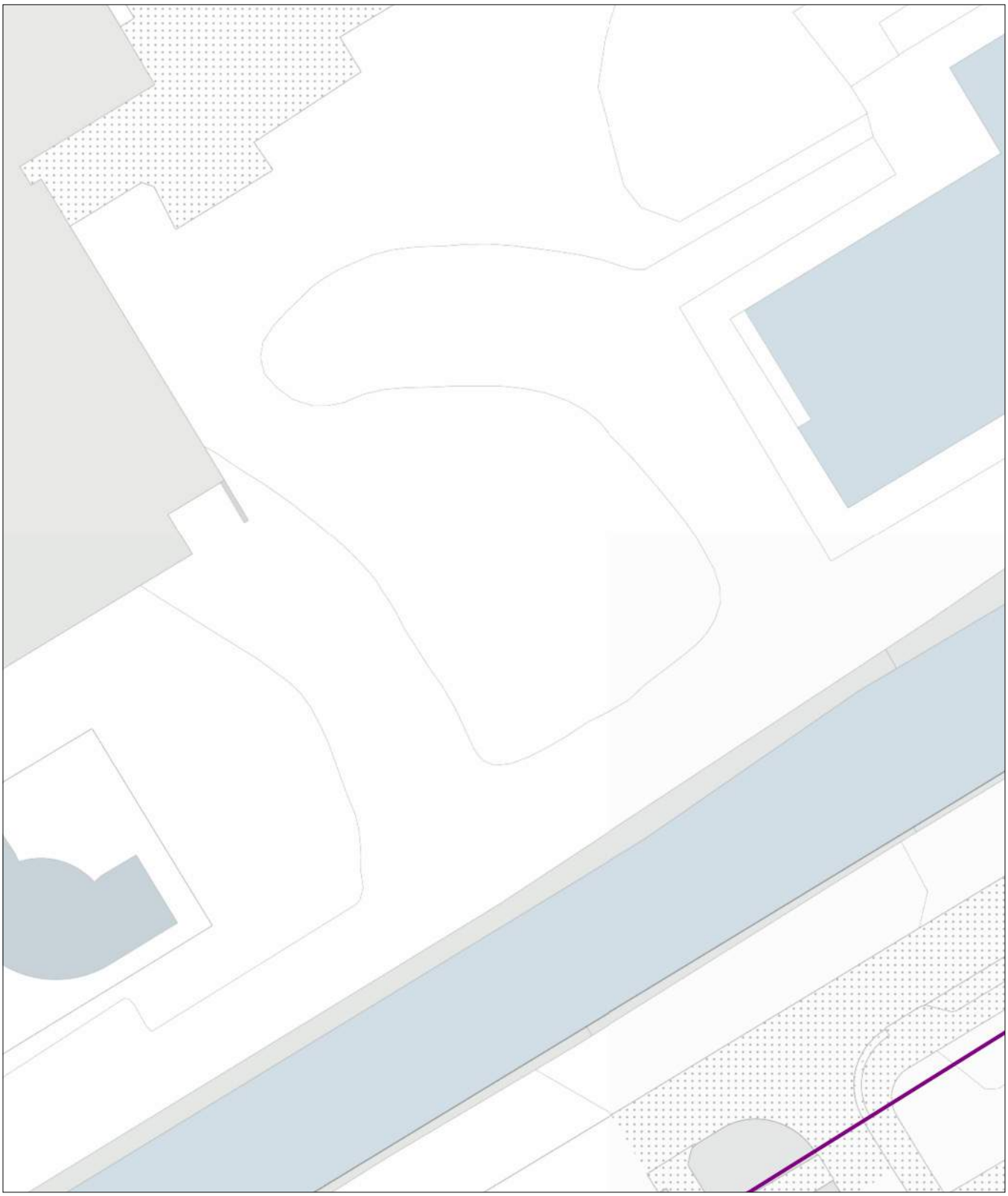
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.654,0 Y: 474.255,0
rechtsboven: X: 112.743,0 Y: 474.360,5

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 48 van 91	blad:	GM0358 ROD 5
Themakaart:	riool over/onderdruk	Gemeente Aalsmeer	schaal:	1:500

riool over/onderdruk GM0358



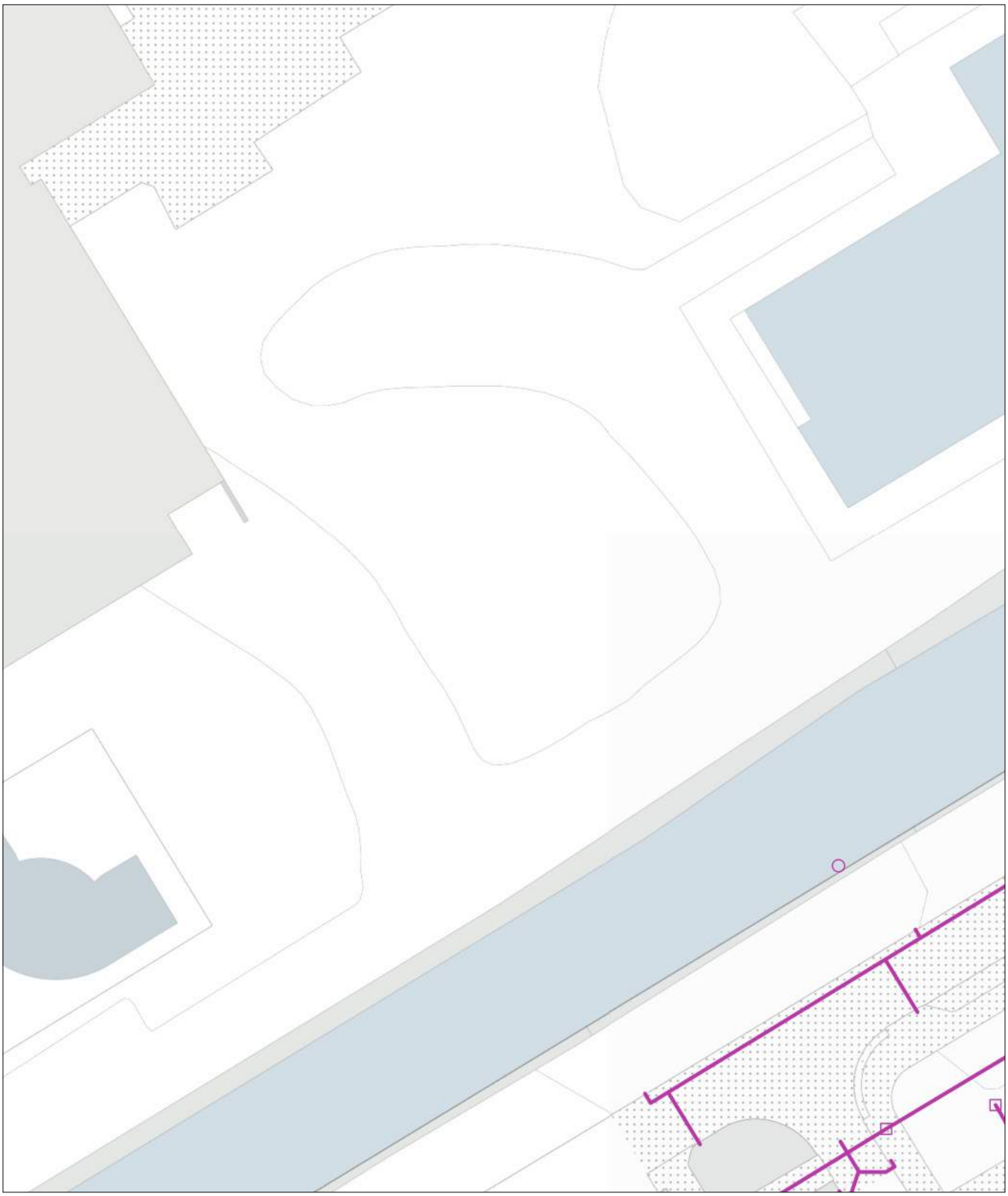
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.654,0 Y: 474.255,0
rechtsboven: X: 112.743,0 Y: 474.360,5

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 49 van 91	blad:	GM0358 RVV 5
Themakaart:	riool vrijverval	Gemeente Aalsmeer	schaal:	1:500

riool vrijverval GM0358



0 5 10 meter

linksonder: X: 112.654,0 Y: 474.255,0
rechtsboven: X: 112.743,0 Y: 474.360,5

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 50 van 91	blad:	KL1797 WRM 5
Themakaart:	warmte	NL-DC B.V.	schaal:	1:500

warmte
KL1797



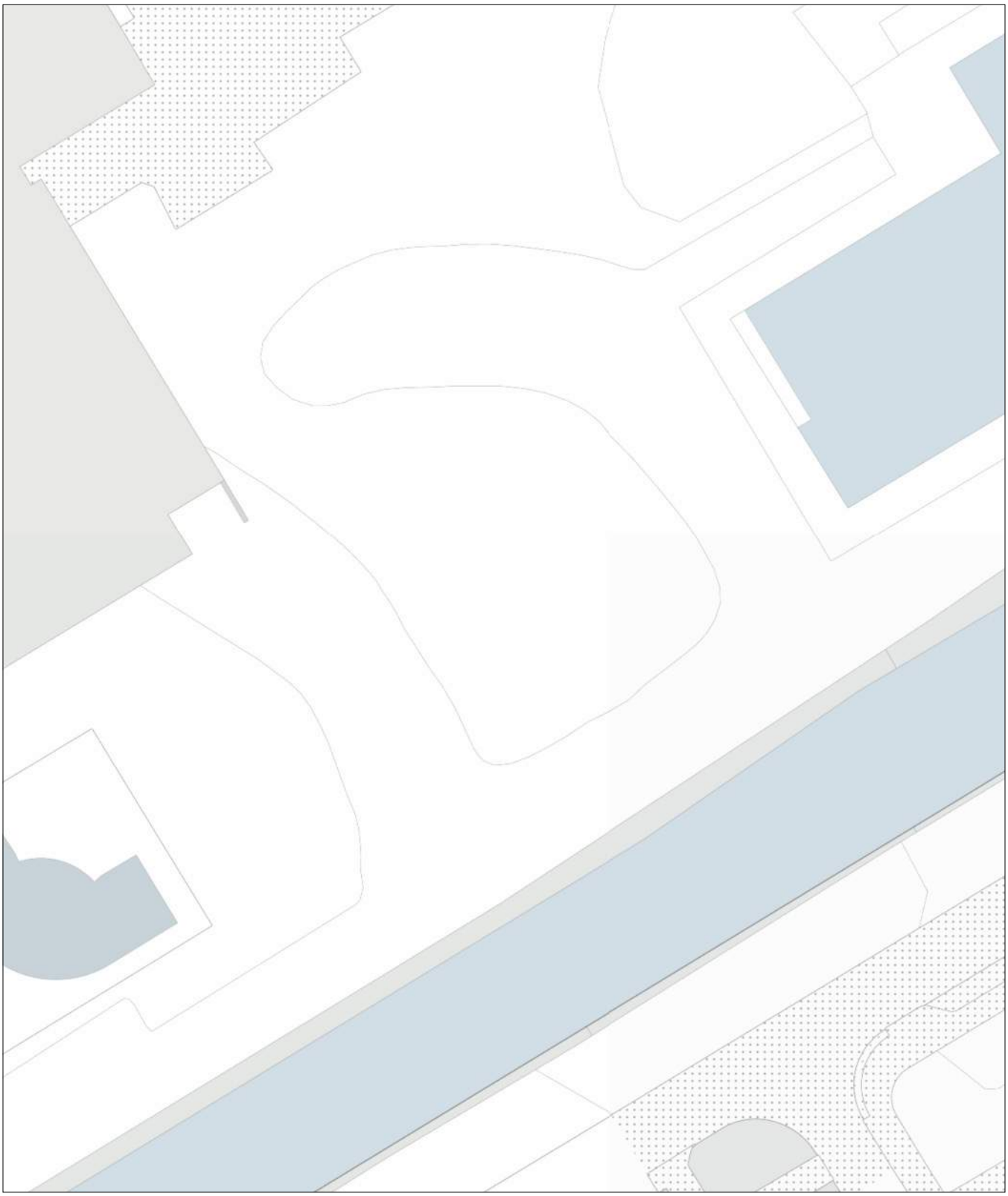
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.654,0 Y: 474.255,0
rechtsboven: X: 112.743,0 Y: 474.360,5

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 51 van 91	blad:	KL1100 WAT 5
Themakaart:	water	PWN afd. Klicbeheer	schaal:	1:500

water
KL1100



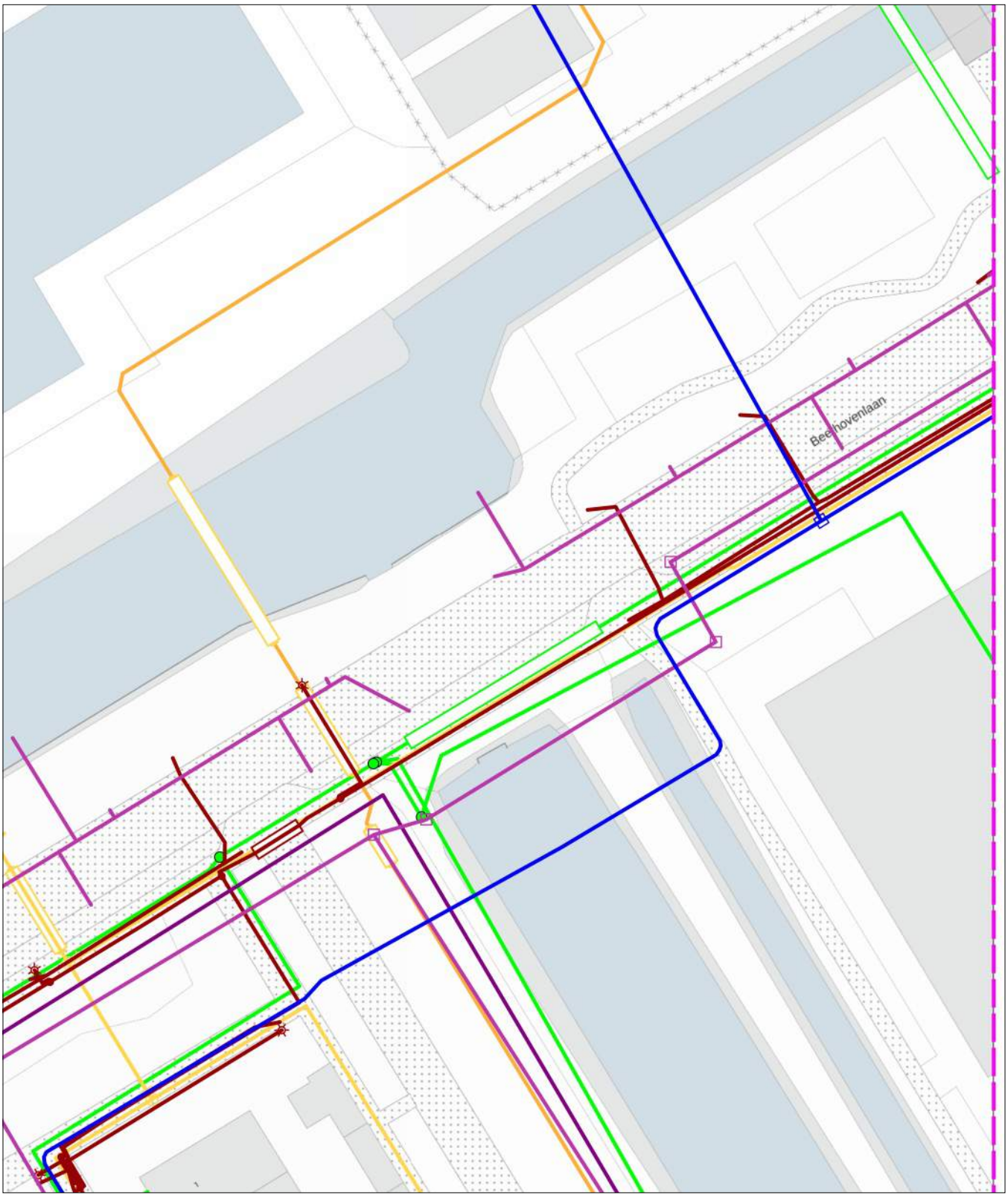
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.654,0 Y: 474.255,0
rechtsboven: X: 112.743,0 Y: 474.360,5

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer: 24O0070975 - 1	pagina: 52 van 91	blad:	6
Verzamelkaart geselecteerde thema's		schaal:	1:500

datatransport KL1051
datatransport KL1220
gas hoge druk KL1081
gas lage druk KL1081
laagspanning GM0358
laagspanning KL1040
riool over/onderdruk GM0358
riool vrijverval GM0358
water KL1100



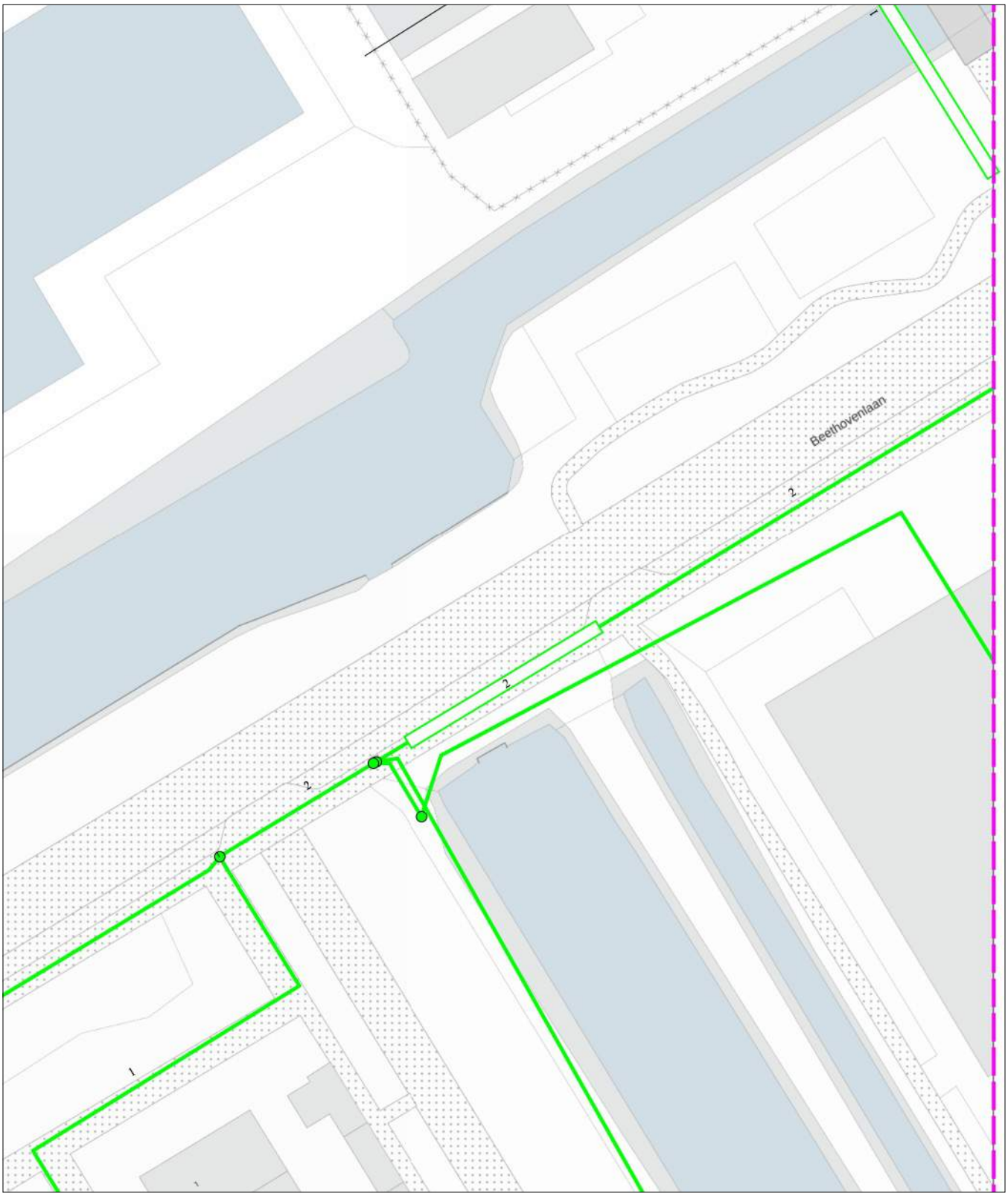
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.743,0 Y: 474.255,0
rechtsboven: X: 112.832,0 Y: 474.360,5

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 53 van 91	blad:	KL1051 DAT 6
Themakaart:	datatransport	KPN B.V.	schaal:	1:500

datatransport
KL1051



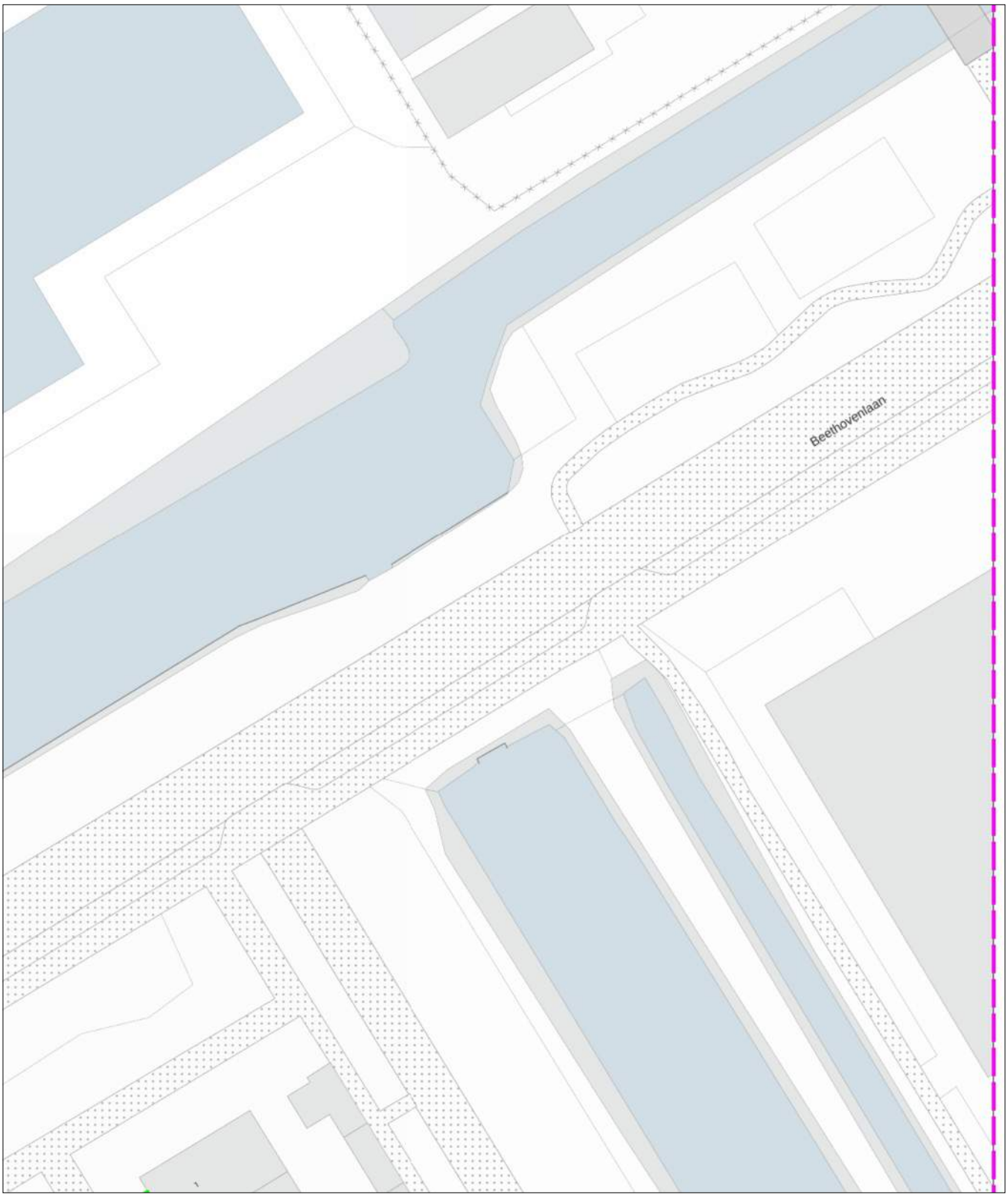
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.743,0 Y: 474.255,0
rechtsboven: X: 112.832,0 Y: 474.360,5

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 54 van 91	blad:	KL1220 DAT 6
Themakaart:	datatransport	DELTA Fiber Netwerk B.V.	schaal:	1:500

datatransport
KL1220



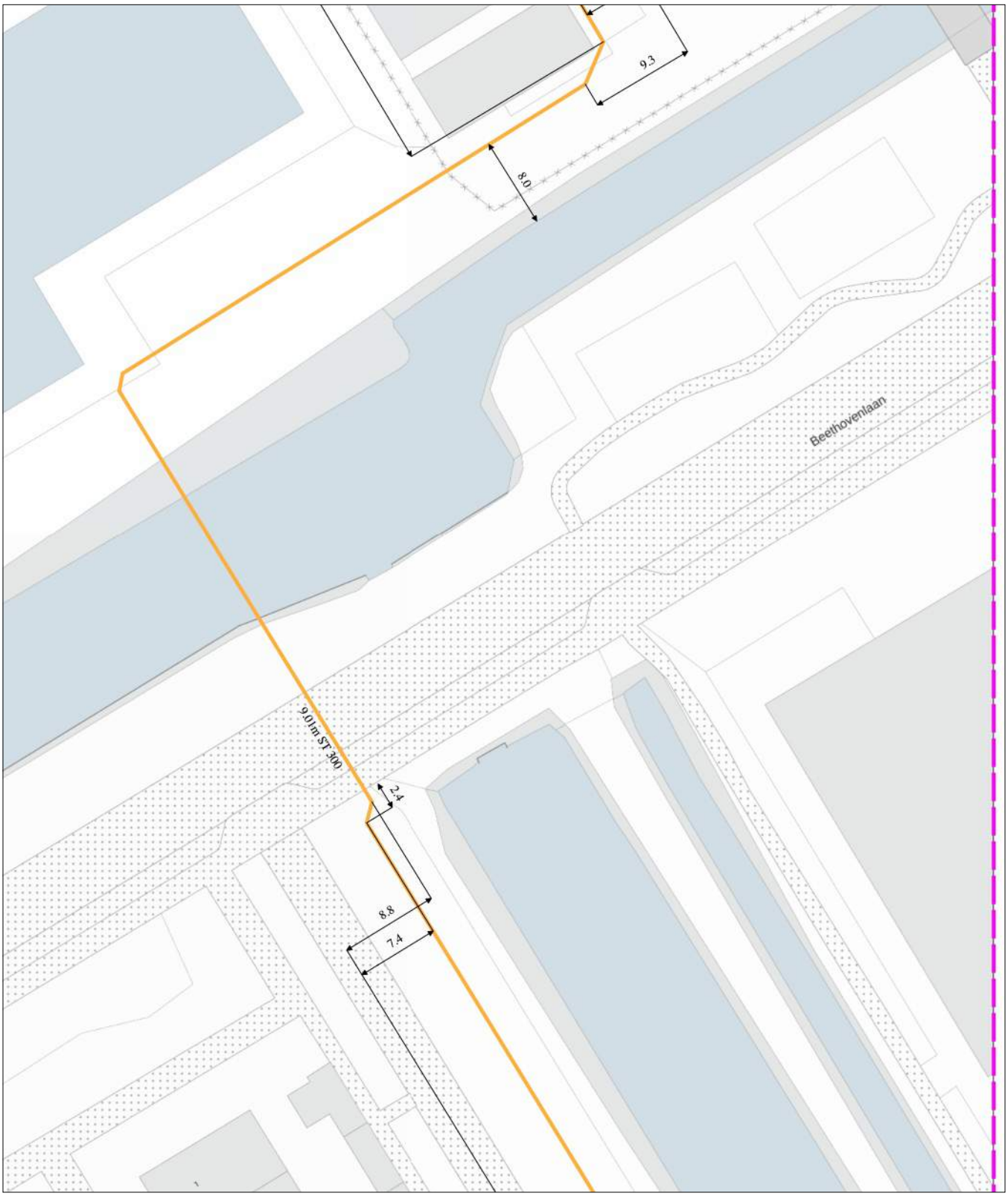
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.743,0 Y: 474.255,0
rechtsboven: X: 112.832,0 Y: 474.360,5

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 55 van 91	blad:	KL1081 GHD 6
Themakaart:	gas hoge druk	Stedin Netbeheer B.V.	schaal:	1:500

gas hoge druk
KL1081



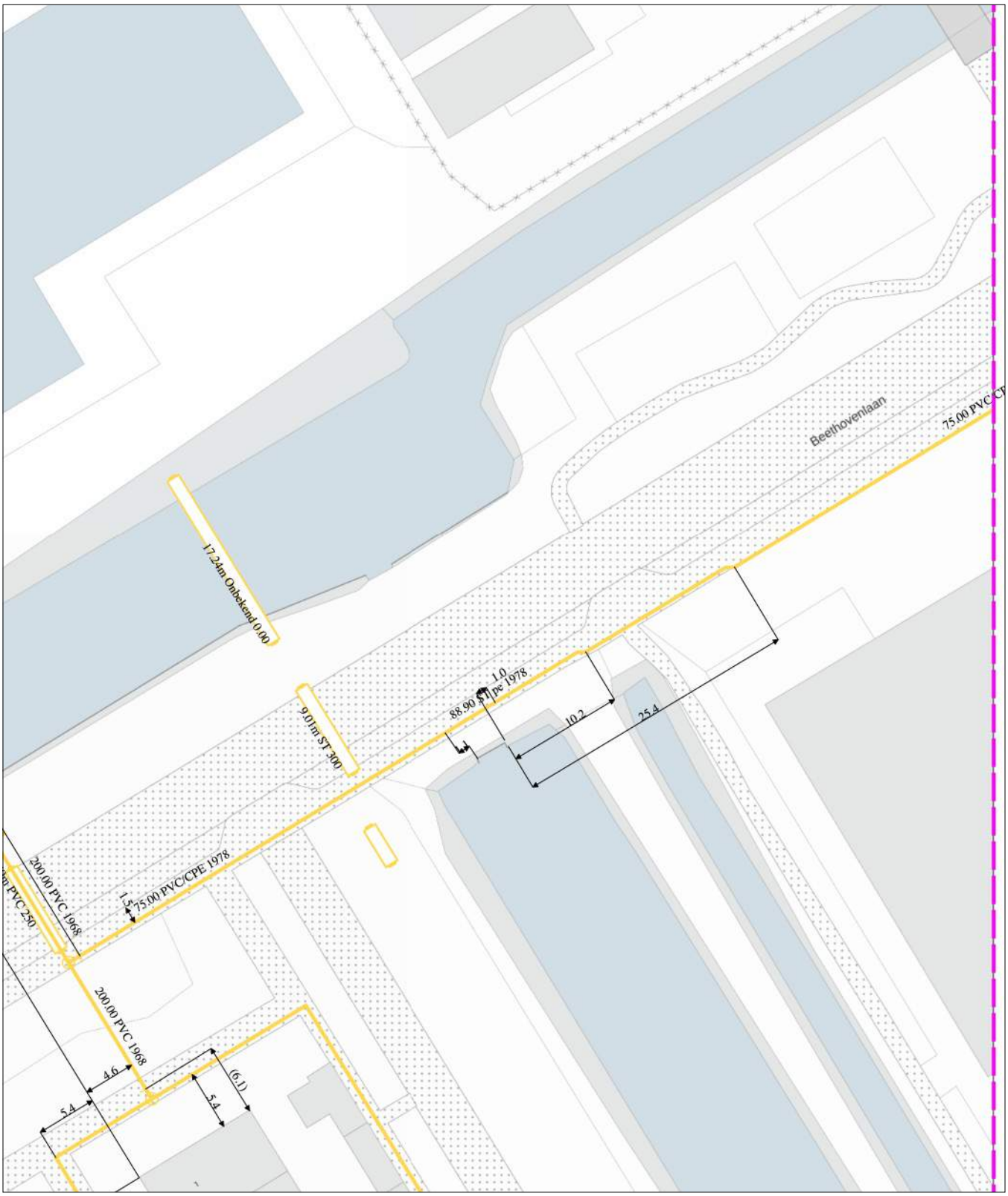
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.743,0 Y: 474.255,0
rechtsboven: X: 112.832,0 Y: 474.360,5

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 56 van 91	blad:	KL1081 GLD 6
Themakaart:	gas lage druk	Stedin Netbeheer B.V.	schaal:	1:500

gas lage druk
KL1081



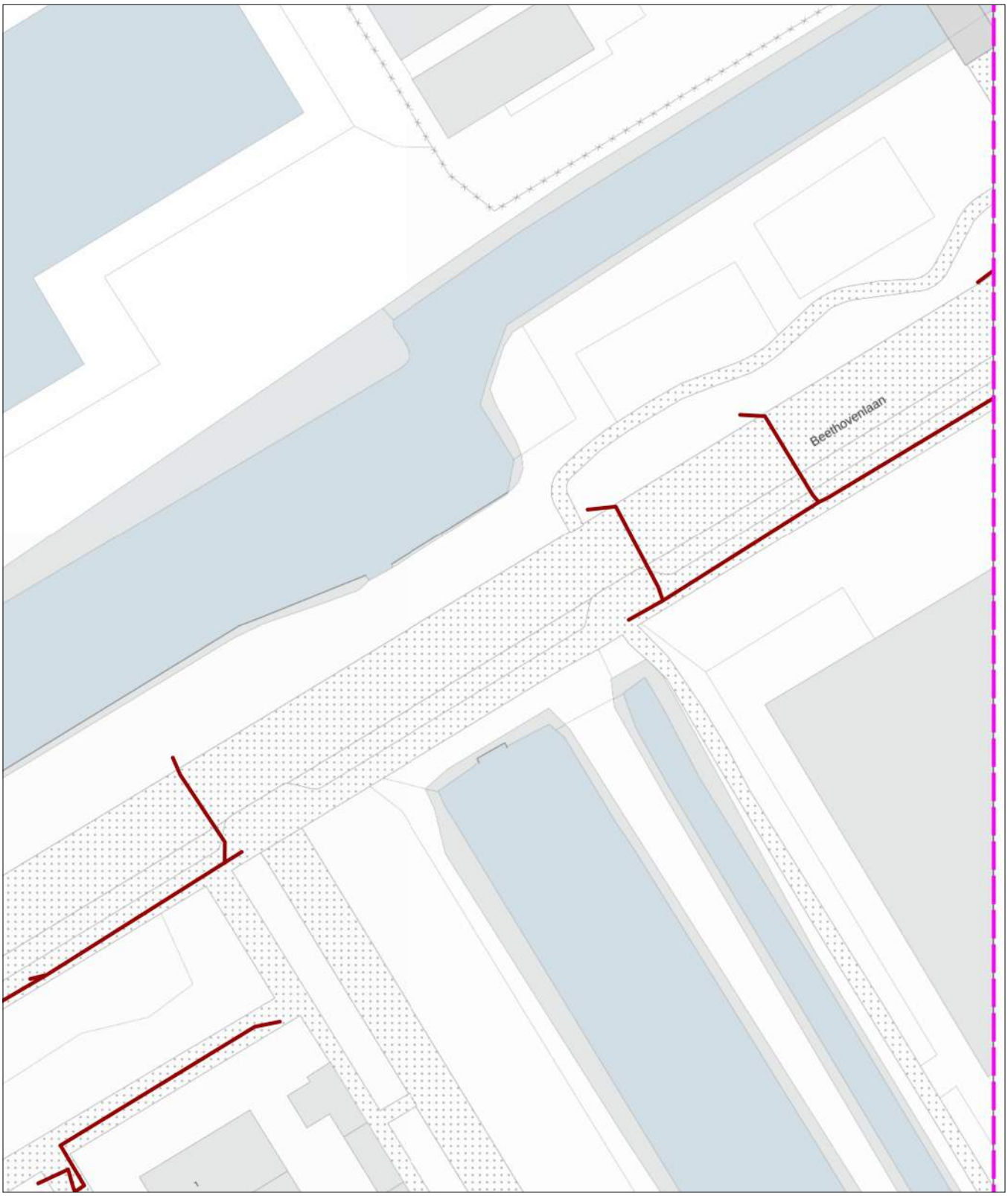
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.743,0 Y: 474.255,0
rechtsboven: X: 112.832,0 Y: 474.360,5

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 57 van 91	blad:	GM0358 LS 6
Themakaart:	laagspanning	Gemeente Aalsmeer	schaal:	1:500

laagspanning GM0358



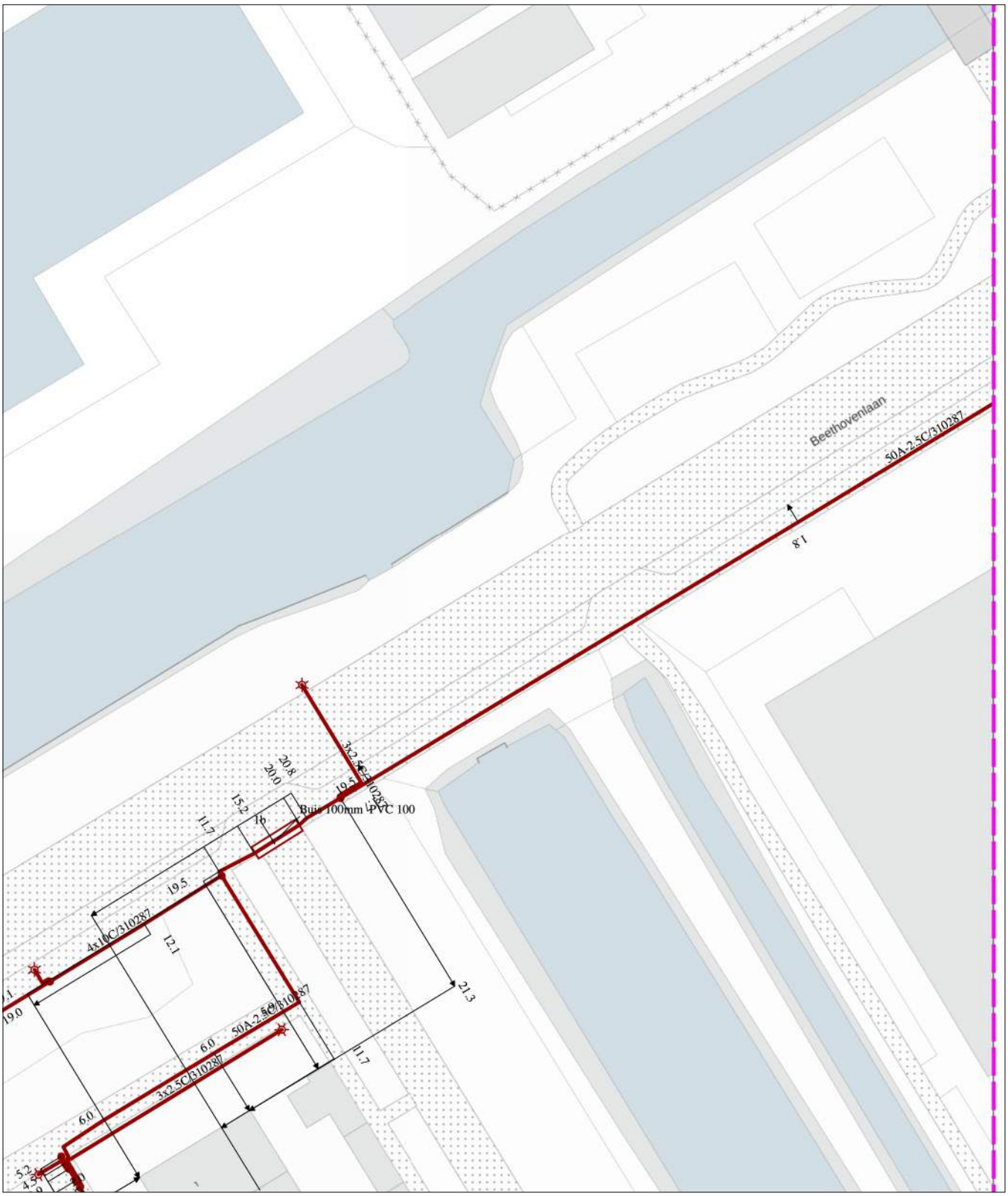
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.743,0 Y: 474.255,0
rechtsboven: X: 112.832,0 Y: 474.360,5

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 58 van 91	blad:	KL1040 LS 6
Themakaart:	laagspanning	Liander N.V. Pac 2Ai68G2	schaal:	1:500

laagspanning
KL1040



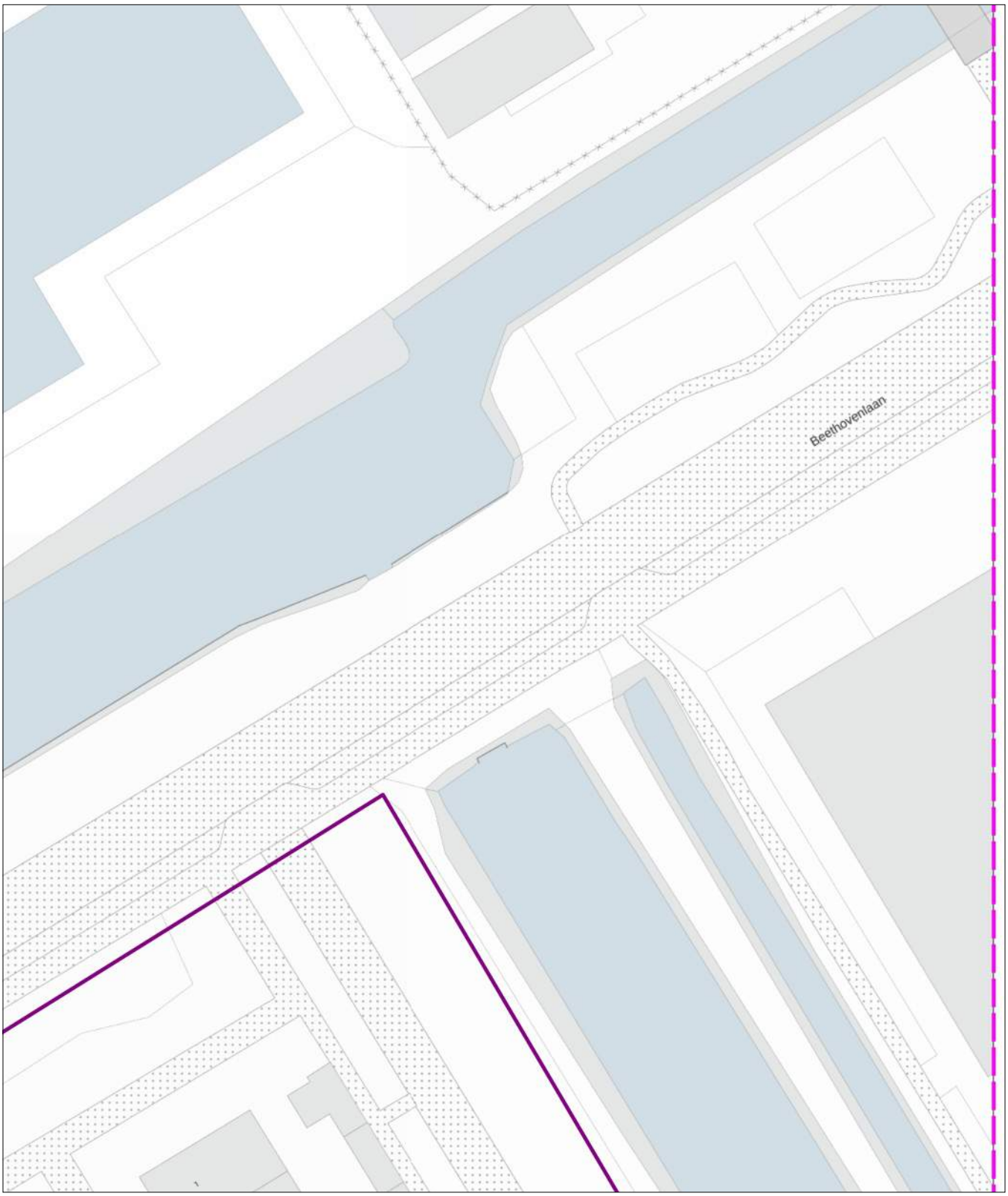
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.743,0 Y: 474.255,0
rechtsboven: X: 112.832,0 Y: 474.360,5

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 59 van 91	blad:	GM0358 ROD 6
Themakaart:	riool over/onderdruk	Gemeente Aalsmeer	schaal:	1:500

riool over/onderdruk GM0358



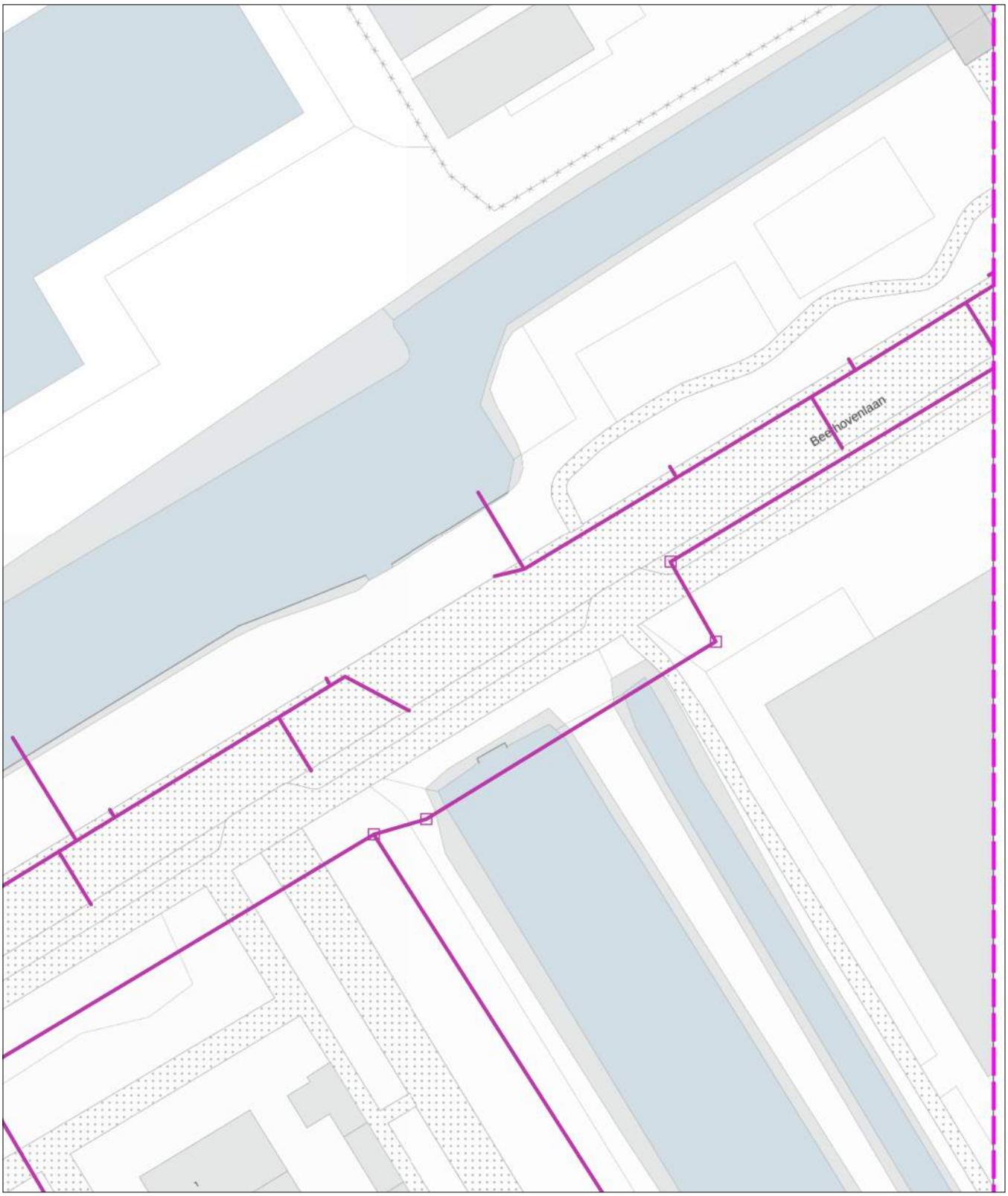
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.743,0 Y: 474.255,0
rechtsboven: X: 112.832,0 Y: 474.360,5

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 60 van 91	blad:	GM0358 RVV 6
Themakaart:	riool vrijverval	Gemeente Aalsmeer	schaal:	1:500

riool vrijverval GM0358



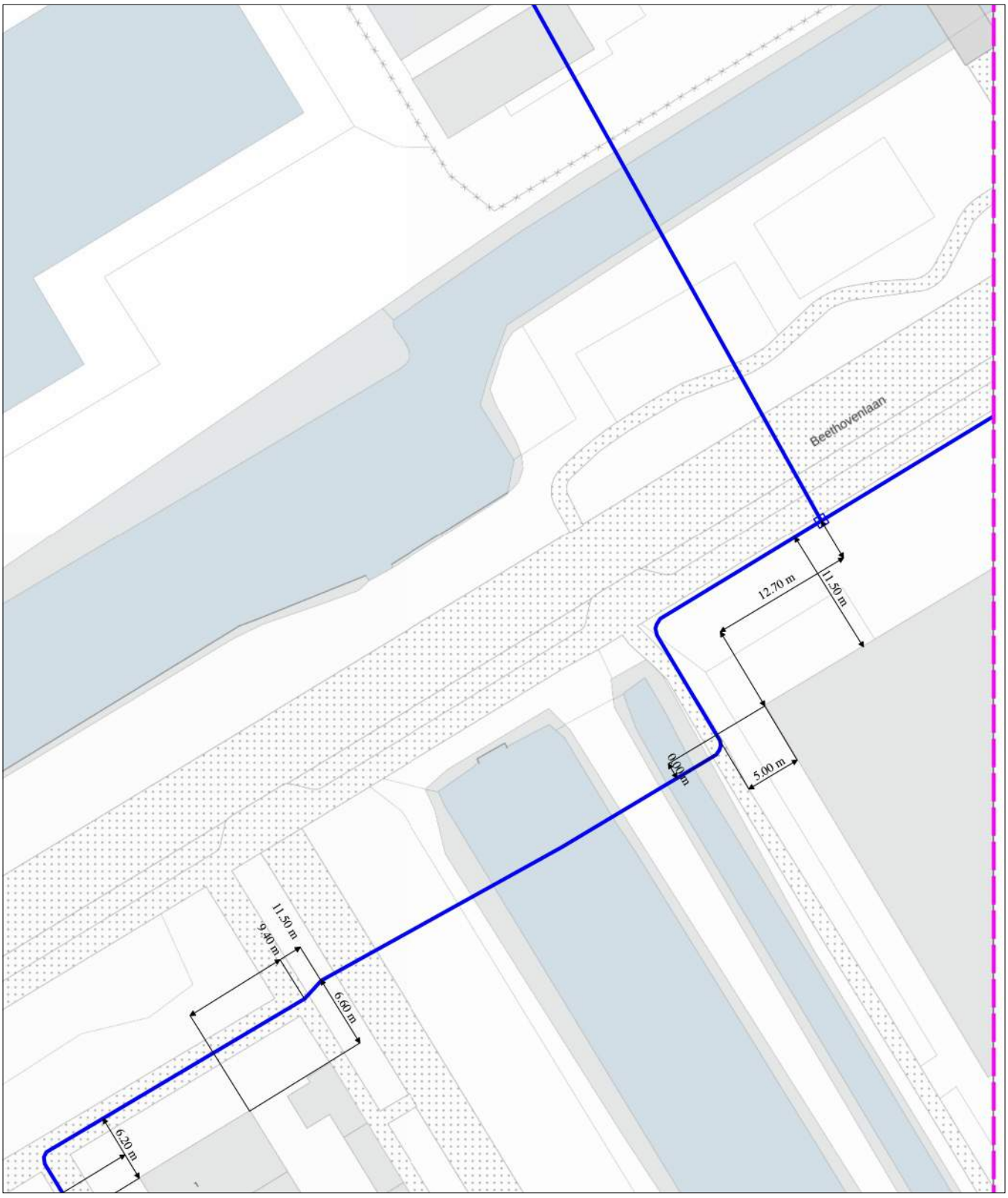
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.743,0 Y: 474.255,0
rechtsboven: X: 112.832,0 Y: 474.360,5

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 61 van 91	blad:	KL1100 WAT 6
Themakaart:	water	PWN afd. Klicbeheer	schaal:	1:500

water
KL1100



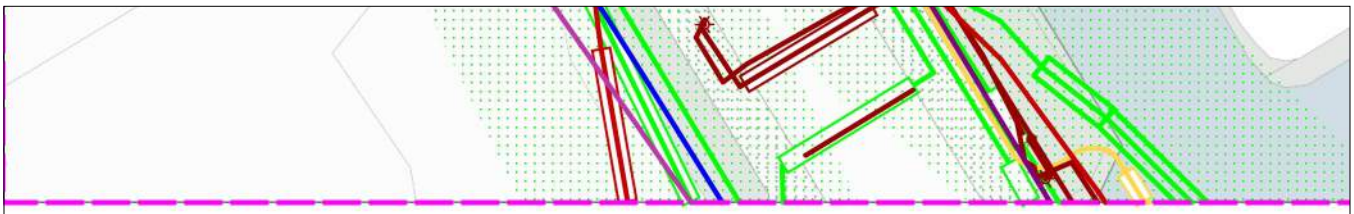
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.743,0 Y: 474.255,0
rechtsboven: X: 112.832,0 Y: 474.360,5

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer: 24O0070975 - 1	pagina: 62 van 91	blad: 7
Verzamelkaart geselecteerde thema's		schaal: 1:500

datatransport KL1040
datatransport KL1051
datatransport KL1220
gas lage druk KL1081
laagspanning GM0358
laagspanning KL1040
middenspanning KL1040
riool over/onderdruk GM0358
riool vrijverval GM0358
water KL1100





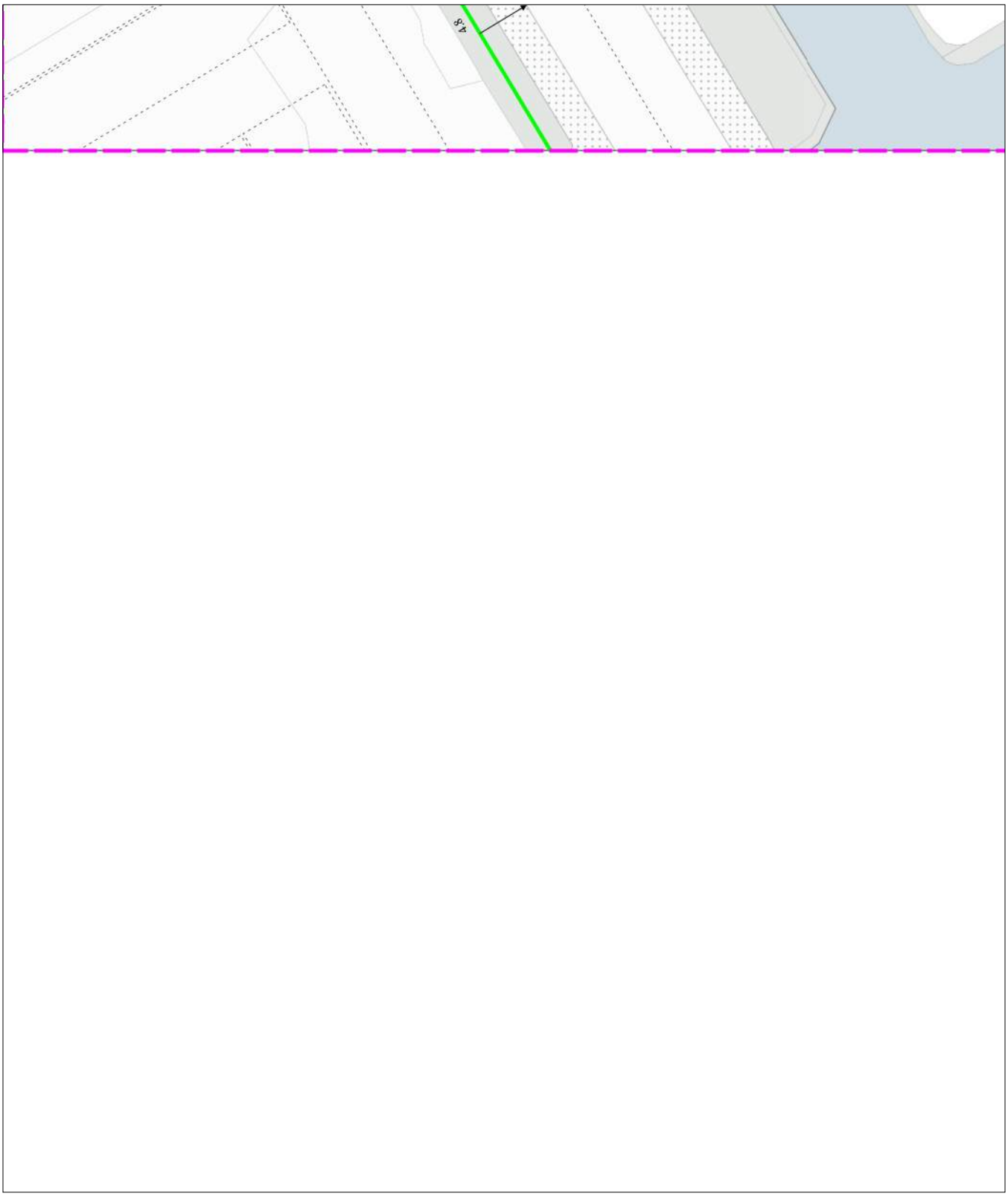
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.565,0 Y: 474.149,5
rechtsboven: X: 112.654,0 Y: 474.255,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 63 van 91	blad:	KL1040 DAT 7
Themakaart:	datatransport	Liander N.V. Pac 2Ai68G2	schaal:	1:500

datatransport
KL1040



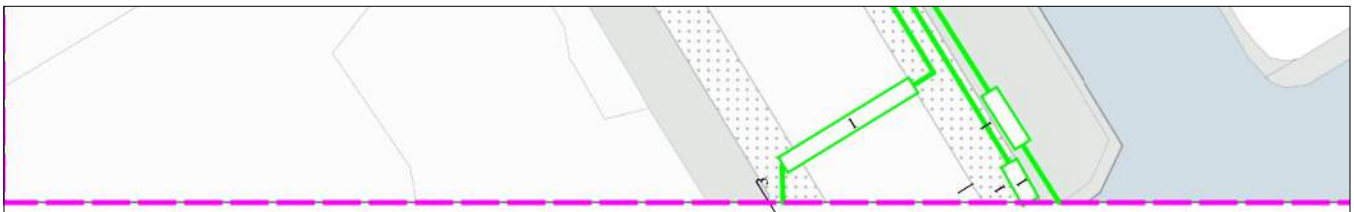
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.565,0 Y: 474.149,5
rechtsboven: X: 112.654,0 Y: 474.255,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 64 van 91	blad:	KL1051 DAT 7
Themakaart:	datatransport	KPN B.V.	schaal:	1:500

datatransport
KL1051



0 5 10 meter

linksonder: X: 112.565,0 Y: 474.149,5
rechtsboven: X: 112.654,0 Y: 474.255,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 65 van 91	blad:	KL1220 DAT 7
Themakaart:	datatransport	DELTA Fiber Netwerk B.V.	schaal:	1:500

datatransport
KL1220



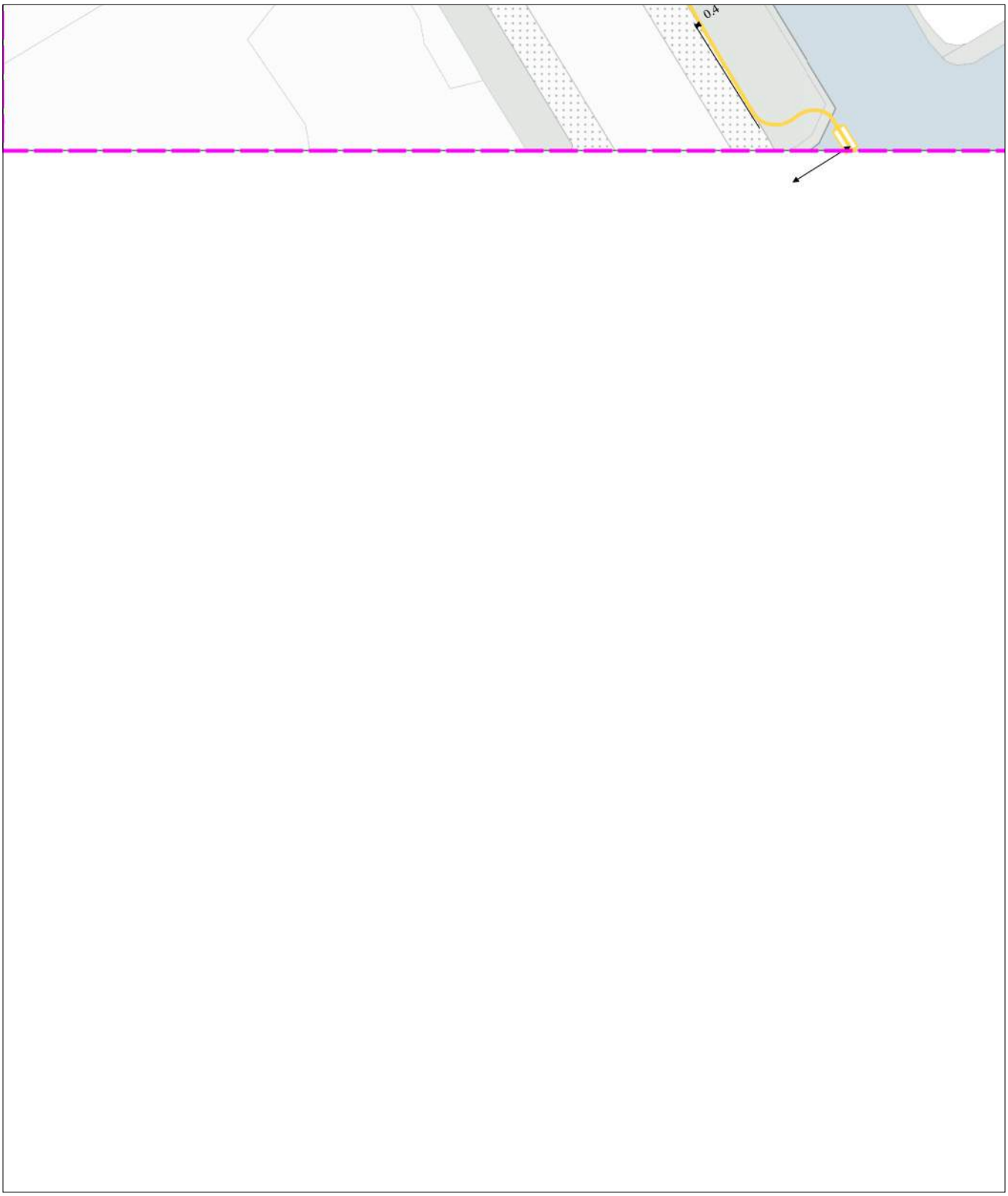
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.565,0 Y: 474.149,5
rechtsboven: X: 112.654,0 Y: 474.255,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 66 van 91	blad:	KL1081 GLD 7
Themakaart:	gas lage druk	Stedin Netbeheer B.V.	schaal:	1:500

gas lage druk
KL1081



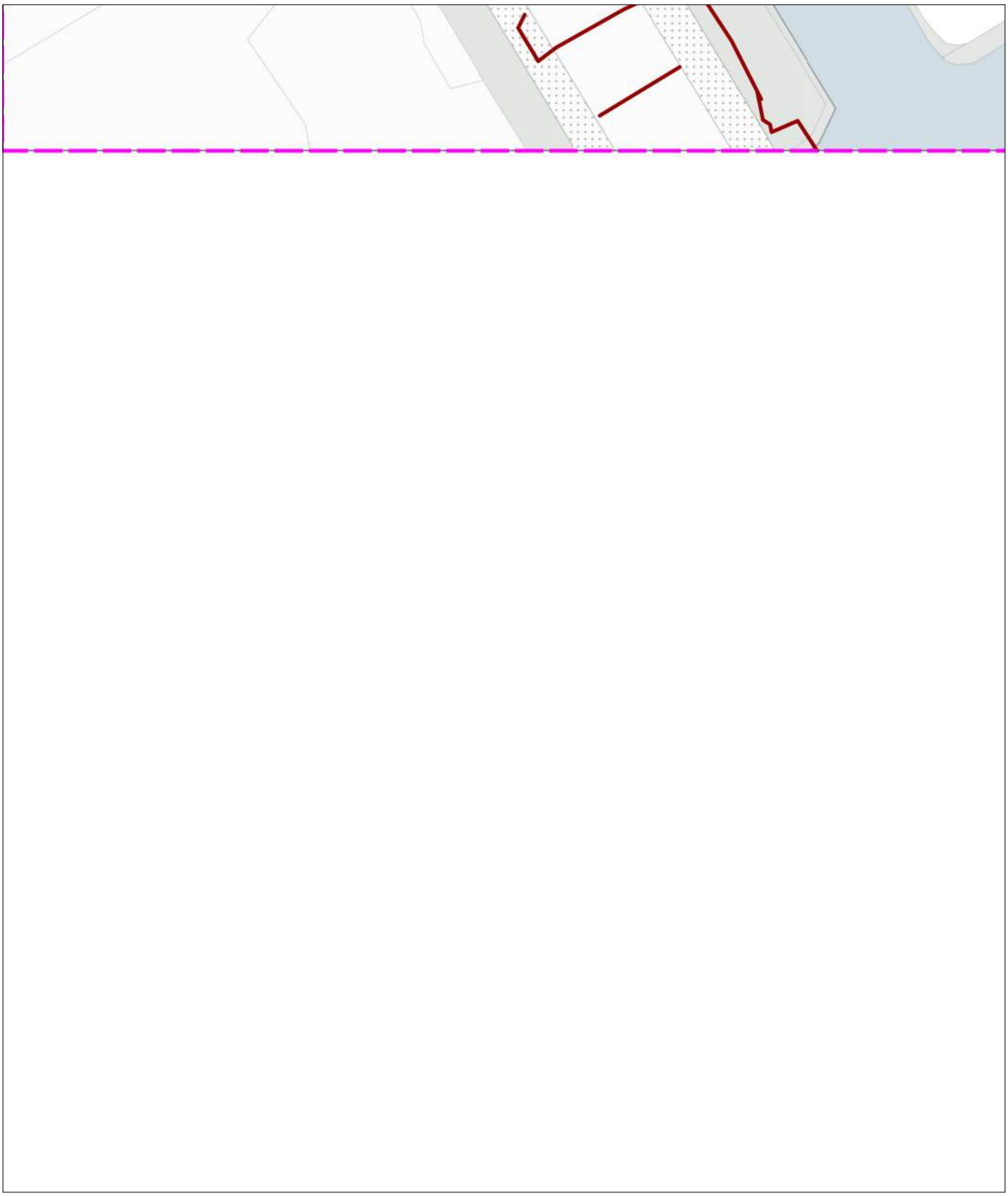
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.565,0 Y: 474.149,5
rechtsboven: X: 112.654,0 Y: 474.255,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 67 van 91	blad:	GM0358 LS 7
Themakaart:	laagspanning	Gemeente Aalsmeer	schaal:	1:500

laagspanning GM0358



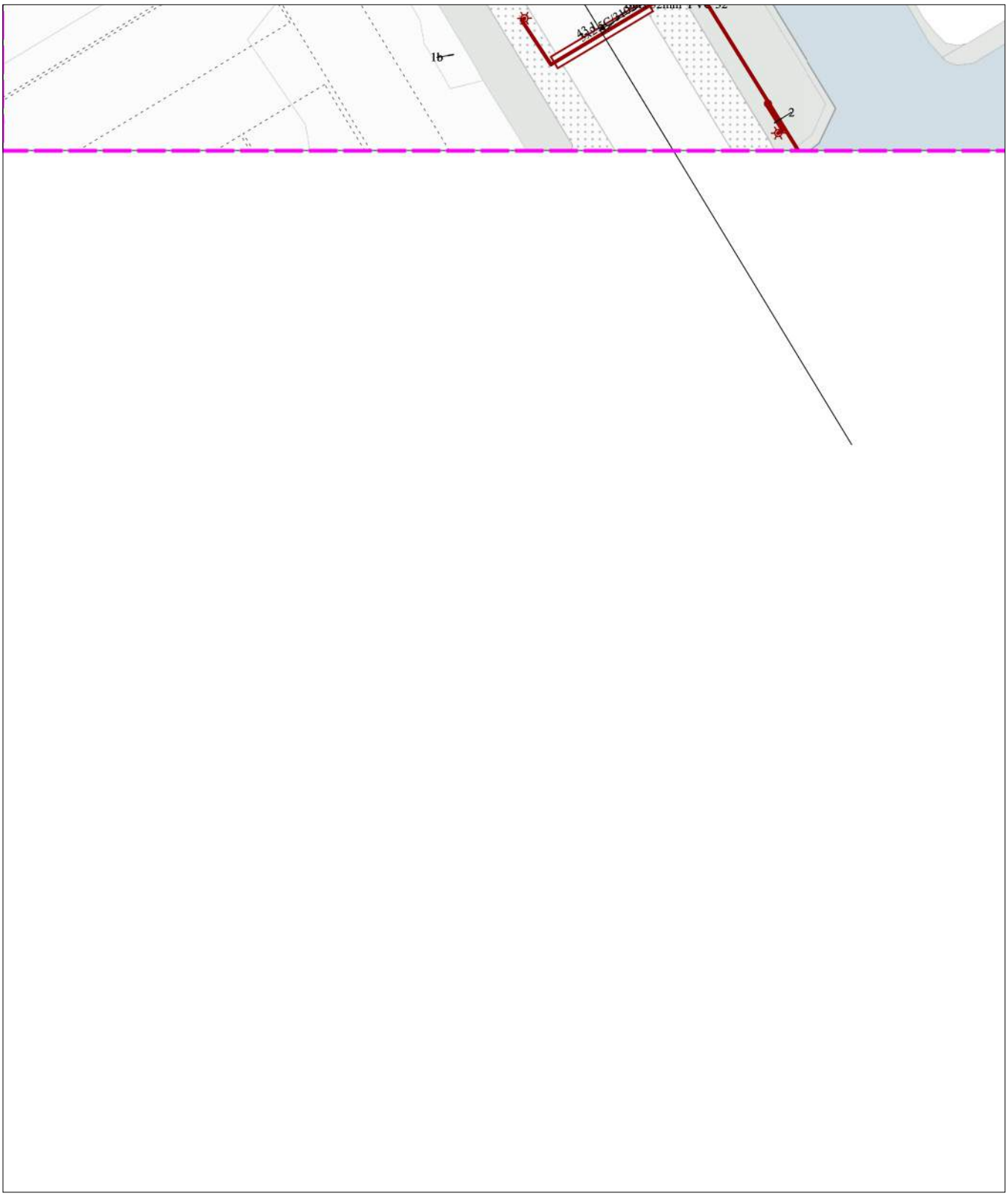
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.565,0 Y: 474.149,5
rechtsboven: X: 112.654,0 Y: 474.255,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 68 van 91	blad:	KL1040 LS 7
Themakaart:	laagspanning	Liander N.V. Pac 2Ai68G2	schaal:	1:500

laagspanning
KL1040



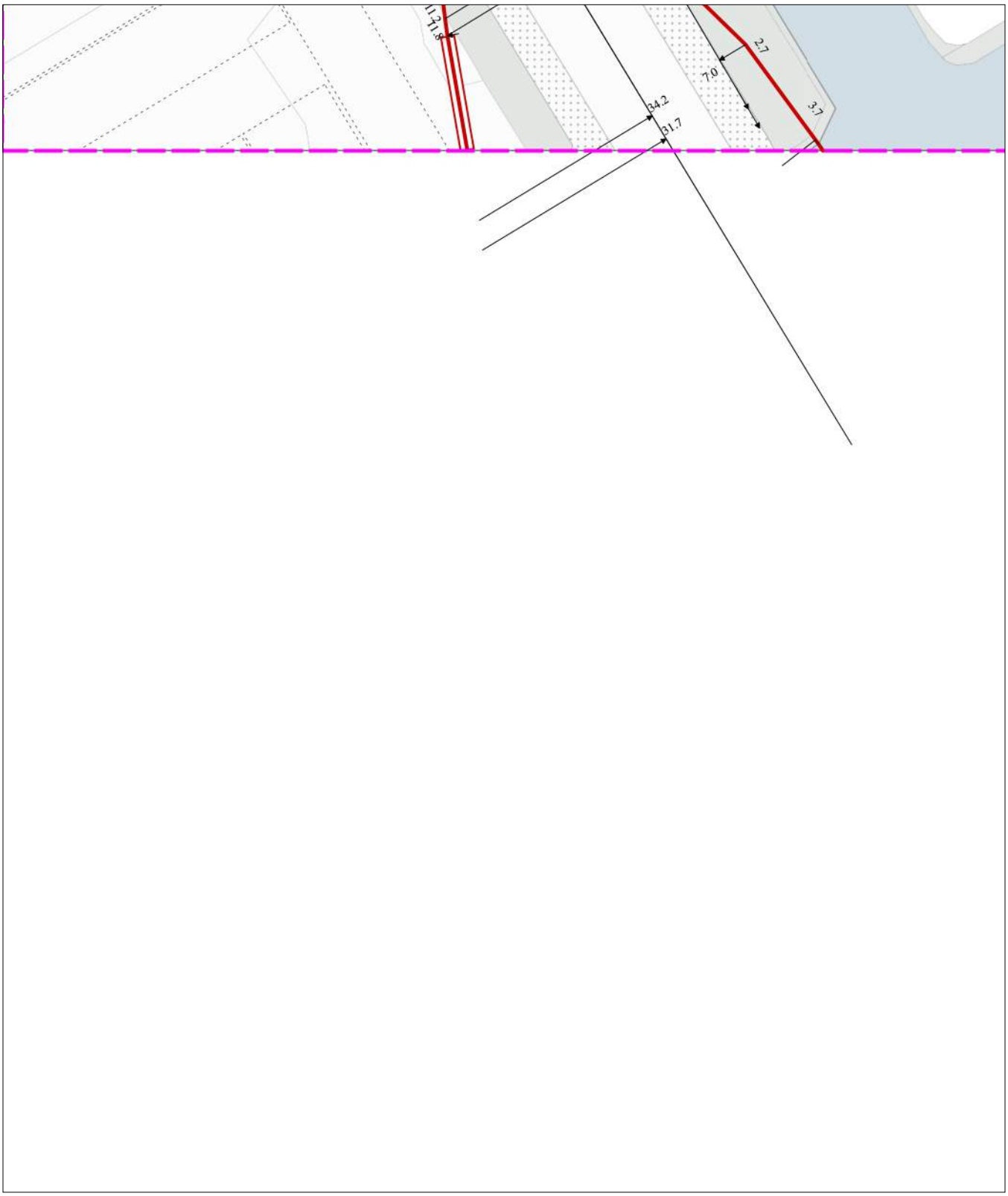
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.565,0 Y: 474.149,5
rechtsboven: X: 112.654,0 Y: 474.255,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 69 van 91	blad:	KL1040 MS 7
Themakaart:	middenspanning	Liander N.V. Pac 2Ai68G2	schaal:	1:500

middenspanning
KL1040



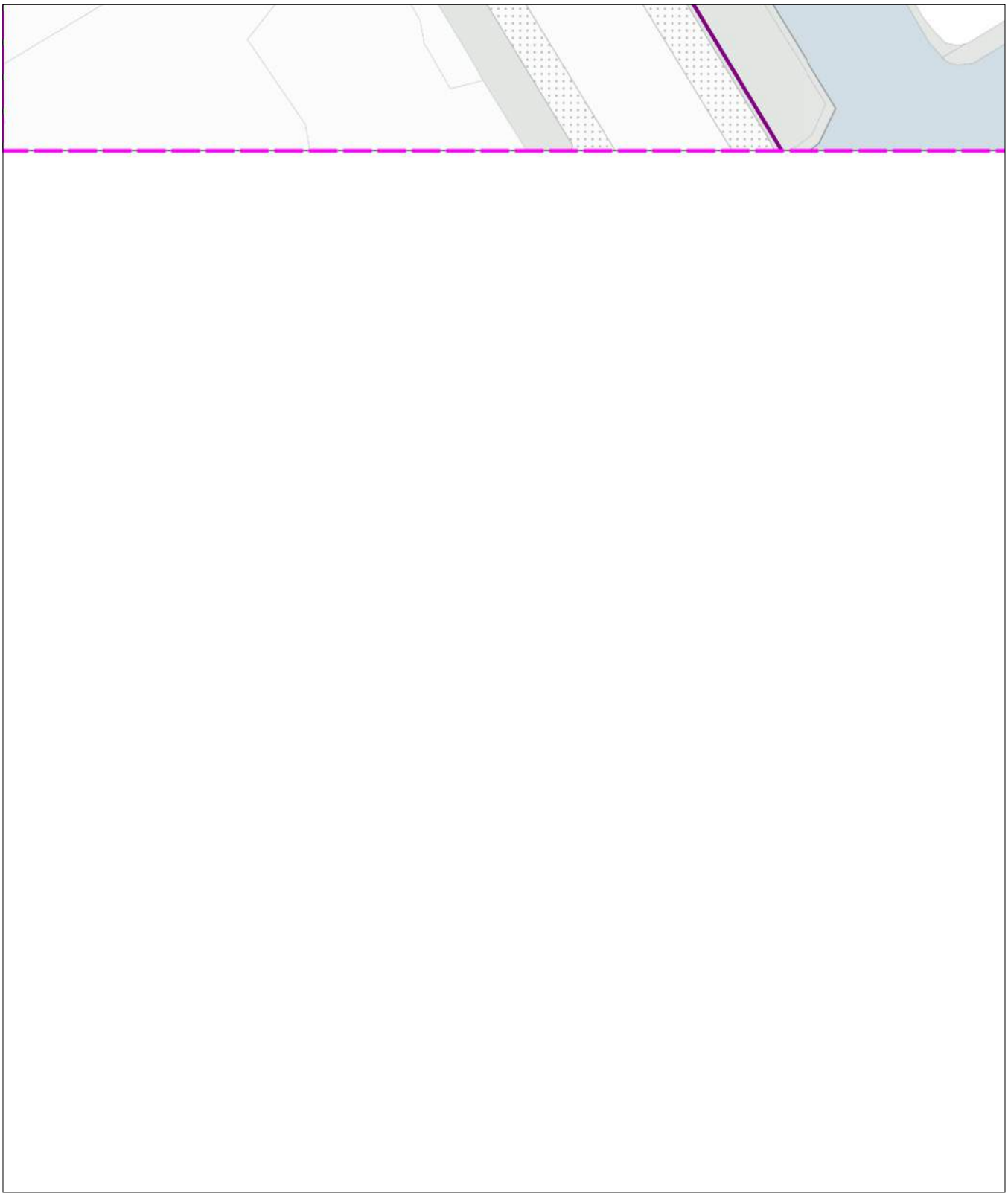
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.565,0 Y: 474.149,5
rechtsboven: X: 112.654,0 Y: 474.255,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 70 van 91	blad:	GM0358 ROD 7
Themakaart:	riool over/onderdruk	Gemeente Aalsmeer	schaal:	1:500

riool over/onderdruk GM0358



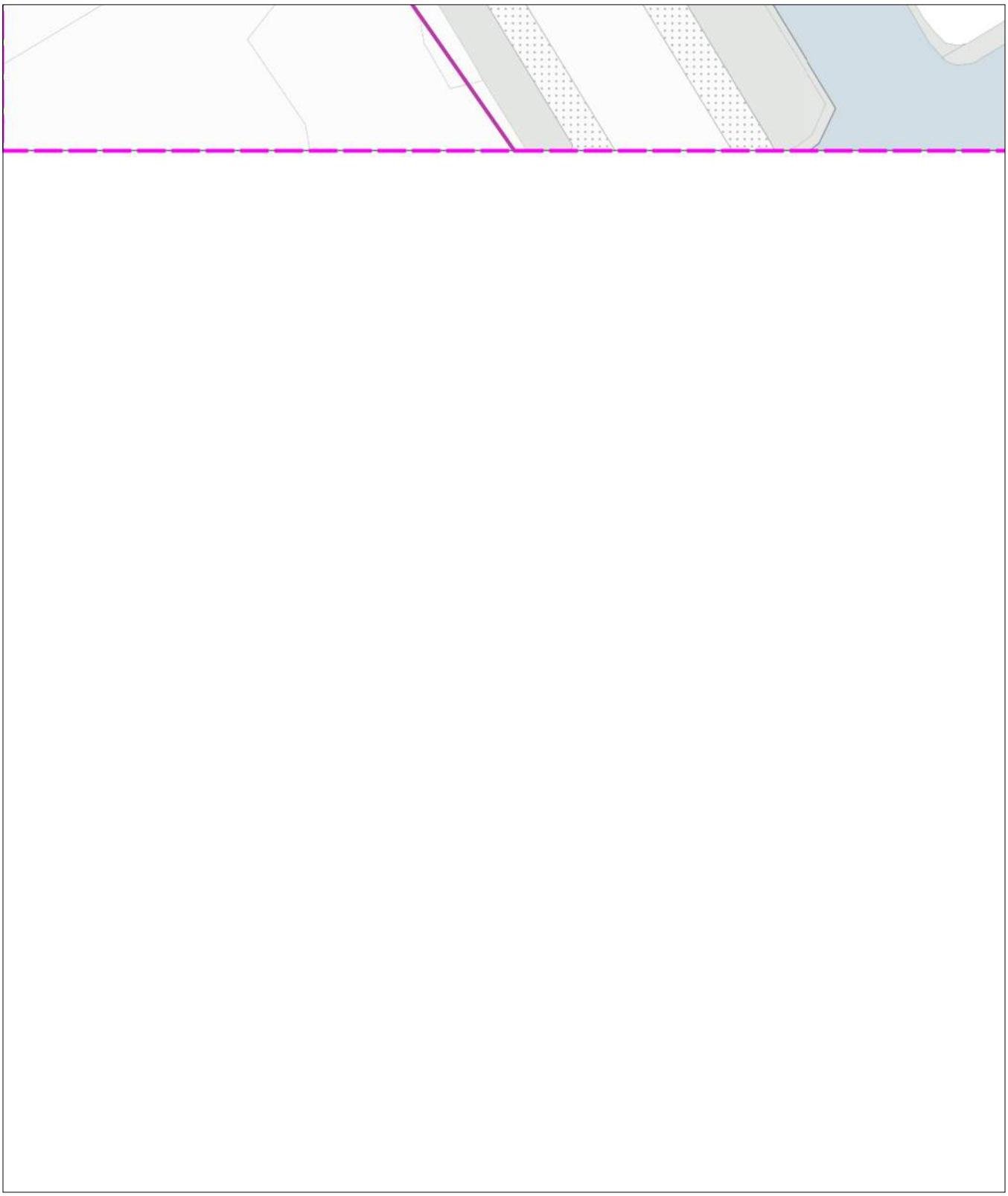
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.565,0 Y: 474.149,5
rechtsboven: X: 112.654,0 Y: 474.255,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 71 van 91	blad:	GM0358 RVV 7
Themakaart:	riool vrijverval	Gemeente Aalsmeer	schaal:	1:500

riool vrijverval GM0358



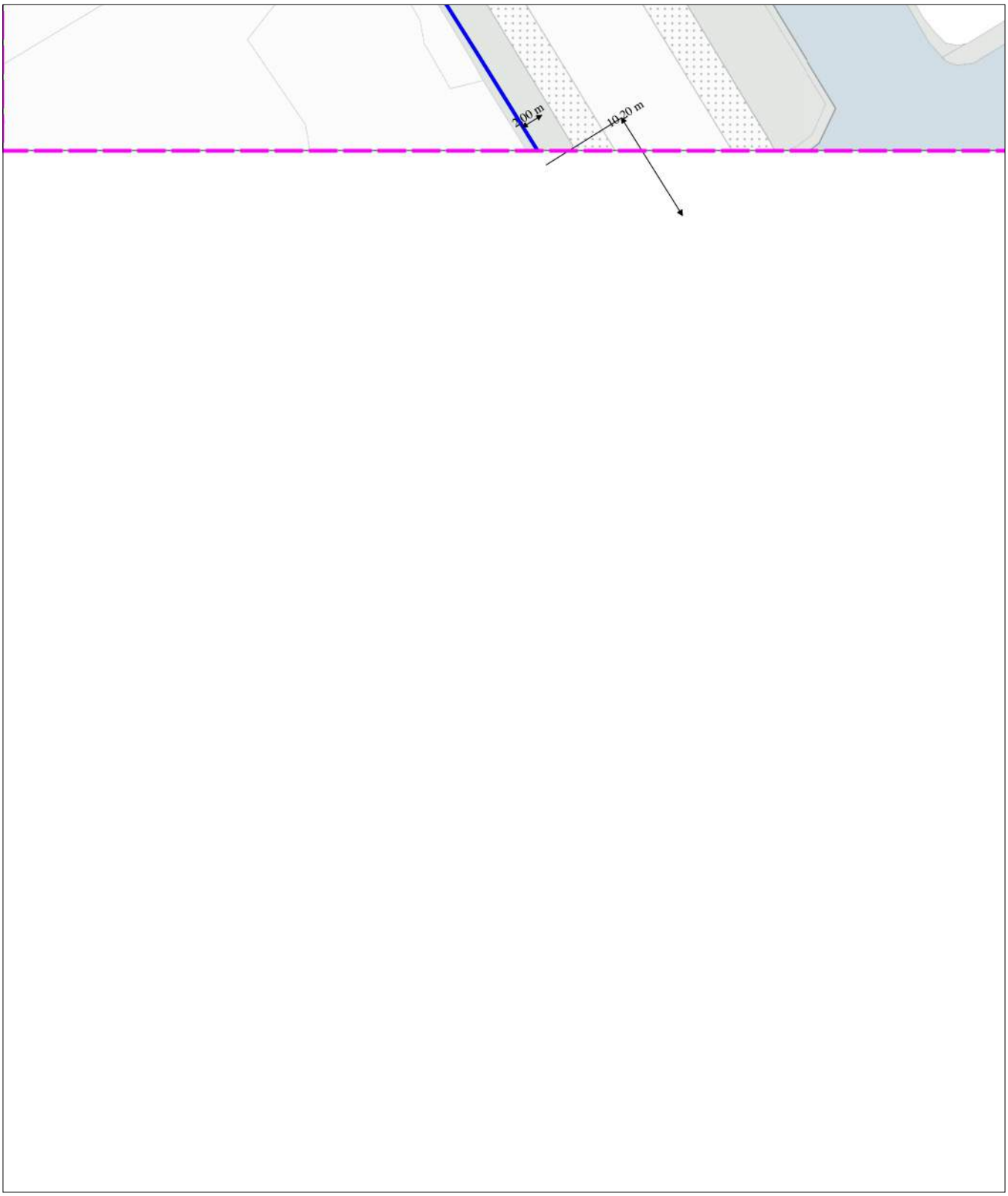
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.565,0 Y: 474.149,5
rechtsboven: X: 112.654,0 Y: 474.255,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 72 van 91	blad:	KL1100 WAT 7
Themakaart:	water	PWN afd. Klicbeheer	schaal:	1:500

water
KL1100



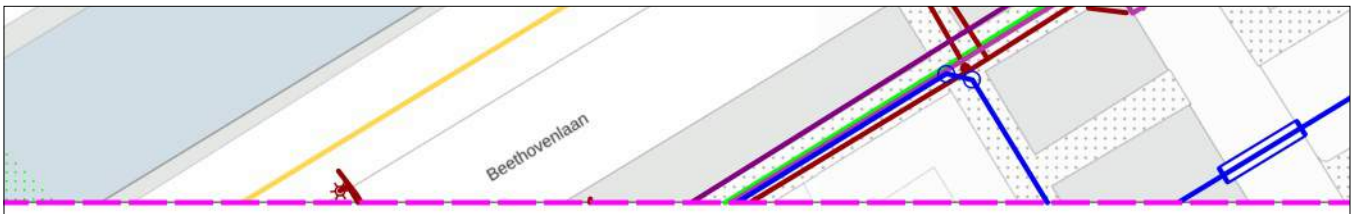
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.565,0 Y: 474.149,5
rechtsboven: X: 112.654,0 Y: 474.255,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer: 24O0070975 - 1	pagina: 73 van 91	blad:	8
Verzamelkaart geselecteerde thema's		schaal:	1:500

datatransport KL1051
datatransport KL1220
gas lage druk KL1081
laagspanning GM0358
laagspanning KL1040
riool over/onderdruk GM0358
riool vrijverval GM0358
water KL1100



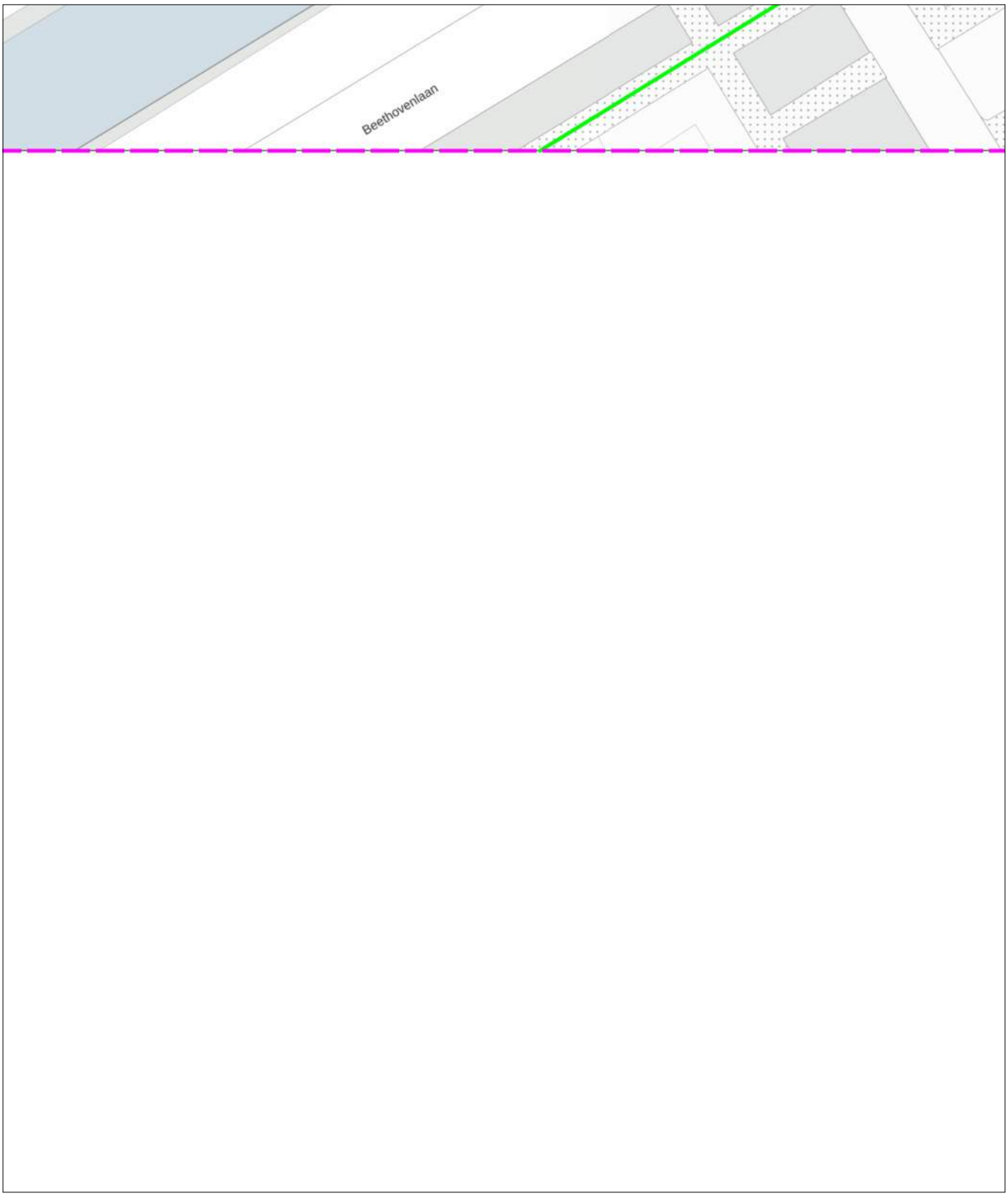
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.654,0 Y: 474.149,5
rechtsboven: X: 112.743,0 Y: 474.255,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 74 van 91	blad:	KL1051 DAT 8
Themakaart:	datatransport	KPN B.V.	schaal:	1:500

datatransport
KL1051



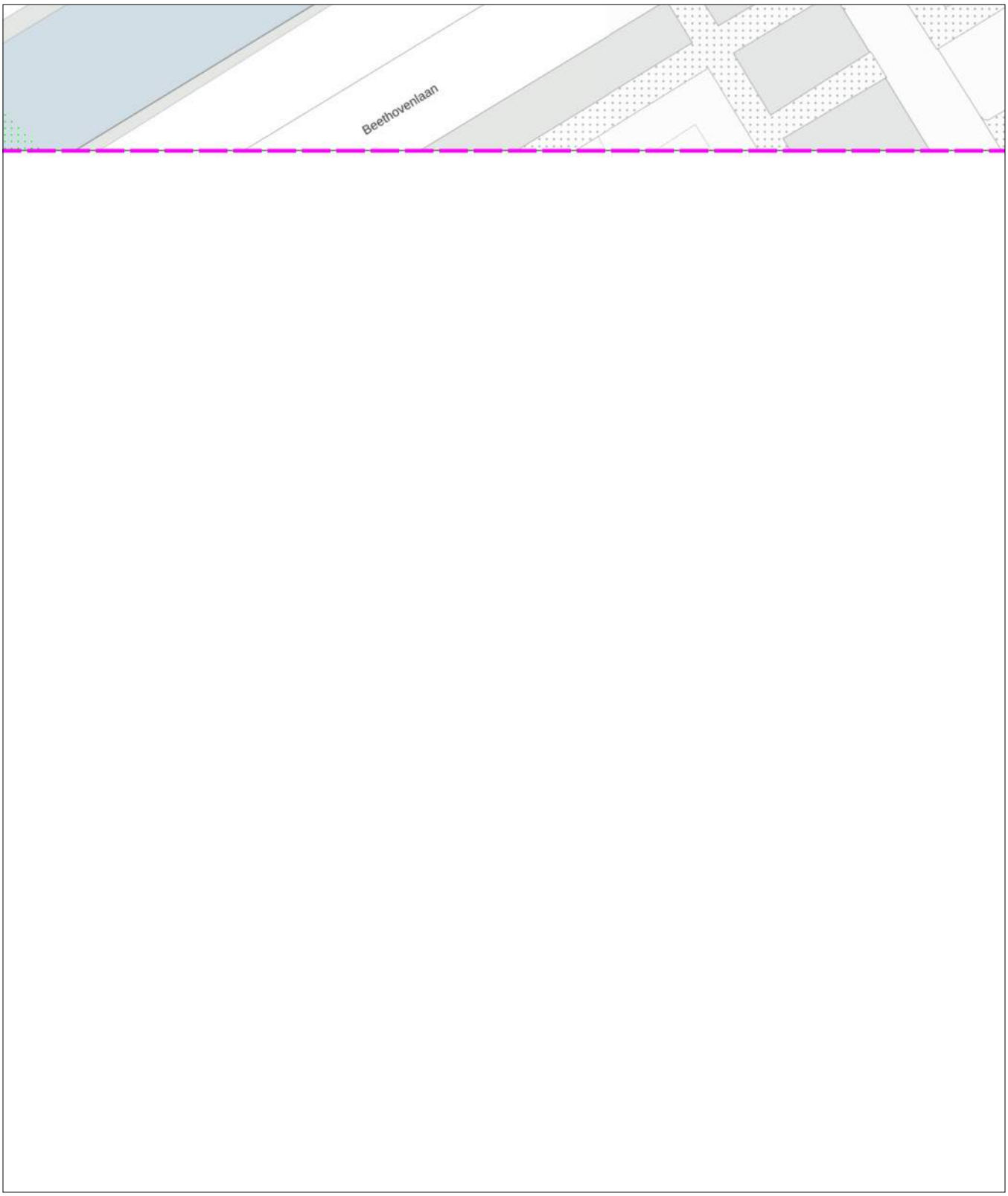
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.654,0 Y: 474.149,5
rechtsboven: X: 112.743,0 Y: 474.255,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 75 van 91	blad:	KL1220 DAT 8
Themakaart:	datatransport	DELTA Fiber Netwerk B.V.	schaal:	1:500

datatransport
KL1220



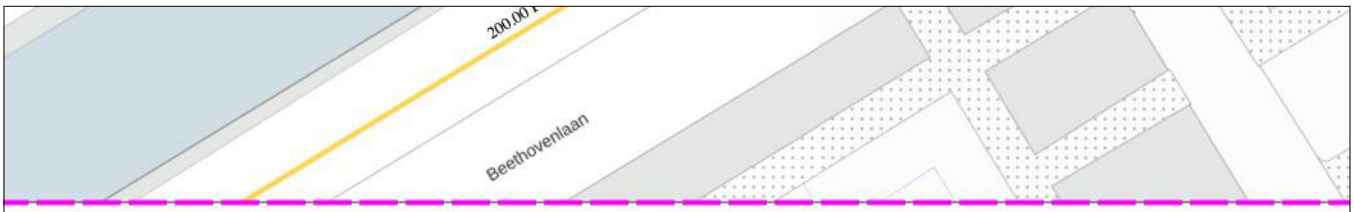
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.654,0 Y: 474.149,5
rechtsboven: X: 112.743,0 Y: 474.255,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 76 van 91	blad:	KL1081 GLD 8
Themakaart:	gas lage druk	Stedin Netbeheer B.V.	schaal:	1:500

gas lage druk
KL1081



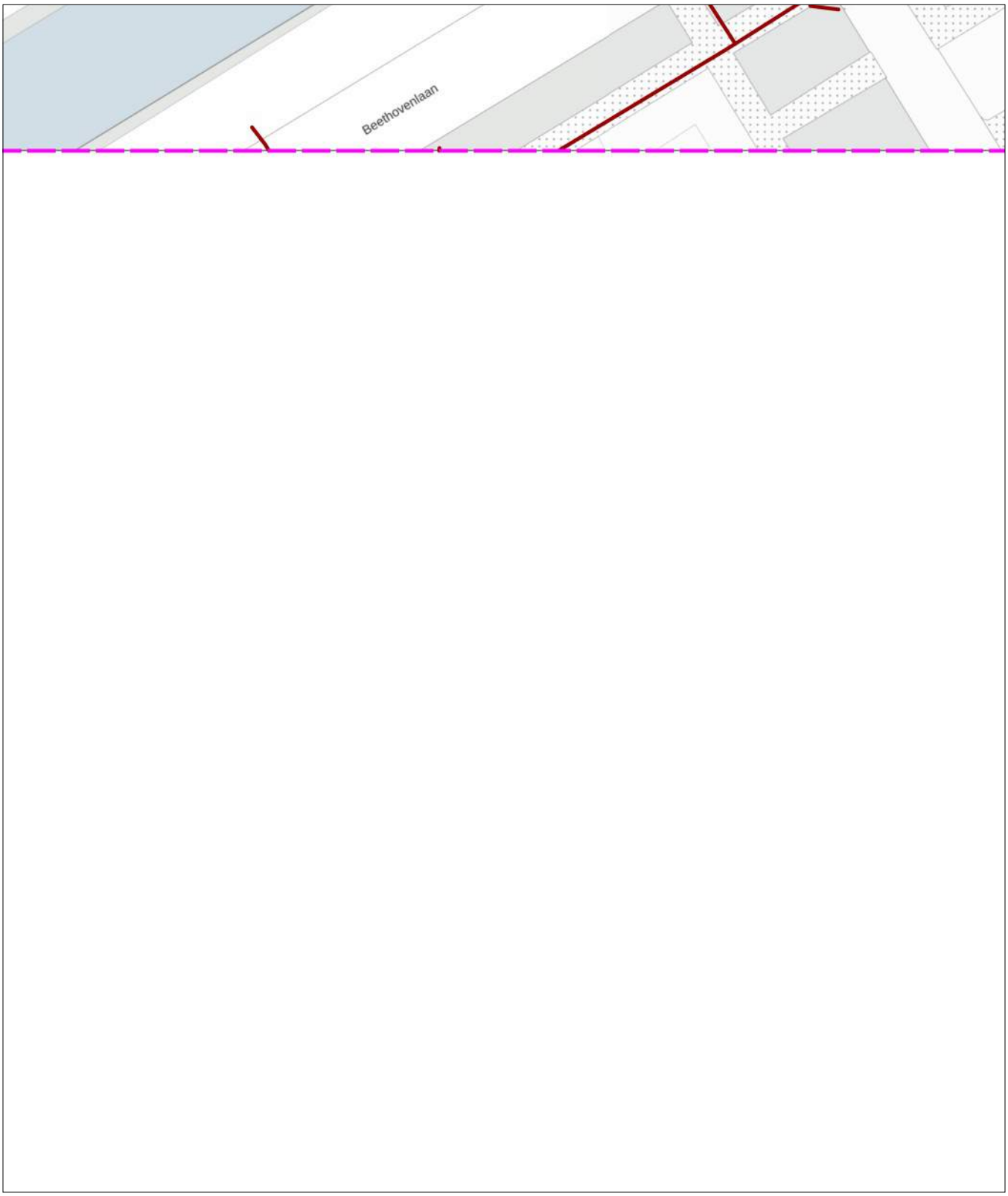
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.654,0 Y: 474.149,5
rechtsboven: X: 112.743,0 Y: 474.255,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 77 van 91	blad:	GM0358 LS 8
Themakaart:	laagspanning	Gemeente Aalsmeer	schaal:	1:500

laagspanning GM0358



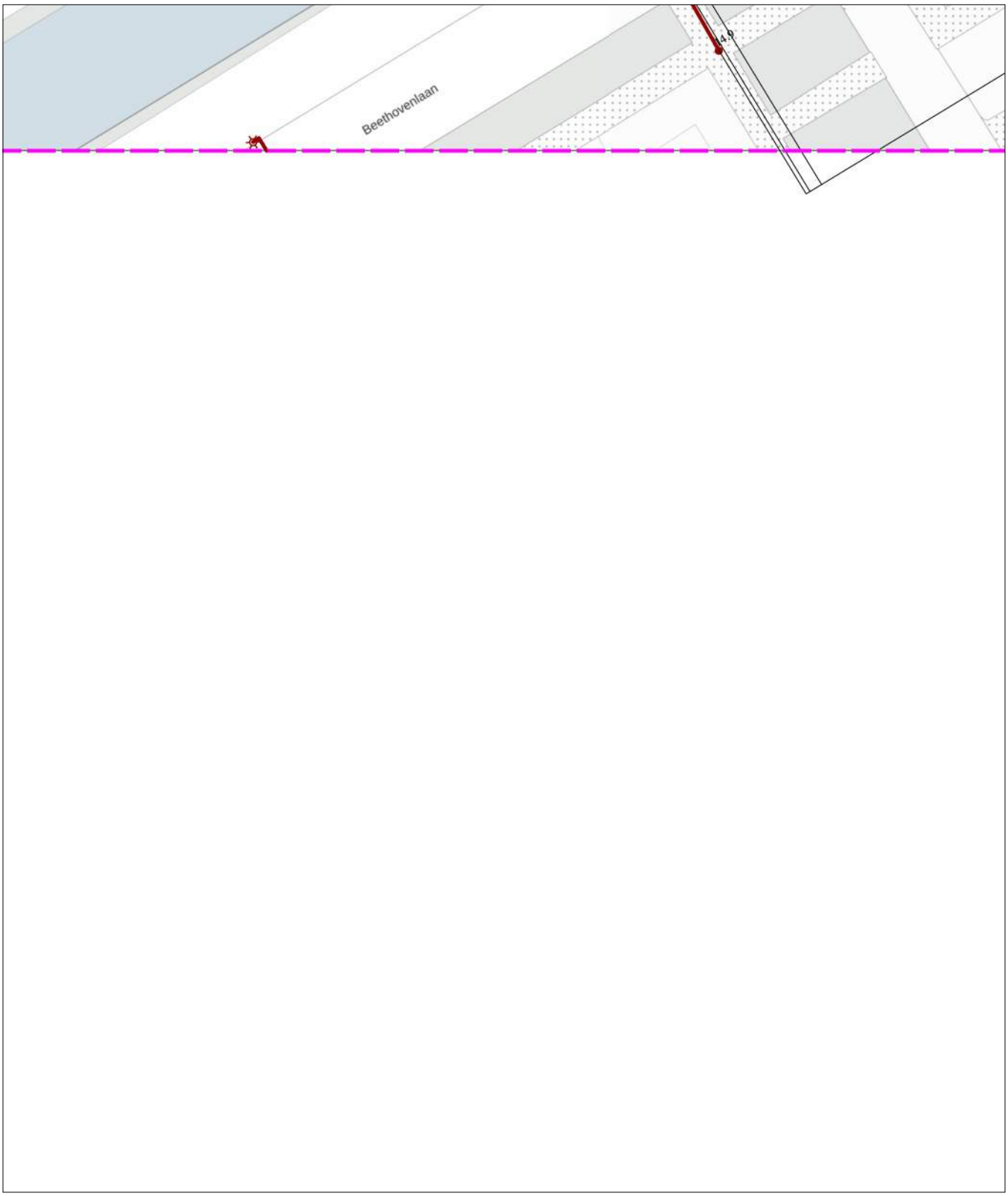
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.654,0 Y: 474.149,5
rechtsboven: X: 112.743,0 Y: 474.255,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 78 van 91	blad:	KL1040 LS 8
Themakaart:	laagspanning	Liander N.V. Pac 2Ai68G2	schaal:	1:500

laagspanning
KL1040



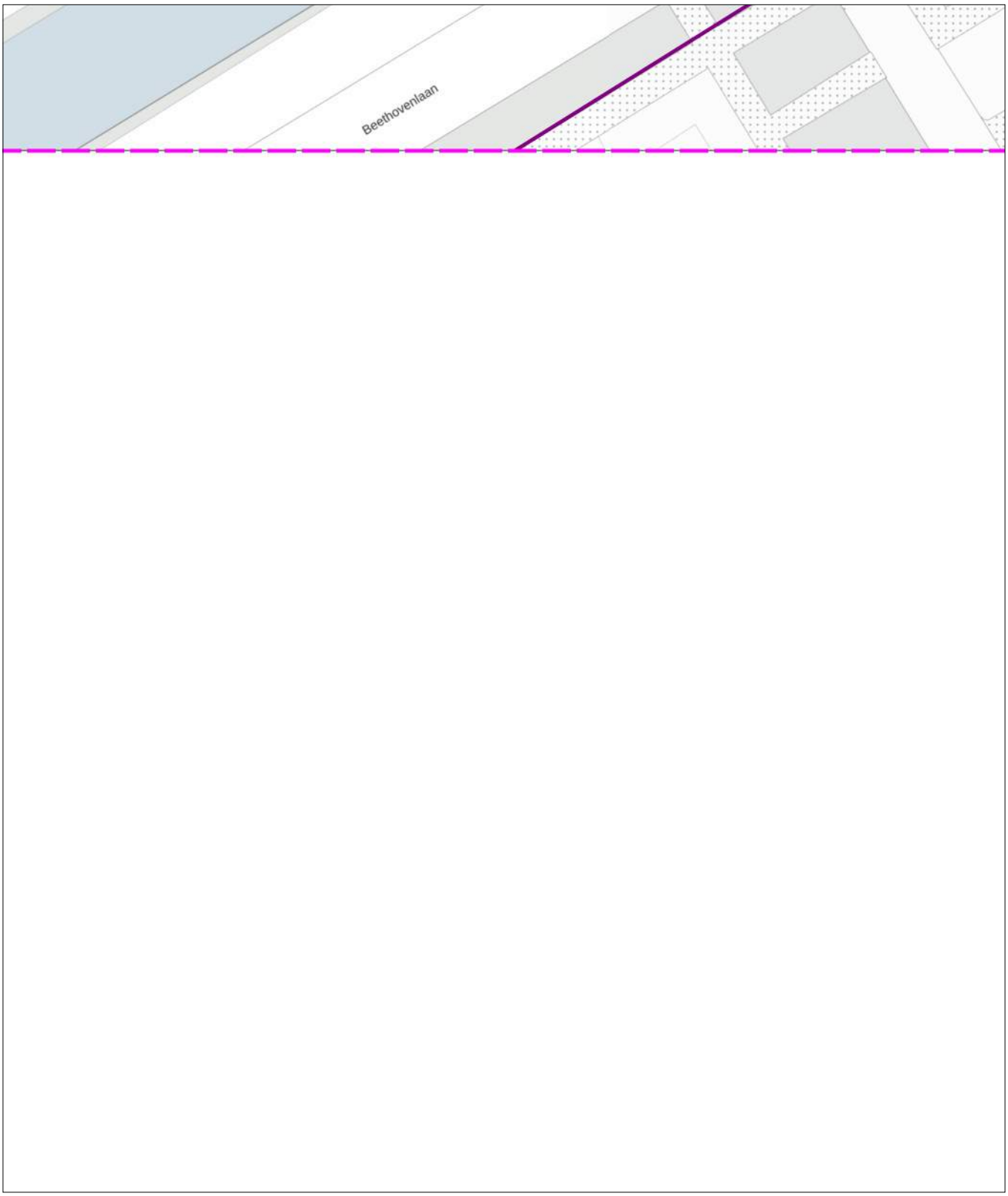
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.654,0 Y: 474.149,5
rechtsboven: X: 112.743,0 Y: 474.255,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 79 van 91	blad:	GM0358 ROD 8
Themakaart:	riool over/onderdruk	Gemeente Aalsmeer	schaal:	1:500

riool over/onderdruk GM0358



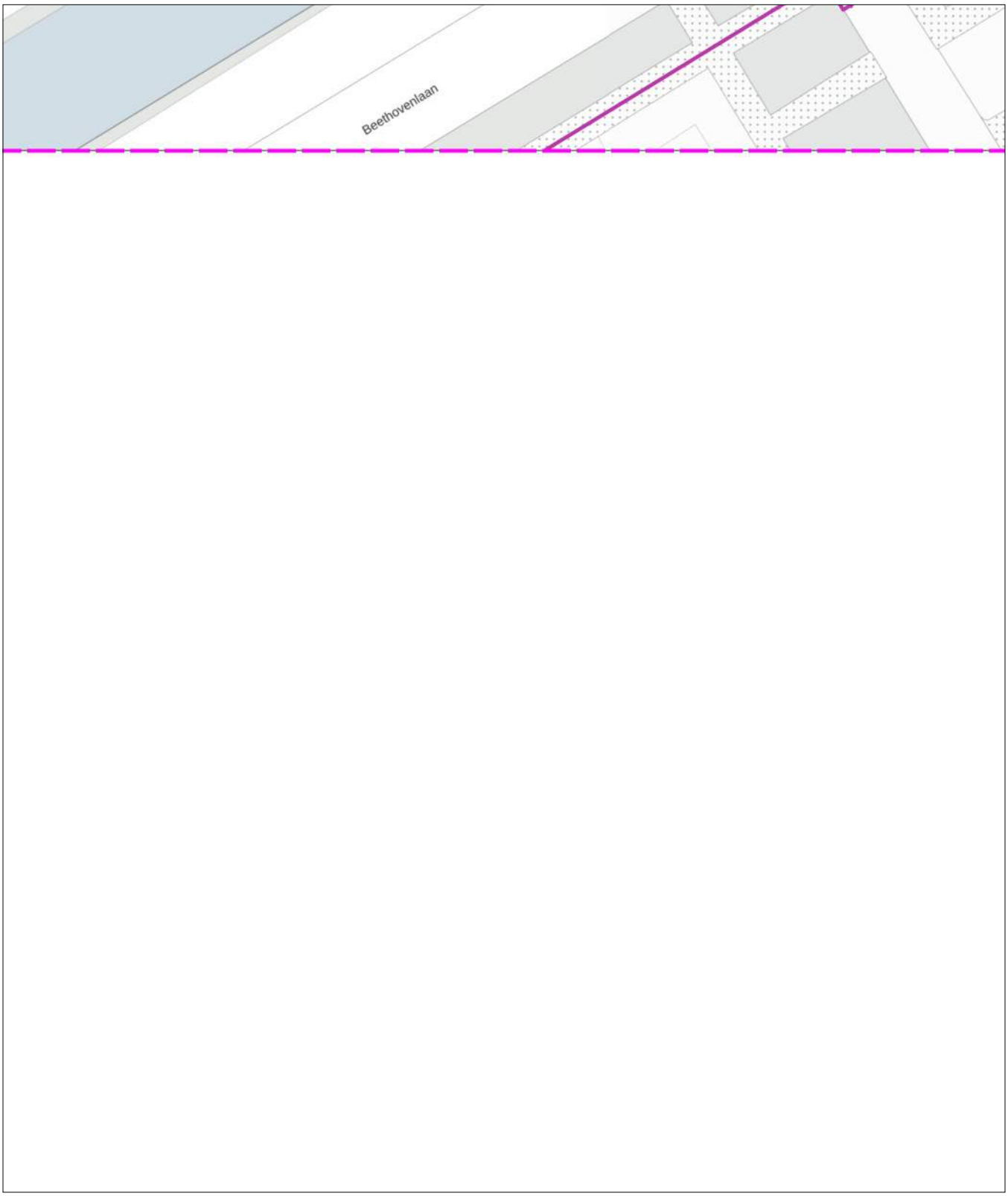
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.654,0 Y: 474.149,5
rechtsboven: X: 112.743,0 Y: 474.255,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 80 van 91	blad:	GM0358 RVV 8
Themakaart:	riool vrijverval	Gemeente Aalsmeer	schaal:	1:500

riool vrijverval GM0358



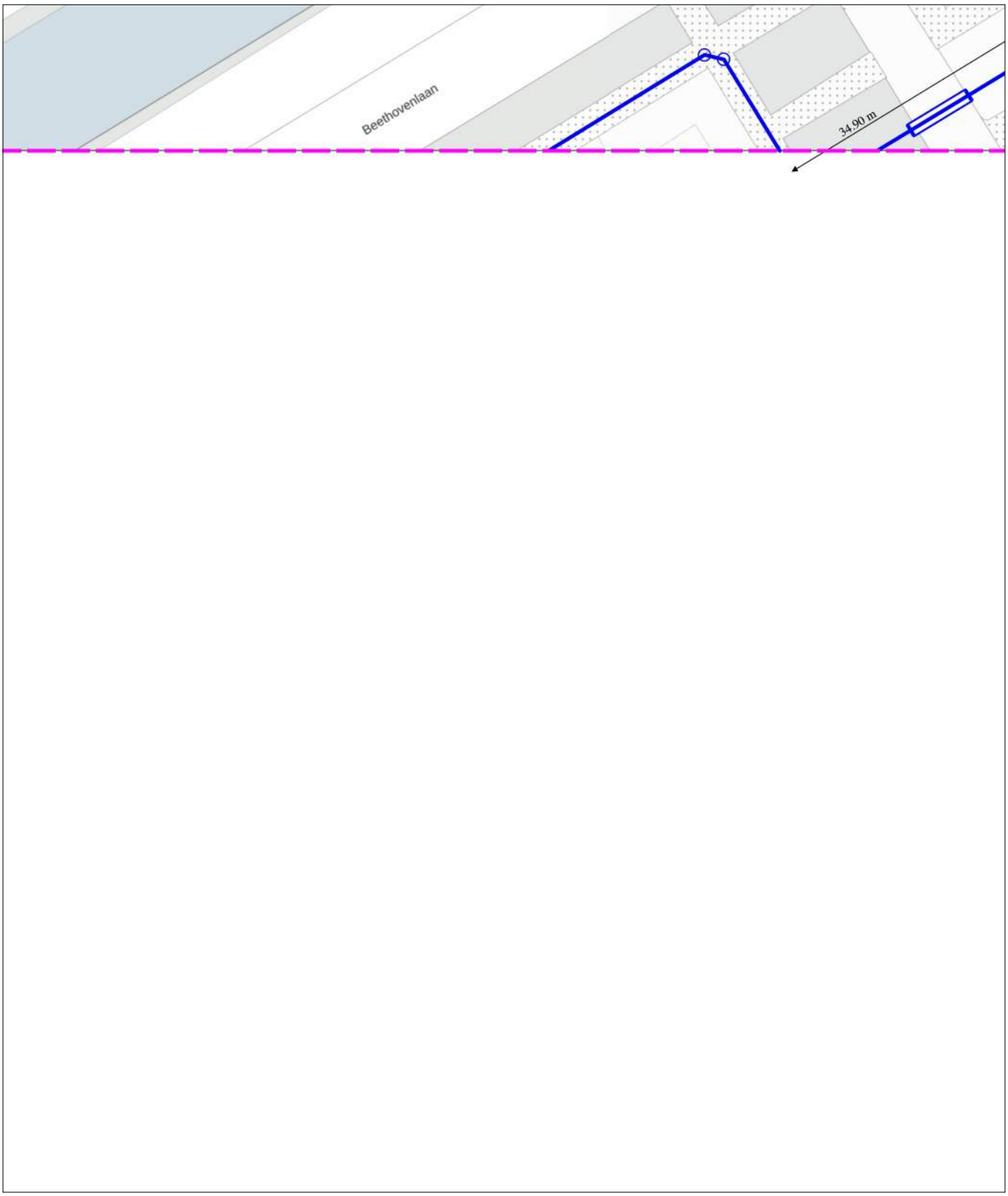
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.654,0 Y: 474.149,5
rechtsboven: X: 112.743,0 Y: 474.255,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 81 van 91	blad:	KL1100 WAT 8
Themakaart:	water	PWN afd. Klicbeheer	schaal:	1:500

water
KL1100



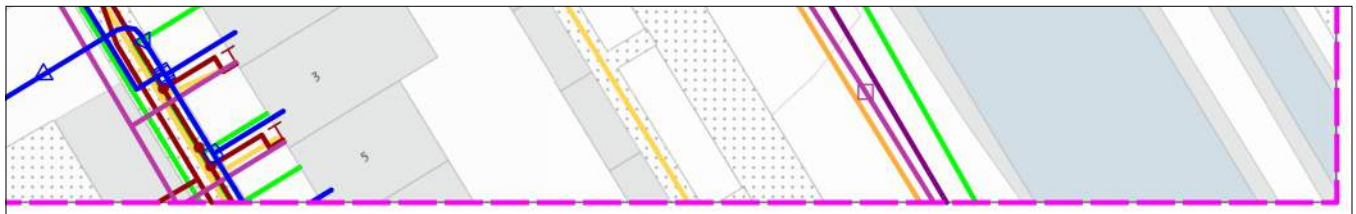
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.654,0 Y: 474.149,5
rechtsboven: X: 112.743,0 Y: 474.255,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer: 24O0070975 - 1	pagina: 82 van 91	blad:	9
Verzamelkaart geselecteerde thema's		schaal:	1:500

datatransport KL1051
datatransport KL1220
gas hoge druk KL1081
gas lage druk KL1081
laagspanning GM0358
laagspanning KL1040
riool over/onderdruk GM0358
riool vrijverval GM0358
water KL1100



0 5 10 meter

linksonder: X: 112.743,0 Y: 474.149,5
rechtsboven: X: 112.832,0 Y: 474.255,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 83 van 91	blad:	KL1051 DAT 9
Themakaart:	datatransport	KPN B.V.	schaal:	1:500

datatransport
KL1051



0 5 10 meter

linksonder: X: 112.743,0 Y: 474.149,5
rechtsboven: X: 112.832,0 Y: 474.255,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 84 van 91	blad:	KL1220 DAT 9
Themakaart:	datatransport	DELTA Fiber Netwerk B.V.	schaal:	1:500

datatransport
KL1220



0 5 10 meter

linksonder: X: 112.743,0 Y: 474.149,5
rechtsboven: X: 112.832,0 Y: 474.255,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 85 van 91	blad:	KL1081 GHD 9
Themakaart:	gas hoge druk	Stedin Netbeheer B.V.	schaal:	1:500

gas hoge druk
KL1081



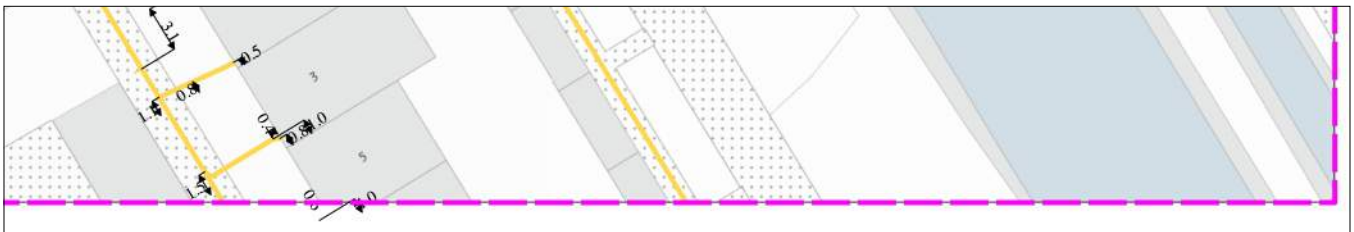
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.743,0 Y: 474.149,5
rechtsboven: X: 112.832,0 Y: 474.255,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 86 van 91	blad:	KL1081 GLD 9
Themakaart:	gas lage druk	Stedin Netbeheer B.V.	schaal:	1:500

gas lage druk
KL1081



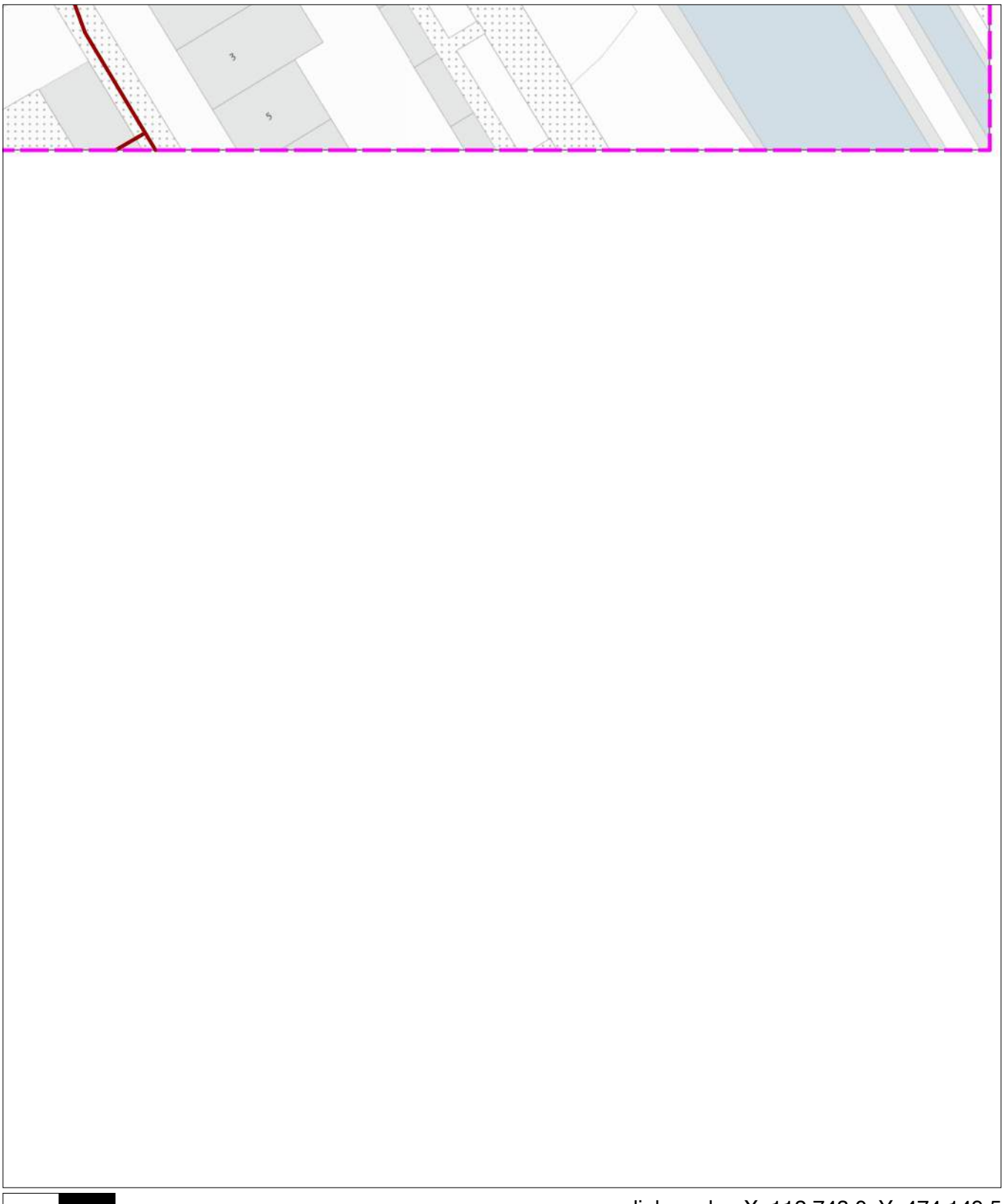
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.743,0 Y: 474.149,5
rechtsboven: X: 112.832,0 Y: 474.255,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 87 van 91	blad:	GM0358 LS 9
Themakaart:	laagspanning	Gemeente Aalsmeer	schaal:	1:500

laagspanning GM0358



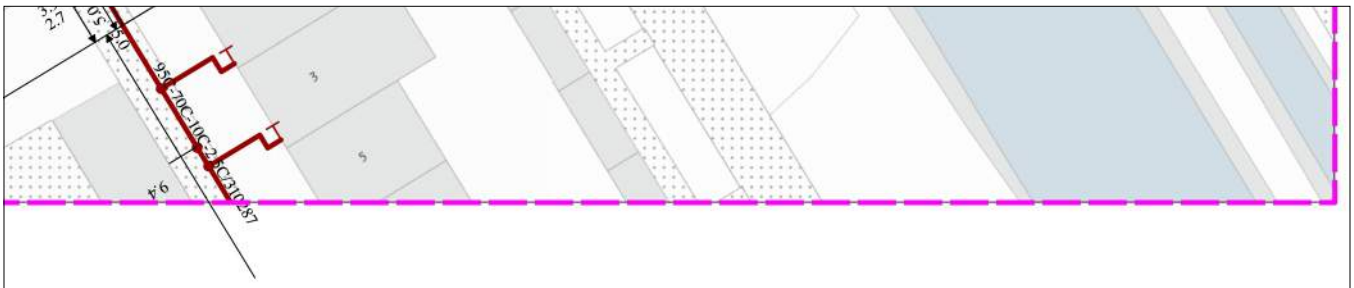
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.743,0 Y: 474.149,5
rechtsboven: X: 112.832,0 Y: 474.255,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 88 van 91	blad:	KL1040 LS 9
Themakaart:	laagspanning	Liander N.V. Pac 2Ai68G2	schaal:	1:500

laagspanning
KL1040



0 5 10 meter

linksonder: X: 112.743,0 Y: 474.149,5
rechtsboven: X: 112.832,0 Y: 474.255,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 89 van 91	blad:	GM0358 ROD 9
Themakaart:	riool over/onderdruk	Gemeente Aalsmeer	schaal:	1:500

riool over/onderdruk GM0358



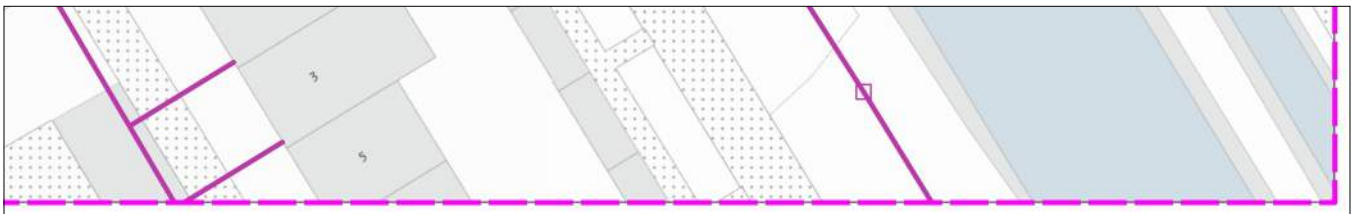
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.743,0 Y: 474.149,5
rechtsboven: X: 112.832,0 Y: 474.255,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 90 van 91	blad:	GM0358 RVV 9
Themakaart:	riool vrijverval	Gemeente Aalsmeer	schaal:	1:500

riool vrijverval GM0358



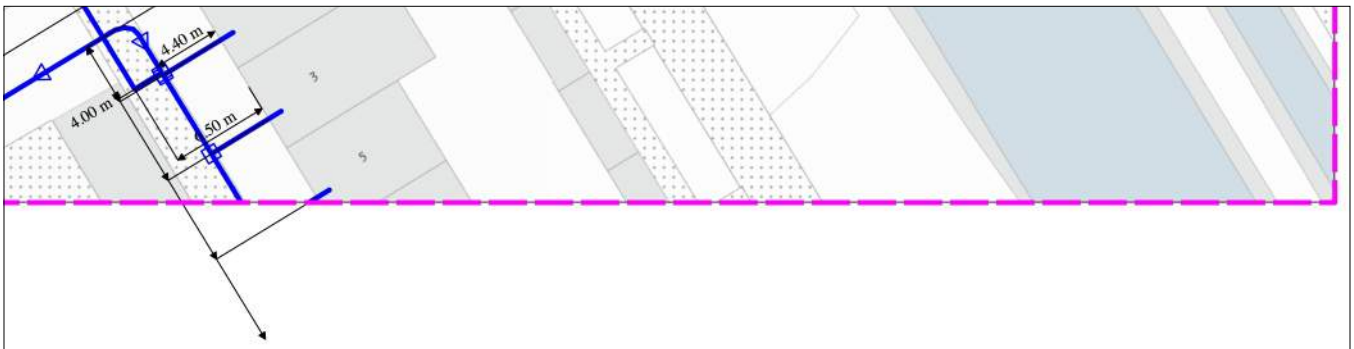
0 5 10 meter

linksonder: X: 112.743,0 Y: 474.149,5
rechtsboven: X: 112.832,0 Y: 474.255,0

De digitale informatie moet verplicht aanwezig zijn als u graaft.

KLIC-nummer:	24O0070975 - 1	pagina: 91 van 91	blad:	KL1100 WAT 9
Themakaart:	water	PWN afd. Klicbeheer	schaal:	1:500

water
KL1100

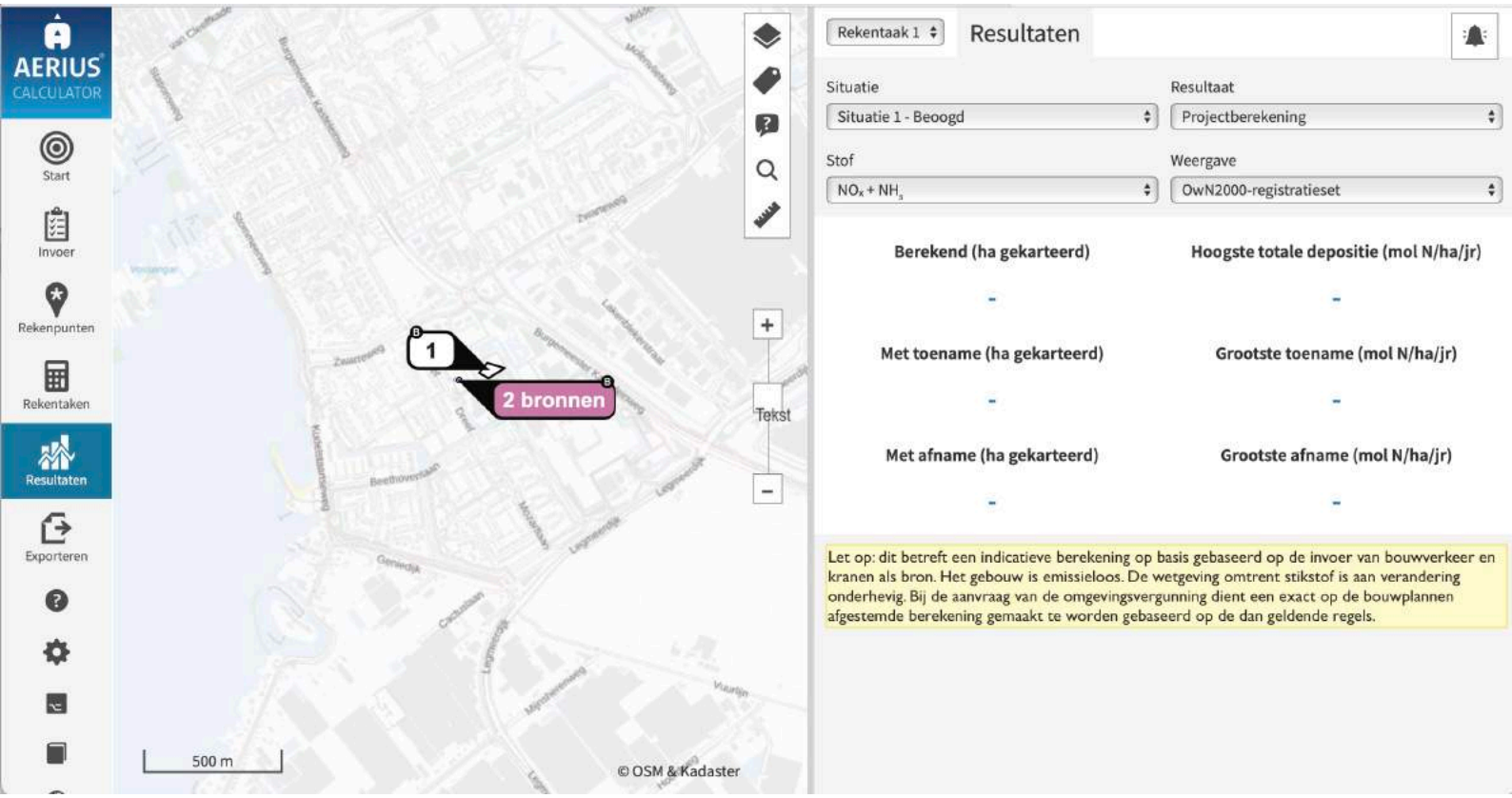


0 5 10 meter

linksonder: X: 112.743,0 Y: 474.149,5
rechtsboven: X: 112.832,0 Y: 474.255,0

BIJLAGE 5

Verkenning stikstofdepositie


AERIUS CALCULATOR
Start
Invoer
Rekenpunten
Rekentaken
Resultaten
Exporteren
1
2 bronnen
Tekst
500 m
© OSM & Kadaster
Rekentaak 1
Resultaten
Situatie
Situatie 1 - Beoogd
Resultaat
Projectberekening
Stof
$NO_x + NH_3$
Weergave
OwN2000-registratieset
Berekend (ha gekarteerd)
-
Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)
-
Met toename (ha gekarteerd)
-
Grootste toename (mol N/ha/jr)
-
Met afname (ha gekarteerd)
-
Grootste afname (mol N/ha/jr)
-
Let op: dit betreft een indicatieve berekening op basis gebaseerd op de invoer van bouwverkeer en kranen als bron. Het gebouw is emissieloos. De wetgeving omtrent stikstof is aan verandering onderhevig. Bij de aanvraag van de omgevingsvergunning dient een exact op de bouwplannen afgestemde berekening gemaakt te worden gebaseerd op de dan geldende regels.



Toekomstvisie De Waterlelie

Bijlagenboek

Datum
29 augustus 2024

Referentie
2342FB

In opdracht van
Gemeente Aalsmeer

Inhoudsopgave

Bijlage 1 Input (zwem-)verenigingen

Bijlage 2 Specificatie burgerpeiling

Bijlage 3 Concurrentieanalyse

Bijlage 4 Ruimtestaten nieuwbouwscenario's

Bijlage 5 Raming investeringskosten scenario's

Bijlage 1 Input (zwem-)verenigingen

DRIJVER EN PARTNERS
• management en advies •

Enquête onderzoek De Waterlelie

ALGEMEEN

1. Algemene informatie:
   - Naam organisatie **ZSC Oceanus**
   - Naam contactpersoon
   - Telefoonnummer
   - Emailadres

LEDENSAMENSTELLING

Hier volgen een aantal vragen over de ledensamenstelling van uw vereniging.

2. Hoe is de samenstelling van uw vereniging naar leeftijd? *Gelieve het **aantal** leden invullen.*
   a. Leden t/m 17 jaar: **110**
   b. Leden 18 t/m 64 jaar: **206**
   c. Leden 65 jaar of ouder: **?**
   d. Niet actieve / zwemmende leden: **Klik of tik om aantal in te voeren.**
   e. Totaal aantal leden (incl. niet actieve / zwemmende leden): **316**

3. Uit welke gemeente komen de leden van uw vereniging? *(indien exacte cijfers niet bekend zijn, mag worden volstaan met een schatting)*
   a. % van de leden uit gemeente Aalsmeer: **177 = 56 %**
   b. % van de leden uit andere gemeente: **139 = 44 %**

4. Hoe heeft het ledenaantal van uw vereniging zich de afgelopen jaren ontwikkeld? *Kruis een vakje aan.*
   a. ☐ Toegenomen
   b. ☐ (Nagenoeg) gelijk gebleven
   c. ☒ Afgenomen
   d. ☐ Weet ik niet

5. Hoe verwacht u dat het ledenaantal zich de komende jaren zal ontwikkelen? *Kruis een vakje aan.*
   a. ☒ Toename ??
   b. ☒ (Nagenoeg) gelijk blijven ??
   c. ☐ Afname
   d. ☐ Weet ik niet

Graag een toelichting op ledensamenstelling en -ontwikkeling, bijvoorbeeld wachtlijstontwikkelingen en leeftijden.

Na Corona een flinke afname van 460 naar huidig ledenaantal. Tussen 2005 en 2010 hadden we tussen 600 en 700 leden. Daarna is de subsidie bevroren en het zwembad water en dus de contributie steeds duurder geworden. Vooral wedstrijdzwemmen, waterpolo en triathlon zijn door de kosten een elite sport geworden en kost ons leden.

HUIDIG ZWEMBADGEBRUIK

Door middel van de volgende vragen wordt inzicht verschaft in het huidige gebruik van zwemwater in De Waterlelie.

Er wordt vaak onderscheid gemaakt tussen drie typen bassins in zwembaden:
1. **Een wedstrijdbassin met een lengte van 25 meter en vaak 5 of 8 banen.**
2. **Een doelgroepen/instructiebassin met lengte van 15 tot 25 meter en een breedte van 10 tot 15 meter.**
3. **Een recreatiebassin, wisselende omvang met veelal speelelementen en/of een glijbaan.**

6. Maakt uw vereniging gebruik van zwembaden anders dan De Waterlelie? *Kruis een vakje aan.*
   a. ☒ Nee **(verder naar vraag 8)**
   b. ☐ Ja, namelijk…

7. Uw vereniging maakt gebruik van (een) zwembad(en) anders dan- De Waterlelie. Kunt u aangeven hoeveel uur per week u gebruik maakt van de verschillende bassins anders dan De Waterlelie?
   a. Uren per week in wedstrijdbassins **Klik of tik om uren in te voeren.**
   b. Uren per week in doelgroepen-/instructiebassins **Klik of tik om uren in te voeren.**
   c. Uren per week in recreatiebassins **Klik of tik om uren in te voeren.**
   d. Overige bassins **Klik of tik om uren in te voeren.**

8. Voor welke activiteiten huurt uw vereniging het zwembad? *Kruis een vakje aan (meer antwoorden mogelijk).*
   a. ☒ Trainingen
   b. ☒ Wedstrijden
   c. ☒ Recreatieve activiteiten
   d. ☐ Zwemles
   e. ☐ Overige (geef nadere toelichting)

9. Uw vereniging maakt gebruik van De Waterlelie. Kunt aangeven hoeveel uur per week u gebruik maakt van de verschillende bassins?
   a. Uren per week in het wedstrijdbad **17**
   b. Uren per week in het recreatiebad **2,25**
   c. Uren per week in het instructiebad
   d. Uren per week in het buitenbad **Klik of tik om uren in te voeren.**
   e. Overige (geef nadere toelichting)

10. Hoe beoordeelt u de aanwezige voorzieningen en/of faciliteiten van De Waterlelie?
    Voldoende

11. Hoe beoordeelt u het activiteitenrooster van De Waterlelie en het daaruit volgende beschikbare badwater voor uw activiteiten? **Voldoende**

De uren direct na 19.30 worden door de waterlelie ingezet voor borstcrawlcursus volwassenen. Dat vinden wij een verenigingsactiviteit.

12. Hoe beoordeelt u de beschikbaarheid voor competitie en wedstrijden?
Ruim voldoende

Tijden in de weekenden zijn geschikt en veelal mogelijk. De watertemperatuur is te warm. n.

13. Hoe beoordeelt u de staat van het onderhoud van De Waterlelie?
Ruim voldoende

Startblokken zijn verouderd. Startblokken, wedstrijdlijnen, polodoelen, materialen staan niet als prioriteit in het onderhoudsplan.

14. Hoe beoordeelt u de service vanuit de exploitant?
Goed

De samenwerking en het overleg is goed.

15. Hoe beoordeelt u de procedure rondom het huren en reserveren van het zwembad? Bij de toelichting kunt u eventueel aangeven hoe het contact met de beheerder/exploitant verloopt.
Ruim voldoende

Enige discussiepunt is dat wij een jaar vooruit moeten huren (vastleggen) en dat we (in principe) niet kunnen opzeggen. Het "bedrijfsrisico" ligt bij de vereniging.

Eventuele toelichting en/of opmerkingen bij beoordelingen.

Toelichting vraag 10: Startblokken zijn verouderd en voldoen niet meer aan de hedendaagse regelgeving, zwemwater is te warm voor wedstrijden en daar krijgen we nu dispensatie voor. Andere verenigingen willen de competitie liever niet meer in de Waterlelie zwemmen.

TOEKOMSTIG ZWEMBADGEBRUIK

Door middel van de volgende vragen wordt een inschatting gemaakt van de toekomstige behoefte aan zwemwater.

16. Is het aantal uren dat uw vereniging het zwembad huurt/gebruikt de afgelopen jaren toegenomen, (nagenoeg) gelijk gebleven of afgenomen? *Kruis een vakje aan.*
    a. ☐ Toegenomen
    b. ☐ (Nagenoeg) gelijk gebleven
    c. ☒ Afgenomen
    d. ☐ Weet ik niet

    Zie toelichting bij vraag 5

17. Verwacht u dat het aantal uren dat uw vereniging het zwembad huurt/gebruikt de komende jaren zal toenemen, (nagenoeg) gelijk blijven of afnemen? *Kruis een vakje aan.*
    a. ☒ Toenemen **(verder naar vraag 19)**
    b. ☒ (Nagenoeg) gelijk blijven **(verder naar vraag 19)**
    c. ☐ Afnemen **(verder naar vraag 18)**
    d. ☐ Weet ik niet

18. U geeft aan dat u de komende jaren een afname verwacht in het aantal uren dat u het zwembad huurt/gebruikt. Kunt u een inschatting maken voor hoeveel uur per week en hoeveel uur per jaar u deze afname verwacht?
    a. Uur per week **Klik of tik om tekst in te voeren.**
    b. Uur per jaar **Klik of tik om tekst in te voeren.**

19. Heeft uw vereniging behoefte aan extra capaciteit voor zwemactiviteiten? Met 'extra capaciteit' wordt bedoeld: extra uren zwemwater. *Kruis een vakje aan.*
    a. ☒ Ja, extra uren zwemwater **(verder naar vraag 20)**
    b. ☐ Nee **(verder naar vraag 24)**

20. Kunt u aangeven aan wat voor formaat bassin uw vereniging extra capaciteit nodig heeft? *Kruis een vakje aan (meer antwoorden mogelijk).*
    a. ☒ Een wedstrijdbad
    b. ☐ Een doelgroepenbad
    c. ☐ Een recreatiebad
    d. ☐ Anders, namelijk…

    We willen in principe de uren die we nu in het 4 banenbad gebruiken inruilen voor training in het 6 banenbad. Het 6 banenbad is qua temperatuur te warm, maar het 4 banenbad is nog 2 graden warmer

21. Kunt u voor het soort bassin aangeven voor hoeveel uur per week en hoeveel weken per jaar u extra zwemwater nodig heeft?
    a. Uur per week **2 a 3 uur**
    b. Weken per jaar **42 weken**

22. Kunt u aangeven voor welke dag en welk dagdeel u extra zwemwater nodig heeft? *Kruis een vakje aan (meer antwoorden mogelijk).*
    a. ☐ Maandag – vrijdag, ochtend (07:00 – 12:00)
    b. ☐ Maandag – vrijdag, middag vroeg (12:00 – 15:30)
    c. ☐ Maandag – vrijdag, middag laat (15:30 – 18:00)
    d. ☒ Maandag – vrijdag, avond (18:00 – 23:00)
    e. ☐ Zaterdag
    f. ☐ Zondag

23. Komt de extra behoefte in plaats van gebruiksuren in andere zwembaden (dus verplaatsing), of gaat het om werkelijke uitbreiding van de gebruiksuren? *Kruis een vakje aan (meer antwoorden mogelijk).*
    a. ☒ Niet van toepassing
    b. ☐ Verplaatsing van uren van een ander zwembad
    c. ☐ Werkelijke uitbreiding van gebruiksuren
    d. ☐ Anders, namelijk…

    Zie de toelichting bij vraag 20

Eventuele toelichting en/of opmerkingen op toekomstig accommodatiegebruik.

TOT SLOT…

24. Mogelijk heeft u te maken met knelpunten. Voorbeelden hiervan zijn aandachtspunten rondom ledenwerving, bestuur/kader, huisvesting, financiën en het vrijwilligersbestand. Heeft uw vereniging te maken met een of meerdere verder knelpunten of zorgen? *Graag toelichting.*

We hebben te maken de genoemde knelpunten. 1. Het zwemmen wordt te duur door de verhuurprijs in combinatie met de mogelijke gemeentelijke subsidie. 2. Ondanks dat we ruim 100 vrijwilligers hebben, zijn er nog steeds taken niet bemenst en zijn anderen overbelast. 3. Volgens eerder gemaakte langjarige afspraken mogen wij geen ABC les (diplomazwemmen) geven en missen we die inkomstenbron. Lessen die wij wel mogen geven (borstcrawlles voor volwassenen, survival voor kinderen als voorbeeld) is het zwembad toch gaan geven en zijn dus concurrent van de vereniging.

25. Heeft u nog opmerkingen/suggesties die relevant kunnen zijn voor dit onderzoek? Bijvoorbeeld ten aanzien van uw huidige situatie, het gemeentelijke beleid, het accommodatieaanbod en/of overige aspecten in het kader van de exploitatie van De Waterlelie. *Kruis een vakje aan.*
    a. ☐ Nee
    b. ☒ Ja, namelijk…

Huurtarief ten opzichte van gemeentelijke subsidie. Prijs van zwembad tov sporthal.
Zwemwater van goede temperatuur (<28 graden) en mogelijk in 8 banenbad met beweegbare bodem. (combinatie van wedstrijdbad en doelgroepenbad)
Huurmomenten tussen 17.30 en 20.00 uur (verruiming en niet alleen onder etenstijd.
Samenwerking t.a.v. een pasjes entree systeem

Wij danken u hartelijk voor uw medewerking!

Drijver en Partners

DRIJVER EN PARTNERS
• management en advies •

Enquête onderzoek De Waterlelie

ALGEMEEN

1. Algemene informatie:
   - Naam organisatie **ZSC Oceanus**
   - Naam contactpersoon
   - Telefoonnummer
   - Emailadres

LEDENSAMENSTELLING

Hier volgen een aantal vragen over de ledensamenstelling van uw vereniging.

2. Hoe is de samenstelling van uw vereniging naar leeftijd? *Gelieve het **aantal** leden invullen.*
   a. Leden t/m 17 jaar: **110**
   b. Leden 18 t/m 64 jaar: **206**
   c. Leden 65 jaar of ouder: **Klik of tik om aantal in te voeren.**
   d. Niet actieve / zwemmende leden: **Klik of tik om aantal in te voeren.**
   e. Totaal aantal leden (incl. niet actieve / zwemmende leden): **316**

3. Uit welke gemeente komen de leden van uw vereniging? *(indien exacte cijfers niet bekend zijn, mag worden volstaan met een schatting)*
   a. % van de leden uit gemeente Aalsmeer: **Klik of tik om % in te voeren.**
   b. % van de leden uit andere gemeente: **Klik of tik om % in te voeren.**

4. Hoe heeft het ledenaantal van uw vereniging zich de afgelopen jaren ontwikkeld? *Kruis een vakje aan.*
   a. ☐ Toegenomen
   b. ☐ (Nagenoeg) gelijk gebleven
   c. ☒ Afgenomen
   d. ☐ Weet ik niet

5. Hoe verwacht u dat het ledenaantal zich de komende jaren zal ontwikkelen? *Kruis een vakje aan.*
   a. ☐ Toename
   b. ☐ (Nagenoeg) gelijk blijven
   c. ☐ Afname
   d. ☒ Weet ik niet

Graag een toelichting op ledensamenstelling en -ontwikkeling, bijvoorbeeld wachtlijstontwikkelingen en leeftijden.

Ledenbestand	**31-12-2019**	**31-12-2020**	**31-12-2021**	**9-10-2022**		**1-9-2023**			
Afdeling				totaal		totaal	<12	<18	=>18
Aangepast Sporten	11	11	11	11		10	0	3	7
Masters	75	71	83	78		86	0	1	85
Recreatief	90	86	51	54		45	39	5	1
Triatlon	97	62	58	52		55	0	4	51
Vinzwemmen	13	8	5	4		6	0	3	3
Waterpolo	122	119	110	97		79	14	15	50
Wedstrijdzwemmen	71	49	37	39		35	11	15	9
Totaal	**479**	**406**	**355**	**335**		**316**	**64**	**46**	**206**

HUIDIG ZWEMBADGEBRUIK

Door middel van de volgende vragen wordt inzicht verschaft in het huidige gebruik van zwemwater in De Waterlelie.

Er wordt vaak onderscheid gemaakt tussen drie typen bassins in zwembaden:
1. **Een wedstrijdbassin met een lengte van 25 meter en vaak 5 of 8 banen.**
2. **Een doelgroepen/instructiebassin met lengte van 15 tot 25 meter en een breedte van 10 tot 15 meter.**
3. **Een recreatiebassin, wisselende omvang met veelal speelelementen en/of een glijbaan.**

6. Maakt uw vereniging gebruik van zwembaden anders dan De Waterlelie? *Kruis een vakje aan.*
   a. ☒ Nee **(verder naar vraag 8)**
   b. ☐ Ja, namelijk...

7. Uw vereniging maakt gebruik van (een) zwembad(en) anders dan- De Waterlelie. Kunt u aangeven hoeveel uur per week u gebruik maakt van de verschillende bassins anders dan De Waterlelie?
   a. Uren per week in wedstrijdbassins **Klik of tik om uren in te voeren.**
   b. Uren per week in doelgroepen-/instructiebassins **Klik of tik om uren in te voeren.**
   c. Uren per week in recreatiebassins **Klik of tik om uren in te voeren.**
   d. Overige bassins **Klik of tik om uren in te voeren.**

8. Voor welke activiteiten huurt uw vereniging het zwembad? *Kruis een vakje aan (meer antwoorden mogelijk).*
   a. ☒ Trainingen
   b. ☒ Wedstrijden
   c. ☐ Recreatieve activiteiten
   d. ☐ Zwemles
   e. ☒ Overige (geef nadere toelichting)

We organiseren als vereniging binnen de afdelingen activiteiten als: waterpolo: oliebollentoernooi, vrienden toernooi, scholen toernooi Wedstrijdzwemmen: clubkampioenschappen, Lenie vd Meer bokaal (samen met aangepast sporten), 100x100 challenge triathlon: zwem-loop!

9. Uw vereniging maakt gebruik van De Waterlelie. Kunt aangeven hoeveel uur per week u gebruik maakt van de verschillende bassins?
   a. Uren per week in het wedstrijdbad **21 uur**
   b. Uren per week in het recreatiebad **2,25**
   c. Uren per week in het instructiebad
   d. Uren per week in het buitenbad **3**
   e. Overige (geef nadere toelichting)

Buitenbad is in samenspraak met ESA meer in de zomerperiode!

10. Hoe beoordeelt u de aanwezige voorzieningen en/of faciliteiten van De Waterlelie?
Ruim voldoende

Klik hier om een toelichting te geven.

11. Hoe beoordeelt u het activiteitenrooster van De Waterlelie en het daaruit volgende beschikbare badwater voor uw activiteiten? **Voldoende**

Wij vinden het badwater in het algemeen te warm (het RB in het bijzonder) en om dan al onze trainingen in het WB te moeten organiseren kan wel eens een uitdaging zijn door het vrijzwemmen wat na 19:30 begint!

12. Hoe beoordeelt u de beschikbaarheid voor competitie en wedstrijden?
Goed

eigenlijk hebben we hier nooit echt problemen over, als we maar tijdig onze wens kenbaar maken

13. Hoe beoordeelt u de staat van het onderhoud van De Waterlelie?
Ruim voldoende

Klik hier om een toelichting te geven.

14. Hoe beoordeelt u de service vanuit de exploitant?
Ruim voldoende

Klik hier om een toelichting te geven.

15. Hoe beoordeelt u de procedure rondom het huren en reserveren van het zwembad? Bij de toelichting kunt u eventueel aangeven hoe het contact met de beheerder/exploitant verloopt.
Ruim voldoende

Wij geven een seizoen schema op voor onze trainingen. En onze wedstrijden voor waterpolo en wedstrijdzwemmen wanneer bekend bij KNZB.

Eventuele toelichting en/of opmerkingen bij beoordelingen.

TOEKOMSTIG ZWEMBADGEBRUIK

Door middel van de volgende vragen wordt een inschatting gemaakt van de toekomstige behoefte aan zwemwater.

16. Is het aantal uren dat uw vereniging het zwembad huurt/gebruikt de afgelopen jaren toegenomen, (nagenoeg) gelijk gebleven of afgenomen? *Kruis een vakje aan.*
    a. ☐ Toegenomen
    b. ☐ (Nagenoeg) gelijk gebleven
    c. ☒ Afgenomen
    d. ☐ Weet ik niet

    Landelijke trent: na covid is dit afgenomen (zie tabel ledenlijst bij vraag 5).

17. Verwacht u dat het aantal uren dat uw vereniging het zwembad huurt/gebruikt de komende jaren zal toenemen, (nagenoeg) gelijk blijven of afnemen? *Kruis een vakje aan.*
    a. ☒ Toenemen **(verder naar vraag 19)**
    b. ☒ (Nagenoeg) gelijk blijven **(verder naar vraag 19)**
    c. ☐ Afnemen **(verder naar vraag 18)**
    d. ☐ Weet ik niet

18. U geeft aan dat u de komende jaren een afname verwacht in het aantal uren dat u het zwembad huurt/gebruikt. Kunt u een inschatting maken voor hoeveel uur per week en hoeveel uur per jaar u deze afname verwacht?
    a. Uur per week **Klik of tik om tekst in te voeren.**
    b. Uur per jaar **Klik of tik om tekst in te voeren.**

19. Heeft uw vereniging behoefte aan extra capaciteit voor zwemactiviteiten? Met 'extra capaciteit' wordt bedoeld: extra uren zwemwater. *Kruis een vakje aan.*
    a. ☒ Ja, extra uren zwemwater **(verder naar vraag 20)**
    b. ☐ Nee **(verder naar vraag 24)**

20. Kunt u aangeven aan wat voor formaat bassin uw vereniging extra capaciteit nodig heeft? *Kruis een vakje aan (meer antwoorden mogelijk).*
    a. ☒ Een wedstrijdbad
    b. ☐ Een doelgroepenbad
    c. ☐ Een recreatiebad
    d. ☐ Anders, namelijk…

    Zoals al aangegeven willen we (meer) water gebruiken op een goede temperatuur (28gr.)

21. Kunt u voor het soort bassin aangeven voor hoeveel uur per week en hoeveel weken per jaar u extra zwemwater nodig heeft?
    a. Uur per week **Klik of tik om tekst in te voeren.**
    b. Weken per jaar **Klik of tik om tekst in te voeren.**

22. Kunt u aangeven voor welke dag en welk dagdeel u extra zwemwater nodig heeft? *Kruis een vakje aan (meer antwoorden mogelijk).*
    a. ☐ Maandag – vrijdag, ochtend (07:00 – 12:00)
    b. ☐ Maandag – vrijdag, middag vroeg (12:00 – 15:30)
    c. ☐ Maandag – vrijdag, middag laat (15:30 – 18:00)
    d. ☒ Maandag – vrijdag, avond (18:00 – 23:00)
    e. ☐ Zaterdag
    f. ☐ Zondag

23. Komt de extra behoefte in plaats van gebruiksuren in andere zwembaden (dus verplaatsing), of gaat het om werkelijke uitbreiding van de gebruiksuren? *Kruis een vakje aan (meer antwoorden mogelijk).*
    a. ☐ Niet van toepassing
    b. ☐ Verplaatsing van uren van een ander zwembad
    c. ☐ Werkelijke uitbreiding van gebruiksuren
    d. ☒ Anders, namelijk...

    GEEN RB meer (veel te warm)

Eventuele toelichting en/of opmerkingen op toekomstig accommodatiegebruik.

Samenwerking is goed
Overleg is voldoende
badwatertemperatuur
Een pasjes systeem ontwikkelen waar ook onze vereniging op mee kan liften, waardoor we ook op een andere manier onze leden zwemaanbod kunnen aanbieden (10-25 rittenkaart) inschrijven voor een training

TOT SLOT…

24. Mogelijk heeft u te maken met knelpunten. Voorbeelden hiervan zijn aandachtspunten rondom ledenwerving, bestuur/kader, huisvesting, financiën en het vrijwilligersbestand. Heeft uw vereniging te maken met een of meerdere verder knelpunten of zorgen? *Graag toelichting.*

Vrijwilligers is altijd een probleem, je komt vaak terecht bij dezelfde personen!
Een Bestuursfunctie staat men niet voor te trappelen!
Financien heeft te maken met het ledenbestand vs badwater. Onze grootste kostenpost is uiteraard de huur van het zwembad, ook het subsidie stelsel hoe we nu werken is niet voldoende toereikend.

25. Heeft u nog opmerkingen/suggesties die relevant kunnen zijn voor dit onderzoek? Bijvoorbeeld ten aanzien van uw huidige situatie, het gemeentelijke beleid, het accommodatieaanbod en/of overige aspecten in het kader van de exploitatie van De Waterlelie. *Kruis een vakje aan.*
    a. ☐ Nee
    b. ☒ Ja, namelijk…

Badwateraanbod op onze wenselijke tijden
Tarieven/kosten/onkosten

Wij danken u hartelijk voor uw medewerking!

Drijver en Partners

DRIJVER EN PARTNERS
· management en advies ·

Enquête onderzoek De Waterlelie

ALGEMEEN

1. Algemene informatie:
   - Naam organisatie **Duikteam Thamen**
   - Naam contactpersoon
   - Telefoonnummer
   - Emailadres

LEDENSAMENSTELLING

Hier volgen een aantal vragen over de ledensamenstelling van uw vereniging.

2. Hoe is de samenstelling van uw vereniging naar leeftijd? *Gelieve het **aantal** leden invullen.*
   a. Leden t/m 17 jaar: **1**
   b. Leden 18 t/m 64 jaar: **44**
   c. Leden 65 jaar of ouder: **14**
   d. Niet actieve / zwemmende leden: -
   e. Totaal aantal leden (incl. niet actieve / zwemmende leden): 59

3. Uit welke gemeente komen de leden van uw vereniging? *(indien exacte cijfers niet bekend zijn, mag worden volstaan met een schatting)*
   a. % van de leden uit gemeente Aalsmeer: **70**
   b. % van de leden uit andere gemeente: **30**

4. Hoe heeft het ledenaantal van uw vereniging zich de afgelopen jaren ontwikkeld? *Kruis een vakje aan.*
   a. ☐ **Toegenomen**
   b. ☐ (Nagenoeg) gelijk gebleven
   c. ☐ Afgenomen
   d. ☐ Weet ik niet

5. Hoe verwacht u dat het ledenaantal zich de komende jaren zal ontwikkelen? *Kruis een vakje aan.*
   a. ☐ Toename
   b. ☐ **(Nagenoeg) gelijk blijven**
   c. ☐ Afname
   d. ☐ Weet ik niet

Graag een toelichting op ledensamenstelling en -ontwikkeling, bijvoorbeeld wachtlijstontwikkelingen en leeftijden.

Afgelopen jaren hebben we iets actiever gecommuniceerd over onze vereniging - en minder op onze sport.

HUIDIG ZWEMBADGEBRUIK

Door middel van de volgende vragen wordt inzicht verschaft in het huidige gebruik van zwemwater in De Waterlelie.

Er wordt vaak onderscheid gemaakt tussen drie typen bassins in zwembaden:
1. **Een wedstrijdbassin met een lengte van 25 meter en vaak 5 of 8 banen.**
2. **Een doelgroepen/instructiebassin met lengte van 15 tot 25 meter en een breedte van 10 tot 15 meter.**
3. **Een recreatiebassin, wisselende omvang met veelal speelelementen en/of een glijbaan.**

6. Maakt uw vereniging gebruik van zwembaden anders dan De Waterlelie? *Kruis een vakje aan.*
   a. ☐ Nee (verder naar vraag 8)
   b. ☐ Ja, namelijk…

7. Uw vereniging maakt gebruik van (een) zwembad(en) anders dan- De Waterlelie. Kunt u aangeven hoeveel uur per week u gebruik maakt van de verschillende bassins anders dan De Waterlelie?
   a. Uren per week in wedstrijdbassins **Klik of tik om uren in te voeren.**
   b. Uren per week in doelgroepen-/instructiebassins **Klik of tik om uren in te voeren.**
   c. Uren per week in recreatiebassins **Klik of tik om uren in te voeren.**
   d. Overige bassins **Klik of tik om uren in te voeren.**

8. Voor welke activiteiten huurt uw vereniging het zwembad? *Kruis een vakje aan (meer antwoorden mogelijk).*
   a. ☐ Trainingen
   b. ☐ Wedstrijden
   c. ☐ Recreatieve activiteiten
   d. ☐ Zwemles
   e. ☐ Overige (geef nadere toelichting)

9. Uw vereniging maakt gebruik van De Waterlelie. Kunt aangeven hoeveel uur per week u gebruik maakt van de verschillende bassins?
   a. Uren per week in het wedstrijdbad **1 uur per week, behalve juli & aug**
   b. Uren per week in het recreatiebad **Klik of tik om uren in te voeren.**
   c. Uren per week in het instructiebad **Klik of tik om uren in te voeren.**
   d. Uren per week in het buitenbad **Klik of tik om uren in te voeren.**
   e. Overige (geef nadere toelichting)

10. Hoe beoordeelt u de aanwezige voorzieningen en/of faciliteiten van De Waterlelie?
    Voldoende / goed

Het zwembad is wat verouderd. Er waren loszittende tegeltjes dat inmiddels is verholpen. Het zwembad is niet altijd even schoon onder water. Verder zijn we vooral erg tevreden.
De gedeelde kleedruimtes zijn misschien wat krap op drukkere avonden, soms moet er dan even gewacht worden voor het douchen.
We zijn blij met de opslagruimte voor oefen- en opleidingsmaterialen en ook de beschikbare vergaderruimte en horeca.

11. Hoe beoordeelt u het activiteitenrooster van De Waterlelie en het daaruit volgende beschikbare badwater voor uw activiteiten? **Kies hier een beoordeling.**

Onze vereniging gebruikt het zwembad al jaren op donderdagavond van 21:30 - 22:30 uur. We hebben weinig zicht (nodig) op de overige activiteiten in het zwembad.

Hoewel daar eerder géén aanleiding voor is geweest, staan wij wel open voor een vroeger tijdstip op de donderdagavonden. Wanneer de situatie zich voordoet, gaan we daar graag voor in overleg.

12. Hoe beoordeelt u de beschikbaarheid voor competitie en wedstrijden?
Niet van toepassing

13. Hoe beoordeelt u de staat van het onderhoud van De Waterlelie?
Voldoende

Het is geen nieuwbouw, maar functioneert uitstekend. Mijn persoonlijke ervaring (met bijvoorbeeld het moderne Veenwijdebad in Mijdrecht) is dat veel (dag-) licht een heel andere beleving geeft. Dat ervaarde ik als zeer prettig. Voor ons als vereniging is dit niet belangrijk.

14. Hoe beoordeelt u de service vanuit de exploitant?
Goed

We worden uitgenodigd voor vergaderingen, betrokkenheid met evenementen en hebben korte lijntjes met medewerkers indien er zaken aandacht nodig hebben. Dit is zeer prettig.

15. Hoe beoordeelt u de procedure rondom het huren en reserveren van het zwembad? Bij de toelichting kunt u eventueel aangeven hoe het contact met de beheerder/exploitant verloopt.
Voldoende

Het invullen van een formulier voor reserveringen is misschien iets dat vroeger goed werkte - en nu nog steeds, maar ik vermoed dat er nu efficiëntere systemen bestaan. Hetzelfde geldt misschien ook voor deze vragenlijst.

Eventuele toelichting en/of opmerkingen bij beoordelingen.

Over het algemeen zijn we zeer tevreden. Wanneer er zaken zijn waarover we nog zouden willen spreken, trekken we aan de bel.

TOEKOMSTIG ZWEMBADGEBRUIK

Door middel van de volgende vragen wordt een inschatting gemaakt van de toekomstige behoefte aan zwemwater.

16. Is het aantal uren dat uw vereniging het zwembad huurt/gebruikt de afgelopen jaren toegenomen, (nagenoeg) gelijk gebleven of afgenomen? *Kruis een vakje aan.*
    a. ☐ Toegenomen
    b. ☐ (Nagenoeg) gelijk gebleven
    c. ☐ Afgenomen
    d. ☐ Weet ik niet

17. Verwacht u dat het aantal uren dat uw vereniging het zwembad huurt/gebruikt de komende jaren zal toenemen, (nagenoeg) gelijk blijven of afnemen? *Kruis een vakje aan.*
    a. ☐ Toenemen **(verder naar vraag 19)**
    b. ☐ (Nagenoeg) gelijk blijven (verder naar vraag 19)
    c. ☐ Afnemen **(verder naar vraag 18)**
    d. ☐ Weet ik niet

18. U geeft aan dat u de komende jaren een afname verwacht in het aantal uren dat u het zwembad huurt/gebruikt. Kunt u een inschatting maken voor hoeveel uur per week en hoeveel uur per jaar u deze afname verwacht?
    a. Uur per week **Klik of tik om tekst in te voeren.**
    b. Uur per jaar **Klik of tik om tekst in te voeren.**

19. Heeft uw vereniging behoefte aan extra capaciteit voor zwemactiviteiten? Met 'extra capaciteit' wordt bedoeld: extra uren zwemwater. *Kruis een vakje aan.*
    a. ☐ Ja, extra uren zwemwater **(verder naar vraag 20)**
    b. ☐ Nee (verder naar vraag 24)

20. Kunt u aangeven aan wat voor formaat bassin uw vereniging extra capaciteit nodig heeft? *Kruis een vakje aan (meer antwoorden mogelijk).*
    a. ☐ Een wedstrijdbad
    b. ☐ Een doelgroepenbad
    c. ☐ Een recreatiebad
    d. ☐ Anders, namelijk…

21. Kunt u voor het soort bassin aangeven voor hoeveel uur per week en hoeveel weken per jaar u extra zwemwater nodig heeft?
    a. Uur per week **Klik of tik om tekst in te voeren.**
    b. Weken per jaar **Klik of tik om tekst in te voeren.**

22. Kunt u aangeven voor welke dag en welk dagdeel u extra zwemwater nodig heeft? *Kruis een vakje aan (meer antwoorden mogelijk).*
    a. ☐ Maandag – vrijdag, ochtend (07:00 – 12:00)
    b. ☐ Maandag – vrijdag, middag vroeg (12:00 – 15:30)
    c. ☐ Maandag – vrijdag, middag laat (15:30 – 18:00)
    d. ☐ Maandag – vrijdag, avond (18:00 – 23:00)
    e. ☐ Zaterdag
    f. ☐ Zondag

23. Komt de extra behoefte in plaats van gebruiksuren in andere zwembaden (dus verplaatsing), of gaat het om werkelijke uitbreiding van de gebruiksuren? *Kruis een vakje aan (meer antwoorden mogelijk).*
    a. ☐ Niet van toepassing
    b. ☐ Verplaatsing van uren van een ander zwembad
    c. ☐ Werkelijke uitbreiding van gebruiksuren
    d. ☐ Anders, namelijk…

Eventuele toelichting en/of opmerkingen op toekomstig accommodatiegebruik.

Een dieper bad (± 3,5 - 4 meter diep) zou echt een fantastische meerwaarde bieden voor onze duikvereniging. Dit geeft veel ruimte voor oefeningen met persluchtuitrustingen.

TOT SLOT...

24. Mogelijk heeft u te maken met knelpunten. Voorbeelden hiervan zijn aandachtspunten rondom ledenwerving, bestuur/kader, huisvesting, financiën en het vrijwilligersbestand. Heeft uw vereniging te maken met een of meerdere verder knelpunten of zorgen? *Graag toelichting.*

Onze vereniging is aangesloten bij de Nederlandse Onderwatersport Bond (NOB). Van daar uit worden wij goed geïnformeerd over actualiteiten rondom de onderwatersport en andere bestuursgerelateerde ontwikkelingen.

Samenwerken na behalen zwem a-b-c
Wanneer onze vereniging op een vroeger tijdstip van het water gebruik zou kunnen maken (zoals toelichting bij vraag 11) zou er misschien kunnen worden samengewerkt met de zwemopleidingen. Onze verenigingsavond is wat laat voor jongere leden en dat wordt vroeg of laat mogelijk een probleem door vergrijzing. Aanwas van jongere leden zou kunnen worden gestimuleerd door vroeger op de donderdagavonden te kunnen (leren) snorkelen en later duiken met perslucht.

25. Heeft u nog opmerkingen/suggesties die relevant kunnen zijn voor dit onderzoek? Bijvoorbeeld ten aanzien van uw huidige situatie, het gemeentelijke beleid, het accommodatieaanbod en/of overige aspecten in het kader van de exploitatie van De Waterlelie. *Kruis een vakje aan.*
    a. ☐ Nee
    b. ☐ Ja, namelijk…

> Als bestuurslid ben ik nieuwsgierig naar de andere verenigingen. Ik denk dat er op sommige vlakken misschien wel kan worden samengewerkt of geïnspireerd. Ik weet niet hoe anderen daarin staan, maar misschien is een avond voor bestuurders van de andere verenigingen leuk om elkaar te leren kennen.

CONTACT N.A.V. ONDERZOEK

26. Wenst u persoonlijk contact over de enquête en/of het onderzoek? *Indien u de optie 'Ja' kiest, gebruiken wij de gegevens van vraag 1.*
    a. ☐ Ja
    b. ☐ Nee
        i. neem vanzelfsprekend contact op wanneer hier aanleiding voor is.

Wij danken u hartelijk voor uw medewerking!

Drijver en Partners

DRIJVER EN PARTNERS
• management en advies •

Enquête onderzoek De Waterlelie

ALGEMEEN

1. Algemene informatie:
   - Naam organisatie OSV Airsport
   - Naam contactpersoon
   - Telefoonnummer
   - Emailadres

LEDENSAMENSTELLING

Hier volgen een aantal vragen over de ledensamenstelling van uw vereniging.

2. Hoe is de samenstelling van uw vereniging naar leeftijd? *Gelieve het **aantal** leden invullen.*
   a. Leden t/m 17 jaar: 0
   b. Leden 18 t/m 64 jaar: 5
   c. Leden 65 jaar of ouder: 5
   d. Niet actieve / zwemmende leden: 0
   e. Totaal aantal leden (incl. niet actieve / zwemmende leden): 10

3. Uit welke gemeente komen de leden van uw vereniging? *(indien exacte cijfers niet bekend zijn, mag worden volstaan met een schatting)*
   a. % van de leden uit gemeente Aalsmeer: 0
   b. % van de leden uit andere gemeente: 100

4. Hoe heeft het ledenaantal van uw vereniging zich de afgelopen jaren ontwikkeld? *Kruis een vakje aan.*
   a. ☐ Toegenomen
   b. ☒ (Nagenoeg) gelijk gebleven
   c. ☐ Afgenomen
   d. ☐ Weet ik niet

5. Hoe verwacht u dat het ledenaantal zich de komende jaren zal ontwikkelen? *Kruis een vakje aan.*
   a. ☐ Toename
   b. ☒ (Nagenoeg) gelijk blijven
   c. ☐ Afname
   d. ☐ Weet ik niet

Graag een toelichting op ledensamenstelling en -ontwikkeling, bijvoorbeeld wachtlijstontwikkelingen en leeftijden.

HUIDIG ZWEMBADGEBRUIK

Door middel van de volgende vragen wordt inzicht verschaft in het huidige gebruik van zwemwater in De Waterlelie.

Er wordt vaak onderscheid gemaakt tussen drie typen bassins in zwembaden:
1. **Een wedstrijdbassin met een lengte van 25 meter en vaak 5 of 8 banen.**
2. **Een doelgroepen/instructiebassin met lengte van 15 tot 25 meter en een breedte van 10 tot 15 meter.**
3. **Een recreatiebassin, wisselende omvang met veelal speelelementen en/of een glijbaan.**

6. Maakt uw vereniging gebruik van zwembaden anders dan De Waterlelie? *Kruis een vakje aan.*
   a. ☒ Nee **(verder naar vraag 8)**
   b. ☐ Ja, namelijk...

7. Uw vereniging maakt gebruik van (een) zwembad(en) anders dan- De Waterlelie. Kunt u aangeven hoeveel uur per week u gebruik maakt van de verschillende bassins anders dan De Waterlelie?
   a. Uren per week in wedstrijdbassins **Klik of tik om uren in te voeren.**
   b. Uren per week in doelgroepen-/instructiebassins **Klik of tik om uren in te voeren.**
   c. Uren per week in recreatiebassins **Klik of tik om uren in te voeren.**
   d. Overige bassins **Klik of tik om uren in te voeren.**

8. Voor welke activiteiten huurt uw vereniging het zwembad? *Kruis een vakje aan (meer antwoorden mogelijk).*
   a. ☒ Trainingen
   b. ☐ Wedstrijden
   c. ☐ Recreatieve activiteiten
   d. ☐ Zwemles
   e. ☒ Overige (geef nadere toelichting)

1 maal per 14 dagen 1 uur

9. Uw vereniging maakt gebruik van De Waterlelie. Kunt aangeven hoeveel uur per week u gebruik maakt van de verschillende bassins?
   a. Uren per week in het wedstrijdbad 1 maal 14 dagen
   b. Uren per week in het recreatiebad **Klik of tik om uren in te voeren.**
   c. Uren per week in het instructiebad **Klik of tik om uren in te voeren.**
   d. Uren per week in het buitenbad **Klik of tik om uren in te voeren.**
   e. Overige (geef nadere toelichting)

10. Hoe beoordeelt u de aanwezige voorzieningen en/of faciliteiten van De Waterlelie?
    Goed

Klik hier om een toelichting te geven.

11. Hoe beoordeelt u het activiteitenrooster van De Waterlelie en het daaruit volgende beschikbare badwater voor uw activiteiten? Goed

Klik hier om een toelichting te geven.

12. Hoe beoordeelt u de beschikbaarheid voor competitie en wedstrijden?
Goed

Klik hier om een toelichting te geven.

13. Hoe beoordeelt u de staat van het onderhoud van De Waterlelie?
Goed

Klik hier om een toelichting te geven.

14. Hoe beoordeelt u de service vanuit de exploitant?
Goed

Klik hier om een toelichting te geven.

15. Hoe beoordeelt u de procedure rondom het huren en reserveren van het zwembad? Bij de toelichting kunt u eventueel aangeven hoe het contact met de beheerder/exploitant verloopt.
Goed

Klik hier om een toelichting te geven.

Eventuele toelichting en/of opmerkingen bij beoordelingen.

TOEKOMSTIG ZWEMBADGEBRUIK

Door middel van de volgende vragen wordt een inschatting gemaakt van de toekomstige behoefte aan zwemwater.

16. Is het aantal uren dat uw vereniging het zwembad huurt/gebruikt de afgelopen jaren toegenomen, (nagenoeg) gelijk gebleven of afgenomen? *Kruis een vakje aan.*
    a. ☐ Toegenomen
    b. ☒ (Nagenoeg) gelijk gebleven
    c. ☐ Afgenomen
    d. ☐ Weet ik niet

    Klik hier om eventueel een toelichting te geven.

17. Verwacht u dat het aantal uren dat uw vereniging het zwembad huurt/gebruikt de komende jaren zal toenemen, (nagenoeg) gelijk blijven of afnemen? *Kruis een vakje aan.*
    a. ☐ Toenemen **(verder naar vraag 19)**
    b. ☒ (Nagenoeg) gelijk blijven **(verder naar vraag 19)**
    c. ☐ Afnemen **(verder naar vraag 18)**
    d. ☐ Weet ik niet

18. U geeft aan dat u de komende jaren een afname verwacht in het aantal uren dat u het zwembad huurt/gebruikt. Kunt u een inschatting maken voor hoeveel uur per week en hoeveel uur per jaar u deze afname verwacht?
    a. Uur per week **Klik of tik om tekst in te voeren.**
    b. Uur per jaar **Klik of tik om tekst in te voeren.**

19. Heeft uw vereniging behoefte aan extra capaciteit voor zwemactiviteiten? Met 'extra capaciteit' wordt bedoeld: extra uren zwemwater. *Kruis een vakje aan.*
    a. ☐ Ja, extra uren zwemwater **(verder naar vraag 20)**
    b. ☒ Nee **(verder naar vraag 24)**

20. Kunt u aangeven aan wat voor formaat bassin uw vereniging extra capaciteit nodig heeft? *Kruis een vakje aan (meer antwoorden mogelijk).*
    a. ☐ Een wedstrijdbad
    b. ☐ Een doelgroepenbad
    c. ☐ Een recreatiebad
    d. ☐ Anders, namelijk...

21. Kunt u voor het soort bassin aangeven voor hoeveel uur per week en hoeveel weken per jaar u extra zwemwater nodig heeft?
    a. Uur per week **Klik of tik om tekst in te voeren.**
    b. Weken per jaar **Klik of tik om tekst in te voeren.**

22. Kunt u aangeven voor welke dag en welk dagdeel u extra zwemwater nodig heeft? *Kruis een vakje aan (meer antwoorden mogelijk).*
    a. ☐ Maandag – vrijdag, ochtend (07:00 – 12:00)
    b. ☐ Maandag – vrijdag, middag vroeg (12:00 – 15:30)
    c. ☐ Maandag – vrijdag, middag laat (15:30 – 18:00)
    d. ☐ Maandag – vrijdag, avond (18:00 – 23:00)
    e. ☐ Zaterdag
    f. ☐ Zondag

23. Komt de extra behoefte in plaats van gebruiksuren in andere zwembaden (dus verplaatsing), of gaat het om werkelijke uitbreiding van de gebruiksuren? *Kruis een vakje aan (meer antwoorden mogelijk).*
    a. ☐ Niet van toepassing
    b. ☐ Verplaatsing van uren van een ander zwembad
    c. ☐ Werkelijke uitbreiding van gebruiksuren
    d. ☐ Anders, namelijk…

Eventuele toelichting en/of opmerkingen op toekomstig accommodatiegebruik.

TOT SLOT…

24. Mogelijk heeft u te maken met knelpunten. Voorbeelden hiervan zijn aandachtspunten rondom ledenwerving, bestuur/kader, huisvesting, financiën en het vrijwilligersbestand. Heeft uw vereniging te maken met een of meerdere verder knelpunten of zorgen? *Graag toelichting.*

25. Heeft u nog opmerkingen/suggesties die relevant kunnen zijn voor dit onderzoek? Bijvoorbeeld ten aanzien van uw huidige situatie, het gemeentelijke beleid, het accommodatieaanbod en/of overige aspecten in het kader van de exploitatie van De Waterlelie. *Kruis een vakje aan.*
    a. ☒ Nee
    b. ☐ Ja, namelijk…

CONTACT N.A.V. ONDERZOEK

26. Wenst u persoonlijk contact over de enquête en/of het onderzoek? *Indien u de optie 'Ja' kiest, gebruiken wij de gegevens van vraag 1.*

a. ☐ Ja
b. ☒ Nee

Wij danken u hartelijk voor uw medewerking!

Drijver en Partners

Bijlage 2 Specificatie burgerpeiling

Gemeente Aalsmeer

Peiling Zwembad De Waterlelie

Gemeente Aalsmeer

1

1. Samenvatting

2

Aanpak

- Periode van dataverzameling: februari en maart 2024
- Verspreiding vond plaats via kanalen van de gemeente
- 785 inwoners van de gemeente Aalsmeer en omstreken hebben de vragenlijst volledig ingevuld.
- Evenredigheid van de respons is gecheckt op geslacht, leeftijd en buurt. Voor onevenredigheid is gecorrigeerd door middel van weging.
- Op de uitkomsten is een standaard betrouwbaarheidsmarge van 95 procent van toepassing.

3

Samenvatting

- Meer dan tachtig procent van de respondenten brengt regelmatig een bezoek aan zwembad De Waterlelie. Van de veertien procent die momenteel niet meer naar het zwembad gaat, overweegt bijna de helft terug te keren als bepaalde aanpassingen worden doorgevoerd. Hierbij wordt vooral gedacht aan uitbreiding en verbetering van de faciliteiten, aanpassingen in de openingstijden en een verlaging van de toegangsprijzen.
- Bijna de helft van de respondenten heeft kinderen met wie regelmatig zwembad De Waterlelie wordt bezocht. Van deze groep komt een kwart enkele keren per week, bijna een derde bezoekt het zwembad enkele keren per maand, en ruim een derde komt enkele keren per jaar. De belangrijkste redenen voor bezoek zijn het recreatieve zwemmen (binnen en buiten) en zwemlessen. Men waardeert vooral de nabijheid van het zwembad, de binnen- en buitenbaden en de aanwezige glijbanen.

4

Samenvatting

- Van de respondenten gaat driekwart zelf regelmatig zwemmen bij De Waterlelie. Een kwart bezoekt het zwembad enkele keren per week, bijna een derde komt enkele keren per maand en ruim een derde komt enkele keren per jaar. Voornaamste redenen voor bezoek zijn het banen zwemmen binnen en de recreatieve baden (binnen en buiten). Men waardeert vooral de nabijheid van het zwembad, het banen zwemmen binnen en het recreatieve buitenbad.

- Ruim de helft van de respondenten hecht belang aan specifieke voorzieningen bij mogelijke vernieuwingen. Er is vooral behoefte aan nieuwe en spannendere glijbanen. Daarna volgen wensen met betrekking tot ruimere en schonere kleedruimtes en aanpassing van de watertemperatuur.

5

Samenvatting

- 49 procent van de respondenten is van mening dat als 'we alle voorzieningen ongeveer kunnen behouden zoals ze nu zijn, maar dan vernieuwd' het kaartje meer mag gaan kosten. Daar staat tegenover dat dertig procent dat niet vindt. 21 procent weet het niet. De mensen die tegen prijsverhoging zijn stellen vooral dat zwemmen al duur is, dat het een gezonde activiteit is en dat het belangrijk is dat mensen kunnen (leren) zwemmen.

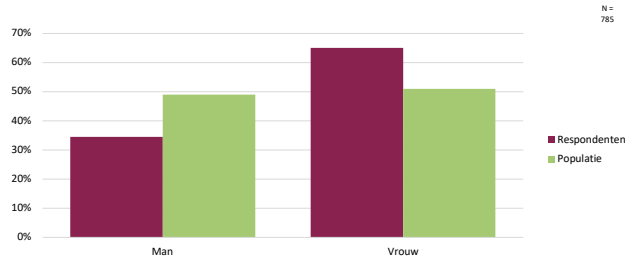
- Zestig procent van de respondenten geeft aan elders te zwemmen, met name in de Westeinde plassen, andere zwembaden en bij Surfeiland.

6

2. Kenmerken van deelnemers

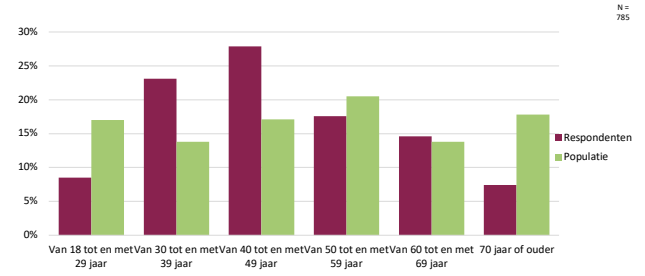
7

Weging naar geslacht



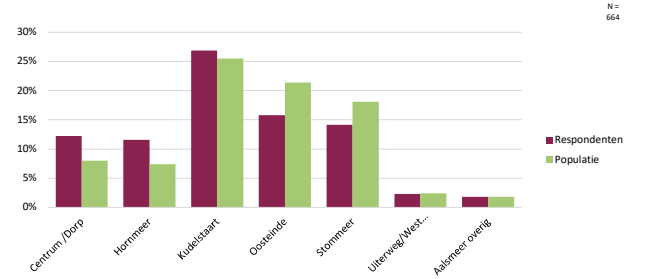
8

Weging naar leeftijd



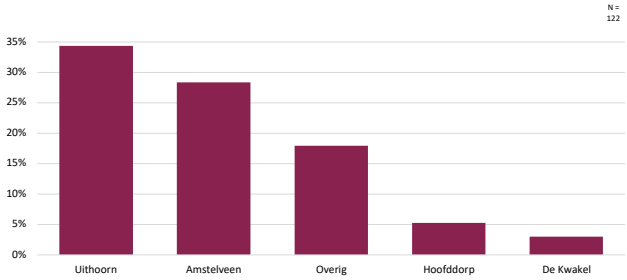
9

Weging naar buurt



10

Ergens anders, namelijk:



11

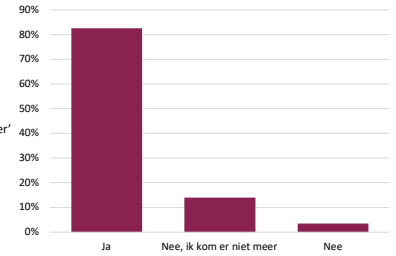
3. Uitkomsten

12

Ga je wel eens naar zwembad De Waterlelie?

N = 785

- 82,5 procent zegt: 'Ja'
- 14 procent zegt: 'Nee, ik kom er niet meer'
- 3,5 procent zegt: 'Nee'

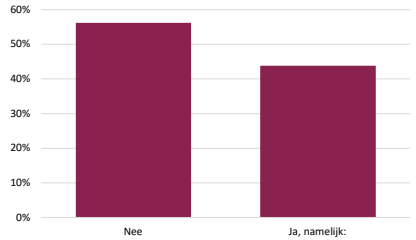


13

Is er iets dat je kan helpen (weer) gebruik te maken van zwembad De Waterlelie?

N = 785

- 56,2 procent zegt: 'Nee'
- 43,8 procent zegt: 'Ja, namelijk:'



14

Is er iets dat je kan helpen (weer) gebruik te maken van zwembad De Waterlelie? 'Ja, namelijk:'

- **Meer/ betere faciliteiten zoals sauna's, glijbanen, betere kantine en sportprogramma's (11x)**
- **Andere openingstijden (6x)**
- **Lagere prijzen (5x)**



15

Is er iets dat je kan helpen (weer) gebruik te maken van zwembad De Waterlelie? 'Ja, namelijk:'

Meer/ betere faciliteiten zoals sauna's, glijbanen, betere kantine en sportprogramma's (11x)

- "Sauna's, welness, stoombaden of veel glijbanen en subtropisch zwemparadijs"
- "meer keuze mogelijkheden qua tijd en aanbod van verschillende soorten bewegingsprogramma's"
- "Meer binnen recreatiebad. Om een dag met kleine kinderen te gaan zwemmen is er niet echt speelplek. Ook de kantine is echt sfeerloos en nodigt niet uit gezellig te zitten"

Andere openingstijden (6x)

- "Voor onze kinderen zou het fijn zijn als het recreatief vrij zwemmen langer zou zijn en vaker."
- "Betere openingstijden, later op de avond bijvoorbeeld en dat de banen enz open zijn. Momenteel is de communicatie beroerd en weet je nooit of je gewoon zwemmen kunt."
- "zeker betere openingstijden voor vrij zwemmen: 12.30 tot 14.30? Ik snap wel dat mensen kiezen voor een beter zwembad in bijvoorbeeld Hoofddorp"

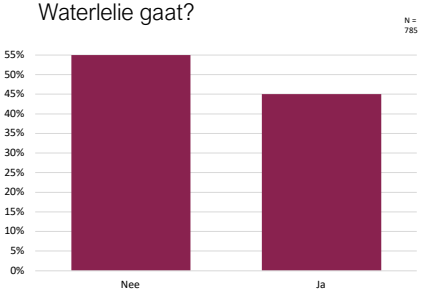
Lagere prijzen (5x)

- "Prijs naar beneden"
- "Lagere prijs voor banen zwemmen"
- "Dat de prijzen echt naar beneden gaan. Een losse les Aqua energy van 45 minuten is € 11,00. Dat is echt veel te duur!"

16

Heb je een of meer kinderen waarmee je naar zwembad De Waterlelie gaat?

- 55 procent zegt: 'Nee'
- 45procent zegt: 'Ja'

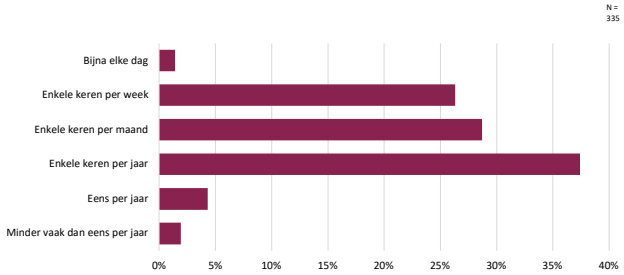


17

De volgende vragen gaan over ervaringen met zwembad De Waterlelie gezien vanuit kind(eren) van respondenten.

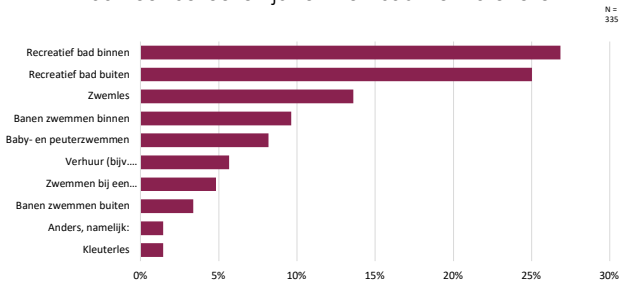
18

Hoe vaak komen jullie naar zwembad De Waterlelie?



19

Waarvoor bezoeken jullie zwembad De Waterlelie?



20

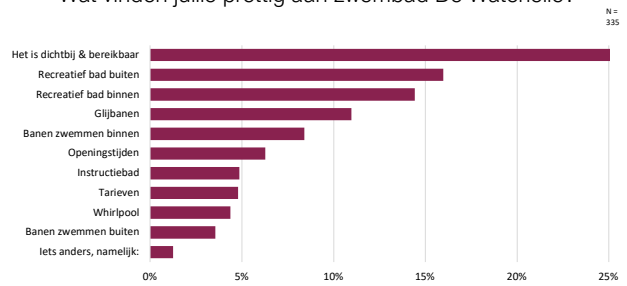
Waarvoor bezoeken jullie zwembad De Waterlelie? ‘Anders, namelijk:’

- **Waterpolo (4x)**
- **Discozwemmen (2x)**
- **Duikvereniging (2x)**



21

Wat vinden jullie prettig aan zwembad De Waterlelie?



22

Wat vinden jullie prettig aan zwembad De Waterlelie?

- **Vriendelijk personeel (4x)**
- **Goede zwemlessen (3x)**
- **Fijne sfeer (2x)**



23

Wat vinden jullie prettig aan zwembad De Waterlelie?

Vriendelijk personeel (4x)
- “Vriendelijk personeel”
- “Veilige omgeving met fijne badmeesters/-juffen en prettig publiek”
- “Aardig personeel”

(Goede) zwemlessen (3x)
- “Puur vanwege de zwemles. Voor recreatie zwemmen gaan we naar Breukelen”
- “Goede zwemles”
- “De zwemlessen en de zwemvereniging is top!”

Fijne sfeer (2x)
- “Geen ellende, geen ruziënde jongeren of aso volk komen we bij jullie tegen.”
- “Niet zo onwijs groot, beetje dorps gevoel”

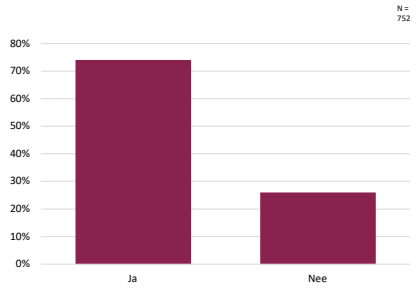
24

De volgende vragen gaan weer over ervaringen met zwembad De Waterlelie gezien vanuit de respondenten

25

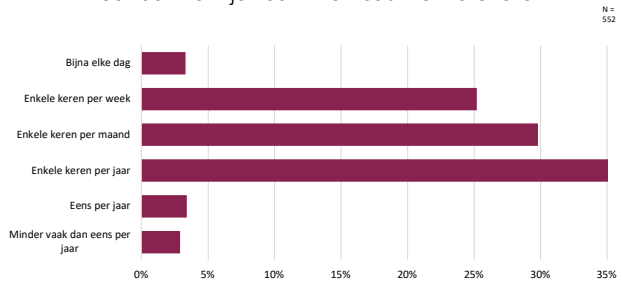
Ga je zelf wel eens zwemmen in zwembad De Waterlelie?

- 74 procent zegt: 'Ja'
- 26 procent zegt: 'Nee'



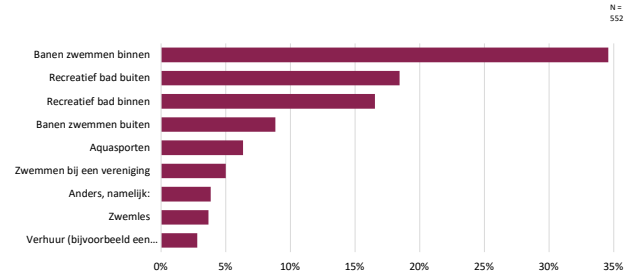
26

Hoe vaak kom je naar zwembad De Waterlelie?



27

Waarvoor bezoek je zwembad De Waterlelie?



28

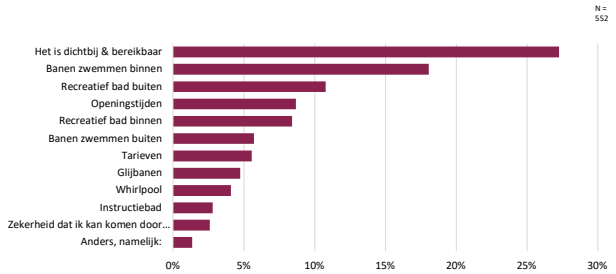
Waarvoor bezoek je zwembad De Waterlelie?

- **Werken/ training geven (10x)**
- **Waterpolo (5x)**
- **Baby-/kleuterzwemmen (4x)**
- **Fysiotherapie (3x)**



29

Wat vind je prettig aan zwembad De Waterlelie?



30

Wat vind je prettig aan zwembad De Waterlelie?

- **Goed personeel (6x)**
- **De vereniging Oceanus (5x)**
- **De fijne sfeer (4x)**



31

Wat vind je prettig aan zwembad De Waterlelie?

Goed personeel (6x)
- "Vriendelijk en oplettend personeel"
- "Goed en vriendelijke medewerkers, professioneel"
- "Goede instructeur"

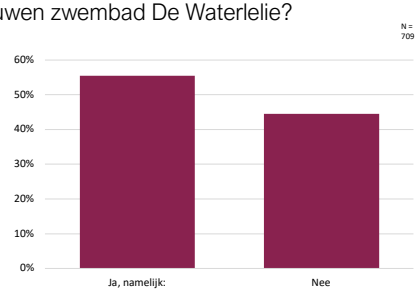
De vereniging Oceanus (5x)
- "Oceanus is een fijne vereniging om lid van te zijn"
- "Met de vereniging zwemmen en duiken"
- "Club training, bijeenkomst!"

De fijne sfeer (4x)
- "Het is er gezellig met toch stevige lessen"
- "Gezelligheid"
- "Het is authentiek. Het Aalsmeerse volk en badmeesters."

32

Zijn er voorzieningen die je belangrijk vindt voor het te vernieuwen zwembad De Waterlelie?

- 55,5 procent zegt: 'Ja, namelijk:'
- 45,5 procent zegt: 'Nee'



33

Zijn er voorzieningen die je belangrijk vindt voor het te vernieuwen zwembad De Waterlelie? 'Ja, namelijk:'

- **Meer en spannendere glijbanen (96x)**
- **Ruimere en schonere kleedruimtes en douches (88x)**
- **De temperatuur (43x)**
- **Het buitenbad (35x)**
- **Het banenzwembad (32x)**



34

Zijn er voorzieningen die je belangrijk vindt voor het te vernieuwen zwembad De Waterlelie? 'Ja, namelijk:'

Meer en spannendere glijbanen (96x)
- "Wildwaterbaan, Glijbanen, Bubbelbaden."
- "Wellicht mooi en financieel interessant om het zwembad ook uit te breiden naar waterpark met glijbanen (dat heb je niet in de directe omgeving)"
- "Uitdagende speelelementen voor jeugd zoals meer glijbanen"

Ruimere en schonere kleedruimtes en douches (88x)
- "Betere douches en beter schoonhouden van de ruimtes."
- "Toiletten en kleedruimtes! En een grotere kantine. Het hele halve pand verdient wel een opknap beurt"
- "Ruime Familie kleedkamers"

De temperatuur (43x)
- "Watertemperatuur in het recreatiebad is te warm voor training"
- "Water is vaak te warm voor zwemsport, dus betere temperatuur regeling. Mis ook een koude douche"
- "Een warmer bad om banen te zwemmen"

35

Zijn er voorzieningen die je belangrijk vindt voor het te vernieuwen zwembad De Waterlelie? 'Ja, namelijk:'

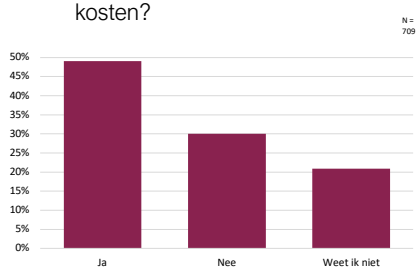
Het buitenbad (35x)
- "Een mooi en avontuurlijk buitenbad met een apart peuter gedeelte."
- "Buitenbad: dat er gras is om te zitten. Bomen voor schaduw. Dat het water niet ijskoud is. En heldere openingstijden."
- " Buitenbad met recreatie en zon weides."

Het banenzwembad (32x)
- "Vergroten banen bad meer mogelijkheden om in de zomer buiten banen te zwemmen"
- "Vaak druk in banenbad in de avond, mss meer banen."
- "Banenzwembad vaak enorm vol. Als ik mag dromen zou het fijn zijn een groter banenbad tot de beschikking te hebben zodat er niet 4 mensen in één baan tegelijk hoeven te zwemmen."

36

Als we alle voorzieningen ongeveer kunnen behouden zoals ze nu zijn, maar dan vernieuwd, mag het kaartje meer gaan kosten?

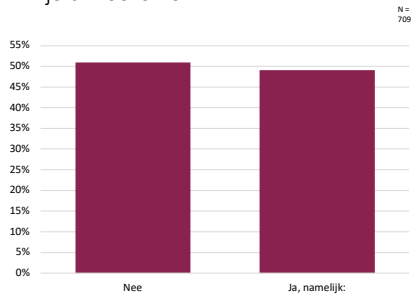
- 49,1 procent zegt: 'Ja
- 30 procent zegt: 'Nee'
- 20,9 procent zegt: 'Weet ik niet'



37

Wil je dit toelichten?

- 50,9 procent zegt: 'Nee'
- 49,1 procent zegt: 'Ja, namelijk:'



38

Wil je dit toelichten? 'Ja, namelijk:'

- **Zwemmen is al duur (67x)**
- **Zwemmen is gezond/ belangrijk voor de veiligheid en moet toegankelijk blijven (49x)**
- **Als de voorzieningen beter worden kan een kleine prijsstijging (45x)**
- **Zwemmen moet voor iedereen betaalbaar blijven (40x)**
- **Zwemmen bij De Waterlelie is al relatief duur (23x)**



39

Wil je dit toelichten? 'Ja, namelijk:'

Zwemmen is al duur (67x)

- "Het is al duur genoeg. Even recreatief zwemmen met 2 kinderen komt nu al bijna op €20 uit"
- "Het is al duur genoeg als je met een gezin gaat recreatief zwemmen. En als je er dan niet meer voor krijgt dan nu ga ik liever ergens anders heen."
- "Vind het al heel duur"

Zwemmen is gezond/ belangrijk voor de veiligheid en moet toegankelijk blijven (49x)

- "De gemeente geeft veel geld aan onnodige zaken. Voor kinderen, sport en beweging kan er niet genoeg worden uitgegeven of subsidie op zitten. Met de westeinderplassen in ons midden is zwemmen/zwemles van cruciaal belang."
- "Zwemmen is belangrijk voor veiligheid en gezondheid (als activiteit) en om te kunnen recreëren in de buurt. Fijn als dit in de Waterlelie kan blijven."
- "Lastig, ik vind een zwembad op fietsafstand heel belangrijk. Kinderen moeten de mogelijkheid houden om regelmatig te zwemmen voor ervaring en volwassenen ook voor gezondheid. Gezien veel mensen het economisch zwaar hebben zou ik niet willen dat het duurder wordt. Daarnaast kan het niet veel duurder worden, want dan wordt de afstand qua prijs en kwaliteit te groot. Dit gezien de zwembaden van Hoofddorp en Amstelveen een stuk groter zijn het moet niet dezelfde prijs worden als deze zwembaden."

40

Wil je dit toelichten? ‘Ja, namelijk:’

Als de voorzieningen beter worden kan een kleine prijsstijging (45x)

- “Alleen als er meer, schonere en leukere voorzieningen zijn dan zou ik er meer voor willen betalen.”
- “Als het bad schoner zou zijn zou ik daar bijvoorbeeld wel €1 extra per keer voor over hebben.”
- “Als het een leuker bad wordt ben ik er bereid voor meer te betalen. Meer beleving en speelplezier. Golfslag, glijbanen, aankleding, etc.”

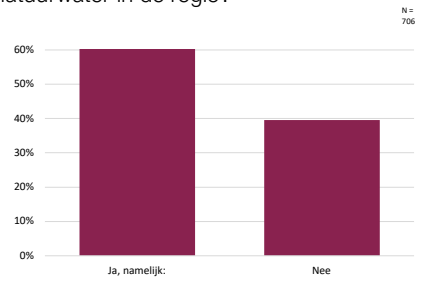
Zwemmen moet voor iedereen betaalbaar blijven (40x)

- “Voor mij maakt het niet uit omdat ik dat kan betalen maar ik vind het ook belangrijk dat mensen die het niet breed hebben lekker kunnen sporten”
- “Ik vind dat het voor iedereen mogelijk moet zijn om te kunnen gaan zwemmen. zeker voor kinderen is het belangrijk veel te zwemmen. Als ook dat weer duurder wordt is het niet meer voor iedereen betaalbaar”
- “Ook de lage SES moet kunnen sporten”

41

Maak je ook wel eens gebruik van andere zwembaden of natuurwater in de regio?

- 60 procent zegt: ‘Ja, namelijk:’
- 40 procent zegt: ‘Nee’



42

Maak je ook wel eens gebruik van andere zwembaden of natuurwater in de regio? ‘Ja, namelijk:’

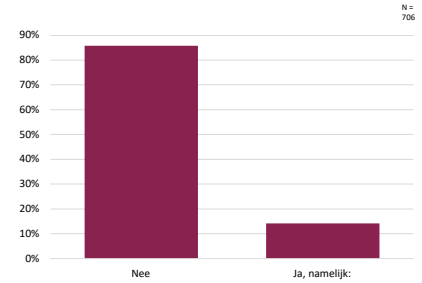
- **De Westeinde plassen (191x)**
- **Ander zwembad (De Meerkamp, Willem Alexander, SKWA, etc.) (115x)**
- **Surfeiland (54x)**



43

Wil je nog wat anders zeggen over dit onderwerp?

- 85,8 procent zegt: ‘Nee’
- 14,2 procent zegt: ‘Ja, namelijk:’



44

Wil je nog wat anders zeggen over dit onderwerp?

- **Het zwembad is belangrijk voor Aalsmeer en moet blijven bestaan (24x)**
- **Het is belangrijk voor kinderen goed te leren zwemmen vanwege het vele water in de omgeving (15x)**
- **De hygiëne in en om het zwembad is slecht (9x)**



Wil je nog wat anders zeggen over dit onderwerp?

Het zwembad is belangrijk voor Aalsmeer en moet blijven bestaan (24x)

- "Renoveren en toekomst bestendig maken. Het zwembad is erg belangrijk voor Aalsmeer en Kudelstaart."
- "Ik hoop wel dat er een zwembad blijft in Aalsmeer en als er verbouwd gaat worden, dat het zwembad wel openblijft!"
- "Ik hoop dat het zwembad kan blijven bestaan. Zou het zo jammer en zonde vinden als deze ook weg bezuinigd wordt."

Het is belangrijk voor kinderen goed te leren zwemmen vanwege het vele water in de omgeving (15x)

- "Wij hopen dat het zwembad blijft! Aalsmeer een plek met zoveel water om ons heen, waar moeten kinderen anders leren zwemmen?"
- "Met zoveel water in de omgeving is het belangrijk dat iedereen goede zwemvaardigheden kan krijgen en onderhouden."
- "In een waterrijke omgeving is het zeer belangrijk dat er een mogelijkheid is om kinderen zwemles te geven."

Wil je nog wat anders zeggen over dit onderwerp?

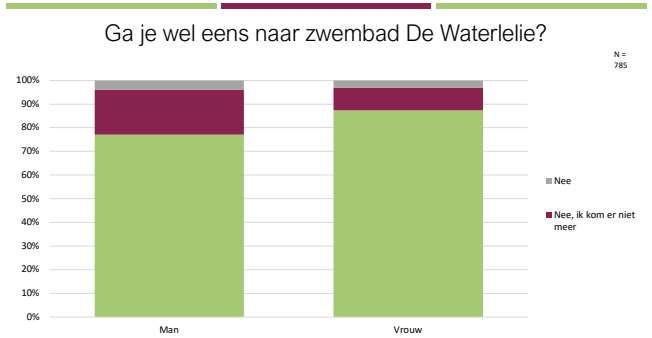
De hygiëne in en om het zwembad is slecht (9x)

- "Ik vind dat er echt beter op de hygiëne gelet kan worden. Het ruikt vaak heel erg naar urine. De grond is vaak erg vies. Vooral ouders trekken niet altijd plastic overschoenen aan als ze kinderen naar de gang begeleiden."
- "Het zwembad wordt op dit moment slecht schoongemaakt, er drijft veel haar en troep in het water"
- "Regelmatig heb ik last na zwemmen van huiduitslag."

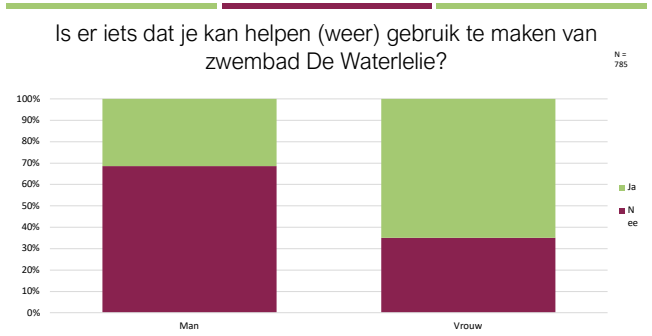
4. Groepsanalyses

Naar geslacht

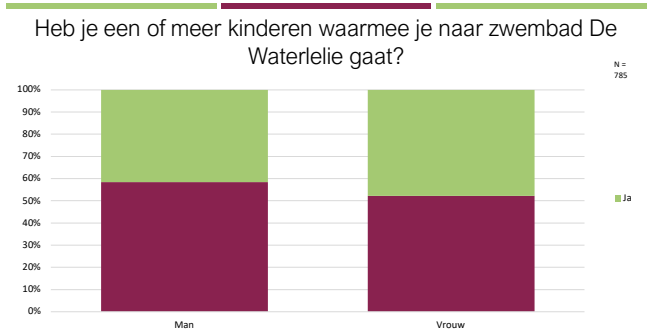
49



50



51

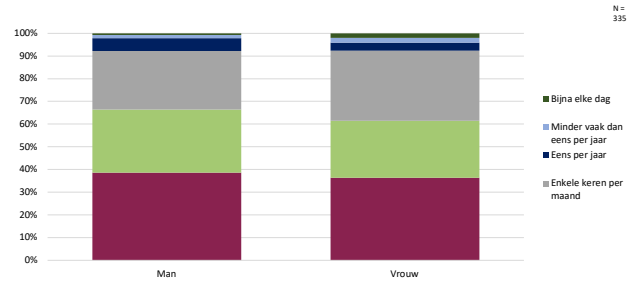


52

De volgende vragen gaan over ervaringen met zwembad De Waterlelie gezien vanuit kind(eren) van respondenten.

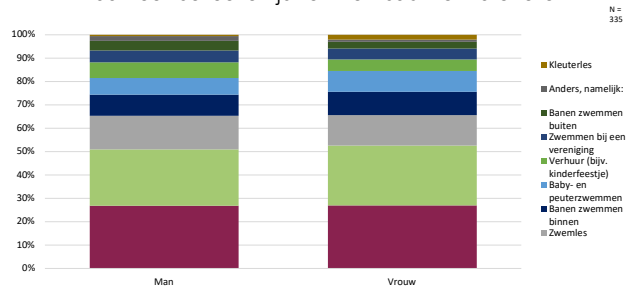
53

Hoe vaak komen jullie naar zwembad De Waterlelie?



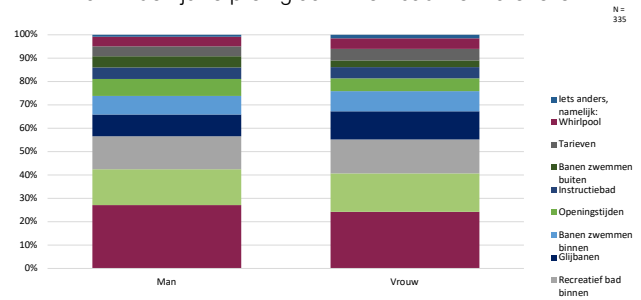
54

Waarvoor bezoeken jullie zwembad De Waterlelie?



55

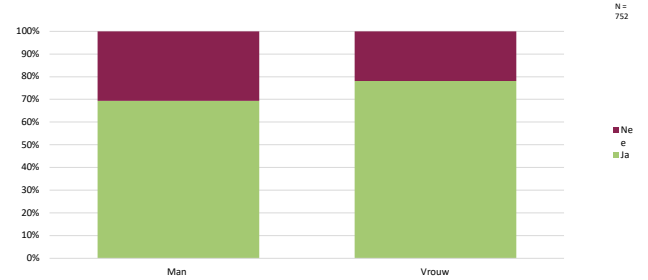
Wat vinden jullie prettig aan zwembad De Waterlelie?



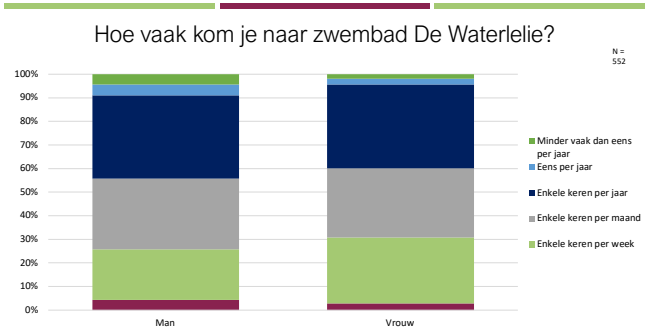
56

De volgende vragen gaan weer over ervaringen met zwembad De Waterlelie gezien vanuit de respondenten zelf

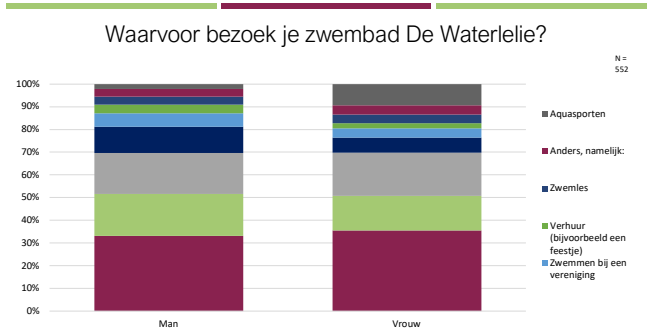
57



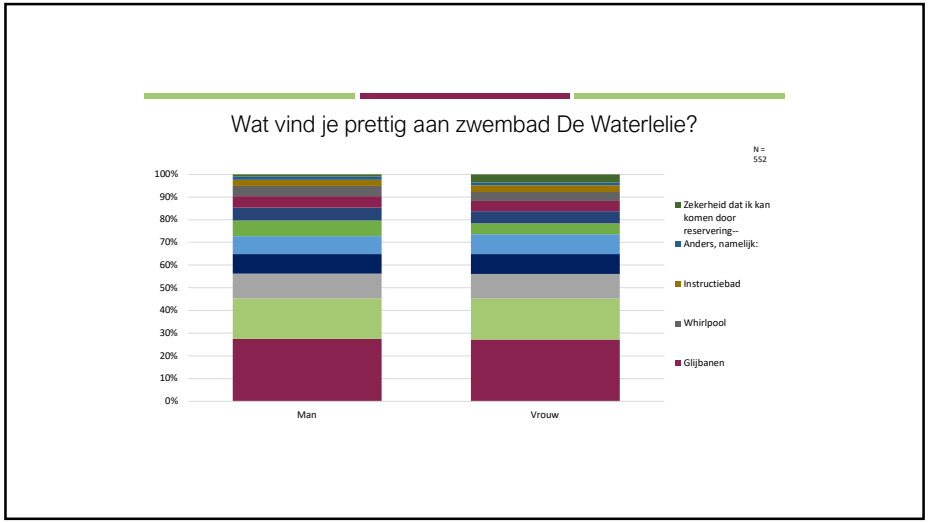
58



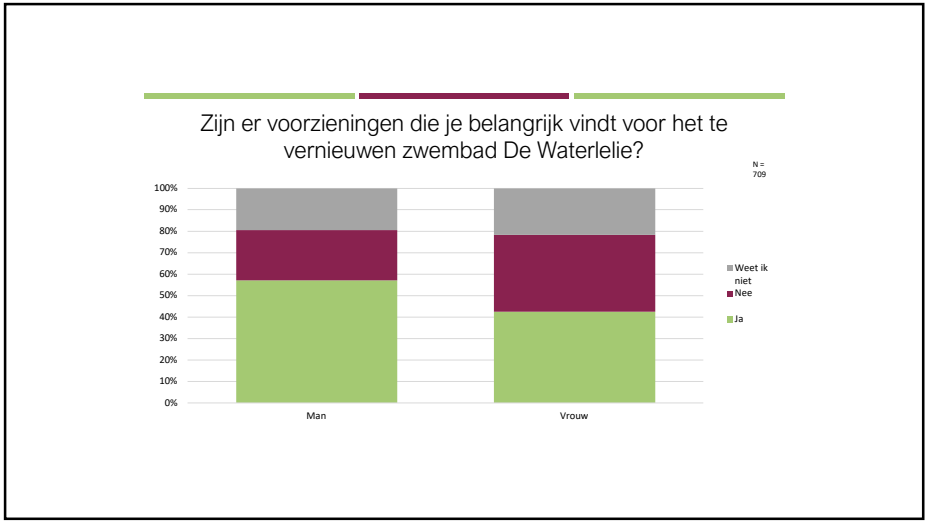
59



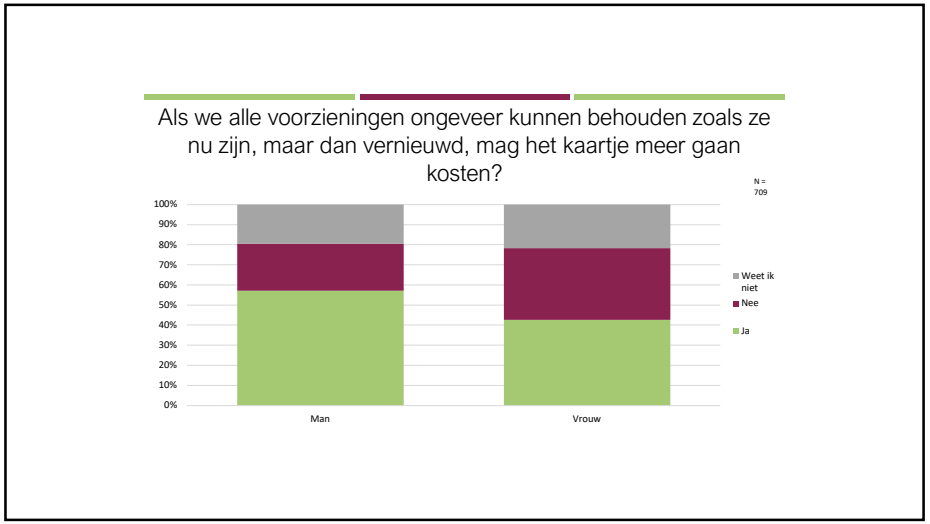
60


Wat vind je prettig aan zwembad De Waterlelie?
N = 552
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
Man
Vrouw
Zekerheid dat ik kan komen door reservering--
Anders, namelijk:
Instructiebad
Whirlpool
Glijbanen

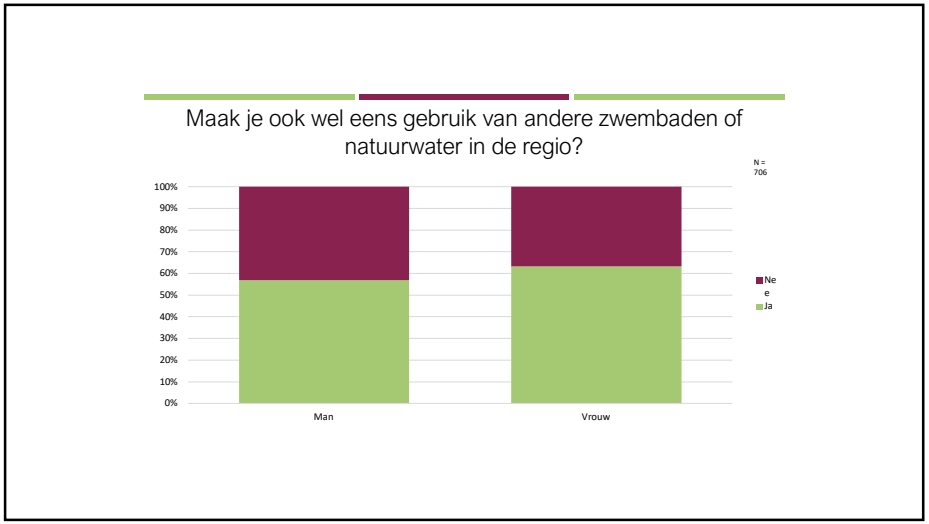
61


Zijn er voorzieningen die je belangrijk vindt voor het te vernieuwen zwembad De Waterlelie?
N = 709
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
Man
Vrouw
Weet ik niet
Nee
Ja

62


Als we alle voorzieningen ongeveer kunnen behouden zoals ze nu zijn, maar dan vernieuwd, mag het kaartje meer gaan kosten?
N = 709
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
Man
Vrouw
Weet ik niet
Nee
Ja

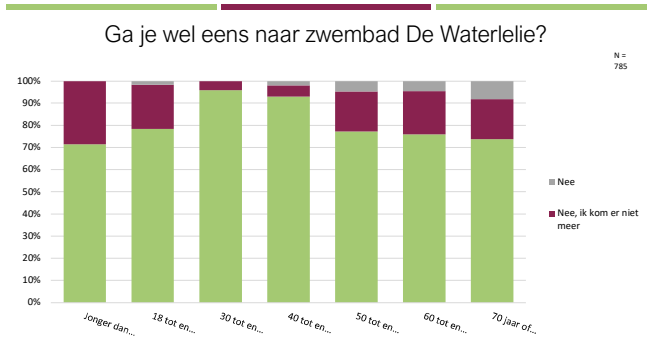
63


Maak je ook wel eens gebruik van andere zwembaden of natuurwater in de regio?
N = 706
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
Man
Vrouw
Ne
e
Ja

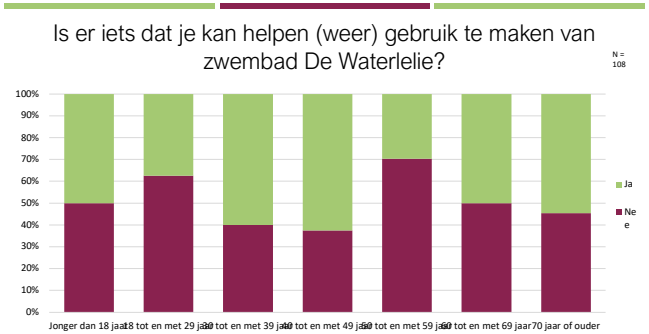
64

Naar leeftijd

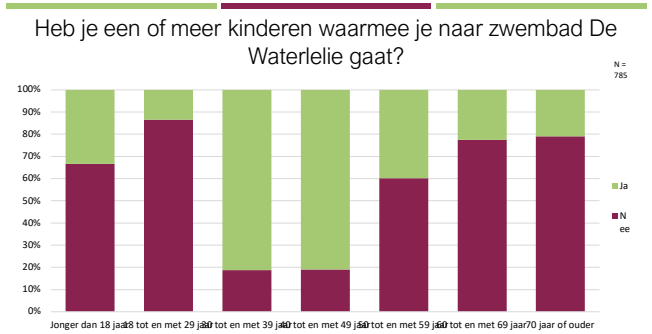
65



66



67

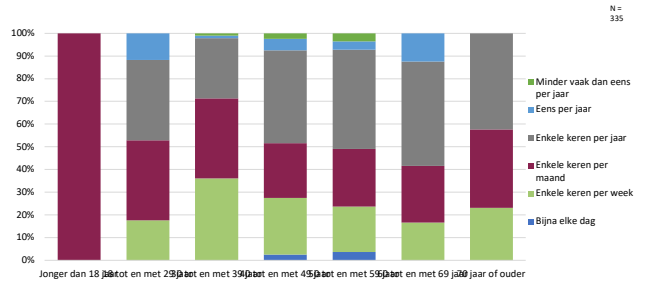


68

De volgende vragen gaan over ervaringen met zwembad De Waterlelie gezien vanuit kind(eren) van respondenten.

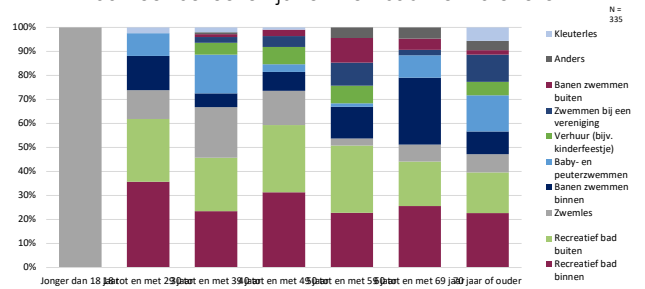
69

Hoe vaak komen jullie naar zwembad De Waterlelie?



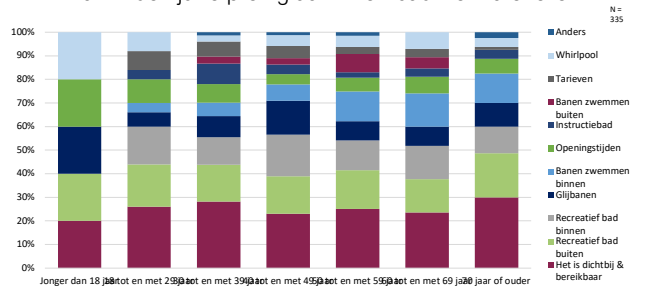
70

Waarvoor bezoeken jullie zwembad De Waterlelie?



71

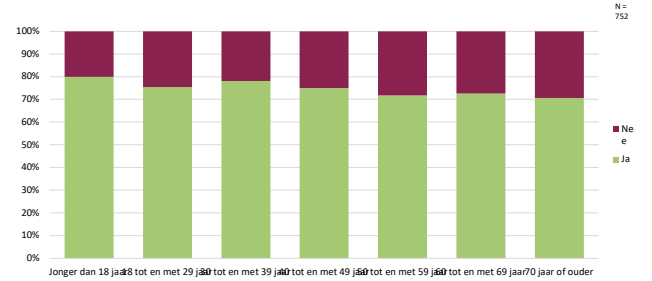
Wat vinden jullie prettig aan zwembad De Waterlelie?



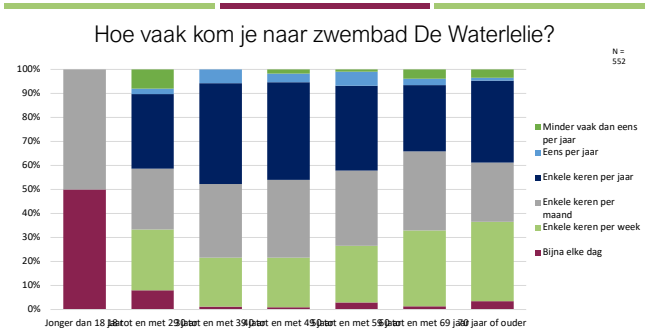
72

De volgende vragen gaan weer over ervaringen met zwembad De Waterlelie gezien vanuit de respondenten

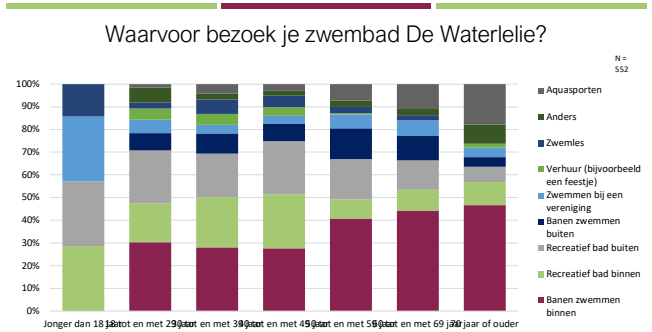
73



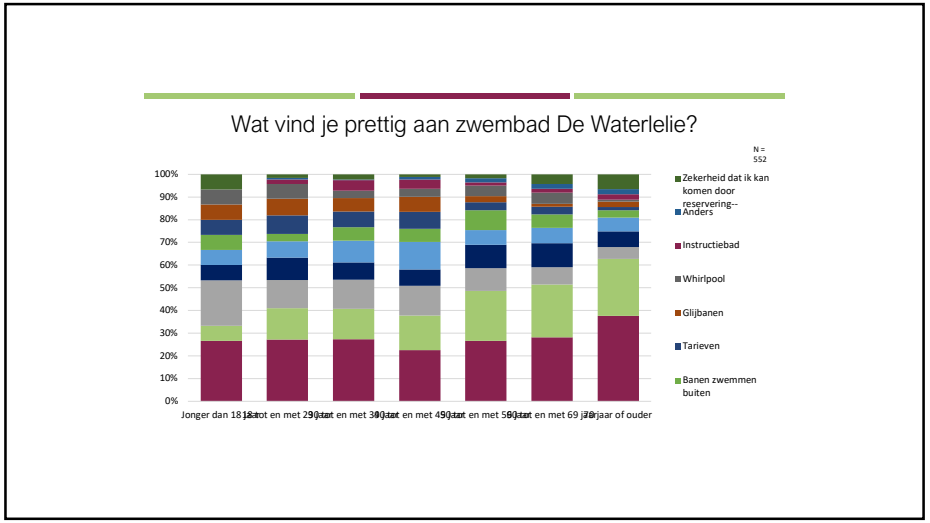
74



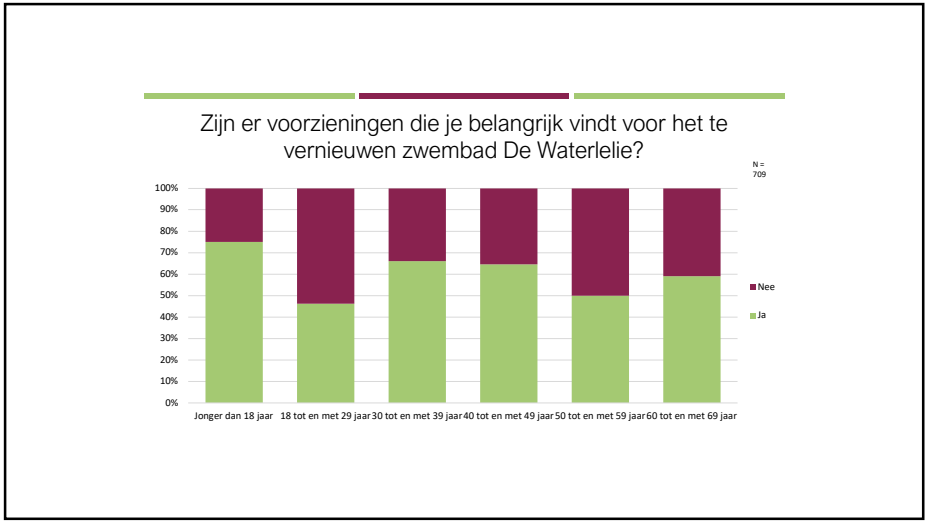
75



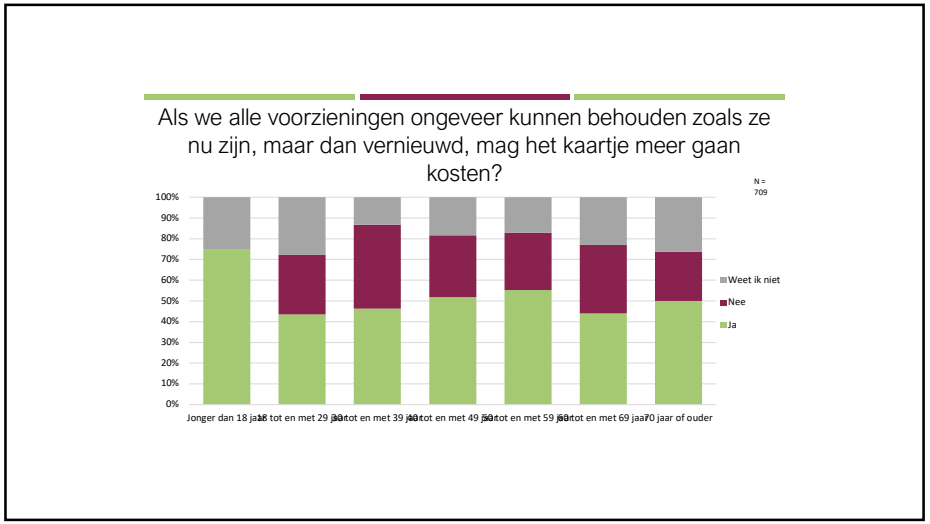
76


Wat vind je prettig aan zwembad De Waterlelie?
N = 552
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
Zekerheid dat ik kan komen door reservering--
Anders
Instructiebad
Whirlpool
Glijbanen
Tarieven
Banen zwemmen buiten
Jonger dan 18 jaar
18 tot en met 29 jaar
30 tot en met 39 jaar
40 tot en met 49 jaar
50 tot en met 59 jaar
60 tot en met 69 jaar
70 jaar of ouder

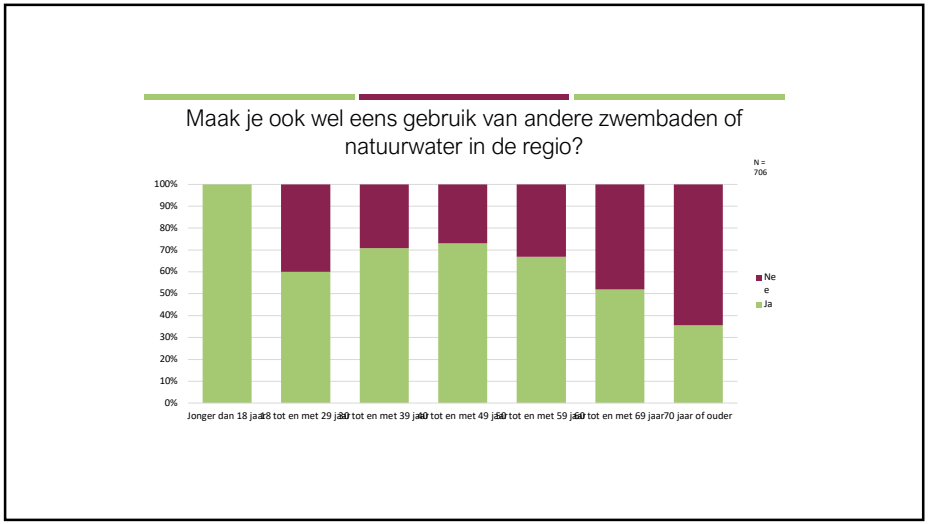
77


Zijn er voorzieningen die je belangrijk vindt voor het te vernieuwen zwembad De Waterlelie?
N = 709
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
Nee
Ja
Jonger dan 18 jaar
18 tot en met 29 jaar
30 tot en met 39 jaar
40 tot en met 49 jaar
50 tot en met 59 jaar
60 tot en met 69 jaar

78


Als we alle voorzieningen ongeveer kunnen behouden zoals ze nu zijn, maar dan vernieuwd, mag het kaartje meer gaan kosten?
N = 709
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
Weet ik niet
Nee
Ja
Jonger dan 18 jaar
18 tot en met 29 jaar
30 tot en met 39 jaar
40 tot en met 49 jaar
50 tot en met 59 jaar
60 tot en met 69 jaar
70 jaar of ouder

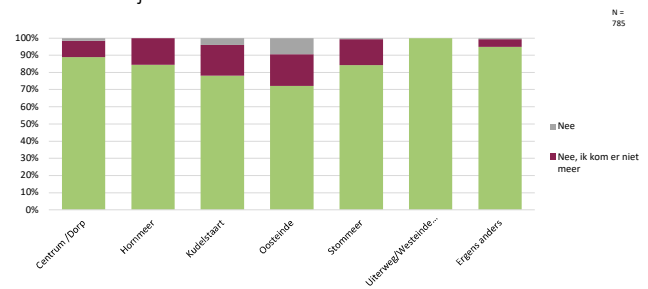
79


Maak je ook wel eens gebruik van andere zwembaden of natuurwater in de regio?
N = 706
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
Nee
Ja
Jonger dan 18 jaar
18 tot en met 29 jaar
30 tot en met 39 jaar
40 tot en met 49 jaar
50 tot en met 59 jaar
60 tot en met 69 jaar
70 jaar of ouder

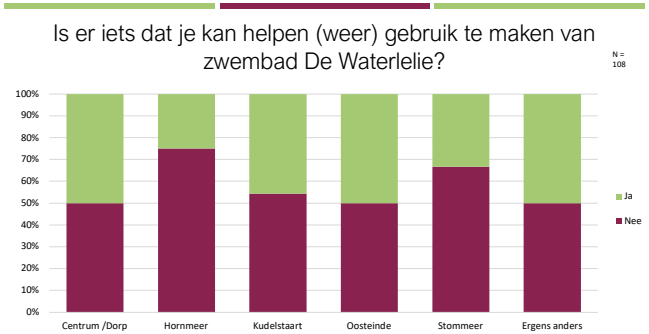
80

Naar buurt

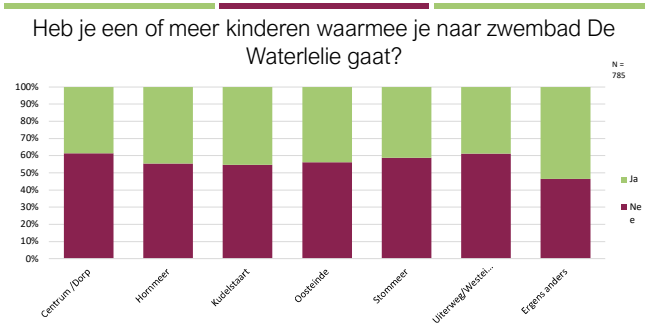
81



82



83

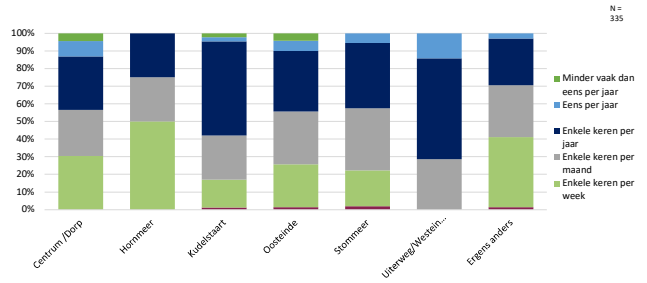


84

De volgende vragen gaan over ervaringen met zwembad De Waterlelie gezien vanuit kind(eren) van respondenten.

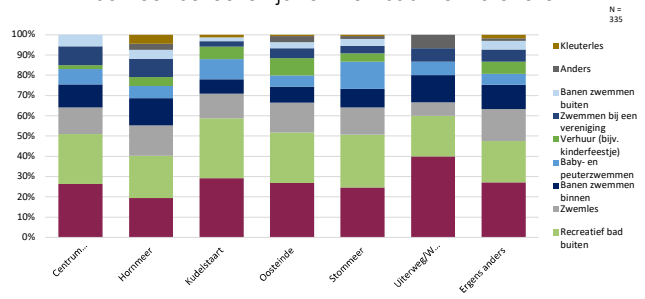
85

Hoe vaak komen jullie naar zwembad De Waterlelie?



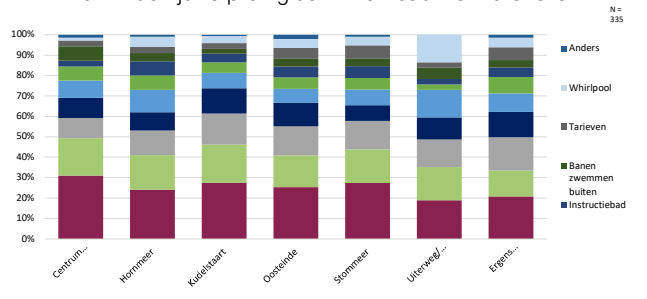
86

Waarvoor bezoeken jullie zwembad De Waterlelie?



87

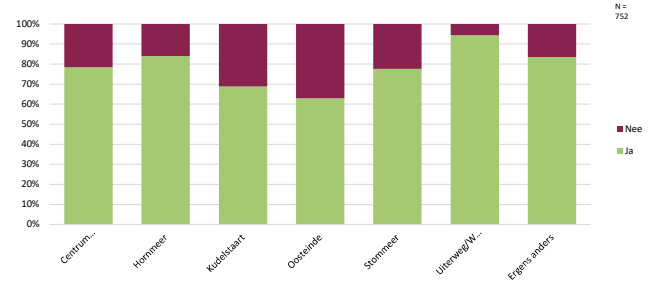
Wat vinden jullie prettig aan zwembad De Waterlelie?



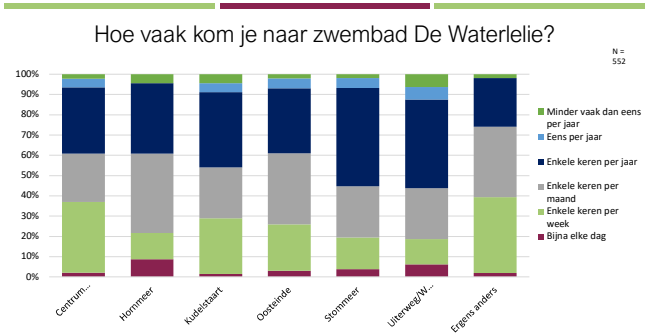
88

De volgende vragen gaan weer over ervaringen met zwembad De Waterlelie gezien vanuit de respondenten

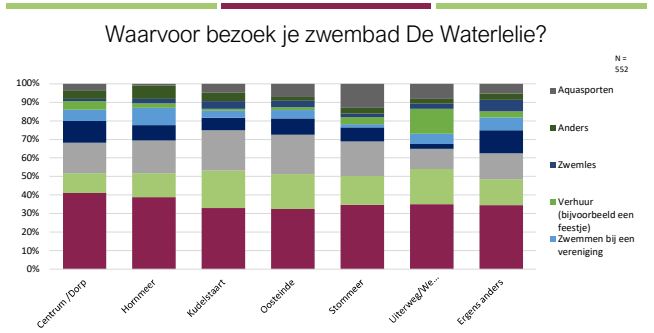
89



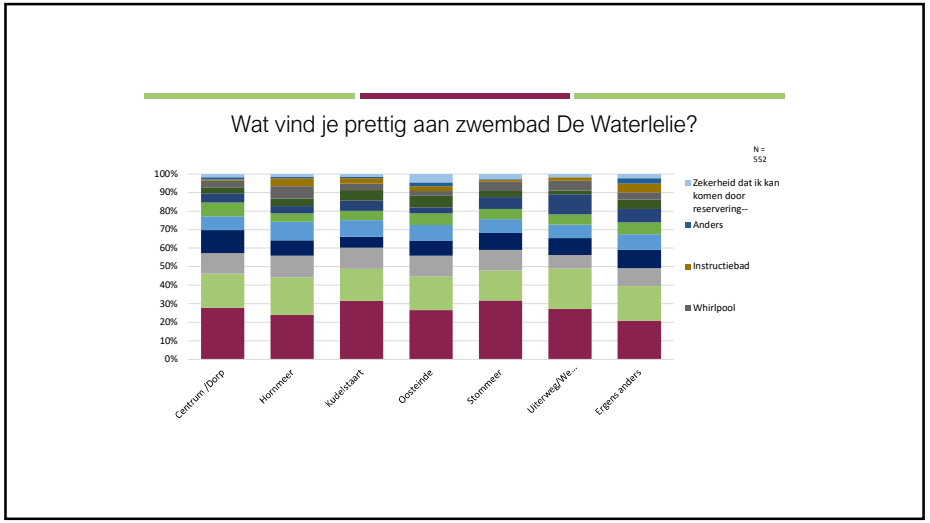
90



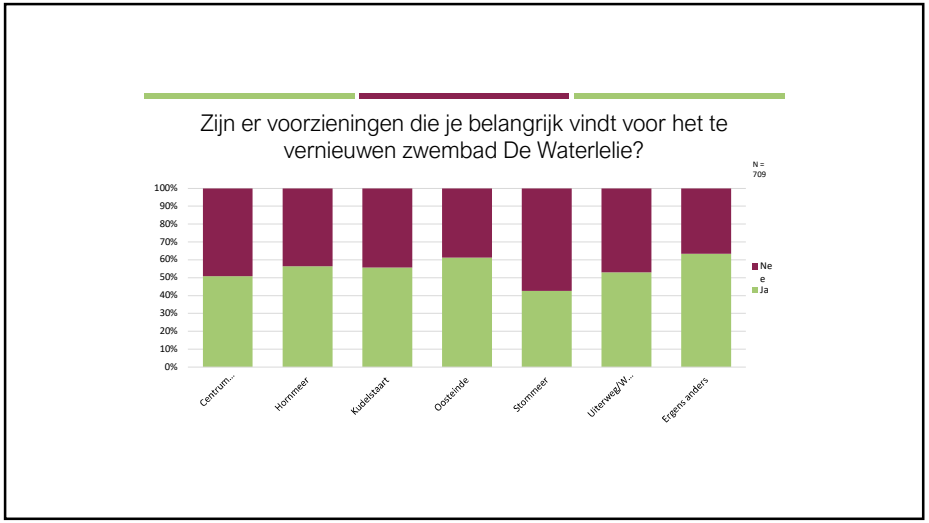
91



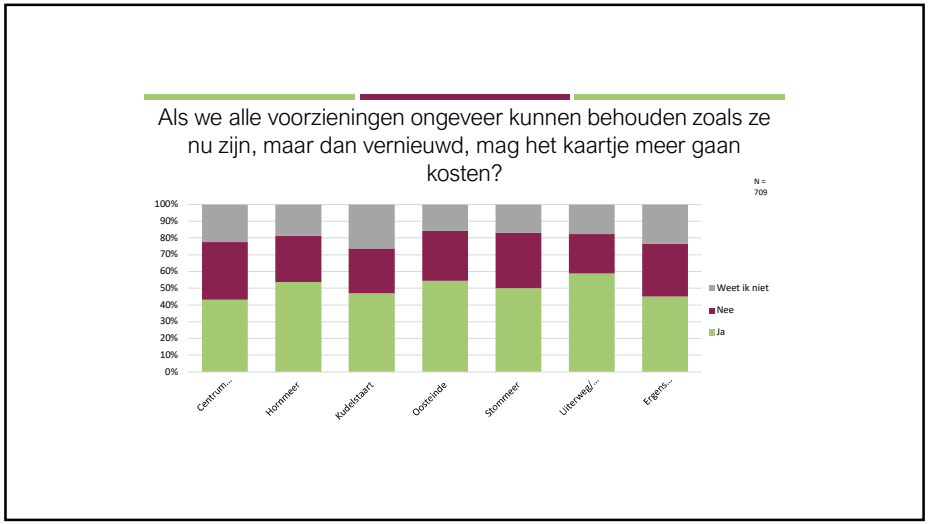
92


Wat vind je prettig aan zwembad De Waterlelie?
N = 552
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
Zekerheid dat ik kan komen door reservering--
Anders
Instructiebad
Whirlpool
Centrum /Dorp
Hommeer
Kudelstaart
Oosteinde
Stommeer
Uiterweg/We...
Ergens anders

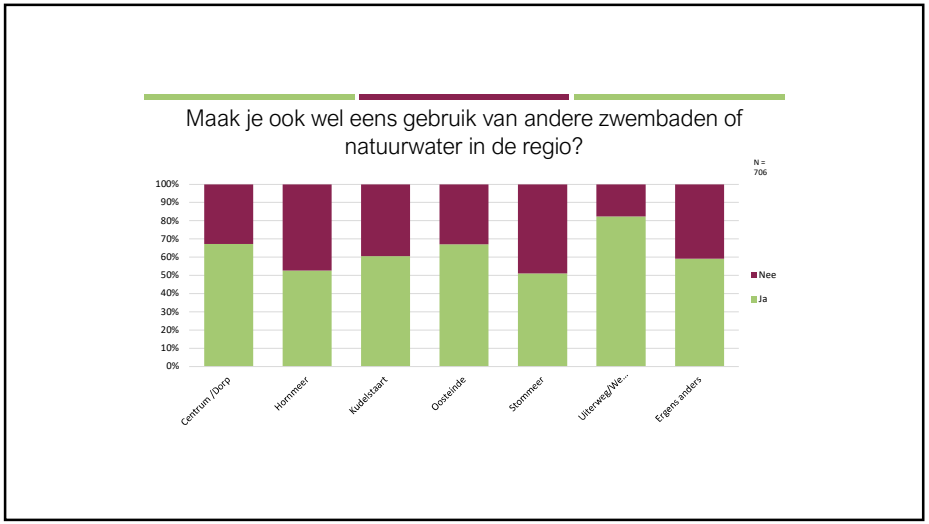
93


Zijn er voorzieningen die je belangrijk vindt voor het te vernieuwen zwembad De Waterlelie?
N = 709
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
Nee
Ja
Centrum...
Hommeer
Kudelstaart
Oosteinde
Stommeer
Uiterweg/W...
Ergens anders

94


Als we alle voorzieningen ongeveer kunnen behouden zoals ze nu zijn, maar dan vernieuwd, mag het kaartje meer gaan kosten?
N = 709
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
Weet ik niet
Nee
Ja
Centrum...
Hommeer
Kudelstaart
Oosteinde
Stommeer
Uiterweg/...
Ergens...

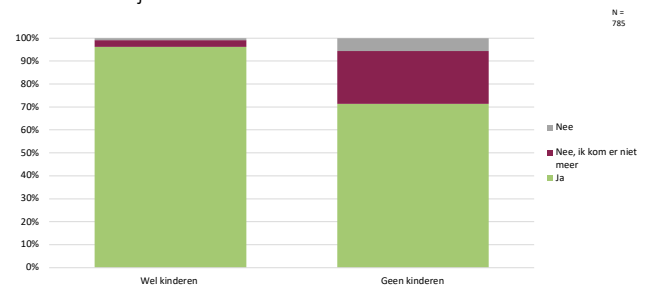
95


Maak je ook wel eens gebruik van andere zwembaden of natuurwater in de regio?
N = 706
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
Nee
Ja
Centrum /Dorp
Hommeer
Kudelstaart
Oosteinde
Stommeer
Uiterweg/We...
Ergens anders

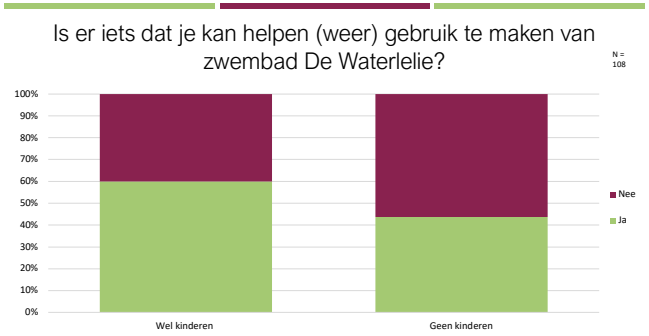
96

Naar wel of niet met kinderen naar De Waterlelie

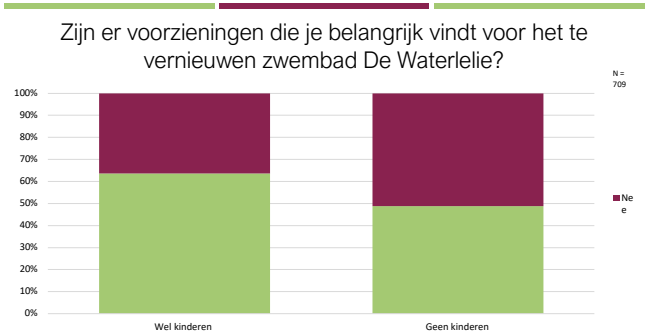
97



98

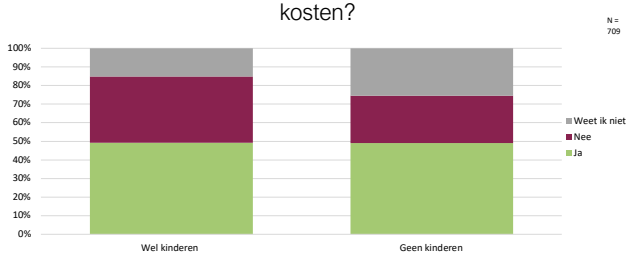


99



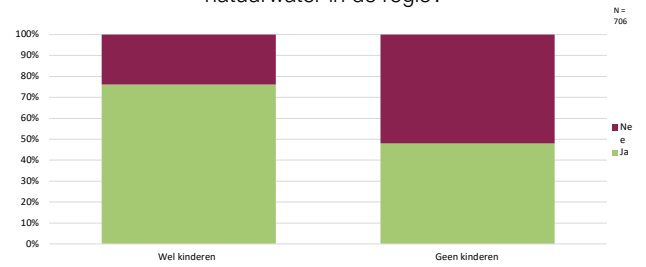
100

Als we alle voorzieningen ongeveer kunnen behouden zoals ze nu zijn, maar dan vernieuwd, mag het kaartje meer gaan kosten?



101

Maak je ook wel eens gebruik van andere zwembaden of natuurwater in de regio?



102

Bijlage 3 Concurrentieanalyse

Zwembad	Plaats	Afstand in min.	Afstand in km	Baden en faciliteiten	Type bad
De Waterlelie	**Aalsmeer**	0	0,0	**Binnen:** Wedstrijdbad; instructiebad; doelgroepenbad; glijbaan en horeca. **Buiten:** 25-meterbad met familieglijbaan; duikplank; speelbad (met aflopende bodem); kleine glijbaan; fontein; peuterbad; ruime ligweide en horeca.	Combibad
Het Oosterbad	**Aalsmeer**	8	5,7	Buitenbad in natuurwater; duiktoren; zwemspeeltoestellen en peuterbad.	Buitenbad
Zwembad Aarweide	**Ter Aar**	12	11,5	25-meterbad; recreatiebad; spraypark; peuterbad; glijbaan; ligweide en horeca.	Buitenbad
Zwemschool De Drijver	**Hoofddorp**	14	12,7	Kleinschalige zwemvoorziening	Binnenbad
Zwembad de Meerkamp	**Amstelveen**	14	9,3	**Binnen:** Wedstrijdbad; recreatiebad; glijbaan; whirlpools; peuterbad en horeca. **Buiten:** Wedstrijdbad; peuterbad en ligweide.	Combibad
Zwembad de kleine oase	**Leimuiden**	15	8,8	Een diep bad variërend van 1,4 tot 2 meter; een instructiebad variërend van 0,6 tot 1,2 meter en een peuterbad.	Buitenbad
Sportfondsen Groenendaal Heemstede	**Heemstede**	16	15,5	25-meterbad; recreatiebad; golfslagbad; glijbaan; whirlpool; peuterbad; lage duikplank; zonnebank en horeca.	Binnenbad
Zwembad Veenweidebad	**Mijdrecht**	17	13,8	25-meterbad; doelgroepenbad; recreatiebad; glijbaan; stroomversnelling; peuterbad en horeca.	Binnenbad
Zwemles 2.0	**Mijdrecht**	18	13,9	Kleinschalige zwemvoorziening	Binnenbad
Zwembad Hoofddorp	**Hoofddorp**	18	14,1	Wedstrijdbad; recreatiebad; doelgroepenbad; combinatiebad; twee glijbanen; whirlpool en horeca.	Binnenbad
Boerhaavebad	**Haarlem**	18	21,4	25-meterbad; recreatiebad; duikplank; glijbaan;	Binnenbad

Zwembad	Plaats	Afstand in min.	Afstand in km	Baden en faciliteiten	Type bad
				stroomversnelling; whirlpool; speelelementen en horeca.	
Zwemschool Vogel	Badhoevedorp	19	13,6	Kleinschalige zwemvoorziening	Binnenbad
Zwembad de Wel	Nieuwkoop	19	14,6	Wedstrijdbad; glijbaan; peuterbad.	Binnenbad
De Mirandabad	Amsterdam	20	22,0	**Binnen:** Wedstrijdbad; recreatiebad; glijbaan; familieglijbaan; whirlpool; kruidenbaden en horeca. **Buiten:** 50-meterbad; recreatiebad; glijbaan; peuterbad en ligweide.	Combibad
Zwemcollege Lisse	Lisse	20	21,3	Kleinschalige zwemvoorziening	Binnenbad
SportPlaza Mercator	Amsterdam	21	20,7	**Binnen:** Wedstrijdbad; doelgroepenbad; therapiebad en horeca. **Buiten:** Wedstrijdbad; peuterbad; ligweide.	Combibad
Sportbedrijf Kaag en Braassem	Roelofarendsveen	22	14,1	25-meterbad; recreatiebad; peuterbad en horeca.	Binnenbad
SwimGym	Amsterdam	22	27,1	Kleinschalige zwemvoorziening (25-meterbad met 2 banen)	Binnenbad
Zwemschool G. Koelemeijer	Halfweg	22	22,5	Kleinschalige zwemvoorziening	Binnenbad
Zwemschool De Drijver	Haarlem	22	18,1	Kleinschalige zwemvoorziening	Binnenbad
De Estafette	Nieuw-Vennep	22	16,6	**Binnen:** Wedstrijdbad; doelgroepenbad; waterspeeltuin en horeca. **Buiten:** Wedstrijdbad; twee peuterbaden; speeltoestellen en een ligweide.	Combibad
Sportcentrum De Waterkanten	Lisse	22	22,4	25-meterbad; instructiebad; recreatiebad; stroomversnelling; whirlpool; lage duikplank; glijbaan; peuterbad en horeca.	Binnenbad
Zwembad Wasbeek	Sassenheim	22	23,8	Wedstrijdbad; recreatiebad; stroomversnelling; glijbaan; stoombad; whirlpool; knuffelbank; peuterbad en horeca.	Binnenbad
Zwembad Aquarijn	Alphen aan den Rijn	24	18,9	Wedstrijdbad 35-meter (te scheiden tot een 25-meterbad) inclusief startblokken;	Binnenbad
Calypso Sport	Abcoude	24	26,8	Wedstrijdbad; whirlpool en horeca.	Binnenbad
Sportfondsenbad Amsterdam-Oost	Amsterdam	24	27,3	Wedstrijdbad; instructiebad; recreatiebad; whirlpool; peuterbad;	Binnenbad

Zwembad	Plaats	Afstand in min.	Afstand in km	Baden en faciliteiten	Type bad
				sauna's; Turks Stoombad en horeca.	
Het Marnix	**Amsterdam**	24	23,3	Wedstrijdbad; instructiebad en horeca.	Binnenbad
Zwembad de Planeet	**Haarlem**	24	24,9	25-meterbad; trainingsbad en horeca.	Binnenbad
Zwembad De Houtvaart	**Haarlem**	24	20,7	50-meterbad; duikplank; peuterbad; ligweide en horeca.	Buitenbad
Sportcentrum De Vosse	**Hillegom**	24	18,8	50-meterbad; recreatiebad; glijbaan; spraypark; ligweide en horeca.	Buitenbad
Zwembad Wethouder Duran	**Diemen**	25	25,6	Wedstrijdbad; instructiebad; duikplank; glijbaan; Turks stoombad; whirlpool en horeca.	Binnenbad
Zwembad Sloterpark	**Amsterdam**	25	22,8	**Binnen:** 50-meterbad; recreatiebad met stroomversnelling; doelgroepenbad; springbassin met platforms (3, 5, 7 en 10 meter), 2 hoge en 2 lage duikplanken; whirlpools; kruidenbaden; stoomcabines; peuterbad; glijbaan en horeca. **Buiten:** 25-meterbad; peuterbad; ruime ligweide en horeca.	Combibad
Zwembad Bijlmer	**Amsterdam**	25	28,4	Wedstrijdbad; recreatiebad; doelgroepenbad; glijbaan; peuterbad; whirlpool; stoombad; diverse speelelementen en horeca.	Binnenbad
Amstelbad	**Ouderkerk aan de Amstel**	26	15,2	Wedstrijdbad met zes banen; recreatiebad met glijbanen; peuterbad; speeltoestellen; ligweide en horeca.	Buitenbad
Zwembad de Hoorn	**Alphen aan den Rijn**	26	19,8	**Binnen:** Wedstrijdbad; recreatiebad; therapiebad; glijbaan; 2 duikplanken; Turks stoombad; whirlpool; peuterbad en horeca. **Buiten:** Buitenbad met duikplank; ruime zonneweide.	Combibad
Sport- en recreatiecentrum de Does	**Leiderdorp**	27	26,4	25-meterbad; instructiebad; recreatiebad; stroomversnelling; borrelbanken; whirlpool; Turks stoombad; glijbaan; peuterbad en horeca.	Binnenbad

Bijlage 4 Ruimtestaten nieuwbouwscenario's

RUIMTESTAAT ZWEMBAD AALSMEER - SCENARIO 1 NIEUWBOUW ZONDER RECREATIEF PROGRAMMA

17 mei 2024

STRAMAN CS/PR-170524

STRAMAN management en advies

				aantal	per eenheid m2 nvo	subtotaal m2 nvo	totalen
A. Zwemzalen							1554
1	Wedstrijdbad	met beweegbare bodem over volledig oppervlak	15,0 x 25,0	1	375	375	
2	Perrons	langszijde 1	3,0 x 25,0	1	75	75	
		langszijde 2	2,5 x 25,0	1	63	63	
		kopse zijde 1	3,0 x 20,5	1	62	62	
		kopse zijde 2	4,0 x 20,5	1	82	82	
3	Wedstrijdbad	met beweegbare bodem over volledig oppervlak	15,0 x 25,0	1	375	375	
4	Perrons	langszijde 1	3,0 x 25,0	1	75	75	
		langszijde 2	2,5 x 25,0	1	63	63	
		kopse zijde 1	3,0 x 20,5	1	62	62	
		kopse zijde 2	4,0 x 20,5	1	82	82	
5	100 tribunezitplaatsen op verdieping wedstrijdbad		2,0 30,0	1	60	60	
6	Bergingen wedstrijdbaden			4	25	100	
7	EHBO ruimte /massageruimte			2	15	30	
8	Jury/wedstrijdruimte/vergaderruimte			2	20	40	
9	Badmeesterpost			1	12	12	
B. Entree/centrale hal							163
1	Entreehal met tochtportaal, garderobehoek en buggyruimte			1	25	25	
2	Centrale hal incl. kassa/receptie			1	75	75	
3	Werkplek/spreekkamer			1	8	8	
4	Toiletten droge gedeelte (dames/heren)			2	16	32	
5	Toilet miva, droge gedeelte			1	8	8	
6	Werkkast			1	15	15	
C. Horeca							270
1	Horecaruimte met bar en buitenuitgifte			1	200	200	
2	Bereidingskeuken			1	25	25	
3	Spoelkeuken			1	15	15	
4	Keukenberging			1	15	15	
5	Containerruimte			1	15	15	
D. Kleedruimten zwemzalen							370
1	Groepskleedruimten			6	24	144	
2	Kleedcabines			45	1,7	78	
3	Gezinskleedcabines			2	4	8	
4	kluisjes			180	0,2	18	
5	Toiletten natte gedeelte			16	2	32	
6	Doucheruimte			2	20	40	
7	Miva ruimte (douche/toilet/kleedruimte)			2	8	16	
8	Fohn/make-up/nawachtruimte			2	7	14	
9	Opslagruimte attributen en (miva)materialen			2	10	20	
E. Personeel/bergingen/techniek							643
1	Personeelsruimte met pantry			1	35	35	
2	Kantoorruimte teamleider			1	16	16	
3	Kantoorruimte indeelbaar			1	30	30	
4	Kleedruimte personeel			2	20	40	
5	Werkruimte technische dienst			1	25	25	
6	Toiletten			2	16	32	
7	Wasruimte/droogruimte personeel			1	10	10	
8	Werkkast			3	8	24	
9	Berging			2	8	16	
10	Buitenberging			2	20	40	
11	Effectief oppervlak kelder/badomlopen (bovenop NEN2580 norm)			1	100	125	
12	Toeslag inpandige installatieruimte specifiek zwembad (LBK e.d.) bovenop NEN2580 norm			1	250	250	
	Totaal nuttig vloeroppervlak (no)		(conform bijlage B, NEN2580)				3000
Toeslagen (let op, toeslagen t.o.v. totaal bvo conform NEN2580							
	Toeslag indelingsverlies			1% van bvo	3450	35	
	Toeslag installatieruimte			1% van bvo	3450	35	
	Toeslag verkeersruimte			5% van bvo	3450	173	
	Totaal netto vloeroppervlak (nvo)		(conform bijlage B, NEN2580)			m2 nvo	3242
	Toeslag Tarra-oppervlak (constructie, schachten, etc.)			7,00% van bvo			
	Bruto vloeroppervlak (bvo)					m2 bvo	3450
	Opslagfactor nvo naar bvo bedraagt			1,15			
F. Bestaande buitenbaden bouwkundig behouden, installatietechnisch renoveren (telt niet mee voor BVO oppervlak)							1000
1	Diep bad 25x20 m			1	500	500	
2	Ondiep bad 25x20 m			1	500	500	
3	Peuterbassin VERVALT			0	0	0	

RUIMTESTAAT ZWEMBAD AALSMEER - SCENARIO 2 NIEUWBOUW GECOMBINEERD RECREATIEF PROGRAMMA 17 mei 2024

STRAMAN CS/PR-170524

STRAMAN management en advies

				aantal	per eenheid m2 nvo	subtotaal m2 nvo	totalen
A. Zwemzalen							**2068**
1	Wedstrijdbad	met beweegbare bodem over geheel oppervlak	15,0 × 25,0	1	375	375	
2	Perrons	langszijde 1	3,0 × 25,0	1	75	75	
		langszijde 2	2,5 × 25,0	1	63	63	
		kopse zijde 1	3,0 × 20,5	1	62	62	
		kopse zijde 2	4,0 × 20,5	1	82	82	
3	Doelgroepenbad	met beweegbare bodem over geheel oppervlak	10,0 × 25,0	1	250	250	
4	Perrons	langszijde 1	3,0 × 25,0	1	75	75	
		langszijde 2	2,5 × 25,0	1	63	63	
		kopse zijde 1	3,0 × 15,5	1	47	47	
		kopse zijde 2	4,0 × 15,5	1	62	62	
5	Recreatiebad	in vrije vorm, aangegeven lengte x breedte is rekenkundig	10,0 25,0	1	250	250	
6	Perrons	in vrije vorm rondom bassin(s)	3,5 × 25,0	1	88	88	
		in vrije vorm rondom bassin(s)	3,5 × 25,0	1	88	88	
		in vrije vorm rondom bassin(s)	3,5 × 17,0	1	60	60	
		in vrije vorm rondom bassin(s)	3,5 × 17,0	1	60	60	
7	Familieglijbaan met separate skim-out			1	100	100	
8	Whirlpool 8 personen met omliggende ruimte			1	30	30	
9	100 tribunezitplaatsen op verdieping wedstrijdbad		2,0 30,0	1	60	60	
10	Bergingen wedstrijdbad			2	25	50	
11	Berging doelgroepenbad			1	25	25	
12	Berging recreatiebad			1	25	25	
13	EHBO ruimte /massageruimte			2	15	30	
14	Jury/wedstrijdruimte/vergaderruimte			2	20	40	
15	Badmeesterpost			1	12	12	
B. Entree/centrale hal							**212**
1	Entreehal met tochtportaal, garderobehoek en buggyruimte			1	45	45	
2	Centrale hal incl. kassa/receptie			1	100	100	
3	Werkplek/spreekkamer			1	12	12	
4	Toiletten droge gedeelte (dames/heren)			2	16	32	
5	Toilet miva, droge gedeelte			1	8	8	
6	Werkkast			1	15	15	
C. Horeca							**300**
1	Horecaruimte met bar en natte uitgifte			1	225	225	
2	Bereidingskeuken			1	25	25	
3	Spoelkeuken			1	20	20	
4	Keukenberging			1	15	15	
5	Containerruimte			1	15	15	
D. Kleedruimten zwemzalen							**452**
1	Groepskleedruimten			6	24	144	
2	Kleedcabines			60	1,7	104	
3	Gezinskleedcabines			6	4	24	
4	kluisjes			180	0,2	18	
5	Toiletten natte gedeelte			16	2	32	
6	Doucheruimte			3	20	60	
7	Miva ruimte (douche/toilet/kleedruimte)			2	10	20	
8	Fohn/make-up/nawachtruimte			2	10	20	
9	Opslagruimte attributen en (miva)materialen			2	15	30	
E. Personeel/bergingen/techniek							**643**
1	Personeelsruimte met pantry			1	35	35	
2	Kantoorruimte teamleider			1	16	16	
3	Kantoorruimte indeelbaar			1	30	30	
4	Kleedruimte personeel			2	20	40	
5	Werkruimte technische dienst			1	25	25	
6	Toiletten			2	16	32	
7	Wasruimte/droogruimte personeel			1	10	10	
8	Werkkast			3	8	24	
9	Berging			2	8	16	
10	Buitenberging			2	20	40	
11	Effectief oppervlak kelder/badomlopen (bovenop NEN2580 norm)			1	100	125	
12	Toeslag inpandige installatieruimte specifiek zwembad (LBK e.d.) bovenop NEN2580 norm			1	250	250	
	Totaal nuttig vloeroppervlak (no)		(conform bijlage B, NEN2580)				**3675**
Toeslagen (let op, toeslagen t.o.v. totaal bvo conform NEN2580							
	Toeslag indelingsverlies			1% van bvo	4227	42	
	Toeslag installatieruimte			1% van bvo	4227	42	
	Toeslag verkeersruimte			5% van bvo	4227	211	
	Totaal netto vloeroppervlak (nvo)		(conform bijlage B, NEN2580)			m2 nvo	**3971**
	Toeslag Tarra-oppervlak (constructie, schachten, etc.)			7,00% van bvo			
	Bruto vloeroppervlak (bvo)					m2 bvo	**4227**
	Opslagfactor nvo naar bvo bedraagt			1,15			
F. Bestaande buitenbaden bouwkundig behouden, installatietechnisch renoveren (telt niet mee voor BVO oppervlak)							**1000**
1	Diep bad 25x20 m			1	500	500	
2	Ondiep bad 25x20 m			1	500	500	
3	Peuterbassin VERVALT			0	0	0	

RUIMTESTAAT ZWEMBAD AALSMEER - SCENARIO 3 NIEUWBOUW UITGEBREID RECREATIEF PROGRAMMA — 17 mei 2024

STRAMAN management en advies

				aantal	per eenheid m2 nvo	subtotaal m2 nvo	totalen
A. Zwemzalen							**2715**
1	Wedstrijdbad	met beweegbare bodem over geheel oppervlak	15,0 × 25,0	1	375	375	
2	Perrons	langszijde 1	3,0 × 25,0	1	75	75	
		langszijde 2	2,5 × 25,0	1	63	63	
		kopse zijde 1	3,0 × 20,5	1	62	62	
		kopse zijde 2	4,0 × 20,5	1	82	82	
3	Doelgroepenbad	met beweegbare bodem over geheel oppervlak	10,0 × 25,0	1	250	250	
4	Perrons	langszijde 1	3,0 × 25,0	1	75	75	
		langszijde 2	2,5 × 25,0	1	63	63	
		kopse zijde 1	3,0 × 15,5	1	47	47	
		kopse zijde 2	4,0 × 15,5	1	62	62	
5	Recreatiebad	in vrije vorm, aangegeven lengte x breedte is rekenkundig	15,0 25,0	1	375	375	
6	Perrons	in vrije vorm rondom bassin(s)	6,0 × 25,0	1	150	150	
		in vrije vorm rondom bassin(s)	6,0 × 25,0	1	150	150	
		in vrije vorm rondom bassin(s)	6,0 × 27,0	1	162	162	
		in vrije vorm rondom bassin(s)	6,0 × 27,0	1	162	162	
7	Familieglijbaan met separate skim-out			1	100	100	
8	Buizenglijbaan 70m met touch-points en snelheidsmeting			1	150	150	
9	Whirlpool 12 personen met omliggende ruimte			1	40	40	
10	Stoomcabine 12 personen			1	20	20	
11	100 tribunezitplaatsen op verdieping wedstrijdbad		2,0 30,0	1	60	60	
12	Bergingen wedstrijdbad			2	25	50	
13	Berging doelgroepenbad			1	25	25	
14	Berging recreatiebad			1	25	25	
15	EHBO ruimte /massageruimte			2	15	30	
16	Jury/wedstrijdruimte/vergaderruimte			2	20	40	
17	Badmeesterpost			2	12	24	
B. Entree/centrale hal							**255**
1	Entreehal met tochtportaal, garderobehoek en buggyruimte			1	60	60	
2	Centrale hal incl. kassa/receptie			1	125	125	
3	Werkplek/spreekkamer			1	15	15	
4	Toiletten droge gedeelte (dames/heren)			2	16	32	
5	Toilet miva, droge gedeelte			1	8	8	
6	Werkkast			1	15	15	
C. Horeca							**345**
1	Horecaruimte met bar en natte uitgifte			1	250	250	
2	Bereidingskeuken			1	30	30	
3	Spoelkeuken			1	25	25	
4	Keukenberging			1	25	25	
5	Containerruimte			1	15	15	
D. Kleedruimten zwemzalen							**514**
1	Groepskleedruimten			6	24	144	
2	Kleedcabines			65	1,7	113	
3	Gezinskleedcabines			6	4	24	
4	kluisjes			250	0,2	25	
5	Toiletten natte gedeelte			16	2	32	
6	Doucheruimte			3	30	90	
7	Miva ruimte (douche/toilet/kleedruimte)			2	8	16	
8	Fohn/make-up/nawachtruimte			2	15	30	
9	Opslagruimte attributen en (miva)materialen			2	20	40	
E. Personeel/bergingen/techniek							**648**
1	Personeelsruimte met pantry			1	45	45	
2	Kantoorruimte teamleider			1	16	16	
3	Kantoorruimte indeelbaar			1	30	30	
4	Kleedruimte personeel			2	25	50	
5	Werkruimte technische dienst			1	10	10	
6	Toiletten			2	16	32	
7	Wasruimte/droogruimte personeel			1	10	10	
8	Werkkast			3	8	24	
9	Berging			2	8	16	
10	Buitenberging			2	20	40	
12	Effectief oppervlak kelder/badomlopen (bovenop NEN2580 norm)			1	100	125	
13	Toeslag inpandige installatieruimte specifiek zwembad (LBK e.d.) bovenop NEN2580 norm			1	250	250	
	Totaal nuttig vloeroppervlak (no)		(conform bijlage B, NEN2580)				4477
Toeslagen (let op, toeslagen t.o.v. totaal bvo conform NEN2580							
	Toeslag indelingsverlies			1% van bvo	5149	51	
	Toeslag installatieruimte			1% van bvo	5149	51	
	Toeslag verkeersruimte			5% van bvo	5149	257	
	Totaal netto vloeroppervlak (nvo)		(conform bijlage B, NEN2580)			m2 nvo	4838
	Toeslag Tarra-oppervlak (constructie, schachten, etc.)			7,00% van bvo			
	Bruto vloeroppervlak (bvo)					m2 bvo	**5149**
	Opslagfactor nvo naar bvo bedraagt			1,15			
F. Bestaande buitenbaden bouwkundig behouden, installatietechnisch renoveren (telt niet mee voor BVO oppervlak)							**1000**
1	Diep bad 25x20 m			1	500	500	
2	Ondiep bad 25x20 m			1	500	500	
3	Peuterbassin VERVALT			0	0	0	

Bijlage 5 Raming investeringskosten scenario's

BUDGETRAMING NIEUWBOUW ZWEMBAD AALSMEER

17 mei 2024

Scenario 1 - Nieuwbouw zonder recreatief programma

BP/SO-060524

Overzicht uitgangspunten

		m2 nuttig	m3 bvo
OVERDEKT ZWEMBAD	Ruimteprogramma		
Wedstrijdbad: 25x15m (diepte 0,0-2,0m)	Entreezone	163	562
Wedstrijdbad: 25x15m (diepte 0,0-2,0m)	Horeca	270	932
Tribune 100 pers op verdieping	Personeelsruimten/bergingen/techniek	643	2218
Plafondhoogte zwemzalen 5,5m	Zwemzalen	1554	10427
	Kleedruimten en facilitair	370	1277
	Totaal NO (nuttig vloeroppervlak)	3000	
	Totaal BVO in (bruto vloeroppervlak)	**3451**	15416
BUITENBADEN (bouwkundig behouden, nieuwe installaties)			
Buitenbad diep 25x20m		500	
Buitenbad ondiep 25x20m		500	
Peuterbassin		0	

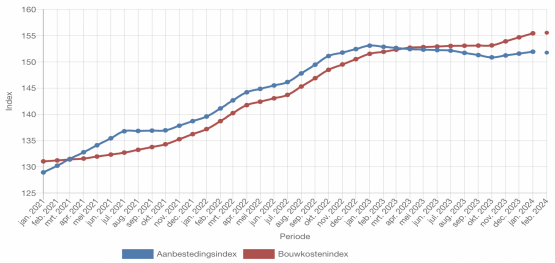
Niveau techniek/kwaliteit voor financiën			
Kwaliteitsniveau architectuur en bouwkunde (1 t/m 10)		9,00	
Minimale EPC waarde		0,00	
Minimale gemiddelde GPR score		8,50	
Minimale luchtdichtheid zwemzalen en verblijfsruimten (individueel)		0,15	
All-electric/gasloos		ja	
Minimale Rc-waardes	dak	8,00	
	gevel	6,50	
	vloer en kelders	4,50	
Glas zwemzalen		HR+++	triple
Glas overige		HR++	dubbel
Positie instalatie en LBK's		binnen	
Spanten		hout	
Draagconstructie		staal	
Type dakbedekking		TPO	
Buiten kozijnen en puien		aluminium	

Blad 1: overzicht
Blad 2: detail hoeveelheden
Blad 3: details vormfactoren
Blad 4: details technische specificaties
Blad 5: details kwaliteit

Onderdeel		Investering	waarvan budgettering voor gemeente	waarvan budgettering voor D&B aannemer
A. Grond en infrastructurele kosten		**€ 825.000**		
1 Inbreng grond (om niet)		€ -	€ -	€ -
2 Bouwrijp maken en grondwerkzaamheden (onder voorbehoud inpassingsstudie)		€ 275.000		€ 275.000
3 Terrein herinrichten (gedeeltelijk) inclusief verlichting excl. parkeerterrein (buiten scope)		€ 375.000	€ 375.000	€ -
4 Groenvoorzieningen aanpassen en uitbreiden		€ 175.000	€ 175.000	€ -
			€ -	
B. Bouwkosten		**€ 16.339.000**		
1 Sloopkosten zwembad na nieuwbouw en faseringskosten		€ 350.000	€ -	€ 350.000
2 Bouwkosten zwembad overdekt en nieuwe installaties buitenbaden		€ 9.704.240	€ -	€ 9.704.240
3 Bouwkosten zwembaden W+E installaties en waterbehandeling		€ 5.909.760	€ -	€ 5.909.760
4 Toeslag BENG2 norm		€ 150.000	€ -	€ 150.000
5 Toeslag energieneutraal (EPC=-0,00) All-Electric en luchtdicht bouwen		€ 225.000	€ -	€ 225.000
C. Legeskosten gemeente Aalsmeer (verordening 2023)	**2,70%**	**€ 474.153**	€ 474.153	€ -
D. Aansluitkosten nuts		**€ 350.000**		
1 Elektra, water, warmtenet		€ 275.000	€ -	€ 275.000
2 Riolering		€ 75.000	€ -	€ 75.000
E. Vaste en losse inrichting		**€ 340.000**		
1 Vaste inrichting accommodatie		€ 150.000	€ -	€ 150.000
2 Losse zwembad inrichting (lijnen, mobiele lift etc.)		€ 125.000	€ -	€ 125.000
3 Losse algemene inrichting accommodatie		€ 65.000	€ -	€ 65.000
F. Bijkomende kosten		**€ 1.376.408**		
1 Advies/begeleidingskosten/onderoeken incl. bouwdirectie+bouwtoezicht t/m oplevering		€ 359.458	€ 359.458	€ -
2 Architect/constructeur/adviseurs/engineering marktpartij D&B		€ 816.950		€ 816.950
3 Interne kosten gemeente (stelpost)		€ 150.000	€ 150.000	€ -
4 PR kosten (stelpost)		€ 50.000	€ 50.000	€ -
G. Onvoorzien	**6,00%**	**€ 1.182.274**	€ 1.182.274	€ -
H. Totaal excl. BTW prijspeil februari 2024		**€ 20.886.835**	€ 2.765.885	€ 18.120.950

BOUWKOSTENINDEX

De bouwkosten hebben sinds 2021 een zeer exceptionele stijging laten zien, zoals eerder alleen ooit tijdens de wereldoorlogen en oliecrisis voorgekomen is. Het heeft een ontregeld effect gehad op de bouwsector. Hoewel de rust al een jaar wedergekeerd lijkt te zijn stijgen de prijzen momenteel nog licht. Stijgende arbeidskosten als reactie op de inflatie en geopolitieke ontwikkelingen liggen daaraan ten grondslag. Daarentegen laten industrie en havenoverslagbedrijven een sterke daling van de activiteiten zien. Mogelijk is dit een voorteken voor dalende bouwkostenprijzen vanaf medio 2024. Of dit werkelijk gebeurt is onvoorspelbaar omdat het van vele macro-economische factoren afhankelijk is, zoals verminderde vraag, een eventuele recessie en geopolitieke ontwikkelingen.



STRAMAN management en advies

BUDGETRAMING NIEUWBOUW ZWEMBAD AALSMEER

17 mei 2024

Scenario 2 - Nieuwbouw met gecombineerd recreatief programma

BP/SO-170524

Overzicht uitgangspunten

		m2 nuttig	m3 bvo
OVERDEKT ZWEMBAD	Ruimteprogramma		
Wedstrijdbad: 25x15m (diepte 0,0-2,0m)	Entreezone	212	731
Doelgroepenbad 25x10m (diepte 0-2,0m)	Horeca	300	1035
Recreatie bad 250 m2	Personeelsruimten/bergingen/techniek	643	2218
Familieglijbaan met separate skim-out	Zwemzalen	2068	13876
Whirlpool 12 pers	Kleedruimten en facilitair	452	1559
Tribune 100 pers op verdieping			
Plafondhoogte zwemzalen 5,5m			
	Totaal NO (nuttig vloeroppervlak)	3675	
	Totaal BVO in (bruto vloeroppervlak)	**4226**	19420
BUITENBADEN (bouwkundig behouden, nieuwe installaties)			
Buitenbad diep 25x20m		500	
Buitenbad ondiep 25x20m		500	
Peuterbassin		0	

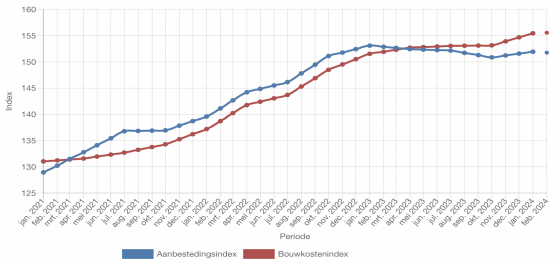
Niveau techniek/kwaliteit voor financiën			
Kwaliteitsniveau architectuur en bouwkunde (1 t/m 10)		9,00	
Minimale EPC waarde		0,00	
Minimale gemiddelde GPR score		8,50	
Minimale luchtdichtheid zwemzalen en verblijfsruimten (individueel)		0,15	
All-electric/gasloos		ja	
Minimale Rc-waardes	dak	8,00	
	gevel	6,50	
	vloer en kelders	4,50	
Glas zwemzalen		HR+++	triple
Glas overige		HR++	dubbel
Positie installatie en LBK's		binnen	
Spanten		hout	
Draagconstructie		staal	
Type dakbedekking		TPO	
Buiten kozijnen en puien		aluminium	

Blad 1: overzicht
Blad 2: detail hoeveelheden
Blad 3: details vormfactoren
Blad 4: details technische specificaties
Blad 5: details kwaliteit

Onderdeel		Investering	waarvan budgettering voor gemeente	waarvan budgettering voor D&B aannemer
A. Grond en infrastructurele kosten		**€ 825.000**		
1 Inbreng grond (om niet)		€ -	€ -	€ -
2 Bouwrijp maken en grondwerkzaamheden (onder voorbehoud inpassingsstudie)		€ 275.000		€ 275.000
3 Terrein herinrichten (gedeeltelijk) inclusief verlichting excl. parkeerterrein (buiten scope)		€ 375.000	€ 375.000	€ -
4 Groenvoorzieningen aanpassen en uitbreiden		€ 175.000	€ 175.000	€ -
			€ -	
B. Bouwkosten		**€ 18.838.900**		
1 Sloopkosten zwembad na nieuwbouw en faseringskosten		€ 350.000	€ -	€ 350.000
2 Bouwkosten zwembad overdekt en nieuwe installaties buitenbaden		€ 10.973.318	€ -	€ 10.973.318
3 Bouwkosten zwembaden W+E installaties en waterbehandeling		€ 7.010.582	€ -	€ 7.010.582
4 Toeslag BENG2 norm		€ 230.000	€ -	€ 230.000
5 Toeslag energieneutraal (EPC=-0,00) All-Electric en luchtdicht bouwen		€ 275.000	€ -	€ 275.000
C. Legeskosten gemeente Aalsmeer (verordening 2023)	**2,70%**	**€ 541.650**	€ 541.650	€ -
D. Aansluitkosten nuts		**€ 350.000**		
1 Elektra, water, warmtenet		€ 275.000	€ -	€ 275.000
2 Riolering		€ 75.000	€ -	€ 75.000
E. Vaste en losse inrichting		**€ 440.000**		
1 Vaste inrichting accommodatie		€ 200.000	€ -	€ 200.000
2 Losse zwembad inrichting (lijnen, mobiele lift etc.)		€ 175.000	€ -	€ 175.000
3 Losse algemene inrichting accommodatie		€ 65.000	€ -	€ 65.000
F. Bijkomende kosten		**€ 1.556.401**		
1 Advies/begeleidingskosten/onderoeken incl. bouwdirectie+bouwtoezicht t/m oplevering		€ 414.456	€ 414.456	€ -
2 Architect/constructeur/adviseurs/engineering marktpartij D&B		€ 941.945		€ 941.945
3 Interne kosten gemeente (stelpost)		€ 150.000	€ 150.000	€ -
4 PR kosten (stelpost)		€ 50.000	€ 50.000	€ -
G. Onvoorzien	**6,00%**	**€ 1.353.117**	€ 1.353.117	€ -
H. Totaal excl. BTW prijspeil februari 2024		**€ 23.905.068**	€ 3.059.223	€ 20.845.845

BOUWKOSTENINDEX

De bouwkosten hebben sinds 2021 een zeer exceptionele stijging laten zien, zoals eerder alleen ooit tijdens de wereldoorlogen en oliecrisis voorgekomen is. Het heeft een ontregeld effect gehad op de bouwsector. Hoewel de rust al een jaar wedergekeerd lijkt te zijn stijgen de prijzen momenteel nog licht. Stijgende arbeidskosten als reactie op de inflatie en geopolitieke ontwikkelingen liggen daaraan ten grondslag. Daarentegen laten industrie en havenoverslagbedrijven een sterke daling van de activiteiten zien. Mogelijk is dit een voorteken voor dalende bouwkostenprijzen vanaf medio 2024. Of dit werkelijk gebeurt is onvoorspelbaar omdat het van vele macro-economische factoren afhankelijk is, zoals verminderde vraag, een eventuele recessie en geopolitieke ontwikkelingen.



STRAMAN management en advies

BUDGETRAMING NIEUWBOUW ZWEMBAD AALSMEER

17 mei 2024

Scenario 3 - Nieuwbouw met uitgebreid recreatief programma

BP/SO-170524

Overzicht uitgangspunten

		m2 nuttig	m3 bvo
OVERDEKT ZWEMBAD	Ruimteprogramma		
Wedstrijdbad: 25x15m (diepte 0,0-2,0m)	Entreezone	255	880
Doelgroepenbad 25x10m (diepte 0-2,0m)	Horeca	345	1190
Recreatie bad 375 m2	Personeelsruimten/bergingen/techniek	648	2236
Buizenglijbaan 70m	Zwemzalen	2715	18218
Familieglijbaan met separate skim-out	Kleedruimten en faciltair	514	1773
Whirlpool 12 pers			
Stoomcabine 12 pers			
Tribune 100 pers op verdieping			
Plafondhoogte zwemzalen 5,5m	Totaal NO (nuttig vloeroppervlak)	4477	
	Totaal BVO in (bruto vloeroppervlak)	**5149**	24297
BUITENBADEN (bouwkundig behouden, nieuwe installaties)			
Buitenbad diep 25x20m		500	
Buitenbad ondiep 25x20m		500	
Peuterbassin		0	

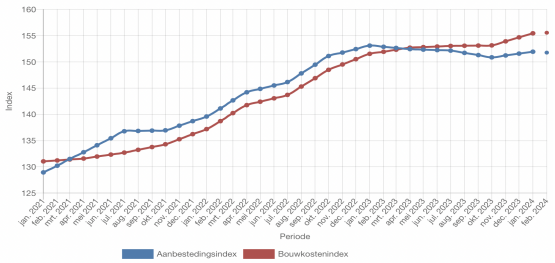
Niveau techniek/kwaliteit voor financiën			
Kwaliteitsniveau architectuur en bouwkunde (1 t/m 10)		9,00	
Minimale EPC waarde		0,00	
Minimale gemiddelde GPR score		8,50	
Minimale luchtdichtheid zwemzalen en verblijfsruimten (individueel)		0,15	
All-electric/gasloos		ja	
Minimale Rc-waardes	dak	8,00	
	gevel	6,50	
	vloer en kelders	4,50	
Glas zwemzalen		HR+++	triple
Glas overige		HR++	dubbel
Positie instalatie en LBK's		binnen	
Spanten		hout	
Draagconstructie		staal	
Type dakbedekking		TPO	
Buiten kozijnen en puien		aluminium	

Blad 1: overzicht
Blad 2: detail hoeveelheden
Blad 3: details vormfactoren
Blad 4: details technische specificaties
Blad 5: details kwaliteit

Onderdeel		Investering	waarvan budgettering voor gemeente	waarvan budgettering voor D&B aannemer
A. Grond en infrastructurele kosten		**€ 825.000**		
1 Inbreng grond (om niet)		€ -	€ -	€ -
2 Bouwrijp maken en grondwerkzaamheden (onder voorbehoud inpassingsstudie)		€ 275.000		€ 275.000
3 Terrein herinrichten (gedeeltelijk) inclusief verlichting excl. parkeerterrein (buiten scope)		€ 375.000	€ 375.000	€ -
4 Groenvoorzieningen aanpassen en uitbreiden		€ 175.000	€ 175.000	€ -
			€ -	
B. Bouwkosten		**€ 22.602.200**		
1 Sloopkosten zwembad na nieuwbouw en faseringskosten		€ 350.000	€ -	€ 350.000
2 Bouwkosten zwembad overdekt en nieuwe installaties buitenbaden		€ 13.200.234	€ -	€ 13.200.234
3 Bouwkosten zwembaden W+E installaties en waterbehandeling		€ 8.346.966	€ -	€ 8.346.966
4 Toeslag BENG2 norm		€ 330.000	€ -	€ 330.000
5 Toeslag energieneutraal (EPC=-0,00) All-Electric en luchtdicht bouwen		€ 375.000	€ -	€ 375.000
C. Legeskosten gemeente Aalsmeer (verordening 2023)	**2,70%**	**€ 643.259**	€ 643.259	€ -
D. Aansluitkosten nuts		**€ 350.000**		
1 Elektra, water, warmtenet		€ 275.000	€ -	€ 275.000
2 Riolering		€ 75.000	€ -	€ 75.000
E. Vaste en losse inrichting		**€ 650.000**		
1 Vaste inrichting accommodatie		€ 300.000	€ -	€ 300.000
2 Losse zwembad inrichting (lijnen, mobiele lift etc.)		€ 275.000	€ -	€ 275.000
3 Losse algemene inrichting accommodatie		€ 75.000	€ -	€ 75.000
F. Bijkomende kosten		**€ 1.827.358**		
1 Advies/begeleidingskosten/onderoeken incl. bouwdirectie+bouwtoezicht t/m oplevering		€ 497.248	€ 497.248	€ -
2 Architect/constructeur/adviseurs/engineering marktpartij D&B		€ 1.130.110		€ 1.130.110
3 Interne kosten gemeente (stelpost)		€ 150.000	€ 150.000	€ -
4 PR kosten (stelpost)		€ 50.000	€ 50.000	€ -
G. Onvoorzien	**6,00%**	**€ 1.613.869**	€ 1.613.869	€ -
H. Totaal excl. BTW prijspeil februari 2024		**€ 28.511.687**	€ 3.504.377	€ 25.007.310

BOUWKOSTENINDEX

De bouwkosten hebben sinds 2021 een zeer exceptionele stijging laten zien, zoals eerder alleen ooit tijdens de wereldoorlogen en oliecrisis voorgekomen is. Het heeft een ontregeld effect gehad op de bouwsector. Hoewel de rust al een jaar wedergekeerd lijkt te zijn stijgen de prijzen momenteel nog licht. Stijgende arbeidskosten als reactie op de inflatie en geopolitieke ontwikkelingen liggen daaraan ten grondslag. Daarentegen laten industrie en havenoverslagbedrijven een sterke daling van de activiteiten zien. Mogelijk is dit een voorteken voor dalende bouwkostenprijzen vanaf medio 2024. Of dit werkelijk gebeurt is onvoorspelbaar omdat het van vele macro-economische factoren afhankelijk is, zoals verminderde vraag, een eventuele recessie en geopolitieke ontwikkelingen.



STRAMAN management en advies

Bijlage 4: Overzicht vrijval uit bestemmingsreserve en de algemene reserve in de eerste 20 jaar

	Nettolasten KN 2025 na bijstelling scenario 2	Afschrijvings-kosten nieuwbouw	Omslag-rente (1,1%)	Rentelasten (2,4%)	Totaal	Dekking reserve kapitaal-lasten	Incidentele dekking AR conform notitie cie BBV	Nettolast
2028	918.304	918.003	280.599	612.211	1.810.813	682.636	209.872	918.305
2029	915.924	917.996	270.501	590.180	1.778.676	682.636	180.116	915.924
2030	913.545	917.996	260.403	568.148	1.746.547	682.636	150.366	913.544
2031	911.165	917.996	250.305	546.116	1.714.417	682.636	120.616	911.164
2032	908.785	917.996	240.207	524.084	1.682.287	682.636	90.866	908.785
2033	906.405	917.996	230.109	502.052	1.650.157	682.636	61.116	906.405
2034	904.025	917.996	220.011	480.020	1.618.027	682.636	31.366	904.025
2035	901.645	917.996	209.913	457.988	1.585.897	682.636	1.616	901.645
2036	899.265	917.996	199.815	435.956	1.553.767	682.636		871.131
2037	896.886	917.996	189.717	413.924	1.521.638	682.636		839.001
2038	838.676	862.166	179.619	391.892	1.433.678	626.807		806.871
2039	838.250	862.166	170.135	371.201	1.403.502	626.807		776.696
2040	837.825	862.166	160.652	350.509	1.373.327	626.807		746.520
2041	837.399	862.166	151.168	329.817	1.343.151	626.807		716.344
2042	836.973	862.166	141.684	309.125	1.312.975	626.807		686.168
2043	836.547	862.166	132.200	288.433	1.282.799	626.807		655.992
2044	836.121	862.166	122.716	267.741	1.252.623	626.807		625.816
2045	835.696	862.166	113.233	247.049	1.222.447	626.807		595.641
2046	835.270	862.166	103.749	226.357	1.192.272	626.807		565.465
2047	834.844	862.166	94.265	205.665	1.162.096	626.807		535.289
						13.094.432	**845.934**	
					totaal AR/ BR	**13.940.366**		

MOTIE *Omgevingsfonds – zwembad Waterlelie*

De gemeenteraad van Aalsmeer, in vergadering bijeen op 12 december 2024, gelet op artikel 35 van het Reglement van orde van de raad

Constaterende dat:

- Het zwembad de Waterlelie een cruciale maatschappelijke rol vervuld voor alle inwoners van de gemeente Aalsmeer.
- zwembad de Waterlelie al vijftig jaar lang deze rol op goede wijze vervult.
- echter is gebleken dat het binnenbad technisch gezien aan het einde van zijn levensduur is. En dat blijkens externe adviezen nieuwbouw op korte termijn noodzakelijk is.

Overwegende:

- Dat de nieuwbouw van het zwembad de Waterlelie een grote investering vergt die een grote impact heeft op de financiële slagkracht van de gemeente Aalsmeer.
- Dat het zwembad de Waterlelie een belangrijke maatschappelijk functie vervult voor de inwoners van Aalsmeer en omliggende gemeenten.
- Dat Omgevingsfonds Schiphol een samenwerking is tussen Luchthaven Schiphol, de Rijksoverheid en andere partners.
- Dat het in oprichting zijnde Omgevingsfonds Schiphol bedoeld is voor het verbeteren van de leefomgeving van de omwonenden van Luchthaven Schiphol.
- Dat een investering in het zwembad de Waterlelie ten behoeve van het leefgenot van deze omwonenden goed aansluit bij de doelstelling van het Omgevingsfonds Schiphol.
- Dat er mogelijk nog meer subsidiestromen zijn die een bijdrage kunnen leveren aan de investeringskosten van het nieuwe zwembad.

Verzoekt het college:

- Om op het moment dat de oprichting van dit fonds een feit is, een aanvraag te doen voor een substantiële bijdrage in de investeringskosten van het nieuwe zwembad.
- Daarnaast de mogelijkheden te onderzoeken voor andere mogelijke subsidiestromen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens CDA	Namens PvdA	Namens Groen Links
M.P. Buskermolen	J.H. Buisma	P. Lakerveld
G.J.H. Winkels		

Namens Absoluut Aalsmeer

G. Holtrop

Namens D66

S.J.R. de Vries

Namens VVD

E.S.I. Mijwaart

M. Vleghaar

Namens FlorAalsmeer

J. Keessen

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
22/10/2024 16:09:15 CEST
ID: d90f818d-71d1-4ffa-a50d-c8fe439d845c
Auth: Scribble

Signed By: Vellenga, Sj. (Sjoerd) <sjoerd.vellenga@aalsmeer.nl>
22/10/2024 17:50:04 CEST
ID: d90f818d-71d1-4ffa-a50d-c8fe439d845c
Auth: Scribble

Zaaknummer: Z24-104543

Voorstel van: college van burgemeester en wethouders

Behandelend ambtenaar:
Inge Harmsen
06-34559876
inge.harmsen@aalsmeer.nl
Kernorganisatie

Datum: 22 oktober 2024

Portefeuillehouder: wethouder ing. S.A.S. Spaargaren

Onderwerp
2e Bestuursrapportage 2024 gemeente Aalsmeer

Raadsbesluit
Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
1. De 2e bestuursrapportage 2024 vast te stellen.
2. De begroting 2024 te wijzigen conform het overzicht van lasten en baten met mutaties per programma, hoofdstuk 2 Mutaties op programmaniveau, inclusief de voorgestelde mutaties op de reserves en voorzieningen 2024.

Samenvatting
De 2e bestuursrapportage is één van de twee tussentijdse rapportages die het college gedurende het jaar aan u voorlegt. De 2e bestuursrapportage gaat over de eerste acht maanden van het begrotingsjaar en geeft een prognose van het rekeningresultaat 2024. Met de 2e bestuursrapportage 2024 wordt u geïnformeerd over de beleidsmatige en financiële afwijkingen in het lopende jaar 2024 en worden de budgetten in de programmabegroting 2024 bijgesteld.
U wordt voorgesteld de 2e bestuursrapportage 2024 vast te stellen en de begroting overeenkomstig te wijzigen.

Doel
Met de 2e bestuursrapportage 2024 wordt u geïnformeerd over de beleidsmatige en financiële afwijkingen in het lopende jaar 2024 en worden de budgetten in de programmabegroting 2024 bijgesteld. De wijzigingen op de programmabegroting 2024 moeten door u worden vastgesteld, zodat de uitgaven 2024 rechtmatig kunnen plaatsvinden.

Prestatie
De 2e bestuursrapportage 2024 is opgesteld vanuit het volgende kader: Financiële verordening 2023 gemeente Aalsmeer (gemeenteraad 8 juni 2023). Met het bijstellen van de budgetten is er een actueel inzicht op de stand van zaken omtrent de uitputting van de budgetten 2024. Tevens wordt u geïnformeerd over de stand van zaken van de uitvoering van de programmabegroting 2024 en het college uitvoeringsprogramma.

Voorgeschiedenis en context
In artikel 4 van de Financiële verordening 2023 gemeente Aalsmeer is bepaald dat het college de raad informeert door middel van een tussentijdse rapportage over de voortgang van de uitvoering van de begroting van de gemeente van het lopende boekjaar. Daarin is ook vastgelegd waarop het college dient in te gaan in de rapportage. In de tussentijdse rapportage worden afwijkingen op de geraamde ramingen van de baten en lasten en investeringskredieten in de begroting groter dan € 40.000 toegelicht, alsmede lagere financiële afwijkingen die bestuurlijk relevant zijn.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit
Beslispunt 1 en 2 zorgen voor effectuering van de voorgestelde bijstelling van budgetten voor het lopende jaar zoals vastgelegd in het document 2e bestuursrapportage 2024 en informeert u over de uitvoering van het in de programmabegroting 2024 opgenomen beleid.
Op hoofdlijnen kan worden geconcludeerd dat de (beleidsmatige) uitvoering van de programmabegroting 2024 op schema ligt en dat daar waar vertraging zichtbaar is zaken wel al in uitvoering zijn genomen. Voor die onderdelen waar vertraging is opgetreden en afronding in 2025 wordt verwacht is dat toegelicht. Deze punten zijn ook onderdeel van de programmabegroting 2025 die op 24 september is aangeboden aan de gemeenteraad.

In de programmabegroting 2024 is een taakstelling opgenomen van € 1,487 miljoen waarvoor het gemeentebestuur van Amstelveen eerder is gevraagd om met oud-voor-nieuw voorstellen te komen. Met de ontvangst van de lijst met ombuigingsvoorstellen eerder dit jaar zijn geen voorstellen voor 2024 voorgelegd. In het voorstel over de 1e bestuursrapportage 2024 is aangegeven dat in deze rapportage wordt ingegaan hoe de invulling van deze taakstelling te dekken. Hiervoor is een aantal opties aangegeven: (1) de nu nog niet in beeld zijnde bijstellingen van lasten (lager) of baten (hoger) die wel in beeld zijn ten tijde van de 2e bestuursrapportage, het restant stelpost loon-prijs (2), behoedzaamheid (3) en knelpunten (4) en/ of een eenmalige onttrekking aan de algemene reserve. In de praktijk is deze stelpost, die onderdeel is van programma 8 Algemene dekkingsmiddelen, gedekt uit de opties 1 tot en met 4 die in de 1e bestuursrapportage 2024 zijn genoemd. U vindt de vrijval van de resterende budgetten terug in paragraaf 2.8.2 van deze bestuursrapportage.

Het geprognosticeerde rekeningresultaat 2024 bedraagt € 8,128 miljoen. Dit is na de in deze bestuursrapportage opgenomen voorstellen voor overheveling van budgetten. Voor de bestemming van het nu geprognosticeerde resultaat is nu geen voorstel opgenomen. Dat volgt in het raadsvoorstel bij de jaarstukken 2024.

Keuzemogelijkheden/alternatieven
In deze 2e bestuursrapportage 2024 doen wij u een aantal voorstellen om in afwijking van het raadsbesluit van 3 november 2022 over het college uitvoeringsprogramma om (een gedeelte van) het niet bestede budget over te hevelen naar een volgend begrotingsjaar in plaats van toe te voegen aan de algemene reserve. In totaal gaat het hierbij om € 753.000.

In totaal wordt in deze 2e bestuursrapportage voorgesteld om € 1,540 miljoen 'veilig te stellen' en over te hevelen naar 2025 (of 2026). In artikel 7 lid 2d is vastgelegd dat budgetten maar één keer worden overgeheveld. Voor een aantal budgetten geldt dat deze voor de 2e keer worden doorgeschoven. Daar waar dat het geval is wordt dat nader toegelicht en gemotiveerd.

Participatie
Niet van toepassing

Kanttekeningen en risico's
De 2e bestuursrapportage is opgesteld naar de stand van zaken over de eerste acht maanden. Dat betekent dat zich nadien nog voor- en tegenvallers kunnen voordoen die op het moment van opstellen van de 2e bestuursrapportage nog niet konden worden voorzien of waarvan het financiële effect op geen enkele manier kon worden ingeschat.

Financiën

De 2e bestuursrapportage 2024 sluit met een geprognosticeerd rekeningresultaat van € 8,128 miljoen. In de 1e bestuursrapportage (na de meicirculaire 2024) werd een saldo geprognosticeerd van € 1,712 miljoen. Derhalve is het geprognosticeerd resultaat met € 6,416 miljoen toegenomen.
In onderstaande tabel is het verloop van het saldo opgenomen:

Bedrag x € 1.000	**Verloop 2024**			**Verloop meerjarenraming**		
	Lasten	**Baten**	**Saldo**	**2025**	**2026**	**2027**
Stand 1e Bestuursrapportage	**123.333**	**123.059**	**-274**	**0**	**-1.237**	**-2.571**
Mutaties na 1e Bestuursrapportage:						
Kadernota	0	0	0	193	2.048	639
Raadsbesluiten voor begroting	11.391	13.377	1.986	1.047	342	341
Meerjarenbegroting	0	0	0	166	717	402
Voor 2e Bestuursrapportage	**134.724**	**136.436**	**1.712**	**1.406**	**1.870**	**-1.189**
01 Sociaal domein	3.112	1.765	-1.346	-117	-26	-1
02 Onderwijs en ontplooiing	-4	504	507	-186	-11	-11
03 Economie en duurzaamheid	-337	0	337	-88	25	0
04 Openbare ruimte	288	246	-43	-365	-3	22
05 Ruimtelijke ontwikkeling	-2.457	-1.448	1.008	-355	0	0
06 Bestuur, bevolking en veiligheid	101	129	28	11	11	11
07 Overhead	-170	147	317	-368	-23	-23
08 Algemene dekkingsmiddelen	-4.273	1.335	5.608	1.466	26	1
2e Bestuursrapportage	**-3.739**	**2.678**	**6.416**	**0**	**0**	**0**
Na 2e Bestuursrapportage	**130.986**	**139.114**	**8.128**	**1.406**	**1.870**	**-1.189**

De belangrijkste verschillen (groter dan € 0,25 miljoen) van dit geprognosticeerde resultaat ten opzichte van de 1e bestuursrapportage 2024 zijn:

- SPUK Oekraïne: € 2.418.000 voordelig

In deze bestuursrapportage zijn zowel de uitgaven als de inkomsten verantwoord voortkomend uit de opvang van Oekraïners. Het betreft hier o.a. de bijstelling van de kosten van de huisvesting, taalklassen en ondersteuning. Per saldo heeft deze bijstelling een voordelig effect op de exploitatie van € 2.418.300.

- Wmo: € 258.000 nadelig

In de 1e bestuursrapportage bent u geïnformeerd over een onderzoek dat is gestart naar de reële kostprijzen (tarieven) Wmo, die betaald worden aan de zorgaanbieders voor de uitvoering (o.a. huishoudelijke hulp, begeleiding, dagbesteding), om te voldoen aan de AMvB reële kostprijzen. Dit onderzoek is afgerond. Op basis van de uitkomsten van het onderzoek wordt een tariefverhoging doorgevoerd.

- Jeugdhulp: € 1.165.000 nadelig

Als gevolg van een stijging van de zorgzwaarte bij de ambulante hulp en een groter aantal hulpvragen en een toename van het aantal complexe en daarmee dure zorgtrajecten stijgen de kosten van de jeugdhulp ondanks de maatregelen die we hebben getroffen om de kosten te besparen. In 2024 zijn extra maatregelen getroffen, waarvan sommigen direct zijn ingezet, maar andere een langere voorbereidingstijd vergen. In de commissie van 10 oktober bent u hierover geïnformeerd.

- Reserve Sociaal Domein: € 548.000 voordelig

Een gedeelte van de toegenomen kosten in het sociaal domein kan worden gedekt uit de daarvoor ingestelde reserve Sociaal Domein. Rekening houdend met eerdere besluitvorming over onttrekkingen in 2025 en 2026 is de reserve na de onttrekking in deze 2e bestuursrapportage uitgeput. Het verschil (€ 750.000) komt ten laste van het begrotingsresultaat.

- Onderwijsachterstandenbeleid: € 200.000 voordelig

Dit heeft twee redenen: in 2024 worden niet alle beschikbare middelen ingezet voor het onderwijsachterstandenbeleid (€ 125.000). De vaststellingssubsidies Voorschoolse educatie en Peuterarrangementen 2023 geven in 2024 een voordeel van € 75.000.

- Extra kosten en gemiste opbrengsten grondbank: € 595.000 nadelig

Door vertraagde verstrekking van de omgevingsvergunning en afvoer van grond moet de gemeente de ondernemer compenseren in de kosten.

- Omgevingsvergunningen: € 1.503.000 voordelig

Reden van dit per saldo voordeel is dat de gemiddelde opbrengst van de leges van grote projecten hoger is dan bij de 1e bestuursrapportage was ingeschat (toename van de gemiddelde leges van € 46.000 naar € 97.000 per project).

- Treasuryfunctie: € 303.000 voordelig

Door hogere rentebaten uit de schatkist als gevolg van een hoger gemiddeld saldo en een hogere rentevergoeding, maar lagere dividendinkomsten en rentetoerekening aan de grondexploitaties wordt het resultaat op de treasuryfunctie met € 303.000 bijgesteld.

- Stelposten: € 2.353.000 voordelig

In de programmabegroting 2024 zijn diverse stelposten opgenomen waarop naar verwachting geen beroep meer wordt gedaan en die kunnen vrijvallen. Het betreft de stelpost behoedzaamheid, areaal, loon-prijs, knelpunten en nieuw beleid.

- Septembercirculaire 2024: € 438.000 voordelig

In het raadsvoorstel septembercirculaire 2024 is het per saldo voordelig effect uit de circulaire opgenomen en aangegeven de uitkomst in de 2e bestuursrapportage 2024 te verwerken.

Daarnaast zijn er op de diverse programma's onder en overschrijdingen van de budgetten. Het saldo van de overige mutaties bedraagt per saldo € 0,671 miljoen positief.

Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning

Na vaststellen van de 2e bestuursrapportage 2024 door de gemeenteraad wordt deze ter informatie toegezonden aan Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland in het kader van het financieel toezicht.

Evaluatie

De eindverantwoording over het gevoerde beleid en de daaraan bestede middelen in 2024 vindt plaats in de jaarstukken 2024.

Duurzaamheidsaspecten

Niet van toepassing

Bijlagen
2e bestuursrapportage 2024 gemeente Aalsmeer

De secretaris,	De voorzitter,
drs. Sj. Vellenga	mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

Signed By: Nijman, Marga <marga.nijman@aalsmeer.nl>
13/12/2024 13:09:01 CET
ID: 82c43f4f-435f-4b2b-ac74-c173668b1a7d
Auth: Scribble

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
13/12/2024 09:22:40 CET
ID: 82c43f4f-435f-4b2b-ac74-c173668b1a7d
Auth: Scribble

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van college van burgemeester en wethouders, d.d. 22 oktober 2024, zaaknummer Z24-104543;

gelet op artikel 189 van de Gemeentewet;

Besluit

1. De 2e bestuursrapportage 2024 vast te stellen.
2. De begroting 2024 te wijzigen conform het overzicht van lasten en baten met mutaties per programma, hoofdstuk 2 Mutaties op programmaniveau, inclusief de voorgestelde mutaties op de reserves en voorzieningen 2024.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 12 december 2024.

De griffier,

M.J.M. Nijman-de Zeeuw

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer



2e Bestuursrapportage 2024

Inhoudsopgave

1 Algemeen 3

Inleiding 3
Leeswijzer 7

2 Programma's 9

2.1 Sociaal domein 10
2.1.1 Beleidsrealisatie 10
2.1.2 Overzicht mutaties 12
2.1.3 Toelichting mutaties 13

2.2 Onderwijs en ontplooiing 21
2.2.1 Beleidsrealisatie 21
2.2.2 Overzicht mutaties 22
2.2.3 Toelichting mutaties 23

2.3 Economie en duurzaamheid 29
2.3.1 Beleidsrealisatie 29
2.3.2 Overzicht mutaties 30
2.3.3 Toelichting mutaties 30

2.4 Openbare ruimte 33
2.4.1 Beleidsrealisatie 33
2.4.2 Overzicht mutaties 33
2.4.3 Toelichting mutaties 34

2.5 Ruimtelijke ontwikkeling 38
2.5.1 Beleidsrealisatie 38
2.5.2 Overzicht mutaties 39
2.5.3 Toelichting mutaties 40

2.6 Bestuur, bevolking en veiligheid 44
2.6.1 Beleidsrealisatie 44
2.6.2 Overzicht mutaties 44
2.6.3 Toelichting mutaties 44

2.7 Overhead 46
2.7.1 Overzicht mutaties 46
2.7.2 Toelichting mutaties 46

2.8 Algemene dekkingsmiddelen 49
2.8.1 Overzicht mutaties 49
2.8.2 Toelichting mutaties 49

3 Reserves en voorzieningen 53

4 Kredieten 55

4.1 Meerjarenprojectenplan Buitenruimte 55
4.2 Overzicht kredieten 59
4.3 Toelichting mutaties 59

5 Overige zaken 62

6 Bijlagen 66

6.1 Dienstverleningsbijdrage en limitatieve lijst 66
6.2 College uitvoeringsprogramma 69

1 Algemeen

Inleiding

Geachte raadsleden,

Voor u ligt de 2e bestuursrapportage 2024, conform de door u vastgestelde P&C cyclus.
Deze rapportage gaat over de ontwikkeling van de budgetten 2024 uit de begroting naar gerealiseerde situatie per september 2024 en geeft een prognose voor de nog resterende periode van dit jaar.
In dit document worden de laatste wijzigingen op de begroting 2024 aan u voorgelegd ter voorbereiding op de jaarstukken 2024.

Deze 2e bestuursrapportage 2024 is opgesteld in lijn met de uitgangspunten die in de Financiële verordening 2023 zijn opgenomen. Dat betekent dat u behalve over de financiële afwijkingen van de in de programmabegroting 2024 opgenomen budgetten ook wordt geïnformeerd over de voortgang van de in dat en het college uitvoeringsprogramma opgenomen (beleidsmatige) actiepunten 2024.
Apart onderdeel van deze bestuursrapportage is de toelichting op de voortgang van het college uitvoeringsprogramma. De reden dat wij dit doen is dat wij u hebben beloofd om u in de bestuursrapportages periodiek te informeren over de uitgaven gerelateerd aan de collegeagenda 2022 – 2026.

Onderdeel van de besluitvorming over deze bestuursrapportage is een begrotingswijziging. Via deze wijziging wordt u voorgesteld om de verwachte financiële afwijkingen te verwerken in de programmabegroting 2024. Dit doen wij in het kader van de begrotingsrechtmatigheid. Overschrijdingen van baten en/of onderschrijdingen van lasten en baten zijn op zichzelf niet onrechtmatig, maar kunnen onrechtmatig zijn als die niet tijdig tot een begrotingswijziging hebben geleid of te laat aan de raad zijn gemeld.

In onderstaande tabel is het verloop van het saldo opgenomen vanaf de 1e bestuursrapportage 2024. Het perspectief 2024 start met het perspectief na de 1e bestuursrapportage. Vervolgens heeft de raad op 4 juli besluiten genomen over het Meerjarenplan Buitenruimte (MPP), de Meerjarenprognose Grondexploitaties (MPG) en het raadsvoorstel meicirculaire 2024. Daarmee is er een nieuw vertrekpunt voor deze 2e bestuursrapportage 2024.
In de meerjarenraming 2025-2027 zijn de ramingen geactualiseerd in het kader van de programmabegroting 2025. De saldi in deze jaarschijven zijn conform de programmabegroting 2025 die door de raad op 7 november 2024 wordt vastgesteld.

Bedrag x € 1.000	Verloop 2024			Verloop meerjarenraming		
	Lasten	Baten	Saldo	2025	2026	2027
Stand 1e Bestuursrapportage	**123.333**	**123.059**	**-274**	**0**	**-1.237**	**-2.571**
Mutaties na 1e Bestuursrapportage:						
Kadernota	0	0	0	193	2.048	639
Raadsbesluiten voor begroting	11.391	13.377	1.986	1.047	342	341
Meerjarenbegroting	0	0	0	166	717	402
Voor 2e Bestuursrapportage	**134.724**	**136.436**	**1.712**	**1.406**	**1.870**	**-1.189**
01 Sociaal domein	3.112	1.765	-1.346	-117	-26	-1
02 Onderwijs en ontplooiing	-4	504	507	-186	-11	-11
03 Economie en duurzaamheid	-337	0	337	-88	25	0
04 Openbare ruimte	288	246	-43	-365	-3	22
05 Ruimtelijke ontwikkeling	-2.457	-1.448	1.008	-355	0	0
06 Bestuur, bevolking en veiligheid	101	129	28	11	11	11
07 Overhead	-170	147	317	-368	-23	-23
08 Algemene dekkingsmiddelen	-4.273	1.335	5.608	1.466	26	1
2e Bestuursrapportage	**-3.739**	**2.678**	**6.416**	**0**	**0**	**0**
Na 2e Bestuursrapportage	**130.986**	**139.114**	**8.128**	**1.406**	**1.870**	**-1.189**

Het saldo van de voorliggende 2e bestuursrapportage is € 6,416 miljoen positief. Per saldo zijn de lasten verlaagd met € 3,739 miljoen en zijn de baten met € 2,678 miljoen verhoogd.
Op de grootste afwijkingen met een per saldo effect op het resultaat van groter dan € 0,250 miljoen geven wij hierna een korte toelichting.

- SPUK Oekraïne: € 2.418.000 voordelig

In deze bestuursrapportage zijn zowel de uitgaven als de inkomsten verantwoord voortkomend uit de opvang van Oekraïners. Het betreft hier o.a. de bijstelling van de kosten van de huisvesting, taalklassen en ondersteuning. Per saldo heeft deze bijstelling een voordelig effect op de exploitatie van € 2.418.300.

- Wmo: € 258.000 nadelig

In de 1e bestuursrapportage bent u geïnformeerd over een onderzoek dat is gestart naar de reële kostprijzen (tarieven) Wmo, die betaald worden aan de zorgaanbieders voor de uitvoering (o.a. huishoudelijke hulp, begeleiding, dagbesteding), om te voldoen aan de AMvB reële kostprijzen. Dit onderzoek is afgerond. Op basis van de uitkomsten van het onderzoek wordt een tariefverhoging doorgevoerd.

- Jeugdhulp: € 1.165.000 nadelig

Als gevolg van een stijging van de zorgzwaarte bij de ambulante hulp en een groter aantal hulpvragen en een toename van het aantal complexe en daarmee dure zorgtrajecten stijgen de kosten van de jeugdhulp ondanks de maatregelen die we hebben getroffen om de kosten te besparen. In 2024 zijn extra maatregelen getroffen, waarvan sommigen direct zijn ingezet, maar andere een langere voorbereidingstijd vergen. In de commissie van 10 oktober bent u hierover geïnformeerd.

- Reserve Sociaal Domein: € 548.000 voordelig

Een gedeelte van de toegenomen kosten in het sociaal domein kan worden gedekt uit de daarvoor ingestelde reserve Sociaal Domein. Rekening houdend met eerdere besluitvorming over onttrekkingen in 2025 en 2026 is de reserve na de onttrekking in deze 2e bestuursrapportage uitgeput. Het verschil (€ 750.000) komt ten laste van het begrotingsresultaat.

- Onderwijsachterstandenbeleid: € 200.000 voordelig

Dit heeft twee redenen: in 2024 worden niet alle beschikbare middelen ingezet voor het onderwijsachterstandenbeleid (€ 125.000). De vaststellingssubsidies Voorschoolse educatie en Peuterarrangementen 2023 geven in 2024 een voordeel van € 75.000.

- Extra kosten en gemiste opbrengsten grondbank: € 595.000 nadelig

Door vertraagde verstrekking van de omgevingsvergunning en afvoer van grond moet de gemeente de ondernemer compenseren in de kosten.

- Omgevingsvergunningen: € 1.503.000 voordelig

Reden van dit per saldo voordeel is dat de gemiddelde opbrengst van de leges van grote projecten hoger is dan bij de 1e bestuursrapportage was ingeschat (toename van de gemiddelde leges van € 46.000 naar € 97.000 per project).

- Treasuryfunctie: € 303.000 voordelig

Door hogere rentebaten uit de schatkist als gevolg van een hoger gemiddeld saldo en een hogere rentevergoeding, maar lagere dividendinkomsten en rentetoerekening aan de grondexploitaties wordt het resultaat op de treasuryfunctie met € 303.000 bijgesteld.

- Stelposten: € 2.353.000 voordelig

In de programmabegroting 2024 zijn diverse stelposten opgenomen waarop naar verwachting geen beroep meer wordt gedaan en die kunnen vrijvallen. Het betreft de stelpost behoedzaamheid, areaal, loon-prijs, knelpunten en nieuw beleid.

- Septembercirculaire 2024: € 438.000 voordelig

In het raadsvoorstel septembercirculaire 2024 hebben wij u geïnformeerd over het per saldo voordelig effect uit de circulaire en aangegeven de uitkomst in de 2e bestuursrapportage 2024 te verwerken.

Daarnaast zijn er op de diverse programma's onder en overschrijdingen van de budgetten.
Het saldo van de overige mutaties bedraagt per saldo € 0,671 miljoen positief.

De redenen van het voordelige resultaat worden nader toegelicht in hoofdstuk 2 Programma's. Daar zijn per programma toelichtingen op de afwijkingen opgenomen.

Op deze plaats geven wij een winstwaarschuwing af bij de resultaten van GPAG B.V. Op basis van de voorlopige resultaten 2024 verwachten wij in de jaarstukken 2024 een aanvullende voorziening te moeten treffen op de waardering van onze deelneming. De bijstelling die wij op dit moment verwachten bedraagt ca. € 1,1 miljoen (nadelig) met een bandbreedte van +/- € 200.000.

Daarnaast wordt voorgesteld om een bedrag van € 1,541 miljoen over te hevelen naar het volgende begrotingsjaar (waarvan € 0,753 miljoen CUP-gelden). Hieronder vindt u een gespecificeerd overzicht; de toelichtingen vindt u terug in de betreffende programma's.

Programma	Overheveling	Lasten
1	Welbevinden in de wijk en eenzaamheid (CUP)	60
1	Transformatie budget Sociaal Domein naar Lokale Media	60
1	Welzijn op recept (CUP)	26
1	Inclusie en diversiteitsbudget (CUP)	25
1	Betaalbaarheid vestigingsplek gezondheidscentrum	30
2	Herijken beleid huur sportvelden (CUP)	20
2	SPUK Bibliotheek	70
2	Actualisatie overeenkomsten buitensport (CUP)	25
3	Hornmeer	100
3	Verbetering verblijffaciliteiten waterrecreatie	25
3	Village dressing	93
3	Cofinanciering Westeinderscheg	78
4	Budgetten opstellen Duurzaamheidsagenda (CUP)	67
4	Westeinderscheg gebiedsmakelaar	42
4	Herstel knelpunten in de openbare ruimte (CUP)	150
5	Opruimkosten Jac. Takkade 26	100
5	Noodstroomvoorziening Raadhuis	25
5	Huisvesting doelgroepen	100
5	Veilig te stellen budget Schiphol lobbyist (CUP)	50
7	Transitiebudget	345
8	Onderzoeksbudget belastingen	50
	Totaal over te hevelen bedrag	**1.541**

Bij de jaarrekening 2024 leggen wij u een voorstel voor resultaatbestemming voor.

Burgemeester en wethouders van Aalsmeer

Leeswijzer

De bestuursrapportage bestaat uit een vijftal hoofdstukken en een aantal bijlagen.
In paragraaf 1.1 Inleiding tonen we een overzicht van de mutaties per programma van deze 2e bestuursrapportage, inclusief een meerjarig beeld. Daarbij wordt weergegeven welk deel van het saldo structureel van aard is.

Over de voortgang per programma en de toelichtingen op de afwijkingen per programma en per taakveld over de eerste acht maanden van 2024 wordt u geïnformeerd in hoofdstuk 2 Programma's.
Elk programma heeft daarbij zijn vaste opbouw.

De beleidsrealisatie
Ieder programma begint met de realisatie van de doelstellingen. In een tabel gaan we in acties die in de programmabegroting 2024 zijn opgenomen. De acties uit het College Uitvoeringsprogramma (CUP) 2023-2026 zijn hier aan toegevoegd voor zover ze (nog) niet waren opgenomen in de begroting 2024.

In de kolom Status is door middel van het zogenaamde 'verkeerslichtenmodel' de voortgang opgenomen.
Groen betekent dat de activiteit (anders) gerealiseerd is.
Oranje betekent dat de activiteiten nog bezig zijn en niet gereed (vertraagd).
Rood betekent dat de activiteit nog niet uitgevoerd is.
Daarbij worden de oranje en rode actiepunten toegelicht.

Overzicht van mutaties op de begroting 2024
Na de beleidsrealisatie worden drie verschillende soorten financiële mutaties in een overzicht opgenomen:

1. Financiële afwijkingen
Op 8 juni 2023 is de Financiële verordening Aalsmeer 2023 vastgesteld. Conform deze verordening worden afwijkingen op geraamde baten en lasten van bestuurlijke taakvelden en gevoteerde investeringskredieten groter dan € 40.000 toegelicht. Ook lagere financiële afwijkingen en inhoudelijke afwijkingen die bestuurlijk relevant zijn worden toegelicht. De overige afwijkingen kleiner dan € 40.000 zijn in een restpost opgenomen en worden niet nader toegelicht, evenals technische wijzigingen (verschuivingen in baten of lasten binnen een taakveld).

2. Mutaties voor het borgen van begrotingsrechtmatigheid.
Boekhoudkundige aanpassingen in het kader van rechtmatigheid worden in deze categorie ondergebracht. Het zijn budgettair neutrale wijzigingen die de omvang van de lasten en de baten per programma beïnvloeden of die een verschuiving van baten of lasten tussen bestuurlijke taakvelden binnen een programma veroorzaken.

3. Budgetoverhevelingen
In deze categorie vallen budgetten die in 2024 (deels) niet tot besteding komen en waarvoor wij (onderbouwd) voorstellen om deze mee te nemen naar 2025. Een overzicht van alle budgetoverhevelingen vindt u in de inleiding en in de betreffende programma's vindt u de bijbehorende toelichting.

Toelichting mutaties
Na het overzicht worden de mutaties per wijziging toegelicht.
De tabellen met financiële afwijkingen dienen als volgt gelezen te worden:
• Een min teken in de kolom lasten betekent een verlaging van de lasten;
• Een min teken in de kolom baten betekent een verlaging van de baten;
• Een min teken in de kolom saldo betekent een nadelig resultaat.

Hoofdstuk 3 Reserves en voorzieningen bevat het verloop van de reserves en voorzieningen. De mutaties op de reserves worden onder 'toelichting mutaties' per programma in hoofdstuk 2 toegelicht.

In Hoofdstuk 4 Kredieten wordt een overzicht gegeven van de mutaties op de kredieten.

In hoofdstuk 5 worden de resultaten van de onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid, eventuele ontwikkelingen in de risicoparagraaf na het actualiseren van de paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing van de programmabegroting en overige ontwikkelingen toegelicht.

In de bijlagen in hoofdstuk 6 zijn de dienstverleningsbijdrage en limitatieve lijst opgenomen. Daarnaast is een overzicht opgenomen van de uitputting van de CUP-budgetten in het lopende jaar.

2 Programma's

In dit hoofdstuk worden per programma de afwijkingen groter dan € 40.000 ten opzichte van de huidige begroting, toegelicht. Ook kleinere financiële afwijkingen, voor zover bestuurlijk relevant of over het totaal van de programma's groter dan € 40.000 zijn opgenomen.

De vermelde bedragen betreffen het lopende begrotingsjaar, zowel incidenteel als structureel. Indien het voor het meerjarig beeld relevant is wordt daarvoor aanvullende toelichting gegeven.

	Voor 2e Burap	Mutaties 2e Bestuursrapportage			Stand na 2e Bestuursrapportage		
	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo
01 Sociaal domein	-29.457	2.149	254	-1.894	38.594	7.243	-31.351
02 Onderwijs en ontplooiing	-6.408	-4	504	507	8.704	2.804	-5.900
03 Economie en duurzaamheid	-312	-337	0	337	801	825	25
04 Openbare ruimte	-11.579	-350	554	903	21.188	10.512	-10.676
05 Ruimtelijke ontwikkeling	595	-1.861	-1.445	416	29.866	30.878	1.012
06 Bestuur, bevolking en veiligheid	-6.791	101	129	28	7.771	1.009	-6.762
07 Overhead	-11.756	-470	0	470	11.287	0	-11.287
08 Algemene dekkingsmiddelen	69.060	-5.813	1.335	7.148	699	76.907	76.207
Saldo voor bestemming	**3.352**	**-6.584**	**1.331**	**7.915**	**118.910**	**130.178**	**11.267**
01 Sociaal domein	588	963	1.511	548	963	2.099	1.136
02 Onderwijs en ontplooiing	25	0	0	0	0	25	25
04 Openbare ruimte	395	638	-308	-946	4.079	3.528	-551
05 Ruimtelijke ontwikkeling	-3.950	-595	-3	592	3.784	426	-3.358
07 Overhead	-221	300	147	-153	850	477	-373
08 Algemene dekkingsmiddelen	1.522	1.540	0	-1.540	2.400	2.382	-18
Reservemutaties	**-1.641**	**2.846**	**1.347**	**-1.499**	**12.076**	**8.936**	**-3.139**
01 Sociaal domein	-28.869	3.112	1.765	-1.346	39.557	9.342	-30.215
02 Onderwijs en ontplooiing	-6.383	-4	504	507	8.704	2.829	-5.875
03 Economie en duurzaamheid	-312	-337	0	337	801	825	25
04 Openbare ruimte	-11.184	288	246	-43	25.267	14.040	-11.227
05 Ruimtelijke ontwikkeling	-3.355	-2.457	-1.448	1.008	33.650	31.304	-2.346
06 Bestuur, bevolking en veiligheid	-6.791	101	129	28	7.771	1.009	-6.762
07 Overhead	-11.977	-170	147	317	12.137	477	-11.660
08 Algemene dekkingsmiddelen	70.582	-4.273	1.335	5.608	2.999	79.188	76.189
Saldo na bestemming	**1.712**	**-3.739**	**2.678**	**6.416**	**130.986**	**139.114**	**8.128**

(een -/- teken in de mutatiekolommen lasten en baten betekent een verlaging van de lasten en baten, een -/- teken in de kolom Saldo betekent een nadeel)

2.1 Sociaal domein

2.1.1 Beleidsrealisatie

Nr.	UP/ PB	Thema nr	Wat gaan we daarvoor doen in 2024?	Raad/college besluit of uitvoering	Planning	Groen, oranje of rood	Toelichting
			Programma 1 Sociaal Domein				
			1.1. Zorg, Welzijn en Wijkgericht werken				
1	UP	1.1	Mentale gezondheid/welbevinden in de wijk		2e kwartaal	Oranje	Dit wordt 4e kwartaal
2	PB	1.1	Uitvoering van het plan Brede SPUK	Uitvoering		Groen	
3	PB	1.1	Uitvoeringsplan Diversiteit en Inclusie	College	2e kwartaal	Oranje	Dit wordt 4e kwartaal
4	PB	1.1	Uitvoeringsplan herijking mantelzorgbeleid	College	4e kwartaal	Groen	
5	PB	1.1	Blijvend inzetten op een zo adequaat mogelijke ondersteuning vanuit de Wmo, daarbij rekening houdend met de taakstellingen.	Uitvoering		Groen	
6	PB	1.1	Blijvend inzetten op een brede intake en goede doorlooptijd van de afhandeling van aanvragen.	Uitvoering		Groen	
7	PB	1.1	Uitbreiding Welzijn op recept uitgebreid (als pilot).	Uitvoering		Groen	
8	PB	1.1	Inzet op 'losse informele ondersteuning' en vrijwillige inzet in de buurt.	Uitvoering		Groen	
9	PB	1.1	(Sport)verenigingen vernieuwend, creatief en effectief ondersteunen.	Uitvoering		Groen	
10	PB	1.1	Publiekscampagne over het sociaal domein maken.	Uitvoering		Groen	Vanaf 3e kwartaal. Campagne is gestart.
11	PB	1.1	Opstellen en uitvoeren Aalsmeerse WoonWelzijnZorgvisie.	Raad	1e kwartaal	Oranje	4e kwartaal in college en raad
12	PB	1.1	Uitwerken Nieuwe woonconcepten in bouwprogramma's en maken afspraken hierover met ontwikkelaars.	Uitvoering		Oranje	Onderdeel van de woonagenda, uitwerking via uitvoeringsprogramma dat volgt op de woonagenda. Koppeling tussen wensen en ruimtelijke mogelijkheden moet nog worden gemaakt. Besluitvorming college 4e kwartaal.
13	PB	1.1	Uitvoeren Doordecentralisatie Maatschappelijke opvang en beschermd wonen (MOBW).	Uitvoering		Groen	
14	PB	1.1	Uitvoeren Aanpak economische dakloosheid.	Uitvoering		Groen	
15	UP	1.1	Opstellen van wijkprofielen voor inzicht in waar welke problematiek speelt en de inzet hierop aan te sluiten	College	2e kwartaal	Oranje	Met het aanstellen van de wijkregisseur in 2024 is dit actiepunt in uitvoering genomen.
			1.2 Werk en Inkomen en participatiebeleid				
16	UP 23	1.2	Programma arbeidsmigranten	Raad	2e kwartaal	Oranje	Als gevolg van capaciteitsgebrek. Projectleider start 4e kwartaal, strateeg Sociaal Domein die start eind 2024/begin 2025.
17	PB	1.2	Het Werkplein blijft alle inwoners van Aalsmeer ondersteunen terug naar werk en/of opleiding.	Uitvoering			

Nr.	UP/ PB	Thema nr	Wat gaan we daarvoor doen in 2024?	Raad/college besluit of uitvoering	Planning	Groen, oranje of rood	Toelichting
18	PB	1.2	Beleidsplan Schuldhulpverlening	Raad	4e kwartaal	Groen	Op verzoek van de griffie vindt besluitvorming plaats in de eerste raadsvergadering van 2025.
19	PB	1.2	Opstellen en uitvoeren van een koersdocument Werk en Inkomen: van belang daarbij is de kernopgaven in onderlinge samenhang te bezien (integrale benadering met oog voor de menselijke maat).	College	2e kwartaal	Oranje	Het koersdocument is in concept gereed. In oktober vindt vaststelling plaats door het college.
20	PB	1.2	Sporten, bewegen, kunst en cultuur beter bereikbaar maken voor alle inwoners in Aalsmeer, ook als zij een laag inkomen hebben. Uitvoeren pilot en onderzoeken of (uitbreiding van) de Aalsmeerpas hiervoor de optimale wijze is.	College	4e kwartaal	Groen	
			1.3 Jeugd				
21	PB	1.3	Voortzetten pilot praktijkondersteuner jeugd.	Uitvoering		Groen	
22	PB	1.3	Doorontwikkelen monitor jeugd (BVR).	Uitvoering			
23	PB	1.3	Voorbereiden op veranderingen voortvloeiend uit hervormingsagenda	Uitvoering		Groen	
24	PB	1.3	Doorontwikkelen aanpak IHV13w gericht op bevorderen van veiligheid in gezinnen.	Uitvoering		Groen	
25	PB	1.3	Uitvoeren samenhangende lokale aanpak op het gebied van gezondheid, sport en bewegen en sociale basis.	Uitvoering		Groen	
26	PB	1.3	Uitvoeringsplan inzet ervaringsdeskundigheid jeugd via pilot.	College	2e kwartaal	Groen	
27	PB	1.3	Implementeren innovatieve oplossingen jeugd (moet leiden tot structurele besparing).	Uitvoering		Groen	
28	PB	1.3	Brede SPUK (inclusief combinatiefunctionarissen).	Uitvoering		Groen	
29	PB	1.3	Het jongerenwerk wordt kwalitatief en kwantitatief doorgelicht en waar nodig vinden aanpassingen plaats: oppakken o.b.v. jaarverslag 2022 en gemeenteraad hierover informeren.	College	4e kwartaal	Groen	
30	PB	1.3	Uitvoering van het plan Brede SPUK (inclusief combinatiefunctionarissen).	Uitvoering		Groen	
31	PB	1.3	Praktische (regionale en) lokale invulling Toekomstscenario Jeugd- en Gezinsbescherming.	Uitvoering		Groen	
			1.4 Samenkracht en burgerparticipatie				
32	PB	1.4	Opstellen Participatienota op basis van de resultaten van de participatie 0-meting.	Raad	1e kwartaal	Groen	
33	PB	1.4	Voorbereiden evaluatie participatiebeleid bij Omgevingswet (participatiebeleid fysieke leefomgeving).	Uitvoering		Groen	
34	PB	1.4	Uitvoeringsplan Ontmoeten (inclusief aanpak eenzaamheid).	College	1e kwartaal	Groen	Zie de raadsbrief van 1 oktober 2024.
35	PB	1.4	Nieuwe vormen van participatie (ontwikkelen en) uitvoeren voor het fysieke en sociale domein.	Uitvoering		Groen	
36	PB	1.4	Voortzetten Pilot gemeentelijke wijkregisseur.	Uitvoering		Groen	

Nr.	UP/ PB	Thema nr	Wat gaan we daarvoor doen in 2024?	Raad/college besluit of uitvoering	Planning	Groen, oranje of rood	Toelichting
37	PB	1.4	Voortzetten 'Lief- en Leedstraten'.	Uitvoering		Groen	
38	PB	1.4	Kansrijke initiatieven (sociale samenhang) tijdelijk ondersteunen.	Uitvoering		Groen	
41	UP	1.4	Aanpassing subsidieverordening			Groen	
42	UP	1.4	Haalbaarheidsonderzoek omgeving buurthuis Hornmeer in relatie tot ontmoeten en voorzieningen	College	3e kwartaal	Oranje	De wijze waarop hieraan vorm gegeven wordt, wordt nader uitgewerkt.

2.1.2 Overzicht mutaties

In onderstaande tabel zijn per soort mutatie, zoals nader toegelicht in de leeswijzer, de in deze bestuursrapportage opgenomen mutaties per taakveld opgenomen.

Bedrag x € 1.000	Mutaties 2024			Mutaties meerjarenraming		
	Lasten	Baten	Saldo	2025	2026	2027
Financiële afwijking	**2.313**	**73**	**-2.240**	**0**	**0**	**0**
6.1 Samenkracht en burgerparticipatie	672	0	-672	0	0	0
6.2 Toegang en eerstelijnsvoorzieningen	-50	0	50	0	0	0
6.3 Inkomensregelingen	356	73	-283	0	0	0
6.5 Arbeidsparticipatie	-88	0	88	0	0	0
6.71a Hulp bij het huishouden (Wmo)	174	0	-174	0	0	0
6.71b Begeleiding (Wmo)	40	0	-40	0	0	0
6.71c Dagbesteding (Wmo)	44	0	-44	0	0	0
6.72d Jeugdhulp zonder verblijf overig	754	0	-754	0	0	0
6.73C Jeugdhulp met verblijf overig	92	0	-92	0	0	0
6.74b Jeugdhulp crisis/LTA/GGZ-verblijf	319	0	-319	0	0	0
Begrotingsrechtmatigheid	**37**	**181**	**145**	**-1**	**-1**	**-1**
6.1 Samenkracht en burgerparticipatie	-64	-75	-11	-1	-1	-1
6.2 Toegang en eerstelijnsvoorzieningen	185	256	71	0	0	0
6.3 Inkomensregelingen	68	0	-68	0	0	0
6.81a Beschermd wonen (Wmo)	-7	0	7	0	0	0
6.82a Jeugdbescherming	-145	0	145	0	0	0
Budgetoverheveling	**-201**	**0**	**201**	**-116**	**-25**	**0**
6.1 Samenkracht en burgerparticipatie	-201	0	201	-116	-25	0
Saldo voor bestemming	**2.149**	**254**	**-1.894**	**-117**	**-26**	**-1**
Mutatie reserves	963	1.511	548	0	0	0
Saldo na bestemming	**3.112**	**1.765**	**-1.346**	**-117**	**-26**	**-1**

2.1.3 Toelichting mutaties

Financiële afwijking	**-2.240**
6.1 Samenkracht en burgerparticipatie	**-672**
Wmo collectief vervoer	**-88**

Ten aanzien van het Wmo-vervoer verwachten wij een tekort van € 88.000. In de 1e bestuursrapportage gingen we er vanuit dat we qua budget € 70.000 minder nodig was vanwege een overschot sinds een aantal jaren. De afgelopen jaren zagen we dat het aantal reizigers nog niet het niveau had als voor Corona. We zien nu het vervoer weer toenemen. Ook zorgden de mindere prestaties van de oude vervoerder voor een minder groot gebruik van het Wmo-vervoer. We zien nu een stijging in het aantal gereden kilometers, reizigers en het aantal ritten. Meer inwoners gaan er weer op uit en het vertrouwen in het Wmo-vervoer lijkt hersteld.

Preventie Jeugd **67**

Voor het jaar 2024 kan € 67.100 vrijvallen vanuit Jeugd algemene voorzieningen. Tot en met 2023 werden de combinatiefunctionarissen sport en cultuur hieruit betaald. Vanaf januari 2024 worden de combinatiefunctionarissen bekostigd vanuit de Brede Spuk regeling.

Bijstelling SPUK opvang Oekraïners **-793**

De kosten voor de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne zijn gestegen ten opzichte van de begroting. Hiervoor zijn een aantal oorzaken.
Ten eerste is de capaciteit van de opvang vergroot waardoor extra kosten zijn gemaakt voor huisvesting en maaltijden (€ 763.000 programma 1). Hier staan ook extra opbrengsten (€ 399.000) tegenover.
Daarnaast zijn in een aantal gevallen de tarieven geactualiseerd. Ook is een aantal kostenposten opgevoerd of uitgebreid in verband met een langer verblijf van de ontheemden uit Oekraïne. Hierbij kan gedacht worden aan de kosten van taalonderwijs (€ 30.000 programma 2) en de kosten van psychische ondersteuning (€ 30.000 programma 1).
In de begroting opgenomen inkomsten van het Rijk zijn hoger dan de begrote kosten. Deze onbenutte inkomsten zijn opgenomen in een stelpost (programma 8). De in deze bestuurs-rapportage genoemde extra kosten worden daarom ten laste van de stelpost gebracht.
Voor de opvang van de Oekraïners ontvangt de gemeente per saldo € 2.418.300 meer dan de kosten. Het verschil komt net als voorgaande jaren ten gunste van het begrotingsresultaat.

OGGZ **30**

Naast de middelen die de gemeente ontvangt van gemeente Amsterdam voor het onderdeel OGGZ is er een budget van € 30.000 beschikbaar. Deze middelen zijn niet ingezet aangezien er minder aanvragen zijn geweest in het jaar 2024 en doordat de bijdrage van gemeente Amsterdam de afgelopen jaren is verhoogd. Voor de Kadernota 2026 wordt gekeken of het bedrag van € 30.000 structureel kan vrijvallen ten gunste van de taakstelling.

Gezond in Aalsmeer **25**

Vanuit de SPUK GALA middelen is breed ingezet op gezondheidspreventie en specifiek op valpreventie. De reguliere middelen in de begroting (€ 25.000) vallen vrij aangezien een deel van

het beleid al in de reguliere uitvoering zit. Per jaar wordt gekeken welke extra inzet gedaan kan worden voor het onderdeel valpreventie vanuit de SPUK GALA.

Inwoners helpen elkaar **35**

Door de jaren heen is er een verschil ontstaan in de begroting voor de inzet van de middelen en werkelijke kosten (€ 35.000). Bij de oplevering Mantelzorg uitvoeringsplan (1e kwartaal 2025) kijken we opnieuw naar de inzet van deze middelen.

Uitvoeringskosten SPUK GALA **7**

De gemeente ontvangt in 2023 tot en met 2026 een Specifieke Uitkering (SPUK) om gezond en actief leven te bevorderen, voortkomend uit het Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA). Hiervan zetten wij € 43.100 in voor uitvoeringskosten: € 15.900 voor de kernorganisatie voor coördinatie én uitvoering van het sportakkoord, € 27.200 aan uitvoeringskosten voor de AA-organisatie. Hiervan wordt € 20.400 opgenomen op de limitatieve lijst en de overige € 6.800 geldt als dekking voor de dienstverleningsbijdrage, omdat dit taken betreft die door de reguliere formatie binnen de AA-organisatie worden uitgevoerd en waarvoor Aalsmeer al aan Amstelveen betaalt (voordeel € 6.800). De extra uitvoeringskosten binnen de AA-organisatie zijn voor coördinatie, extra inzet op ontmoeten en voor uitvoering van preventieve programma's zoals kansrijke start, JOGG en mentale gezondheid.

Haalbaarheidsonderzoek buurtcentrum Hornmeer (CUP) **15**

In de tweede helft van 2024 wordt een onderzoek naar de buurthuisfunctie uitgevoerd, ook in relatie tot eventuele nieuwbouw van het nabijgelegen zwembad. De kosten voor dit onderzoek zijn € 15.000 en worden vanuit het CUP-budget gedekt. Het restant ad € 15.000 valt hierdoor vrij.

Participatie (CUP) **15**

Vanuit het CUP zijn voor 2024 middelen gereserveerd voor het uitvoeren van de participatievisie. In april 2024 is de participatievisie vastgesteld, waarin de benodigde inzet voor de komende jaren financieel is vertaald. Uit de visie blijkt dat voor 2024 de benodigde inzet lager is dan de oorspronkelijk in het CUP beschikbaar gestelde middelen. Dit resulteert in het vrijvallen van € 15.000.

Inclusie en diversiteitsbudget **15**

Op het budget diversiteit en inclusie is een voordeel van € 40.000 ontstaan. In de 1e bestuursrapportage 2024 is aangegeven dat het uitvoeringsplan in het 3e kwartaal wordt opgesteld. De uitvoering hiervan start in het 4^{e} kwartaal waarvoor naar schatting nog € 10.000 nodig is. Voorgesteld wordt om de CUP middelen voor het jaar 2024 (€ 25.000) over te hevelen naar het jaar 2026 zodat het ingezet wordt om extra maatregelen rondom toegankelijkheid te financieren. Het restant budget afkomstig uit het jaar 2023 (€ 15.000) kan vrijvallen.

6.2 Toegang en eerstelijnsvoorzieningen **50**

Werkbudget Sociaal Team **50**

Er wordt een voordeel op de lasten van het werkbudget Sociaal team verwacht van € 50.000. Dit voordeel is ontstaan door minder uitgaven aan tolkkosten en door minder instroom van nieuwe gezinnen in het tweede kwartaal. Minder uitgaven aan tolkkosten was mogelijk door een kritischere blik op de noodzaak. En door ziekte van personeel konden er geen nieuwe gezinnen

worden geholpen omdat de beschikbare capaciteit voor de reeds lopende trajecten nodig was. Verwachting is om in oktober te starten met een nieuwe procesregisseur, waardoor er weer nieuwe trajecten kunnen starten. De ontwikkelingen van regionale veiligheidsteams in onze regio maakt dat wij geen structurele onderschrijding in 2025 verwachten. De problematiek rondom dakloosheid en wachtlijsten voor passende woonvormen blijft de komende jaren onveranderd. Tegelijkertijd wordt er in diverse casuïstiek gezocht naar duurzame maatwerkoplossingen die bekostiging nodig hebben.

6.3 Inkomensregelingen -283

Septembercirculaire 2024 -232

Op 17 september is de septembercirculaire 2024 gepubliceerd. De septembercirculaire 2024 geeft een actualisatie van de ontwikkeling van de algemene uitkering uit het gemeentefonds ten opzichte van de meicirculaire 2024 en is gebaseerd op de Miljoenennota van het Rijk.
In het raadsvoorstel van 7 november 2024 bent u over de uitkomsten ervan geïnformeerd.

Vroegsignalering schuldhulpverlening -51

Sinds 2021 is vroegsignalering van schulden wettelijk verplicht. Vaste lasten leveranciers doen nu ruim 1.000 meldingen van inwoners betalingsachterstanden per jaar bij de gemeente. De gemeente moet deze inwoners een gesprek aanbieden, zodat er sneller hulp ingezet kan worden. Het opvolgen van zo'n groot aantal meldingen is niet meer haalbaar binnen de reguliere formatie. Het rijk stelt structurele financiering van € 31.000 beschikbaar (zie programma 8). Dit wordt door de gemeente structureel aangevuld met € 20.000. De meerjarige verwerking vindt via de 1e bestuursrapportage 2025/kadernota 2026 plaats, zodat we effectief persoonlijk contact met de inwoner kunnen leggen om ergere problemen voorkomen. Bij vroegsignalering gaat het vaak al om hoge bedragen die inwoners niet hebben betaald. Niets doen kan leiden tot hoge schulden bij steeds meer schuldeisers, waardoor het moeilijker wordt om hun medewerking te krijgen aan een schuldenregeling.

6.5 Arbeidsparticipatie 88

Arbeidsparticipatie resultaat AM Match 2023 88

Dit positieve financiële resultaat vloeit voort uit de verdeling van het rekeningresultaat van AM match over 2023. Dit voordeel wordt afgewikkeld met de reserve sociaal domein.

6.71a Hulp bij het huishouden (Wmo) -174

Wmo Hulp bij huishouden -174

In de 1e bestuursrapportage bent u geïnformeerd over een onderzoek dat is gestart naar de reële kostprijzen (tarieven) Wmo, die betaald worden aan de zorgaanbieders voor de uitvoering om te voldoen aan de AMvB reële kostprijzen. Dit onderzoek is afgerond. Op basis van de uitkomsten van het onderzoek wordt een tariefverhoging doorgevoerd. Hiervoor is een budget van € 362.000 gereserveerd. Alhoewel het aantal indicaties is gestegen zien we dat het aantal geleverde zorguren tot op heden lager is dan in 2023 (€ 188.000). De effecten van het nieuwe protocol waarop wij de hulp bij het huishouden indicaties stellen zijn nog niet zichtbaar omdat daar sinds juni 2024 mee wordt gewerkt. Per saldo is het effect hiervan € 174.000 nadelig.

6.71b Begeleiding (Wmo) -40

Wmo begeleiding -40

In de 1e bestuursrapportage bent u geïnformeerd over een onderzoek dat is gestart naar de reële kostprijzen (tarieven) Wmo, die betaald worden aan de zorgaanbieders voor de uitvoering om te voldoen aan de AMvB reële kostprijzen. Dit onderzoek is afgerond. Op basis van de uitkomsten van het onderzoek wordt een tariefverhoging doorgevoerd. Hiervoor is een budget van € 94.000 gereserveerd. Doordat er in de jaarrekening 2023 kosten opgenomen zijn die op het jaar 2022 betrekking hadden en de meerjarenbegroting 2024 hierop is gebaseerd is er een overschot van € 54.000. Per saldo is het effect hiervan € 40.000 nadelig.

6.71c Dagbesteding (Wmo) -44

Wmo dagbesteding -44

In de 1e bestuursrapportage bent u geïnformeerd over een onderzoek dat is gestart naar de reële kostprijzen (tarieven) Wmo, die betaald worden aan de zorgaanbieders voor de uitvoering om te voldoen aan de AMvB reële kostprijzen. Dit onderzoek is afgerond. Op basis van de uitkomsten van het onderzoek wordt een tariefverhoging doorgevoerd. Hiervoor is een budget van € 274.000 gereserveerd. Als gevolg van een te hoge raming 2024 en een daling van het aantal indicaties waar rekening was gehouden met een groei van 1% resulteert een voordeel van € 230.000. Per saldo is het effect hiervan € 44.000 nadelig.

6.72d Jeugdhulp zonder verblijf overig -754

Specialistische Jeugdhulp -754

De eindejaarsverwachting voor de taakvelden jeugdhulp is € 9,3 miljoen. De begroting moet daarmee worden bijgesteld met € 1,1 miljoen ten opzichte van de begroting van € 8,2 miljoen. In juni is bij de raadsinformatiebijeenkomst gemeld dat de eindejaarsverwachting op dat moment € 8,6 miljoen was. Gegeven de druk op de gemeentelijke financiën en de inzet op kostenbesparingen is er toen voor gekozen om de begroting vooralsnog op € 8,2 miljoen te houden. Met de huidige ontwikkelingen is dat niet meer houdbaar. Er wordt eerst ingegaan op de verklaringen van deze stijging, de opbrengsten van de huidige maatregelen en erna op de extra maatregelen die genomen zijn om de kostenstijging tegen te gaan.
Een positieve ontwikkeling is dat we zien dat het aantal jeugdigen dat jeugdhulp ontvangt momenteel redelijk stabiel is. We zien echter wel een stijging van de zorgzwaarte bij de ambulante hulp. Door de grote aantallen leiden kleine stijgingen hier tot grotere bedragen (€ 0,25 miljoen). Ook hebben we hier meer rekening gehouden met jeugdigen die met terugwerkende kracht worden aangemeld door aanbieders. Verder zien we stijging van het aantal complexe en daarmee dure zorgtrajecten. Het gaat om bijna 10 trajecten die in het 2e en 3e kwartaal zijn gestart (€ 0,5 miljoen). Doordat dit nieuwe en complexe trajecten zijn die vanaf de start meteen het hele jaar lopen stijgt de eindejaarsverwachting flink.
In 2023 hebben de maatregelen om kosten te besparen minimaal € 0,65 miljoen opgeleverd. We zien dat het bedrag voor 2024 aan gerealiseerde besparingen alleen al voor het eerste half jaar op € 0,5 miljoen ligt. Het gaat hier om verwijzingen die zijn voorkomen door de inzet van jeugdhulpverleners en de praktijkondersteuner huisarts (POH), het eerder en beter interveniëren bij onveiligheid, onderhandelingen met zorgaanbieders, extra scherp zijn op de lengte en zwaarte van complexe hulptrajecten en hulp na het 18de levensjaar (verlengde jeugdhulp). Ondanks deze opbrengsten is er wel sprake van stijgende kosten.

Er waren al lopende maatregelen om kosten te besparen. In 2024 zijn extra maatregelen getroffen. Deze zijn kort toegelicht tijdens de raadsinformatiebijeenkomst in juni. Sommigen zijn direct ingezet, andere vergen een langere voorbereidingstijd. Het gaat bijvoorbeeld om het aanpassen van de verordening en verkennen van het maximaliseren van zorg, maar ook bijvoorbeeld het ontwikkelen van extra preventief en groepsaanbod. Gezien de opwaartse druk zijn er in de zomer extra maatregelen getroffen. Deze richten zich op drie pijlers: het verder beperken van (de stijging van) het aantal verwijzingen, het verminderen van de zorgzwaarte met aanbieders voor ambulante trajecten en extra aandacht voor het beperkt aantal complexe zorgtrajecten.
Concreet zijn er gesprekken met de grootste aanbieders om de zorgzwaarte te verminderen, wordt de inzet van de POH uitgebreid en zijn er gesprekken met jeugdbescherming en aanbieders over het perspectief in de complexe zorgtrajecten. Begin oktober was er een grote bijeenkomst met o.a. aanbieders, verwijzers en het onderwijs om samen acties te bespreken om de grip op de jeugdhulp te vergroten. Bij alle maatregelen staat het bieden van passende en noodzakelijke zorg voorop.

Voor deze bestuursrapportage heeft dit geleid tot drie wijzigingen:

(6.72d) Specialistische Jeugdhulp	-754
(6.73c) Specialistische Jeugdhulp	-92
(6.74b) Specialistische Jeugdhulp	-319

Begrotingsrechtmatigheid	**145**

6.1 Samenkracht en burgerparticipatie -11

SPUK inburgering **0**

De gemeente ontvangt een SPUK inburgering voor uitvoering van de Wet inburgering 2021. Dit wordt ingezet voor bijvoorbeeld het inkopen van leerroutes, maatschappelijke begeleiding, organiseren van het traject rond de participatieverklaring (PVT) en de Module Arbeidsmarkt en Participatie (MAP). Het verwachte bedrag aan uitgaven in 2024 is lager dan in de begroting opgenomen en wordt naar beneden bijgesteld. Zowel de uitgaven als de inkomsten worden verlaagd met € 54.700.

OGGZ (middelen Amsterdam) **0**

Vanuit Amsterdam ontvangen we jaarlijks OGGZ-gelden voor subsidiering van partijen die een bijdrage leveren aan de openbare geestelijke gezondheidszorg van inwoners van Aalsmeer. Veelal zijn dit projecten in de preventieve sfeer. Dit jaar zijn er minder aanvragen ingediend. Hierdoor is de verwachting dat een bedrag van € 20.000 moet worden terugbetaald aan de gemeente Amsterdam.

Arbeidsmigranten (CUP) **0**

In 2024 is voor het programma Arbeidsmigranten een projectleider ingehuurd. De kosten hiervoor € 25.000 komen te laste van het CUP-budget Arbeidsmigranten.

Participatie (CUP) **0**

Vanuit het CUP zijn voor 2024 middelen gereserveerd voor het uitvoeren van de participatievisie. In april 2024 is de participatievisie vastgesteld, waarin de benodigde inzet voor de komende jaren financieel is vertaald. De gemeenteraad heeft aangegeven een jongerenraad te willen starten.

Voor de ambtelijke ondersteuning voor de voorbereiding hiervan is in 2024 een bedrag van € 10.000 nodig. Dit bedrag komt ten laste van de CUP-middelen voor participatie en wordt toegevoegd aan de KOA bedrijfsvoering.

Actualisatie pandenbegroting 2024 **-11**

Jaarlijks worden de begrotingskaders van de vastgoedportefeuille geactualiseerd op basis van de actuele pandenbegroting. Zowel de huuropbrengsten als de onderhoudskosten worden aangepast op basis van de laatste ramingen.

6.2 Toegang en eerstelijnsvoorzieningen 71

Kinderopvangtoeslagaffaire (KOT) **68**

Als gevolg van de kinderopvangtoeslagenaffaire is door het Rijk gevraagd gedupeerden ruimhartig tegemoet te komen bij het compenseren van de gevolgen van de affaire. Het Rijk heeft aangegeven de kosten via een Specifieke Uitkering (SPUK) te vergoeden. De totale vergoeding van € 256.000 landt op taakveld 6.2 Toegang en eerstelijnsvoorzieningen. De geraamde uitvoeringskosten van € 188.000 worden opgenomen op de limitatieve lijst.
De inwoners die zich hebben gemeld bij het opgerichte steunpunt worden daar waar mogelijk geholpen. Men wordt op vijf leefgebieden ondersteund: wonen, werk, inkomen, schulden en gezin. De kosten voor minimabeleid en bijzondere bijstand (raming € 68.000) staan op taakveld 6.3 Inkomensregelingen.

POK gelden Doorontwikkeling loket en lerende organisatie **3**

Voor de posten ‘doorontwikkeling loket’ en ‘lerende organisatie’ zijn de middelen doelmatig besteed waardoor ruimte ontstaan is. Voorgesteld wordt de ontstane ruimte van respectievelijk € 12.000 en € 9.000 aan te wenden voor de versterking van de capaciteit van het loket en een aanjager multi problematiek. Deze bedragen zijn opgenomen op de limitatieve lijst.

6.3 Inkomensregelingen -68

Kinderopvangtoeslagaffaire (KOT) **-68**

Als gevolg van de kinderopvangtoeslagenaffaire is door het Rijk gevraagd gedupeerden ruimhartig tegemoet te komen bij het compenseren van de gevolgen van de affaire. Het Rijk heeft aangegeven de kosten via een Specifieke Uitkering (SPUK) te vergoeden. De totale vergoeding van € 256.000 landt op taakveld 6.2 Toegang en eerstelijnsvoorzieningen. De geraamde uitvoeringskosten van € 188.000 worden opgenomen op de limitatieve lijst.
De inwoners die zich hebben gemeld bij het opgerichte steunpunt worden daar waar mogelijk geholpen. Men wordt op vijf leefgebieden ondersteund: wonen, werk, inkomen, schulden en gezin. De kosten voor minimabeleid en bijzondere bijstand (raming € 68.000) staan op taakveld 6.3 Inkomensregelingen.

6.81a Beschermd wonen (Wmo) 7

Regio coördinator Begeleid Thuis en Beschermd Verblijf **7**

Deze functie vloeit voort uit de wettelijke verplichting om vanaf 2021 een Regioplan en een regionale aanpak economische dakloosheid en doordecentralisatie Beschermd wonen op te zetten. De bekostiging van de coördinator is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van alle Amstelland gemeenten en de gemeentes dragen naar rato bij. Er is in 2024 vanaf 15 mei 20 uur per week

nodig om de regionale coördinerende taken uit te voeren. De kosten bedragen voor het jaar 2024 € 7.600. Dit betreft een aanpassing op de claim die is verwerkt in de 1e bestuursrapportage 2024.

6.82a Jeugdbescherming **145**

Jeugdbescherming **145**

Het budget voor de jeugdbescherming is bij de 1e bestuursrapportage 2024 opgehoogd. Dit budget is gebaseerd op het aantal gezinnen dat een traject had bij een van de jeugd-beschermingsinstellingen in het najaar van 2023. Ook is de caseload verlaagd om het werk van de jeugdbeschermers werkbaar te houden. Hiermee is meer aandacht voor de gezinnen in onveiligheid. De begeleiding is daarmee wel 30% duurder geworden. In 2024 zien we een daling van het aantal gezinnen ten opzichte van 2023. Dit heeft grotendeels te maken met de aanhoudende personeelstekorten. We zijn intensief in contact met de jeugdbescherming en de andere partners in de Veiligheidsketen om te kijken hoe we elkaar kunnen ondersteunen. Een andere mogelijke reden voor de daling is dat er eerder en meer wordt ingezet op veiligheid door het Sociaal team en team Jeugdhulpverlening waardoor er minder trajecten bij de jeugdbescherming komen.

Budgetoverheveling **201**

6.1 Samenkracht en burgerparticipatie **201**

Transformatie budget Sociaal Domein naar Lokale Media **60**

Radio Aalsmeer huurt een ruimte van De Studio's Aalsmeer. Deze huisvesting is echter eindig. Radio Aalsmeer is een relevante toevoeging voor het cultuur- en multimediacentrum van Aalsmeer De Oude Veiling. Voordat een verhuizing naar De Oude Veiling mogelijk is, moet De Oude Veiling eerst een ruimte geschikt maken voor Radio Aalsmeer. Daarnaast dient de zendmast van de radio te worden verplaatst en willen we geld investeren in de digitale ontwikkeling van Radio Aalsmeer. De gemeente heeft nog een transformatiebudget Sociaal Domein voor het jaar 2024 staan. Dit budget is een jaarlijks budget, waardoor dit budget in eerste instantie niet kan worden overgeheveld. Het budget is echter bedoeld voor allerlei incidentele uitgaven. De verbouwing van De Oude Veiling, de verhuizing van de zendmast en de digitale ontwikkelingen zijn incidentele uitgaven. Daarom stellen wij voor om € 60.000 van de beschikbare middelen over te hevelen naar de media-begroting van 2025 ten behoeve van de verbouwing van De Oude Veiling, de verplaatsing van de zendmast en de digitale ontwikkeling van Radio Aalsmeer.

Welzijn op recept (CUP) **26**

Van het beschikbare CUP-budget voor Welzijn op Recept bleek in 2024, wegens de vanuit het Rijk ontvangen SPUK-middelen, ongeveer de helft van dit CUP-budget voldoende voor de uitvoering van deze taken. De CUP-middelen voor 2025 voor Welzijn op Recept zijn ingezet voor de Wmo-taakstelling. Overheveling van het restant van de middelen 2024 (€ 26.000) naar 2025 is gewenst, zodat ook in 2025 Welzijn op Recept volledig vormgegeven kan worden. Voor de jaren 2026 en verder wordt in bredere zin gekeken naar de invulling binnen de (dan) beschikbare middelen.

Inclusie en diversiteitsbudget (CUP) **25**

Op het budget diversiteit en inclusie is een voordeel van € 40.000 ontstaan. In de 1e bestuursrapportage 2024 is aangegeven dat het uitvoeringsplan in het 3e kwartaal wordt

opgesteld. De uitvoering hiervan start in het vierde kwartaal waarvoor naar schatting nog € 10.000 nodig is.
Voorgesteld wordt om de CUP middelen voor het jaar 2024 (€ 25.000) over te hevelen naar het jaar 2026 i.v.m. het uitvoeringsplan diversiteit en inclusie. Het restant budget afkomstig uit het jaar 2023 (€ 15.000) kan vrijvallen.

Betaalbaarheid vestigingsplek gezondheidscentrum (CUP) **30**

Rond de vorming van medische centra in Aalsmeer en Kudelstaart zijn nog ontwikkelingen bij partijen waardoor het verstandig is dit budget niet vrij te laten vallen, maar door te schuiven zodat het college in 2025 de mogelijkheid heeft hier passend op in te zetten.

Welbevinden in de wijk en eenzaamheid (CUP) **60**

In de 2e bestuursrapportage 2023 is het budget voor het uitvoeringsplan Ontmoeten overgeheveld, omdat deze in 2024 zou worden opgeleverd. Het uitvoeringsplan ontmoeten staat gepland voor besluitvorming in het 4e kwartaal 2024. Naast deze middelen heeft de gemeente ook geïnvesteerd in ontmoeten, eenzaamheid en welbevinden in de wijk vanuit SPUK GALA middelen. Hierdoor valt de overheveling 2023 van € 30.000 vrij. De uitvoering van het uitvoeringsplan start in het jaar 2025. Voorgesteld wordt om de overheveling uit 2023 van € 30.000 en de € 30.000 van het jaar 2024 over te hevelen naar 2025 voor het uitvoeren van de acties. In 2025 is dan voor van het plan € 90.000 beschikbaar voor uitvoeringsacties gericht op ontmoeten en verbinding gekoppeld aan eventuele ingrepen voor vastgoed en openbare ruimte voor functies die hiermee te maken hebben.

Mutaties reserve	**548**
Onderwijsachterstandenbeleid	-125
Arbeidsparticipatie resultaat AM Match 2023	-88
Wmo collectief vervoer	88
Wmo begeleiding	40
Wmo dagbesteding	44
Wmo Hulp bij huishouden	174
Specialistische Jeugdhulp	1.165
Aanvulling reserve Sociaal Domein	-750

2.2 Onderwijs en ontplooiing

2.2.1 Beleidsrealisatie

Nr.	UP/ PB	Thema nr	Wat gaan we daarvoor doen in 2024?	Raad/college besluit of uitvoering	Planning	Groen, oranje of rood	Toelichting
			Programma 2 Onderwijs en ontplooiing				
			2.1 Onderwijs				
1	PB	2,1	Vormgeven Onderwijsagenda	Uitvoering	2e kwartaal	Oranje	Dit wordt 4e kwartaal
2	PB	2,1	In 2024 wordt (met partners) bezien hoe we de resterende tijdelijke NPO-middelen kunnen inzetten.	Uitvoering	1e kwartaal	Groen	
3	PB	2,1	Uitvoeringsplan gemeentelijke Gezinsaanpak Laaggeletterdheid	College	2e kwartaal	Groen	
4	PB	2,1	Beleid invulling zorgaanbod in de voorschoolse educatie.	College	2e kwartaal	Groen	
5	PB	2,1	Lokale invoering van de wet 'Van School naar Werk'	College	4e kwartaal	Groen	I.v.m. wegvallen van medewerker wordt dit mogelijk vertraagd.
			2.2 Onderwijshuisvesting				
6	PB	2.2	Integraal Huisvestingsplan Aalsmeer	Uitvoering	1e kwartaal	Groen	
7	PB	2.2	Gymlokalen De Rozen en De Baccara	Raad	2e kwartaal	Rood	Dit is in de Kadernota 2025 nader toegelicht, raad 4 juli 2024
			2.3 Sport				
8	UP 23	2.3	Huurtarievenbeleid accommodaties voetbalverenigingen / vernieuwen huurbeleid van de sportvelden naar reële kostprijzen	Raad	4e kwartaal	Rood	Dit punt wordt doorgeschoven naar 2025. Eerst vindt er afronding plaats van het onderzoek eigendomsrechten/huurrechten buitensport
9	UP	2.3	Meerjarenonderhoudsplan buitensport opstellen	College	2e kwartaal	Groen	
10	PB	2.3	Onderzoek toekomstbestendigheid zwembad de Waterlelie.	Uitvoering		Groen	Raadsbesluit 12 december 2024
11	PB	2.3	Onderzoek toekomstbestendigheid Sporthal Proosdijhal.	Uitvoering		Groen	Onderdeel van gebiedsvisie Kudelstaart
12	PB	2.3	Mede op basis van onderzoek toekomstbestendigheid, MJOP buitensport en ledverlichting buitensport.	Raad	2e kwartaal	Oranje	In de Kadernota 2025 akkoord op MJOP. Ledverlichting traject RKDES afgerond en FC Aalsmeer en VZOD lopende doordat BOSA subsidie (landelijk) op is.
13	PB	2.3	Ondersteunen verenigingen, Lokaal sportakkoord, Sport als Middel en topsport.	Uitvoering		Groen	In uitvoering vanaf 2024
14	PB	2.3	Brede SPUK (inclusief buurtsportcoaches)	Uitvoering		Groen	In uitvoering vanaf 2024. Vernieuwde brede opdracht Team Sportservice (door budget SPUK GALA) vormgegeven door informatie uit kwartiermaker Sport & Bewegen.
15	PB	2.3	Onderzoek naar de situatie rondom eigendomsrechten/ huurrechten (accommodatiebeheer buitensport).	Raad	4e kwartaal	Oranje	Onderzoek gestart in de zomer 2024, doorlooptijd hoogstwaarschijnlijk tot begin 2025.
16	PB	2.3	Sportstimulering en verhogen sportparticipatie.	Uitvoering		Groen	
			2.4 Kunst en Cultuur				

Nr.	UP/ PB	Thema nr	Wat gaan we daarvoor doen in 2024?	Raad/college besluit of uitvoering	Planning	Groen, oranje of rood	Toelichting
17	PB	2.4	Stimuleren cultuurparticipatie en educatie, inclusief cultuur inzetten.	Uitvoering		Groen	
18	PB	2.4	Brede regeling combinatiefuncties.	Uitvoering		Groen	
19	PB	2.4	Versterken en verbreden rol Cultuurpunt.	Uitvoering		Groen	
20	PB	2.4	Vernieuwende kunst- en cultuurprojecten.	Uitvoering		Groen	
21	PB	2.4	Bibliotheekvisie	Raad	4e kwartaal	Groen	
22	PB	2.4	Informatiepunt Digitale Overheid (IDO).	Uitvoering		Groen	
23	PB	2.4	Advies aanwijsprocedure lokale omroep.	Raad	2e kwartaal	Groen	
24	PB	2.4	Onderhoud Kunst in de buitenruimte.	Uitvoering		Groen	
25	PB	2.4	Uitvoeringsplan beeldende kunst (buitenruimte, inclusief visie op reserve beeldende kunst buitenruimte).	Raad	3e kwartaal	Groen	

2.2.2 Overzicht mutaties

In onderstaande tabel zijn per soort mutatie, zoals nader toegelicht in de leeswijzer, de in deze bestuursrapportage opgenomen mutaties per taakveld opgenomen.

Bedrag x € 1.000	Mutaties 2024			Mutaties meerjarenraming		
	Lasten	Baten	Saldo	2025	2026	2027
Financiële afwijking	**-73**	**316**	**389**	**0**	**0**	**0**
4.2 Onderwijshuisvesting	-64	0	64	0	0	0
4.3 Onderwijsbeleid en leerlingenzaken	-308	0	308	0	0	0
5.2 Sportaccommodaties	299	316	16	0	0	0
Begrotingsrechtmatigheid	**-117**	**-127**	**-11**	**-11**	**-11**	**-11**
4.2 Onderwijshuisvesting	15	24	9	9	9	9
4.3 Onderwijsbeleid en leerlingenzaken	85	85	0	0	0	0
5.2 Sportaccommodaties	8	-1	-9	-9	-9	-9
5.3 Cultuurpresentatie, -productie en -participatie	11	0	-11	-11	-11	-11
5.6 Media	-235	-235	0	0	0	0
Budgetoverheveling	**-115**	**0**	**115**	**-175**	**0**	**0**
5.1 Sportbeleid en activering	-20	0	20	-20	0	0
5.2 Sportaccommodaties	-25	0	25	-25	0	0
5.6 Media	-70	0	70	-130	0	0
Overige investeringen	**301**	**316**	**14**	**0**	**0**	**0**
5.2 Sportaccommodaties	301	316	14	0	0	0

Bedrag x € 1.000	Mutaties 2024			Mutaties meerjarenraming		
	Lasten	Baten	Saldo	2025	2026	2027
Saldo voor bestemming	**-4**	**504**	**507**	**-186**	**-11**	**-11**
Mutatie reserves						
Saldo na bestemming	**-4**	**504**	**507**	**-186**	**-11**	**-11**

2.2.3 Toelichting mutaties

Financiële afwijking	**389**

4.2 Onderwijshuisvesting **64**

Onderuitputting kapitaallasten 2024 **64**

Op basis van de in de jaarrekening 2023 berekende boekwaarden van de lopende investeringen heeft een actualisatie van de kapitaallasten plaatsgevonden. Het resultaat van de totale actualisatie bedraagt € 982.400. Van dit bedrag wordt in totaal € 837.800 toegevoegd aan de reserve buitenruimte. Een bedrag van € 8.700 wordt minder onttrokken aan de reserve dekking kapitaallasten. Een bedrag van per saldo € 111.000 over het totaal van de programmabegroting, komt ten gunste van het resultaat 2024. Op de stelpost kapitaallasten is nog € 26.200 beschikbaar. Hier wordt in 2024 geen beroep meer gedaan.

4.3 Onderwijsbeleid en leerlingenzaken **308**

Onderwijsbeleid en leerlingenzaken **55**

De kosten voor de Oekraïense taalklasleerlingen worden in 2024 bekostigd uit 'de SPUK Oekraïne' i.p.v. de onderwijsbegroting. De Onderwijsagenda 2024-2027 is conform planning gereed in het vierde kwartaal 2024. De uitgaven worden vanaf 2025 verwacht. De totale vrijval op onderwijs betreft € 55.000.

Onderwijsachterstandenbeleid **200**

In 2024 worden niet alle beschikbare middelen ingezet voor het onderwijsachterstandenbeleid (€ 125.000). Een forse toename van de Rijksmiddelen Onderwijsachterstandenbeleid 2024 biedt de mogelijkheid voor nieuwe beleidsontwikkeling. Tegelijkertijd is in de Kadernota 2025 een bezuiniging van € 100.000 opgenomen op het onderwijsachterstandenbeleid ingaand per 2026. Voorgenomen structurele beleidsontwikkelingen zijn daarmee stopgezet om te voorkomen dat er vanaf 2026 een begrotingstekort is.
De vaststellingsubsidies Voorschoolse educatie en Peuterarrangementen 2023 geven in 2024 een voordeel van € 75.000. Het totale voordeel bedraagt € 200.000.
Voorgesteld wordt € 125.000 eenmalig toe te voegen aan de reserve Sociaal Domein vanwege de tegenvallers binnen het Sociaal Domein (zie mutaties reserves Programma 1 Sociaal Domein).

Leerlingenvervoer **83**

Op het budget van Leerlingenvervoer verwachten we in 2024 een overschot van € 83.000. Dit is mogelijk een effect van de overleggen met de samenwerkingsverbanden van scholen en de voorbereiding van de nieuwe Verordening die ingaat voor het nieuwe schooljaar 2024/2025. We geven sinds schooljaar 2023/2024 meer tijdelijke indicaties af om ouders de ruimte te geven om

te oefenen met bijvoorbeeld een OV-coach. Mocht het dan nog niet lukken met gegronde redenen kan de indicatie eventueel verlengd worden. Zo niet dan wordt de indicatie beëindigd.

Bijstelling SPUK opvang Oekraïners **-30**

De kosten voor de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne zijn gestegen ten opzichte van de begroting. Hiervoor zijn een aantal oorzaken. Ten eerste is de capaciteit van de opvang vergroot waardoor extra kosten zijn gemaakt voor huisvesting en maaltijden (€ 763.000 programma 1). Hier staan ook extra opbrengsten (€ 399.000) tegenover. Daarnaast zijn in een aantal gevallen de tarieven geactualiseerd. Ook zijn een aantal kostenposten opgevoerd of uitgebreid in verband met een langer verblijf van de ontheemden uit Oekraïne. Hierbij kan gedacht worden aan de kosten van taalonderwijs (€ 30.000 programma 2) en de kosten van psychische ondersteuning (€ 30.000 programma 1).
In de begroting opgenomen inkomsten van het Rijk zijn hoger dan de begrote kosten. Deze onbenutte inkomsten zijn opgenomen in een stelpost (programma 8). De in deze bestuurs-rapportage genoemde extra kosten worden daarom ten laste van de stelpost gebracht.
Voor de opvang van de Oekraïners ontvangt de gemeente per saldo € 2.418.300 meer dan de kosten. Het verschil komt net als voorgaande jaren ten gunste van het begrotingsresultaat.

5.1 Sportbeleid en activering **0**

Uitvoeringskosten SPUK GALA **0**

De gemeente ontvangt in 2023 tot en met 2026 een Specifieke Uitkering (SPUK) om gezond en actief leven te bevorderen, voortkomend uit het Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA). Hiervan zetten wij € 43.100 in voor uitvoeringskosten: € 15.900 voor de kernorganisatie voor coördinatie én uitvoering van het sportakkoord, € 27.200 aan uitvoeringskosten voor de AA-organisatie. Hiervan wordt € 20.400 opgenomen op de limitatieve lijst en de overige € 6.800 geldt als dekking voor de dienstverleningsbijdrage, omdat dit taken betreft die door de reguliere formatie binnen de AA-organisatie worden uitgevoerd en waarvoor Aalsmeer al aan Amstelveen betaalt (voordeel € 6.800). De extra uitvoeringskosten binnen de AA-organisatie zijn voor coördinatie, extra inzet op ontmoeten en voor uitvoering van preventieve programma’s zoals kansrijke start, JOGG en mentale gezondheid.

5.2 Sportaccommodaties **16**

Onderuitputting kapitaallasten 2024 **32**

Op basis van de in de jaarrekening 2023 berekende boekwaarden van de lopende investeringen heeft een actualisatie van de kapitaallasten plaatsgevonden. Het resultaat van de totale actualisatie bedraagt € 982.400. Van dit bedrag wordt in totaal € 837.800 toegevoegd aan de reserve buitenruimte. Een bedrag van € 8.700 wordt minder onttrokken aan de reserve dekking kapitaallasten. Een bedrag van per saldo € 111.000 over het totaal van de programmabegroting, komt ten gunste van het resultaat 2024. Op de stelpost kapitaallasten is nog € 26.200 beschikbaar. Hier wordt in 2024 geen beroep meer gedaan.

Specifieke uitkering stimulering sport (SPUK Sport) **14**

SPUK Sport betreft een specifieke uitkering die gemeenten kunnen aanvragen voor het BTW nadeel dat gemeenten ondervinden door de verruiming van de sportvrijstelling in de Wet omzetbelasting per 1 januari 2019. Bij het opstellen van de jaarrekening 2024 wordt

verantwoording afgelegd in de zogenoemde SISA bijlage of de lasten in het betreffende kalenderjaar daadwerkelijk zijn gerealiseerd.

Upgrade Midgetgolfbanen MGC Aalsmeer **-20**

In 2022 zijn de banen gerenoveerd. Echter blijkt dat een aantal banen nog een verdere upgrade nodig hebben. Het krediet dat destijds is toegekend voor de renovatie is afgesloten en geactiveerd. Voor de verdere upgrade van deze banen is nog een budget nodig van € 20.000. Deze werkzaamheden worden nog in 2024 uitgevoerd mits de weersomstandigheden dit toelaten.

Inspectie veiligheid MGC Aalsmeer **-10**

Conform het vigerende huurcontract is het bestuur van de MGC verantwoordelijk voor het onderhoud aan de bomen. Echter het bestuur heeft bij diverse overleggen met de gemeente aangegeven dit, vanwege hun leeftijd en fysieke mogelijkheden, niet meer te kunnen uitvoeren en geen budget ter beschikking hebben om dit door derden uit te laten voeren. Aangezien de gemeente de verhuurder van dit perceel is en daarin ook een verantwoordelijkheid heeft is besloten het terrein te inventariseren en te laten rapporteren welke bomen een mogelijk risico voor de veiligheid vormen. De kosten voor de rapportages en de herstelwerkzaamheden worden geraamd op € 10.000. Deze kosten komen ten laste van de gemeente en zijn, gezien de financiële situatie bij het MGC, niet te verhalen op de vereniging. Onlangs is een onderzoek gestart naar de toekomstbestendigheid van de MGC Aalsmeer. Zodra daarover meer bekend is wordt het bestuur volgens de geëigende wegen geïnformeerd.

Ontwikkelingen sportaccommodaties

Noodmaatregelen zwembad de Waterlelie
Tijdens een inspectie van de onderhoudsstatus van het zwembad, in het kader van het onderzoek naar de vervanging van het zwembad, is ernstige betonschade aan de fundering van het zwembad ontdekt. Om een ernstige calamiteit te voorkomen zijn direct de nodige noodmaatregelen genomen. De kosten welke hiervoor zijn gemaakt bedragen € 16.000. Op dit moment is nog niet duidelijk of verdere onderzoeken noodzakelijk zijn. Mocht dit noodzakelijk zijn dan wordt het bestuur volgens de geëigende wegen geïnformeerd.

Lekkage Proosdijhal
Tijdens één van de zware zomerse buien is gebleken dat de hemelwaterafvoeren van de Proosdijhal het water niet kon verwerken. Hierdoor kreeg de Proosdijhal te maken met een ernstige lekkage in de sporthal. Wat de exacte schade is wordt nog verder onderzocht. De lekkage was het gevolg van verstoppingen in de leiding en doordat de verbindingen in de leiding niet waterdicht zijn. Ten tijde van de aanleg was dit een gebruikelijke methode van monteren. Op dit moment wordt geïnventariseerd wat de herstelkosten zijn en welke maatregelen nog meer nodig zijn om het hemelwatersysteem toekomstbestendig te maken. Zodra deze maatregelen en bijbehorende kosten bekend zijn wordt het bestuur volgens de geëigende wegen geïnformeerd.

Nieuwe huisvesting Jeu de Boules Aalsmeer
Al vele jaren maakt een groep gepensioneerde bewoners van Aalsmeer gebruik van een Jeu de Boules baan aan de Beethovenlaan. Hiervoor is destijds een container geplaatst waar de nodige materialen zijn opgeslagen en wordt deze gebruikt als schuilplaats bij slecht weer om gezellig met elkaar koffie te drinken. Deze plek bedient een maatschappelijke behoefte bij vooral de oudere

bewoners van Aalsmeer. Vorig jaar werd duidelijk dat de container in zeer slechte staat was en ook diverse lekkages had. In overleg is besloten dat de container vervangen moest worden en gezien de maatschappelijke behoefte, deze door de gemeente wordt gefinancierd. Het vervangen van deze container heeft € 12.000 gekost.

Op dit moment is nog niet in beeld of deze éénmalige kosten gedekt kunnen worden uit de beschikbare budgetten voor sportaccommodaties. Indien dat niet het geval is komen we daar in de jaarstukken 2024 op terug.

Begrotingsrechtmatigheid	**-11**
4.2 Onderwijshuisvesting	**9**
Actualisatie pandenbegroting 2024	**9**

Jaarlijks worden de begrotingskaders van de vastgoedportefeuille geactualiseerd op basis van de actuele pandenbegroting. Zowel de huuropbrengsten als de onderhoudskosten worden aangepast op basis van de laatste ramingen.

4.3 Onderwijsbeleid en leerlingenzaken	**0**
Nationaal Plan Onderwijs (NPO) Middelen	**0**

De gemeente ontvangt middels de specifieke uitkering ‘Middelen inhalen COVID-19 gerelateerde onderwijsvertragingen’ gefaseerd een budget van € 466.000 voor interventies gericht op het wegwerken van Corona achterstanden bij kinderen. Het budget mag ingezet worden tot en met schooljaar 2024-2025. In 2024 verwachten we een bedrag van € 85.000 in te zetten. Geplande interventies in 2024 zijn bijvoorbeeld ‘het Sport en Cultuur festival’, ‘Communicatie campagne sociaal domein’ en ‘opvoedondersteuning’. Er resteert tot en met juni 2025 een bedrag van € 120.000.

5.2 Sportaccommodaties	**-9**
Kleine mutaties Begrotingsrechtmatigheid	**-9**

Diverse kleine financiële mutaties waarvoor een nadere toelichting niet nodig is.

5.3 Cultuurpresentatie, -productie en -participatie	**-11**
Herdenking 4 mei	**-11**

De gemeente reserveert op het collegebudget ieder jaar een bedrag voor een subsidie ten behoeve van de herdenking op 4 mei. Naast deze subsidie maakt de gemeente onkosten voor het houden van de jaarlijkse herdenking op het gemeentehuis. Doordat de gemeente volgens regelgeving verplicht is om de onkosten voor de herdenking in de cultuurbegroting op te nemen, wordt voorgesteld om vanaf 2024 € 11.000 vanuit het collegebudget over te hevelen naar het cultuurbudget.

5.6 Media	**0**
SPUK Bibliotheek	**0**

De gemeente ontvangt een eenmalige specifieke uitkering ‘lokale bibliotheekvoorzieningen 2023-2024’ (SPUK Bieb) van € 280.000 vanuit het Rijk. Daarnaast is een cofinanciering (€ 70.000)

vanuit de cultuur- en mediabegroting voor deze regeling in de begroting opgenomen. De regeling is bedoeld voor het realiseren van toekomstgerichte bibliotheekvoorzieningen in gemeenten. Een deel van de uitgaven voor het realiseren van deze toekomstige bibliotheekvoorzieningen wordt pas in 2025 gedaan. Wij stellen voor om € 305.000 van de beschikbare € 350.000 door te schuiven naar 2025. Deze € 305.000 bestaat uit de inkomsten vanuit het Rijk ter hoogte van € 235.000 en de gehele cofinanciering van € 70.000.

Budgetoverheveling	**115**
5.1 Sportbeleid en activering	**20**
Herijken beleid huur sportvelden (CUP)	**20**

Dit budget is overgeheveld uit het jaar 2023. Na voltooiing van de inventarisatie van eigendommen en opstallen van sportparken en de vernieuwing van overeenkomsten voor buitensport, ontstaat de mogelijkheid om de tarieven voor buitensport te herzien. Deze herziening staat gepland voor 2025. Voorgesteld wordt het budget van € 20.000 door te schuiven naar 2025.

5.2 Sportaccommodaties	**25**
Actualisatie overeenkomsten buitensport (CUP)	**25**

Het project Proosdijhal maakt nu deel uit van de gebiedsvisie Kudelstaart. Het eerder genoemde budget wordt ingezet voor de actualisatie van overeenkomsten met buitensportverenigingen. Deze contracten zijn verouderd en dienen te worden aangepast aan de hedendaagse eisen. Pas na de afronding van deze actualisatie kan de herziening van buitensportaccommodaties plaatsvinden. Voorgesteld wordt het budget van € 25.000 door te schuiven naar 2025.

5.6 Media	**70**
SPUK Bibliotheek	**70**

De gemeente ontvangt een eenmalige specifieke uitkering ‘lokale bibliotheekvoorzieningen 2023-2024’ (SPUK Bieb) van € 280.000 vanuit het Rijk. Daarnaast is een cofinanciering (€ 70.000) vanuit de cultuur- en mediabegroting voor deze regeling in de begroting opgenomen. De regeling is bedoeld voor het realiseren van toekomstgerichte bibliotheekvoorzieningen in gemeenten. Een deel van de uitgaven voor het realiseren van deze toekomstige bibliotheekvoorzieningen wordt pas in 2025 gedaan. Wij stellen voor om € 305.000 van de beschikbare € 350.000 door te schuiven naar 2025. Deze € 305.000 bestaat uit de inkomsten vanuit het Rijk ter hoogte van € 235.000 en de gehele cofinanciering van € 70.000.

Transformatie budget Sociaal Domein naar Lokale Media	**0**

Radio Aalsmeer huurt een ruimte van De Studio’s Aalsmeer. Deze huisvesting is echter eindig. Radio Aalsmeer is een relevante toevoeging voor het cultuur- en multimediacentrum van Aalsmeer De Oude Veiling. Voordat een verhuizing naar De Oude Veiling mogelijk is, moet De Oude Veiling eerst een ruimte geschikt maken voor Radio Aalsmeer. Daarnaast dient de zendmast van de radio te worden verplaatst en willen we geld investeren in de digitale ontwikkeling van Radio Aalsmeer. De gemeente heeft nog een transformatiebudget Sociaal Domein voor het jaar 2024 staan. Dit budget is een jaarlijks budget, waardoor dit budget in eerste instantie niet kan worden overgeheveld. Het budget is echter bedoeld voor allerlei incidentele uitgaven. De verbouwing van De Oude Veiling, de verhuizing van de zendmast en de digitale ontwikkelingen zijn incidentele uitgaven. Daarom stellen wij voor om € 60.000 van de beschikbare middelen over te hevelen naar

de media-begroting van 2025 ten behoeve van de verbouwing van De Oude Veiling, de verplaatsing van de zendmast en de digitale ontwikkeling van Radio Aalsmeer.

Overige investeringen	**14**

5.2 Sportaccommodaties 14

Specifieke uitkering stimulering sport (SPUK Sport) 14

SPUK Sport betreft een specifieke uitkering die gemeenten kunnen aanvragen voor het BTW nadeel dat gemeenten ondervinden door de verruiming van de sportvrijstelling in de Wet omzetbelasting per 1 januari 2019. Bij het opstellen van de jaarrekening 2024 wordt verantwoording afgelegd in de zogenoemde SISA bijlage of de lasten in het betreffende kalenderjaar daadwerkelijk zijn gerealiseerd.

2.3 Economie en duurzaamheid

2.3.1 Beleidsrealisatie

Nr.	UP/ PB	Thema nr	Wat gaan we daarvoor doen in 2024?	Raad/college besluit of uitvoering	Planning	Groen, oranje of rood	Toelichting
			Programma 3 Economie en Duurzaamheid				
			3.1 Economie, toerisme en recreatie				
1	PB 23	3.1	Opstellen Accommodatiebeleid en van tevoren eerst in beeld brengen wat de bestaande ontwikkelingsmogelijkheden zijn o.g.v. de geldende bestemmingsplannen	Raad	3e kwartaal	Oranje	Eerst inventarisatie van de ontwikkelingen en mogelijkheden. Daarna stellen we het beleid op. Dit wordt 2025
2	PB	3.1	Promoten van Aalsmeer als aantrekkelijke dag- en verblijfsbestemming op het gebied water, bloemen, wandelen en fietsen via Visit Aalsmeer en bijbehorende sociale media.	Uitvoering		Groen	
3	PB	3.1	Verdere verbetering van de bereikbaarheid en vindbaarheid van toeristisch-recreatieve voorzieningen door onder meer bewegwijzering op het water en de aanleg fiets- en wandelpaden.	Uitvoering		Groen	
4	PB	3.1	De economische en toeristische waarde van waterrecreatie in Aalsmeer versterken en de Westeinderplassen verder ontwikkelen tot een onderscheidend en veelzijdig waterrecreatiegebied voor bewoners en bezoekers.	Uitvoering		Groen	
5	PB	3.1	Het landschap en de toegankelijkheid van de Westeinderscheg voor bewoners en recreanten verbeteren en deelnemen aan het uitwerken en uitvoeren van acties en projecten in en voor Aalsmeer op basis van het vastgestelde Werkprogramma Westeinderscheg.	Uitvoering		Groen	
6	PB	3.1	Met medeoverheden uitvoeren kernopgaven in het Groene Hart (wonen, energie, klimaat, landbouw, natuur en bodemdaling); projecten/gebiedsprocessen en knelpunten inbrengen en knelpunten met andere medeoverheden op- en aanpakken.	Uitvoering		Groen	
7	PB	3.1	Opstellen van een accommodatiebeleid en van tevoren eerst in beeld brengen wat de bestaande ontwikkelingsmogelijkheden zijn o.g.v. de geldende bestemmingsplannen.	Raad	3e kwartaal	Oranje	Eerst inventarisatie van de ontwikkelingen en mogelijkheden. Daarna stellen we het beleid op. Dit wordt 2025
8	PB	3.1	Herzien en uitvoeren van het Uitvoeringsprogramma Economie, Recreatie en Toerisme Aalsmeer.	Uitvoering		Groen	
9	PB	3.1	Herzien en opstellen evenementenbeleid.	Raad	2e kwartaal	Oranje	Dit wordt 1e kwartaal 2025
10	UP	3.1	Integrale aanpak bedrijventerrein Hornmeer	Uitvoering		Oranje	Wachten op gebiedsvisie Schinkelpolder. Acties voor verbeteren organisatiegraad op het terrein ingezet.

Nr.	UP/ PB	Thema nr	Wat gaan we daarvoor doen in 2024?	Raad/college besluit of uitvoering	Planning	Groen, oranje of rood	Toelichting
11	UP	3.1	Uitvoering village dressing	Uitvoering		Groen	
			3.3 Duurzaamheid				
12	PB	3.3	Masterplan energie	Raad	3e kwartaal	Oranje	Dit wordt raad 1e kwartaal 2025
13	PB	3.3	Het organiseren van gezamenlijke inkoop, wijk-en buurtacties en de inzet van energiecoaches.	Uitvoering		Groen	
14	PB	3.3	Opstellen duurzaamheidsagenda	Raad	4e kwartaal	Oranje	Dit wordt raad 2e kwartaal 2025
15	PB	3.3	Voorbereiden aanpak verzwaren elektriciteitsnetwerk (in samenwerking met Liander)	Uitvoering		Groen	
16	PB	3.3	Ondersteuningsaanpak samenleving	Uitvoering		Groen	

2.3.2 Overzicht mutaties

In onderstaande tabel zijn per soort mutatie, zoals nader toegelicht in de leeswijzer, de in deze bestuursrapportage opgenomen mutaties per taakveld opgenomen.

Bedrag x € 1.000	Mutaties 2024			Mutaties meerjarenraming		
	Lasten	Baten	Saldo	2025	2026	2027
Financiële afwijking	**-41**	**0**	**41**	**0**	**0**	**0**
3.4 Economische promotie	-41	0	41	0	0	0
Begrotingsrechtmatigheid	**0**	**0**	**0**	**25**	**25**	**0**
3.4 Economische promotie	0	0	0	25	25	0
Budgetoverheveling	**-296**	**0**	**296**	**-113**	**0**	**0**
3.1 Economische ontwikkeling	-100	0	100	-20	0	0
3.4 Economische promotie	-196	0	196	-93	0	0
Saldo voor bestemming	**-337**	**0**	**337**	**-88**	**25**	**0**
Mutatie reserves						
Saldo na bestemming	**-337**	**0**	**337**	**-88**	**25**	**0**

2.3.3 Toelichting mutaties

Financiële afwijking	**41**
3.4 Economische promotie	**41**
Onderuitputting kapitaallasten 2024	**6**

Op basis van de in de jaarrekening 2023 berekende boekwaarden van de lopende investeringen heeft een actualisatie van de kapitaallasten plaatsgevonden. Het resultaat van de totale actualisatie bedraagt € 982.400. Van dit bedrag wordt in totaal € 837.800 toegevoegd aan de reserve buitenruimte. Een bedrag van € 8.700 wordt minder onttrokken aan de reserves dekking kapitaallasten. Een bedrag van per saldo € 111.000 over het totaal van de programmabegroting,

komt ten gunste van het resultaat 2024. Op de stelpost kapitaallasten is nog € 26.200 beschikbaar. Hier wordt in 2024 geen beroep meer gedaan.

Recreatieve pontverbinding (Pontweg) **36**

Bij de 1e bestuursrapportage 2022 is budget beschikbaar gesteld voor de recreatieve pontverbinding aan de Pontweg. Vanaf 2022 is geprobeerd om in samenwerking met gemeente Haarlemmermeer te komen tot realisering van deze verbinding. Ondanks diverse pogingen is het tot op heden niet gelukt om deze – in het kader van het gebiedsprogramma Westeinderscheg - te realiseren. Het incidentele budget van € 20.000 en het structurele budget van € 15.600 kunnen vrijvallen. De meerjarenraming 2025 wordt bij het volgende P&C-moment aangepast. Mogelijk dat in 2025 opnieuw gekeken wordt naar realisering hiervan. In dat geval wordt hiervoor opnieuw budget aangevraagd via de Kadernota 2026. Aalsmeer wacht initiatieven op dit punt van de gemeente Haarlemmermeer af.

Begrotingsrechtmatigheid	**0**

3.4 Economische promotie **0**

Verbetering verblijffaciliteiten waterrecreatie (CUP) **0**

In het CUP 2023 is voor verbetering verblijffaciliteiten waterrecreatie € 25.000 voor de jaren 2024 tot en met 2026 beschikbaar gesteld. De uitwerking van verblijffaciliteiten waterrecreatie vindt plaats in de buitenruimte en valt onder openluchtrecreatie op Programma 4.

Budgetoverheveling	**296**

3.1 Economische ontwikkeling **100**

Hornmeer **100**

In het college uitvoeringsprogramma 2023 is € 100.000 beschikbaar gesteld voor de integrale aanpak Hornmeer. In 2024 is hier niet mee gestart, omdat prioriteit is gegeven aan de ontwikkeling van gebiedsvisies voor Schinkelpolder en Kudelstaart. Het voorstel is om € 100.000 over te hevelen naar 2025. In 2025 ondersteunen we de bedrijven op Hornmeer bij het versterken van de organisatiegraad. Hiervoor is € 20.000 nodig op programma 3, taakveld 3.1 economische ontwikkeling. Ook onderzoeken we hoe we de vraag van lokale bedrijven in Hornmeer kunnen accommoderen op de werklocatie. Met als doel een kwaliteitsimpuls in het gebied te geven en de verrommeling tegen te gaan. Hiervoor is het bedrag van € 80.000 nodig op programma 5, taakveld 8.1 ruimte en leefomgeving.

3.4 Economische promotie **196**

Verbetering verblijffaciliteiten waterrecreatie **25**

In het CUP 2023 is voor verbetering verblijffaciliteiten waterrecreatie € 25.000 voor de jaren 2024 tot en met 2026 beschikbaar gesteld. De SAWP heeft subsidie ontvangen van de provincie Noord-Holland voor het plaatsen van recreatieve en toeristische bebording op het water van de Westeinderplassen. Om dit uit te kunnen voeren heeft de gemeente Aalsmeer cofinanciering toegezegd. Hiervoor was het budget van 2024 ad. € 25.000 gereserveerd. De uitvoering van het project heeft een langere doorlooptijd dan verwacht. In de eerste helft van 2025 wordt hieraan concreet vorm gegeven. Het voorstel is om het budget van 2024 (€ 25.000) over te hevelen naar 2025. Uitvoering vindt daarna plaats in programma 4.

Village dressing **93**

In het CUP 2023 is voor Village dressing voor de jaren 2023 en 2024 € 50.000 beschikbaar gesteld. Het budget van 2023 is eerder overgeheveld naar 2024.
In 2024 is gestart met het project Flower Mural Experience Aalsmeer en Omstreken (als onderdeel van het Plan Village dressing en als onderdeel van het gebiedsprogramma Westeinderscheg). Het project heeft een langere doorlooptijd dan verwacht, omdat met diverse belanghebbenden dient te worden gesproken om te komen tot uitvoering van dit project. Het project krijgt in 2025 concreet vorm door in overleg met de eigenaar en de omgeving te komen tot een locatiekeuze en ontwerpkeuze van een Flower Mural. Verzocht wordt om het resterende deel van € 92.500 (2023: € 42.500 en 2024: € 50.000) over te hevelen naar 2025.

Cofinanciering Westeinderscheg **78**

In het CUP 2023 is voor cofinanciering Westeinderscheg € 50.000 beschikbaar gesteld voor de jaren 2023 tot en met 2026. Een bedrag van € 30.000 is eerder overgeheveld van 2023 naar 2024. De overheveling van het budget voor het regionale gebiedsprogramma Westeinderscheg naar 2025 is noodzakelijk omdat het gebiedsprogramma Westeinderscheg een langere doorlooptijd heeft. Het gebiedsprogramma Westeinderscheg loopt sowieso tot 2032. Momenteel wordt gewerkt aan het opstellen van ramingen voor de diverse projecten en acties die deel uit maken van het werkprogramma Westeinderscheg. In 2025 kunnen naar verwachting concretere stappen worden gezet en resultaten bereikt om te komen tot realisering daarvan. Het voorstel is om het budget van € 78.000 (2023: € 28.000 en 2024: € 50.000) over te hevelen naar 2025. Uitvoering vindt daarna plaats in programma 4.

2.4 Openbare ruimte

2.4.1 Beleidsrealisatie

Nr.	UP/ PB	Thema nr	Wat gaan we daarvoor doen in 2024?	Raad/college besluit of uitvoering	Planning	Groen, oranje of rood	Toelichting
			Programma 4 Openbare ruimte				
			4.1 Groen				
1	PB	4.1	Voorbereiden aanbesteding Meerlanden	College	2e kwartaal	Groen	
			4.2. Wegen, verkeersmaatregelen, openbare verlichting, riolering en water				
2	PB	4.2	Planvorming 3e fase Uiterweg integreren in MPP	Raad	2e kwartaal	Groen	Raad 4 juli 2024
3	PB 23	4.2	Planvorming Uiterweg	Raad	2e kwartaal	Groen	Fase 3 , pas bekend als fase 2 duidelijk is
4	PB	4.2	Actualiseren Meerjaren Projecten Plan (MPP) Buitenruimte	Raad	2e kwartaal	Groen	Raad 4 juli 2024

2.4.2 Overzicht mutaties

In onderstaande tabel zijn per soort mutatie, zoals nader toegelicht in de leeswijzer, de in deze bestuursrapportage opgenomen mutaties per taakveld opgenomen.

Bedrag x € 1.000	Mutaties 2024			Mutaties meerjarenraming		
	Lasten	Baten	Saldo	2025	2026	2027
Financiële afwijking	**-62**	**200**	**262**	**0**	**0**	**0**
2.1 Verkeer en vervoer	-189	0	189	0	0	0
5.7 Openbaar groen en openluchtrecreatie	-40	0	40	0	0	0
7.2 Riolering	1	1	0	0	0	0
7.3 Afval	199	199	0	0	0	0
7.4 Milieubeheer	-33	0	33	0	0	0
Begrotingsrechtmatigheid	**323**	**353**	**30**	**-3**	**-3**	**22**
2.1 Verkeer en vervoer	-4	0	4	0	0	0
5.7 Openbaar groen en openluchtrecreatie	0	0	0	-25	-25	0
7.2 Riolering	-4	0	4	0	0	0
7.4 Milieubeheer	353	353	0	0	0	0
7.5 Begraafplaatsen	-22	0	22	22	22	22
Budgetoverheveling	**-259**	**0**	**259**	**-362**	**0**	**0**
2.1 Verkeer en vervoer	0	0	0	-150	0	0
5.7 Openbaar groen en openluchtrecreatie	-192	0	192	-145	0	0
7.4 Milieubeheer	-67	0	67	-67	0	0

Bedrag x € 1.000	Mutaties 2024			Mutaties meerjarenraming		
	Lasten	Baten	Saldo	2025	2026	2027
Meerjaren projectenplan Buitenruimte (MPP)	**-352**	**0**	**352**	**-270**	**0**	**0**
2.1 Verkeer en vervoer	-200	0	200	-200	0	0
5.7 Openbaar groen en openluchtrecreatie	-152	0	152	-70	0	0
Saldo voor bestemming	**-350**	**554**	**903**	**-635**	**-3**	**22**
Mutatie reserves	638	-308	-946	270	0	0
Saldo na bestemming	**288**	**246**	**-43**	**-365**	**-3**	**22**

2.4.3 Toelichting mutaties

Financiële afwijking	**262**
2.1 Verkeer en vervoer	**189**
Onderuitputting kapitaallasten 2024	**189**

Op basis van de in de jaarrekening 2023 berekende boekwaarden van de lopende investeringen heeft een actualisatie van de kapitaallasten plaatsgevonden. Het resultaat van de totale actualisatie bedraagt € 982.400. Van dit bedrag wordt in totaal € 837.800 toegevoegd aan de reserve buitenruimte. Een bedrag van € 8.700 wordt minder onttrokken aan de reserve dekking kapitaallasten. Een bedrag van per saldo € 111.000 over het totaal van de programmabegroting, komt ten gunste van het resultaat 2024. Op de stelpost kapitaallasten is nog € 26.200 beschikbaar. Hier wordt in 2024 geen beroep meer gedaan.

5.7 Openbaar groen en openluchtrecreatie	**40**
Onderuitputting kapitaallasten 2024	**40**

Op basis van de in de jaarrekening 2023 berekende boekwaarden van de lopende investeringen heeft een actualisatie van de kapitaallasten plaatsgevonden. Het resultaat van de totale actualisatie bedraagt € 982.400. Van dit bedrag wordt in totaal € 837.800 toegevoegd aan de reserve buitenruimte. Een bedrag van € 8.700 wordt minder onttrokken aan de reserve dekking kapitaallasten. Een bedrag van per saldo € 111.000 over het totaal van de programmabegroting, komt ten gunste van het resultaat 2024. Op de stelpost kapitaallasten is nog € 26.200 beschikbaar. Hier wordt in 2024 geen beroep meer gedaan.

7.3 Afval	**0**
Ophoging opbrengsten heffing naar prognose	**0**

Uit de realisatie blijkt dat de inkomsten (€ 167.000) hoger uitvallen dan begroting. In afgelopen jaren hebben we gezien dat deze cijfers niet veel meer veranderen in het laatste kwartaal, dus wordt de begroting hierbij naar prognose bijgesteld. Dit resulteert in een toevoeging aan de voorziening afvalstoffenheffing.

Meerkosten inzameling papier en karton Kudelstaart **0**

Als gevolg van een lagere prijs van oud papier en karton alsmede de gestegen kosten van de inzameling, heeft de gemeente Aalsmeer meer kosten (€ 32.000) te maken voor het ophalen van oud papier en karton in Kudelstaart. Dit resulteert in een onttrekking aan de voorziening afvalstoffenheffing.

7.4 Milieubeheer 33

Servicepunt Energieadvies voor uitvoering en advies **-50**

Servicepunt Energieadvies Aalsmeer (SEA) ondersteunt VvE's, inwoner initiatieven, maat-schappelijke organisaties en bedrijven (zon op dak) met energieadvies en procesbegeleiding. Dit wordt uitgevoerd en gecoördineerd door de accountmanager SEA. Voor de uitvoering van het SEA bedragen de kosten € 50.000 bedragen. De kosten worden gedekt uit de reserve Duurzaamheid.

Vrijval restant middelen Klimaat en Duurzaamheid **83**

In de 2e bestuursrapportage 2023 zijn de resterende middelen uit het college uitvoeringsprogramma voor klimaat en duurzaamheid overgeheveld naar 2023. Hiervan wordt in 2024 € 130.000 besteed. Het restant valt conform het raadsbesluit van 3 november 2022 vrij.

Begrotingsrechtmatigheid 30

2.1 Verkeer en vervoer 4

Nieuwe software fysiek domein **4**

In het fysiek domein zijn twee nieuwe softwarepakketten nodig. De jaarlijkse licentiekosten van € 18.000 worden opgenomen in de dienstverleningsbijdrage en gedekt uit bestaande uitvoeringsbudgetten. Het gaat om software voor
- het aansluitingenregister en inhoudelijke controle van de facturen voor nutsaansluitingen voor gas, water en licht
- het professionaliseren en digitaliseren van de bouwmanagementprocessen. Hiermee kunnen kan digtale uitwisseling van BIM (3D) modellen/ontwerpen plaatsvinden en gerapporteerd worden bij opleveringen van bouwwerken.

7.2 Riolering 4

Nieuwe software fysiek domein **4**

In het fysiek domein zijn twee nieuwe softwarepakketten nodig. De jaarlijkse licentiekosten van € 18.000 worden opgenomen in de dienstverleningsbijdrage en gedekt uit bestaande uitvoeringsbudgetten. Het gaat om software voor
- het aansluitingenregister en inhoudelijke controle van de facturen voor nutsaansluitingen voor gas, water en licht
- het professionaliseren en digitaliseren van de bouwmanagementprocessen. Hiermee kunnen kan digtale uitwisseling van BIM (3D) modellen/ontwerpen plaatsvinden en gerapporteerd worden bij opleveringen van bouwwerken.

7.4 Milieubeheer **0**

Middelen Lokale Aanpak Isolatie 2023 C94 **0**

Aalsmeer heeft de SPUK LAI (Lokale Aanpak Isolatie) aangevraagd en een bedrag van € 402.243 toegekend gekregen. Deze middelen moeten voor 31 december 2026 worden uitgegeven. De besteding van de SPUK LAI middelen wordt jaarlijks verantwoord via de SISA bijlage.

Projectleider energiebesparing woningen uit begroting **0**

In de begroting van 2024 en 2025 is een bedrag van € 67.000 gereserveerd voor een deeltijd- en juniorfunctie medewerker energietransitie. Aangezien gebleken is dat het op dit moment niet opportuun is om deze medewerker te werven, komt het bedrag van € 67.000 (dekking CDOKE-middelen Rijk) te vervallen.

Uitbreiding capaciteit Medewerker communicatie proces en participatie. **0**

In 2024 is er sprake van een overbesteding op de inzet van de medewerker communicatie proces en participatie met betrekking tot het energiebeleid en de ontwikkeling van het Masterplan Energie. Door de besluitvorming duurt het proces om te komen tot het Masterplan langer dan oorspronkelijk gepland. Dit heeft tevens geleid tot een verhoogde werklast voor de medewerker communicatie proces en participatie.
Daarom wordt voorgesteld om het aantal uren inzet voor de medewerker communicatie proces en participatie, gedekt door CDOKE-middelen Rijk, te verhogen van € 67.000 naar € 85.000 voor het jaar 2024.

7.5 Begraafplaatsen **22**

Actualisatie pandenbegroting 2024 **22**

Jaarlijks worden de begrotingskaders van de vastgoedportefeuille geactualiseerd op basis van de actuele pandenbegroting. Zowel de huuropbrengsten als de onderhoudskosten worden aangepast op basis van de laatste ramingen.

Budgetoverheveling **259**

5.7 Openbaar groen en openluchtrecreatie **192**

Herstel knelpunten Openbare ruimten/groen naar 2025 **150**

In het College Uitvoeringsprogramma is voor het jaar 2024 een bedrag van € 200.000 gereserveerd ten behoeve van het herstelplan openbare ruimte en groenvoorziening. Hiervan wordt in 2024 € 50.000 aangewend voor het uitvoeren van werkzaamheden binnen dit plan. Vanwege het plantseizoen is het echter niet mogelijk om het resterende deel van het budget, zijnde € 150.000, in 2024 in te zetten. Derhalve wordt voorgesteld om dit bedrag door te schuiven naar 2025.

Westeinderscheg gebiedsmakelaar **42**

In 2023 en 2024 zijn diverse activiteiten uitgevoerd ter uitvoering van de structuurvisie Oosteinderweg: bezoek kwekers, voorlichting aan kwekers en uitwerking financieel/ruimtelijke uitgangspunten voor pilots. Het incidentele budget van € 72.000 (1e bestuursrapportage 2024) wordt verwachting in 2024 niet volledig ingezet. Voorgesteld wordt het resterende bedrag van € 42.000 over te hevelen naar 2025, met hetzelfde bestedingsdoel.

7.4 Milieubeheer **67**

Veiligstellen budgetten opstellen Duurzaamheidsagenda (CUP) **67**

Een deel van het budget voor het opstellen van een duurzaamheidsagenda is in 2024 niet benodigd. Daarom wordt € 66.500 overgeheveld naar 2025. In 2025 vindt afronding van de duurzaamheidsagenda plaats.

Meerjaren projectenplan Buitenruimte (MPP)	**352**

2.1 Verkeer en vervoer **200**

Actualisatie MPP 2024-2027 **200**

Het Meerjarenprojectenplan Buitenruimte 2024-2027 is op 11 juli 2024 vastgesteld. Bij de 2e bestuursrapportage rapporteert het college over de voortgang van het programma en de benodigde bijstellingen van de begroting. Op het totale begroting van € 20,5 miljoen wordt naar verwachting ongeveer € 16,4 miljoen gerealiseerd. Bij het opstellen van kostenramingen en planningen kunnen niet alle risico's op voorhand ingecalculeerd worden. Risico's doen zich immers lang niet altijd voor. Diverse omstandigheden kunnen leiden tot bijstelling van de planning. Tegelijk is ook de markt momenteel moeilijk. Er is weinig personeel en aannemers hebben het drukker dan ooit. Andere belangrijke planningsfactoren zijn de medewerking en planning van nutsbedrijven, het soepel doorlopen van procedures (grondaankoop, vergunningen, verkeersbesluiten), de resultaten van technische onderzoeken en het aantreffen van vervuilde grond.
De begroting dient daarom voor een aantal projecten te worden bijgesteld. Dit wordt toegelicht in de 2e Bestuursrapportage hoofdstuk 4.1.

5.7 Openbaar groen en openluchtrecreatie **152**

Actualisatie MPP 2024-2027 **152**

Zie toelichting hiervoor onder taakveld 2.1

Mutaties reserve	**-946**
Servicepunt Energieadvies voor uitvoering en advies	50
Onderuitputting kapitaallasten 2024	-843
Actualisatie MPP 2024-2027	-352
De Tuinen Polderzoom fase 2 (fac)	200

2.5 Ruimtelijke ontwikkeling

2.5.1 Beleidsrealisatie

Nr.	UP/ PB	Thema nr	Wat gaan we daarvoor doen in 2024?	Raad/college besluit of uitvoering	Planning	Groen, oranje of rood	Toelichting
			Programma 5 Ruimtelijke Ontwikkeling				
			5.1 Ruimtelijke ontwikkeling, projecten en grondexploitaties				
1	PB 23	5.1	Voor 2024 wordt in de planning van bestemmings-/omgevingsplannen meer uitgegaan van een striktere prioritering. De beperkte beschikbare capaciteit maakt dat noodzakelijk.				
2	PB 23	5.1	Bestemmingsplan Zwarteweg	Raad	1e kwartaal	Oranje	Dit wordt na het verkeerscirculatieplan vastgesteld, in 2025
3	PB 23	5.1	Bestemmingsplan Greenpark deelgebied 2 Oost	Raad	1e kwartaal	Groen	
4	PB 23	5.1	Bestemmingsplan Greenpark deelgebied 4	Raad	2e kwartaal	Groen	
5	PB 23	5.1	Bestemmingsplan Marinapark	Raad	4e kwartaal	Rood	Beslissing over het vervolg vindt plaats in de 1e helft van 2025.
6	2022/23	5.1	Bestemmingsplan Waterfront	Raad	3e kwartaal	Groen	
7	2022	5.1	Bestemmingsplan/veegplannen noodwoningen	Raad	2e kwartaal	Groen	
8	PB 23	5.1	Paraplu bestemmingsplan evenementen	Raad	2e kwartaal	Oranje	Samenhang met evenementenbeleid (zie programma 3)
9	PB 23	5.1	Geluidsbeleid	Raad	1e kwartaal	Rood	
10	PB 23	5.1	Reparatie paraplu bestemmingsplan Kamerverhuur	Raad	2e kwartaal	Oranje	Onderhandelingen afgerond. Vervolgacties in gang gezet.
11	PB 23	5.1	Bestemmingsplan Fort Kudelstaart	Raad	2e kwartaal	Rood	Afhankelijk uitkomst onderhandelingen
12	PB 23	5.1	Bestemmingsplan Centrumvisie Zijdstraat	Raad	1e kwartaal	Groen	
13	PB	5.1	Uitvoeringsprogramma Westeinderscheg	College	2e kwartaal	Oranje	Dit wordt 1e kwartaal 2025. Zie ook programmabegroting 2025
14	PB	5.1	Ruimtelijk raamwerk Schinkelpolder/concept visie			Oranje	Raad 4e kwartaal 2025. Zie ook 2.3.1 en 2.5.1 programmabegroing 2025
15	PB	5.1	Visie Kudelstaart			Groen	Uitvoeringsprogramma in 2e kwartaal 2025
16	PB	5.1	Omgevingsvisie	Raad		Oranje	Raad 2e helft 2025
			5.2. Vergunningverlening				
17	PB	5.2	Aanpassen werkprocessen vanwege implementatie van Omgevingswet en WKB	College	4e kwartaal	Groen	doorlopend proces
18	PB	5.2	Website aanpassen	College	1e kwartaal	Groen	

Nr.	UP/ PB	Thema nr	Wat gaan we daarvoor doen in 2024?	Raad/college besluit of uitvoering	Planning	Groen, oranje of rood	Toelichting
			5.3. Schiphol				
19	PB 23	5.3	Position paper Schiphol	Raad	1e kwartaal	Groen	Dit wordt niet meer opgesteld. De commissie luchtvaartzaken heeft een strategie document opgesteld en er wordt mogelijk een gezondheidsonderzoek opgestart in 2025.
			5.4 Wonen en volkshuisvesting				
20	PB	5.4	Uitvoeringsplan woonzorg(welzijns)visie.	College	2e kwartaal	Groen	Woonwelzijnzorgvisie in 4e kwartaal 2024, uitvoeringsprogramma in 2025
21	PB	5.4	Woonagenda	Raad	4e kwartaal	Groen	
			5.5 Verkeer en Vervoer (mobiliteit)				
22	PB	5.5	Opstellen verkeerscirculatieplan	Raad	2e kwartaal	Groen	Participatie raad 2e kwartaal, vaststellen 4e kwartaal
23	PB	5.5	Bij de Vervoersregio Amsterdam blijven aandringen op een verbetering van de verbinding met Schiphol en een algemene verbetering van de Openbaar Vervoerverbindingen.	Uitvoering		Groen	Constant aandachtspunt; wordt in bestuurlijkoverleg met VRA aangekaart
			5.6. Maatschappelijk Vastgoed				
24	PB	5.6	Strategisch beheer maatschappelijk vastgoed op orde brengen	Raad	2e kwartaal	Groen	

2.5.2 Overzicht mutaties

In onderstaande tabel zijn per soort mutatie, zoals nader toegelicht in de leeswijzer, de in deze bestuursrapportage opgenomen mutaties per taakveld opgenomen.

Bedrag x € 1.000	Mutaties 2024			Mutaties meerjarenraming		
	Lasten	Baten	Saldo	2025	2026	2027
Financiële afwijking	**525**	**1.356**	**831**	**0**	**0**	**0**
0.3 Beheer overige gebouwen en gronden	472	-160	-632	0	0	0
8.1 Ruimte en leefomgeving	40	0	-40	0	0	0
8.3 Wonen en bouwen	13	1.516	1.503	0	0	0
Begrotingsrechtmatigheid	**-43**	**-10**	**33**	**0**	**0**	**0**
0.3 Beheer overige gebouwen en gronden	-43	-10	33	0	0	0
Budgetoverheveling	**-275**	**0**	**275**	**-355**	**0**	**0**
0.3 Beheer overige gebouwen en gronden	-225	0	225	-225	0	0
8.1 Ruimte en leefomgeving	-50	0	50	-130	0	0
Grondexploitaties (MPG)	**-2.069**	**-2.791**	**-722**	**628**	**0**	**0**
8.1 Ruimte en leefomgeving	-44	-138	-94	0	0	0

Bedrag x € 1.000	Mutaties 2024			Mutaties meerjarenraming		
	Lasten	Baten	Saldo	2025	2026	2027
8.2 Grondexploitatie (niet bedrijventerreinen)	-2.024	-2.653	-628	628	0	0
Saldo voor bestemming	**-1.861**	**-1.445**	**416**	**273**	**0**	**0**
Mutatie reserves	-595	-3	592	-628	0	0
Saldo na bestemming	**-2.457**	**-1.448**	**1.008**	**-355**	**0**	**0**

2.5.3 Toelichting mutaties

Financiële afwijking	**831**
0.3 Beheer overige gebouwen en gronden	**-632**
Lagere huurinkomsten en kosten afvoer grondbank	**-595**

Door vertraging in het verstrekken van de vergunning van de grondbank kan de ondernemer pas vanaf 1 september activiteiten uitvoeren. De huur over die periode dient te worden terugbetaald (€ 160.000). Daarnaast is er sprake van kosten voor het afvoeren van grond die niet volledig voor rekening van de ondernemer kunnen komen. De afspraak is dat deze kosten op basis van 50-50 worden verrekend (€ 435.000).

Onderuitputting kapitaallasten 2024 **5**

Op basis van de in de jaarrekening 2023 berekende boekwaarden van de lopende investeringen heeft een actualisatie van de kapitaallasten plaatsgevonden. Het resultaat van de totale actualisatie bedraagt € 982.400. Van dit bedrag wordt in totaal € 837.800 toegevoegd aan de reserve buitenruimte. Een bedrag van € 8.700 wordt minder onttrokken aan de reserves dekking kapitaallasten. Een bedrag van per saldo € 111.000 over het totaal van de programmabegroting, komt ten gunste van het resultaat 2024. Op de stelpost kapitaallasten is nog € 26.200 beschikbaar. Hier wordt in 2024 geen beroep meer gedaan.

Saneringskosten Molenvlietweg 22 **-42**

De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied heeft de gemeente Aalsmeer bericht om het terrein aan de Molenvlietweg 22 te saneren. De gemeente is voornemens dit jaar te beginnen met de sanering van het terrein. De uitvoering van de saneringswerkzaamheden worden geraamd op € 51.000 (exclusief btw) en overschrijdt daarmee het beschikbare budget van € 20.000. De verwachting is dat de sanerings- en verkoopkosten gedekt worden uit de verkoopopbrengst van het terrein.

8.1 Ruimte en leefomgeving **-40**

Omgevingsvisie **-40**

De kosten voor het opstellen van de Omgevingsvisie bedragen € 160.000. Het beschikbare budget is € 120.000. De overschrijding wordt veroorzaakt doordat ook de gebiedsvisie Kudelstaart hierbij is betrokken. De meerkosten worden gedekt uit het Transitiebudget.

8.3 Wonen en bouwen **1.503**

Omgevingsvergunningen **1.503**

Bij omgevingsvergunningen is sprake van een voordeel van € 1,5 miljoen. Het betreft hogere legesopbrengsten uit omvangrijke projecten / bouwplannen voor € 1,6 miljoen en hogere lasten voor capaciteit van € 0,1 miljoen. Oorzaak hiervan is dat de gemiddelde opbrengst van de leges van grote projecten tussen € 10.000 en € 100.000 hoger is dan bij de 1e bestuursrapportage was ingeschat (stijging van € 46.000 naar € 97.000 per project).

Stelpost in Begroting 2024 nieuwe functies omgevingswet **0**

De budgetten voor de nieuwe functies omgevingswet zijn meegenomen bij het incidentele budget voor implementatie van de omgevingswet in de AA-organisatie.

Begrotingsrechtmatigheid **33**

0.3 Beheer overige gebouwen en gronden **33**

Nieuwe software fysiek domein **9**

In het fysiek domein zijn twee nieuwe softwarepakketten nodig. De jaarlijkse licentiekosten van € 18.000 worden opgenomen in de dienstverleningsbijdrage en gedekt uit bestaande uitvoeringsbudgetten. Het gaat om software voor
- het aansluitingenregister en inhoudelijke controle van de facturen voor nutsaansluitingen voor gas, water en licht
- het professionaliseren en digitaliseren van de bouwmanagementprocessen. Hiermee kunnen kan digtale uitwisseling van BIM (3D) modellen/ontwerpen plaatsvinden en gerapporteerd worden bij opleveringen van bouwwerken.

Budget huisvesting doelgroepen naar KOA bedrijfsvoering **15**

In de 2e bestuursrapportage 2023 is budget overgeheveld voor de woningbouwversneller. Dit budget (€ 115.000) is bedoeld voor het huisvesten van doelgroepen. Daar is vanwege capaciteitsgebrek tijdelijk iemand voor aangesteld. Een gedeelte van het budget (€ 15.000) wordt verschoven naar KOA bedrijfsvoering. De rest van het beschikbare budget is nog in 2025 nodig, daarom stellen wij voor om € 100.000 over te hevelen naar 2025.

Actualisatie pandenbegroting 2024 **9**

Jaarlijks worden de begrotingskaders van de vastgoedportefeuille geactualiseerd op basis van de actuele pandenbegroting. Zowel de huuropbrengsten als de onderhoudskosten worden aangepast op basis van de laatste ramingen.

Budgetoverheveling **275**

0.3 Beheer overige gebouwen en gronden **225**

Noodstroomvoorziening Raadhuis **25**

Naar aanleiding van de verschillende facetten die betrokken zijn, is het noodzakelijk om aanvullend onderzoek te verrichten naar de eisen en specificaties met betrekking tot de noodstroomvoorziening. Dit onderzoek is van belang om te waarborgen dat de noodstroomvoorziening voldoet aan de actuele vereisten en normen en om te zorgen voor een adequate en betrouwbare uitvoering.

Opruimkosten Jac. Takkade 26 **100**

Het budget voor de verwijdering van de opstallen op de Jac. Takkade 26 wordt doorgeschoven naar 2025. Dit is noodzakelijk door de vertraging in het natuuronderzoek, dat vereist is vanwege de ontdekking van beschermde diersoorten, waaronder vleermuizen. Het natuuronderzoek wordt naar verwachting in maart 2025 afgerond, waarna de vervolgwerkzaamheden kunnen worden gestart.

Huisvesting doelgroepen **100**

In de 2e bestuursrapportage 2023 is budget overgeheveld voor de woningbouwversneller. Dit budget (€ 115.000) is bedoeld voor het huisvesten van doelgroepen. Daar is vanwege capaciteitsgebrek tijdelijk iemand voor aangesteld. Een deel van het beschikbare budget is nog in 2025 nodig, daarom stellen wij voor om € 100.000 over te hevelen naar 2025.

8.1 Ruimte en leefomgeving **50**

Veilig te stellen budget Schiphol lobbyist (CUP) **50**

Op 11 juli heeft de raad Het 'Strategiedocument Schiphol D24-189630', opgesteld door de Commissie Luchtvaartzaken, als leidraad vastgesteld voor toekomstige stellingname inzake de gevolgen van ontwikkelingen van luchthaven Schiphol voor de gemeente en de gezondheid van haar inwoners. In het CUP 2024 is een bedrag opgenomen voor een lobbyist van € 50.000. Dit budget wordt daaraan in 2024 niet besteed. Het voorstel is daarom € 50.000 over te hevelen naar 2025 ten behoeve van de uitvoering van het strategiedocument.

Hornmeer **0**

In het college uitvoeringsprogramma 2023 is € 100.000 beschikbaar gesteld voor de integrale aanpak Hornmeer. In 2024 is hier niet mee gestart, omdat prioriteit is gegeven aan de ontwikkeling van gebiedsvisies voor Schinkelpolder en Kudelstaart. Het voorstel is om € 100.000 over te hevelen naar 2025.
In 2025 ondersteunen we de bedrijven op Hornmeer bij het versterken van de organisatiegraad. Hiervoor is € 20.000 nodig op programma 3, taakveld 3.1 economische ontwikkeling. Ook onderzoeken we hoe we de vraag van lokale bedrijven in Hornmeer kunnen accommoderen op de werklocatie. Met als doel een kwaliteitsimpuls in het gebied te geven en de verrommeling tegen te gaan. Hiervoor is het bedrag van € 80.000 nodig op programma 5, taakveld 8.1 ruimte en leefomgeving.

Grondexploitaties (MPG) **-722**

8.1 Ruimte en leefomgeving **-94**

De Tuinen Polderzoom fase 2 (fac) **-200**

De werkzaamheden voor het woonrijp maken zijn afgerond. Alleen een speelvoorziening moet nog geplaatst worden. Een deel van de totale kosten van de aanleg openbare ruimte schuift door (€ 199.500). De begrote exploitatiebijdrage (€ 174.400) schuift door vanwege een juridisch geschil.

Hornweg tussen 293-309 (fac) **33**

Hornweg tussen 293 en 309 is een nieuw facilitair project. De overeenkomst tot kostenverhaal is door partijen ondertekend en betaling van alle exploitatiebijdragen (€ 77.800) voor volledige

dekking van gemeentelijke plankosten (€ 28.500), werkzaamheden civieltechnische werken (€ 16.500) en afdracht bovenwijkse voorzieningen via het resultaat (€ 32.800), heeft reeds plaatsgevonden.

Nautisch centrum Uiterweg 42-26 (fac) **73**

Het plan is dusdanig gewijzigd dat het als een nieuw initiatief moet worden beoordeeld. Het initiatief is ambtelijk opgepakt en er is geschreven aan een Quick-scan, een Startnotitie en een Voorovereenkomst. Over geen van deze stukken heeft bestuurlijke besluitvorming plaatsgevonden en daarom zijn geen verplichtingen aangegaan. Het project wordt ultimo 2024 afgesloten. Hierdoor wordt het verwachte verlies € 72.700 lager.

8.2 Grondexploitatie (niet bedrijventerreinen) -628

Bilderdammerweg 6-30 (agiv) **0**

De sloop werkzaamheden zijn de enige civiele werken die worden uitgevoerd in 2024. De intentieovereenkomst heeft vertraging opgelopen en daardoor heeft de ontwikkelaar nog geen afstand van haar erfpachtrecht gedaan. Door deze vertraging schuiven de budgetten voor grondsanering, bouwrijp maken en gerelateerde plankosten (€ 685.500) door.

De Tuinen Opheliahof (bie) **0**

Het verkeerscirculatieonderzoek moet eerst worden afgerond voordat werkzaamheden zoals bodemsanering en bouwrijp maken kunnen worden voortgezet. Het verkeerscirculatieplan kan van invloed zijn op de afmetingen van het plangebied. Zowel begrote kosten (€ 136.900) als opbrengsten (€ 340.000) schuiven door.

De Tuinen Polderzoom fase 2 (bie) **0**

Onderhandelingen met de particuliere partij over wederzijdse grond aan- en verkopen zijn in de afrondende fase. De levering van de gronden staat momenteel gepland voor januari 2025. De begrote kosten (€ 1,2 miljoen) schuiven door.

Herenweg 61/99 (bie) **-628**

Vanaf begin 2024 worden twee omvangrijke bouwkavels te koop aangeboden. Tot op heden is er geen concrete interesse getoond. De verwachting is dat in 2024 geen verkoop meer gaat plaatsvinden en daarom schuiven de geraamde grondopbrengsten (€ 1,1 miljoen) door. Dit geldt ook voor de bijdragen bovenwijkse voorzieningen (€ 53.100) en sanerings- en plankosten (€ 13.700) die gerelateerd zijn aan de verkoop. De geraamde resultaatneming (€ 575.100) schuift hiermee ook door.

Mutaties reserve	**592**
Onderuitputting kapitaallasten 2024	-3
Herenweg 61/99 (bie)	628
Hornweg tussen 293-309 (fac)	-33

2.6 Bestuur, bevolking en veiligheid

2.6.1 Beleidsrealisatie

Nr.	UP/ PB	Thema nr	Wat gaan we daarvoor doen in 2024?	Raad/college besluit of uitvoering	Planning	Groen, oranje of rood	Toelichting
			Programma 6 Bestuur, bevolking en veiligheid				
			6.1. Veiligheid, handhaving en crisisbeheersing				
1	PB 23	6.1	Toekomstbestendige financiering Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland	Raad		Groen	Financiële claims zitten in kadernota 2024 en 2025
2	PB	6.2	Actualiseren APV	Raad		Groen	
			6.2 Dienstverlening burger				
3	PB	6.3	Strategie ontwikkelen voor doorontwikkeling van de digitale dienstverlening.	College	2e kwartaal	Oranje	Door gebrek in personele capaciteit heeft het project vertraging opgelopen

2.6.2 Overzicht mutaties

In onderstaande tabel zijn per soort mutatie, zoals nader toegelicht in de leeswijzer, de in deze bestuursrapportage opgenomen mutaties per taakveld opgenomen.

Bedrag x € 1.000	Mutaties 2024			Mutaties meerjarenraming		
	Lasten	Baten	Saldo	2025	2026	2027
Financiële afwijking	**117**	**129**	**12**	**0**	**0**	**0**
0.1 Bestuur	129	129	0	0	0	0
0.2 Burgerzaken	24	0	-24	0	0	0
1.1 Crisisbeheersing en brandweer	-36	0	36	0	0	0
Begrotingsrechtmatigheid	**-16**	**0**	**16**	**11**	**11**	**11**
0.1 Bestuur	-16	0	16	11	11	11
Saldo voor bestemming	**101**	**129**	**28**	**11**	**11**	**11**
Mutatie reserves						
Saldo na bestemming	**101**	**129**	**28**	**11**	**11**	**11**

2.6.3 Toelichting mutaties

Financiële afwijking	**12**

0.1 Bestuur **0**

Voorziening pensioen ex wethouders **0**

Een deelnemer aan het APPA plan heeft per 01 augustus 2024 de pensioendatum bereikt. Het opgebouwde bedrag van € 128.730 bij ASR pensioenen is ontvangen en wordt gestort in de voorziening pensioen ex wethouders.

0.2 Burgerzaken -24

Septembercirculaire 2024 -4

Op 17 september is de septembercirculaire 2024 gepubliceerd. De septembercirculaire 2024 geeft een actualisatie van de ontwikkeling van de algemene uitkering uit het gemeentefonds ten opzichte van de meicirculaire 2024 en is gebaseerd op de Miljoenennota van het Rijk.
In het raadsvoorstel van 7 november 2024 bent u over de uitkomsten ervan geïnformeerd.

Verkiezingen -20

Op het budget verkiezingen is een overschrijding van € 20.000. Het verkiezingsbudget is niet structureel verhoogd naar aanleiding van de invoering van de wet "Nieuwe Procedure Vaststelling Verkiezingsuitslag (NPVV)". Daarnaast zijn in 2024 kosten verantwoord voor de Tweede Kamerverkiezing 2023. Bij de Kadernota 2026 wordt een aanvraag tot verhoging van het verkiezingsbudget ingediend.

1.1 Crisisbeheersing en brandweer 36

Onderuitputting kapitaallasten 2024 15

Op basis van de in de jaarrekening 2023 berekende boekwaarden van de lopende investeringen heeft een actualisatie van de kapitaallasten plaatsgevonden. Het resultaat van de totale actualisatie bedraagt € 982.400. Van dit bedrag wordt in totaal € 837.800 toegevoegd aan de reserve buitenruimte. Een bedrag van € 8.700 wordt minder onttrokken aan de reserves dekking kapitaallasten. Een bedrag van per saldo € 111.000 over het totaal van de programmabegroting, komt ten gunste van het resultaat 2024. Op de stelpost kapitaallasten is nog € 26.200 beschikbaar. Hier wordt in 2024 geen beroep meer gedaan.

Onderhoud uitbreiding Bluswatervoorzieningen 21

Het onderhoudsbudget voor bluswatervoorzieningen in 2024 is verhoogd op basis van de geplande uitbreidingen. Er is nog geen uitvoering gegeven aan de uitbreidingen waardoor het onderhoudsbudget naar beneden kan worden bijgesteld met € 21.100.

Begrotingsrechtmatigheid 16

0.1 Bestuur 16

Herdenking 4 mei 11

De gemeente reserveert op het collegebudget ieder jaar een bedrag voor een subsidie ten behoeve van de herdenking op 4 mei. Naast deze subsidie maakt de gemeente onkosten voor het houden van de jaarlijkse herdenking op het gemeentehuis. Doordat de gemeente volgens regelgeving verplicht is om de onkosten voor de herdenking in de cultuurbegroting op te nemen, wordt voorgesteld om vanaf 2024 € 11.000 vanuit het collegebudget over te hevelen naar het cultuurbudget.

Audiovisueel contract voor de raadszaal 5

Het onderhoudscontract audiovisueel apparatuur voor de raadszaal is voor € 5.000 per jaar aangegaan bij de verbouwing van het gemeentehuis. De onderschrijding op het budget van de griffie wordt ingezet ter dekking van deze kosten.

2.7 Overhead

2.7.1 Overzicht mutaties

In onderstaande tabel zijn per soort mutatie, zoals nader toegelicht in de leeswijzer, de in deze bestuursrapportage opgenomen mutaties per taakveld opgenomen.

Bedrag x € 1.000	Mutaties 2024			Mutaties meerjarenraming		
	Lasten	Baten	Saldo	2025	2026	2027
Financiële afwijking	**-40**	**0**	**40**	**0**	**0**	**0**
0.4 Ondersteuning organisatie	-40	0	40	0	0	0
Begrotingsrechtmatigheid	**68**	**0**	**-68**	**-23**	**-23**	**-23**
0.4 Ondersteuning organisatie	68	0	-68	-23	-23	-23
Budgetoverheveling	**-345**	**0**	**345**	**-345**	**0**	**0**
0.4 Ondersteuning organisatie	-345	0	345	-345	0	0
Meerjaren projectenplan Buitenruimte (MPP)	**-3**	**0**	**3**	**0**	**0**	**0**
0.4 Ondersteuning organisatie	-3	0	3	0	0	0
Overige investeringen	**-150**	**0**	**150**	**-150**	**0**	**0**
0.4 Ondersteuning organisatie	-150	0	150	-150	0	0
Saldo voor bestemming	**-470**	**0**	**470**	**-518**	**-23**	**-23**
Mutatie reserves	300	147	-153	150	0	0
Saldo na bestemming	**-170**	**147**	**317**	**-368**	**-23**	**-23**

2.7.2 Toelichting mutaties

Financiële afwijking	**40**

0.4 Ondersteuning organisatie **40**

Omgevingsvisie **40**

De kosten voor het opstellen van de Omgevingsvisie bedragen € 160.000. Het beschikbare budget is € 120.000. De overschrijding wordt veroorzaakt doordat ook de gebiedsvisie Kudelstaart hierbij is betrokken. De meerkosten worden gedekt uit het Transitiebudget.

Begrotingsrechtmatigheid	**-68**

0.4 Ondersteuning organisatie **-68**

Nieuwe software fysiek domein **-18**

In het fysiek domein zijn twee nieuwe softwarepakketten nodig. De jaarlijkse licentiekosten van € 18.000 worden opgenomen in de dienstverleningsbijdrage en gedekt uit bestaande uitvoeringsbudgetten. Het gaat om software voor
- het aansluitingenregister en inhoudelijke controle van de facturen voor nutsaansluitingen voor

gas, water en licht
- het professionaliseren en digitaliseren van de bouwmanagementprocessen. Hiermee kunnen kan digtale uitwisseling van BIM (3D) modellen/ontwerpen plaatsvinden en gerapporteerd worden bij opleveringen van bouwwerken.

Budget huisvesting doelgroepen naar KOA bedrijfsvoering **-15**

In de 2e bestuursrapportage 2023 is budget overgeheveld voor de woningbouwversneller. Dit budget (€ 115.000) is bedoeld voor het huisvesten van doelgroepen. Daar is vanwege capaciteitsgebrek tijdelijk iemand voor aangesteld. Een gedeelte van het budget (€ 15.000) wordt verschoven naar KOA bedrijfsvoering. De rest van het beschikbare budget is nog in 2025 nodig, daarom stellen wij voor om € 100.000 over te hevelen naar 2025.

Audiovisueel contract voor de raadszaal **-5**

Het onderhoudscontract audiovisueel apparatuur voor de raadszaal is voor € 5.000 per jaar aangegaan bij de verbouwing van het gemeentehuis. De onderschrijding op het budget van de griffie wordt ingezet ter dekking van deze kosten.

Kleine mutaties Begrotingsrechtmatigheid **-31**

Diverse kleine financiële mutaties waarvoor een nadere toelichting niet nodig is.

Budgetoverheveling **345**

0.4 Ondersteuning organisatie **345**

Transitiebudget **345**

In de 2e bestuursrapportage 2023 is voorgesteld om het resterende transititiebudget over te hevelen naar 2024 en 2025 om daarmee kosten te kunnen dekken die nog te maken hebben met de vorming van de kernorganisatie. Een aantal van de zaken die daar genoemd zijn (zoals aanpassingen gemeentehuis) zijn inmiddels opgepakt. Daarbij is ook aangegeven dat budget nodig is voor het wegwerken van achterstanden. Toerekening van het beschikbare budget was op basis van 50-50 over 2024 en 2025. Naar nu blijkt klopt deze verhouding niet helemaal met het uitgavenpatroon, mede als gevolg van dekking uit andere incidentele budgetten. Daarom wordt voorgesteld het niet bestede budget in 2024 van € 345.000 door te schuiven naar 2025.

Meerjaren projectenplan Buitenruimte (MPP) **3**

0.4 Ondersteuning organisatie **3**

Actualisatie MPP 2024-2027 **3**

Het Meerjarenprojectenplan Buitenruimte 2024-2027 is op 11 juli 2024 vastgesteld. Bij de 2e bestuursrapportage rapporteert het college over de voortgang van het programma en de benodigde bijstellingen van de begroting. Op het totale begroting van € 20,5 miljoen wordt naar verwachting ongeveer € 16,4 miljoen gerealiseerd. Bij het opstellen van kostenramingen en planningen kunnen niet alle risico's op voorhand ingecalculeerd worden. Risico's doen zich immers lang niet altijd voor. Diverse omstandigheden kunnen leiden tot bijstelling van de planning. Tegelijk is ook de markt momenteel moeilijk. Er is weinig personeel en aannemers hebben het drukker dan ooit. Andere belangrijke planningsfactoren zijn de medewerking en planning van nutsbedrijven, het soepel doorlopen van procedures (grondaankoop, vergunningen,

verkeersbesluiten), de resultaten van technische onderzoeken en het aantreffen van vervuilde grond.
De begroting dient daarom voor een aantal projecten te worden bijgesteld. Dit wordt toegelicht in de 2e Bestuursrapportage hoofdstuk 4.1.

Overige investeringen	**150**
0.4 Ondersteuning organisatie	**150**
Versnelling investering kantoren gemeentehuis 1e verdieping	**150**

In de 1e bestuursrapportage 2024 / Kadernota 2025 is een krediet beschikbaar gesteld voor de aanpassing van de kantoren op de 1e verdieping van het gemeentehuis van Aalsmeer.
De verbouwing voorloopt voorspoedig en de verwachting is dat de verbouwing al geheel in 2024 kan worden afgerond.
Daarom herfaseren we het deel van het beschikbaar gestelde krediet van € 150.000 voor de verbouwing van 2025 naar 2024.

Mutaties reserve	**-153**
Versnelling investering kantoren gemeentehuis 1e verdieping	-150
Actualisatie MPP 2024-2027	-3

2.8 Algemene dekkingsmiddelen

2.8.1 Overzicht mutaties

In onderstaande tabel zijn per soort mutatie, zoals nader toegelicht in de leeswijzer, de in deze bestuursrapportage opgenomen mutaties per taakveld opgenomen.

Bedrag x € 1.000	Mutaties 2024			Mutaties meerjarenraming		
	Lasten	Baten	Saldo	2025	2026	2027
Financiële afwijking	**-5.908**	**1.335**	**7.243**	**0**	**0**	**0**
0.5 Treasury	92	395	303	0	0	0
0.7 Algemene uitkering en overige uitkeringen Gemeentefonds	0	541	541	0	0	0
0.8 Overige baten en lasten	-6.000	399	6.399	0	0	0
Begrotingsrechtmatigheid	**145**	**0**	**-145**	**1**	**1**	**1**
0.8 Overige baten en lasten	145	0	-145	1	1	1
Budgetoverheveling	**-50**	**0**	**50**	**-50**	**0**	**0**
0.64 Belastingen overig	-50	0	50	-50	0	0
Saldo voor bestemming	**-5.813**	**1.335**	**7.148**	**-49**	**1**	**1**
Mutatie reserves	1.540	0	-1.540	1.515	25	0
Saldo na bestemming	**-4.273**	**1.335**	**5.608**	**1.466**	**26**	**1**

2.8.2 Toelichting mutaties

Financiële afwijking	**7.243**

0.5 Treasury **303**

Onderuitputting kapitaallasten 2024 **-8**

Op basis van de in de jaarrekening 2023 berekende boekwaarden van de lopende investeringen heeft een actualisatie van de kapitaallasten plaatsgevonden. Het resultaat van de totale actualisatie bedraagt € 982.400. Van dit bedrag wordt in totaal € 837.800 toegevoegd aan de reserve buitenruimte. Een bedrag van € 8.700 wordt minder onttrokken aan de reserves dekking kapitaallasten. Een bedrag van per saldo € 111.000 over het totaal van de programmabegroting, komt ten gunste van het resultaat 2024. Op de stelpost kapitaallasten is nog € 26.200 beschikbaar. Hier wordt in 2024 geen beroep meer gedaan.

Dividenden **-45**

De Meerlanden keert over 2023 geen dividend uit conform het besluit van de vergadering van aandeelhouders. Dit resulteert in een incidentele bijstelling van € 30.000.
De gemeente Delft is namens de aandeelhouderscommissie penningmeester. In het verleden werden deze kosten met de uitkering van het dividend verrekend. Dat is met ingang van 2024 niet meer het geval. De kosten bedragen € 15.000.

Renteparagraaf - schatkistbankieren **425**

Over het positieve saldo in de schatkist vergoedt de thesaurie een hoger rentepercentage dan geraamd. Daarnaast is het positieve saldo in de schatkist ook hoger dan geraamd onder andere vanwege een vertraging in de uitvoering van projecten en meer inkomsten dan geraamd uit het gemeentefonds en BTW compensatiefonds.

Rente gronden in exploitatie **-69**

Op basis van de werkelijke boekwaarde van de bezittingen (materiële vaste activa) en de voorraadpositie (grondexploitaties) per 1 januari 2024 heeft toerekening van rentelasten plaatsgevonden. De toegerekende rente is € 69.000 lager dan waarmee in de programmabegroting 2024 rekening is gehouden. Dit stellen we in deze bestuursrapportage bij. Doordat de boekwaarde lager is heeft dit een nadelig effect op de exploitatie.

0.7 Algemene uitkering en overige uitkeringen Gemeentefonds 541

Septembercirculaire 2024 **541**

Op 17 september is de septembercirculaire 2024 gepubliceerd. De septembercirculaire 2024 geeft een actualisatie van de ontwikkeling van de algemene uitkering uit het gemeentefonds ten opzichte van de meicirculaire 2024 en is gebaseerd op de Miljoenennota van het Rijk.
In het raadsvoorstel van 7 november 2024 bent u over de uitkomsten ervan geïnformeerd.

0.8 Overige baten en lasten 6.399

Bijstelling BUIG **133**

Begin oktober is de definitieve beschikking BUIG 2024 gepubliceerd. Deze heeft geleid tot een bijstelling van € 405.000 aan de inkomstenkant. Bij de meicirculaire was al rekening gehouden met een loon/prijs bijstelling van € 332.000. Per saldo betekent dit een verhoging van de inkomsten van € 73.000. Op basis van de laatste prognose wordt het budget aan de uitgavenkant verhoogd met € 281.000. Naar aanleiding van de prognose bij de meicirculaire is een stelpost opgenomen van € 133.000. Dit betekent dat er per saldo een tekort van € 75.000 ontstaat.

Onderuitputting kapitaallasten 2024 **641**

Op basis van de in de jaarrekening 2023 berekende boekwaarden van de lopende investeringen heeft een actualisatie van de kapitaallasten plaatsgevonden. Het resultaat van de totale actualisatie bedraagt € 982.400. Van dit bedrag wordt in totaal € 837.800 toegevoegd aan de reserve buitenruimte. Een bedrag van € 8.700 wordt minder onttrokken aan de reserves dekking kapitaallasten. Een bedrag van per saldo € 111.000 over het totaal van de programmabegroting, komt ten gunste van het resultaat 2024. Op de stelpost kapitaallasten is nog € 26.200 beschikbaar. Hier wordt in 2024 geen beroep meer gedaan.

Stelpost behoedzaamheid **1.400**

Op de stelpost behoedzaamheid wordt naar verwachting in 2024 verder geen beroep meer gedaan en deze valt vrij.

Stelpost areaal **796**

In de septembercirculaire 2023 en de meicirculaire 2024 zijn budgetten beschikbaar gekomen die te maken hebben met de groei van de gemeente (woningen, inwoners et cetera). De benodigde

bijstelling van programmabudgetten als gevolg van groei heeft plaatsgevonden. Het restantbudget kan vrijvallen.

Stelpost loon prijs **44**

Na verwerking van alle bijstellingen die het gevolg zijn van loon- en prijsindexatie resteert er een beschikbaar saldo van € 43.500 dat hiervoor niet meer noodzakelijk is en kan vrijvallen.

Stelpost nieuw beleid **113**

Bij het vaststellen van de programmabegroting 2023 heeft de raad een meerjarig budget beschikbaar gesteld voor knelpunten, voor het jaar 2024 betrof dit € 113.000. Op dit budget wordt in 2024 geen beroep gedaan en daarmee kan het vrijvallen.

Vroegsignalering schuldhulpverlening **31**

Sinds 2021 is vroegsignalering van schulden wettelijk verplicht. Vaste lasten leveranciers doen nu ruim 1.000 meldingen van inwoners betalingsachterstanden per jaar bij de gemeente. De gemeente moet deze inwoners een gesprek aanbieden, zodat er sneller hulp ingezet kan worden. Het opvolgen van zo'n groot aantal meldingen is niet meer haalbaar binnen de reguliere formatie. Het rijk stelt structurele financiering van € 31.000 beschikbaar. Dit wordt door de gemeente structureel aangevuld met € 20.000. De meerjarige verwerking vindt via de 1e bestuursrapportage 2025/kadernota 2026 plaats, zodat we effectief persoonlijk contact met de inwoner kunnen leggen om ergere problemen voorkomen. Bij vroegsignalering gaat het vaak al om hoge bedragen die inwoners niet hebben betaald. Niets doen kan leiden tot hoge schulden bij steeds meer schuldeisers, waardoor het moeilijker wordt om hun medewerking te krijgen aan een schuldenregeling.

Bijstelling SPUK opvang Oekraïners **3.241**

De kosten voor de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne zijn gestegen ten opzichte van de begroting. Hiervoor zijn een aantal oorzaken. Ten eerste is de capaciteit van de opvang vergroot waardoor extra kosten zijn gemaakt voor huisvesting en maaltijden (€ 763.000 programma 1). Hier staan ook extra opbrengsten (€ 399.000) tegenover. Daarnaast zijn in een aantal gevallen de tarieven geactualiseerd. Ook zijn een aantal kostenposten opgevoerd of uitgebreid in verband met een langer verblijf van de ontheemden uit Oekraïne. Hierbij kan gedacht worden aan de kosten van taalonderwijs (€ 30.000 programma 2) en de kosten van psychische ondersteuning (€ 30.000 programma 1).
In de begroting opgenomen inkomsten van het Rijk zijn hoger dan de begrootte kosten. Deze onbenutte inkomsten zijn opgenomen in een stelpost (programma 8). De in deze bestuursrapportage genoemde extra kosten worden daarom ten laste van de stelpost gebracht. Voor de opvang van de Oekraïners ontvangt de gemeente per saldo € 2.418.300 meer dan de kosten. Het verschil komt net als voorgaande jaren ten gunste van het begrotingsresultaat.

Begrotingsrechtmatigheid	**-145**
0.8 Overige baten en lasten	**-145**
Jeugdbescherming	**-145**

Het budget voor de jeugdbescherming is bij de 1e bestuursrapportage 2024 opgehoogd. Dit budget is gebaseerd op het aantal gezinnen dat een traject had bij een van de jeugd-

beschermingsinstellingen in het najaar van 2023. Ook is de caseload verlaagd om het werk van de jeugdbeschermers werkbaar te houden. Hiermee is meer aandacht voor de gezinnen in onveiligheid. De begeleiding is daarmee wel 30% duurder geworden. In 2024 zien we een daling van het aantal gezinnen ten opzichte van 2023. Dit heeft grotendeels te maken met de aanhoudende personeelstekorten. We zijn intensief in contact met de jeugdbescherming en de andere partners in de Veiligheidsketen om te kijken hoe we elkaar kunnen ondersteunen. Een andere mogelijke reden voor de daling is dat er eerder en meer wordt ingezet op veiligheid door het Sociaal team en team Jeugdhulpverlening waardoor er minder trajecten bij de jeugdbescherming komen.

Budgetoverheveling	**50**

0.64 Belastingen overig **50**

Onderzoeksbudget belasting **50**

In de 1e bestuursrapportage is een onderzoeksbudget opgenomen om de volledigheid van de opgelegde toeristenbelasting in kaart te brengen. Dat onderzoek wordt in de 1e helft van 2025 afgerond. Om die reden stellen we voor het beschikbaar budget veilig te stellen.

Mutaties reserve	**-1.540**
Veilig te stellen budget Schiphol lobbyist (CUP)	-50
Veilig te stellen budgetten opstellen Duurzaamheidsagenda (CUP)	-67
Onderzoeksbudget belasting	-50
Hornmeer	-100
Verbetering verblijffaciliteiten waterrecreatie	-25
Village dressing	-93
Cofinanciering Westeinderscheg	-78
Transitiebudget	-345
Herijken beleid huur sportvelden (CUP)	-20
SPUK Bibliotheek	-70
Transformatie budget Sociaal Domein naar Lokale Media	-60
Noodstroomvoorziening Raadhuis	-25
Opruimkosten Jac. Takkade 26	-100
Welzijn op recept (CUP)	-26
Westeinderscheg gebiedsmakelaar	-42
Huisvesting doelgroepen	-100
Welbevinden in de wijk en eenzaamheid (CUP)	-60
Actualisatie overeenkomsten buitensport (CUP)	-25
Inclusie en diversiteitsbudget (CUP)	-25
Herstel knelpunten Openbare ruimten/groen naar 2025	-150
Betaalbaarheid vestigingsplek gezondheidscentrum (CUP)	-30

3 Reserves en voorzieningen

In onderstaande tabel is het geraamde verloop van de reserves in 2024 opgenomen. Hierin zijn de mutaties zoals eerder toegelicht in deze 2e bestuursrapportage opgenomen.

bedrag x € 1.000	Stand reserves 2024			
	1 jan	Toevoegingen	Onttrekkingen	31 dec
Algemene reserve				
Algemene reserve	28.672	839	-20.203	49.713
Subtotaal	**28.672**	**839**	**-20.203**	**49.713**
Bestemmingsreserves				
Aanpassing gemeentehuis	0	425	425	0
Duurzaamheidsfonds	221	0	108	113
Egalisatie Sociaal Domein	1.438	963	2.099	302
Kunstzinnige verfraaiing	120	0	25	95
Monumentenfonds	49	0	0	49
Onderhoud/instandh. onbebouwde buitenruimte	19.038	4.289	2.747	20.580
Reserve Klimaatadaptatie	272	0	152	120
Uiterweg	0	245	0	245
Veilig te stellen budgetten	3.367	1.561	2.382	2.546
Voorlopige winsten grondexploitaties	2.087	3.098	0	5.185
Subtotaal	**26.592**	**10.581**	**7.937**	**29.236**
Reserve dekking kapitaallasten				
Dekking kapitaallasten groen, water en recreatie	5.404	206	167	5.443
Dekking kapitaallasten verkeer en vervoer	7.001	0	281	6.720
Kapitaallasten Gebouwen	5.999	450	426	6.023
Subtotaal	**18.403**	**656**	**873**	**18.186**
Totaal	**73.667**	**12.076**	**-11.392**	**97.135**

Algemene reserve
De toevoegingen aan de Algemene Reserve betreffen enerzijds de toevoegingen op basis van besluitvorming in de Kadernota 2024 (reserve klimaatadaptatie en heroverweging veilig te stellen budgetten) en de "geleende" middelen CUP op basis van het raadsbesluit van 3 november 2022. Anderzijds betreft het de toevoeging van het rekeningresultaat 2023 en het geprognosticeerde resultaat 2024.

Uiterweg/ Voorlopige winsten grondexploitaties
De toevoegingen aan de bestemmingsreserve Uiterweg en Voorlopige winsten grondexploitaties volgen uit besluitvorming over de 2e bestuursrapportage 2023 en het MPG 2024.

In onderstaande tabel is het geraamde verloop van de voorzieningen in 2024 opgenomen.

bedrag x € 1.000	Stand voorzieningen 2024			
	1 jan	Toevoegingen	Onttrekkingen	31 dec
Voorz.: Correctie debiteuren				
Dubieuze debiteuren	240	0	0	240
Dubieuze debiteuren belastingen	81	0	0	81
Dubieuze debiteuren Sociaal domein	189	0	0	189
Subtotaal	**511**	**0**	**0**	**511**
Overige voorzieningen				
Afkoop onderhoud begraafplaats	633	141	77	698
Afvalstoffenheffing	1.341	167	455	1.053
Begraafplaats Aalsmeer	0	0	0	0
Beheer gebouwen	109	481	183	408
Facilitaire projecten	1.838	0	374	1.464
Greenpark BV	766	0	0	766
Voorziening pensioen ex wethouders	760	249	20	989
Voorziening spaarverlof	17	0	0	17
Voorziening wachtgeld politieke ambtsdragers	57	0	57	0
Rioolheffing	480	110	1	588
Sportvelden	0	210	97	113
Uitgifte graven	790	144	87	847
Subtotaal	**6.792**	**1.502**	**1.350**	**6.944**
Voorz.: Vervangingsinvestering riolering				
Vervanging riolering	1.908	521	500	1.929
Subtotaal	**1.908**	**521**	**500**	**1.929**
Voorziening grondexploitatie: corr op ohw				
Grondexploitatie en bouwgrond	6.491	136	0	6.627
Subtotaal	**6.491**	**136**	**0**	**6.627**
Totaal	**15.703**	**2.159**	**1.850**	**16.011**

4 Kredieten

In dit hoofdstuk geven wij een overzicht van de kredieten in uitvoering. Eerst leest u de voortgang van het Meerjarenprojectenplan Buitenruimte 2024-2027. Bij de 2e bestuursrapportage rapporteert het college over de voortgang van het programma en de benodigde bijstellingen van de begroting van dit projectenplan. Daarna geven wij een overzicht van de financiële mutaties inclusief toelichting, bij de lopende kredieten.

4.1 Meerjarenprojectenplan Buitenruimte

Bedragen x € 1.000

Taak-veld	Onderdeel MPP	2024 Raadsbesluit 45477 A	2024 2e Burap B	2024 Mutaties 2e Burap C = B - A	2025 Mutaties 2e Burap	2026 Mutaties 2e Burap
2.1	Wegen	16.394	13.040	-3.354	2.260	0
5.7	Groen en spelen	1.087	746	-341	210	0
5.7	Water	852	752	-100	100	0
7.2	Riolering	2.162	1.777	-385	385	500
0.4	Overhead	55	52	-3	0	0
	Totalen	**20.550**	**16.367**	**-4.183**	**2.955**	**500**

Het Meerjarenprojectenplan Buitenruimte 2024-2027 is op 11 juli 2024 vastgesteld. Bij de 2e bestuursrapportage rapporteert het college over de voortgang van het programma en de benodigde bijstellingen van de begroting. Op het totale begroting van € 20,5 miljoen wordt naar verwachting ongeveer € 16,4 miljoen gerealiseerd. Bij het opstellen van kostenramingen en planningen kunnen niet alle risico's op voorhand ingecalculeerd worden. Risico's doen zich immers lang niet altijd voor. Diverse omstandigheden kunnen leiden tot bijstelling van de planning.
Tegelijk is ook de markt momenteel moeilijk. Er is weinig personeel en aannemers hebben het drukker dan ooit. Andere belangrijke planningsfactoren zijn de medewerking en planning van nutsbedrijven, het soepel doorlopen van procedures (grondaankoop, vergunningen, verkeersbesluiten), de resultaten van technische onderzoeken en het aantreffen van vervuilde grond.
De begroting dient daarom voor een aantal projecten te worden bijgesteld. In 2024 gaat het totale programma van € 20,5 naar € 16,4 miljoen. In 2025 wordt de begroting vooralsnog opgehoogd van € 20,8 miljoen naar € 23,8 miljoen en in 2026 van € 12,4 miljoen naar € 12,9 miljoen. Het grote bedrag van 2025 behoeft enige toelichting. Aan de ene kant staan er weer veel grote projecten op stapel in 2025, waaronder de afronding van de 1e fase van de Machineweg, de aanleg van de Burgemeester Hoffscholteweg en het Spoorlijnpad, de verbetering van diverse fietsroutes, investeringen aan de Aalsmeerderweg-zuid, de Oosteinderweg, de Hornweg en nog diverse andere infrastructurele projecten. Aan de andere kant bevat het programma van 2025 nog projecten die naar verwachting niet of niet geheel uitgevoerd kunnen worden. Bijstelling van het programma van 2025 en verder gebeurt echter integraal in het voorjaar, tegelijkertijd met de Kadernota.

De bijstellingen worden hieronder per taakveld toegelicht. Alle bijstellingen van budgetten passen in de meerjarenbegroting van de buitenruimte en binnen de Reserve Buitenruimte (onderhoud/exploitatie) en de investeringsruimte voor de buitenruimte voor investeringsprojecten. Alle vrijvallende investeringsbudgetten dienen beschikbaar te blijven als investeringsruimte binnen het programma buitenruimte. Deze ruimte wordt opnieuw ingevuld bij de Kadernota 2026. De niet

benutte budgetten voor kapitaallasten worden conform het raadsbesluit van juli 2022 verrekend met de Reserve Buitenruimte. Het gaat voor 2024 om een bedrag van € 837.800.

Taakveld 2.1 Verkeer en vervoer

Onder dit taakveld vallen de deelprogramma's wegen, verkeer, verkeersregelinstallaties (VRI's), bruggen en openbare verlichting. Op het totale taakveld wordt de begroting in 2024 naar beneden bijgesteld met € 3,4 miljoen (van € 16,4 miljoen naar € 13,0 miljoen). In 2025 wordt de begroting omhoog bijgesteld met € 2,3 miljoen. De bijstellingen op het taakveld worden onder de tabel verklaard.

2.1	Projecten Verkeer en vervoer	Bijstelling 2e bestuursrapportage 2024		
	bedrag * € 1.000	2024	2025	Totaal
1	Rioleringsknelpunt Hortensialaan-Mensinglaan (bijdrage wegen)	-210	210	0
2	Fietspaden Molenvlietweg-Zwarteweg (bijdrage wegen)	-140	140	0
3	Het Groene Lint (bijdrage wegen)	13		13
4	Fietsroute Hornweg	-800	800	0
5	Fietsroute Wissel-Baanvak-Spoorlijnpad	-1.430	570	-860
6	Herinrichting Hortensialaan 1e fase	-97		-97
7	Vernieuwen delen Oosteinderweg	-50	50	0
8	Vernieuwen Meester Jac. Takkade	-150		-150
9	Groot onderhoud Helling	-200	200	0
10	Vervangen bruggen Dr. J. Wasscherstraat-Karperstraat	-290	290	0
	Totalen	**-3.354**	**2.260**	**-1.094**

1. Het uitvoeren van diverse onderzoeken en het uitwerken van het ontwerp voor dit project heeft meer tijd gekost dan verwacht. Het definitief ontwerp is inmiddels gereed. Hiervoor wordt nog subsidie aangevraagd. Naar verwachting kan er nog wel in 2024 gestart worden met de uitvoering. In dit project vinden zowel riolerings-, verhardings- als groenwerkzaamheden plaats. Het doorschuiven van in totaal netto € 700.000 (€ 310.000 + € 140.000 + € 350.000) aan budget naar 2025 heeft dus gevolgen voor alle drie de taakvelden. De hoogte van de subsidie is nu nog niet bekend en lastig in te schatten. Bij de actualisatie van het MPP in het voorjaar van 2025 worden zowel de uitgaven als de inkomsten bijgesteld. Het huidige budget is een grove inschatting van het netto benodigde budget.

2. Het fietspad langs de Molenvlietweg is al geruime tijd klaar en het fietspad langs de Zwarteweg wordt eveneens afgerond in 2024. In het budget was een risicoreservering opgenomen, die zoals het er nu naar uitziet, niet geheel nodig is. Omdat de werkzaamheden bij het schrijven van deze 2e bestuursrapportage nog niet zijn afgerond, wordt een deel van de risicoreservering (ter hoogte van € 175.000 (€ 140.000 + € 35.000)) naar 2025 doorgeschoven. Omdat er ook rioleringswerkzaamheden plaatsvinden, wordt deze wijziging zichtbaar op twee taakvelden (verkeer en vervoer en riolering).

3. Het project Groene Lint is afgerond. Het project is gebudgetteerd met 100% financiering vanuit de Stichting Leefomgeving Schiphol. Bij de vaststelling van de subsidie is gebleken dat een klein deel van de kosten niet vergoed wordt. Daardoor moet toch een eigen bijdrage van de

gemeente via het MPP gefinancierd worden, ter hoogte van € 44.000. Dit komt tot uiting op de taakvelden verkeer en vervoer en groen-water-spelen.

4. Het aanpakken van fietsroute Hornweg lukt helaas niet meer in 2024. Er moeten diverse kabels en leidingen worden verlegd of vervangen en daarvoor zijn de mogelijkheden beperkt tot afwezig, als gevolg van het smalle profiel, de volle ondergrond en de boomwortels. Er wordt nog gestudeerd op de consequenties hiervan en mogelijke oplossingen. Een budget van € 800.000 schuift door naar 2025.

5. Het verbeteren van de fietsroutes over Spoorlijnpad (zuidelijk deel), Wissel en Baanvak is aanbesteed en gegund aan een aannemer. Vanwege het uitlopen van de werkzaamheden aan de Zwarteweg kan de aannemer van dit project ook pas later starten, omdat anders er te veel fietspaden tegelijkertijd zijn afgesloten in deze wijk. Bovendien wordt het grootste deel van de paden uitgevoerd in beton en het storten en uitharden van beton kan beter in het voorjaar worden uitgevoerd dan in het natte en kouder wordende najaar. Naar verwachting kan er buiten in oktober/november gestart worden met wat voorbereidend werk en loopt het werk door tot medio 2025. Zoals in het MPP in juli 2024 is gemeld, was de subsidie voor dit project nog niet begroot en zou deze bij de 2e bestuursrapportage toegevoegd worden. In juli 2024 is het budget dus flink opgehoogd en het kan nu weer verlaagd worden. De subsidie bedraagt ± € 860.000. Twee mutaties in het budget zijn dus zichtbaar: doorschuiven van vrijwel het gehele budget naar 2025 en begroten van de inkomsten. Per saldo daalt het budget van 2024 met € 1.430.000 en stijgt het in 2025 met € 570.000.

6. De herinrichting van fase 1 van de Hortensialaan, inclusief de kruising met de Ophelialaan, is afgerond. De risicoreservering voor dit project was niet geheel nodig, waardoor het project financieel positief afsluit. Er is € 97.000 minder nodig in 2024.

7. Het begrote voorbereidingsbudget voor 2024 voor de aanpak van de Oosteinderweg wordt niet geheel besteed. Een budget van € 50.000 schuift door naar 2025.

8. Het vernieuwen van de Meester Jac. Takkade is gereed en sluit positief af met een voordeel van naar verwachting ongeveer € 150.000.

9. Het groot onderhoud aan de verhardingen van de Helling wordt een jaar uitgesteld naar 2025. Dit komt omdat Liander nog kabels moet vervangen en een trafohuisje gaat plaatsen. Het risico op schade hierbij aan net vernieuwde verharding is te groot.

10. Het vervangen van de bruggen tussen de Dr. J. Wasscherstraat en de Karperstraat loopt enige vertraging op. De intentie was één brug in het najaar te vervangen, maar beide bruggen vervangen we nu in 2025. Het budget van 2024 schuift grotendeels door naar 2025 (€ 290.000).

Taakveld Groen-water-spelen (5.7)
Op het onderdeel groen-water-spelen wordt de begroting 2024 met € 441.000 verlaagd (van € 1,9 miljoen naar € 1,5 miljoen) en in 2025 met € 310.000 verhoogd. De bijstellingen op het taakveld worden onder de tabel verklaard.

5.7	Projecten Openbaar groen en openluchtrecreatie	Bijstelling 2e bestuursrapportage 2024		
	bedrag * € 1.000	2024	2025	Totaal
1	Rioleringsknelpunt Hortensialaan-Mensinglaan (bijdrage groen)	-140	140	0
3	Het Groene Lint (bijdrage groen)	31	0	31
11	Bomenrenovatie	-82	0	-82
12	Nieuwe bomen o.b.v. bewonersinitiatieven	-70	70	0
13	Beschoeiingen Kleine Poelakker	-100	100	0
14	Investeringen spelen	-80	0	-80
	Totalen	**-441**	**310**	**-131**

1 en 3. Voor een toelichting op deze mutaties wordt verwezen naar de tekst bij taakveld 2.1.

11. Het budget voor bomenrenovatie in 2024 is hoger dan wat er aan vervangingen nodig is gebleken. Het budget kan worden verlaagd met € 82.000 (op het taakveld, en daarnaast € 3.000 aan overhead).

12. In de wijk Stommeer zijn door bewoners voorstellen aangedragen voor het planten van extra bomen. Daarmee is nog niet het gehele budget voor bewonersinitiatieven besteed. Een deel van het budget (€ 70.000) blijft daarom vanaf 2025 beschikbaar voor nieuwe initiatieven.

13. Het vervangen van de beschoeiingen aan de Kleine Poelakker vindt plaats rond de jaarwisseling. Daardoor wordt het budget verdeeld over 2024 en 2025 en schuift € 100.000 door naar 2025.

14. Het budget voor investeringen speeltuinen 2024 wordt met € 80.000 omlaag bijgesteld. Voor één speeltuin die grootschalig wordt gerenoveerd was in het voorjaar van 2024 al een apart budget in het MPP opgenomen, maar dit aparte project was nog niet in mindering gebracht op het jaarlijkse investeringsbudget van waaruit ook diverse losse vervangingen worden bekostigd.

Taakveld Riolering (7.2)

Op het onderdeel riolering wordt de begroting 2024 neerwaarts bijgesteld met € 385.000 (van € 2,2 miljoen naar € 1,8 miljoen). De begroting van 2025 wordt juist omhoog bijgesteld met € 385.000. De begroting van 2026 wordt met € 500.000 opgehoogd. Het gaat in deze paragraaf alleen over de investeringsprojecten riolering die via het MPP Buitenruimte lopen. Over de beheer- en exploitatiegelden wordt elders in de 2e bestuursrapportage verslag gedaan. De bijstellingen op het taakveld worden onder de tabel verklaard.

7.2	Projecten Riolering	Bijstelling 2e bestuursrapportage 2024			
	bedrag * € 1.000	2024	2025	2026	Totaal
1	Rioleringsknelpunt Hortensialaan-Mensinglaan (bijdrage riool)	-350	350		0
2	Fietspaden Molenvlietweg-Zwarteweg (bijdrage riool)	-35	35		0
15	Kadeverbetering Kudelstaartseweg			500	500
	Totalen	**-385**	**385**	**500**	**500**

Voor een toelichting op de mutaties 1 en 2 wordt verwezen naar de tekst bij taakveld 2.1.

11. De vervanging van de riolering Kudelstaartseweg (tijdens de kadeverbetering door Waternet) wordt naar verwachting ongeveer € 500.000 duurder. Op basis van de verkennende onderzoeken was niet de verwachting dat het asfalt op de Kudelstaartseweg circa 60 cm dik is en teerhoudend materiaal bevat. Dit is uit nader onderzoek gebleken. Het afvoeren van teerhoudend asfalt is duurder dan normaal asfalt. Daarnaast moet in plaats van 20 cm asfalt 60 cm asfalt verwijderd worden. De combinatie van deze twee factoren zorgt voor de kostenstijging. Het budget voor 2026 moet verhoogd worden, omdat het werk op korte termijn aanbesteed wordt en tot in 2026 doorloopt.

Overige bijstellingen buitenruimteprogramma 2025 en verder
Overige bijstellingen voor 2025 en verder volgen bij de Kadernota 2026. Dat is immers het moment voor het bijstellen van het meerjarenprojectenplan. Bovendien is er dan een actueler zicht op voortgang en planning van de projecten.

4.2 Overzicht kredieten

	Mutaties kredieten			
	2024	**2025**	**2026**	**2027**
Grondexploitaties (MPG)	1.367	-628	0	0
Meerjaren projectenplan Buitenruimte (MPP)	3.979	-4.405	-500	0
Overige investeringen	1.266	-1.200	0	0
Totaal	**6.611**	**-6.233**	**-500**	**0**

4.3 Toelichting mutaties

Grondexploitaties (MPG) **1.367**

Bilderdammerweg 6-30 (agiv) **686**

De sloop werkzaamheden zijn de enige civiele werken die worden uitgevoerd in 2024. De intentieovereenkomst heeft vertraging opgelopen en daardoor heeft de ontwikkelaar nog geen afstand van haar erfpachtrecht gedaan. Door deze vertraging schuiven de budgetten voor grondsanering, bouwrijp maken en gerelateerde plankosten (€ 685.500) door.

De Tuinen Opheliahof (bie) **-203**

Het verkeerscirculatieonderzoek moet eerst worden afgerond voordat werkzaamheden zoals bodemsanering en bouwrijp maken kunnen worden voortgezet. Het verkeerscirculatieplan kan van invloed zijn op de afmetingen van het plangebied. Zowel begrote kosten (€ 136.900) als opbrengsten (€ 340.000) schuiven door.

De Tuinen Polderzoom fase 2 (bie) **1.188**

Onderhandelingen met de particuliere partij over wederzijdse grond aan- en verkopen zijn in de afrondende fase. De levering van de gronden staat momenteel gepland voor januari 2025. De begrote kosten (€ 1,2 miljoen) schuiven door.

De Tuinen Polderzoom fase 2 (fac) **200**

De werkzaamheden voor het woonrijp maken zijn afgerond. Alleen een speelvoorziening moet nog geplaatst worden. Een deel van de totale kosten van de aanleg openbare ruimte schuift door (€ 199.500). De begrote exploitatiebijdrage (€ 174.400) schuift door vanwege een juridisch geschil.

Herenweg 61/99 (bie) **-504**

Vanaf begin 2024 worden twee omvangrijke bouwkavels te koop aangeboden. Tot op heden is er geen concrete interesse getoond. De verwachting is dat in 2024 geen verkoop meer gaat plaatsvinden en daarom schuiven de geraamde grondopbrengsten (€ 1,1 miljoen) door. Dit geldt ook voor de bijdragen bovenwijkse voorzieningen (€ 53.100) en sanerings- en plankosten (€ 13.700) die gerelateerd zijn aan de verkoop. De geraamde resultaatneming (€ 575.100) schuift hiermee ook door.

Meerjaren projectenplan Buitenruimte (MPP) **3.979**

Actualisatie MPP 2024-2027 **3.979**

Het Meerjarenprojectenplan Buitenruimte 2024-2027 is op 11 juli 2024 vastgesteld. Bij de 2e bestuursrapportage rapporteert het college over de voortgang van het programma en de benodigde bijstellingen van de begroting. Op het totale begroting van € 20,5 miljoen wordt naar verwachting ongeveer € 16,4 miljoen gerealiseerd. Bij het opstellen van kostenramingen en planningen kunnen niet alle risico's op voorhand ingecalculeerd worden. Risico's doen zich immers lang niet altijd voor. Diverse omstandigheden kunnen leiden tot bijstelling van de planning. Tegelijk is ook de markt momenteel moeilijk. Er is weinig personeel en aannemers hebben het drukker dan ooit. Andere belangrijke planningsfactoren zijn de medewerking en planning van nutsbedrijven, het soepel doorlopen van procedures (grondaankoop, vergunningen, verkeersbesluiten), de resultaten van technische onderzoeken en het aantreffen van vervuilde grond.
De begroting dient daarom voor een aantal projecten te worden bijgesteld. Dit wordt toegelicht in de 2e Bestuursrapportage hoofdstuk 4.1.

Overige investeringen **1.266**

KindCentrum Oosteindedriehoek **598**

In 2024 is er een voorbereidingskrediet van € 668.000 beschikbaar gesteld. In juli 2024 heeft het college de bouwenvelop en het programma van eisen van de nieuwbouw vastgesteld. De architectenselectie start in september 2024. De verwachting is dat de definitieve gunning in maart 2025 is. Hierna kan het ontwerpproces worden gestart. In 2024 is er € 70.000 nodig van het voorbereidingskrediet voor de fee van de projectleider en de vastgoedadviseur. Het resterende voorbereidingskrediet van € 598.000 wordt doorgeschoven naar 2025.

Nazorg vervangende nieuwbouw Jozefschool **48**

De vervangende nieuwbouw voor de Jozefschool is in februari 2024 opgeleverd. Er was een totaal krediet van € 2.500.000 beschikbaar. Voor de nazorg van het project wordt hiervan € 48.000 doorgeschoven naar 2025.

Versnelling investering kantoren gemeentehuis 1e verdieping **-150**

In de 1e bestuursrapportage 2024 / Kadernota 2025 is een krediet beschikbaar gesteld voor de aanpassing van de kantoren op de 1e verdieping van het gemeentehuis van Aalsmeer.
De verbouwing voorloopt voorspoedig en de verwachting is dat de verbouwing al geheel in 2024 kan worden afgerond.
Daarom herfaseren we het deel van het beschikbaar gestelde krediet van € 150.000 voor de verbouwing van 2025 naar 2024.

Bluswatervoorzieningen **571**

De Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland heeft een analyse gemaakt van de bluswaterdekking in Aalsmeer. Naar aanleiding hiervan wordt het aantal brandkranen in opdracht van de gemeente uitgebreid door waterbedrijf PWN (beheerder van het drinkwaternet). Hiervoor is met ingang van 2023 voor 4 jaren, per jaar € 285.400 krediet beschikbaar gesteld. De werkzaamheden worden voorbereid in overleg met de beheerders van de waterleidingnetten in Aalsmeer. De uitvoering van deze werkzaamheden vindt plaats vanaf 2025 met een doorloop naar 2026. Gevraagd wordt om het uit 2023 naar 2024 overgehevelde krediet ad € 285.400 en het krediet voor 2024 ad € 285.400 over te hevelen naar 2025. De gevolgen voor de kapitaallasten in 2025 worden meegenomen bij de actualisatie kapitaallasten in de Kadernota 2026.
De Veiligheidsregio is zich verder aan het verdiepen in de bluswatervoorzieningen, dit leidt mogelijk óók nog tot extra maatregelen die vooralsnog uit het beschikbare budget worden gefinancierd.

Grafdelfmachine **133**

Voorgesteld wordt om € 133.100 aan incidentele middelen voor een grafdelfmachine over te hevelen naar 2025. Vanwege de aanbestedingsprocedure en lange levertijd is levering in 2024 niet realistisch.

Specifieke uitkering stimulering sport (SPUK Sport) **66**

SPUK Sport betreft een specifieke uitkering welke gemeenten kunnen aanvragen voor het BTW nadeel dat gemeenten lijden door de verruiming van de sportvrijstelling in de Wet omzetbelasting per 1 januari 2019. Bij het opstellen van de jaarrekening 2024 wordt verantwoording afgelegd in de zogenoemde SISA bijlage of de lasten in het betreffende kalenderjaar daadwerkelijk zijn gerealiseerd. Een deel van de SPUK heeft betrekking op investeringen.

5 Overige zaken

In deze paragraaf gaan we in op een aantal onderwerpen die elders in deze bestuursrapportage nog geen plek hebben gekregen, maar waarover wij u wil graag willen informeren.

Doelmatigheid en doeltreffendheidsonderzoeken
Met betrekking tot de onderzoeken doelmatigheid hebben wij eerder de volgende twee onderwerpen gekwalificeerd als onderzoek ten aanzien van doelmatigheid. Het eerste onderwerp was de doelmatigheid van het groenonderhoud via de Meerlanden. In het tracé van de evaluatie van de samenwerking met de Meerlanden zijn de uitkomsten hiervan weergegeven.
Daarnaast is ook het mantelzorgbeleid onderwerp van het doelmatigheidsonderzoek. Hiervoor is gelijktijdig opgetrokken met de beleidsevaluatie van het mantelzorgbeleid. Het is de verwachting dat de uitkomsten hiervan in het 4e kwartaal bekend zullen zijn.

Doorontwikkeling horizontaal toezicht
Eind vorig jaar heeft hebben wij het convenant doorontwikkeling horizontaal toezicht (DhT) met de belastingdienst ondertekend. Dit convenant is gebaseerd op transparantie, begrip en wederzijds vertrouwen. Daarbij is het uitgangspunt dat er binnen de gemeente voldoende aandacht is voor de fiscale beheersing, oftewel het tax control framework (TCF). In het kader van de fiscale beheersing is de monitoring van het TCF belangrijk. De belastingdienst en de gemeente bespreken periodiek de actuele fiscale aandachtspunten, de fiscale risicoanalyse, de uitkomsten van de fiscale monitoring en het toezicht dat de Belastingdienst uitoefent.
Aandachtspunten voor de gemeente zijn op dit moment de fiscale behandeling van de afvalstromen waarbij zaken waarvoor een uitgebreide producenten verantwoordelijkheid geldt is afgesproken dat PMD gezien wordt als een ondernemersdienst van de gemeenten. Daarnaast zijn de toekomstige liquidatie van GPAG BV en de fiscale waardering hiervan, de fiscale behandeling van “het Fort” en de fiscale mogelijkheden rondom het bieden van gelegenheid tot sportbeoefening continue aandachtspunten.

Ombuigingen
In maart 2023 is opdracht gegeven aan de AA-organisatie om te komen met ombuigingsvoorstellen, waarna met het vaststellen van de programmabegroting 2024 gevraagd is om deze verder uit te werken. Bij de behandeling van de Kadernota 2025 zijn de (aanvullende) ombuigingsvoorstellen (ter dekking vanaf 2025) meerjarig vastgesteld. Dit is het startsein geweest om de (aanvullende) uitwerking en realisatie van de voorstellen uit te voeren.

Met deze 2e Bestuursrapportage geven wij de belangrijkste ontwikkelingen in 2024 ter voorbereiding op de realisatie van de voorstellen. In onderstaande tabel vindt u een overzicht van de ombuigingsvoorstellen.

Vier voorstellen zijn geëffectueerd in de programmabegroting 2025-2028; te weten Versoberen nieuwbouw IKC Oosteinderdriehoek, Klimaatbeleid en Besparing op taken en kosten AA-organisatie en bedrijfsvoering. De overige voorstellen zijn, zoals hieronder nader toegelicht, we inhoudelijk aan het vorm geven.

Prog	Omschrijving voorstel	2025	2026	2027	2028
1	Besparen op subsidiebeleid		100.000	200.000	500.000
2	Onderwijsachterstandenbeleid		100.000	100.000	100.000
	Versoberen nieuwbouw Oosteinderdriehoek				60.000
3	Citymarketing /Visit Aalsmeer	75.000	75.000	75.000	75.000
	Uitbreiden digitaal nachtregister	100.000	100.000	100.000	100.000
	Klimaatbeleid	150.000	150.000	150.000	150.000
4	Beheer en onderhoud OR	150.000	300.000	300.000	300.000
	Areaal winkelcentra verlagen naar B	90.000	90.000	90.000	90.000
5	Verlaging onderhoudsniveau maatschappelijk vastgoed	50.000	50.000	50.000	50.000
8	Besparing op taken en kosten AA-organisatie en bedrijfsvoering	300.000	300.000	300.000	300.000
Financieel effect ombuigingsvoorstellen (Kadernota 2025)		**915.000**	**1.265.000**	**1.365.000**	**1.725.000**

Ombuigingsvoorstellen 2024

In de programmabegroting 2024 is een taakstelling opgenomen van € 1,487 miljoen waarvoor het gemeentebestuur van Amstelveen is gevraagd om met oud-voor-nieuw voorstellen te komen. Met de ontvangst van de lijst met ombuigingsvoorstellen eerder dit jaar zijn geen voorstellen voor 2024 voorgelegd. In het voorstel over de 1e bestuursrapportage 2024 is aangegeven dat in deze rapportage wordt ingegaan hoe de invulling van deze taakstelling te dekken. Hiervoor is een aantal opties aangegeven: (1) de nu nog niet in beeld zijnde bijstellingen van lasten (lager) of baten (hoger) die wel in beeld zijn ten tijde van de 2e bestuursrapportage, het restant stelpost loon-prijs (2), behoedzaamheid (3) en knelpunten (4) en/ of een eenmalige onttrekking aan de algemene reserve.
In de praktijk is deze stelpost, die onderdeel is van programma 8 Algemene dekkingsmiddelen, gedekt uit de opties 1 tot en met 4 die in de 1e bestuursrapportage 2024 zijn genoemd. U vindt de vrijval van de resterende budgetten terug in paragraaf 2.8.2 van deze bestuursrapportage.

Ombuigingsvoorstellen 2025 en verder

Besparen op subsidiebeleid

De concrete invulling van de bezuinigingen op subsidies oplopend tot € 500.000 in 2028 zijn we momenteel inhoudelijk aan het vormgeven.

Onderwijsachterstandenbeleid

Eerder in deze 2e bestuursrapportage is toegelicht dat de voorgenomen structurele beleidsontwikkelingen zijn stopgezet om te voorkomen dat er vanaf 2026 een begrotingstekort is en daarmee dit voorstel te kunnen realiseren.

Versoberen nieuwbouw IKC Oosteindedriehoek

Op pagina 176 van de programmabegroting 2025 is toegelicht dat door een wijziging in het programma van eisen, waardoor het investeringsbedrag met € 2,4 miljoen is verlaagd, deze taakstelling gerealiseerd kan worden.

Visit Aalsmeer
Om te bepalen of deze ombuiging gerealiseerd kan worden benaderen wij nog dit jaar het bedrijfsleven van Aalsmeer waarbij onderzocht en besproken wordt in hoeverre door inspanningen vanuit het bedrijfsleven een incidentele en/ of structurele cofinanciering mogelijk is.

Uitbreiden digitaal nachtregister
In de 1e bestuursrapportage 2024 is voor de realisatie van dit ombuigingsvoorstel een onderzoeksbudget opgenomen. Zodra de uitkomsten van het onderzoek bekend zijn (voorjaar 2025) informeren wij u hierover.

Klimaatbeleid
Dit ombuigingsvoorstel is in de programmabegroting 2025 gerealiseerd door het verlagen van de budgetten voor duurzaamheid en klimaat.

Besparing op taken en kosten AA-organisatie en bedrijfsvoering
Dit ombuigingsvoorstel is in de programmabegroting 2025 gerealiseerd door het verlagen van de dienstverleningsbijdrage. In het kader van de evaluatie van de samenwerking met de AA-organisatie vindt een benchmark plaats op welke dienstverleningssoorten wij meer dan gemiddeld inzetten om daarmee in beeld te krijgen op welke taakvelden, afhankelijk van keuzes die daarin worden gemaakt, mogelijk nog aanvullende besparingen mogelijk zijn.

Kostendekkendheid legestarieven
Met het vaststellen van de Kadernota 2025 in juli 2024 is een onderzoek aangekondigd naar de kostendekkendheid van de leges omgevingsvergunningen.
Bestuurlijke afstemming over de uitkomsten van de 1e fase van dit onderzoek worden in oktober met het college besproken. In het raadsvoorstel van 12 december worden de legesverordening 2025 ter besluitvorming aan de raad voorgelegd en komen ook de uitkomsten van het onderzoek kostendekkendheid terug.
Hierop volgend worden de bestuurlijke keuzes rondom kostendekkendheid leges en de verdere invulling van dit ombuigingsvoorstel bestuurlijk in proces gebracht. Afhankelijk van bestuurlijke besluitvorming kan in een volgend P&C-document (in 2025) een concrete financiële invulling verwerkt worden.

In de paragraaf lokale heffingen van de programmabegroting 2025 is daarnaast inzicht gegeven in de kostendekkendheid van de overige heffingen en leges (zoals de rioolheffing, afvalstoffenheffing, begraafrechten en APV).

Naast de kostendekkendheid van de heffingen en leges is in de Kadernota 2025 ook gesproken over een opdracht aan onze gemeenschappelijke regelingen om daarmee een (klein) gedeelte van het effect dat ontstaat door de korting op het gemeentefonds in 2026 ook door hen te laten invullen. Wij hebben onze gemeenschappelijke regelingen over deze wens in bestuurlijke overleggen geïnformeerd.

Monitoring
De voortgang van de ombuigingsvoorstellen is een vast agendapunt tijdens de staven (afstemming tussen de ambtelijke organisatie en de portefeuillehouder).

Daarnaast is afgesproken dat de verdere uitwerking van de voorstellen in de ambtelijke lijn wordt gemonitord en bestuurlijk (initieel) de voortgang via de Staf Financiën wordt besproken. De voortgang van de ombuigingsvoorstellen is daarnaast een vast agendapunt op de overige staven.

6 Bijlagen

De bestuursrapportage bevat twee bijlagen:
- Dienstverleningsbijdrage en limitatieve lijst
- College Uitvoeringsprogramma 2024

6.1 Dienstverleningsbijdrage en limitatieve lijst

Bijgestelde dienstverleningsbijdrage Programmabegroting 2024	**19.373.600**
Mutaties dienstverleningsbijdrage 1e bestuursrapportage 2024	
Inburgeringscoach	83.700
Functieherwaardering wijkboa's	18.600
Ibabs	17.000
Vrijwilligersverzekering	3.100
Software jaarlijks onderhoud grondwatermeetnetten	6.700
Verhoging verzekeringspremies	7.500
Verlaging onderhoud en brandstof na afstoten 4e toezichtauto	-4.100
Bijstelling door herrekening nominaal 2024	-159.000
Dienstverleningsbijdrage conform 1e bestuursrapportage 2024	**19.347.100**
Mutaties dienstverleningsbijdrage 2e bestuursrapportage 2024	
Software budget db-energie	12.600
Softwarebudget Prostream	4.900
Dienstverleningsbijdrage conform 2e bestuursrapportage 2024	**19.364.600**

Limitatieve lijst 2024

Omschrijving	2024
Bestuurlijke en directiebesluiten	
Uitvoering Woo	32.000
Mutaties na Programmabegroting 2023, 2e bestuursrapportage 2022	
Taakmutatie invoering WKB 2022 t/m 2026	17.000
Mutaties na Programmabegroting 2023, 2e bestuursrapportage 2022	
ICT bijdrage aan Amstelveen incidenteel	552.500
Mutaties na Programmabegroting 2023, 1e bestuursrapportage 2023	
Limitatieve lijst conform opdrachtbrief 21-02-2023	**601.500**
Reeds besloten	
RB 03-11-2022 Capaciteit wonen	50.000
Mutaties 1e bestuursrapportage 2023	
Jeugdhulp beleid en project inzet	68.400
Project inzet jeugdhulpverlening	51.400
Accountmanager Servicepunt Energieadvies Aalsmeer	40.000
Adviseur energietransitie Aalsmeer	194.000
Medewerker communicatie proces en participatie energie	67.000
Onderzoeks en uitvoeringskosten energietransitie	47.000
Projectleider energiebesparing woningen	67.000
Capaciteit huisvesting doelgroepen	65.000
Fort Kudelstaart instandhouding fee	70.000
Capaciteit verplaatsen brandweerkazerne	44.000
Registratie tijdelijk verblijfadres, 0,9 VTE schaal 8 tm 2026	86.600
Functioneel applicatiebeheer jeugd	28.600
Teamleider jeugd	35.100
Mutaties Kadernota 2024	
Kwaliteitsadvies (sturing op jeugdhulp)	57.200
Registratie, dossiervorming en inzicht in de jhv (frontoffice/ aanmeldteam)	117.400
Continueren inzet jeugdhulpverlening op peil	52.800
Bestendiging inzet grip op jeugdhulp (gedragswetenschapper)	38.100
Project inzet jeugdhulpverlening	35.100
Mutaties 2e bestuursrapportage 2023	
Versterken capaciteit loket afdeling SV (POK)	56.000
GGZ/W&I (POK)	25.000
Aanvulling opleidingsbudget voor extra leerlijn menselijke maat (POK)	25.000
Wet goed verhuurderschap	10.000
Mutaties 1e bestuursrapportage 2024	
Invoering Omgevingswet	176.300
Pilot Wijkregisseur	18.000

Omschrijving	**2024**
Inzet Communicatieadviseur Menselijke Maat 1e halfjaar 2024	3.100
Verstrekking leefgeld (W&I)	18.000
Inzet leerplichtambtenaar en jeugdhulpverlener	21.000
Adresonderzoeken, verhuizingen en registratie ontheemden in BRP	25.700
Aanpassing flexibele schil bouwleges SO - 26 stuks	260.000
Aanpassing flexibele schil bouwleges VH - 26 stuks	325.000
Uitvoeringskosten Europese Parlementsverkiezingen 2024	30.000
Indicatie adviseurs WMO	62.800
Functiescheiding en kluishygiëne	23.000
Beleidsmedewerker Jeugd - Jeugdhulpverlening	53.000
Toename SiSa-regelingen / SPUK's	15.500
Adviseur kunstwerken	47.200
Capaciteit wonen	12.200
GGZ/W&I (POK)	13.000
Mutaties Meicirculaire 2024	
BRP-experiment taakmutatie meicirculaire 2024	2.000
Uitvoeringskosten Omgevingswet taakmutatie meicirculaire 2024	122.000
Mutaties 2e bestuursrapportage 2024	
Projectleider energiebesparing woningen	-67.000
Inzet communicatieadviseur Menselijke Maat 2e halfjaar	3.100
Uitbreiding capaciteit medewerker communicatie en proces participatie	18.000
Totale uitvoeringskosten regeling Kinderopvangtoeslagaffaire (KOT)	188.000
Aanpassing flexibele schil bouwleges 32 stuks	75.300
Aanpassing flexibele schil bouwleges SO 28 stuks	20.000
Regio coördinator Begeleid Thuis en Beschermd Verblijf	7.600
Vroegsignalering schuldhulpverlening 0,5 vte	50.700
SPUK GALA 0,67 vte s8 junior projectleider vanaf 1 sept 100% Aalsmeer	17.300
SPUK GALA 0,10 vte s12 strategisch adviseur 25% Aalsmeer	3.100
POK gelden doorontwikkeling loket naar bedrijfsvoering SV	12.000
POK gelden lerende organisatie naar bedrijfsvoering SV	9.000
Correctie opleidingsbudget extra leerlijn menselijke maat naar bedrijfsvoering SV	-9.000
Mutaties Septembercirculaire 2024	
Landelijke Aanpak Adreskwaliteit (LAA)	4.000
Subtotaal bestuurlijke en directie besluiten	**3.572.200**
Projecten (o.b.v. nacalculatie)	
Grondexploitaties en facilitair grondbeleid	pm
Meerjarig onderhoud gebouwen, fee MOP	20.800
Meerjarig onderhoud gebouwen, overhead MOP	14.100
Meerjarenprojectenplan Buitenruimte	pm
Grote projecten met kredietaanvraag	pm

Omschrijving	2024
Subtotaal projecten	**34.900**
Regiotaken	
Regiosecretariaat schoolmaatschappelijk werk	39.500
Leerplichtadministratie	8.000
Internationale schakelklas	10.000
Burgernet	1.400
Huisverbod, declaratie op urenbasis (€ 3.600 per jaar)	pm
Gemeentebelastingen Amstelland(GBA) - uitvoeringskosten	808.800
GBA - proces en gerechtskosten	pm
Subtotaal regiotaken	**867.700**
Totaal Limitatieve lijst	**4.429.800**

6.2 College uitvoeringsprogramma

Hieronder vindt u een overzicht van de uitputting op de in 2024 opgenomen budgetten van het College uitvoeringsprogramma (CUP) 2023-2026. Voor een toelichting op de realisatie van deze activiteiten verwijzen wij naar de paragraaf 1. beleidsrealisatie van de verschillende programma's.

In onderstaande tabel ziet u een overzicht van de CUP-budgetten in de huidige jaarschijf 2024. Met de 2e bestuursrapportage 2023 is € 420.000 overgeheveld naar 2024. De totaal CUP-budgetten voor 2024 komen hierdoor op € 2,477 miljoen (kolom A).
Kolom B laat de besteding zien; dit is op basis van werkelijke realisatie en prognose.
Kolom C en kolom D laten respectievelijk zien dat een bedrag van € 45.000 kan vrijvallen en dat wordt voorgesteld om € 753.000 over te hevelen naar 2025.

Thema		CUP-onderdeel	Totaal budget 2024 incl. overheveling uit 2023	Besteding prognose t/m 31/12	Vrijval	Overhevelen naar 2025
			A	B	C	D
1	**Kunst en cultuur**					
		Vernieuwende projecten	50.000	50.000		
		Inhaalslag Kunst en Cultuur	75.000	75.000		
		Combinatiefunctie	48.000	48.000		
		Reserve beeldende kunst	35.000	35.000		
		Pilot Bibliotheek Kudelstaart	30.000			30.000
2	**Sport**					
		Cultuurevent	25.000	25.000		
		Combinatiefunctie	120.000	120.000		
		Sport en cultuurevent	25.000	25.000		
		Herijken beleid herijken huur sportvelden	20.000			20.000
		Investering in sport per inwoner	25.000	25.000		
		Proosdijhal	25.000	25.000		

Thema		CUP-onderdeel	Totaal budget 2024 incl. overheveling uit 2023	Besteding prognose t/m 31/12	Vrijval	Overhevelen naar 2025
3	**Zorg, welzijn en wijkgericht werken**					
		Pilot Wijkregisseur	130.000	130.000		
		Mantelzorgbeleid	25.000			
		Eenzaamheid	60.000			60.000
		Lokale Inclusie Agenda	50.000	10.000	15.000	25.000
		Welzijn op recept pilot	50.000	24.000		26.000
		Betaalbaarheid vestigingsplek gezondheidscentrum	30.000			30.000
4	**Jeugd**					
		Innovatieve oplossingen	50.000	50.000		
		Combinatiefunctie jongeren	32.000	32.000		
		Pilot ervaringsdeskundige Jeugd	50.000	50.000		
		Pilot POH Jeugd	100.000	100.000		
5	**Werk en inkomen**					
		Poolsspreekuur	25.000	25.000		
		Aalsmeerpas	30.000	30.000		
		Arbeidsmigranten	50.000	50.000		
6	**Participatiebeleid**					
		Inzetten participatie	50.000	35.000	15.000	
7	**Schiphol**					
		Lobbyist	50.000			50.000
8	**Economie, recreatie en toerisme**					
		Verbetering Verblijffaciliteiten waterrecreatie	25.000			25.000
		Uitvoering Village dressing	100.000	7.500		92.500
		Cofinanciering Westeinderscheg	80.000	2.000		78.000
9	**Duurzaamheid**					
		Masterplan Energie	50.000	50.000		
		Duurzaamheidsagenda	100.000	33.500		66.500
10	**Wonen**					
		Capaciteit wonen	50.000	50.000		
		Woonloket	20.000	20.000		
		Pilot doorstroming	15.000	15.000		
		Opkoopbescherming	17.500	17.500		
		Woonzorgvisie	30.000	30.000		
11	**Mobiliteit**					
		Opstellen verkeerscirculatieplan	50.000	50.000		
		Inzet klankbordgroep	20.000	20.000		
12	**Buitenruimte**					
		Herstelplan knelpunten openbare ruimte/groen	200.000	50.000		150.000
13	**Maatschappelijk Vastgoed**					

Thema		CUP-onderdeel	Totaal budget 2024 incl. overheveling uit 2023	Besteding prognose t/m 31/12	Vrijval	Overhevelen naar 2025
		Buurtcentrum Hornmeer	30.000	15.000	15.000	
14	**Ruimtelijke ordening**					
		Integrale aanpak Schinkelpolder	135.000	35.000		100.000
		Omgevingsvisie	120.000	120.000		
15	**OOV**					
		Evenementen beveiliging	50.000	50.000		
16	**Organisatie**					
		Scholing KOA	100.000	100.000		
		Scholing B&W	25.000	25.000		
		Totalen	**2.477.500**	**1.649.500**	**45.000**	**753.000**

Sport- & Cultuurevenement
De gemeente ontvangt middels de specifieke uitkering 'Middelen inhalen COVID-19 gerelateerde onderwijsvertragingen' gefaseerd een budget van € 466.000 voor interventies gericht op het wegwerken van Corona achterstanden bij kinderen. Het budget mag ingezet worden tot en met schooljaar 2024-2025. In 2024 is hier het Sport & Cultuurevenement uit bekostigd. Dit betekent dat de hiervoor gereserveerde middelen uit het College Uitvoerings Programma ten hoogte van €25.000 voor het jaar 2024 vrijvallen in de reguliere sportbegroting. Deze middelen zullen worden ingezet voor een onderzoek naar contractvorming, subsidie en kostprijs dekkende huur voor de ESA en een onderzoek naar de toekomstbestendigheid van de midgetgolfverenging van Aalsmeer.

Herziening huurbeleid sportvelden – uitgesteld tot 2025
Na voltooiing van de inventarisatie van eigendommen en opstallen van sportparken en de vernieuwing van overeenkomsten voor buitensport, ontstaat de mogelijkheid om de tarieven voor buitensport te herzien. Deze herziening staat gepland voor 2025.

Proosdijhal – inzet voor onderzoek actualisatie overeenkomsten buitensport
Het project Proosdijhal maakt nu deel uit van de gebiedsvisie Kudelstaart. Het eerder genoemde budget wordt ingezet voor de actualisatie van overeenkomsten met buitensportverenigingen. Deze contracten zijn verouderd en dienen te worden aangepast aan de hedendaagse eisen. Pas na de afronding van deze actualisatie kan de herziening van buitensportaccommodaties plaatsvinden.

Investering in sport per inwoner
In de jaarrekening 2023 is aangegeven dat het budget voor dit onderzoek mogelijk niet langer noodzakelijk is. Kenniscentrum Sport heeft inzicht verschaft in de investeringen per inwoner middels de SROI (Social Return on Investment) per gemeente. In plaats van het onderzoek wordt een inventarisatie, actualisatie en onderzoek uitgevoerd naar de eigendomsrechten van opstallen bij buitensportverenigingen in Aalsmeer, met als doel een duidelijk overzicht te creëren van de eigendomsverhoudingen.

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
10/12/2024 16:59:27 CET
ID: d7c9226a-6de2-4fa4-8b4a-0232a2312265
Auth: Scribble

Gemeente Aalsmeer

MEMO RAAD

Signed By: Vellenga, Sj. (Sjoerd) <sjoerd.vellenga@aalsmeer.nl>
10/12/2024 16:55:50 CET
ID: d7c9226a-6de2-4fa4-8b4a-0232a2312265
Auth: Scribble

Registratienr.	Z24-123968
Aan	leden raad
Afkomstig van	Burgemeester en wethouders
Datum	10 december 2024
Afschrift aan	college, griffie, voorlichting

Betreft Beantwoording vraag over meerkosten fietspad Zwarteweg bij 2e bestuursrapportage 2024

Tijdens de oordeelsvormende commissievergadering over de 2e bestuursrapportage 2024 op 3 december 2024 heeft wethouder Spaargaren toegezegd na te vragen wat de verwachte meerkosten zijn voor fietspad Zwarteweg als gevolg van de vertraging en hoe deze gedekt worden.

Vooralsnog ziet het ernaar uit dat het project binnen het daarvoor gereserveerde budget kan worden gerealiseerd. Naast de meerkosten als gevolg van het aanbrengen van Easypath in plaats van asfalt en als gevolg van de vertraging zijn er minder kosten voor het niet aanbrengen van het asfalt. Binnen een projectbudget wordt altijd rekening gehouden met onvoorziene omstandigheden en onvoorziene kosten die buiten pas blijken. Dit zijn onder andere kosten als gevolg van kabels en leidingen die anders blijken uit te pakken dan verwacht.

Mocht er na afronding van het project toch sprake zijn van een lichte overschrijding van het budget, dan worden de meerkosten opgevangen binnen het MPP Buitenruimte.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de secretaris, de burgemeester,

drs. Sj. Vellenga mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer