

INSPREEKREACTIE HOORZITTING

Hoorzitting : hoorzitting subcommissie bestemmingsplannen van de commissie
Bouwen, Wonen en Buitenruimte van gemeente Rotterdam
Vergadering : 2 juli 2024 19.00 uur, agendanummer 2
Dossiernr. : A443

Inzake : Bestemmingsplan/omgevingsvergunning “Windwinning Hoeksebaan”

Inspreker : Hoeksebaan BV en Stichting Loswal de Bonnen
Gemachtigde : mr. drs. B.J.P.M. Zwinkels

Geachte voorzitter, geachte commissie,

Stichting Loswal de Bonnen is een ANBI-stichting met als doelstelling het financieel ondersteunen van initiatieven in de samenleving op het gebied van cultuur en maatschappij, en de ontwikkeling van de glastuinbouw. Het werkgebied van de stichting is het Westland, Midden-Delfland en Hoek van Holland.

De Stichting voorziet in dat doel onder andere door de ontwikkeling van het terrein van de voormalige loswal de Bonnen naar een duurzaam en toekomstgericht bedrijventerrein. De Stichting is eigenaar van een bedrijfsperceel van 27 ha in de bocht van de Hoeksebaan. De stichting is al sinds 2019 in overleg met uw gemeente om voor het bedrijfsperceel een nieuwe bestemming als bedrijventerrein te verkrijgen. Het gaat om een duurzaam bedrijventerrein, dat goed is ingepast in de omgeving, onder andere door brede groene randen rondom het terrein en groene zomen in het plan zelf. Uit de reacties van bedrijven blijkt dat er echt behoefte aan deze bedrijfsruimte is. Er is een sterke wisselwerking met Mainport Rotterdam. Het ontwerp omgevingsplan “Hoeksebaan” zal in het najaar aan uw raad worden voorgelegd.

Het is zeer teleurstellend dat in het bestemmingsplan Windwinning formeel alleen rekening wordt gehouden met de huidige bestemming als grond- en slibbank. Met de komst van moderne bedrijven met grote kantoorbezettingen is hierdoor geen rekening gehouden. Door de komst van deze windturbines worden de gebruiksmogelijkheden van het bedrijventerrein beperkt. In de reactie wordt gesteld dat het bedrijventerrein buiten de veiligheidszones ligt, maar dat is niet waar. Ook wordt gesteld dat geluidsoverlast en slagschaduw zal optreden, maar dat dit acceptabel is, net als op het bedrijventerrein De Kulk. Dat is dubieus. Dit worden gigantische windturbines, met een bouwhoogte tot 250 m en minimaal 200 m. dit heeft effect op het nieuwe bedrijventerrein.

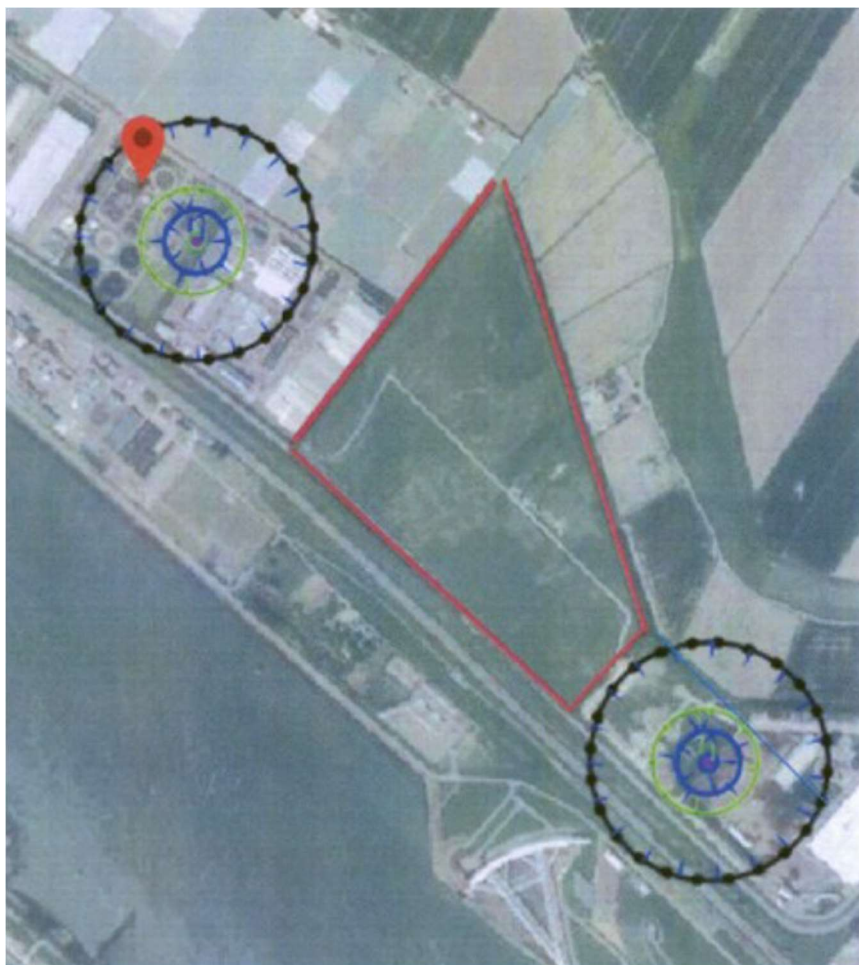


Fig. 1 plankaart met de twee windturbines met daartussenin bedrijventerrein “De Hoeksebaan” in rood



Fig. 2 Inrichting van het nieuwe bedrijventerrein “De Hoeksebaan”

Externe veiligheid

Voor cliënten is het belangrijkste dat het bedrijventerrein niet wordt beperkt in de mogelijkheden hier bedrijfsgebouwen en kantoren te bouwen. Hierbij geldt dat op het bedrijventerrein kantoren mogen worden gebouwd die groter zijn dan 1500 m², terwijl kantoren van 1500 m² en groter als kwetsbare objecten worden aangemerkt. In de risicoafweging geldt er voor hen dus het Plaatsgebonden Risico van 10-06 per jaar. Dit valt samen met de rotorhoogte van 250 m. Aangezien de windturbine ten zuiden van het bedrijventerrein op een afstand van 200 m van de grens ligt, is er nog een strook van het bedrijventerrein van 50 m waar geen of slechts beperkt gebouwen gebouwd mogen worden.

In de reactie op de zienswijze wordt dit niet weersproken, maar wordt ineens van afwijkende normen uitgegaan. Het is niet duidelijk om welke reden van deze normen uitgegaan kan worden. Hierdoor is onvoldoende gemotiveerd dat aan de wettelijke normen wordt voldaan.

Geluidsoverlast

Ten onrechte wordt alleen met de overlast van deze twee turbines gerekend, terwijl de overlast ook afkomstig is van de 10 grote windturbines in de omgeving, die in het eerdere bestemmingsplan "Europoort" al mogelijk zijn gemaakt. Deze zullen gelijktijdig in productie zijn. De dichtstbijzijnde windturbines op de landtong Rozenburg zijn op minder dan een kilometer afstand gelegen. De reden waarom men van mening is dat er niet sprake is van één gezamenlijk windpark, is dat er in 2014, bij het opstellen van het windpark Nieuwe Waterweg geen plannen waren om op deze locatie 2 windturbines te realiseren (par. 1.4 juridisch kader). Dat kan geen serieuze grondslag zijn waarom hier geen MER voor de nieuwe windturbines wordt opgesteld. Hierdoor kan er immers sprake zijn van een salamitactiek: als je in afzonderlijke plannen steeds 2 windturbines mogelijk maakt, val je buiten de strengere regelgeving. De overlast van de windturbines opgeteld is natuurlijk wel dezelfde.

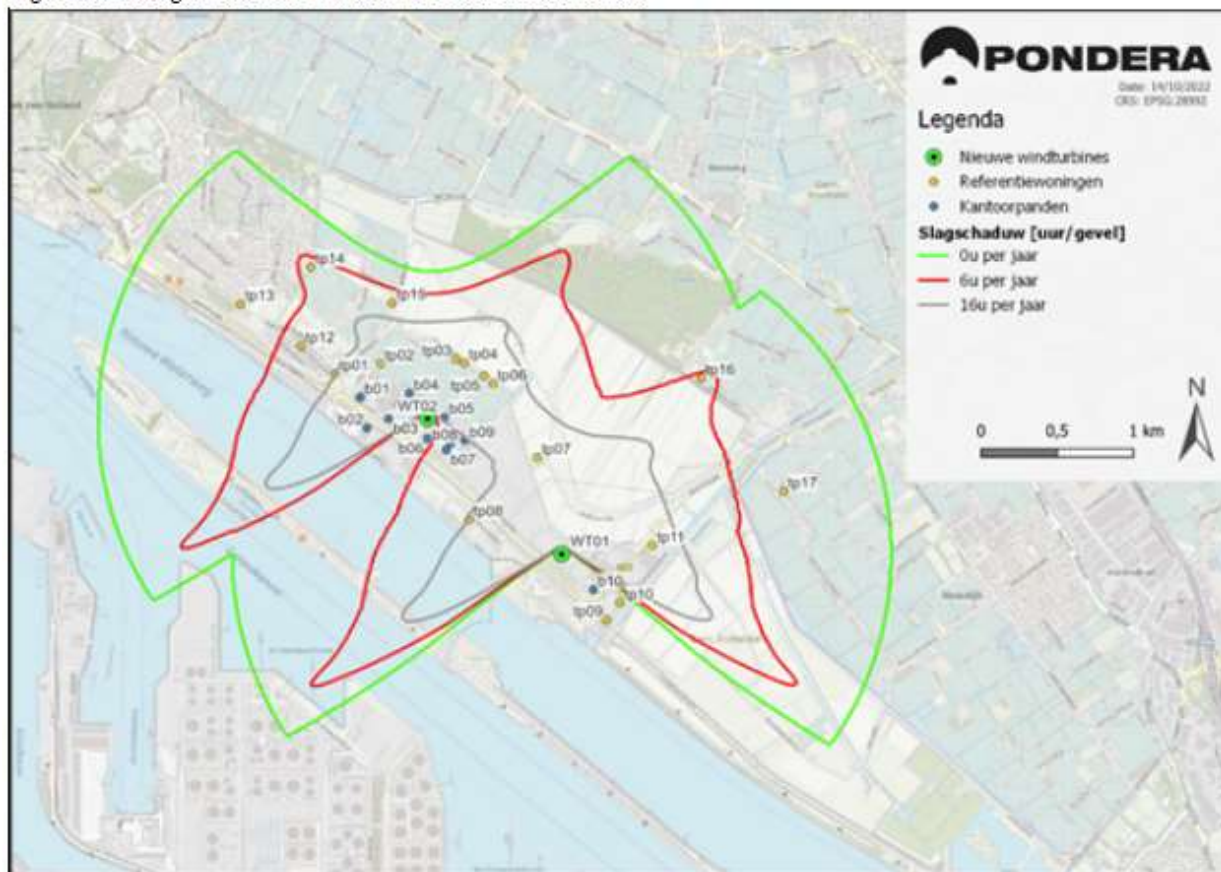
In de reactie op de zienswijze wordt erkend dat de geluidsnorm voor overdag voor de cumulatieve norm Lden 47 dB (van alle windturbines gezamenlijk) op 2 woonadressen wordt overschreden. Men vindt dit acceptabel, en legt geen extra maatregelen op. Op 4 woningen wordt de norm Lden 47 dB met 1 dB overschreden, ook dit wordt acceptabel geacht. Te verwachten valt dat de overschrijding van de geluidsnorm op de kantoren en bedrijven op Bedrijventerrein Hoeksebaan nog veel groter zal zijn, gelet op de kortere afstand tot de windturbine.

Slagschaduw

De medewerkers van de gebouwen die op het nieuwe bedrijventerrein zullen worden opgericht, zullen zeer veel overlast gaan ervaren van de slagschaduw van met name windturbine 01, onmiddellijk ten zuiden van het bedrijventerrein. Dit blijkt uit Figuur 5.2 in par. 5.3 van de toelichting. Gelet op de ligging zal de slagschaduw (veel) meer dan 45 uur per jaar bedragen, in plaats van 6 uur, zoals de norm is. Hierop wordt gereageerd dat bedrijven en

kantoren geen gevoelige bestemming is, zodat de norm hiervoor niet geldt. Dat neemt niet weg dat er overlast is.

Figuur 5.2 Slagschaduwcontouren nieuwe windturbines



Uit figuur 5.2 blijkt dat de norm voor slagschaduw van 6 u per jaar in het gehele bedrijventerrein wordt overschreden. Er is sprake van in ieder geval meer dan 16 u per jaar voor vrijwel het hele bedrijventerrein, met uitzondering van de noordwestelijke hoek van het bedrijventerrein. Deze norm wordt ook op 12 woningen in de omgeving zeer ruim overschreden, tot 45:41 uur per jaar aan de Dwarshaak 30. Om aan de norm te voldoen zal de windturbine dan worden stilgezet. Dit toont aan dat de windturbine hier niet thuishoort, omdat er te veel gevoelige objecten in de nabije omgeving aanwezig zijn.

Conclusie

Uit het voorgaande blijkt dat Hoeksebaan wel degelijk beperkt wordt in het gebruik van het op te zetten bedrijventerrein. Zo mag er niet tot aan de rand van het bedrijventerrein gebouwd worden, omdat dat binnen de risicocirkel van de windturbine valt. Ook is er sprake van overlast door geluid en slagschaduw, waardoor het bedrijventerrein minder aantrekkelijk wordt als vestigingsplaats. Loswal de Bonnen is van mening dat de voordelen van de energieopwekking op deze locatie niet opwegen tegen de nadelige gevolgen voor het bedrijventerrein.

Dank voor uw aandacht.

Juliëtte Zwinkels
Advocaat

Deze zaak wordt behandeld door mr. drs. B.J.P.M. Zwinkels,
Advocatenkantoor Zwinkels, Middel Broekweg 120a, 2675 KJ Honselersdijk,
T 0174-631864, F 0174-626786, E info@zwinkelsadvocaten.nl