Gemeente Amstelveen

College van B&W

Uw contact M. de Bart de Jonge
T (020) 540 42 84
F (020) 540 45 59
gemeente@amstelveen.nl

Postbus 4, 1180 BA Amstelveen
Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

Signed By: Poppens, T. <t.poppens@amstelveen.nl>
07/12/2022 13:01:11 CET
Id: d38a0d28-938c-43b2-95b8-6dd103c9cfe3
Auth: Scribble

Signed By: Winthorst, H.H. <b.winthorst@amstelveen.nl>
07/12/2022 15:03:52 CET
Id: d38a0d28-938c-43b2-95b8-6dd103c9cfe3
Auth: Scribble

AAN
de gemeenteraad Amstelveen

Datum 6 december 2022

Betreft Nadere toelichting Raadsvoorstel wijziging APV

Geachte raad,

Tijdens het raadsdebat van 30 november 2022 is een behoefte gebleken aan nadere toelichting rondom drie onderwerpen waarop wijzigingen voorgesteld zijn in de Algemene Plaatselijke Verordening (hierna: APV). Om die reden is overeengekomen om de voorstellen opnieuw te bespreken tijdens het raadsdebat van 14 december. In deze brief geven wij u graag een nadere motivering van de drie voorstellen, vooruitlopend op dit debat.

1. Aanlijnplicht honden
Het wijzigingsvoorstel creëert de mogelijkheid om buiten de bebouwde kom plaatsen aan te wijzen waar honden aan de lijn moeten. Het voorstel is gebaseerd op het bosplan, de constatering van drukke locaties in het Amsterdamse bos, de overlast van loslopende honden op deze plaatsen en de behoefte om de huisregels en onze APV in lijn te laten lopen op het gebied van het aanlijnen van honden.

Tot op heden is alleen noodzaak gebleken om locaties in het Amsterdamse Bos aan te wijzen. Er zijn geen signalen dat er elders in de gemeente (buiten de bebouwde kom) problemen zijn met loslopende honden. Desondanks acht het college de mogelijkheid van een aanlijnplicht een waardevol instrument om overlast, wanneer deze ontstaat, terug te dringen. Het college zegt toe terughoudend met het instrument om te gaan: alleen wanneer uit onderzoek blijkt dat het op locaties te druk is of overlast ontstaat en de verwachting is dat een aanlijnplicht een positieve bijdrage levert, zal van het instrument gebruik worden gemaakt. Belanghebbenden (hondenbezitters) zullen bij die afweging door middel van een participatietraject betrokken worden.

Uw raad zal bij de aanwijzing van een gebied per raadsbrief geïnformeerd worden.

2. Leeftijd en verblijfstitel prostituees
Een ander wijzigingsvoorstel betreft het verhogen van de leeftijdsgrens van prostituees van 18 naar 21 jaar. Tijdens het raadsdebat kwam naar voren dat er behoefte ontstaat aan een nadere motivering van de maatregel.

Het voorstel tot wijziging wordt aan u gedaan vanuit wens om jonge prostituees (beter) te kunnen beschermen. Jonge prostituees zijn namelijk met name vatbaar voor, en slachtoffer van, misstanden als dwang, misbruik en mensenhandel.

Sinds 2009 is een wet in voorbereiding over aanvullende regels voor prostitutie (de Wet reguleren sekswerk). Verschillende versies hiervan zijn inmiddels in Den Haag besproken. Onderdeel daarvan vormt een verhoging van de leeftijdsgrens naar 21 jaar, vanwege de hierboven genoemde argumenten. De wetswijziging bevindt zich in een impasse en het is onduidelijk wanneer de wet in werking zal treden. Om die reden wijzigen verschillende steden hun APV, met als doel het beschermen van jonge prostituees vooruitlopend op de wet. Deze wijziging past binnen de bevoegdheid van de gemeenteraad (artikel 151a). De Raad van State heeft zich hier reeds over gebogen.

In Amstelveen zijn er twee prostitutiebedrijven (escort) en wordt met enige regelmaat een aanvraag gedaan voor een nieuw prostitutiebedrijf. Omdat in Amsterdam de leeftijdsgrens reeds is verhoogd en de verwachting is dat dit in de hele Amstelland-regio ook zal gebeuren, bestaat naast de wens om jonge prostituees te beschermen ook de zorg van een waterbedeffect. Indien Amstelveen immers als enige gemeente in de regio ruimte biedt aan jongeren om zich legaal te prostitueren, met alle gevolgen van dien, wordt deze stad daarvoor ook aantrekkelijker. Het college wil dit voorkomen en verzoekt uw raad om ook in Amstelveen de leeftijdsgrens te verhogen.

3. Ordeverstoring evenementen

Het laatste wijzigingsvoorstel waar vragen over zijn gesteld, betreft de verwijdering van het verbod op zichtbare uitingen van verboden organisaties. Wanneer dit uit de APV verdwijnt, blijft immers in artikel 2.26 alleen het eerste lid over: "Het is verboden om bij een evenement de orde te verstoren." Dit lid is jaren geleden, mede op advies van de VNG, opgenomen. Het geeft een specificatie voor de bescherming van de orde bij evenementen en een specifiek handhavingsinstrument. In het raadsdebat van 30 november werd verwezen naar 2.1 APV om op te treden tegen ordeverstoringen. Dit algemene artikel legt inderdaad de basis rond optreden tegen ordeverstoringen vanuit de APV, maar destijds was er behoefte aan een specifieker artikel gericht op evenementen. Mocht de raad, in het kader van deregulering, willen weten of het artikel nog van toegevoegde waarde is dan is het van belang om eerst zorgvuldig te beoordelen wat deze waarde is, hoe het artikel gebruikt wordt en wat de eventuele negatieve gevolgen van het laten vervallen van dit artikel zijn. Het college adviseert daarom om een mogelijke verwijdering van artikel 2.26 mee te nemen in de APV-wijzigingsronde van volgend jaar. Het college zal dan een advies omtrent dit artikel voorbereiden, met inachtneming van uw bedenkingen bij het voortbestaan van dit artikel.

Door middel van deze brief hopen wij u voldoende te hebben geïnformeerd inzake bovenstaande voorgestelde APV- wijzigingsvoorstellen.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,

de secretaris,	de burgemeester,
Bert Winthorst	Tjapko Poppens

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.