gemeente
Barneveld

Raadhuisplein 2
Postbus 63
3770 AB Barneveld
Telefoon 14 0342
Internet www.barneveld.nl
Whatsapp 0342495902

Fractie VVD
t.a.v. De heer J. van Schaik
Raadhuisplein 2
3770 AB BARNEVELD

Datum:
20 mei 2026

Ons kenmerk:

Uw bericht van:
16 februari 2026

Organisatieonderdeel:
Team Financiën, control en administratie

Behandeld door:
Plum

Telefoonnummer:

Onderwerp:
Schriftelijke vragen VVD begrotingspositie

Geachte heer Van Schaik,

U heeft namens de fractie van VVD schriftelijke vragen gesteld, op grond van artikel 42 van de Organisatieverordening van de gemeenteraad. De aanleiding voor de door u gestelde vragen is de brief van de provincie en haar oordeel over de begroting 2026 en het meerjarenperspectief.

De beantwoording van uw vragen hebben we hieronder nader uitgewerkt en toegelicht. Door personele omstandigheden is de beantwoording enigszins verlaat.

Vraag 1: De provincie stelt dat het meerjarenbeeld na correcties niet structureel in evenwicht is. Deelt het college deze analyse?
a. Zo niet, waarom niet?

Antwoord: In de brief van de provincie wordt door de provincie geconcludeerd, net zoals in de aangeboden programmabegroting 2026, dat de begroting structureel en reëel in evenwicht is. Wel heeft de provincie in haar overweging het 1e begrotingsjaar bijgesteld op de (nog niet gerealiseerde) taakstellingen. Dit heeft geen effect voor de vervolgjaren.

Voor de jaren 2028 en 2029 moeten de structurele middelen en structurele uitgaven met elkaar in balans komen. Deze beoordeling van de provincie delen wij en dit is ook vermeld in de programmabegroting die aan uw raad is aangeboden.

gemeente Barneveld

Vraag 2: De provincie corrigeert de begroting met € 1,2 miljoen euro vanwege nog niet concreet uitgewerkte besparingen en taakstellingen.

a. Op welke specifieke besparingen en taakstellingen heeft deze correctie betrekking?

Antwoord:
Het betreft de maatregelen die zijn opgenomen in het zogenaamde 'basispakket' en 'basispakket-plus': Het verlengen van de afschrijvingstermijnen (€ 50.000), Grip op arbeidskosten (600k) en Kostendekkendheid leges (€ 387.000, in totaal € 1,2 miljoen).

b. Betekent deze correctie dat de provincie deze ingeboekte besparingen als onvoldoende reëel of onvoldoende onderbouwd beschouwt?

Antwoord: De provincie stelt dat de correctie is toegepast als gevolg van 'Bezuinigingsmaatregelen waarvan de realisatie nog niet zo goed als zeker is', of nog niet definitief zijn verwerkt als korting op een specifiek structureel budget.

c. Welke structurele besparingen blijven na deze correctie aantoonbaar overeind?

Antwoord:
Vergelijking taakstellingen (2026):

Onderdeel	Begroting	provincie	Actueel
Grip op arbeidskosten	€ 750.000	- € 600.000	€ 150.000
Verlenging afschrijvingstermijnen	€ 50.000	- € 50.000	€ 0
Kostendekkendheid leges	€ 850.000	- € 387.000	€ 463.000
Realistisch begroten	€ 1.100.000	- € 191.000	€ 909.000

Voor 2027 en verder blijven alle taakstellingen nog actueel.

Vraag 3: Hoe groot acht het college het risico dat ingeboekte besparingen en taakstellingen niet tijdig of niet volledig worden gerealiseerd, en welke concrete alternatieve dekkingsscenario's heeft het college in dat geval beschikbaar?

a. Deelt het college de opvatting van de Barneveldse VVD dat het niet realiseren van de besparingen en taakstellingen niet mag leiden tot verdere lastenverhogingen voor inwoners en ondernemers?

Antwoord: Het college erkent dat het direct vertalen van taakstellingen naar concrete maatregelen lastig kan zijn, echter heeft het college wel vertrouwen in het behalen van de gestelde taakstellingen. Inmiddels is hier nadere informatie over bekend, wat wordt gemeld in de 1e Tussenrapportage 2026 die binnenkort naar de raad wordt verzonden.

b. Zo niet, waarom niet en welke afwegingen maakt het college daarbij?

Antwoord: Het college rapporteert via de reguliere P&C-cyclus over de voortgang van de taakstelling Het eerstvolgende moment daarvoor is de 1e Tussenrapportage 2026. Indien de raad specifieke vragen heeft of er is aanleiding tot nadere besluitvorming, dan wordt dit natuurlijk aan de raad voorgelegd.

Vraag 4: Uit de provinciale risicobeoordeling blijkt dat Barneveld op meerdere financiële indicatoren donkerrood kleurt zoals bij de (netto) schuldquote en de exploitatieruimte.

a. Welke duiding geeft het college zelf aan deze donkerrood kleurende kengetallen van de provinciale beoordeling?

Antwoord: Voor begrotingsjaar 2026 blijft de gemeente Barneveld binnen de gestelde normen voor alle indices, m.u.v. de netto schuldquote en netto schuldquote gecorrigeerd voor verstrekte leningen. De provinciale beoordeling van deze kengetallen is niet verrassend want de ontwikkeling van deze laatstgenoemde kengetallen is toegelicht in de Programmabegroting 2026. De stijging wordt voornamelijk veroorzaakt door de stijging van de investeringsvolumes. Hierdoor is ook een verhoging van vreemd vermogen noodzakelijk. De ontwikkelingen van deze kengetallen zijn het resultaat van de doorrekening van de goedgekeurde investeringen in het MIP. De ontwikkeling van de schuldquote en solvabiliteit zullen we blijven monitoren en meenemen bij nieuwe besluiten over investeringen.

Voorts werken wij dit verder uit in onze meerjarige financiële strategie. Ook het college streeft uitdrukkelijk naar een solide financiële positie. Tegelijkertijd heeft onze gemeente groeiambities en heeft de raad belangrijke besluiten genomen om het voorzieningenniveau van onze gemeente op peil te houden (bijvoorbeeld onderwijshuisvesting). Dat vraagt om een zorgvuldige totstandkoming van een lange termijnvisie waar we ook de gemeenteraad de komende periode in zullen betrekken. Hiermee wordt ook invulling gegeven aan de toezegging van de portefeuillehouder tijdens de begrotingsbehandeling in november 2025.

Vraag 4: Vindt het college deze ontwikkeling financieel aanvaardbaar en bestuurlijk verantwoord, en welke concrete maatregelen neemt het om de ratio's en cijfers weer op een financieel aanvaardbaar en bestuurlijk verantwoord niveau te brengen?

Antwoord: Zie antwoord hierboven.

Vraag 5: Wat betekent het voor de gemeentelijke financiën als de schulden blijven groeien en de schuld boven de 200% uitkomt? Hoe beïnvloedt dit de financiële positie, de rentelasten en de ruimte voor toekomstige investeringen, en vindt het college deze ontwikkeling houdbaar?

Antwoord: Zie antwoord op vraag 3.

Vraag 6: De provincie corrigeert de begroting 2026 met € 1,2 miljoen vanwege onvoldoende concreet uitgewerkte besparingen en stelt dat het meerjarenbeeld niet structureel in evenwicht is. De Barneveldse VVD is van mening dat het niet realiseren van deze besparingen niet mag leiden tot verdere lastenverhogingen voor inwoners en ondernemers.

a. Is het college bereid uit te spreken dat tegenvallers niet worden opgevangen via lastenverhogingen boven de reguliere inflatiecorrectie?

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 3a. Een uitspraak over hoe om te gaan met tegenvallers is nu niet aan de orde.

b. Zo niet, met welke aanvullende OZB- of tariefstijgingen houdt het college rekening?

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 6a. Een dergelijke uitspraak is nu niet aan de orde.

Vraag 7: Maakt het college gebruik van het provinciale aanbod om taakstellingen vooraf te laten toetsen, zo nee waarom niet, en kan de raad kennisnemen van provinciale toetsingsreacties?

Antwoord: Wij zijn continu in gesprek met de provincie en stemmen regelmatig af over de verwerking van onder andere taakstellingen in de programmabegroting.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

W. Wieringa
secretaris

J. van der Tak
burgemeester

Deze brief is automatisch gegenereerd en daarom niet ondertekend