Schriftelijke vragen t.b.v. raadscommissie 19 januari en 21 januari

A.4 Voorstel inzake wijziging Verordening Raadscommissies

1. Bij punt 4.1 : Elke fractie heeft een maximaal aantal zitplaatsen per commissie en wel in de volgende verhouding: CDA, VG en BL ieder 3, VVD, GL, PvdA en D66 ieder 2. Gezien bovenstaande verhouding heeft dat te maken met de samenstelling van de raad. Toch willen we als GroenLinks hierin geen verschillen zien. Immers de voor te bereiden stukken van de agenda zijn voor iedereen gelijk. Zeker gezien de samenvoeging van Sociaal & Bedrijfsvoering. Dat zou betekenen dat als er uitgegaan wordt van de voorkeur 1 raadslid en 1 commissielid dat commissielid of/raadslid zich moet inlezen in alle stukken. Wordt bovenstaand onderkend en worden er geen verschillen meer tussen de partijen vermeld en mag elke partij 3 commissieleden laten plaatsnemen?
2. Per agendapunt mogen de commissieleden gewisseld worden. 4.3 Bij voorkeur wordt minimaal een zitplaats per fractie door een raadslid ingevuld. Wordt hiermee bedoeld per agendapunt per vergadering? Als de voorkeur uitgaat naar 1 raadslid per vergadering maakt dat voor GL niet uit.
3. 7.8 : De vergaderingen van de raadscommissie vangen aan om 19.00 uur en eindigen uiterlijk om 22.30 uur. Ze vinden plaats in de raadszaal van het gemeentehuis. In welke mate is het eindtijdstip haalbaar en wat gebeurt er als dat eindstip niet gehaald wordt?
4. Moet in artikel 7.9 dan voorts vervangen worden door voort? Een raadscommissie vergadert voorts indien de voorzitter het nodig oordeelt of indien tenminste drie fracties schriftelijk met opgaaf van redenen daarom verzoeken. Hoe moet dat dan gebeuren? Tijdens de schorsing van het overleg? Schriftelijk?

B.1 Voorstel inzake wijziging (actualisatie) APV Gemeente Beekdaelen

De actualisatie van de APV Gemeente Beekdaelen is eerder uitgesteld, aangezien er in meerderheid voor gekozen was om de wijzigingen eerst in de werkgroep ‘APV en paracommercie’ te bespreken. Voor GroenLinks hoefde dit echter niet, omdat deze naar onze mening uitsluitend was ingesteld vanwege de APV die gelijk aan de start van Gemeente Beekdaelen was vastgesteld en naderhand nog specifieker bekeken en vastgesteld moest worden.

1. Kan de werkgroep ‘APV en paracommercie’ worden opgeheven? Kan de portefeuillehouder hiervoor een voorstel indienen tijdens de komende raadsvergadering?

B.2 Voorstel inzake integraal beleidsplan vergunningverlening, toezicht en handhaving gemeente Beekdaelen

1. In het plan is sprake van formatie-uitbreiding. Wat zijn de financiële consequenties hiervan?
2. Hoe is de motie mobiele camera's verwerkt in VTH-Uitvoeringsprogramma 2021?
3. Op de onlangs gereconstrueerde Markt in Nuth wordt, net als bij de 'oude' Markt een hoop rottigheid uitgehaald. GroenLinks had de Markt in Nuth al aangegeven hotspot, waar wordt gedeald, gebruikt, zwerfafval wordt achtergelaten en een hoop jeugd rondhangt, die van alles sloopt. Zo zagen we op 1 januari dat er een behoorlijke bende was ontstaan op de Markt. De bloembakken stonden er net en de Markt was bezaaid met grond uit de bloembakken (waarschijnlijk door het gebruik van vuurwerk, ondanks het vuurwerkverbod).
   a. Hoe gaat de portefeuillehouder handhaven op de Markt in Nuth? Worden er (mobiele) camera's geïnstalleerd?)

   Verlichting zorgt voor een stuk veiligheid of voor een veilig gevoel. Op dit moment is het vrij donker op de Markt in Nuth.
   b. Wordt er nog verlichting aangebracht op de Markt in Nuth?
4. Welke werkzaamheden worden er geprioriteerd door de BOA's?
5. Is het mogelijk dat er publicaties komen van de BOA's: uitgeschreven boetes voor overtredingen, maar ook de complimenten aan de jeugd (indien aan de orde).
6. Er worden ook drones ingezet op drukke plekken, om mensen te waarschuwen afstand te houden in verband met de coronamaatregelen (afstand). Waarom worden er geen drones ingezet bij handhaving?
7. Medio 2020 is een digitale enquête uitgezet waarbij inwoners konden aangeven welke overlast zij ervaren op het gebied van handhaving, openbare en veiligheid. Ook konden inwoners aangeven hoe volgens hen de gemeente de capaciteit zou moeten inzetten om de overlast aan te pakken. De enquête is bruikbaar ingevuld door ruim 500 inwoners. De resultaten komen terug in dit beleidsplan en zijn verwerkt bij de omgevingsanalyse, prioriteiten en doelen en uiteindelijk in de in te zetten instrumenten.
   Uitvraag is digitaal gedaan. Hierdoor hebben we mogelijk een groot aantal inwoners niet kunnen bereiken zeker gezien het aantal bruikbare ingevulde formulieren van 500.
   In het onderdeel enquête: In totaal hebben 497 inwoners van gemeente Beekdaelen aan het onderzoek deelgenomen.
   Vindt het college dat dit een representatief onderzoek in de gemeente Beekdaelen is geweest en gaat het college daarop beleid uitstippelen?
8. 'Verbeteren van de (verkeers)veiligheid op scholen door gemeente, scholen en ouders samen te laten kijken naar de inrichting van de schoolomgeving, het scheiden van vervoerstromen en het gedrag in het verkeer. Verhogen surveillance door toezichthouders rondom scholen.' Waarom alleen bij scholen? Blijkbaar omdat dit een onderdeel van de enquête was? Verkeersveiligheid in de kernen ook daar waar geen scholen zijn, verdient aandacht en verhoging surveillance door toezichthouders en BOA's.
9. In de bijlage 5 staan heel veel persoonlijke ergernissen van de inwoners van Beekdaelen. Wordt hier ook naar gekeken of is dit slechts opgenomen om de enquête compleet te maken? Het onderdeel te hard rijden in de kernen vinden wij als GL hierin niet expliciet terug terwijl dat wel een grote ergernis is.

E. Rondvraag Cluster Bedrijfsvoering & Publieksdiensten

1. Wanneer worden de schriftelijke vragen van GroenLinks Beekdaelen d.d. 26 november 2020 beantwoord?
2. In de afgelopen periode is er een aantal enquêtes verstuurd naar de inwoners van Beekdaelen. Is er door de afdeling communicatie ook gekeken naar deze enquêtes en indien ja zijn deze akkoord bevonden?
   Wij als GroenLinks vonden de eerste enquête te uitgebreid en is naar ons idee alleen ingevuld door de 'volhouders'. Volgens GroenLinks zouden de uitkomsten van bijlage 5 bepalend kunnen zijn voor het uit te stippelen beleid.
   De laatste enquête over de energietransitie vinden wij als GL te richtinggevend met te weinig ruimte voor opmerkingen (aantal in te vullen tekens was gemaximeerd).

Schriftelijke vragen t.b.v. raadscommissie 19 januari en 21 januari

B.1 Maatregelen schoolzones / schoolthuiszones

1. Kunt u aangeven hoe de veiligheid is geregeld van de kinderen die naar school lopen langs de vijvers bij de Ping in Nuth?
2. Kunt u aangeven hoe de veiligheid van het auto- en fietsverkeer is geregeld rondom de vijvers in Wijnandsrade?

B. 2 Vaststelling Bestemmingsplan 'Vaesrade Ong. te Vaesrade'

1. Hoe is het advies inzake waterafvoer verwerkt?
2. De planning is ter inzage gelegd gedurende de Corona periode. Is er überhaupt gebruik gemaakt van de geboden mogelijkheden? Is het niet mogelijk om digitaal stukken ter inzage te leggen?

B.5 Beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen'

1. Wat gaan we in Beekdaelen doen aan de scheefgroei (het lage huursegment)?
2. Wat gaan we in Beekdaelen doen aan een grote groep inwoners, ook de wat jongere inwoners, die alleenstaand zijn (al dan niet door scheiding) en op zoek zijn naar een woning in het lage huursegment?
3. De compensatie is destijds met een bepaald doel opgesteld. Welk doel was dit? Is dit doel niet meer relevant op dit moment?