VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 15 DECEMBER 2022

Onderwerp: RV Kredietaanvraag Vernieuwing Openbare Ruimte 2023

Voorzitter: dhr. P.J. Boerman

De leden: dhr. T.M. Beusenberg, dhr. T.M. Blom, dhr. M.F. Boels, mw. M.R. Hogervorst, mw. J.M. Hup, mw. J. Koolmoes, dhr. B. de Ruiter, dhr. P.J.M. Schouten, dhr. F. Sidali, mw. C.R. Smand, dhr. K. Sulmann

Griffier: mw. E.H.M. Ouwehand-Brussel

Portefeuillehouders: mw. M.L. Sedee-Schuitemaker, mw. M. Steffens-van de Water

Insprekers: Geen

De VOORZITTER: Goedenavond allemaal. Wij zijn hier bijeen om een sessie te houden, een sessie over de kredietaanvraag Vernieuwing Openbare Ruimte 2023. Er liggen vier beslispunten voor. De sessie duurt als het goed is een uur. Er hebben zich geen insprekers gemeld dus ik kan meteen het woord aan de raadsleden geven. Er is vanavond geen tweede termijn. Dat betekent dat u alleen spreektijd heeft en er is ook geen ruimte voor vrij debat, maar de wethouder zal wel ruimte krijgen om te reageren op de gestelde vragen en dan zal ik zo vrij zijn om ook gelegenheid geven om ook daar weer op te reageren aan de raad. Ik wil er wel vooraf bij zeggen dat technische vragen eigenlijk hier niet thuishoren. Dan geef ik als eerste het woord aan mevrouw Smand van D66.

Mevrouw SMAND: Dank u wel voorzitter. De kredietaanvraag Vernieuwing Openbare Ruimte. Wij hebben daar eigenlijk niet zo heel veel vragen of opmerkingen over. Een duidelijk stuk. Je moet je huizen ook onderhouden, dan moet je ook rekening houden met wanneer je het plafond gaat witten en dingen gaat vervangen. Nou, dat staat hier mooi uitgewerkt. De technische vraag van de PvdA was heel verhelderend over de aanvullende kredietaanvraag, dus dat heeft bij ons al een vraag weggehaald. Maar toch een paar praktische vragen. Want dit is heel erg gepland en ingedeeld als het gaat om wanneer vervang je iets, wanneer doe je onderhoud en dat is ingedeeld in categorieën, maar hoe werkt het nou als de ervaringsdeskundigen (bewoners, ondernemers) tegen problemen aanlopen. Een lantaarnpaal te weinig, een stoep die toch niet goed ligt, dingen die niet gepland zijn maar waar wel iets aan moet gebeuren. Voorziet deze kredietaanvraag daar ook in? Kunt u iets zeggen over de signalen die u op die terreinen binnenkrijgt? Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan is nu het woord aan de heer Blom als tweede, namens het CDA.

De heer BLOM: Zeker, namens het CDA voorzitter. Ja, het raadsvoorstel Kredietaanvraag Vernieuwing Openbare Ruimte 2023. Deze aanvraag omvat een totaal van € 18,8 miljoen voor projecten ter vernieuwing van de openbare ruimte. Voor het lopende jaar was dat € 16,8 miljoen en in 2021 zijn we begonnen met deze kredietaanvraag met het bedrag van € 12,4 miljoen. Deze kredieten worden gebruikt om onderdelen in de openbare buitenruimte te vervangen. Dit gebeurt naast het onderhoudsbudget waaruit het reguliere onderhoud van de openbare buitenruimte wordt bekostigd. Het bedrag is nog veel hoger. We zien in onze gemeente een nieuw riool en daarbij ook de bestrating en de verlichting worden vernieuwd, zoals bijvoorbeeld in de wijk Linquenda in Nieuw-Vennep. Fantastisch,

dat zijn goede ontwikkelingen en wij volgen deze ook met bijzondere belangstelling. Er zijn echter nog veel meer wijken in onze dorpen die voor zo een grote opknapbeurt in aanmerking komen. Achter in dit raadsvoorstel staat een lijst met projecten waar bijvoorbeeld de wijk Welgelegen niet in voorkomt. Deze wijk staat ook op de nominatie en ondervindt ook veel overlast van grondwater en slechte wegen. We zien ook dat de fietspaden langs de Rijnlanderweg en de Lisserweg een opknapbeurt ondergaan en ook deze projecten kunnen we niet vinden in de specificatie van 2022 of de specificatie van 2023. In hoeverre zijn deze specificaties actueel is de vraag die bij ons opkomt. Voorzitter, we staan positief in dit verhaal en moedigen de wethouder aan om door te gaan op deze weg en te versnellen waar het kan om de achterstand in onderhoud van onze buitenruimte weg te werken. Wel verzoeken wij de wethouder de lijst transparanter te maken zodat wij als raad de voortgang beter kunnen volgen. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik denk dat het woord is aan mevrouw Koolmoes, namens de HAP.

Mevrouw KOOLMOES: Dank u wel voorzitter. Ja voorzitter, de kredietaanvraag voor de VOR 3 opnieuw. De inhaalslag die men gemaakt heeft om de achterstanden in de verhardingen te herstellen is nu echt zichtbaar in de cijfers. Van 75% in 2020 naar 84% op dit moment. Een compliment waard. Dit is een flinke toename van de kwaliteit van met name de open verhardingen. Het is fijn te lezen dat waar we eind 2021 nog de zorgen uitspraken over dit achterstallige onderhoud er in korte tijd zo een inhaalslag heeft plaatsgevonden. We zetten deze aanpak voort, zo staat in het raadsvoorstel, maar in 2023 krijgen we er 1% bij, van 84% naar 85%. Kan het college dit misschien even verhelderen? Komend jaar zal er ook flink worden ingezet op de vernieuwing van de speelplekken in Haarlemmermeer. De plekken zijn verouderd of de kinderen eromheen zijn de wipkippen ontgroeid. We vertrouwen erop dat het college bij de uitvoering van deze vernieuwingen de input van de omwonenden mee zal nemen en wat HAP betreft worden het fijne plekken voor niet alleen de kinderen, maar voor de hele buurt. Voor wat betreft de eventuele financiële risico's komen we dezelfde risico's helaas vaker tegen in al onze raadsvoorstellen. Er is niets zeker met alle veranderingen in de wereld die op dit moment spelen. Voor HAP is het duidelijk dat we zullen instemmen met dit voorstel. Tot zover voorzitter.

De VOORZITTER: Dit gaat een snelle avond worden op deze manier, denk ik. We zullen zien trouwens. Ik denk dat ik het woord geef aan mevrouw Hogervorst, namens Forza!

Mevrouw HOGERVORST: Dank u wel. Voorzitter, vandaag hebben we het over de kredietaanvraag Vernieuwing Openbare Ruimte. Wanneer inwoners zich door Haarlemmermeer bewegen is het op veel plaatsen net een oorlogsgebied. De TomTom geeft om de haverklap aan: 'pas op, slecht wegdek.' Tijdens het fietsen word je bijna gelanceerd en lopend moet je oppassen dat je je enkels niet verzwikt omdat de stoeptegels schots en scheef en omhoog liggen. Het is dus goed dat daar eindelijk eens spijkers met koppen worden geslagen, maar wanneer we dan naar het raadsvoorstel kredietaanvraag kijken maken we ons ernstige zorgen. Een bedrag van bij elkaar € 18,8 miljoen wordt gevraagd en wanneer we dan kijken naar het overzicht met de geplande verhardingen vraagt de fractie van Forza! zich af hoe het kan dat een derde van het bedrag slechts zo weinig verhardingen bevatte. Kan dit niet efficiënter? Dan lezen we bij verhardingen dat het merkbaar is dat het areaal veroudert. Vanuit het verleden kent het areaal perioden van sterke groei. We zitten nu in een situatie dat we een piek hebben in groot onderhoud en een piek in benodigde vervangingen. In onderstaand overzicht is de actuele kwaliteit van de verhardingen weergegeven. Wanneer wij door Haarlemmermeer bewegen is dit duidelijk te zien. Waarom wordt er in de overzichten niet verder teruggekeken, zodat we zelf kunnen vergelijken hoe het ervoor staat en wat hier de voorgaande jaren aan is gedaan? Het lijkt nu een kwestie van achter de feiten aanlopen, terwijl we juist als gemeente vooruit zouden moeten willen zien. In 2021 is hier € 12 miljoen naartoe gegaan en in 2022 € 16 miljoen. Als we buiten kijken is dit niet te zien en op papier is dit niet te controleren, ook uit de MPI is dit niet op te maken. Kortom, de fractie van Forza! moet concluderen dat deze kredietaanvraag niet overzichtelijk, niet meetbaar en niet vergelijkbaar is en

dus niet te controleren. Daarom willen wij graag, aansluitend op de methode Duisenberg, een voortgangsrapportage waarin wij op de hoogte gehouden worden hoe het verloop van deze kredietaanvraag vordert met daarin of we op schema liggen, hoe het ervoor stond, waar we naartoe willen, wat er al is gedaan en wat dat heeft gekost. Een mooi voorbeeld van hoe het in de ogen van Forza! beter kan is de Voortgangsrapportage Mobiliteit, zodat wij kunnen beoordelen of de beoogde doelen in de kredietaanvraag behaald zijn en waar nog winst valt te behalen. Tot zover. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, het woord is aan de heer Sulmann namens GEZOND Haarlemmermeer.

De heer SULMANN: Dank u wel voorzitter. Vandaag wordt ons als raad € 14 miljoen krediet gevraagd voor de Vernieuwing Openbare Ruimte 2023 en daarbovenop € 4 miljoen als een aanvullend krediet vanwege onder andere de inflatie. Deze € 4 miljoen is 32% meer. Na aftrek van de inflatie blijkt het verschil 26%. De € 14 miljoen is een inschatting, maar deze inschatting zat er dus 26% naast. Toch een fiks verschil. Je vraagt je dan toch af wat ons toekomstbeeld is als Haarlemmermeer. Hebben we wel goed inzichtelijk welke investeringen er op ons afkomen? Is deze 26% een normaal beeld in gemeenteland of zijn we daar in Haarlemmermeer uniek in? Wat kunnen we nog meer verwachten? Gaan we nog verder over het budget heen en wat is dan de oplossing? Om met Van Gaal te spreken: wat is ons plan B? De gemeente zet in op energiebesparing door het vervangen van bestaande verlichting voor ledlampen en op minder CO_2-uitstoot door intelligente verkeersinstallaties oftewel slimme VRI's. De CO_2-uitstoot zou door slimme VRI's verminderen. Nu zijn er ook VRI's die aftellen, ideaal voor de doorstroming en kortere wachttijden, dus ook voor verlaging van de CO_2-uitstoot. Nu worden bestaande VRI's aan het einde van hun levensduur vervangen door slimme VRI's, maar wij vragen ons af of de aftel-VRI's die ook bestaan in onze gemeente ook vallen onder de slimme VRI's. Toen ik dit opschreef, bedacht ik me ook gelijk dat deze vraag waarschijnlijk veel beter past in het laatje van wethouder Ruigrok. Afsluitend voorzitter, het is weer een hele lijst met werkzaamheden en we gaan dan ook uit van de expertise van onze ambtenaren en college dat de juiste prioriteiten zijn gelegd in de verschillende projecten. Wij gaan voor stemmen.

De VOORZITTER: Het woord is aan mevrouw Hup, namens de ChristenUnie-SGP.

Mevrouw HUP: Dank u wel voorzitter. Voorzitter, wij waren eigenlijk wel onder de indruk van hoe goed hier eigenlijk is over nagedacht en hoe er zal worden ingespeeld om bepaalde faciliteiten, voorzieningen te vervangen of te onderhouden. Bij dezen complimenten aan de wethouders die er nu zitten. Dat wil natuurlijk niet zeggen dat wij niet kritisch hebben gekeken naar het raadsvoorstel, al was het wel uitdagend om een paar aandachtspunten te vinden. We vinden de doelstelling vooral heel sterk. We denken dat dat goed is, want alles hangt met elkaar samen, dus het verlenen van dit krediet zullen wij dan ook doen vanuit onze fractie. Het zijn tenslotte investeringen en dus onderhoudsbudgetten die noodzakelijk zijn om de veiligheid van de fysieke leefomgeving te waarborgen. Wel roepen wij dan het college op om goed aan de voorkant mee te denken over bepaalde opgaven, om toch echt die oren en die ogen in te zetten als je wijken bezoekt of misschien mensen, inwoners spreekt en waakzaam te blijven als er toch onvoorziene zaken zijn die misschien vervangen moeten worden. Ik hoorde het al door Forza! Zeggen, dat je struikelt over de stoeptegels of andere zaken. Wij snappen dat niet alles in één keer kan, alle begrip daarvoor, maar om toch wel een beetje stappen te gaan maken. Ik weet ook vanuit onze achterban dat er soms weer gevaarlijke situaties zijn, dus ik zou zeggen 'let daar op'. Misschien voor de participatie: is er een soort prioriteitenlijst? Daar ben ik wel benieuwd naar. Om echt de mensen mee te nemen bij het zo aantrekkelijk en zo leefbaar mogelijk maken van het leefgebied, dus ga met elkaar kijken wat we eerst willen en wat we juist niet willen. We vinden het ook heel sterk dat we gaan toespitsen op de klimaatdoelstellingen om ook een bijdrage te leveren om in 2050 in Nederland ook samen met de gemeente Haarlemmermeer toekomstbestendig te zijn. Goed dat het college out of the box denkt en zelfvoorzienend wil zijn in het energienet voor de beoogde laadpalen.

Complimenten daarvoor. We vinden ook dat er goed werk wordt geleverd met werk met werk, om dat te combineren, twee vliegen in één klap. Wij zijn voor. Nog een kritische vraag alsnog voorzitter. Ik hoop dat het geen technische vraag is. We zagen een bedrag van € 121.000,00 voor begraafplaatsen. Dat staat in de bijlage voor de mensen die hier zitten. We konden niet helemaal terugvinden op welke rustplaatsen er dan bepaalde vervangingsinvesteringen zouden moeten worden uitgevoerd. Ik kan me zo voorstellen de algemene, maar goed, alles staat expliciet in de bijlage, maar deze net niet. Laten we vooropstellen dat wij het heel erg belangrijk vinden dat deze goed worden onderhouden en wellicht kan de wethouder hier nog iets explicieter in zijn. Zo meteen in het tweede debat kan wellicht het onderwerp significante risico's met elkaar worden besproken. Tot zover voorzitter.

De VOORZITTER: Een tweede termijn is er niet, maar daar kunnen we gelegenheid voor geven als u dat nog met de collega's wilt bespreken, maar u kunt het ook nu vragen aan het college.

Mevrouw HUP: Ik kwam wat later binnen, ik had een kerstdiner. Sorry. Ik heb dat niet gehoord. Misschien is dat nog leuk om met elkaar te bespreken als we tijd over hebben.

De VOORZITTER: En die € 121.000,00 was misschien een beetje technisch, maar misschien komt er een antwoord. Dat gaan we eens even afwachten. Ik geef nu het woord aan de heer Beusenberg, namens de SRH.

De heer BEUSENBERG: Dank u wel voorzitter. Voorzitter, de vraag is of de raad bijna € 20 miljoen vrij wil geven voor het vernieuwen van de openbare buitenruimte en die vraag is begrijpelijk. Ondanks dat we vaak denken dat we alles goed op orde hebben in onze gemeente zijn er altijd dingen die vernieuwd en verbeterd kunnen worden, hetzij ten behoeve van veiligheid of om andere redenen. Zo zijn er in Haarlemmermeer nog een aantal struikelpunten. Dat kan zowel letterlijk als figuurlijk worden gezien. Met deze kredietaanvraag wordt onze gemeente veiliger en zal de gemeente een beter aanzicht krijgen. Of we het nu hebben over verhardingen waar de boomwortels hun eigen gang gaan of speeltoestellen waar niet voldaan wordt aan bepaalde eisen. SRH wil Haarlemmermeer veilig en voor iedereen toegankelijk maken en houden. Uit de metingen blijkt dat de kwaliteit van bijvoorbeeld de verhardingen is toegenomen de afgelopen jaren. We zijn op de goede weg. Voor iedereen die net kwam met het punt 'wat als een specifieke straat een losliggende stoeptegel heeft', daar is een meldpunt voor op de site van de gemeente Haarlemmermeer. Voor iedereen die dat nog niet wist, bij dezen. Voorzitter, verder hebben wij geen punten gezien waarom wij tegen dit voorstel zullen stemmen. Wij zullen dus voor stemmen. Dank aan de wethouder en ambtenaren voor het voorstel. Dank u wel.

De VOORZITTER: En dank voor de voorlichting richting onze inwoners bij dezen. Ik geef het woord aan de heer Sidali namens de PvdA.

De heer SIDALI: Dank u wel voorzitter. Dank ook voor het stuk. Het college heeft goed werk afgeleverd. Het is heel helder. Ook dank voor de beantwoording van de informatieve en technische vragen. Dat was heel verhelderend. We zijn als PvdA toch wel op zoek naar hoe je toch wat dichter bij elkaar kunt komen als het gaat om een schatting en de werkelijkheid, want we zien nu dus dat er op een bedrag van € 12,5 miljoen € 800.000,00 bij komt aan inflatiecorrectie zullen we maar zeggen. Dan blijft er dus € 3,2 miljoen over, tussen schatting en werkelijke kosten. Dat vinden wij best wel veel. € 3,2 miljoen op € 12 miljoen is 30%. Als je in het gewone, normale bedrijfsleven een marge hebt van 30% is dat heel erg veel om maar niet te spreken over de wetenschap. Als een raket 30% afwijking heeft, dan kom je heel ergens anders uit. Wij zijn niet op zoek naar precisie voorzitter, maar we zijn wel op zoek naar hoe we toch iets dichter kunnen komen op wat we nodig hebben, want dit stuk komt af en toe weer terug in de P&C-cyclus. Dan zie je dus steeds die bedragen net iets anders worden en de vraag is aan het college hoe we toch kunnen komen tot een systematiek waarin we dus iets meer bij de werkelijkheid komen. Deze

vraag was eigenlijk naar aanleiding van het antwoord dat we hebben gekregen, hoe kunnen we daarin samenwerken. We hebben daar zelf geen antwoord op, maar misschien dat het college daar iets over kan zeggen.

De VOORZITTER: Wellicht komen we samen tot een antwoord. Het woord is aan de heer De Ruiter namens BVNL.

De heer DE RUITER: Dank u voorzitter. Ik wil mij aansluiten bij de vorige spreker. Ik wil hem ook bedanken voor zijn schriftelijk ingediende vraag. Ik moet wel opmerken dat het antwoord mij is ontgaan, maar dat heeft wellicht te maken met een probleem met de e-mail bij de griffie. Ik heb het zojuist even bekeken en er is inderdaad een groot gat tussen de begroting en wat het werkelijk moet gaan kosten. Vorige week, volgens mij bij de bespreking van de najaarsrapportage, zagen we ook zo een groot bedrag. Toen ging het om € 5 miljoen overschot, dat in de algemene reserves gestort zou moeten worden. Ja, het zal wel een technische vraag zijn, maar ik vraag me dan af of die bedragen niet tegen elkaar kunnen worden weggestreept. Voor het overige was ook mijn vraag geweest wat het gedeelte van de inflatie geweest zou zijn, maar die is beantwoord. Ik wil er nog wel op wijzen dat ook weer hieruit blijkt dat we in financieel onzekere tijden leven en dat de gemeente er goed aan doet om zuinig aan te doen en dat we geen geld hebben om te verjubelen, zoals eerder wel werd voorgesteld. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel. Wilt u uw microfoon uitdoen? Dan is het woord aan de heer Boels, namens de VVD.

De heer BOELS: Voorzitter dank u wel. Onze inbreng wil ik vandaag beginnen met een quote. Dit keer een kort stuk uit Genesis 2:8: "God de Heer legde in het oosten, in Eden, een tuin aan en daarin plaatste hij de mens die hij had gemaakt. Hij liet uit de aarde allerlei bomen opschieten, die er aanlokkelijk uitzagen met heerlijke vruchten.' Einde quote. In dit geval is dit natuurlijk precies waar wij hier nu voor zitten, voor een mooie beheeropgave en daartoe gaan we een heleboel geld investeren. € 14,7 miljoen nu, € 4 miljoen aanvullend. De collega's voor mij hebben dat ook al genoemd. Daar hebben wij als VVD-fractie natuurlijk ook goed naar gekeken en we hebben daar ook een aantal punten bij. Een aantal punten is dubbel, want mijn buurmannen hebben het daar ook al over gehad. Daar kom ik zo op. Het zijn veel projecten en wij vinden het belangrijk, want we zijn blij met een goede uitstraling van buurten, wijken en dorpen. Dat vindt de VVD belangrijk, een mooie buurt is ook fijn wonen en dat vergroot weer het leefplezier en zo houden we het allemaal schoon, heel en veilig. Niemand is eigenlijk tegen een schone, hele en veilige buurt. Wel zien we dat het om veel geld gaat. Een stevige financiële consequentie inherent aan de afschrijvingen en het raadsvoorstel maakt in die zin niet precies duidelijk wat er nou gebeurt als we die middelen niet beschikbaar stellen. Het gaat om € 4 miljoen aanvullend. In die zin ben ik ook wel nieuwsgierig hoe we die voorspelbaarheid kunnen verbeteren. Als we nu ja zeggen, maar straks geen ja zeggen tegen die € 4 miljoen, wat gebeurt er dan eigenlijk? Waar zeg ik dan eigenlijk precies nu ja op? Ik hoop eigenlijk dat het college wat verheldering kan geven waar die € 4 miljoen nog verder voor bedoeld is, los van de dekking van de inflatie. Verder zien we dat de middelen die vrijgemaakt zijn een duidelijk positief effect hebben op de streefwaarden. Daar zijn we natuurlijk blij mee, want we hebben veel investeringen gedaan. Tegelijkertijd is het lastig om de kosteneffectiviteit te beoordelen. Ik vind het echt lastig om te bepalen hoe ik weet of dit voldoende is om die streefwaarden te halen of het met minder kan of dat het anders kan. In die zin zijn we ook wel benieuwd hoe het college die beoordeling doet van hoeveel middelen precies nodig zijn en hoe de effectiviteit kan worden geborgd. Wat kunnen we daar met elkaar aan doen? Verder wat specifieker op speelvoorzieningen. Ik vond de tekst prachtig. Ik ga opnieuw een kleine quote daarin doen. Inspectieresultaten: 'uit de inspectieresultaten is naar voren gekomen dat het areaal veroudert en in de komende jaren veel toestellen vervangen moeten worden.' Tja, dat is natuurlijk eigenlijk altijd zo als je het zo formuleert want dat is onvermijdelijk. Tegelijkertijd is het inhoudelijk lastig te beoordelen waarom de lijst met projecten

uit de bijlage precies moet gebeuren en waarom we niet komen tot een andere lijst en wat er dan vervolgens nog gebeurt en hoe we dat kunnen monitoren. Ik hoop eigenlijk dat het college wellicht mij of onze fractie wat kan helpen met waar we dan naar moeten kijken om te bepalen of het allemaal goed is uitgevoerd. Verder heb ik ook al andere collega's gehoord over bewonerstevredenheid. In het stuk zie ik die cijfers niet terug. We hebben allemaal technische streefwaarden, dat is op zich hartstikke goed. Tegelijkertijd ben ik ook wel heel nieuwsgierig of er een mogelijkheid is om die bewonerstevredenheid mee te nemen. Hoe blij zijn onze inwoners eigenlijk met de verhardingen? Met de lampen et cetera? Dus het zou misschien wel mooi zijn om een keer mee te nemen. Ik ben nieuwsgierig of dat ook mogelijk is. En ten slotte, gebiedsgericht werken. We gaan daar € 1 miljoen aan uitgeven. Voor mij werd niet helemaal duidelijk wat er nou precies in staat dus wellicht kan ik via de voorzitter toch nog vragen aan het college om iets meer te zeggen over wat dat dan precies is en ik hoop niet dat dat als een technische vraag wordt gezien, voorzitter. Ik dank u wel.

De VOORZITTER: Dat denk ik ook niet, maar dat verwacht ik ook niet. Het woord is aan de heer Schouten, namens GroenLinks.

De heer SCHOUTEN: Dank u wel voorzitter. De jaarlijkse ronde over de kredietaanvraag voor de vernieuwing van de openbare buitenruimte. Er gaat veel geld naar het vernieuwen van die openbare buitenruimte en dat is ook echt nodig. Er worden veel projecten gestart, maar we ronden niet alles af in hetzelfde jaar maar nemen veel mee naar de twee volgende jaren en dat maakt het allemaal niet overzichtelijker. Ook hebben we eigenlijk niet echt zicht op hoe en of de projecten ook succesvol worden afgerond. Kunnen we niet op een SMART manier inzicht krijgen in de voortgang van die projecten? Het MPI is niet voldoende, dat is te hoog over om de controleslag te kunnen maken. GroenLinks ziet net als Forza! graag een soort van voortgangsrapportage zoals gebruikelijk is binnen mobiliteit met stoplichten en kleurtjes die meteen laten zien hoe de vlag er voor staat. We zien nu ook dat de hoge inflatie en onzekerheden roet in het eten gooien. Ruim € 4 miljoen is extra nodig. Dit wordt neergelegd bij de voorjaarsrapportage van 2023. Wellicht wat technisch, maar wat als de raad daar straks niet akkoord mee gaat? Wat heeft die beslissing straks voor invloed op de keuzes die nu gemaakt worden? We zagen de schriftelijke vragen van de PvdA ook voorbijkomen. Heel verhelderend. Deze vraag lag ook bij GroenLinks ter tafel. Het was eigenlijk wel een te verwachten vraag en de vraag is nu waarom deze informatie niet gelijk in het raadsvoorstel is neergelegd waarbij meteen de helderheid wordt gegeven? Tot zover voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dank u wel allen aanwezig. Dan is het woord aan het college. Volgens mij eerst aan mevrouw Steffens. Zoals ik al zei, als er vragen oppoppen, zal ik proberen de mensen in de gaten te houden en daarvoor ook wel gelegenheid te geven, maar niet meteen na de eerste zin natuurlijk. We geven eerst even gelegenheid om mevrouw Steffens een en ander uit te laten leggen.

Wethouder STEFFENS: Dank u voorzitter. En het zijn nogal wat vragen. Ik ga proberen ze maar even in de volgorde waarin u ze gesteld heeft ook te beantwoorden en misschien zit er dan ook alweer een antwoord van een ander bij. Dat kan natuurlijk. Mevrouw Smand en ook anderen vroegen: 'Hoe doet u dat nou als er signalen komen van buiten?' Hoe gaat u dan daarmee ook soms dingen die spoed hebben of die belangrijk zijn, ik hoorde dat ook, volgens mij bij u, hoe pakt u dat dan aan? Nou, dat gebeurt gewoon vanuit de reguliere budgetten. Als ik mij niet vergis is dat iets van € 55 miljoen dat in het onderhoudsbudget zit en daar worden dat soort dagelijkse dingen en zeker ook die spoedgevallen die natuurlijk allemaal gewoon gebeuren uit betaald. Dit gaat echt over vernieuwing van de openbare ruimte, iets wat zijn levensduur heeft gehad en waar iets nieuws voor in de plaats moet worden geplaatst of gebouwd. Dat is het verschil tussen de twee en al die dingen gebeuren in de dagelijkse praktijk, de losse tegels, het fietspad waar iets moet worden aangepakt, als bijvoorbeeld de bomen kapotgaan omdat het hard heeft gewaaid, dan gebeurt dat allemaal vanuit de beheerbudgetten. De heer Blom vroeg iets met

betrekking tot Welgelegen. U zei: 'die mis ik eigenlijk, want hij gaat wel gebeuren vanaf 2023.' Maar omdat dat bedrag hoger is dan een bepaald bedrag, krijgt u daar een separaat raadsvoorstel voor. Ik geloof dat € 2 miljoen de grens is waarbinnen we het in de VOR of iets dergelijks kunnen meenemen en omdat dat ook een integraal project is en dat is misschien ook meteen een antwoord op de vraag van de heer Boels over de gebiedsgerichte aanpak, dat zijn die integrale projecten waarbij we kijken of we werk met werk kunnen maken waardoor de kosten nu wat hoger zijn maar waarmee je later voorkomt dat je twee of drie keer de straat open moet maken. Dat zijn de projecten die vooral daar betrekking op hebben. Nou vroeg u ook iets over het transparanter maken van de lijst en meerderen van u heb ik gehoord dat u een bestuurlijke voortgangsrapportage zou willen. Als u dat echt wilt, gaan we daar natuurlijk voor zorgen, maar ik geef u wel mee, ook in het … U heeft het al vaker gehoord, ik zie de grijnzen al op sommige gezichten, we hebben niet zoveel mensen om dit werk allemaal te doen en ik hoop dat u ook en de heer Beusenberg zei daar ook iets over kunt vertrouwen op de expertise van onze mensen en het feit dat zij echt goed in staat zijn om keuzes te maken wanneer iets kan gebeuren en hoeveel geld dat moet gaan kosten en ik kom straks terug op de vraag die velen van u ook hebben gesteld over hoe zit die berekening dan? Ik hoop dat u niet van ons verwacht dat wij elk project dat we doen, klein, aan u gaan terugkoppelen, want in het MPI ziet u de grote projecten. Een van u zei daar iets over, ik geloof dat u het was mijnheer Schouten, dat er een MPI is, maar dat dat voor u niet echt genoeg was, maar daar staan natuurlijk de projecten in waar ook echt een substantieel bedrag tegenover staat. Rapporteren kan, ik bedoel het wordt bijgehouden, maar ik wil wel vragen om daarin ook te kijken naar wat het doel is dat u wilt bereiken en wilt u echt sturen per speelplek bij wijze van spreken of zegt u dat dat ook niet echt is wat u bedoelt. Misschien kunt u daar met elkaar nog even het gesprek over aangaan.

De VOORZITTER: Mevrouw Steffens, u krijgt een vraag van de heer Blom over het sturen per speelplek.

De heer BLOM: Nou dat was helemaal niet de bedoeling. Daarom vroeg ik… Ik zag dat er op twee plekken een fietspad over een groot eind hersteld werd of in ieder geval vernieuwd, het fietspad langs de Rijnlanderweg tussen Nieuw-Vennep en Hoofddorp en de Lisserweg tussen Hoofdweg en de Rijnlanderweg. Dat zijn best wel forse investeringen, dus die verwacht ik dan op die lijst terug te vinden. Ik heb dus drie VOR-stukken erbij gepakt en geprobeerd te zoeken naar deze investeringen, maar die heb ik niet kunnen vinden. Dus ik was eigenlijk bijzonder nieuwsgierig naar de actualiteit van die stukken.

De VOORZITTER: Kunnen we inzicht krijgen als raad in de hele beheeroperatie? Ik denk dat ik hem zo vertaal.

Wethouder STEFFENS: U maakt het nog groter voorzitter dan ik de raadsleden hoor doen. Ik hoor wat u zegt en ik ben met u dan verbaasd dat u hem niet hebt terug kunnen vinden op oude lijsten, wat natuurlijk zo kan zijn en dat is denk ik iets… Een van u zei dat ook, soms begint een project, volgens mij de heer Schouten, zeg maar in november van een jaar, dan zijn we nog het hele jaar bezig en dan is het bijvoorbeeld in februari klaar en dan zit de hele financiële vertaling daarvan in de laatste jaarschijf. Dus het kan zijn dat u het niet ziet omdat het meerdere periodes achter elkaar in de operatie zit.

De heer BLOM: Ik was in 2020 begonnen.

Wethouder STEFFENS: Ik zei ook met u, ik ben ook verbaasd, maar laat ik dan even aan de organisatie de vraag stellen: waar stond dat en hoe kan het dat hij hier niet op stond als hij erop had moeten staan? Als we voor een jaarschijf natuurlijk specifiek aanvragen, dan vragen we aan voor die projecten die die jaarschijf beginnen en soms, en dat ziet u ook in dit voorstel, zijn het ook gewoon

voorbereidingskredieten voor dingen die nog helemaal niet gaan beginnen. Er zitten verschillende onderdelen hierin.

De VOORZITTER: Dat roept wel een vraag op bij mevrouw Hogervorst.

Mevrouw HOGERVORST: Bent u toevallig bekend met de Voortgangsrapportage Mobiliteit?

Wethouder STEFFENS: Die stel ik als college vast, dus daar ben ik zeker mee bekend.

Mevrouw HOGERVORST: Zo'n overzicht zou dit soort problemen, denk ik wel… En dat is dan misschien iets meer werk en hij telt 29 pagina's in plaats van 11, maar het geeft wel duidelijkheid en overzicht zodat wij beter kunnen controleren en dat is nu op sommige punten gewoon niet mogelijk.

De VOORZITTER: We krijgen nu ook een soort raadsdebat en volgens mij wil mevrouw Koolmoes hier een vraag over stellen of een reactie op geven. Een van de twee.

Mevrouw KOOLMOES: Een reactie voorzitter. Ik ben het gewoon niet helemaal eens met mevrouw Hogervorst van Forza! om de simpele reden dat op het moment dat dit stuk kwam, ik kon teruglezen bijvoorbeeld naar de integrale beheerplannen uit 2019 maar ook de oude VOR's. We kunnen het gewoon allemaal terugvinden, de percentages, alles staat er in. We hebben informatieavonden gehad en ik begrijp best als men nog niet zolang hier in dit huis misschien rondloopt dat het nog af en toe algebra is, want dat is het ook, ook voor mij, want het gaat altijd over drie jaarschijven, dus sommige dingen zijn misschien…, dat fietspad is misschien in 2019 al goedgevonden of heeft er toen in gestaan en dat maakt het inderdaad wel eens lastig om dingen te lezen, maar ik zeg niet dat we het meer SMART moeten gaan doen. Volgens mij, maar dat weet de wethouder misschien nog beter, hebben wij zelfs gevraagd of het allemaal wat korter kon en wat rapper kon en volgens mij was Forza! daar ook een voorstander van. Minder woorden, maar meer doelgericht.

De VOORZITTER: Mevrouw Hogervorst. Ik kijk ook even rond of anderen ook op dit punt willen reageren. Mevrouw Hogervorst.

Mevrouw HOGERVORST: Als reactie op mevrouw Koolmoes, wij zijn inderdaad voor korter, maar ook voor SMART'er en wij zijn ook initiatiefnemer van de Duisenbergmethode. Als je dan ziet dat het een in het ene stuk staat en het andere in het andere stuk en het derde in het derde stuk, dan is dat niet SMART, dan is dat niet Duisenberg en als je dan nieuw raadslid bent of oud raadslid, of nou ja niet oud maar al langer meegaat in dit huis, ik had het niet over u, dan is het wel fijn als er gewoon een papier is waarin je bijvoorbeeld met stoplichtjes kunt zien waar we mee bezig zijn, hoe het ervoor staat en of iets op schema loopt, achterloopt of voorloopt.

De VOORZITTER: De vraag is helder. Ik denk dat ik het woord kan geven aan het college om hier een reactie op te geven.

Wethouder STEFFENS: Ja kijk, er lopen ook wat dingen door elkaar. Dat hoor ik in de vraagstelling, in de voorbeelden. Dat is ook wat ik u net probeerde mee te geven. Een heel groot deel van de vragen, als u zegt het herstraten van een fietspad, dat is namelijk geen Vernieuwing Openbare Ruimte, dat is gewoon onderhoud. Die gaat u ook niet terugvinden in de VOR. Zo zijn er meer voorbeelden van dingen, dan zegt u dat dat allemaal door elkaar loopt, dat klopt. Het een is beheer en het ander is Vernieuwing Openbare Ruimte. De beheerplannen waar mevrouw Koolmoes zojuist aan refereerde, zijn voor ons de basis van waaruit we werken. Die heeft u vastgesteld en vervolgens gaan wij aan het werk. We maken een planning en kijken wanneer iets kan, soms schuift iets op. Omdat we werk met werk willen maken,

moeten we soms dingen uitstellen. Dat is bijvoorbeeld in Welgelegen gebeurd. Ik word er niet vrolijk van als ik het er nog over heb, maar dat is wel het effect van tegelijkertijd weten dat er iets met het riool moet gebeuren, met de verharding, met de asfaltverharding, met de straten, de stoepen en we moeten iets doen aan klimaatadaptatie. Het is niet fijn als vier keer je straat opengaat, maar het is ook niet fijn als je drie jaar langer moet wachten omdat wij met elkaar toch belangrijk vinden, ook om geld te besparen, dat we dingen in een keer doen. Die afwegingen maken wij en daardoor schuiven dingen soms op. Ik snap dat u zegt dat u het meer SMART wilt of meer inzicht wilt. Ik geef u terug dat u overvraagt op het moment dat u alles helemaal ingedeeld wilt hebben in een bepaald kwartaal of in een bepaald jaar want zo werkt het gewoon niet als het gaat om het doen van aanbestedingen, als het gaat om het vinden van mensen die dit werk kunnen doen. Wij hebben wel echt die bewegingsruimte nodig. Dat is ook de reden dat u bij de VOR deze eerst vaststelt als geheel en vervolgens, want dat is al de verfijning die we doen, per jaarschijf alles nog een keer voorgelegd krijgt. Dat was vroeger ook niet het geval, dus dat is die meer en betere sturing die we hebben gemaakt de afgelopen jaren zodat u elke jaarschijf opnieuw kunt vaststellen of u dit krediet wilt geven voor deze voorstellen en voor deze plannen. Ik ga even verder naar de beantwoording voorzitter. De slimme VRI's of de aftel-VRI's. Nee, dat zijn verschillende dingen en de aftel-VRI hoort niet bij de slimme, maar het is wel iets wat we uitproberen op verschillende plekken, zodat de doorstroming wat versneld raakt. Dus dat is het antwoord op uw vraag mijnheer Sulmann. Mevrouw Hup vroeg iets over participatie en die dorps- en wijkraden. Of nee, u vroeg iets over participatie en ik wil u zeggen dat deze plannen allemaal op jaarbasis met de dorps- en wijkraden worden besproken voor ze worden uitgevoerd, zodat zij ook nog vanuit de signalen die zij uit hun dorp of wijk krijgen, aan ons kunnen meegeven of iets niet eerder of anders kan. Zo proberen we die participatie ook dicht bij de inwoners te krijgen en als er natuurlijk signalen tussendoor komen, dat heb ik u al gezegd, als het gaat om dingen die onder onderhoud vallen en als het gevaarlijk is sowieso, gebeurt het direct en anders proberen we daar nog een mouw aan te passen. Een van u, dat was u ook mevrouw Hup, vroeg naar de vervanging en het geld van de begraafplaatsen. Voor de helderheid, dat is voor alle begraafplaatsen, want we vervangen daar bomen, maar soms ook verharding. Soms zijn dat grindpaadjes. Op de wat oudere begraafplaatsen is dat een soort stabilisering, dat hebben we de laatste jaren gedaan, van de paden, zodat je daar ook met je rollator en je rolstoel overheen kan. Dat doen we in stapjes verdeeld over alle begraafplaatsen, dus daar komt dit bedrag vandaan en dan hebben we niet gezegd bijvoorbeeld twee bomen hier en een paadje daar. Het zijn gewoon de begraafplaatsen als geheel. Ik kijk even of ik nu nog vragen ben vergeten. Wat in ieder geval belangrijk is, is dat ik even terugkom op dat financiële aspect en daar wil ik u wel een antwoord op geven. Mijnheer Sidali, u gaf al aan dat u het antwoord heeft gehad op de wat technische vraag hoe de budgetten verdeeld zijn. Wat ik daar nog over zou willen zeggen is hoe u voor zich moet zien, wij hebben in 2021 op basis van de ervaringscijfers van de jaren daarvoor de inschatting gemaakt, en meer is het niet, van wat de verwachte kosten ongeveer zijn als deze werken worden uitgevoerd. Dan blijkt die ruim € 800.000,00 waar uw vraag over ging met betrekking tot inflatie… Maar daar gaan we later, in de jaren erna, in het jaar erna, berekenen wat de daadwerkelijke kosten zullen zijn. In dit geval hadden we een aantal grote projecten, waarvoor meer werk moest worden gedaan, dus het is niet zozeer dat de prijzen van producten of iets dergelijks veel hoger zijn geworden, anders dan die ruim € 800.000,00, maar vooral dat er meer werk gedaan moet worden om te komen tot die vernieuwing die we met elkaar voorstaan. Ik heb daar nu niet een specificatie van. Ik heb ook even tussendoor gevraagd of er twee specifieke projecten zijn waardoor ineens een klapper omhoog is. Dat is niet aan de orde. Het is het verschil tussen de inschatting en vervolgens de berekening die er daarna komt als het werk echt gaat gebeuren. Wat er dus soms gebeurt en Welgelegen is daar een mooi voorbeeld van, niet zo mooi maar wel een mooi voorbeeld, is dat dan blijkt, dat als je zegt dat we de toplaag gaan vervangen van het asfalt en je gaat echt kijken of dat voldoende is, dat eigenlijk blijkt dat het hele asfalt eruit moet en dat je ook de ondergrond moet vervangen, of dat als je gaat kijken en je denkt dat de riolering nog een paar jaar mee kan, dat dan blijkt dat je het beter maar meteen kunt doen, dan halen we het naar voren, en

dan zorgen we dus dat we het in een keer doen, maar daar wordt het wel duurder van. Dus dat is wat er gebeurd is als het gaat om het verschil in dat geld voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u. De heer Sidali, daarna mevrouw Koolmoes.

De heer SIDALI. Ja, zoals ik het nu begrijp, het kan vriezen, het kan dooien, het kan allebei de kanten op zullen we maar zeggen maar vaak zie je toch dat het een bepaalde kant opgaat. Die inschatting, we doen dit niet voor het eerst namelijk als gemeente, dus die inschatting, daarvan wil ik even bekijken hoe we die zoveel mogelijk bij de werkelijkheid kunnen krijgen, want mijn collega van de VVD heeft ook aangegeven dat je ergens wel een beetje moet weten… Want natuurlijk dingen verouderen, maar qua ervaring zou je ook kunnen zeggen na tien of vijftien jaren moeten we dit doen, een toplaag of juist niet een toplaag, dus dat dat beter in te schatten is. Daar ben ik een beetje naar op zoek, iets beter inschatten.

Wethouder STEFFENS: Mag ik daarop antwoorden voorzitter?

De VOORZITTER: Ik ben even aan het kijken naar mevrouw Koolmoes of dat mag, maar dat mag. Dat mag.

Wethouder STEFFENS: Ik denk dat u een terecht punt heeft. Het moet steeds beter gaan. Als u zegt we doen dit niet sinds kort, dat klopt. De VOR doen we niet sinds kort, maar nog niet zo lang op deze manier, want vroeger kregen we gewoon een enorme bak geld en dan gingen we kijken wat we voor dat geld konden wegzetten. De afgelopen acht jaar hebben we toegewerkt naar een VOR per vier jaar met beheerplannen eronder en nu werken we al met een jaarschijf waarin we nog specifieker kunnen zijn. Ik ben met u eens dat we liever zouden hebben dat het het ene jaar € 2 miljoen minder was geworden en het andere jaar eens € 1 miljoen meer. En… hoe zeg je dat? Hoe zorgvuldiger de berekening is en hoe meer die de werkelijkheid benadert, ben ik met u eens, dat zou ik ook graag zien, maar ik denk dat onze mensen met de kennis die ze hebben de inschatting uit 2021 van de jaren ervoor, als het gaat om de cijfers en dus de werkelijkheid die ze nu zo dicht mogelijk benaderen, dat u ook op basis van wat er de afgelopen jaren aan u gerapporteerd is heeft kunnen zien bijvoorbeeld in het MPI dat we over het algemeen wel uitkomen met de bedragen als de projecten afgerond zijn. Het is niet zo dat we ergens € 1 miljoen overhouden. Toevallig recent wel ergens, maar dat had hier niets mee te maken. Daar worden we ook weer vrolijk van. Maar aan de andere kant soms ook iets meer nodig hebben en omdat het om veel projecten gaat en hele, ja hoe moet je dat zeggen, grote projecten, zijn de bedragen natuurlijk ook wat groter dan dat we liever zouden zien. Ik kan u niet beloven dat ik het nog nauwkeuriger kan doen, maar ik ben wel met u eens, de mensen die hier het werk voor doen luisteren natuurlijk mee, die hebben ook gehoord dat de raad het heel belangrijk vindt dat ze nog dichter bij de werkelijkheid komen en wat verder af van de schatting. Voorzitter, ik weet niet of er nog vragen over waren.

De VOORZITTER: Ja, er was nog een vraag en mevrouw Koolmoes heeft ook nog hierover een vraag volgens mij.

Mevrouw KOOLMOES: Inderdaad voorzitter en eigenlijk wilde ik het in de tweede termijn ook aan mijn collega's vragen. Nu de wethouder toch over dat financiële stuk… Het gaat om de stelpost. We hebben een structurele stelpost voor bestaande investeringen. Dat staat ook in het raadsvoorstel. Omdat dit om nieuwe investeringen gaat, hebben we daar geen stelpost voor en daarom wordt er extra geld gevraagd. Ik vraag mij eigenlijk af of we de wethouder tegemoet zouden komen als we er wel een stelpost voor instellen, die aan het einde van de jaarschijf bijvoorbeeld dan weer terugvloeit in de algemene reserve.

De VOORZITTER: Mevrouw Steffens.

Wethouder STEFFENS: U maakt mij vast heel blij en ik denk ook de mensen bij B&O, maar ik heb een collega van Financiën die liever, zeg maar, precies weet hoe het zit, dan dat wij een stelpost een in de begroting opnemen. Het vraagt ook om scherpte bij de mensen die met de uitvoering bezig zijn als je scherp begroot, dus ik zal het hem niet voorstellen, laat ik het zo zeggen voorzitter.

De VOORZITTER: Mevrouw Koolmoes. Misschien wel.

Mevrouw KOOLMOES: Daar moet ik dan toch even op reageren, dus u zegt eigenlijk dat we dat beter niet kunnen doen want onze juridische man vindt dat niet een mooi idee.

Wethouder STEFFENS: Nee, de financiële man.

Mevrouw KOOLMOES: Sorry, de financiële man, maar nu moeten we dus elk jaar weer geld vrijgeven. We hebben dit in 2021 maar die € 4 miljoen komt volgend jaar weer naar ons toe. Dan denk ik, het is de weegschaal die kant op of de weegschaal die kant op. Of we gaan het met een stelpost doen of we gaan elk jaar aan dezelfde man vragen of hij dat nog even kan vrijgeven. Nou dank u wel.

De VOORZITTER: Dat is een vraag die inderdaad aan de raad voorligt, denk ik. Mevrouw Hup namens de ChristenUnie-SGP.

Mevrouw HUP: Als ik daar even op mag aanhaken, ik werd een beetje getriggerd, ik had dus ook iets voor de tweede termijn, maar dat doen we gewoon nu. Als ik de wethouder zo hoor zeggen dat we als raad misschien nog enigszins aan de knoppen kunnen draaien, maar toch ook weer niet, hoe gaat de ambtelijke organisatie dan om met die significante risico's, dus de hoge inflatie en de krapte op de arbeidsmarkt en vooral dat je dan te maken kunt krijgen met vertragingen op projecten. Daar worden we vast over geïnformeerd, maar hoe kun je van een schatting naar een daadwerkelijke kostenpost komen.

Wethouder STEFFENS: Mag ik voorzitter?

De VOORZITTER: Ik kreeg de indruk dat de heer Boels ook nog wat wil zeggen. Is dat zo of niet?

De heer BOELS: Dat is ook zo.

De VOORZITTER: De heer Boels, namens de VVD en dan kunt u dadelijk in een keer antwoorden.

Wethouder STEFFENS: Dat ga ik proberen straks.

De heer BOELS: Het gaat allemaal over hetzelfde. Het gaat uiteindelijk over die € 4 miljoen die we nog eens aanvullend moeten gaan uitgeven. Kijk, als nu de pendule af en toe ook de andere kant opgaat, dat u zegt dat u € 4 miljoen minder nodig heeft, dan zeg ik dat dat geen probleem is. Het ene jaar schatten we het zo in, het andere jaar schatten we het zo in, maar dat gebeurt in de praktijk niet, want vorig jaar hebben we precies dezelfde discussie gehad en is er ook geld bij gegaan. Daar zit dat voorspellende vermogen. Natuurlijk, er kan best wel wat afwijken, maar dit is in die zin best wel fors.
De beheeropgave is in die zin op sommige onderdelen heel ingewikkeld. Bomen zijn ingewikkelder dan verhardingen in de voorspelbaarheid, maar het kan niet zo zijn dat we elk jaar alleen maar meer geld erbij moeten doen. Dan moeten we gewoon eerder zeggen dat er sowieso geld bij moet in de voorjaarsrapportage. Dat is eigenlijk het punt dat ik vooral nog even wil meegeven.

De VOORZITTER: Ik heb het begrepen, Kunt u daar een reactie op geven?

Wethouder STEFFENS: Ik heb hem verstaan. Het is denk ik een keuze die de raad dan moet maken. Ik blijf sturen op een zorgvuldige berekening, maar ook een realistische berekening en in dit geval is dit bedrag hoger, zoals we net hebben besproken. Ik heb geprobeerd uit te leggen hoe dat komt en ik zou u ook mee willen geven dat bijvoorbeeld als het gaat om verhardingen… Als je een hele strenge winter hebt, dan hebben we veel grotere problemen daarna als het gaat om verhardingen dan in een minder strenge winter. Dat kan ik niet voorspellen. In sommige situaties, als we bijvoorbeeld enorm veel stormen hebben, dat heeft u wel eens gezien, ben ik zo al € 200.000,00 à € 300.000,00 kwijt om zoveel bomen te herplanten. Het zijn ongelooflijke verschillen. Mijnheer Boels heeft nog een vraag.

De VOORZITTER: Mijnheer Boels heeft nog een vraag.

De heer BOELS: Kijk, als u het over dit soort voorbeelden heeft, dat is mooi, maar dat zit niet in dit. Dit gaat over vernieuwen van de openbare ruimte. Dat gaf u zelf ook aan, dus in die zin hoor ik wat u zegt en ik snap ook wel dat dit op een gegeven moment de kosten zijn dus daar moeten we wat mee. Tegelijkertijd volgens mij snapt u ons ook als raadsleden dat we die voorspelbaarheid graag willen vergroten.

Wethouder STEFFENS: Dat is absoluut het geval. Ik snap het heel goed, maar om even dan terug te gaan op mevrouw Hup, ik had u liever meteen antwoord gegeven, want u had best wel heel veel vragen in een vraag, maar ik roei met de riemen die ik heb. Het is inderdaad zo dat er minder mensen zijn, het is ook zo dat op de arbeidsmarkt minder mensen zijn. We zien ook dat bij aanbestedingen het steeds lastiger wordt om iemand te vinden die dat redelijke bedrag wil betalen dus we zitten een beetje klem met elkaar en toch willen we dat het veilig is buiten, dat we ook die vernieuwingen uitvoeren op het moment dat ze echt nodig zijn. Dat betekent dat het steeds lastiger wordt om dat te realiseren. Voorlopig lukt het nog, maar we blijven daar hard aan werken net als aan de voorspelbaarheid van de middelen. Ik had nog een vraag openstaan, dacht ik. Ik ben even aan het kijken van wie die ook alweer was. Dat was een vraag over de bewonerstevredenheid, dat was u volgens mij mijnheer Boels. We doen nog steeds Kijk op de Wijk en in Kijk op de Wijk wordt volgens mij elk jaar of om de zoveel jaar gekeken naar de tevredenheid van inwoners en daar worden ook vragen gesteld over de tevredenheid over de openbare ruimte. Niet specifiek de VOR natuurlijk, maar wel hoe mensen vinden dat de openbare ruimte eruitziet. Voorzitter, dat doe ik dan toch maar even, want ik vond het erg jammer om van Forza! te horen dat zij de indruk hadden dat ze in een oorlogsgebied wonen. Dan moet u toch Kijk op de Wijk maar even lezen, want dan ziet u dat in ieder geval onze inwoners daar echt heel anders over denken.

De VOORZITTER: Ik dank u wel. Volgens mij was dat uw bijdrage. Er waren geen vragen voor mevrouw Sedee. Dan kan ik dat in ieder geval afsluiten. Ik zie een vraag van mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Dat is echt een hele kleine vraag over iets wat mij vanmiddag opviel. Een paar jaar terug hebben we langs de Hoofdvaart onder de viaducten rode lampen gehad en dat waren vleermuislampen. Die zie ik niet meer. Nu we er toch zitten, waarom hangen er geen vleermuislampen meer. Als de wethouder daar antwoord op kan geven hoor.

Wethouder STEFFENS: Aan het einde van de vergadering wel.

De VOORZITTER: Dan wachten we die even af totdat de app komt, zal ik maar zeggen. Ik zie ook nog een vraag van mevrouw Hogervorst van Forza!

Mevrouw HOGERVORST: Wij hebben nog nooit gehoord van Kijk op de Wijk. Nu heeft hij hem. Daarnaast wordt onze mailbox overspoeld met klachten van inwoners. Zo krijgen we ook heel veel klachten, even om specifiek te benoemen waar mijn geluid vandaan komt, op het moment dat je de dreven pakt in Nieuw-Vennep waren er allemaal hobbels. Die zijn er nu uitgefreesd en er zijn tegels neergelegd. Wij krijgen reacties van inwoners dat als je daar overheen fietst, je nog net niet gelanceerd wordt. Het is werkelijk waar dat als je over de Hoofdvaart gaat, de Venneperweg, over de Lisserbroekerweg heb ik net gehoord dat die aangepakt wordt, de Rijnlanderweg, deze allemaal vrijwel in een vervallen staat verkeren. De TomTom of Google Maps geeft letterlijk aan: kijk uit slecht wegdek. Dat is toch een teken dat er iets niet goed is, dus dan kunt u er wat van vinden dat ik iets vind, maar ik mag vinden wat ik wil vinden en u moet daar gewoon iets mee doen.

De VOORZITTER: U mag zeker vinden wat u vindt. De heer Beusenberg had ook nog een vraag, denk ik.

De heer BEUSENBERG: Dat is meer een opmerking hierover. Ik heb de wethouder net horen zeggen dat het meer onderhoudsdingetjes zijn en als de inwoners van onze gemeente iets te melden hebben dan kunnen ze dat doen op de website van de gemeente. Dan komt het ook direct bij het college en de daarvoor bestemde ambtenaren terecht. Ik zou die inwoners toch willen verwijzen naar de website van de gemeente.

De VOORZITTER: Dank u wel. De heer Sidali namens de PvdA heeft nog wel een vraag, denk ik.

De heer SIDALI: Dank u wel. Eigenlijk ook een beetje een opmerking. Ik ben blij in ieder geval dat de portefeuillehouder ook ziet dat de raad echt iets meer van een werkelijkheid wil hebben en ze heeft ook gezegd dat de mensen die hiermee bezig zijn aan het luisteren zijn. Ik ga er dan ook van uit dat ze dat ook meegeeft voor de volgende keren. Gelukkig gaat het straks helemaal goed met de invulling van het personeelstekort, want daar hebben we als raad natuurlijk heel veel geld voor uitgetrokken. Dat is hartstikke mooi, ook voor de fysieke leefomgeving. Ik denk dat wij langzamerhand de komende jaren richting de werkelijkheid gaan van de bedragen die er zijn. Wat dat betreft wachten we dat af met elkaar en om dan maar met een andere quote te eindigen van Van Gaal: 'We can come an end.'

Wethouder STEFFENS: Mag ik nog reageren voorzitter?

De VOORZITTER: U mag reageren. We can come an end.

Wethouder STEFFENS: We have come an end, zou ik zeggen. Om even te beginnen, want dat dacht ik al, maar ik ben blij dat ik even de bevestiging heb gehad, de viaducten waar u het over heeft zijn in beheer van de provincie. De provincie heeft daar dus oranje lampen in gehangen waar ze daarvoor vleermuislampen, ik had hier Batmanlampen staan, dat is natuurlijk wel grappig, had hangen. Dat is niet door de gemeente gedaan, dus ik kan u ook niet vertellen waarom dat is. Ik heb even navraag gedaan hoeveel kilometer fietspad we hebben, waarmee ik aan wilde geven, maar met name ook aan mevrouw Hogervorst, dat ik begrijp dat zij van dit soort dingen ziet. Zij woont toevallig of niet toevallig in hetzelfde dorp als ik. Ik zie ook dat het soms met de fietspaden niet oké is. Daar hebben we het regelmatig over. Vanuit beheer worden er soms dit soort constructies bedacht voor korte tijd zodat we daarna echt de vervanging kunnen doen. Het aantal kilometers heb ik nog niet, maar het is echt heel veel kilometer fietspad in Haarlemmermeer. Het kan niet overal zo mooi zijn als bijvoorbeeld tegenwoordig langs de Van Heuven Goedhartlaan, waar net een enorme slag is gemaakt om het fietspad weer te verbeteren. Ik ga niet tegen u zeggen: wees gerust. Ik dacht, die komt in mijn hoofd maar het is niet het goede woord. We zijn er hard mee aan het werk en we proberen te zorgen dat het overal net zo goed wordt als daar, maar veilig is het wel overal.

De VOORZITTER: En dan mag ik nu het woord geven aan mevrouw Smand, ze zat al even te wachten.

Mevrouw SMAND: Nog een praktisch punt. Ik ben het zeer met de collega's eens dat het verhogen van de informatiewaarde natuurlijk heel belangrijk is. Het is ook fijn als we straks meer ambtenaren hebben die ons daarbij kunnen helpen. Ik zou toch ook van de gelegenheid gebruik willen maken om een oproep te doen om zo efficiënt mogelijk te opereren. Dat klinkt misschien als een open deur, maar ik zou bijna zeggen als we een rapport erbij vragen, dan zouden we er ook eentje weg moeten halen. Uiteindelijk zijn we dan beter af, omdat we anders, vrees ik, heel veel tijd gaan verbranden aan nog meer rapporten. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dat wekt meteen wat debat op. Ik vind het wel leuk om wat debat toe te staan. Mevrouw Hup.

Mevrouw HUP: Ik dacht ik blijf op mijn handen zitten, maar kijk, methode Duisenberg gehoord, het efficiënter inrichten, volgens mij kan dat heel simpel door wat linkjes in een document te zetten om te verwijzen, want de documenten zijn al gemaakt. We blikken terug, we borduren voort op, dus volgens mij scheelt dat ook tijd. Dat wilde ik alleen nog even zeggen, dus link het door voor zover dat kan in iBabs.

De VOORZITTER: Ik heb het gehoord en volgens mij het college ook.

Wethouder STEFFENS: Ik denk zelfs dat wij dat heel vaak doen, waar het kan, dus dat blijven we doen. Voorzitter, ik was nog even vergeten een antwoord te geven op de vraag van de heer Sidali die iets zei over personeel en geld. Mag dat nog even? U zegt dat helemaal terecht. Het lastige is alleen in deze arbeidsmarkt dat we het geld hebben, het personeel willen, maar waar zijn de mensen? Dat probleem blijft zo en dat zien we op allerlei fronten en ook op dit front. Helaas.

De VOORZITTER: Dat is bijna een open vacature. Die is in ieder geval gehoord. Ik kijk even rond. We zitten bijna tegen het einde van de tijd. Zijn er nog mensen die iets willen vragen aan het college of aan de collega's? Mevrouw Koolmoes nog.

Mevrouw KOOLMOES: Als het mag voorzitter, ik weet dat we geen tweede termijn hebben, maar ik zou toch wel aan mijn collega's willen vragen, en ik heb de mening van een partij zelfs al gehoord, dus het kan nog heel snel gaan ook, hoe ze daar tegenaan kijken om toch een stelpost er in te zetten voor de nieuwe investeringen, zodat we misschien iets meer ademruimte krijgen bij de voorjaarsrapportage als er geld gevraagd wordt, want dan is het al gereserveerd en het geld dat er nog inzit na een jaar, dat gaat gewoon terug naar de algemene reserve. Ik hoor het graag.

De VOORZITTER: Misschien is het wel wat vroeg voor dat debat maar het is nu aan de orde. Dus zeker, hij kan. Mijnheer Sidali zie ik als eerste, wil reageren.

De heer SIDALI: Ja dank u wel. Ik kan daar eigenlijk heel kort over zijn, misschien ook wel wat krachtig. Wij zien dat het dan niet zitten als PvdA omdat we gewoon echt willen dat er reëel begroot wordt, dat er goed wordt gekeken wat je nodig hebt en als je geld erbij wilt hebben dan kun je altijd naar de raad terugkomen, maar ergens op de plank geld wegzetten, dat komt bij mij over dat je niet weet wat je gaat doen en dan hebben we in ieder geval wat geld achter de hand en dan zien we wel. Nee, het moet echt andersom werken, gewoon goed begroten. Mocht je er echt niet uitkomen, dan weet je de raad altijd te vinden. Dat is eigenlijk in het kort en ik hoop krachtig.

De VOORZITTER: Ik zit even te denken. Eerst de heer Blom.

De heer BLOM: Ik ben het helemaal met de heer Sidali eens. Als je geld op de plank gaat leggen, dan gaat het op.

De VOORZITTER: Mevrouw Hogervorst.

Mevrouw HOGERVORST: Ik ben het ook helemaal eens met de heer Sidali.

De VOORZITTER: Mevrouw Hup.

Mevrouw HUP: Ook eenstemmig eens met mijn collega's. Anders weet ik nog wel een ander leuk iets om met het geld te doen en volgens mij heb ik zo vernomen van de wethouder dat de portefeuillehouder er niet heel erg happig op is, dus dan zou ik dat ook niet willen doen.

De VOORZITTER: Niet erg happig. Grappig… De heer De Ruiter

De heer DE RUITER: Voorzitter, ik onderschrijf de woorden van de heer Sidali volledig. Misschien mag ik er nog aan toevoegen dat de ervaring in dit soort gevallen leert dat als ergens een bedrag voor gereserveerd wordt, dat eerder het gevolg zal zijn dat het dan ook op moet, dus dat dingen wellicht duurder worden omdat het bedrag beschikbaar is, dan wanneer er op een correcte manier begroot wordt. BVNL is zeker geen voorstander van stelposten voor dit soort dingen.

De VOORZITTER: Dan mevrouw Smand en dan kom ik terug bij u mevrouw. Eerst mevrouw Smand.

Mevrouw SMAND: Ook wij steunen de oproep van de heer Sidali en zouden dat ook breder willen trekken, want je moet uitkijken dat je geen precedentwerking gaat creëren en als je het hier doet, dan zul je met hele goede argumenten moeten komen om dat op andere terreinen niet te doen en ik denk dat we onszelf dan verliezen. Goed begroten en de afwijkingen komen terug bij de raad

De VOORZITTER: Mevrouw Koolmoes, namens de HAP, nog een keer.

Mevrouw KOOLMOES: Dank u wel, collega's. Het viel mij gewoon op in het raadsvoorstel dat we dus wel voor bestaande investeringen zo een stelpost hebben, maar niet voor nieuwe. Laat ik vooropstellen dat ik bedoel dus echt voor de extreme dingen. Ik heb begrepen dat bijvoorbeeld in PARK21 op het moment de bomen heel slecht gaan. Voor dat soort dingen. Het lijkt me dat we dan ook eerst naar de raad zouden komen voordat het uit de stelpost gehaald zou worden. Het is duidelijk. Ik was ook nog niet zelf om ervoor. Ik had meer iets, ik wil het wel eens neerleggen om te zien hoe we daar tegenaan kijken. Het antwoord was duidelijk. Dank je wel.

De VOORZITTER: Ja inderdaad, dank allen. Volgens mij kan ik dan ook zeggen dank allen voor de hele sessie. Ik kijk nog even rond of er anderen zijn die nog iets dringends hebben. Ja mevrouw Hup wil nog heel graag iets meegeven.

Mevrouw HUP: Nou ja niet meegeven, ik heb nog iets staan. Er staat hoge inflatie en nou heb ik wel wat geruststellende woorden gekregen, maar hoe gaan we daar nu mee om? We kunnen het er over hebben met elkaar, maar hoe bewaak je dat? Komt het dan weer terug bij ons? Op welke termijn? We hebben toch wel te maken met die hoge inflatie op dit moment. Is daar nog over nagedacht binnen het college?

De VOORZITTER: Is daar over nagedacht, over de inflatie? Mevrouw Steffens.

Wethouder STEFFENS: Wij denken daar voortdurend over na, en volgens mij was het ook onderdeel van het antwoord op de vraag van de heer Sidali die u vanmiddag in uw mail heeft gekregen. Dat is hoe we ermee omgaan. In dit geval meer dan € 800.000,00 extra gevraagd, maar daar staat ook bij dat hierbij wordt uitgegaan van een percentage dat lager is dan het percentage dat wij verwachten dat we nodig gaan hebben. Dat is ook de realiteit. We hebben het niet vandaag uitgegeven, ik zei dat vandaag al, soms is dat pas over twee jaar en dan is het misschien wel weer een stukje gedaald. Het is een realistisch percentage en daarom hebben we dit extra bedrag gevraagd.

De VOORZITTER: Mevrouw Hup in de extra tijd, in de verlenging.

Mevrouw HUP: Dank u wel. Richting de wethouder, ik zat om 13.00 in een andere sessie en moest daarna door naar mijn werk, dus ik heb het nog niet kunnen zien. Dat verklaart een heleboel. Ik ga dat nog even goed doorlezen en bedankt voor de geruststellende woorden en dat het helemaal in kannen en kruiken is. Tot zover voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u, dan kijk ik even rond en dan kan ik toch concluderen dat ik deze sessie kan afsluiten. Affluiten, afsluiten. We blijven een beetje in de voetbaltermen. Ik sluit de vergadering af. Ik dank u en ik kan met enig vertrouwen het raadsvoorstel doorgeleiden naar de raad van 22 december. Dank allen voor de aanwezigheid.