

Naam	André Boer
Fractie	CU
Datum	18 juni 2026

Onderwerp: Technische vragen

☒ Vragen met betrekking tot raadsstuk in: commissie RWD

RWD 23 juni '26

5.2.1 Jaarrekening 2025

☐ Overige technische vragen

Vraag 1:

RWD 23 Juni 5.2.1 Jaarrekening

Blz. 23 Taakveld Riolering

Er staat geschreven dat er minder geld is onttrokken aan de reservering/voorziening er een negatief saldo van 813.000 is ontstaan. Een onttrekking wordt gezien als een baten.

Dit klinkt voor ons onlogisch.

Zou u hier een nadere uitleg over kunnen geven?

Antwoord vraag 1:

Binnen de gemeentelijke begroting en jaarrekening worden kosten en opbrengsten van riolering verdeeld over verschillende programma's. De opbrengsten uit de rioolheffing staan bijvoorbeeld op programma F, terwijl de kosten voor riolering op programma B zijn verantwoord.

De voorziening riolering fungeert daarbij als financiële egalisatie om te zorgen dat op termijn sprake is van 100% kostendeckering van de rioolheffing.

Het mechanisme werkt als volgt:

- *Wanneer de kosten hoger zijn dan de opbrengsten, wordt het tekort aangevuld vanuit de voorziening. Deze onttrekking wordt administratief als een bate geboekt, omdat er geld "vrijkomt" uit de voorziening ten gunste van de exploitatie.*

- *Wanneer de opbrengsten hoger zijn dan de kosten, wordt het overschot toegevoegd aan de voorziening (dotatie), en dat wordt als een last geboekt.*

Het benoemde negatieve saldo van € 813.000 betekent dat de kosten in het betreffende jaar hoger waren dan de opbrengsten uit de rioolheffing. Er is in dat jaar echter minder onttrokken aan de voorziening dan benodigd was om volledig te egaliseren, waardoor dit negatieve resultaat zichtbaar blijft in de exploitatie.

In de paragraaf lokale heffingen is een nadere specificatie van de rioolexploitatie opgenomen.