Aan het college van burgemeester en wethouders.

- In afschrift aan de gemeenteraad.

Berkelland, 10 januari 2025.

Wij danken u voor uw vragen, wensen en bedenkingen bij ons initiatiefvoorstel “Locatiekeuze sporthal Ruurlo”. Hieronder treft u onze reactie aan.

Aanleiding initiatiefvoorstel

Voorafgaand aan onze inhoudelijke reactie op de raadsbrief van 20 december 2024, willen wij nog even de aanleiding voor het initiatiefvoorstel van de zes partijen toelichten. Deze aanleiding is gelegen in het geamendeerde raadsbesluit van 21 november 2023 en het raadsvoorstel van 22 oktober 2024.

Genoemd besluit ging uit van de volgende uitgangspunten:

- Budget van € 12.500.000,
- Een sporthal die voldoet aan het vastgestelde PvE,
- Realisatie op een plek waar zoveel mogelijk synergie is te bereiken.

In het raadsvoorstel d.d. 22 oktober 2024 zegt het college:

1. Het amendement van 21 november 2023 is op de Meene niet uitvoerbaar en leidt tot varianten.
2. Geen enkele variant is binnen de kaders van het PvE en € 12,5 miljoen te realiseren.

De conclusie van het college dat het geen haalbaar plan voor de Meene binnen de gestelde kaders kan opleveren, onderstreept de noodzaak voor een goed alternatief. Daarom hebben de zes partijen een initiatiefvoorstel ingediend met een achtste variant die wel voldoet aan het amendement van 21 november 2023.

Reactie op het proces en de raadsvergaderingen

Tijdens het proces naar de raadsvergaderingen toe, lijkt het college niet constructief het alternatief te willen beoordelen vanuit een ‘ja mits – houding en lijken de gestelde vragen vooral gericht te zijn om het ingebrachte alternatief niet serieus te nemen. Dit is spijtig, maar desalniettemin vinden wij het belangrijk om te reageren op de wensen en bedenkingen van het college. Onze reactie daarop treft u hieronder aan.

Pagina 1: Businesscase

- Op 23 december 2024 heeft u een gedetailleerde raming ontvangen waaruit te herleiden is dat het investeringsbudget in de businesscase reëel is.
- De post onvoorzien is na de raming op een bedrag van € 1.367.000 blijven staan. Dit is boven het standaardpercentage van 10% voor de post onvoorzien en derhalve zit hier € 450.000 extra onvoorzien in.

Pagina 1: Ruimtelijk / programma van eisen /

Na overleg tussen Synarchis en VV Ruurlo is in de raadsbrief van 26 maart 2024 (zie onderstaande tekst) het volgende over de perceelsgrens geschreven. Op basis van dit antwoord gaan wij ervan uit dat de sporthal op deze locatie gerealiseerd kan worden.

> De locatie in het bidbook valt buiten het bouwvlak van de huidige bebouwing van het sportcomplex van VV Ruurlo, zodat het niet zonder aanvullende planologische procedure kan worden gerealiseerd. Het verschilt daarmee niet meer van de procedure voor de locatie De Meene. Ook daar is conform de Omgevingswet een wijziging van het omgevingsplan nodig, dan wel een buitenplanse afwijking (BOPA), met bijbehorende termijnen en identieke mogelijkheden voor bezwaar en beroep. De beoogde locatie omvat mede de huidige parkeerplaatsen aan de kant van VV Ruurlo. Deze parkeerplaatsen worden herplaatst op de plek van de oude sporthal, naast groenvoorzieningen. Woningbouw op de oude locatie van de sporthal is dan niet meer mogelijk.

Pagina 2: Bijna energieneutraal (BENG) of Energieneutraal (ENG)

In het raadsvoorstel van 22 oktober 2024 staat hierover het volgende:

Duurzaamheid
De nieuwe sporthal wordt ingericht volgens de normeringen van NOC*NSF omtrent duurzaamheid en energie gerealiseerd. In de huidige varianten (exclusief variant zeven) wordt ingezet op een BENG-normering (bijna energieneutraal).

Onze businesscase is ook gebaseerd op Bijna Energieneutraal. Het is daarom verwonderlijk, dat het college nu opeens aandringt op volledig energieneutraal.

Pagina 2: Ruimtelijk/programma van eisen – Ledenaantallen

- Wij willen u wijzen op de brief van de binnensport waar één en ander wordt verduidelijkt.
- Wij hebben ons ook zelf laten informeren over de ledenaantallen van de verenigingen per 1 januari 2024: deze kloppen. Wij vinden het wel merkwaardig dat u aangeeft dat de ledenadministraties van de verenigingen niet op orde zijn.
- Uit onderzoek van M3V in 2019 kwam een gewenste omvang van 5 zaaldelen. In overleg tussen de binnensport en de gemeente is toen gekeken naar kostenbesparing en daaruit is het PvE van 3216 m2/BVO gekomen, te weten 3 functionele zaaldelen en 1 vergroot zaaldeel.
- Wij zien geen reden het PvE ter discussie te stellen onder andere gelet op de hoge bezettingsgraad.

Pagina 2: Financiën / Investering

- Zie raming van 21 december 2024 van een Achterhoeks bouwbedrijf en een Twents calculatiebureau. Realisatie binnen het krediet van 12,5 miljoen euro is dus mogelijk.

Pagina 2: Financiën - budgetoverschrijding

- De gevolgtrekking van het college dat een eventuele budgetoverschrijding direct op de Gemeente zal worden afgewenteld is erg prematuur. Mocht een dergelijke situatie ontstaan, dan zal primair gekeken worden of er binnen het project bezuinigingen mogelijk zijn. Maar de post onvoorzien van ruim 1,3 miljoen biedt hiervoor de eerste zekerheid. Overigens zijn ook puur gemeentelijke projecten niet gevrijwaard van tegenvallers in financiële zin.

Pagina 2: Financiën – jaarlijkse bijdrage vv Ruurlo

De vraag welke bijdrage in vergelijking met andere projecten gerechtvaardigd is, is steeds van lokale verschillen afhankelijk en deze uitgangspositie verschilt telkens. Onze fracties beoordelen de bijdrage van de voetbalvereniging positief, zeker wanneer er ook gekeken wordt naar de inbreng die vanuit veel vrijwilligers wordt geleverd om deze voorziening tot stand te brengen en in de toekomst in stand te houden. Verder verwijzen wij u naar de vergadering van 28 juni 2022 waarin u informatie heeft voorgelegd en geen voorbehoud heeft gemaakt.

Pagina 2: Financiën – BOSA

- Wij zien een verder oplopende korting ingeboekt op de BOSA regeling 2028, 2029, maar geen volledig stopzetten *(zie tekst uit Toelichting bij de Nota van wijziging op Ontwerpbegroting van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport van 21 oktober 2024)*

> Voor de jaren 2028 en 2029 is een verder oplopende korting ingeboekt op de BOSA-regeling tot € 53 miljoen. Dat hebben we gedaan om zware bezuinigingsreeksen in 2028 en 2029 op bijvoorbeeld cruciale sportinfra-structuur of het topsportprogramma te voorkomen, waarmee nu al een schadelijk effect teweeg kan worden gebracht.

- Uit de doorrekening blijkt duidelijk dat er niet a priori rekening is gehouden met een dergelijke bijdrage. Maar bovenal doen wij een oproep aan u om vaart te maken zodat er mogelijk in 2026, 2027 gestart kan worden met de bouw, waardoor een zo hoog mogelijk bedrag vanuit BOSA te verkrijgen is.

Pagina 3: Organisatie – actieve informatieplicht

- De initiatiefnemers verwachten geenszins dat het college de informatievoorziening gedurende de gehele duur van het project zal verzorgen. Wel dat in het voortraject regelmatig aan het begin van een raadsvergadering mededelingen ter zake worden gedaan, dus in de periode waarin het college constructief met de Stichting beheer Sportpark ’t Rikkelder samenwerkt.

Pagina 3: Organisatie – Stichting beheer Sportpark ’t Rikkelder

- Onze zes fracties nemen afstand van de opmerkingen en aanmerkingen die het college maakt als het gaat over het vermeende gebrek aan kennis bij het bestuur van de beheerstichting. In het gehele voortraject heeft dit stichtingsbestuur, samen met bestuurders van de binnensportverenigingen, telkenmale laten zien over veel deskundigheid, creativiteit, ondernemingszin en doorzettingsvermogen te beschikken. Bij de voortgang van het project zal het stichtingsbestuur worden verbreed en zal het tevens betaalde, professionele inzet inhuren. De raming voorziet hierin.

Pagina 3: Proces en participatie – Initiatiefvoorstel / amendement

- Alles overwegende zijn wij van mening dat een amendement niet goed mogelijk was: een amendement op het raadsvoorstel van 22 oktober 2024 zou dan een voorstel zijn waarin een enkelvoudig besluit werd gevraagd: voor of tegen een locatie.
- Eerder zei de portefeuillehouder dat het amendement van 21 november 2023 niet uitvoerbaar is op de locatie de Meene.
- Dit initiatiefvoorstel voorziet in een veel bredere afweging gericht op continuering van bestaand beleid en uitvoering gevend aan het vastgesteld- (sport en beweegvisie) en nieuw beleid en is passend binnen het amendement van de raad van 21 november 2023.

Pagina 3: Proces en participatie – Participatie

- Met verbazing hebben wij uw opmerkingen over het ontbreken van participatie gelezen .
- Het initiatiefvoorstel voorziet namelijk in een vergelijkend participatieproces als het college in het raadsvoorstel van 22 oktober 2024 omschreef op pagina 5 (zie tekst hieronder).

> Na het besluit voor het voorgestelde of een andere variant, kan worden gestart met de ruimtelijke procedure, inpassing en realisatie. Deze begint met het opstellen van een participatie- en communicatieplan zoals bedoeld in de participatievisie. Dit omvat zowel de buurtparticipatie rondom de sporthal als de buurtparticipatie aangrenzend aan de Wiersseweg/ Loolaan. Ook wordt gestart met het verder vormgeven van het Programma van Eisen samen met de beoogde gebruikers en Stichting Zwembad Ruurlo. Met het SZR moeten ook afspraken gemaakt worden over eigendom, huur en exploitatie.

Pagina 3: Proces en participatie – BOB

- Wij vinden het net als het college erg belangrijk om een zorgvuldig proces te doorlopen, zodat de zorgen en ideeën van betrokkenen (zoals de omwonenden) meegewogen worden.
- Wij wijzen het college erop, dat het presidium reeds eerder besloten had de BOB-procedure te volgen, dit met instemming van onze zes fracties. Dit betekent, dat de eerste sessie, de beeldvorming, op 28 januari 2025 zal plaatsvinden.

Pagina 3: Proces en participatie – Eerdere besluiten, deelbesluiten

Daar waar dit voorstel op onderdelen afwijkt van eerdere besluitvorming, prevaleert het onderhavige raadsvoorstel, omdat dit aansluit bij de politieke opvattingen van onze zes fracties. Voor de goede orde merken wij op, dat de algemene inzichten uit de Sport- en beweegvisie Berkelland 2023 – 2033 voor ons niet ter discussie staan.

Op een eerdere vraag van PvdA/GL: “Welke informatie uit eerdere voorstellen en besluiten is voor dit voorstel relevant en kunt u deze bijvoegen?” is door ons het volgende antwoord gegeven. Dit antwoord voorziet in uw vraag welke eerdere besluiten wel en niet meegenomen worden:

- Het vastgestelde PvE van 3216 m2 voor de binnensport.
- Het PvE voor locatie sportpark ’t Rikkelder uit de oplegnotitie van 25 april 2022. https://berkelland.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/db6ece1d-65aa-43d6-9fb1-42c82a1a7654?documentId=915cc45c-3b17-4c02-821d-285b0b4e8390&agendaItemId=b1a8f376-af13-4850-b349-455c4b501504
- Het besluit tot herijking van locaties de Meene en sportpark ’t Rikkelder uit het geamendeerde besluit van 21 november 2023 https://berkelland.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/6e27947d-ac80-41ed-8d92-dd76a55e200b?documentId=a18ed9a7-c07e-438c-a093-f86fa16d25b7&agendaItemId=49f63511-d85e-4dcb-b555-dcef442b52fa
- De argumentatie uit de raadsbrief van 26 maart 2024 over locatie sportpark ’t Rikkelder en het gedeelde bidboek. https://berkelland.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/a487baa9-e091-416e-8500-dd168b865e5d?documentId=743d1066-de75-4a84-9a6c-7a0afffe7567

https://berkelland.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/a487baa9-e091-416e-8500-dd168b865e5d?documentId=d46fc467-b37e-402a-a1d8-93c2def8f5a0

Pagina 4: Algemeen bestuur en juridische kaders
In Berkelland kennen we veel situaties waarbij private instellingen -met gegarandeerde exploitatiesubsidies vanuit de gemeente- eigenaar, beheerder en exploitant zijn van accommodaties.

Onze zes fracties zijn zich er terdege van bewust dat er nog obstakels te overwinnen zijn. Dit geldt evenwel voor iedere locatie en voor iedere manier van uitvoeren van een dergelijk project. Maar wanneer wij kijken naar de manier waarop de samenwerkende Ruurlose sportverenigingen de afgelopen jaren binnen het dossier Nieuwbouw Sporthal Ruurlo hebben gefunctioneerd, dan zijn wij vol van vertrouwen op een goede afloop. Berkelland kan trots zijn dat er in onze gemeente regelmatig krachtige particuliere initiatieven ontstaan. Dit geldt ook voor dit project.

Berkelland, 10 januari 2025.

Namens de fracties van D66, BBB Berkelland, VVD, OBL en Lokaal Berkelland,

Jan Zappeij, fractievoorzitter Berkellandse Burgerpartij.