

Schriftelijke vraag

Artikel 54 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Raad

Zaaknummer: 53474-2025

Schriftelijke vraag aan ☒ het college van burgemeester en wethouders ☐ de burgemeester

Onderwerp: Dienstverlening, participatie, communicatie en de stand van zaken herinrichting Bloemenbuurt in Uden (in navolg schriftelijke vragen d.d. 1 mei 2024 ID 92).

Al sinds het begin van deze raadperiode is PRO kritisch op het niveau van dienstverlening en de wijze waarop de gemeente maashorst naar onze inwoners communiceert en informeert, te meer in het kader van participatietrajecten.

Vanuit onze fractie zijn hierover al vele schriftelijke en mondelinge vragen aan het college gesteld.

Enkele voorbeelden:

- De radiostilte over de herinrichting van de Volkelseweg.
- Het onbeantwoord blijven van vragen van bewoners van de Bisschop Bekkerslaan.
- Het onbeantwoord blijven van vragen van een inwoner met betrekking tot de verkeerssituatie op de Koremijt in Uden.
- Het ontstane verschil in beleving tussen inwoners en gemeente over al dan niet gehouden omgevingsdialoog in de kwestie Jonkergouw.
- De gebrekkige communicatie met de belangengroep Repelakker III over de verkeersontsluiting.
- Geen overleg en communicatie met verschillende vertegenwoordigers van (kleine) buurthuizen en verenigingen in het kader van de aanpassing van het accommodatiebeleid.
- De gebrekkige communicatie en informatievoorziening alsmede het (lang) uitblijven van antwoorden op vragen van inwoners en de vertegenwoordiger(s) van de Klankbordgroep van de Bloemenbuurt in Uden in het kader van een 'participatietraject'.

Met betrekking tot het laatste punt hebben wij nu inmiddels ruim een jaar later helaas wederom klachten moeten vernemen.

In de Bloemenbuurt in Uden staat een [herinrichting](#) op de planning.

Vorig jaar ([schriftelijke vragen PRO d.d. 1 mei 2024 onder ID 92](#)) hebben wij het college vragen gesteld over de wijze waarop het participatietraject en de communicatie rondom de herinrichting van de bloemenbuurt verliep. Het college heeft in antwoord hierop erkent dat er sprake was van gebrekkige informatie en communicatie, beterschap beloofd en de informatievoorziening weer opgepakt.

Echter deze herinrichting heeft nu al geruime tijd grote impact op de leefomgeving van de inwoners en informatievoorziening blijft wederom uit. Ook de laatste nieuwsbrief ([Nieuwsbrief nummer 5](#)) dateert alweer van november 2024

Medio april en mei jl. is er daarom meermaals door de klankbordgroep via e-mail contact gezocht met de projectleider om meer informatie te verkrijgen over de stand van zaken, planning en bewonerscommunicatie. Tot op heden hebben zij geen inhoudelijke reactie mogen ontvangen. Inwoners voelen zich niet meer serieus genomen en het draagvlak voor de klankbordgroep is beneden alle niveau.

Het weer uitblijven van een (inhoudelijke) reactie in dezen vinden wij dan ook zeer ongepast en verre van professioneel.

Deze gang van zaken roept bij ons wederom vragen op over de in- en externe communicatie en het niveau van dienstverlening binnen de organisatie.

Zeker bij participatietrajecten en bij projecten met een directe impact op inwoners mag een transparante en tijdige informatievoorziening verwacht worden, zoals ook onderstreept wordt in de richtlijnen van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG).

Wij hebben hierover dan ook onderstaande vragen.

1. Is het college op de hoogte van het feit dat er door inwoners sinds november 2024 geen inhoudelijke informatie is ontvangen omtrent de herinrichting van de Bloemenbuurt in Uden. En er door diezelfde inwoners ondertussen wel flink overlast in de buurt wordt ervaren?
2. Wat is de reden voor het uitblijven van communicatie richting inwoners over de voortgang van dit project?
3. Welke concrete stappen onderneemt het college om alsnog te zorgen voor snelle en adequate informatievoorziening over dit project richting zowel raad als inwoners?
4. Herkent het college dat het niet reageren op informatieverzoeken in strijd is met de uitgangspunten van goede dienstverlening en de VNG-richtlijnen?
5. Wat gaat het college nu echt doen om herhaling van dit soort situaties - structureel en dus niet enkel bij dit project - te voorkomen en er voor te zorgen dat inwoners zich (weer) serieus genomen voelen?

Ondertekening:

Datum indiening	:	12-6-2025
Fractie	:	PRO
Naam indiener	:	Cock de Jong
Einddatum	:	13-7-2025
Id. Nr. Ibabs	:	134



Antwoord op schriftelijke vraag

Artikel 54 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de Raad

Antwoord door: ☒ college van burgemeester en wethouders ☐ burgemeester
Datum: 15-7-2025
Vraag: 1. Is het college op de hoogte van het feit dat er door inwoners sinds november 2024 geen inhoudelijke informatie is ontvangen omtrent de herinrichting van de Bloemenbuurt in Uden. En er door diezelfde inwoners ondertussen wel flink overlast in de buurt wordt ervaren? 2. Wat is de reden voor het uitblijven van communicatie richting inwoners over de voortgang van dit project? 3. Welke concrete stappen onderneemt het college om alsnog te zorgen voor snelle en adequate informatievoorziening over dit project richting zowel raad als inwoners? 4. Herkent het college dat het niet reageren op informatieverzoeken in strijd is met de uitgangspunten van goede dienstverlening en de VNG-richtlijnen? 5. Wat gaat het college nu echt doen om herhaling van dit soort situaties - structureel en dus niet enkel bij dit project - te voorkomen en er voor te zorgen dat inwoners zich (weer) serieus genomen voelen? Antwoord: 1. Is het college op de hoogte van het feit dat er door inwoners sinds november 2024 geen inhoudelijke informatie is ontvangen omtrent de herinrichting van de Bloemenbuurt in Uden. En er door diezelfde inwoners ondertussen wel flink overlast in de buurt wordt ervaren? Het college is op de hoogte dat er de afgelopen maanden geen voortgangsbericht met de buurt is gedeeld. Het signaal dat er (flink) overlast wordt ondervonden is niet bekend bij het college. 2. Wat is de reden voor het uitblijven van communicatie richting inwoners over de voortgang van dit project? De belangrijkste reden is dat op dit moment de technische uitwerking van het ontwerp plaatsvindt. Deze fase is ook al eerder met de buurt gecommuniceerd via nieuwsbrieven die in de buurt verspreid zijn. In de fase van technische uitwerking wordt er achter de schermen gewerkt aan de documenten die nodig zijn voor de aanbesteding van het project. Omdat dit voornamelijk interne voorbereiding betreft, is er in deze fase weinig nieuws te delen met de buurt. 3. Welke concrete stappen onderneemt het college om alsnog te zorgen voor snelle en adequate informatievoorziening over dit project richting zowel raad als inwoners?

Er is een nieuwsbrief (nummer 6) uitgebracht waarin de voortgang van het project wordt toegelicht. In deze nieuwsbrief staat ook uitgelegd waarom er de afgelopen maanden weinig communicatie is geweest vanuit de gemeente.

In de komende periode wordt de buurt tijdig geïnformeerd over (nieuwe ontwikkelingen in) het project via een nieuwsbrief.

4. Herkent het college dat het niet reageren op informatieverzoeken in strijd is met de uitgangspunten van goede dienstverlening en de VNG-richtlijnen?

Als college vinden we het erg belangrijk dat inwoners tijdig en duidelijk worden geïnformeerd over ontwikkelingen in hun leefomgeving, zoals de voortgang van de herinrichting van hun wijk. Bij het project Herinrichting Bloemenbuurt gebeurt dit o.a. via de projectpagina op onze website, met bewonersnieuwsbrieven en in bijeenkomsten met de klankbordgroep.

Van het moment waarop het door de klankbordgroep geadviseerde conceptontwerp wordt vastgesteld door het college komt het plan in de technische uitwerkingsfase. Waarin dus vooral veel werk achter de schermen plaatsvindt. Pas wanneer planning en uitvoering dermate concreet wordt kunnen we inwoners voorzien van nieuwe informatie. In deze fase is dus weinig nieuws te vermelden en willen we inwoners niet onnodig benaderen. We zien in deze 'radiostilte' wel verbeterpunten.

We realiseren ons dat de communicatie in de hierboven beschreven fase van het project niet optimaal is verlopen. Dat is vervelend, want het strookt niet met de manier waarop we normaal gesproken met inwoners willen communiceren.

Heldere, tijdige en begrijpelijke communicatie is en blijft voor ons een belangrijk uitgangspunt. We nemen het signaal serieus en trekken er lering uit. Als de technische uitwerking van een project achter de schermen meer tijd kost dan verwacht – zoals nu bij de Bloemenbuurt het geval is – dan is het belangrijk dat we bewoners daar actief over informeren.

5. Wat gaat het college nu echt doen om herhaling van dit soort situaties - structureel en dus niet enkel bij dit project - te voorkomen en er voor te zorgen dat inwoners zich (weer) serieus genomen voelen?

Bij de start van elk project bepalen we hoe we inwoners betrekken en informeren; de participatie en communicatie aanpak.

In de planning van elk project is altijd een fase opgenomen waarin de technische uitwerking plaatsvindt. Ook nu geven we vooraf aan dat er in deze fase vooral veel werk achter de schermen gebeurt. Waar het kan, delen we informatie, maar deze fase blijft lastig als het gaat om het delen van gedetailleerde projectinformatie. Natuurlijk vinden we het wel belangrijk om bewoners te informeren als een projectfase meer tijd vraagt. Hiervoor maken we dan gebruik van de projectpagina op de gemeentelijke website en nieuwsbrieven. Deze updates kunnen bij voorkeur maandelijks of twee maandelijks worden gedeeld.

h

