Gemeente Sittard-Geleen

Notulen van de Ronde Maaszaal op donderdag 3 juni 2021

Tijdstip: 19.00-19.50 uur

Aanwezig

de voorzitter	W. Clerx
de griffier	A. Lamers
de leden	Gob: M. Claessens CDA: E. Timmers GroenLinks: J. Janssen PVV: T. Klaassen Stadspartij: B. Hoedemakers D66: B. Kamphuis PvdA: A. Koenen DNA: - VVD: F. van Montfoort 50PLUS: H. Kamps SPA: J. Renet Fractie Fredrix: - Fractie Klein: S. Klein
wethouders	A. Houtakkers
ambtelijke ondersteuning:	R. Driessen
overige aanwezigen:	R. Dusée (TenneT)
notulen:	H. Neggers (Notuleerservice Nederland)

Agendapunt: Aanmeldnotitie MER ten behoeve van de aanleg ondergrondse hoogspanningsverbinding Born-Graetheide

De voorzitter zegt dat wordt voorgesteld om de MER- beoordelingsplicht niet van toepassing te verklaren en in te stemmen met de voorkeursvariant.

De heer Kamphuis (D66) vraagt of de zienswijze in de brief van Natuurmonumenten leidt tot een heroverweging. Wat betekent het dat er begin juli nog een gesprek plaatsvindt met Natuurmonumenten, TenneT en de gemeente en wat landt hiervan in het bestemmingsplan? Kan in de eerstvolgende raadsvergadering wel een besluit worden genomen terwijl er nog geen kennis is van mogelijke noodzakelijke aanpassingen?

Mevrouw Koenen (PvdA) heeft de brief van Natuurmonumenten nog niet gezien. De fractie kon in principe instemmen met de aanleg van de hoogspanningsverbinding. De aanlegvergunningen en de milieuaspecten zijn geborgd en het is goed dat TenneT afgestemd heeft met Rijkswaterstaat en VDL Nedcar. De reactie van het college op de brief van Natuurmonumenten wordt afgewacht.

De heer Van Montfoort (VVD) maakt zich zorgen over de punten die genoemd zijn in de zienswijze van Natuurmonumenten. Wat is de reactie van de wethouder hierop en hoe wordt hiermee omgegaan?

De heer Kamps (50PLUS) is ook geschrokken van de brief van Natuurmonumenten. Kan de leiding niet dichter bij de A2 worden gelegd? Kunnen de verschillende projecten beter op elkaar afgestemd worden?

De heer Renet (SPA) sluit zich aan bij de vragen van de fracties D66 en VVD. Waarom loopt de leiding niet (voor een deel) langs de A2? Hoe kan het dat de leiding bij Born wel langs de A2 gaat? Kan de hoogspanningsverbinding storen op wifi in de omgeving? Wat is het kostenaspect? Is het nog mogelijk om in de besluitvormingsprocedure te reageren op bevindingen naar aanleiding van overleg met Natuurmonumenten?

De heer Claessens (Gob) zegt dat er volgens de Aanmeldnotitie MER geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn. De brief van Natuurmonumenten geeft hierover een ander beeld. Wat is de reactie hierop van de wethouder? Is er in de voorkeursvariant rekening gehouden met de zienswijze van 31 mei op het ontwerpbestemmingsplan? Is er afstemming geweest omtrent de uitvoering van de werkzaamheden rond de A2 en de uitbreiding van VDL Nedcar? Heeft de brief van Natuurmonumenten geen invloed op de MER-beoordeling? Is het na besluitvorming nog mogelijk om de voorkeursvariant aan te passen, bijvoorbeeld op basis van de zorgen van Natuurmonumenten?

De heer Tummers (CDA) sluit zich aan bij de vragen over de brief van Natuurmonumenten. Op welke termijn wordt het bestaande bovengrondse tracé ontmanteld en wat zijn de gevolgen voor de omgeving?

De heer Janssen (GroenLinks) is geschrokken van de brief van Natuurmonumenten, waarin bijna diametraal het tegenovergestelde staat als in de Aanmeldnotitie MER en is benieuwd naar de reactie van de wethouder. Kan de wethouder bevestigen dat er geen bomenkap zal plaatsvinden en dat er buiten het broedseizoen wordt gewerkt? Het is uitermate vreemd als de raad deze maand een besluit moet nemen terwijl het gesprek met Natuurmonumenten pas daarna plaatsvindt. Het is beter om de besluitvorming uit te stellen en te kijken of er met Natuurmonumenten tot een vergelijk kan worden gekomen. Dit is ook in het belang van TenneT. Kan de wethouder aangeven wat uitstel van besluitvorming zou betekenen?

De heer Klaassen (PVV) vraagt of het archeologische vervolgonderzoek met proefsleuven op zo kort mogelijke termijn ingezet kan worden. Welke soorten hinder voor de omgeving kunnen zich voordoen en op welke wijze zal er gecommuniceerd worden? Waarom wordt er geen aanvullend onderzoek gedaan naar mogelijke negatieve effecten voor de aanwezige diersoorten op het tracé? Er is nog alle tijd om zaken af te stemmen. Het is beter om de besluitvorming uit te stellen.

De heer Hoedemakers (Stadspartij) sluit zich aan bij de gestelde vragen.

Wethouder Houtakkers zegt dat in de brief van TenneT van 3 mei 2021 wordt aangegeven dat de werkzaamheden worden uitgesteld tot Q2 2022. Het ontmantelen van het bovengrondse tracé start ook op die termijn. De brief van Natuurmonumenten geeft aanleiding tot nader overleg op korte termijn. TenneT zal alternatieve aanlegmethodes voorstellen. In het bestemmingsplan zal de zienswijze van Natuurmonumenten nadrukkelijk worden besproken. Het archeologische vervolgonderzoek volgt op basis van wat er nu ligt en zal op niet al te lange termijn plaatsvinden. Er is beginspraak geweest met de omwonenden. Op het moment dat het project start worden de omwonenden daarover geïnformeerd. De wethouder bevestigt dat er geen bomenkap zal plaatsvinden en dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen zullen plaatsvinden.
Het voorgenomen MER-besluit zoals het er nu ligt geeft aan dat er geen MER-besluit genomen hoeft te worden als er een verbinding wordt gelegd met een lengte van minder dan 5 km in een gevoelig gebied. Als er op basis van het gesprek met Natuurmonumenten tot een ander tracé wordt gekomen waardoor het wel in gevoelig gebied komt liggen moet er teruggekomen worden naar de raad en moet er een ander besluit worden genomen. De wethouder ziet geen aanleiding om de besluitvorming aan te houden. Er vindt een gesprek plaats met Natuurmonumenten. Het is niet aannemelijk dat het tracé over een lengte van 5 km of meer in een gevoelig gebied zal worden gelegd. In de zienswijze van 31 mei wordt

ingestemd met het voorgestelde tracé. Er worden geen werkzaamheden uitgevoerd die schade berokkenen aan flora en fauna.

De heer Driessen (ambtelijke ondersteuning) zegt dat de ingekomen zienswijzen betrekking hebben op het ontwerpbestemmingsplan en niet op de aanmeldnotitie. Deze zullen bij de besluitvorming door de raad over het bestemmingsplan worden meegenomen. De vormvrije MER-beoordeling heeft als toetsingscriterium de vraag of er een doorsnijding is van 5 km of meer door een gevoelig gebied. Uit onderzoek is gebleken dat dit niet het geval is en dat de MER dus niet van toepassing is. Het is heel druk langs de A2 met leidingen. Het is beter om elektriciteitskabels niet in de buurt van gasleidingen te leggen. Samen met omwonenden is gekeken naar een mogelijk tracé waarbij de belangen van iedereen gerespecteerd worden. De gesprekken met Natuurmonumenten worden op korte termijn vervolgd. Hierbij zullen ook de geohydroloog en TenneT en de gemeente aanwezig zijn. Bij voorkeur worden de proefsleuven archeologie pas uitgevoerd op het moment dat de realisatie plaatsvindt. Er wordt nog gekeken naar natuuronderzoek in het brongebied. Hierover zal aan de raad bij de vaststelling van het bestemmingsplan informatie worden verstrekt. Het rapport heeft met betrekking tot de overige flora en fauna uitgewezen dat er geen nader onderzoek nodig is. De straling moet volgens de gezondheidsnormen voldoen aan 0,3 microtesla. De straling is dermate laag dat deze geen invloed kan hebben op de 4G-netwerken. Een ondergrondse hoogspanningsverbinding heeft geen invloed op de wifi. Over het tracé Lutterade/Graetheide is al regelmatig contact geweest met omwonenden. Zij zullen ook betrokken worden bij de uitvoering van werkzaamheden. Met TenneT zal worden vastgelegd dat dit ook in dit traject zal gebeuren.
Als na het gesprek met Natuurmonumenten blijkt dat er een ander tracé gekozen moet worden zal het bestemmingsplan dat bij de raad voorligt gewijzigd vastgesteld moeten worden. Als blijkt dat het plan niet uitvoerbaar is zal een heel nieuwe procedure gevoerd moeten worden.

Mevrouw Dusée (TenneT) zegt dat in de tracéstudie alle traceringsuitgangspunten worden meegewogen. Na de participatiesessie heeft dit geleid tot een variant die is ingebracht door omwonenden. Alle alternatieven zijn afzonderlijk gewogen en hebben geleid tot het voorgelegde voorkeursalternatief. Aan de noordzijde van de A2 is er ook sprake van drukte. Bij de alternatieven die voorhanden waren zou er door een woonkern gegaan moeten worden. Deze beperking is niet wenselijk geacht. Het alternatief aan de oostzijde zou door de nieuwbouw van VDL Nedcar gaan. Er kan niet zomaar door bebouwd terrein worden gegaan met een kabel. De uitvoeringswerkzaamheden zijn afgestemd met Rijkswaterstaat en VDL Nedcar. De uitvoeringstermijnen lopen niet door elkaar heen. Het gaat om een situatie waarbij ondergrondse waterstromen door Natuurmonumenten als probleem worden gezien en daarom dient er een geohydroloog aanwezig te zijn bij het gesprek. In het gesprek dat begin juli is gepland is de geohydroloog wel aanwezig. Hopelijk kan met het voorstel van het plaatsen van kuilschermen een oplossing worden gevonden voor de punten die door Natuurmonumenten worden aangehaald ten aanzien van de grondwaterstromen. De opwarming die de kabel zou veroorzaken is minimaal en heeft geen effect op de omgeving.

Tweede termijn
De heer Janssen (GroenLinks) wil van de andere fracties weten wat zij ervan vinden dat de raad deze maand iets gaat besluiten terwijl het gesprek tussen Natuurmonumenten, TenneT en de gemeente pas begin juli plaatsvindt. De fractie wil de besluitvorming uitstellen.

De voorzitter stelt voor de wethouder te vragen om een korte notitie te maken over de gevolgen van de brief van Natuurmonumenten en wat de invloed daarvan is op het voorstel. Hij constateert dat de fracties SPA, PVV, D66, GroenLinks, VVD, Fractie Klein, Gob en Stadspartij de besluitvorming willen uitstellen. De fracties PvdA, CDA en 50PLUS geven aan voorstander te zijn van een notitie van de wethouder waarin wordt toegelicht waarom het voorstel nu behandeld zou moeten worden.

Conclusie: De Ronde adviseert in ruime meerderheid om het voorstel niet te behandelen in de raadsvergadering van 24 juni 2021.

Tijdstip: 19.55-21.10 uur

Aanwezig

de voorzitter	W. Clerx
de griffier	A. Lamers
de leden	Gob: Y. Salvino CDA: M. Mastenbroek GroenLinks: J. Janssen PVV: T. Klaassen Stadspartij: B. Hoedemakers D66: B. Kamphuis PvdA: T. Baars DNA: - VVD: R. Voncken 50PLUS: H. Kamps SPA: J. Renet Fractie Fredrix: L. Bruls Fractie Klein: S. Klein
wethouders	P. Meekels
ambtelijke ondersteuning:	
notulen:	H. Neggers

Agendapunt: Bestemmingsplan en Exploitatieplan unilocatie Grevenbicht-Obbicht

De voorzitter licht het voorstel toe. Er zijn technische vragen gesteld door de fracties CDA en PVV. De antwoorden hierop zijn terug te vinden in iBabs.

Mevrouw Salvino (Gob) is verheugd over het voornemen tot de bouw van een onderwijs- en sportvoorziening in het middengebied tussen Grevenbicht en Obbicht. Het is een duurzame investering in en voor de toekomst. Een aantal zienswijzen heeft geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan. Het is goed dat er waar mogelijk iets is gedaan met de input van de inwoners. Kan het college de noodzaak bevestigen van de realisatie van betaalbare woningen die voldoen aan een prettig leefgenot voor jong en oud? Kan de portefeuillehouder al een denkrichting geven van hoe de bewoners betrokken worden en hoe de toekomstvisie hierin een rol speelt? Er zijn nog vier grondeigenaren met wie geen overeenstemming is bereikt. Wat is hierbij het verdere proces? Het is belangrijk dat er voldoende oog en oor is voor de acht grondeigenaren waarvan de gedeeltelijke eigendommen nodig zijn om deze unilocatie te realiseren. Het is goed dat er voldoende aandacht is voor inclusie. Kan er een toelichting worden gegeven op de archeologische waarden? Zijn er belemmeringen die de toegankelijkheid in de weg staan? Worden er voldoende maatregelen getroffen inzake de geluidsnormen voor de woningen aan de Frankenstraat? Wordt er voldoende gehandhaafd op de lichtmasten? De keuze voor slechts één verlicht voetbalveld staat de groei van de club in de weg. Kan hierop eventueel maatwerk worden geleverd? Kan de portefeuillehouder in hoofdlijnen aangeven wat het verdere proces zal zijn?

De heer Mastenbroek (CDA) zegt dat de fractie CDA in principe kan instemmen met het voorstel. Het behouden en levensbestendiger maken van de dorpen Grevenbicht en Obbicht staat voorop. Door een mix van een nieuwe accommodatie met nieuw groen, natuur en nieuwe woningen op de vrijvallende locaties en ontmoetingsplekken is aan de wens van de leefbaarheid voldaan. Het is goed dat de verkeersveiligheid rondom het Medisch Centrum en Albert Heijn wordt aangepakt. Kan de wethouder de stand van zaken aangeven met betrekking de ontmoetingsplekken aan de markt in Obbicht? Het is niet wenselijk dat er buiten de bebouwde kom op bepaalde gedeelten van de Kempenweg 60 km/h mag worden gereden. Is de wethouder het ermee eens dat de snelheid uit deze weg gehaald moeten worden?

Bij de school is een zone van 30 km/h. Kan de wethouder voor de raadsvergadering komen met een memo over het verlagen van de snelheid of het aanleggen van vrijliggende fietspaden op het aangrenzende stuk waar de snelheid 60 km/h is? Er zijn zorgen over de mogelijke geluidsoverlast, met name in de avonduren. Wordt hierop gehandhaafd door gemeente en RUD?

De heer Janssen (GroenLinks) is het eens met de voorgestelde gebiedsontwikkeling van het integraal kindcentrum en sportvoorzieningen in het middengebied Grevenbicht-Obbicht. De natuur- en woningbouwontwikkeling op vrijkomende locaties maakt het mogelijk meer rekening te houden met milieu en vergroening. Er zijn zorgen over de financiële haalbaarheid en de looptijd van het project. Kan de wethouder de zorgen over de financiën, ook wat betreft de mogelijke planschade, wegnemen? Is onderzocht of de gebiedsontwikkeling in aanmerking komt voor subsidies? De fractie stelt de wethouder voor om de gebiedsontwikkeling voor te dragen als groot project. De raad moet een vinger aan de pols kunnen houden en moet bij kostenoverschrijding kunnen besluiten tot bijsturen. Hoe gaat het verder na de besluitvorming? Welke duurzaamheidsambities gelden er bij de gunning? Hoe zit het met het gebruik van technische installaties? Worden de bomen die gekapt worden op de locaties gecompenseerd? Hoe zit het met de meest recente geprognosticeerde leerlingenaantallen? Is al bekend wie de projectmanager van de majeure gebiedsontwikkeling wordt en wie het externe projectmanagement en het vastgoedmanagement gaat doen? Is er een communicatieplan gemaakt voor de plannen voor de vrijkomende sport- en schoollocaties? Hoe kunnen de inwoners hier kennis van nemen? Is er voor de vrijkomende locaties in Obbicht en Grevenbicht sprake van een denkrichting in natuur- en woningontwikkeling en kan hierover nog een plan tegemoet gezien worden?

De heer Klaassen (PVV) zegt dat met het bestemmingsplan technisch gezien niet veel mis lijkt te zijn. De fractie heeft nog drie pijnpunten. Het eerste punt is planschade. Het expertisebureau dat de risicoanalyse heeft gemaakt geeft aan dat dertien woningen in waarde zullen dalen door het bestemmingsplan. De fractie heeft er moeite mee als er 3% eigen risico wordt gehanteerd in eventuele planschadezaken terwijl de wetgever duidelijk 2% als norm heeft bepaald voor normaal maatschappelijk risico. Is de wethouder bereid om met deze woningeigenaren proactief, via een minnelijke regeling, te komen tot een planschadeovereenkomst? Kan de wethouder de insteek van 3% eigen risico wijzigen naar 2%? De fractie heeft overwogen om over beide aspecten van planschade een motie in te dienen, maar geeft na de toezegging van de wethouder aan geen motie meer te zullen indienen. Het tweede punt is de wijze waarop de gemeente omgaat met de grondposities. De wethouder had al eerder duidelijker kunnen stellen dat onteigening wel degelijk het gevolg zal zijn als het voorstel wordt aangenomen. Voor de fractie gaat het te ver dat het college en de raad door het exploitatieplan de grondeigenaren kunnen dwingen akkoord te gaan met verkoop en de grondprijs die in de exploitatie wordt bepaald. Kan de wethouder toezeggen zich maximaal in te spannen om tijdig en zorgvuldig de nog resterende gronden via een minnelijke weg te verwerven en om te zien of planaanpassingen oplossingen kunnen bieden in plaats van tot onteigening over te gaan? De fractie overweegt hierover een motie in te dienen. Het derde punt betreft de vraag of nu alle voor het plan benodigde kosten daadwerkelijk in het exploitatieplan zitten. Heeft de wethouder er al wetenschap van dat het krediet van € 10.000.000 overschreden zal worden?

De heer Hoedemakers (Stadspartij) zegt dat het bestemmingsplan technisch gezien een prima stuk is. Hoe is de planning van de ontwikkeling van het bestemmingsplan, ook in relatie tot de woningbouwprojecten en de vrijkomende sportlocaties? Zijn de financiële middelen hiervoor toereikend? Waarom zitten de vrijkomende sportlocaties zo strak in het bestemmingsplan?

De heer Kamphuis (D66) respecteert het raadsbesluit om te komen tot de unilocatie tussen Grevenbicht en Obbicht. Het voorliggende bestemmingsplan en exploitatieplan zijn hier een logisch vervolg op. Hoe zit het met de kostenbeheersing? Kan alles worden gerealiseerd binnen het krediet van € 10.000.000?. De oproep van de PVV richting de wethouder om te kijken naar een minnelijke regeling om het doorrekenen van planschaderisico voor de bezwaarmakers te beperken wordt ondersteund. De fractie maakt zich zorgen over de verkeersveiligheid. De maximale snelheid van 60 km/h op de doorgaande weg tussen de dorpen kan worden gehandhaafd op voorwaarde dat er vrijliggende fietspaden worden aangelegd. De fractie behoudt zich het recht voor om hierover eventueel in de raadsvergadering een motie in te dienen.

De heer Baars (PvdA) vindt het een prima stuk en zegt dat de fractie PvdA hiermee kan instemmen. De oproep van de fracties PVV en D66 richting de wethouder om te komen tot het verwerven van de resterende gronden via een minnelijke weg wordt gesteund. Er zijn zorgen over het beschikbare budget. De oproep van de fractie CDA om de snelheid op te Kempen weg omlaag te brengen wordt gesteund.

De heer Voncken (VVD) zegt dat de fractie VVD vanaf het begin voorstander is geweest van het creëren van een unilocatie tussen de kernen van Grevenbicht en Obbicht. Er zijn zorgen over de verkeersveiligheid. Het zou goed zijn als er een schoolzone wordt gerealiseerd.

De heer Kamps (50PLUS) zegt dat de fractie zich kan vinden in de technische zaken van het dossier, maar draagvlak blijft altijd een moeilijke zaak. De aanpassing van de verkeersveiligheid is van groot belang. De natuurontwikkeling wordt toegejuicht. Hopelijk verlopen de gesprekken met de laatste grondeigenaren goed. De fractie sluit zich aan bij de opmerkingen die gemaakt zijn over een ruimhartige benadering van de grondeigenaren. Wanneer kan het project echt worden opgestart? De financiële dekking van het project is heel belangrijk. De fractie 50PLUS staat positief tegenover het project en het dossier.

De heer Renet (SPA) vindt het een goede zaak als er vrijliggende fietspaden worden gemaakt. Hij steunt de opmerking van de fractie PVV over de 2% planschaderisico. De fractie SPA blijft kritisch op het dossier. Aan mensen moet de wettelijke mogelijkheid worden geboden om hun rechten ten volle juridisch veilig te stellen en aan te vechten. Het is een kwalijke zaak als het gemeentebestuur door middel van het exploitatieplan hindernissen opwerpt die dat onmogelijk maken. De fractie SPA steunt het voorstel niet. Welke gronden komen in aanmerking voor grondruil en zijn er al resultaten op dit punt?

De heer Klein (Fractie Klein) zegt dat alle vragen zijn gesteld.

Wethouder Meekels zegt dat in eerste instantie wordt uitgegaan van ophoging in het gebied waar de archeologische vondsten hebben plaatsgevonden. Als de zaak anders moet worden verwerkt moet in het werk worden bekeken hoe het probleem kan worden opgelost. Uiteraard moeten de geluidsnormen worden gehandhaafd. Ten aanzien van de lichtmasten is rekening gehouden met slechts één verlicht voetbalveld en daarnaast worden er maximale tijden gehanteerd. Als er in de toekomst meer behoefte is aan avondactiviteiten zal er een nadere vergunningaanvraag moeten worden gedaan die getoetst zal worden aan de bestemmingsplan. Handhaving is een nadrukkelijk thema.
Het college gaat ervan uit dat medio 2022 de schop in de grond gaat. De aanbesteding zal afhankelijk zijn van de mate waarin de bedragen aan de orde zijn. Het college heeft er geen moeite mee om het project aan te merken als een groot project. Dit betekent dat er via de commissie B&V melding wordt gedaan over de voortgang van het project. De vraag over de stand van zaken van de ontmoetingsplekken in Obbicht wordt schriftelijk beantwoord. Er worden al maatregelen genomen met betrekking tot de verkeersveiligheid. Er ligt een plan voor hoe de verkeersveiligheid direct rondom het integraal kindcentrum wordt vormgegeven. De wethouder zegt toe te bekijken of vrijliggende fietspaden in het werk meegenomen kunnen worden. De wethouder kan niet toezeggen om voor de raadsvergadering met een memo te komen, maar zegt wel toe om in het kader van de IBOR-planning, in overleg met de verkeersdiscipline, te kijken of de snelheid op de Kempenweg kan worden verlaagd naar 30 km/h en/of er vrijliggende fietspaden kunnen worden gemaakt en de raad over de uitwerking te informeren.
Er is nog geen aanbesteding en daarom is het nog niet duidelijk of de financiële planning wordt gehaald. Richting de opdrachtnemers in het project is aangegeven dat er sprake is van een taakstellend budget. Dat betekent dat op het moment dat bedragen worden overschreden er moet worden gekeken op welke wijze het programma van eisen kan worden bijgesteld om binnen het bedrag van € 10.000.000 te blijven. De wethouder heeft al eerder toegezegd dat alles in het werk zal worden gesteld om onder dat bedrag te blijven. Er worden geen andere potjes gebruikt. Er wordt vooralsnog niet uitgegaan van een overschrijding van het budget. Als er extra investeringen gedaan moeten worden, bijvoorbeeld als gevolg van duurzaamheidsmaatregelen, komt de wethouder terug bij de raad. In de antwoorden op de technische vragen zijn de duurzaamheidsambities meegenomen. Er is geen enkele aanleiding om te veronderstellen dat het leerlingenaantal anders zal zijn. Het projectmanagement is aanbesteed en volgende week zal formeel een opdracht uitgaan. Het procesmanagement wordt overgedragen. Er wordt een communicatieplatform opgericht. Op zeer korte termijn zal intensiever gecommuniceerd worden. Met

betrekking tot de vrijkomende locaties zijn er al enkele sessies met de inwoners geweest. De planschadeadviseur heeft 3% aangegeven. De wethouder zegt dat er niet op voorhand een schaderegeling wordt getroffen, maar zegt toe dat hij wel bereid is om op basis van planschadeverzoeken te kijken of het risico kan worden teruggebracht naar het normale maatschappelijk risico van 2%. De wethouder zegt bereid te zijn te praten over aanpassing van het plan op voorwaarde dat er geen afbreuk wordt gedaan aan het totale plan en het niet gaat om cruciale stukken grond. Er wordt niet aangestuurd op een onteigeningsprocedure, maar er worden wel maatregelen getroffen om een eventuele onteigeningsprocedure voorbereid te hebben. Op dit moment is er geen enkele aanleiding om te veronderstellen dat er niet in der minne kan worden uitgekomen met de grondeigenaren. In dit geval is er een wettelijke verplichting tot het vaststellen van een exploitatieplan. Er zijn afspraken gemaakt met consortium Grensmaas om gronden die niet nodig zijn voor het grensmaasplan tegen agrarische waarden aan te kopen zodat de gronden kunnen worden geruild voor eventuele grondeigenaren die grond terug willen hebben. Het voorstel van het college is om hoofdbestemming voor de vrijkomende locaties vast te stellen op natuur. In de sessies met inwoners zijn suggesties ingebracht. Deze ideeën worden uitgewerkt. Over de woningbouw op de sportlocaties zijn sessies gevoerd. Er wordt gekeken naar de wensen en behoeften van de bewoners. Wegvallende natuur zal worden gecompenseerd. Dit is opgenomen in het bestemmingsplan.

Tweede termijn
De heer Kamphuis (D66) merkt richting de fractie CDA op dat een vrijliggend fietspad te prefereren is boven het reduceren van de snelheid op de schoolroute. Hij is blij dat de wethouder heeft toegezegd dat er serieus gekeken wordt naar de verkeersveiligheid. Er is daardoor geen aanleiding meer om tijdens de raadsvergadering een motie in te dienen.

De heer Mastenbroek (CDA) zegt dat een vrijliggend fietspad de voorkeur heeft, maar dat niet duidelijk is wat dit betekent voor het bestemmingsplan en de kosten. Kan er nog extra besluitvorming plaatsvinden om dit project als groot project aan te wijzen? Hiervoor is een raadsbesluit nodig.

De heer Renet (SPA) is blij dat de wethouder heeft toegezegd naar de verkeersveiligheid te kijken en hoopt dat er een vrijliggend fietspad kan worden gemaakt. De fractie ziet graag dat er bij de Grensmaas een vorm van waterrecreatie mogelijk wordt. De discussie daarover zou moeten worden gevoerd voordat alles in het gebied wegbestemd wordt in de vorm van compensatie voor landbouw.

De heer Klaassen (PVV) vraagt of de fractie GroenLinks carte blanche geeft wat betreft de financiën.

De heer Janssen (GroenLinks) zegt dat de wethouder een toezegging heeft gedaan dat het project wordt aangemerkt als groot project en meegenomen wordt in de commissie B&W waardoor de raad in staat is om te volgen wat de kosten en baten zijn. In de fractie wordt besproken of een motie wordt overwogen als er sprake is van kostenoverschrijding, maar vooralsnog is spreker blij met de gedane toezegging.

Wethouder Meekels zegt dat de raad in het bestemmingsplan heeft vastgesteld dat de haven Trierveld dicht gaat en gebruikt gaat worden voor natuur en landbouw. De fracties GroenLinks en CDA hebben aangegeven een amendement voor te bereiden om te besluiten het project aan te merken als groot project.

Conclusie: De wethouder heeft toegezegd dat het project wordt aangemerkt als groot project en in de commissie B&V aan de orde zal komen, vragen over de stand van zaken van het ontmoetingscentrum in Obbicht schriftelijk te beantwoorden, eventuele benodigde verkeersmaatregelen mee te nemen in combinatie met de IBOR-plannen, het planschaderisico op grond van een aanvraag terug te brengen naar 2%, zich maximaal te zullen inspannen om de benodigde gronden in minnelijk overleg te verkrijgen en bereid te zijn om bij niet cruciale stukken grond overleg te voeren over eventuele aanpassingen van het plan. De fracties GroenLinks en PVV overleggen om een motie in te dienen om binnen het budget te blijven van de uitvoering van het project. De aanpassing met betrekking tot de regeling Grote Projecten wordt door middel van een amendement geregeld. De Ronde adviseert het voorstel als bespreekpunt te agenderen voor de raadsvergadering van 24 juni 2021 waarbij het aangekondigde amendement en de motie aan de orde komen.