

Geachte Raadsleden,

onderwerp : Nota van Antwoorden BronsGroener-Hof

Ik heb de nota van antwoorden op de vragen van VG en BL gelezen.
Daarin staat dat met mij niet te praten valt, ik heb geweigerd om te overleggen en ik zou geweigerd hebben om een nieuw plan in te dienen.
Ja, en dan lijkt het erop dat er sinds 22 september door mijn toedoen niets is gewijzigd.

Maar wat de gemeente schrijft is :

- a. aantoonbaar onjuist; en
- b. totaal niet relevant.

A. aantoonbaar onjuist:

- ik vraag al twee jaar om overleg en daar is in twee jaar nog nooit op gereageerd. Er zijn pas gesprekken gevoerd nadat ik in april 2020 een bezwaarschrift heb ingediend. Overleggen die overigens nergens over gingen en ik enkel te horen kreeg : zoek een andere lokatie (plan B.)
- Ook na 22-9-2020 heb ik gevraagd om een overleg: op basis van een schriftelijke beschikking en met een agenda met gespreksonderwerp.
- Dit heb ik nooit gekregen en we hebben pas op 30 november, na ruim 5 weken na de raadsvergadering, een eerste - overigens constructief - overleg met de wethouder en drie ambtenaren gevoerd.

De beantwoording door de gemeente wijkt dat ook volledig af van de mailwisseling zoals vermeld in de time-line, vanaf punt 94 (dat is bijlage 5 bij de zienswijze). Ik heb in totaal 5 mails naar de gemeente gestuurd met verzoek om overleg waarvan één naar het college en één naar de burgemeester. En dan durft de gemeente te schrijven dat ik niet wens te praten.

- Ik zou weigeren om een nieuw plan in te dienen. Dat is grote onzin. Wat de gemeente zou moeten schrijven is dat ze me verteld hebben om een nieuwe aanvraag in te dienen en de procedure van voren af aan te voeren. Want dat is wat ze me steeds vertellen: alles van voren af aan. Terwijl er gewoon op basis van mijn instemming met een kleiner gebouw van 500 m2 een eerste fase vergunning voor afwijking van de bestemming gegeven kan worden. En een schets voor een kleiner gebouw, waar ik graag een bouwvergunning voor zou willen aanvragen, dat heb ik hier.

B. Irrelevant.

De beantwoording door de gemeente is niet enkel aantoonbaar onjuist, het is ook totaal irrelevant.

Wat relevant is, is dat ik een zienswijze en een aanvullende zienswijze (met wijziging van de aanvraag) heb ingediend. Waarover u als Raad een besluit gaat nemen.
Het raadsvoorstel gaat immers niet over een nieuwe aanvraag maar over het behandelen van de zienswijzen.

De essentie van mijn zienswijzen is helaas niet vermeld in de Nota van zienswijzen.
Want de essentie is: ik stem in met alle voorwaarden en voorschriften uit de motie en het amendement.

En om dat te onderstrepen heb ik de aanvraag voor de omgevingsvergunning aangepast!

Maar dat is voor de gemeente kennelijk niet genoeg: er moet en zal een nieuwe procedure gevoerd worden.

En het enige argument dat de gemeente daarvoor heeft is:

Ondanks dat de raad aangeven heeft dat de locatie geschikt is mogen we niet afwijken van de grondslag van de aanvraag, en in die aanvraag zat bij de ruimtelijke onderbouwing een tekening van een gebouw van 675m².

Ik heb in mijn zienswijze verwoord dat ik nog géén bouwvergunning heb aangevraagd. De grondslag van wat niet is aangevraagd kan logischerwijze nog niet verlaten worden. Ik heb immers een gefaseerde aanvraag ingediend (en na 2 jaar ontkent de gemeente dat opeens !).

Voor de duidelijkheid heb ik mijn aanvraag voor afwijking van het bestemmingsplan gewijzigd en de tekening eruit gehaald. Niet zoals de gemeente schrijft met de kennelijke bedoeling geen inzicht te willen geven in het gebouw. Maar zodat die tekening geen reden kan zijn voor het verlaten van de grondslag.

Bovendien is er jurisprudentie - en dat is een uitspraak van de RvS - die zegt dat als er iets kleiner vergund wordt dan aangevraagd, er geen sprake is van het verlaten van de grondslag van de aanvraag, als dat gebeurt op verzoek van, of met instemming van de aanvrager. En die instemming heb ik gegeven.

Er is dus wel degelijk iets essentieels gewijzigd t.a.v. 22 september !

Bij de aanvrager wel te verstaan, niet bij de juristen van de gemeente.

Inhoudelijk zitten raad en ik op precies dezelfde lijn, en ik had dan ook verwacht dat ik met de gemeente kon gaan praten over de voorschriften in de Vvgb, zodat die voldoende concreet zijn, en ik op basis daarvan de omgevingsvergunning voor de bouw kan aanvragen.

Hoogachtend,
Rene van Leeuwen