Nota van beantwoording inspraak- en overlegreacties

Voorontwerp bestemmingsplan ‘Bronsgeest 2021’

d.d. 11 mei 2021

1. Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan ‘Bronsgeest’ (d.d. 7 januari 2021) heeft met ingang van 3 februari 2021 tot en met 16 maart 2021 in het kader van inspraak ter inzage gelegen. Zowel in het gemeentehuis, als via www.ruimtelijkeplannen.nl heeft de mogelijkheid bestaan om het plan te raadplegen. Gedurende deze periode heeft een ieder de mogelijkheid gehad om een inspraakreactie in te dienen. Tevens zijn de overlegpartners van de gemeente verzocht om op het plan te reageren. In de hoofdstukken 2 en 3 worden de reacties voorzien van een beantwoording. In hoofdstuk 4 worden de ambtshalve wijzigingen behandeld.

Inspraakreacties

Gedurende de termijn van ter inzage legging hebben enkele inwoners van de gemeente een inspraakreactie ingediend. In totaal zijn negen inspraakreacties ingediend. In hoofdstuk 2 van deze Nota worden de ingediende inspraakreacties samengevat weergegeven en voorzien van een beantwoording van de kant van de gemeente. Elke inspraakreactie eindigt met een conclusie waarin inzichtelijke wordt gemaakt in hoeverre hetgeen naar voren is gebracht aanleiding geeft tot aanpassing in het ontwerpbestemmingsplan. De inspraakreacties zijn geanonimiseerd, omdat het niet is toegestaan persoonsgegevens op internet te publiceren.

Overlegreacties

In het kader van het verplichte vooroverleg heeft de gemeente het voorontwerpbestemmingsplan aan de relevante partners toegezonden. Van vier instanties is een overlegreactie ontvangen. In hoofdstuk 3 van deze Nota (Overleg) zijn deze reacties samengevat en voorzien van een overweging van de gemeente.

Ambtshalve wijzigingen

Tenslotte komen in hoofdstuk 4 de ambtshalve wijzigingen aan de orde.

Noordwijk, *11 mei 2021.*
Afdeling Ruimte,
Team Ruimtelijke Ontwikkeling.

2. Inspraak

Ingediend door:	Opmerking	Gemeente reactie	Gevolgen voor het bestemmingsplan?
Inspreker 1	1. De insprekers zijn van mening dat de gronden in het plangebied behouden moeten blijven als 1e klas geestgronden en hyacintengronden. Op die manier blijft ook de mooiste entree van Noordwijk behouden omdat deze door het bebouwen van Bronsgeest verloren zou gaan.	1. Binnen het plangebied is momenteel circa 32 hectare in gebruik als eersteklas bollengrond. Vanwege de grote behoefte aan woningen heeft de gemeenteraad door middel van diverse raadsbesluiten de ruimtelijke keuze gemaakt om de beoogde locatie in het plangebied te gaan bebouwen met woningen. In het verleden was er sprake van dat een groot deel van het plangebied zou worden herontwikkeld tot woningbouw. Inmiddels is de locatie waar woningbouw is voorzien beperkt tot het noordwestelijk deel van het plangebied. De locatie waar woningbouw is voorzien heeft een omvang van circa 9 hectare. De zone tussen de N206 en de Nieuwe Vaart en een deel van de zone ten noordwesten van de Nieuwe Vaart hebben in het voorliggende bestemmingsplan een agrarische bollenteeltbestemming gekregen. Na realisatie van de woningbouw zal er nog circa 23 hectare eersteklas bollengrond resteren. Door de omvang en situering van de woningbouwlocatie zal er ter plaatse van het plangebied nog steeds sprake zijn van een entree met volop zicht op eersteklas bollenteeltgronden. Bovendien kan worden opgemerkt dat voor alle, thans voor de bollenteelt, bestemde gronden welke zullen worden aangewend voor andere doeleinden (wonen natuur en water) geldt dat deze zullen worden gecompenseerd. Daartoe zal, conform de Intergemeentelijke structuurvisie Greenport (ISG) een overeenkomst worden gesloten met Greenport Ontwikkelingsmaatschappij (GOM) tot bollengrondcompensatie. GOM zal vervolgens elders eenzelfde aantal ha. 1e klas bollegrond realiseren. Vanwege de gemeentelijke doelstelling om entrees van de badplaats Noordwijk te verfraaien is in het voorliggende bestemmingsplan bovendien vastgelegd dat er ter plaatse van de woningbouwlocatie onder andere een minimaal 10 meter brede groen- en waterzone langs de Van Berckelweg dient te worden gerealiseerd.	1. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.

Ingediend door:	Opmerking	Gemeente reactie	Gevolgen voor het bestemmingsplan?
	2. De insprekers opperen dat veel beter de gronden aan de Achterweg bebouwd kunnen worden voor woningen omdat deze gronden al grotendeels in eigendom zijn van de gemeente en het 3e en 4e klas bollengrond zou betreffen. Door bebouwing zou de verrommeling in dit gebied worden tegengegaan terwijl een ander voordeel is dat de gronden al grenzen aan de nieuwe wijk Offem Zuid.	2. In de regio waar Noordwijk deel van uitmaakt is een grote behoefte aan woningen. Op basis van de trendraming en de vastgestelde woningbehoefte hanteert de provincie voor de Duin- en Bollenstreek een behoefte van 8.411 woningen, waarbij de behoefte voor Noordwijk 3.354 woningen bedraagt. Bronsgeest is één van de locaties binnen Noordwijk die al voor langere tijd is aangemerkt als nieuwe locatie voor woningbouw. De bedoeling is om het nu nog als bollengrond in gebruik zijnde gebied gedeeltelijk te transformeren tot een nieuwe uitbreiding van Noordwijk Binnen. Daarmee kan een deel van de woningbehoefte worden opgelost. Ook na het bebouwen van een deel van het plangebied tot woningbouwlocatie Bronsgeest is er binnen Noordwijk een behoefte aan woningbouwlocaties. De door de inspreker genoemde locatie aan de Achterweg is door de gemeente onderzocht als compensatie voor het niet te bouwen deel van Bronsgeest. Daartoe is aan Provinciale staten van Zuid Holland verzocht om medewerking voor het ontwikkelen van een nieuwe locatie in het Achterweggebied. Tijdens de vergadering op 9 september 2020 van de Statencommissie voor Ruimte, Wonen en Economie is dit verzoek aan de orde geweest. Daarbij bleek dat de genoemde commissie niet instemde met het bedoelde verzoek van de gemeente. Dit standpunt is door de verantwoordelijke gedeputeerde van Zuid-Holland aan de gemeente overgebracht. De gemeente ziet de locatie aan de Achterweg daarom momenteel niet als een reële woningbouwlocatie om de behoefte aan woningen in de komende jaren op te lossen. Hoewel in de naaste toekomst woningbouw in het Achterweggebied dus niet mogelijk is, sluit de gemeente het niet uit dat op de langere termijn woningbouw in dit gebied toch alsnog zou kunnen plaatsvinden. Dit gelet op het landelijk oplopende woningtekort waarvan ook in Noordwijk sprake is. Een termijn waarop daadwerkelijke woningbouw in dat gebied kan plaatsvinden is op dit moment echter niet te geven.	2. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.

Ingediend door:	Opmerking	Gemeente reactie	Gevolgen voor het bestemmingsplan?
Stichting Platform Initiatief Noordwijk	1. De stichting is van mening dat het in het bestemmingsplan mogelijk gemaakte voornemen om Bronsgeest te bebouwen niet door moet gaan omdat Noordwijk een bollenbadplaats is en verstedelijking in dit gebied cultureel, ecologisch en economisch niet gewenst is. De toegang van Noordwijk vanaf Voorhout is volgens de stichting gedurende het gehele jaar, en met name in het voorjaar, een lust voor het oog. Het ruime zicht aan de rechterzijde laat zien dat Noordwijk niet alleen een badplaats is maar ook midden in een natuurgebied ligt en niet verknoopt is met andere dorpen in de streek. Deze ruimte is al deels verstoord door de intensieve bebouwing van Boechorst, aan de linkerzijde. De nu nog open ruimte wordt volgens de stichting gekoesterd door Noordwijkers en bezoekers. Bronsgeest is als nationaal bollenerfgoed een fanatische invulling die Noordwijk tot Bloemenbadplaats maakt. Door het dichtbouwen van het open landschap verdwijnt de openheid van het omringende landschap en verdwijnt het dorp Noordwijk achter grootstedelijke aaneengesloten hoge bebouwing waardoor er geen onderscheid meer zou zijn met grote steden en hun Vinex-wijken.	1. Het plangebied is momenteel voor circa 32 hectare in gebruik als eersteklas bollengrond. Alhoewel het gebruik als bollenteelt met name in het voorjaar voor velen een fraai beeld oplevert, is er geen sprake van dat de beoogde locatie voor woningbouw tot een cultuurhistorisch, landschappelijk en/of ecologisch beschermd gebied behoort. Vanwege de behoefte aan woningen heeft de gemeenteraad door middel van diverse raadsbesluiten in de loop der jaren de ruimtelijke keuze gemaakt om het plangebied (gedeeltelijk) te gaan bebouwen met woningen. In de planvorming voor Bronsgeest is daarbij altijd rekening gehouden met landschapszonering. Zo is bijvoorbeeld de zone tussen de Achterweg, de Bronsgeesterweg en de N206 in de op 2 september 2009 door de gemeenteraad vastgestelde Ruimtelijke Structuurvisie Noordwijk 2030, Kiezen voor kwaliteit aangewezen als minimale open overgang tussen de toekomstige bebouwing en de N206. Hierbij is de maat van de zone van belang: Noordwijk moet zichtbaar zijn vanaf de N206. De vormgeving van de rand van de nieuwe bebouwing in Bronsgeest is daarom al vanaf het begin een belangrijke ontwerpopgave. De woonbebouwing moet los blijven van de N206 om het landschap en de bebouwing te kunnen ervaren. Op die manier onderscheidt Noordwijk zich van de andere plaatsen langs de N206 en laat het zien dat het landschap een belangrijke kwaliteit is. In het nu voorliggende bestemmingsplan wordt ruimschoots voldaan een de minimale eis die nodig is voor een goede landschapszonering. In het verleden was er sprake van dat een groot deel van het plangebied zou worden herontwikkeld tot woningbouw maar de locatie waar woningbouw is voorzien is inmiddels beperkt tot het noordwestelijke deel van het plangebied. De omvang van de locatie waar woningbouw is voorzien bedraagt circa 9 hectare. Niet alleen de zone tussen de N206 en de Bronsgeesterweg heeft in het voorliggende bestemmingsplan een agrarische bollenteeltbestemming behouden maar ook de zone tussen de Bronsgeesterweg en de Nieuwe Vaart en een deel van de zone ten noordwesten van de	1. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.

Ingediend door:	Opmerking	Gemeente reactie	Gevolgen voor het bestemmingsplan?
		Nieuwe Vaart. Na realisatie van de woningbouw zal er nog circa 23 hectare 1e klas bollengrond resteren. Door de omvang en situering van de woningbouwlocatie zal er ter plaatse van het plangebied nog steeds sprake zijn van een entree met volop zicht op de 1e klas bollenteeltgronden. Er is dan ook geen sprake van het dichtbouwen van het open landschap. Vanwege de gemeentelijke doelstelling om entrees van de badplaats Noordwijk te verfraaien is in het voorliggende bestemmingsplan tenslotte nog vastgelegd dat er onder meer ter plaatse van de woningbouwlocatie een minimaal 10 meter brede groen- en waterzone langs de Van Berckelweg dient te worden gerealiseerd alsmede een 10 meter brede zone aan de rand van het woongebied met het bollengebied.	
	2. Volgens de stichting is er vanuit de woningbehoefte geen noodzaak om Bronsgeest te bebouwen aangezien er elders binnen Noordwijk meer dan 2.500 woningen kunnen worden gebouwd en in Noordwijkerhout nog veel meer. Volgens de stichting zou het vraagstuk van het realiseren van woningen niet alleen betrekking moeten hebben op het oude Noordwijk maar ook op het nieuwe Noordwijk, dus inclusief het grondgebied van Noordwijkerhout. Bronsgeest zou bovendien nauwelijks voor Noordwijkers zijn omdat meer dan 2/3 zou worden gebouwd voor bovenregionale en landelijke behoefte.	2. Noordwijk maakt onderdeel uit van de regio Holland Rijnland. In deze regio is sprake van een woningbehoefte van 27.560 woningen voor de periode 2019-2030. Voor Noordwijk (inclusief Noordwijkerhout) bedraagt de trendraming +2.580 tot 3.354 woningen in de periode 2019- 2030. De bouw van maximaal 350 nieuwe woningen op Bronsgeest maakt deel uit van de plancapaciteit en de bouwopgave waarover regionale afspraken zijn gemaakt. Op de meest recente subregionale woningbouwllijst is voor Bronsgeest uitgegaan van 350 woningen. De subregionale woningbouwllijst is in maart 2021 aanvaard door Provinciale Staten (brief met kenmerk PZH-2021-769699335). Het totaal aantal harde en zachte plannen en tijdelijke woningen t/m 2029 binnen de gemeentegrenzen van Noordwijk, alsmede de in uitvoering zijnde plannen, had op de peildatum 27 oktober 2020 een omvang van 4.767 woningen. Dat is weliswaar meer dan de 3.354 woningen waar op regionaal niveau als behoefte vanuit is gegaan maar de ervaring leert dat overcapaciteit in plancapaciteit noodzakelijk is omdat uiteindelijk niet alle plannen (tijdig) kunnen en zullen worden gerealiseerd. Ondanks de overcapaciteit in harde en zachte	2. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.

Ingediend door:	Opmerking	Gemeente reactie	Gevolgen voor het bestemmingsplan?
		plannen is het dus noodzaak om een deel van Bronsgeest te herontwikkelen tot woongebied. Doordat de gronden in het plangebied voor een deel in eigendom van de gemeente zijn biedt herontwikkeling van Bronsgeest bovendien de mogelijkheid om op relatief korte termijn een aanzienlijk aandeel sociale huurwoningen toe te voegen aan de Noordwijkse woningvoorraad. Aan sociale huurwoningen is behoefte in Noordwijk. De opmerking dat in Bronsgeest nauwelijks voor Noordwijkers wordt gebouwd is niet terecht. De sociale huurwoningen in Bronsgeest (minimaal 30% van het totaal) worden conform de regionale Huisvestingsverordening Holland Rijnland verdeeld waarbij de gemeente Noordwijk de bevoegdheid heeft en toepast om hiervan een percentage via lokaal maatwerk aan lokale doelgroepen uit de Noordwijkse Woonagenda toe te wijzen. De middeldure huurwoningen (minimaal 15% van het totaal) kunnen als onderdeel van de Doelgroepenverordening met voorrang aan specifieke doelgroepen worden toegewezen.	
	3. Het is de stichting niet duidelijk welke bouwclaims er voor Bronsgeest zijn en van waar deze vandaan komen. Ook omdat in het kader van verzoeken als bedoeld in de Wet openbaarbaarheid van bestuur (Wob) geen helderheid zou worden verkregen over overeenkomsten met betrekking tot Bronsgeest en Offem Zuid en afspraken tussen de gemeente en Van Rhijn Bouw. De overeenkomsten tussen de gemeente en Van Rhijn Bouw zouden steeds worden onthouden.	3. Allereerst merken wij op dat deze zienswijze geen betrekking heeft op het voorontwerp bestemmingsplan Bronsgeest. Aanvullend merken wij op dat bij de gemeente 180 bouwclaims van Bouwfonds (thans BPD) bekend zijn. Voor de locatie Bronsgeest is er geen sprake van afspraken tussen Van Rhijnbouw en de gemeente.	3. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.
	4. Tijdens de verkiezingscampagne voor de gemeentelijke verkiezingen zouden twee van de coalitiepartijen nadrukkelijk hebben gesteld dat bebouwing van Bronsgeest niet aan de orde is. De stichting vindt het van weinig waardering van de burger getuigen dat er nu toch weer gebouwd gaat worden in Bronsgeest.	4. In het coalitieakkoord ‘Betroken, helder een daadkrachtig 2019-2022’ is voor Bronsgeest aangegeven dat woningbouw in deze periode niet was voorzien. Vanwege de woningbouwopgave in Noordwijk en afspraken die in het verleden over het plangebied zijn gemaakt is er nadien toch voor gekozen om te gaan bouwen in Bronsgeest maar in een andere schaal en maat dan voorheen was voorzien. Hierbij wordt verwezen naar de brief van burgemeester en wethouders aan de gemeenteraad van 9/12 augustus 2019 met betrekking tot het Deltaplan woningbouw en Bronsgeest. Daarin is	4. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.

Ingediend door:	Opmerking	Gemeente reactie	Gevolgen voor het bestemmingsplan?
		aangegeven dat, ter realisatie van een continue bouwstroom, Bronsgeest gedeeltelijk zal worden bebouwd. De keuze om Bronsgeest gedeeltelijk te bebouwen is nadien bevestigd in de raadsmotie van 24 september 2019. De locatie waar woningbouw is voorzien is inmiddels beperkt tot het noordwestelijk deel van het plangebied. De omvang bedraagt 9 hectare, daar waar in het voorontwerpbestemmingsplan uit 2018 nog uit was gegaan van 19 hectare woongebied. Ook na de realisatie van het woongebied blijft er daardoor een groot areaal aan bollenteeltgrond over. Hiermee wordt invulling gegeven een de Woonvisie 2021 en de daarvan deel uitmakende woningbehoefte alsmede de daarop gebaseerde planlijsten, inclusief de inbreilocaties.	
	5. Het doet de stichting verdriet dat bij de behandeling van de inspraakreactie op het voorontwerpbestemmingsplan uit 2018 afwijzend is gereageerd op het voorstel om de mening van de burger te vragen over het al dan niet bebouwen van Bronsgeest. Volgens de stichting behoort het tot het recht van burgers in een democratisch stelsel om echte inspraak over de eigen leefomgeving te hebben in plaats van een mening te morgen geven over een invulling waar de politiek in feite al een besluit over heeft genomen. Doordat er geen referendum of burgerinitiatief mogelijk was heeft de stichting inwoners benaderd om hun mening over bouwen op Bronsgeest te geven. De resultaten daarvan zijn tijdens de inspraakreactie op het voorontwerpbestemmingsplan uit 2018 ingebracht. De kern van het bezwaar dat in die inspraakreactie is verwoord blijft gehandhaafd: voorkomen dat de bloemrijke en open toegang tot Noordwijk door bebouwing van Bronsgeest (Noord) voorgoed verleden tijd is.	5. Het voorliggende bestemmingsplan is een uitvloeisel van de ruimtelijke keuzes die zijn gemaakt om Bronsgeest (gedeeltelijk) te herontwikkelen tot een woningbouwlocatie. Deze ruimtelijke keuzes zijn vastgelegd door middel van diverse raadsbesluiten die in de afgelopen jaren zijn genomen ten aanzien van Bronsgeest, alsmede via diverse beleidsdocumenten van de regio en de provincie. Het gaat daarbij onder meer om de op 2 september 2009 vastgestelde Ruimtelijke Structuurvisie Noordwijk 2030, Kiezen voor kwaliteit, welke inmiddels is opgevolgd door de op 12 oktober 2017 vastgestelde en op 13 november 2018 gewijzigde Omgevingsvisie 2030 ‘Noordwijk voor elkaar’ (zie paragraaf 3.2 van de toelichting), en de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Duin- en Bollenstreek 2016’ (zie eveneens paragraaf 3.2 van de toelichting). In deze beleidsdocumenten is nadrukkelijk de ruimtelijke keuze gemaakt om Bronsgeest te bebouwen met woningen. Daarnaast is Bronsgeest als woningbouwlocatie ook opgenomen in het regionaal volkshuisvestingsbeleid (Regionale Woonagenda). De gemeente hecht waarde aan de mening van de Noordwijkers, ook in het geval van Bronsgeest. Het voorontwerpbestemmingsplan is daarom gedurende een periode van 6 weken ter inzage gelegd voor inspraak. Deze ter inzage legging is wettelijk niet	5. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.

Ingediend door:	Opmerking	Gemeente reactie	Gevolgen voor het bestemmingsplan?
		verplicht. Door conform de gemeentelijke inspraakverordening wel de mogelijkheid van inspraak aan een ieder te bieden hoopt de gemeente de betrokkenheid van haar inwoners te vergroten en in een vroeg stadium te horen wat zij van de plannen vinden. In een later stadium van de bestemmingsplanprocedure heeft de Noordwijkse bevolking conform de wettelijke verplichting ook nog de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op het ontwerpbestemmingsplan. Bij de uiteindelijke vaststelling van het bestemmingsplan zullen zowel de ontvangen inspraakreacties als de eventueel ingediende zienswijzen door de gemeenteraad worden afgewogen ten opzichte van andere relevante belangen.	
Inspreker 3	1. De inspreker is van mening dat voor Bronsgeest een salamitechniek wordt gehanteerd. Eerst al met het zuidelijke deel, zijnde het huidige Boechorst en nu met het noordelijke deel. Waar in het Deltaplan werd begonnen met een voorstel voor het invullen van een bouwclaim voor 180 woningen in het westelijk deel, tot aan de rotonde, is nu sprake van maximaal 350 woningen in een gebied dat is opgerekt tot aan de Nieuwe Vaart. Door de inspreker wordt gevreesd dat dit slechts de 1e fase Bronsgeest wordt, welke zal worden opgevolgd door een 2e fase.	1. Vanwege de grote behoefte aan woningen heeft de gemeenteraad in de loop der jaren door middel van diverse raadsbesluiten de ruimtelijke keuze gemaakt om het plangebied (gedeeltelijk) te gaan bebouwen met woningen. In het verleden was er sprake van dat een groot deel van het plangebied zou worden herontwikkeld tot woningbouw. Inmiddels is de locatie waar woningbouw is voorzien beperkt tot het noordwestelijk deel van het plangebied. Bij de begrenzing van de woningbouwlocatie is rekening gehouden met de noodzaak om ook een ecologische verbindingszone te realiseren en om voldoende afstand te hanteren tot de bestaande gasleiding in het plangebied. De door de inspreker gevreesde 2e fase is op dit moment niet aan de orde. In het bestemmingsplan zijn de resterende bollenteeltgronden voorzien van passende bestemming.	1. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.
	2. De behoefte aan woningen staat wat de inspreker betreft niet ter discussie maar wel waar en hoeveel woningen in Noordwijk kunnen worden gebouwd met zo min mogelijk verlies aan ruimtelijke kwaliteit. De inspreker vindt dat niet duidelijk is waarom eerst Bronsgeest wordt gebouwd en er pas daarna wordt nagegaan of dit inpasbaar is dan wel of er een alternatieve plek is die ruimtelijk de voorkeur heeft. Een evenwichtige, transparante ruimtelijke afweging is daardoor niet mogelijk terwijl er voldoende alternatieve bouwlocaties beschikbaar zouden zijn die minder afbreuk doen aan de ruimtelijke kwaliteit. Volgens de inspreker wordt er alleen naar Bronsgeest gekeken omdat deze locatie bij	2. In de regio Holland Rijnland is sprake van een woningbehoefte van 27.560 woningen voor de periode 2019-2030. Voor Noordwijk bedraagt de trendraming +2.580 tot 3.354 woningen in de periode 2019- 2030. Bronsgeest is één van de locaties binnen de gemeente die moet bijdragen aan het oplossen van de woningbouwopgave. De bouw van maximaal 350 nieuwe woningen op Bronsgeest maakt deel uit van de plancapaciteit en de bouwopgave waarover regionale afspraken zijn gemaakt. Op de meest recente subregionale	2. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.

Ingediend door:	Opmerking	Gemeente reactie	Gevolgen voor het bestemmingsplan?
	achtereenvolgende colleges al zo lang in beeld is als potentiële bouwlocatie. Rond dit proces speelt volgens de inspreker een tactiek van het doen van beloften (die vervolgens niet worden nagekomen), het creëren van extra druk (o.a. door het naar achter schuiven van sociale woningbouw en door rolverstrengeling), gebruik van (oneigenlijke) financiële argumenten en stemmingmakerij. De inspreker kondigt aan hier meer in detail op in te zullen gaan als de gemeente het bestemmingsplan een vervolg geeft. Dat geldt ook voor zaken als het Pact van Teylingen, geluid en verkeer.	woningbouwllijst is voor Bronsgeest uitgegaan van 350 woningen. De subregionale woningbouwllijst is in maart 2021 aanvaard door Provinciale Staten (brief met kenmerk PZH-2021-769699335). Het totaal aantal harde en zachte plannen en tijdelijke woningen t/m 2029 binnen de gemeentegrenzen van Noordwijk, alsmede de in uitvoering zijnde plannen, had op de peildatum 27 oktober 2020 een omvang van 4.767 woningen. Dat is weliswaar meer dan de 3.354 woningen waar op regionaal niveau als behoefte van uit is gegaan maar de ervaring leert dat overcapaciteit in plancapaciteit noodzakelijk is omdat uiteindelijk niet alle plannen (tijdig) kunnen en zullen worden gerealiseerd. Ondanks de overcapaciteit in harde en zachte plannen is het dus noodzaak om een deel van Bronsgeest te herontwikkelen tot woongebied. Doordat de gronden in het plangebied voor een deel in eigendom van de gemeente zijn biedt herontwikkeling van Bronsgeest bovendien de mogelijkheid om op relatief korte termijn een aanzienlijk deel sociale huurwoningen toe te voegen aan de Noordwijkse woningvoorraad. Aan sociale huurwoningen bestaat aanzienlijke behoefte in Noordwijk. In vergelijking met eerdere plannen is de woningbouwlocatie inmiddels beperkt tot het noordwestelijke deel van het plangebied. Een aanzienlijk deel van de woningen zal betrekking hebben op sociale huur, middeldure huur- en koopwoningen.	
	3. De inspreker stelt dat de ruimtelijke waarden van Bronsgeest onomstreden zijn en niet ter discussie staan. Heel veel van wat in de gemeentelijke en provinciale omgevingsvisies en het ISG2016 wordt omschreven als te behouden karakteristiek heeft Bronsgeest volgens de inspreker in zich. Het is een zichtlocatie aan de belangrijkste invalroutes waarbij de bollenteelt het toeristenseizoen van de bloemenbadplaats verlengt. Ook voor eigen bewoners is Bronsgeest van belang want het open bollenteeltgebied draagt bij aan mooi wonen. Deze waarden zullen verdwijnen door er een nieuwbouwwijk van te maken terwijl er alternatieven beschikbaar zijn. Nu het bestaand stads- en dorpsgebied steeds meer door bebouwing wordt verdicht en er in de toekomst meer zal worden thuisgewerkt, wordt het voor de fysieke en psychische gezondheid	3. Binnen het plangebied is momenteel circa 32 hectare in gebruik als eersteklas bollengrond. Alhoewel het gebruik als bollenteelt met name in het voorjaar voor velen een fraai beeld oplevert, is er geen sprake van dat de beoogde locatie voor woningbouw tot een cultuurhistorisch, landschappelijk en/of ecologisch beschermd gebied behoort. Vanwege de grote behoefte aan woningen heeft de gemeenteraad door middel van diverse raadsbesluiten de ruimtelijke keuze gemaakt om het plangebied (gedeeltelijk) te gaan bebouwen met woningen. De locatie waar woningbouw is voorzien	3. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.

Ingediend door:	Opmerking	Gemeente reactie	Gevolgen voor het bestemmingsplan?
	steeds belangrijker dat bewoners in de directe woonomgeving, kunnen bewegen. Bronsgeest leent zich volgens de inspreker bij uitstek voor, vooral vanwege de cultuurhistorisch belangrijke Bronsgeesterweg met wijds zicht. Na bebouwing zal Bronsgeest in dit opzicht niets meer toevoegen want nieuwbouwwijken zijn hierin niet onderscheidend.	heeft binnen het bestemmingsplan een omvang van circa 9 hectare. De zone tussen de N206 en de Nieuwe Vaart en een deel van de zone ten noordwesten van de Nieuwe Vaart hebben in het voorliggende bestemmingsplan een bestemming ten behoeve van de bollenteelt gekregen. Na realisatie van de woningbouw zal er nog circa 23 hectare eersteklas bollengrond resteren. Door de omvang en situering van de woningbouwlocatie zal er ter plaatse van het plangebied nog steeds sprake zijn van een entree met volop zicht op eersteklas bollenteeltgronden. De Bronsgeesterweg zal ook na realisatie van de woningbouwlocatie uitzicht blijven bieden op de aangrenzende bollenteeltgronden. Door de beoogde locatie in het noordwesten van het plangebied als woongebied te bestemmen zal de locatie voor bewoners van Noordwijk toegankelijker worden. Er ontstaat bovendien de mogelijkheid om langs de Nieuwe Vaart een groen-blauwe zone aan te leggen waardoor de bollenteeltgronden ten zuiden van de Nieuwe Vaart ook vanuit deze zone goed te bezichtigen zijn. Aanvullend wordt opgemerkt dat in de uitwerkingsregels is opgenomen dat in het woongebied een groene zone van minimaal 10 meter vanaf de bollenteeltgronden zal worden gerealiseerd.	
	4. De Raad van State zou de waarden van Bronsgeest erkennen en het bebouwen van Bronsgeest daarom tot tweemaal toe geheel of gedeeltelijk hebben afgewezen. Noordwijk is daarvoor gecompenseerd doordat Bronsgeest zou zijn ingeruild voor o.a. Offem-Zuid. De inspreker verwijst daarbij naar de Partiële streekplanherziening Zuid-Holland West van 7 november 2001, waarin de gemaakte afspraken zouden zijn vastgelegd. Offem-Zuid is volgens de inspreker binnen de bebouwingscontour opgenomen en Bronsgeest niet. In 2006 zou vervolgens in het overleg Haarlemmermeer-Bollenstreek een bijdrage zijn gevraagd in de opvang van de overloop uit de regio Amsterdam. Noordwijk zou door foute besluiten in het verleden veel grond in Bronsgeest in bezit hebben. De inspreker meent dat de gemeente om financiële redenen Bronsgeest heeft aangeboden waarna Bronsgeest zonder bredere ruimtelijke afwegingen zou zijn geaccepteerd. Bronsgeest zou daarna routinematig op de 3 ha-kaart van de provincie zijn gezet maar de inspreker vindt dat dit op gespannen voet staat met	4. Het voorliggende bestemmingsplan is een uitvloeisel van de ruimtelijke keuzes die eerder zijn gemaakt om Bronsgeest te herontwikkelen tot een woningbouwlocatie. Deze ruimtelijke keuzes zijn vastgelegd door middel van diverse raadsbesluiten die in de afgelopen jaren zijn genomen ten aanzien van Bronsgeest, almede via diverse beleidsdocumenten van de regio en de provincie. In deze beleidsdocumenten is nadrukkelijk de ruimtelijke keuze gemaakt om Bronsgeest te bebouwen met woningen. De reden hiervoor is dat er een grote behoefte is aan woningen in de regio, waaronder Noordwijk. Bronsgeest is daarom als woningbouwlocatie opgenomen in onder meer het regionaal volkshuisvestingsbeleid (Regionale Woonagenda 2018).	4. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan aangepast doordat in de uitwerkingsregels is vastgelegd dat een zone van 10 meter vanaf de bestemmingen ‘Agrarisch – Bollenteelt’ en ‘Water’ dient te worden ingericht met groenvoorzieningen. .

Ingediend door:	Opmerking	Gemeente reactie	Gevolgen voor het bestemmingsplan?
	uitspraken van de RvS, gedane beloften en het vigerend beleid. Enkele jaren later zou bovendien zijn gebleken dat de opvang van de overloop uit de regio Amsterdam niet nodig bleek te zijn waardoor het enige motief om Bronsgeest te bouwen is komen te vervallen.	De beroepszaken bij de Raad van State waar de inspreker op doelt hadden betrekking op de contouren in het streekplan van de provincie. Het streekplan is echter al enige tijd niet meer van kracht en daardoor ook niet relevant voor de vraag of de beoogde locatie voor woningbouw voldoet aan het toenmalige provinciaal beleid.	
	5. Uit een reactie van de provincie zou volgens de inspreker blijken dat de bouwopgave van de gemeente veel hoger is dan de woonbehoefte (145% harde en 185% aan harde en zachte plannen), zelfs als rekening wordt gehouden met 30% overraming,. Deze bouwopgave zou ten koste zijn gegaan van buurgemeenten. Alhoewel afstemming met omliggende gemeenten belangrijk wordt gevonden zou die afstemming buiten zicht blijven. Bronsgeest zou al meer dan 10 jaar in strijd zijn met de bepalingen van het Programma Ruimte van de provincie: In de bovenlokale behoefte wordt volgens de inspreker immers al op een andere wijze voorzien. Voor de lokale vraag zouden voldoende betere alternatieven voorhanden zijn. De inspreker meent dat er daarmee niet wordt voldaan aan de voorwaarden van de ladder voor duurzame ontwikkeling en dus ook niet aan de provinciale Omgevingsverordening.	5. Noordwijk maakt onderdeel uit van de regio Holland Rijnland. In deze regio is sprake van een woningbehoefte van 27.560 woningen voor de periode 2019-2030. Voor Noordwijk bedraagt de trendraming +2.580 tot 3.354 woningen in de periode 2019- 2030. De bouw van maximaal 350 nieuwe woningen op Bronsgeest maakt deel uit van de plancapaciteit en de bouwopgave waarover regionale afspraken zijn gemaakt. Op de meest recente subregionale woningbouwllijst is voor Bronsgeest uitgegaan van 350 woningen. De subregionale woningbouwllijst is in maart 2021 aanvaard door Provinciale Staten (brief met kenmerk PZH-2021-769699335). Het totaal aantal harde en zachte plannen en tijdelijke woningen t/m 2029 binnen de gemeentegrenzen van Noordwijk, alsmede de in uitvoering zijnde plannen, had op de peildatum 27 oktober 2020 een omvang van 4.767 woningen. Dat is weliswaar meer dan de 3.354 woningen waar op regionaal niveau als behoefte van uit is gegaan maar de ervaring leert dat overcapaciteit in plancapaciteit noodzakelijk is omdat uiteindelijk niet alle plannen (tijdig) kunnen en zullen worden gerealiseerd. Ondanks de overcapaciteit in harde en zachte plannen is het dus noodzaak om een deel van Bronsgeest te herontwikkelen tot woongebied. Doordat de gronden in het plangebied voor een deel in eigendom van de gemeente zijn biedt herontwikkeling van Bronsgeest bovendien de mogelijkheid om op relatief korte termijn een aanzienlijk aandeel sociale huurwoningen toe te voegen aan de Noordwijkse woningvoorraad. Aan sociale huurwoningen is een aanzienlijke behoefte in Noordwijk. De gedeeltelijke herontwikkeling van Bronsgeest tot woongebied is gelet op de definities in de	5. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.

Ingediend door:	Opmerking	Gemeente reactie	Gevolgen voor het bestemmingsplan?
		Omgevingsverordening Zuid-Holland en het Besluit ruimtelijke ordening aan te merken als een nieuwe stedelijke ontwikkeling die buiten bestaand stads- en dorpsgebied wordt gerealiseerd. De omvang van het woongebied bedraagt circa 9 hectare waardoor er gebruik dient te worden gemaakt van een locatie die is opgenomen in het provinciale Programma Ruimte. Bronsgeest is in het Programma Ruimte expliciet benoemd als één van locaties buiten bestaand stads- en dorpsgebied. Het bestemmingsplan voldoet gelet op het voorgaande aan de ladder voor duurzame ontwikkeling en de Omgevingsverordening Zuid-Holland resp. het Programma Ruimte (zie verder ook paragraaf 3.2 van de toelichting).	
	6. Bebouwing van Bronsgeest strookt volgens de inspreker niet met het Pact van Teylingen doordat er essentiële waarden verloren gaan. Het niet bebouwen van Bronsgeest zou daarentegen versterken wat wordt nagestreefd met het gevoerde beleid, de uitspraken van de Raad van State, beloftes van voormalige colleges van B&W en verkiezingsbeloftes.	6. In het Pact van Teylingen hebben gemeenten, andere overheden en maatschappelijke voorzieningen uit de Duin- en Bollenstreek in 1996 afspraken gemaakt over de toen gewenste toekomstige ontwikkeling van de streek. Nadien zijn er op zowel provinciaal als regionaal niveau diverse ruimtelijke besluiten genomen die bepalend zijn voor de vraag of binnen een deel van het plangebied woningbouw kan worden gerealiseerd. Onder andere is Bronsgeest opgenomen in de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport 2016 en het provinciaal ruimtelijk beleid. Er is geen sprake van dat de beoogde locatie voor woningbouw tot een cultuurhistorisch, landschappelijk en/of ecologisch beschermd gebied behoort.	6. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.
	7. Het college van B&W heeft in 2016 afwegingscriteria voor nieuwe projecten vastgesteld waarin keuzes zijn gemaakt over woningbouwprogrammering en prioriteiten hierin, zoals ook is aangegeven op pagina 42 van de toelichting. De inspreker vindt dat deze afwegingen niet transparant zijn gemaakt en dat het dus niet kan worden getoetst.	7. De bouw van maximaal 350 nieuwe woningen in Bronsgeest maakt deel uit van de plancapaciteit. Bronsgeest is op de vastgestelde en door de Provincie Zuid-Holland aanvaarde planlijst opgenomen als categorie 4 plan. In het voorliggende bestemmingsplan is uitgegaan van 350 woningen en dit plan is (sub)regionaal afgestemd.	7. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.
Insprekers 4	1. Volgens de insprekers wijkt het voorontwerpbestemmingsplan af van de bestemmingen en voorwaarden zoals die nu gelden voor hun perceel. De insprekers begrijpen dat sommige zaken geactualiseerd dienen te worden en zij hebben er geen bezwaar	1. Ter plaatse van het perceel van de insprekers geldt het bestemmingsplan Boerenburg, dat op 17 augustus 1971 door de gemeenteraad is vastgesteld en op 2 februari 1972 door Gedeputeerde Staten is	1. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.

Ingediend door:	Opmerking	Gemeente reactie	Gevolgen voor het bestemmingsplan?
	tegen als er verruimingen worden toegepast. De insprekers hebben echter wel bezwaar tegen zaken die tot een beperking of onwenselijke verandering leiden. Volgens de insprekers gaat het in hoofdlijnen om: A. Begrippen: diverse begrippen komen niet meer voor of zijn veranderd en er zijn nieuwe begrippen toegevoegd. B. Wijze van meten: diverse begrippen zijn veranderd (o.a. inhoud woning vanaf onderzijde begane grondvloer i.p.v. vanaf peil en vloeroppervlak vanaf binnenzijde i.p.v. buitenzijde) en er zijn nieuwe begrippen toegevoegd. C. Bestemming Tuin: een deel van het perceel is nu bestemd als Tuin, verzocht wordt om deze bestemming te verwijderen. D: Bestemming Wonen: in deze bestemming zijn veel zaken vervallen, gewijzigd of toegevoegd. Zo zouden de goot- en bouwhoogte zijn veranderd/toegevoegd, is de minimale inhoud gewijzigd naar een maximale inhoud, zijn hoogte en breedte van bijbehorende bouwwerken gewijzigd, zijn maximale hoogte bijgebouwen toegevoegd, zijn oppervlak bijbehorende bouwwerken gewijzigd, is er een afstand naar het openbaar gebied toegevoegd, is er een overgangsbepaling toegevoegd, is er een afwijkingsbevoegdheid voor dakterrassen toegevoegd en er zijn specifieke gebruiksregels opgenomen. E. Verbeelding/plankaart: het bouwvlak is afwijkend, het woongebied is aangepast aan de achterzijde van het perceel en Archeologie is toegevoegd. F. Toelichting: er zijn veel nieuwe zaken opgenomen. Verzocht wordt om deze veranderingen toe te lichten en in sommige gevallen aan te passen.	goedgekeurd. De woonpercelen langs de Gooweg zijn voor wat betreft de voortuinen bestemd als ‘Voor- of zijtuin’ en voor het overige deel als ‘Eengezinshuizen, villa’s met bijzondere erven (EV)’. In de voorschriften is daarbij bepaald dat de hoofdgebouwen uitsluitend in de vorm van vrijstaande eengezinshuizen mogen worden opgericht binnen de op de plankaart aangegeven bebouwingsstroken. De afstand tot de zijdelingse perceelsgrenzen dient minimaal 3 meter te bedragen waarbij de som van de afstanden tot de zijdelingse perceelsgrenzen tenminste 10 meter bedraagt. Verder is in de voorschriften bepaald dat voor iedere woning een inhoud van ten minste 750 m³ geldt, alsmede een minimale (bouw) breedte van 7 meter en een maximale goothoogte van 7 meter. Bij iedere woning mogen bijgebouwen met een gezamenlijk grondoppervlak van maximaal 50 m² worden gebouwd waarbij de goothoogte van vrijstaande bijgebouwen ten hoogste 2,5 meter bedraagt. In geval van een aangebouwd bijgebouw geldt een maximum hoogte van de eerste bouwlaag van het huis. Ter plaatse van de als ‘Voor- of zijtuin’ bestemde gronden zijn geen gebouwen toegestaan volgens het geldende bestemmingsplan. Bij een actualisatie van een bijna 50 jaar oud bestemmingsplan is het niet mogelijk om in het nieuwe bestemmingsplan exact dezelfde bepalingen op te nemen als in het geldende bestemmingsplan. Er dient bij het maken van een nieuw bestemmingsplan rekening te worden gehouden met de hedendaagse eisen die worden gesteld aan een bestemmingsplan, onder meer vanuit landelijke en provinciale regelgeving. Zo is via landelijke regelgeving voorgeschreven hoe de inhoud van een bouwwerk dient te worden gemeten en dat (mogelijke) archeologische waarden via een bestemmingsplan beschermd dienen te worden (bijvoorbeeld via een dubbelbestemming). Naast dat er rekening moet worden gehouden met landelijke en provinciale regelgeving hanteert de gemeente bij actualisaties al enkele jaren een standaard om bestemmingsplannen zoveel mogelijk uniform te maken. Als gevolg van deze standaard is er onder meer een uniforme meetbepaling voor het	

Ingediend door:	Opmerking	Gemeente reactie	Gevolgen voor het bestemmingsplan?
		(bruto) vloeroppervlak opgenomen in het voorliggende bestemmingsplan. Als gevolg van de standaard zijn verder de voortuinen en de tot 1 meter achter de voorgevel gelegen zijtuinen als 'Tuin' bestemd. Ook is een standaardregeling voor erfbebouwing op zij- en achterven toegepast. Deze standaardregeling houdt rekening met het vergunningsvrije bouwen en de bouwmogelijkheden op grond van het zogenaamde kruimelgevallenbeleid. Het toepassen van de standaard leidt er niet toe dat de bouwmogelijkheden in de zone van de woonkavels langs de Gooweg ten opzichte van het geldende bestemmingsplan op significante wijze worden beperkt. Om te voorkomen dat de bijgebouwen op achtererven worden gebruikt voor zelfstandige bewoning en er zo brandonveilige situaties ontstaan, is in de specifieke gebruiksregels van het voorliggende bestemmingsplan wel opgenomen dat zelfstandige bewoning van bijgebouwen buiten een bouwvlak niet langer meer is toegestaan. Een bijgebouw dat binnen een bouwvlak is gelegen mag nog wel voor zelfstandige bewoning worden gebruikt. In het voorliggende bestemmingsplan voor Bronsgeest is zoveel als mogelijk rekening gehouden met de bestaande bouwrechten van de woonpercelen langs de Gooweg, met inachtneming van het voorgaande. De woonpercelen aan de Gooweg zijn in het voorliggende bestemmingsplan bestemd als 'Wonen', met uitzondering van de als 'Tuin' bestemde voortuinen. De begrenzing van de bestemming 'Tuin' komt overeen met de bestemming 'Voor –en zijtuin' in het geldende bestemmingsplan. Het bestemmen van deze gronden als 'Tuin' leidt tot een verruiming doordat erkers worden toegestaan, daar waar het geldende bestemmingsplan geen enkel gebouw toestaat. In de bestemming 'Wonen' zijn bouwvlakken opgenomen. Deze bouwvlakken zijn afgestemd op de bebouwingsstrook zoals die op de plankaart van het geldende bestemmingsplan is weergeven. Er is in het nieuwe bestemmingsplan bij het tekenen van de bouwvlakken direct rekening gehouden met de in het geldende bestemmingsplan opgenomen bouwregel dat de afstand van een hoofdgebouw tot	

Ingediend door:	Opmerking	Gemeente reactie	Gevolgen voor het bestemmingsplan?
		de zijdelingse perceelgrens minimaal 3 meter dient te bedragen. Deze bouwregel is zodoende van de voorschriften naar de verbeelding (plankaart) verplaatst zonder dat dit leidt tot een inperking van bouwrechten. De in het geldende bestemmingsplan opgenomen bouwregel dat de gezamenlijke onderlinge afstand 10 meter dient te bedragen is komen te vervallen. Voor de hoogte van het hoofdgebouw is, conform het geldende bestemmingsplan, uitgegaan van een maximum goothoogte van 7 meter. De bouwhoogte van een hoofdgebouw is niet vastgelegd in het geldende bestemmingsplan. Voorheen diende de bouwhoogte te worden bepaald aan de hand van de stedenbouwkundige bepalingen in de Bouwverordening maar deze bepalingen zijn inmiddels niet meer van kracht. In het voorliggende bestemmingsplan is dit hersteld waarbij uit is gegaan van een (ruime) kap van 4 meter doordat er een maximum bouwhoogte van 11 meter is toegepast. Het niet opnemen van een maximum bouwhoogte in het bestemmingsplan is niet wenselijk, mede omdat bij de vrijstaande woningen het behoud van de hoofdvorm van de woningen, alsmede het beeld van een rij vrijstaande woningen langs de Gooweg cultuurhistorisch waardevol wordt geacht . De woningen aan de Gooweg kenmerken zich allemaal door woningen op een ruime kavel met een kap of met een samenstelling van kappen, die allemaal niet hoger zijn dan 11 meter (en sommige zelfs lager). Deze bebouwingstypologie is kenmerkend voor het lint tussen Noordwijk en Noordwijkerhout. In het voorontwerp van het voorliggende bestemmingsplan is verder een maximum inhoud van 1.500 m³ per woning aangegeven. In het geldende bestemmingsplan is voor de woningen wel een minimum inhoud vastgelegd maar geen maximum inhoud. Naar aanleiding van de inspraakreactie op het voorontwerpbestemmingsplan uit 2018 is een nadere studie verricht van de in de zone langs de Gooweg voorkomende woonbestemmingen en de reeds aanwezige bebouwing, de thans aanwezige bouwmogelijkheden	

Ingediend door:	Opmerking	Gemeente reactie	Gevolgen voor het bestemmingsplan?
		en de bouwmogelijkheden op grond van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. Deze studie heeft uitgewezen dat de inhoud van een woning binnen één woonkavel op maximaal 1.500 m³ kan worden gesteld. Met het grondoppervlak van de huidige woning van de insprekers is een inhoudsmaat van 1.500 m³ meer dan voldoende om de woning eventueel nog wat uit te breiden binnen de karakteristieke bebouwingstypologie. De groei zal voor een deel in de hoogte mogelijk zijn, maar ook in de diepte van de kavel. Tenslotte is de woonbestemming aan de achterzijde van de percelen afgestemd op de kadastrale situatie. De gronden in eigendom van de gemeente zijn bestemd als 'Woongebied – Uit te werken' of als 'Natuur – 1'. Bij het perceel van de insprekers leidt dat niet tot een andere begrenzing dan in het geldende bestemmingsplan.	
	2. Als de gemeente op de locatie achter de woonkavels aan de Gooweg tot tweedelijns bebouwing over wenst te gaan, dan vinden de inspreker dat dit ook op de woonkavels een optie zou moeten zijn. Het verzoek is om de achterste delen van diepe woonkavels bij het woongebied te betrekken zodat op de achterste delen van de kavels ook woningen mogelijk worden gemaakt.	2. Het toekomstige woongebied is door middel van een uit te werken bestemming bestemd. Deze bestemming zal in een later stadium worden uitgewerkt, zodra de planvorming verder uitgekristalliseerd is. Het is nu nog niet bekend of er sprake zal zijn van tweedelijnsbebouwing achter de woonkavels of dat er bijvoorbeeld een groene bufferzone wordt gerealiseerd tussen de woonkavels aan de Gooweg en de nieuwe woningen. De suggestie om het achterste deel van het diepe woonkavel van de insprekers ook woningbouw mogelijk te maken is een interessante optie maar op dit moment niet reëel. Er wordt daarom voor het achtererf van de insprekers uitgegaan van de huidige woonbestemming, zonder woningbouwmogelijkheden.	2. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.
Achmea rechtsbijstand namens inspreker 5	1. De inspreker heeft er grote moeite mee dat Bronsgeest bebouwd gaat worden ten behoeve van een woonwijk aangezien het nu een karakteristieke entree van Noordwijk vormt met bollenvelden. Deze entree versterkt het karakter van Noordwijk als kwaliteitsbadplaats in het bollengebied.	1. De opmerking is vergelijkbaar met opmerking 1 van inspreker 1 en opmerking 1 van Stichting Platform Initiatief Noordwijk. Kortheidshalve wordt naar de beantwoording van die opmerkingen verwezen.	1. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.
	2. Volgens de inspreker kent het gebied veel beperkingen. Zo wordt het gebied begrensd door een drukke weg, een grote	2. Bij de herontwikkeling van Bronsgeest dient rekening te worden gehouden met een aantal	2. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan

Ingediend door:	Opmerking	Gemeente reactie	Gevolgen voor het bestemmingsplan?
	bollenschuur, een hogedruk gasleiding met een vrijwaringszone en de bestemming Natuurnetwerk Nederland. Ook zou het gebied grote ecologische en archeologische waarde hebben. Door deze beperkingen zou het gebied uiteindelijk slechts deels effectief bebouwd kunnen worden.	randvoorwaarden, zoals wegverkeerslawaai van de Van Berckelweg en de N206, de bestaande bedrijfsvoering in de omgeving, de ten noordoosten van het plangebied gelegen hogedruk gasleiding en archeologie. Uit de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het bestemmingsplan (zie hoofdstuk 4 van de toelichting en de bijbehorende bijlagen) blijkt dat deze randvoorwaarden geen belemmering zijn voor de uitvoering van het bestemmingsplan. In de Omgevingsverordening Zuid-Holland zijn delen van de tuinen van de woonkavels Gooweg 14-24, de randen rondom het sportcomplex en een groot deel van het aangrenzende landgoed als ‘bestaande en nieuwe natuur’ van Natuurnetwerk Nederland aangewezen. Dat deze gebieden als zodanig zijn aangewezen heeft geen nadelige gevolgen voor het naastgelegen toekomstig woongebied aangezien er bij Natuurnetwerk Nederland geen sprake is van een externe werking (zoals bij Natura 2000-gebieden wel het geval is). Dat het toekomstige woongebied naast de als Natuurnetwerk Nederland aangeduide ‘bestaande en nieuwe natuur’ is gelegen leidt dan ook niet tot beperkingen bij de herontwikkeling. Naast de als ‘bestaande en nieuwe natuur’ aangewezen gronden is in de Omgevingsverordening ook een ‘ecologische verbindingszone’ binnen het plangebied aangeduid. Het betreft een corridorzone achter het parkeerterrein en de woonkavels aan de Gooweg. In de planvorming voor Bronsgeest wordt rekening gehouden met zowel een droge als een natte ecologische verbindingszone. De natte verbindingszone aan weerszijden van de Nieuwe Vaart is in het voorliggende bestemmingsplan als ‘Natuur - 2’ bestemd. In het bestemmingsplan is verder een ecologische zone opgenomen met een breedte van gemiddeld 25 meter, gerekend vanaf de begrenzing met de woonpercelen aan de Gooweg en het parkeerterrein hoek Gooweg/Van Berckelweg. Deze gronden zijn bestemd als ‘Natuur – 1’. Daarop aansluitend is, als onderdeel van de uit te werken bestemming ‘Woongebied uit te werken’ een parkachtige zone opgenomen met een breedte van 25 meter. Deze parkachtige zone dient ter versterking van de ecologische verbindingszone. Op	niet aangepast.

Ingediend door:	Opmerking	Gemeente reactie	Gevolgen voor het bestemmingsplan?
		die manier is de ecologische verbindingszone voldoende in het bestemmingsplan gewaarborgd. Gelet op het voorgaande is er geen sprake van dat het plangebied slechts deels effectief bebouwd kan worden.	
	3. Naar aanleiding van politiek draagvlak is het woningaantal ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan uit 2018 bijgesteld van 600 naar 350 woningen. De inspreker vindt het positief dat het college het inzicht heeft gekregen dat de locatie niet geschikt is voor 600 woningen maar het is niet duidelijk waarom het gebied vanwege de aanwezige eigenschappen wel geschikt zou zijn voor 350 woningen.	3. In het voorontwerpbestemmingsplan uit 2018 was uitgegaan van 600 woningen binnen 19 hectare woongebied. Na de gemeenteraadsverkiezingen is door het college bekeken of het mogelijk was om elders binnen Noordwijk voldoende nieuwbouw te realiseren om zo het bollenteeltgebied binnen het plangebied in het geheel te behouden. Vanwege de woningbouwopgave in Noordwijk en afspraken die in het verleden over het plangebied zijn gemaakt is er voor gekozen om alsnog te gaan bouwen in Bronsgeest maar in een andere schaal en maat dan voorheen. De locatie waar woningbouw is voorzien is inmiddels beperkt tot het noordwestelijke deel van het plangebied. De omvang bedraagt maximaal 350 woningen in een gebied met een omvang van 9 hectare. Daardoor blijft ten opzichte van de plannen uit 2018 circa 23 hectare bollenteeltgrond behouden.	3. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.
	4. De inspreker meent dat er geen noodzaak is voor de realisering van nieuwe woningen in Bronsgeest. De afgelopen jaren is er in Noordwijk veel bijgebouwd waardoor ruimschoots aan de regionale vraag is voldaan. In de omliggende gemeentes en in Noordwijk zelf zouden voldoende alternatieven zijn op minder waardevolle grond. Ook wordt er volop gebouwd in buurgemeentes, zoals 5.600 woningen in Valkenburg.	4. Het klopt dat er de afgelopen jaren in Noordwijk en omliggende gemeenten veel gebouwd is. Dat neemt echter niet weg dat er in de regio waar Noordwijk deel van uitmaakt nog steeds een grote behoefte is aan woningen. In de regio is sprake van een woningbehoefte van 27.560 woningen voor de periode 2019-2030. Voor Noordwijk bedraagt de trendraming +2.580 tot 3.354 woningen in de periode 2019- 2030. De bouw van maximaal 350 nieuwe woningen op Bronsgeest maakt deel uit van de plancapaciteit en de bouwopgave waarover regionale afspraken zijn gemaakt. Op de meest recente subregionale woningbouwllijst is voor Bronsgeest uitgegaan van 350 woningen. De subregionale woningbouwllijst is in maart 2021 aanvaard door Provinciale Staten (brief met kenmerk PZH-2021-769699335). Het totaal aantal harde en zachte plannen en tijdelijke woningen t/m 2029 binnen de gemeentegrenzen van Noordwijk, alsmede de in	4. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.

Ingediend door:	Opmerking	Gemeente reactie	Gevolgen voor het bestemmingsplan?
		uitvoering zijnde plannen, had op de peildatum 27 oktober 2020 een omvang van 4.767 woningen. Dat is weliswaar meer dan de 3.354 woningen waar op regionaal niveau als behoefte van uit is gegaan maar de ervaring leert dat overcapaciteit in plancapaciteit noodzakelijk is omdat uiteindelijk niet alle plannen (tijdig) kunnen en zullen worden gerealiseerd. Ondanks de overcapaciteit in harde en zachte plannen is het dus noodzaak om een deel van Bronsgeest te herontwikkelen tot woongebied. Doordat de gronden in het plangebied voor een deel in eigendom van de gemeente zijn biedt herontwikkeling van Bronsgeest bovendien de mogelijkheid om op relatief korte termijn een aanzienlijk aandeel sociale huurwoningen toe te voegen aan de Noordwijkse woningvoorraad. Aan sociale huurwoningen bestaat een aanzienlijke behoefte in Noordwijk. Ten aanzien van de te realiseren woningen in Valkenburg wordt aanvullend nog opgemerkt dat deze locatie, net als Bronsgeest, binnen de regio Holland Rijnland onderdeel uitmaakt van de plannen om te voorzien in de woningbehoefte. Realisatie van de woningen in Valkenburg is geen oplossing voor de woningbehoefte in Noordwijk.	
	5. Er is sprake van een flexibel bestemmingsplan, dat in een latere fase inhoudelijk ingevuld gaat worden. Met deze bestemmingswijze worden de bewoners al snel voor een voldongen feit gesteld. Tegen het voorontwerpbestemmingsplan valt nog geen volledige inhoudelijke reactie in te dienen terwijl er wel grote stappen in de realisering van de plannen worden gezet. Zo is onder meer nog onduidelijk wat de toegestane maatvoering van de woningen is en in welke verhouding de woningen neergezet kunnen worden. Maar ook bij zaken als hoe de ecologische verbindingszone te behouden en hoe de bollengrond te compenseren is nog geen begin gemaakt met een inzichtelijke uitwerking. Zeker voor een plan dat al zo lang voorbereid wordt, is dat geen aanvaardbare werkwijze. Het doet ook geen recht aan het bijzondere karakter van het gebied.	5. De Wet ruimtelijke ordening (Wro) biedt de mogelijkheid om een globaal plan met uitwerkingsplicht op te stellen voor ontwikkelingen die nog niet volledig uitgekristalliseerd zijn. Dat is bij Bronsgeest het geval. Het globale bestemmingsplan met uitwerkingsplicht legt voor Bronsgeest vast welke gronden in aanmerking komen voor herontwikkeling tot nieuw woongebied waarbij in de uitwerkingsregels enkele randvoorwaarden zijn vastgelegd, zoals het maximum woonprogramma, de aanleg en/of instandhouding van een parkzone langs de ecologische verbindingszone, een maximum bebouwingspercentage en maximum bouwhoogtes. Met deze randvoorwaarden dient rekening te worden gehouden bij de verdere uitwerking van het plan. In de toelichting van het bestemmingsplan is aangegeven dat Greenport Ontwikkelingsmaatschappij (GOM) en de gemeente inmiddels al enkele afspraken hebben gemaakt over	5. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.

Ingediend door:	Opmerking	Gemeente reactie	Gevolgen voor het bestemmingsplan?
		bollengrondcompensatie, welke uiteindelijk zullen leiden tot een overeenkomst tot bollengrondcompensatie.	
	6. Door de inspreker wordt verwacht dat de bebouwing tot een enorme vermindering van het woongenot gaat leiden. Het fraaie uitzicht over de bollenvelden verdwijnt en maakt plaats voor een grote woonwijk. Ook de privacy zal verminderen en er is meer overlast te verwachten op het gebied van geluid, verkeer, etc. De waarde van de woning zou daardoor aanzienlijk dalen terwijl verkoop van de woning tijdens de bouw vrijwel onmogelijk zou zijn.	6. Een strook grond met een diepte van gemiddeld 25 meter, direct aansluitend op het woonperceel van de inspreker, is bestemd voor natuurdoeleinden in de vorm van een ecologische verbindingszone. De daarop aansluitende gronden zijn bestemd als 'Woongebied – Uit te werken'. Binnen deze nog uit te werken bestemming is, aansluitend op de zone ten behoeve van een ecologische verbindingszone, een parkachtige zone gepland met een diepte van 25 meter. Omdat het achtererfgebied van het woonperceel van de inspreker een diepte van circa 40 meter heeft zal de toekomstige woonbebouwing op ruime afstand achter de woning van de inspreker komen. Bovendien is het woonperceel momenteel omzoomd door diverse bomen, welke voor een belangrijk deel het vrije uitzicht beperken. Er zal daardoor naar verwachting geen sprake zijn van een relevante vermindering van het woongenot. Bij de uitwerking van het globale bestemmingsplan zal ook de bestaande omgeving worden betrokken, inclusief het woonperceel van de inspreker. Indien de inspreker vindt dat het uitwerkingsplan (dan wel de planologische procedure als bedoeld in de toekomstige Omgevingswet) tot een waardevermindering leidt, kan er door de inspreker een planschadeclaim worden ingediend zodra de betreffende planologische procedure onherroepelijk is afgerond.	6. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.
Stichting Duinbehoud	1. De stichting geeft aan de dwars door Bronsgeest een door de provincie geplande ecologische verbindingszone loopt. Deze verbindingszone maakt onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en moet de landgoederen Klein Leeuwenhorst/Wildoord en Offem met elkaar verbinden. De verbindingszone is onder meer aangegeven in kaarten van de provincie en zou volgens de stichting moeten bestaan uit een bosverbinding. In het voorontwerpbestemmingsplan is aangegeven dat de precieze situering en omvang van de ecologische verbindingszone in overleg met de provincie nog nader wordt uitgewerkt. Deze	1. In de provinciale Omgevingsverordening is een 'ecologische verbindingszone' binnen het plangebied aangeduid. Het betreft een corridorzone achter het parkeerterrein hoek Van Berckelweg/Gooweg en de woonkavels aan de Gooweg. De precieze situering en omvang van de droge ecologische verbindingszone was ten tijde van het voorontwerpbestemmingsplan nog niet exact bekend. Inmiddels is hier meer duidelijkheid over. In het ontwerpbestemmingsplan is zodoende een ecologische zone opgenomen met een breedte van	1. Mede naar aanleiding van de opmerking van de inspreker is het bestemmingsplan aangepast doordat een zone met een breedte van gemiddeld 25 meter, gerekend vanaf de begrenzing met de woonpercelen aan de Gooweg en het parkeerterrein hoek Gooweg/Van Berckelweg is bestemd als 'Natuur – 1'.

Ingediend door:	Opmerking	Gemeente reactie	Gevolgen voor het bestemmingsplan?
	uitwerking dient volgens de stichting plaats te vinden voordat het nieuwe bestemmingsplan wordt vastgesteld. Twee ecologische oevers van 7,5 meter breed (inclusief fiets- en voetpaden) aan weerszijden van de Nieuwe Vaart, zijn in de ogen van de stichting volstrekt onvoldoende om als verbindingszone tussen bosgebieden te fungeren. De stichting verzoekt dan ook om een volwaardige bosverbinding als onderdeel van NNN op te nemen in het bestemmingsplan.	gemiddeld 25 meter, gerekend vanaf de begrenzing met de woonpercelen aan de Gooweg en het parkeerterrein hoek Van Berckelweg/Gooweg. Deze gronden zijn bestemd als 'Natuur – 1'. Daarop aansluitend is, als onderdeel van de uit te werken bestemming 'Woongebied uit te werken', een parkachtige zone opgenomen met een breedte van 25 meter. Deze parkachtige zone dient ter versterking van de ecologische verbindingszone. Op die manier is ook de door de stichting bedoelde ecologische verbindingszone voldoende in het bestemmingsplan gewaarborgd. In de planvorming voor Bronsgeest wordt rekening gehouden met zowel een droge als een natte ecologische verbindingszone. De natte verbindingszone aan weerszijden van de Nieuwe Vaart is in het voorliggende bestemmingsplan als 'Natuur - 2' bestemd.	
	2. Er dient volgens de stichting aandacht te komen voor de potentiële natuurschade en de compensatie daarvan, voor zover mogelijk. Indien dit niet mogelijk blijkt te zijn, dan moet bij de bouwplannen rekening worden gehouden met ruimte voor de ecologische verbindingszone op de door de provincie aangegeven locatie.	2. In de planvorming en het bestemmingsplan wordt rekening gehouden met een ecologische verbindingszone ter plaatse van gronden die nu nog in gebruik zijn als bollenteelt. Er is geen sprake van schade aan natuur.	2. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.
	3. De quick scan ecologie heeft vooral betrekking op soortenbescherming en volgens de stichting amper op gebiedsbescherming van NNN. Er wordt slechts geadviseerd om tijdens het inrichtingsplan te kijken hoe de verbindingszone kan worden vormgegeven of verplaatst.	3. De door de provincie aangegeven ecologische verbindingszone is nu nog niet aanwezig ter plaatse van het plangebied aangezien de gronden in gebruik zijn als bollenteelt. Doordat de ecologische verbindingszone nu nog niet aanwezig is, is er geen noodzaak om in de quick scan ecologie dieper op de verbindingszone in te gaan dan nu het geval is.	3. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.
	4. De stichting merkt op dat in paragraaf 4.1 is verwezen naar een niet bij de stukken gevoegde planMER uit 2017. De stichting geeft aan dat deze gebaseerd is op de PAS-regelgeving, welke intussen niet meer geldt. De stichting verzoek om een nieuwe passende beoordeling of planMER te maken, waarbij aandacht moet zijn voor de realisatie van de NNN en stikstofdepositie tijdens de bouw- en gebruiksfase.	4. De planMER die in de toelichting is beschreven, en waar de stichting op doelt, is indertijd in het kader van de gemeentelijke Omgevingsvisie vastgesteld. In de Omgevingsvisie waren meerdere projecten opgenomen, waaronder Bronsgeest. Voor de projecten die in de Omgevingsvisie waren opgenomen is een planMER uitgevoerd om zo de uitvoerbaarheid van de Omgevingsvisie aan te kunnen tonen. De planMER is inmiddels verouderd, onder meer vanwege het vervallen van het PAS, enkele woningbouwlocaties al in aanbouw zijn en doordat	4. Mede naar aanleiding van de opmerking is paragraaf 4.1 van het voorontwerp aangepast doordat nader is ingegaan op de vormvrije mer-beoordeling.

Ingediend door:	Opmerking	Gemeente reactie	Gevolgen voor het bestemmingsplan?
		bijvoorbeeld het woningaantal voor Bronsgeest naar beneden is bijgesteld (van 600 naar 350 woningen). Het voorliggende bestemmingsplan maakt de gedeeltelijke herontwikkeling van het plangebied tot woongebied mogelijk. Het bestemmingsplan heeft geen betrekking op de andere woningbouwlocaties die zijn genoemd in de planMER (zoals Offem-Zuid, Boechorst, Sancta Maria, Vinkeveld Zuid). Het bestemmingsplan heeft alleen betrekking op Bronsgeest en vanwege de onderlinge afstand tot andere concrete locaties is er geen sprake van cumulatie. De herontwikkeling van het plangebied met maximaal 350 woningen kan zodoende op zich zelf worden beschouwd. Zoals ook in paragraaf 4.1 is aangegeven wordt voor het bestemmingsplan een vormvrije mer-beoordeling uitgevoerd. De resultaten van deze vormvrije mer-beoordeling zullen worden verwerkt in de toelichting van het bestemmingsplan. Bij de vormvrije mer-beoordeling is ook een nieuw nader onderzoek naar stikstofdepositie betrokken. Dit onderzoek van Cauberg-Huygen was nog niet gereed ten tijde van het voorontwerpbestemmingsplan. Uit het nadere onderzoek van Cauberg-Huygen blijkt dat de stikstofdepositie door de ontwikkeling van Bronsgeest met 350 woningen niet toeneemt ten opzichte van de referentiesituatie. Er zullen daardoor geen significante effecten optreden op de instandhoudingsdoelstelling in Natura 2000-gebieden. Het nadere onderzoek is inmiddels verwerkt in de toelichting van het bestemmingsplan en als bijlage opgenomen.	
Werkgroep Behoud van Bronsgeest	1. De werkgroep vindt dat de aankondiging van het bestemmingsplan dit keer beperkt is gebleven tot een eenmalige, onopvallende aankondiging op de binnenpagina van ‘De Noordwijker’. Mede door slechte bezorging in de koude periode zouden alleen eerdere bezwaarmakers die een brief hebben ontvangen goed op de hoogte zijn geweest van de inspraakprocedure. De gemeente heeft ondanks de melding hierover en het verzoek tot herhaalde plaatsen geen gehoor gegeven aan dit verzoek. Ook zou het plan via www.ruimtelijkeplannen.nl niet of nauwelijks te vinden zijn via de door de gemeente genoemde code. Verzocht wordt om dit in het vervolgtraject anders te doen, bijvoorbeeld via de eenvoudigere en	1. De gemeente hecht waarde aan de mening van de Noordwijkers, ook in het geval van Bronsgeest. Het voorontwerpbestemmingsplan is daarom gedurende een periode van 6 weken ter inzage gelegd voor inspraak. Deze ter inzage legging is wettelijk niet verplicht. Door conform de gemeentelijke inspraakverordening wel de mogelijkheid van inspraak aan een ieder te bieden hoopt de gemeente de betrokkenheid van haar inwoners te vergroten en in een vroeg stadium te horen wat zij van de plannen vinden.	1. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.

Ingediend door:	Opmerking	Gemeente reactie	Gevolgen voor het bestemmingsplan?
	snellere optie 'ingekomen stukken'.	Van de ter inzage legging van het voorontwerpbestemmingsplan is een kennisgeving geplaatst in het nieuwsblad 'De Noordwijker', in de Staatscourant en in het Gemeenteblad. Degenen die in 2018 een inspraakreactie op het bestemmingsplan hebben ingediend zijn daarnaast ook nog eens apart geïnformeerd via een brief. Het voorontwerpbestemmingsplan was en is goed zichtbaar via de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl.	
	2. De werkgroep vraagt wat er wordt verstaan onder het in de raadsbrief vermelde 'vastleggen van thans vigerende bestemmingen van o.a. de woningen aan de Gooweg'. De werkgroep vraagt of de gemeente voornemens is hier iets aan te wijzigen. En zo ja, wat en zo nee, waarom de vermelding.	2. Zoals ook is aangegeven in de toelichting van het bestemmingsplan maken de woonkavels aan de Gooweg ook onderdeel uit van het plangebied van het voorliggende bestemmingsplan. Voor deze woonkavels geldt nu nog het bestemmingsplan 'Boerenburg' uit 1971. In het bestemmingsplan is voor deze woonkavels in principe uitgegaan van de bestaande rechten uit het momenteel geldende bestemmingsplan.	2. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.
	3. De werkgroep constateert dat in de raadsbrief en toelichting wordt gesproken over landgoed 'Wildoord'. De term landgoed is volgens de werkgroep niet juist als er wordt gekeken naar de definities die de ministeries van LNV en VROM daarvoor hanteren aangezien daar zou worden gesproken over oppervlaktes van minimaal 5 hectare, openbaar toegankelijk, maximaal l0% privéterrein; één gebouw (woonhuis) en het geheel heeft een belangrijke maatschappelijke meerwaarde.	3. Het door de werkgroep bedoelde terrein aan de Gooweg is in het momenteel geldende bestemmingsplan 'Landelijk gebied' bestemd als landgoed. Er is geen aanleiding om in het kader van het voorliggende bestemmingsplan een andere benaming te gaan gebruiken.	3. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.
	4. Volgens de werkgroep doet de paardenstal enorm afbreuk aan de natuur- en landschapswaarden van het onbebouwde agrarische gebied. Volgens de tekening is de stal vergund binnen de erfgrens maar staat deze daar nu buiten, op het zogenaamde Laantje van Vermeer. Dit laantje loopt vanaf de Gooweg tot achterlangs de Geverslaan en Wildoord. De werkgroep vraag hoe het kan dat deze stal, met zo'n dominante impact op de bosrijke omgeving buiten de erfgrens van Wildoord kon worden gebouwd.	4. In het voorliggende bestemmingsplan is rekening gehouden met de bestaande paardenstal waarvoor op 23 september 2016 een omgevingsveergunning is verleend. Voor de omgevingsvergunning is indertijd een planologische procedure doorlopen en afgerond. Het bestemmingsplan respecteert daarmee het bestaande recht. Het perceel waarop de huidige paardenstal is gerealiseerd, is in eigendom van de eigenaar van landgoed 'Wildoord'. De huidige paardenstal was ter vervanging van een verouderde paardenstal die verder van het woonperceel was gelegen. Deze oude paardenstal is inmiddels gesloopt.	4. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast..
	5. De werkgroep vraagt zich ten aanzien van het Deltaplan	5. Deze inspraakreactie heeft geen betrekking op het	5. Naar aanleiding van deze opmerking

Ingediend door:	Opmerking	Gemeente reactie	Gevolgen voor het bestemmingsplan?
	woningbouw af met welke partijen het college heeft gesproken en wat de resultaten waren van de verkenning.	voorontwerp bestemmingsplan Bronsgeest.	is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast..
	6. De werkgroep stelt dat bouwen in Bronsgeest geen volkshuisvestelijk belang betreft, maar een financieel doel. Alle bureau- en ontwikkelkosten, ook van Boechorst, de wegomlegging, later wegversmalling en herinrichting van de Van Berckelweg, aankoop grond die deels in Boechorst, deels in Bronsgeest lag, aanleg watergang enz. zijn volgens de werkgroep op Bronsgeest geboekt. De winsten, l2 miljoen op Boechorst, meer nog op Duineveld (compensatie bij de uitruil), verkoop Gooweg 24, renteaftrek en ontvangen pachtgelden, bleven volgens de werkgroep buiten beschouwing. Daardoor liep, naast de te hoge rente, de boekwaarde van Bronsgeest hoog op, waarmee de druk om er te bouwen is opgevoerd. De werkgroep vraagt zich af welke financiële verplichtingen en/of bouwclaims nu feitelijk nog op Bronsgeest rusten.	6. De aanleiding om de beoogde herontwikkeling tot woongebied binnen Bronsgeest te realiseren komt voort uit de woningbehoefte in de regio Holland-Rijnland. Bronsgeest is in de regionale woonagenda expliciet benoemd als uitbreiding voor de bovenlokale behoefte. Bij de gemeente zijn verder 180 bouwclaims bekend. Deze vertegenwoordigen een financiële waarde. Dit is contractueel vastgelegd.	6. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast..
	7. Volgens de werkgroep heeft de partijvoorzitter van de partij van de toenmalige wethouder met voorkennis grond aangekocht voordat het streekplan werd vastgesteld. Toen de contour vervolgens halverwege Bronsgeest kwam te liggen deze grond deels buiten de contour te liggen en na uitspraak van de Raad van State zelfs geheel buiten de contour. Ondanks dat het buitengebied was en is werden voor circa 11 hectare bouwclaims afgegeven. De werkgroep vraagt waarom clausules ontbraken en het Bouwfonds voor alle 11 hectare bouwclaims kreeg. Door niet (tijdig) in te gaan op het aanbod van de grootste eigenaar in Offem-Zuid om de grond voor een redelijke prijs te verkopen ontwikkelt deze partij nu zelf. Mede daardoor zouden nog 180 (onbewezen) claims van Bouwfonds over zijn die nu ten koste dreigen te gaan van Bronsgeest.. De werkgroep vraag of deze financiële situatie de reden is om te gaan bouwen in Bronsgeest.	7. Het voorliggende bestemmingsplan is een uitvloeisel van de ruimtelijke keuzes die eerder zijn gemaakt om Bronsgeest te herontwikkelen tot een woningbouwlocatie. Deze ruimtelijke keuzes zijn vastgelegd door middel van diverse raadsbesluiten die in de afgelopen jaren zijn genomen ten aanzien van Bronsgeest, almede via diverse beleidsdocumenten van de regio en de provincie. In deze beleidsdocumenten is nadrukkelijk de ruimtelijke keuze gemaakt om Bronsgeest te bebouwen met woningen. De aanleiding om de beoogde herontwikkeling tot woongebied binnen Bronsgeest te realiseren komt voort uit de woningbehoefte in de regio, waaronder Noordwijk. Bronsgeest is daarom als woningbouwlocatie opgenomen in onder meer het regionaal volkshuisvestingsbeleid (Regionale Woonagenda 2018). Doordat de gronden in het plangebied voor een deel in eigendom van de gemeente zijn biedt herontwikkeling van Bronsgeest de mogelijkheid om op relatief korte termijn een aanzienlijk aandeel sociale huurwoningen toe te voegen aan de Noordwijkse woningvoorraad. Aan sociale huurwoningen bestaat een aanzienlijke behoefte in Noordwijk.	7. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast..

Ingediend door:	Opmerking	Gemeente reactie	Gevolgen voor het bestemmingsplan?
		Bij de gemeente zijn 180 bouwclaims bekend. Deze vertegenwoordigen een financiële waarde. Dit is contractueel vastgelegd.	
	8. De werkgroep meldt dat voor enkele percelen met een omvang van 27.621 m² indertijd een bedrag van fl 899.548,- is betaald aan Van Rhijn Bouw met een korting van fl 150.000,- vanwege een erfdienstbaarheid in de vorm van een bouwverbod. De werkgroep vraagt of dit klopt.	8. Het is niet duidelijk op welke gronden en op welk gebied deze vraag betrekking heeft.	8. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast..
	9. De werkgroep vraagt waarom, ondanks de bouwclaims, bij het op de 3 ha kaart plaatsen van Bronsgeest en/of bij het toevoegen én schrappen van locaties in 2018 er niet is gekozen voor het schrappen van Bronsgeest en het toevoegen van Achterweg-Oost. Ook wil de werkgroep weten wanneer Bronsgeest op de 3 ha kaart is geplaatst en op welke wijze dit is gepubliceerd en of dat open stond voor bezwaar.	9. De 3 ha kaart waar de werkgroep op doelt heeft betrekking op het Programma Ruimte van de provincie Zuid-Holland. Dit programma maakt al enkele jaren onderdeel uit van het provinciaal beleid. In het Programma Ruimte is Bronsgeest expliciet benoemd als voorziene locatie buiten bestaand stads- en dorpsgebied. Het provinciaal beleid is de afgelopen jaren enkele malen gewijzigd waarbij een ieder telkens in de gelegenheid is geweest om een zienswijze bij de provincie in te dienen.	9. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast..
	10. De werkgroep wijst op een citaat in het Deltaplan waarin het college uitspreekt dat het open landschap en de bollenvelden van meerwaarde zijn waardoor woningbouw bij voorkeur plaatsvindt op inbreilocaties in plaats van uitleglocaties. De werkgroep zou dit graag terugzien in het beleid.	10. In het coalitieakkoord ‘Betroken, helder een daadkrachtig 2019-2022’ is voor Bronsgeest aangegeven dat woningbouw in deze periode niet was voorzien. Vanwege de woningbouwopgave in Noordwijk en afspraken die in het verleden over het plangebied zijn gemaakt is er nadien toch voor gekozen om te gaan bouwen in Bronsgeest maar in een andere schaal en maat dan voorheen was voorzien. Hierbij wordt verwezen naar de brief van burgemeester en wethouders aan de gemeenteraad van 9/12 augustus 2019 met betrekking tot het Deltaplan woningbouw en Bronsgeest. Daarin is aangegeven dat, ter realisatie van een continue bouwstroom, Bronsgeest gedeeltelijk zal worden bebouwd. De keuze om Bronsgeest gedeeltelijk te bebouwen is nadien bevestigd in de raadsmotie van 24 september 2019. De locatie waar woningbouw is voorzien is inmiddels beperkt tot het noordwestelijk deel van het plangebied. De omvang bedraagt 9 hectare, daar waar in het voorontwerpbestemmingsplan uit 2018 nog uit was gegaan van 19 hectare woongebied. Ook na de realisatie van het woongebied blijft er daardoor een	10. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast..

Ingediend door:	Opmerking	Gemeente reactie	Gevolgen voor het bestemmingsplan?
		groot areaal aan bollenteeltgebied over. Hiermee wordt invulling gegeven een de Woonvisie 2021 en de daarvan deel uitmakende woningbehoefte alsmede de daarop gebaseerde planlijsten, inclusief de inbreilocaties.	
	11. In het streekplan Zuid-Holland West staat volgens de werkgroep een citaat dat ontwikkelingen in dit gebied dienen te zijn gericht op het behoud en versterken van de landschappelijke en recreatieve en toeristische waarden. Het gebied heeft volgens de werkgroep vanwege de cultuurhistorische waarde een indicatie op de kaart van de CHS.	11. Het door de werkgroep genoemde streekplan is sinds 2008 niet meer van kracht. Momenteel geldt het Omgevingsbeleid van de provincie Zuid-Holland, bestaande uit de Omgevingsvisie, de Omgevingsverordening en aanvullend het Programma ruimte. Het voornemen om woningbouw in het plangebied te realiseren voldoet aan het provinciaal ruimtelijk beleid. Uit de Cultuurhistorische atlas, welke per 1 januari 2017 van kracht is, blijkt dat binnen het plangebied alleen de Gooweg en de Bronsgeesterweg een cultuurhistorisch (redelijk) hoge waarde hebben. Aan de locatie van de beoogde herontwikkeling tot woongebied zijn geen specifieke cultuurhistorische waarden toegekend.	11. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.
	12. De discussie over wel of niet bouwen in Bronsgeest heeft volgens de werkgroep een simpele oplossing, namelijk niet bouwen. Ook omdat met Offem-Zuid (o.a. 225 sociale huurwoningen) en alle in aanbouw/ontwikkeling zijnde locaties (ook in Noordwijkerhout en de Zilk) al 2.000-2.500 woningen worden gebouwd en in Valkenburg 5.600 woningen. De belangstelling daarvoor, o.a. bij de 3.000 werknemers die veelal in Noordwijk zijn gehuisvest, zal een belangrijke doorstroming op gang brengen.	12. De opmerking is vergelijkbaar met opmerking 4 van Achemea rechtbijstand namens inspreker 5. Kortheidshalve wordt naar de beantwoording van die opmerking verwezen.	12. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.
	13. De werkgroep denkt dat betaalbare woningen voor senioren mogelijk zijn op het dicht bij het centrum gelegen Verloopterrein en het Jan Kroonsplein terwijl starterswoningen mogelijk zijn op het Zilveren Kruisterrein. Ook deze woningen zoude de doorstroming bevorderen. Verder zouden sociale huurwoningen langer dan 10 jaar sociaal moeten blijven en zou er aandacht moeten zijn aan wie de woningen worden toegewezen.	13. De door de werkgroep genoemde woningen zijn mogelijke locaties voor het realiseren van woningen. Het realiseren van woningen op deze locaties zal echter niet voldoende zijn om te voorzien in de woningbehoefte van Noordwijk. Ook met het bebouwen van deze locaties zal het nodig zijn om woningen te realiseren in Bronsgeest. Het vastleggen van de duur en toewijzing van sociale huurwoningen zijn instrumenten om de sociale woningvoorraad op een adequate manier te verdelen. Daar waar mogelijk maakt de gemeente hier gebruik van.	13. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.
	14. De werkgroep verwijst naar een in de toelichting aangegeven	14. In de in 2006 door de provincies Noord- en Zuid-	14. Naar aanleiding van deze opmerking

Ingediend door:	Opmerking	Gemeente reactie	Gevolgen voor het bestemmingsplan?
	citaat over de Gebiedsuitwerking Haarlemmermeer Bollenstreek waarin Bronsgeest als bouwlocatie is aangewezen voor periode 2010-2020 en om die reden opgenomen is in diverse gemeentelijke beleidsstukken. In dezelfde Gebiedsuitwerking is het behoud van het gehele bollenteeltcomplex uitgangspunt terwijl Bronsgeest is aangedragen en bewoners geen stem hierin hadden. Inmiddels zouden de woningen niet meer nodig zijn en is de aanwijzing voor de periode 2010-2020 verlopen.	Holland vastgestelde Gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek zijn diverse locaties voor woningbouw aangegeven om zo invulling te geven aan de woningbouwbehoefte in dit gebied. De locaties zijn tot stand gekomen in overleg met de gemeentes Haarlemmermeer en Bennebroek, de regio Holland Rijnland (waaronder Noordwijk) en het Hoogheemraadschap van Rijnland. Bij het bepalen van de locaties is rekening gehouden met enkele ruimtelijke randvoorwaarden, zoals het beleid voor Schiphol, het Groene Hart en de Greenport Duin- en Bollenstreek. Bronsgeest is binnen de Gebiedsuitwerking aangewezen als 'afronding kernen', zoals ook blijkt uit de plankaart die is weergegeven in paragraaf 3.2.2 van de toelichting. Dat de woningen in Bronsgeest niet zijn gerealiseerd in de periode 2010-2020 betekent nog niet dat er daardoor geen behoefte meer bestaat aan deze woningen. Zoals ook blijkt uit de voorgaande beantwoordingen is er binnen de regio nog steeds een behoefte aan woningen en is in diverse, na de Gebiedsuitwerking genomen, ruimtelijke besluiten van de gemeente, regio en provincie rekening gehouden met Bronsgeest.	is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.
	15. Na de uitspraak van de Raad van State, waardoor de contour van de provincie was teruggelegd bij de Schiestraat, zou de provincie bij monde van de heer Van de Woord aan de bewoners hebben voorgesteld het zuidelijk deel (Boechorst) los te laten zodat het noordelijk deel (Bronsgeest) voorgoed behouden zou blijven voor bollenteelt. Om te voorkomen dat beide delen verloren zouden gaan door woningbouw hebben de bewoners met tegenzin ingestemd, waarna de contour bij de Van Berckelweg kwam te liggen.	15. Bronsgeest is in diverse ruimtelijke besluiten van de provincie aangewezen als woningbouwlocatie. Het voorliggende bestemmingsplan geeft daar deels invulling aan doordat circa 9 hectare van het plangebied is aangewezen voor woningbouw.	15. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.
	16. De werkgroep vraagt wat de reden is van het onderscheid tussen buitengebied en landelijk gebied, zoals weergegeven in de afbeelding op pagina 7 van de toelichting.	16. De betreffende afbeelding betreft een weergave van de begrenzing van de geldende bestemmingsplannen ter plaatse van het plangebied, waaronder het in 1972 vastgestelde bestemmingsplan 'Buitengebied' en het in 1998 vastgestelde bestemmingsplan 'Landelijk Gebied'.	16. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.
	17. Uit de afbeelding op pagina 13 van de toelichting leidt de werkgroep af dat het logischer zou zijn om de bouw in Offem-Zuid voort te zetten in het gebied Achterweg-oost in plaats van het in	17. De door de werkgroep genoemde locatie aan de Achterweg is door de gemeente onderzocht als compensatie voor het niet te bouwen deel van	17. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.

Ingediend door:	Opmerking	Gemeente reactie	Gevolgen voor het bestemmingsplan?
	alle opzichte waardevollere Bronsgeest.	Bronsgeest. Daartoe is aan Provinciale staten van Zuid Holland verzocht om medewerking voor het ontwikkelen van een nieuwe locatie in het Achterweggebied. Tijdens de vergadering op 9 september 2020 van de Statencommissie voor Ruimte, Wonen en Economie is dit verzoek aan de orde geweest. Daarbij bleek dat de genoemde commissie niet instemde met het bedoelde verzoek van de gemeente. Dit standpunt is door de verantwoordelijk gedeputeerde van Zuid-Holland aan de gemeente overgebracht. De gemeente ziet de locatie aan de Achterweg daarom momenteel niet als een reële woningbouwlocatie om de behoefte aan woningen in de komende jaren op te lossen. Hoewel in de naaste toekomst woningbouw in het Achterweggebied dus niet mogelijk is, sluit de gemeente het niet uit dat op de langere termijn woningbouw in dit gebied toch alsnog zou kunnen plaatsvinden. Dit gelet op het landelijk oplopende woningtekort en waarvan ook in Noordwijk sprake is. Een termijn waarop daadwerkelijke woningbouw in dat gebied kan plaatsvinden is op dit moment echter niet te geven.	
	18. De werkgroep refereert aan een passage in de toelichting waarin is aangegeven dat langs de Van Berckelweg een robuuste bosrand is bedacht. Een dergelijke bosrand ontneemt alsnog het zicht op de bollenvelden.	18. De door de werkgroep bedoelde passage heeft betrekking op het deel van de Van Berckelweg ter hoogte van het nieuwe woongebied en niet ter hoogte van het onbebouwd blijvende deel. Om dit te verduidelijken is de toelichting aangepast.	18. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan aangepast doordat in de toelichting is verduidelijkt dat de robuuste bosrand alleen ter hoogte van het toekomstige woongebied zal worden gerealiseerd (en dus niet ter hoogte van het onbebouwde deel).
	19. De werkgroep vraagt om een toelichting waarom de aanvankelijke 180 (bouwclaim)woningen en 100 (V.d. Wiel) nu 350 bedraagt. Ook is het de werkgroep niet duidelijk of de nu beoogde 9 hectare inclusief of exclusief de ecologische verbindingszone is.	19. In de diverse ruimtelijke besluiten die de afgelopen jaren door de regio en gemeente zijn genomen is uitgegaan van 600 woningen in een groot deel van het plangebied. De omvang van dit gebied is teruggebracht van circa 19 hectare naar circa 9 hectare. Binnen het resterende deel is nog plek voor maximaal 350 woningen. Binnen de 9 hectare zal ook een ecologische verbindingszone worden gerealiseerd. Dit is geborgd in de verbeelding en de regels van het bestemmingsplan.	19. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.
	20. De werkgroep vreest dat de resterende gronden onrendabel	20. Na de beoogde realisatie van het woongebied	20. Naar aanleiding van deze opmerking

Ingediend door:	Opmerking	Gemeente reactie	Gevolgen voor het bestemmingsplan?
	worden voor kwekers en niemand zou geloven dat het bij 9 hectare woongebied blijft. In de toelichting wordt bij herhaling gesproken over 600 woningen. Door de werkgroep wordt gevreesd voor het steeds meer verdwijnen van bollengrond.	resteert er binnen het plangebied nog circa 23 hectare bollengrond, aansluitend op agrarische gronden buiten het plangebied. De omvang en situering van deze gronden zijn in de ogen van de gemeente voldoende voor een rendabele exploitatie. Dat in de toelichting op meerdere plekken wordt gesproken over 600 woningen komt omdat dit aantal indertijd regionaal is afgesproken. Het voorliggende bestemmingsplan voorziet echter in een compacter woongebied van maximaal 350 woningen.	is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.
	21. De werkgroep wijst op cijfers van het CBS waaruit zou blijken dat de verstening in Noordwijk harder zou toenemen dan in andere gemeenten in de omgeving.	21. De gemeente heeft de ambitie om verharding binnen haar grondgebied zo beperkt mogelijk te houden. Helaas is het niet altijd mogelijk om een toename aan verharding te voorkomen. Alhoewel de gedeeltelijke transformatie van Bronsgeest tot woongebied tot meer verharding (bebouwing) zal leiden is er in de uitwerkingsregels ook rekening gehouden met het realiseren van voldoende waterberging (minimaal 15% van de totale toename aan verharding) en groen (minimaal 7,5 m² openbaar groen per woning).	21. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.
	22. Omdat het 1e klas bollengrond betreft is compensatie vereist. De werkgroep betwijfelt of dit in de Bollenstreek mogelijk is en vermoed dat deze compensatie miljoenen kost. Daarnaast vreest de werkgroep voor de gevolgen waarbij wordt gewezen op de door de GOM aangepaste situatie aan de 'lage' Gooweg waar het zicht op de bollenvelden verdween, de fietsroute haar aantrekkelijkheid verloor en een problematisch verkeerssituatie is ontstaan. De werkgroep vraagt waar de GOM//gemeente denkt het verlies van eersteklas bollengrond in Bronsgeest te compenseren.	22. Het nieuwe woongebied gaat ten koste van circa 9 hectare 1e klas bollengrond. Conform de diverse beleidsstukken, zoals de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Duin- en Bollenstreek, dient dit areaal te worden gecompenseerd binnen het gebied van de Greenport Duin- en Bollenstreek. Zoals in de uitvoeringsparagraaf van de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport (ISG) is aangegeven moet een overeenkomst met Greenport Ontwikkelingsmaatschappij (GOM) worden gesloten. Met de opbrengst van de bollengrondcompensatie, neemt GOM de verplichting van de initiatiefnemer over om elders in het Greenportgebied eenzelfde areaal 1e klas bollengrond re realiseren. Dat kan op een aantal manieren, en volgens een tijdschema, zoals in hoofdstuk 5 van de ISG is aangegeven. GOM en de gemeente hebben inmiddels al enkele concrete afspraken gemaakt over bollengrondcompensatie, welke uiteindelijk zullen leiden tot een overeenkomst tot bollengrondcompensatie. De daadwerkelijke	22. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.

Ingediend door:	Opmerking	Gemeente reactie	Gevolgen voor het bestemmingsplan?
		uitvoering van de compensatie zal door GOM worden ingevuld conform de uitvoeringsparagraaf in de 'Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Duin- en Bollenstreek 2016'. GOM heeft daartoe de totale compensatiebehoefte geïnventariseerd (inclusief de opgave als gevolg van de ontwikkeling van Bronsgeest) en daaruit de conclusie getrokken dat de totale behoefte aan bollengrondcompensatie uitvoerbaar is met behulp van het uitvoeringsinstrumentarium in de ISG. GOM zal in latere instantie de exacte percelen aanwijzen, waar de 1e klas bollengrond daadwerkelijk zal worden gerealiseerd.	
	23. De werkgroep constateert dat het behoud en/of herstel van bollengrond de gemeente incidenteel heel wat waard is gelet op 2 miljoen voor het herstel van een stuk grond aan de Beeklaan. Recent zou de gemeente nog hebben aangegeven achter het Pact van Teylingen te staan waarbij aantasting van het bollenareaal onbespreekbaar zou zijn. De werkgroep vindt dat niet te rijmen met de voorgenomen bebouwing in Bronsgeest.	23. Behoud van voldoende grond voor de bollenteelt is voor de gemeente een belangrijk uitgangspunt. Echter, er dient ook voldoende ruimte te zijn om te voorzien in de woningbehoefte. De gemeente dient de verschillende belangen af te wegen. Alhoewel er ter plaatse van Bronsgeest sprake is van 1e klas bollenteeltgrond is het vanwege de ligging en de beleidsmatige mogelijkheden wenselijk om circa 9 hectare van de bollengronden te transformeren in woongebied. De bollengronden die verloren gaan zullen elders binnen het gebied van de Greenport Duin- en Bollenstreek worden gecompenseerd.	23. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.
	24. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van het rijk zijn drie hoofddoelen aangegeven, waaronder het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn. De werkgroep vraagt hoe de gemeente dat in Bronsgeest denkt te waarborgen.	24. Alhoewel de SVIR zal worden vervangen door de Nationale Omgevingsvisie voldoet het voorliggende bestemmingsplan wel aan het door de werkgroep genoemde doel. Met het bestemmingsplan wordt namelijk bijgedragen aan het oplossen van het tekort aan woningen en daarmee aan de leefbaarheid in Noordwijk. Er is geen sprake van unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden ter plaatse van de bollenteeltgronden en binnen het plangebied zal circa 23 hectare behouden blijven als grond voor de bollenteelt. Deze gronden zijn ook als zodanig bestemd.	24. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.
	25. De werkgroep vraagt hoe de gemeente aan alle gestelde eisen denkt te kunnen voldoen voor wat betreft ruimtelijke kwaliteit, stedelijke ontwikkeling, bollenteeltgebied, Natuur Netwerk Nederland en archeologie.	25. De door de werkgroep genoemde eisen hebben betrekking op de provinciale Omgevingsverordening. De beschrijving in deze verordening en de wijze waarop daarmee in het voorliggende bestemmingsplan rekening is gehouden, is uitgebreid opgenomen in paragraaf 3.2.2 van de toelichting. Kortheidshalve wordt naar deze paragraaf verwezen.	25. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.

Ingediend door:	Opmerking	Gemeente reactie	Gevolgen voor het bestemmingsplan?
	26. De werkgroep wijst er op in de Omgevingsvisie, waarin veel inwoners van Noordwijk hebben geanticipeerd, Bronsgeest niet specifiek als woningbouwlocatie is genoemd. De werkgroep vindt dat veelzeggend.	26. De werkgroep doelt op de in voorbereiding zijnde Omgevingsvisie. Hierin is Bronsgeest weliswaar niet specifiek als woningbouwlocatie benoemd maar dat geldt ook voor andere mogelijke woningbouwlocaties. De in voorbereiding zijnde Omgevingsvisie is niet bedoeld voor het wel of niet aanwijzen van woningbouwlocaties. Ten aanzien van woningbouw is aangegeven dat nieuwbouw bij voorkeur plaatsvindt in de dorpen, of daarop aansluitend. Bronsgeest past daarmee binnen de in voorbereiding zijnde Omgevingsvisie.	26. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.
	27. De werkgroep stelt dat bouwen in Bronsgeest niet nodig is omdat de Woning Behoefte Raming (WBR) 2019 voor Noordwijk 2.080 woningen bedraagt. Alleen al in Noordwijk zouden 600 woningen leeg staan, waarvan 400 woningen worden verhuurd aan toeristen.	27. Het is niet duidelijk hoe de werkgroep tot de conclusie komt dat bouwen in Bronsgeest niet nodig is omdat de WBR, welke uitsluitend de lokale behoefte betreft, 2.080 woningen bedraagt. De 600 kennelijk leegstaande woningen waarop de werkgroep doelt, bieden geen soelaas voor het oplossen van de woningbehoefte in Noordwijk.	27. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.
	28. De werkgroep vraagt zich af wie er deelnemen aan de subregionale afstemming over de recente woningbouwlijst en of de bewoners daar inspraak over hebben.	28. De subregionale afstemming vindt plaatst tussen diverse overheden binnen de regio Holland Rijnland. Hierover vindt geen inspraak met bewoners plaats.	28. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.
	29. Voor wat betreft verkeer verdient volledige aansluiting van de Verlengde Beeklaan op de N206 prioriteit. De werkgroep stelt dat dit al voorwaarde was bij de bouw van Offem-Zuid. Op de route Herenweg-Nieuwe Offemweg-Gooweg is de verkeerdruk al jaren te groot en dit zal door de bebouwing van Bronsgeest verder toenemen. De voorgestelde extra rijstrook op de Van Berckelweg is niet in lijn met de eerdere situatie bij Boechorst toen de weg werd versmald van 4 naar 2 rijstroken.	29. Het al dan niet aansluiten van de Beeklaan op de N206 is niet nodig voor de uitvoering van het voorliggende bestemmingsplan. Uit het verkeersonderzoek dat door Goudappel Coffeng is uitgevoerd blijkt dat het verkeer als gevolg van de beoogde herontwikkeling niet leidt tot knelpunten in de verkeersafwikkeling. Wel dient het huidige opstelvak voor de richting Van Berckelweg-Gooweg (linksaf) met 30 meter te worden verlengd om zo niet het verkeer voor de andere rijrichtingen te belemmeren.	29. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.
	30. Het is de werkgroep niet duidelijk wat nu precies het gebied en het aantal woningen is waar het verkeersonderzoek betrekking op heeft, mede gelet op de volgens werkgroep afwijkende kaarten in de verschillende documenten.	30. In het eerste verkeersonderzoek is uitgegaan van maximaal 350 woningen maar een wel iets andere begrenzing van het woongebied. Deze begrenzing heeft geen gevolgen voor de conclusies in het verkeersonderzoek. Het inmiddels geactualiseerde verkeersonderzoek (d.d. 10 maart 2021) houdt rekening met de juiste begrenzing van het woongebied.	30. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.

Ingediend door:	Opmerking	Gemeente reactie	Gevolgen voor het bestemmingsplan?
	31. Het eerder aangegeven plangebied ging uit van een strook tot voorbij de Geverslaan en Wildoord terwijl het plangebied nu eindigt bij de watergang ten zuiden van de Geversbaan. Ook blijkt het plangebied te zijn uitgebreid tot aan de Nieuwe Vaart, voorbij de rotonde aan de Van Berckelweg. Dit gaat ten koste van de openheid en het zicht op bollenvelden. De werkgroep vraagt waarom deze wijzigingen zijn doorgevoerd en of het bij deze woningen blijft.	31. De werkgroep doelt vermoedelijk op de begrenzing van het woongebied binnen het plangebied. Deze begrenzing is aangepast omdat binnen de relatief smalle strook in het noordoosten, nabij het sportcomplex en landgoed Wildoord, naar verwachting geen goede woonverkaveling mogelijk is. Binnen deze strook bevindt zich bovendien een belemmeringenstrook van de bestaande gasleiding. Deze strook is daarom voor woningbouw komen te vervallen. Een zone met hetzelfde oppervlak is vervolgens nabij de Van Berckelweg bij het woongebied gevoegd. Door de nu gehanteerde begrenzing is een efficiënte woonverkaveling mogelijk. Bovendien resteert met deze aanpassing een meer optimaal aaneengesloten bollenteeltgebied.	31. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.
	32. De werkgroep is benieuwd waar de gemeente de verwachting op baseert dat de Raad van State het bebouwen van Bronsgeest nu wel goedkeurt.	32. De beroepszaken bij de Raad van State waar de werkgroep op doelt hadden betrekking op de contouren in het streekplan van de provincie. Het streekplan is echter al enige tijd niet meer van kracht en daardoor ook niet relevant voor de vraag of de beoogde locatie voor woningbouw voldoet aan het toenmalige provinciale beleid.	32. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.
	33. De werkgroep haalt diverse vermeende citaten aan waaruit zou blijken dat Bronsgeest-noord indertijd is uitgeruild voor Offem-Zuid om zo Bronsgeest veilig te stellen voor bollenteelt. Volgens de werkgroep zouden zowel de provincie als de Raad van State door de gemeente zijn misleid op basis van een zogenaamd gering verschil.	33. Indertijd is de keuze gemaakt om Offem-Zuid gefaseerd te bebouwen. Vanwege de grote woningbehoefte in de regio is het nu ook nodig om Bronsgeest te gaan bebouwen. Daardoor zal een deel van de bollenteeltgronden verloren gaan (circa 9 hectare) maar de overige gronden blijven wel expliciet voor de bollenteelt bestemd (circa 19 hectare).	33. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.
	34. Ook een gedeputeerde zou hebben gesteld dat je het opofferen van bollenteeltgronden als laatste zou moeten doen terwijl in artikel 2.1.7 van het Programma Ruimte zou zijn aangegeven dat bollenteeltgebied primair bestemd dient te worden voor bollenteelt.	34. Het gedeeltelijk bebouwen van het plangebied met woningbouw voldoet aan het provinciaal ruimtelijk beleid.	34. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.
Stichting huurdersbelangen Noordwijk	1. Het grootste bezwaar van de stichting is dat het bestemmingsplan uitgaat van maximaal 350 woningen (in alle categorieën). Door hiervoor te kiezen, wordt geen gebruikgemaakt van de mogelijkheid om in Bronsgeest 660 woningen te realiseren, waarvan 240 sociale huurwoningen en 120 woningen in het middensegment. De stichting is van mening dat deze keuze	1. In het voorontwerpbestemmingsplan, dat in 2018 voor inspraak ter inzage is gelegd, was uitgegaan van 600 woningen, conform het woningaantal waarover regionale afspraken zijn gemaakt. In het coalitieakkoord ‘Betroken, helder een daadkrachtig 2019-2022’ is voor Bronsgeest	1. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.

Ingediend door:	Opmerking	Gemeente reactie	Gevolgen voor het bestemmingsplan?
	onverteerbaar is, gezien het huidige percentage van slechts 18% sociale huurwoningen in de kernen Noordwijk-Binnen en Noordwijk-Zee. De vraag naar deze woningen is onevenredig groot en de zoekduur en wachttijden voor deze woningen uitzonderlijk lang zijn terwijl er geen belemmeringen en knelpunten zijn die woningbouw in Bronsgeest in de weg staan.	aangegeven dat woningbouw in deze periode niet was voorzien. Vanwege de woningbouwopgave in Noordwijk en afspraken die in het verleden over het plangebied zijn gemaakt, is er nadien toch voor gekozen om te gaan bouwen in Bronsgeest maar in een andere schaal en maat dan voorheen was voorzien. Hierbij wordt verwezen naar de brief van burgemeester en wethouders aan de gemeenteraad van 9/12 augustus 2019 met betrekking tot het Deltaplan woningbouw en Bronsgeest. Daarin is aangegeven dat, ter realisatie van een continue bouwstroom, Bronsgeest gedeeltelijk zal worden bebouwd. De keuze om Bronsgeest gedeeltelijk te bebouwen is nadien bevestigd met de raadsmotie van 24 september 2019. De locatie waar woningbouw is voorzien is inmiddels beperkt tot het noordwestelijk deel van het plangebied. De omvang bedraagt 9 hectare, daar waar in het voorontwerpbestemmingsplan uit 2018 nog uit was gegaan van 19 hectare woongebied. Binnen dit gebied kunnen maximaal 350 woningen worden gebouwd. De overige woningen zullen elders worden gerealiseerd. Hiermee wordt invulling gegeven een de Woonvisie 2021 en de daarvan deel uitmakende woningbehoefte alsmede de daarop gebaseerde planlijsten, inclusief de inbreilocaties.	
	2. Bronsgeest is volgens de stichting in 1998 als woningbouwlocatie bestemd waarna alle gronden zijn aangekocht. Na de verplaatsing van de woonbestemming naar Offem Zuid in 2000 is de locatie in 2006 opnieuw aangewezen als woningbouwlocatie om met 600 woningen bij te dragen aan het verzoek van het rijk en de provincie om 20.000 woningen extra te realiseren in het gebied Haarlemmermeer – Bollenstreek. Gezien deze afspraak is Bronsgeest volgens de stichting opgenomen op de 3 ha kaart van de provincie, in de gemeentelijke structuurvisie van Noordwijk en in de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport. Eind 2018 heeft de provincie ingestemd met 60 extra woningen in de sociale huursector om het grote tekort aan sociale huurwoningen terug te dringen. In de ogen van de stichting is er daarmee overeenstemming met de provincie om in Bronsgeest 660 woningen te bouwen. Daarnaast dringen rijk en provincie, gezien de grote tekorten, aan op versnelling van de woningbouw. De stichting kan zich daarom niet vinden in de keuze van de gemeente om haar autonome bevoegdheid niet te gebruiken om	2. Het uitgangspunt is dat er in het woongebied Bronsgeest minimaal 30% sociale huur wordt gebouwd. Tevens geldt, conform het woonbeleid zoals vastgesteld in de Woonvisie op 26 januari 2021, een verplichte segmentering voor de categorieën middeldure huur en middeldure koop. Bronsgeest past in dat opzicht binnen de Woonvisie 2021, waarin ook is aangegeven waar elders in Noordwijk sociale woningen worden gerealiseerd, conform de planlijsten woningbouw.	2. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.

Ingediend door:	Opmerking	Gemeente reactie	Gevolgen voor het bestemmingsplan?
	aan de almaar toenemende vraag naar betaalbare woningen in Noordwijk tegemoet te komen. Door deze keuze worden er 135 sociale huurwoningen minder gerealiseerd, exclusief de 100 tot 200 tijdelijke woningen. Dit is voor de stichting onacceptabel richting huidige en toekomstige huurders. Ook omdat uit de lijst met huidige plannen en de woningbouwplanlijst van december 2020 zou blijken dat het verschil niet wordt ingelopen. Veel plannen die zijn genoemd zijn volgens de stichting niet of nauwelijks concreet terwijl andere genoemde plannen al in uitvoering of gerealiseerd zijn en daarmee voor deze lijst niet relevant meer zouden zijn. Ook zou er geen zicht zijn op nieuwe plannen. Daarnaast levert het ontwikkelen van nieuwe plannen volgens de stichting een enorme vertraging op, zoals in het verleden wel is gebleken bij Offem-Zuid. Het stappenplan voor de realisatie van sociale woningbouw en het oplossen van de problematiek van Bronsgeest leidt volgens de stichting niet tot een substantiële toevoeging van sociale huurwoningen. Het huidige plan voor Bronsgeest is in de ogen van de stichting slechts een druppel op de gloeiende plaat en respectloos naar de vele woningzoekenden. De stichting is van mening dat per direct de kansen in Bronsgeest benut moeten worden om aan de grote behoefte aan sociale huurwoningen tegemoet te komen. Door met elkaar als partners – gemeente, Stek en de stichting – aan de slag te gaan kunnen de ambitieuze doelen uit de gemeentelijke woonvisie nog enigszins worden waargemaakt. Met het nu voorliggende bestemmingsplan wordt de situatie op de Noordwijkse woningmarkt volgens de stichting eerder verslechterd dan verbeterd.		
	3. De stichting wijst er op dat er in Noordwijk een raadswerkgroep Woningbouw is geformeerd met als opdracht het analyseren van de gemeentelijke woningbouwplanlijst. Centraal staat de vraag welke plannen zijn ‘hard’ en welke ‘zacht’. De stichting is van mening dat veel plannen op deze lijst ‘zacht’ zijn waarbij de kans op snelle realisatie (zeer) klein is. Om een juist oordeel te kunnen vormen over toekomstige plannen is het van belang te weten welke plannen ‘hard’ zijn en op een redelijke termijn worden gerealiseerd. De stichting vindt dat Bronsgeest momenteel één van de weinige harde plannen is, waar de gemeente op korte termijn sociale huurwoningen kan realiseren.	3. Een plan voor een woningbouwlocatie is als een hard plan aan te merken zodra dit bij recht via een bestemmingsplan mogelijk is gemaakt. Daar is in Bronsgeest nog geen sprake van.	3. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.
	4. Het valt de stichting op dat er sprake is van een discrepantie tussen de woningbouwplanlijst en het bestemmingplan als het gaat om het percentage sociale huurwoningen. De lijst vermeldt 40%, in het bestemmingplan is sprake van 30%.	4. De segmentering zoals opgenomen in de Woonvisie is als volgt: - minimaal 30% sociale huur tot €737,- (prijspeil 2020) - minimaal 15% middeldure huur van €737,- tot € 1.000,- (prijspeil 2020)	4. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.

Ingediend door:	Opmerking	Gemeente reactie	Gevolgen voor het bestemmingsplan?
		- minimaal 25% middeldure koop tot € 325.000,- Deze segmentering is opgenomen in het bestemmingsplan als minimaal uitgangspunt. Voor de overige te bouwen sociale woningen wordt verwezen naar de Woonvisie 2021 en de gemeentelijke woningbouwplanlijsten.	
	5. De Achterweg is volgens de stichting gepresenteerd als de alternatieve locatie waar de woningen zouden moeten komen die niet in Bronsgeest worden gebouwd. Op 9 september 2020 heeft de Statencommissie RWE van de provincie een richtinggevende uitspraak gedaan inhoudende dat geen medewerking wordt verleend aan het verzoek van de gemeente om in te stemmen met de ontwikkeling van een woningbouwlocatie in het gebied aan de Achterweg. De provincie heeft ook bevestigd geen medewerking te verlenen aan een uitruil van woningbouw in Bronsgeest en het Achterweggebied. Er is volgens de stichting geen reden om aan te nemen dat de provincie dit standpunt zal of wil heroverwegen. De stichting is dan ook van mening dat het, zonder de zekerheid van bouwmogelijkheden, onverantwoord is om gronden aan te kopen in het Achterweggebied. Dat zou niet bijdragen aan het snel oplossen van het woningprobleem maar wel aan verspilling van geld dat beter besteed kan worden aan realisatie van sociale woningbouw. De stichting roept op om niet in te zetten op mogelijke, toekomstige oplossingen waar misschien gebouwd kan gaan worden. In de ogen van de stichting is er tot op heden geen ander concreet alternatief voor Bronsgeest gepresenteerd. De stichting roept dan ook op om nu in te zetten op concrete oplossingen voor het bouwen van sociale huurwoningen.	5. De locatie aan de Achterweg is door de gemeente onderzocht als compensatie voor het niet te bouwen deel van Bronsgeest. Daartoe is aan Provinciale staten van Zuid Holland verzocht om medewerking voor het ontwikkelen van een nieuwe locatie in het Achterweggebied. Tijdens de vergadering op 9 september 2020 van de Statencommissie voor Ruimte, Wonen en Economie is dit verzoek aan de orde geweest,. Daarbij bleek dat de genoemde commissie niet instemde met het bedoelde verzoek van de gemeente. Dit standpunt is door de verantwoordelijk gedeputeerde van Zuid-Holland aan de gemeente overgebracht. De gemeente ziet de locatie aan de Achterweg daarom momenteel niet als een reële woningbouwlocatie om de behoefte aan woningen in de komende jaren op te lossen.	5. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.
	6. Bij de locatie Bronsgeest wordt gesproken over behoud van 1e klas bollengrond. Reeds begin jaren ’90, nog voor het sluiten van het pact van Teylingen in 1996, is de grond in Bronsgeest als bouwgrond aangekocht en als zodanig in het gemeentelijk grondbedrijf verwerkt. Vervolgens is de grond in afwachting van de bouw tijdelijk verpacht. Doordat in 2006 Bronsgeest opnieuw is aangewezen als woonbestemming is dit ook als bestemming opgenomen in de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport en het omgevingsbeleid van de provincie. Bij de oprichting van de Greenport Ontwikkelingsmaatschappij (GOM) is afgesproken dat ter dekking van de kosten van de GOM onder andere bij het onttrekken van bollengrond een compensatie van € 40 /m² zou moeten worden betaald. Aangezien de aankoop van de grond van Bronsgeest als bollengrond voor het sluiten van het Pact van Teylingen had plaatsgevonden, zou dit buiten deze afspraak vallen. Als bestuurlijke geste is bij de oprichting van de GOM	6. De in het verleden gemaakte afspraken voor compensatie zijn nog steeds van toepassing. Compensatie van bollengronden en de kosten die daarmee gemoeid zijn, vormen niet de reden om in het voorliggende bestemmingsplan uit te gaan van ca. 9 ha woongebied met maximaal 350 woningen. Er is bestuurlijk een keuze gemaakt om het gebied voor woningbouw te verkleinen en zo een groter deel van de bollengronden in het plangebied te behouden.	6. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.

Ingediend door:	Opmerking	Gemeente reactie	Gevolgen voor het bestemmingsplan?
	echter toch enige compensatie afgesproken van € 10 /m². Later is dit bijgesteld naar € 20 /m². Dit is vastgelegd in een daartoe strekkende overeenkomst tot bollengrondcompensatie. Deze overeenkomst is strikt voor Bronsgeest en zal in overleg als basis worden gehanteerd in relatie tot het daadwerkelijk aantal hectare bollengrond dat voor woningbouw in Bronsgeest zal worden aangewend. De stichting is van mening dat afspraken die in het verleden gemaakt zijn voor compensatie van bollengrond nog steeds actueel zijn en dit geen belemmering of knelpunt is voor realisatie van 660 woningen in Bronsgeest. Een alternatieve locatie zou immers per m² bijna twee keer zo duur zijn.		
	7. Het bestemmingsplan gaat uit van circa 9 hectare woongebied. Dat betekent circa 39 woningen per hectare. De woningbouwlocatie Bronsgeest omvat circa 26 hectare, oftewel een dichtheid van circa 25 woningen per hectare. Dat zijn 14 woningen minder per hectare en betekent dat er meer ruimte is voor een evenwichtige invulling van het gebied wat de leefbaarheid en de kwalitatieve uitstraling zullen verhogen.	7. De keuze om het woongebied te verkleinen betekent dat er bij maximaal 350 woningen inderdaad met een compactere hogere dichtheid zal worden gebouwd, met name rekening houdend met kleinere huishoudens. In de uit te werken bestemming is hier rekening mee gehouden doordat er ook gestapelde woningbouw tot 17,5 meter mogelijk is met een beperkt ruimte voor gestapelde woningbouw tot 21 meter bouwhoogte . Om te waarborgen dat er voldoende vrije ruimte in het woongebied komt is als één van de voorwaarden opgenomen dat er per woning 7,5 m² openbaar groen dient te worden gerealiseerd.	7. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.
	8. Een stedenbouwkundige conceptstudie zou hebben aangetoond dat met de bouw van 660 woningen op 26 hectare in Bronsgeest de aantrekkelijkheid van de entree van Noordwijk kan worden gewaarborgd c.q. worden versterkt. Dit wordt gedaan met zichtlijnen naar de landgoederenzone, open water en ruimte voor de bollen(cultuur) en beplanting die van origine op de strandwal voortkomt. Met het beperken van de woningbouw langs de Van Berckelweg tot aan de Nieuwe Vaart met de rotonde in het midden, zoals nu is opgenomen op de verbeelding van het bestemmingsplan, wordt nauwelijks enige verbetering bereikt. De verbeelding laat eerder een verslechtering zien omdat er dichter op de Van Berkelweg kan (en moet) worden gebouwd. Dit gaat ten koste van de aantrekkelijkheid en open ruimte van de leefomgeving.	8. In de zone tussen de N206 en de Nieuwe Vaart alsmede een gebied ten noorden van de Nieuwe Vaart blijft het gebruik als bollenteelt behouden. Dit gebruik levert met name in het voorjaar voor velen een fraai beeld op maar ook in de andere jaargetijden vertegenwoordigt het landelijk gebied de nodige kwaliteiten. Vanwege de gemeentelijke doelstelling om entrees van de badplaats Noordwijk te verfraaien is in het voorliggende bestemmingsplan verder vastgelegd dat er ter plaatse van de woningbouwlocatie een minimaal 10 meter brede groenzone langs de Van Berckelweg dient te worden gerealiseerd. Ook dient er een 10 meter brede zone aan de rand van het woongebied met het bollengebied te worden gerealiseerd. Door ook het woongebied te laten aansluiten op de deels te verleggen Nieuwe Vaart ontstaat een aantrekkelijke entree.	8. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.
	9. De stichting vindt dat het beleid van de gemeente weinig	9. Om een groter deel van de bollengronden in het	9. Naar aanleiding van deze opmerking

Ingediend door:	Opmerking	Gemeente reactie	Gevolgen voor het bestemmingsplan?
	consequent is. Om toch (meer) woningen te bouwen in de kernen Noordwijk-Binnen en Noordwijk-Zee is volgens de stichting gekozen voor verdichting van Offem-Zuid en wordt de realisatie van tijdelijke (flex)woningen in De Nes voorbereid. Voor beide locaties betekent dit een aantasting van de kwaliteit van de leefomgeving. Dat zou voor de gemeente bij de Nes en in Offem-Zuid geen enkel probleem zijn maar in Bronsgeest wel. Dit voelt voor de stichting als meten met twee maten.	plangebied te behouden is onder meer gekozen voor het benutten van meer plancapaciteit in Offem-Zuid, ook met meer sociale woningen, alsmede de realisatie van tijdelijke (flex)woningen in De Nes. Dergelijke ingrepen worden vaker gedaan in steden en dorpen en dat betekent niet automatisch een aantasting van de kwaliteit van de leefomgeving. Beide door de stichting genoemde ingrepen zullen worden gedaan met respect voor de ruimtelijke kwaliteit van de leefomgeving. In het voorliggende bestemmingsplan is uitgegaan van een kleiner woongebied dan in eerdere plannen het geval was. Door uit te gaan van maximaal 350 woningen is voor het gedeelte dat zal worden getransformeerd naar woongebied feitelijk ook sprake van verdichting, zoals ook blijkt uit opmerking 7 van de stichting.	is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.
	10. ‘Bovenregionale woningen’ is een aanduiding die men gebruikt wanneer men besluit om meer woningen te bouwen dan de lokale woningbehoefte aangeeft. Buiten de actualiteit dat de behoefte aan sociale en middeldure huurwoningen in Noordwijk-Binnen en Noordwijk-Zee groot is, heeft deze aanduiding geen betrekking op de toewijzing van de sociale huurwoningen. Hier is lokaal maatwerk van toepassing. Anders gezegd, deze woningen moeten beschikbaar komen voor Noordwijkers. Voor sociale huurwoningen zijn in de gemeente Noordwijk op dit moment de toewijzingsregels conform de regionale huisvestingswet 2014 van kracht. Daarnaast bestaat er de mogelijkheid om via lokaal maatwerk sociale huurwoningen aan specifieke doelgroepen toe te wijzen. Voor de toewijzing van sociale koopwoningen geldt de verordening doelgroepen sociale woningbouw Noordwijk 2019. Om doorstroming binnen Noordwijk te stimuleren, vindt de stichting het wenselijk dat zoveel mogelijk Noordwijkers in aanmerking komen voor de woningen in Bronsgeest. De stichting is voorstander om ook voorwaarden te stellen bij het toewijzen van de rest van de (koop)woningen.	10. De sociale huurwoningen in Bronsgeest (minimaal 30% van het totaal) worden conform de regionale Huisvestingsverordening Holland Rijnland verdeeld waarbij de gemeente Noordwijk de bevoegdheid heeft en toepast om hiervan een percentage via lokaal maatwerk aan lokale doelgroepen uit de Noordwijkse Woonagenda toe te wijzen. De middeldure huurwoningen (minimaal 15% van het totaal) kunnen als onderdeel van de Doelgroepenverordening met voorrang aan specifieke doelgroepen worden toegewezen.	10. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.
	11. In de toelichting bij het bestemmingplan is volgens de stichting om redenen aangegeven dat de plannen vooralsnog niet verder uitgewerkt kunnen worden. Er zou niet zijn aangegeven waarom voor een globaal nog uit te werken bestemmingsplan is gekozen. De stichting is van mening dat hierdoor te veel onzekerheid ontstaat over de daadwerkelijke invulling in Bronsgeest. Zo is bij het bepalen van de grenzen van het woongebied rekening gehouden met eventuele beperkingen in het gebied. De omvang	11. Zoals ook is aangegeven in paragraaf 2.3 van de toelichting is er op dit moment nog geen stedenbouwkundig concept voor het woongebied. Dit zal de komende tijd verder worden uitgewerkt. Omdat de verkaveling dus nog niet bekend is, is het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan globaal van aard. Conform artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke	11. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.

Ingediend door:	Opmerking	Gemeente reactie	Gevolgen voor het bestemmingsplan?
	van het woongebied zal circa 9 hectare bedragen. Binnen dit woongebied worden naast de woonbebouwing ook allerlei voorzieningen ten behoeve van het woongebied gerealiseerd, zoals een ontsluiting, groen, water en overige voorzieningen. Hoeveel hectare binnen dit hele gebied daadwerkelijk bebouwd wordt, is afhankelijk van de stedenbouwkundige opzet van de wijk. Het stedenbouwkundige plan is op dit moment in ontwikkeling. De stichting constateert dat de gemeente de keuze maakt om het stedenbouwkundig plan en het programma later uit te werken zonder dat is aangegeven waarom hiervoor is gekozen. De stichting vindt dat dit een goede beoordeling van het voorliggende bestemmingsplan belemmert. Belangrijke zaken zoals aantal woningen, leefbaarheid en betaalbaarheid zijn hierdoor onbekend en niet goed te beoordelen. 12. De stichting refereert aan de sinds 14 september 2020 gemaakte	ordening (Wro) is het toekomstige woongebied vastgelegd door middel van een uit te werken bestemming. Een dergelijke planvorm is gebruikelijk bij op ontwikkeling gerichte plannen waarvan te voren nog geen eindbeeld beschikbaar is. Het voordeel van een uit te werken bestemming is bovendien dat, lopende de planontwikkeling en realisatie, er ingespeeld kan worden op nadien gewijzigde omstandigheden (uiteraard voor zover passend binnen de kaders van de uit te werken bestemming). In de uitwerkingsregels voor Bronsgeest is onder meer bepaald dat er maximaal 350 woningen binnen de uit te werken bestemming zijn toegestaan en hoeveel van deze woningen als sociale huurwoning, middeldure huurwoning en middeldure koopwoning dienen te worden gerealiseerd. Ook is er vastgelegd dat er rekening dient te worden gehouden met een groen/blauwe zone van minimaal 10 meter langs de enkele plangrenzen, dat er rekening dient te worden gehouden met de aanleg en/of instandhouding van een ecologische verbindingszone tussen landgoed Offem en Klein Leeuwenhorst en dat er voldoende openbaar groen, voldoende water, voldoende speelvoorzieningen en voldoende parkeergelegenheid dient te worden gerealiseerd. Ook is uit de verbeelding en regels duidelijk op te maken welke gronden maximaal bebouwd mogen worden met woningen, wat het maximum bebouwingspercentage bedraagt en welke maximum bouwhoogtes er gelden. Het is daarbij nog van belang om te melden dat voor de gronden met een uit te werken bestemming een bouwverbod geldt zolang er geen ontwerpuitwerkingsplan in procedure is gebracht. Het op te stellen uitwerkingsplan (of de uitwerkingsplannen) dient te voldoen aan de uitwerkingsregels en zal worden gebaseerd op de momenteel in voorbereiding zijnde planvorming voor het woongebied. Doordat het maximum programma en de maximum bouwmassa's in het voorliggende bestemmingsplan zijn vastgelegd, zijn de hoofdlijnen van de beoogde herontwikkeling voldoende duidelijk. 12. De stedenbouwkundige planvorming voor het	12. Naar aanleiding van deze opmerking

Ingediend door:	Opmerking	Gemeente reactie	Gevolgen voor het bestemmingsplan?
	‘bestuurlijke afspraken woningbouw corporaties’. Kern van de afspraken is om de nieuwbouw van sociale woningen de komende twee jaar te versnellen. Om te zorgen dat dit zo snel mogelijk leidt tot de bouw van nieuwe woningen, hebben de partijen afgesproken dat zij de bouw samen gaan bewaken en aanjagen. Daartoe hebben zij een gezamenlijke taskforce opgericht. Daarnaast hebben partijen afgesproken om het aanbod van middenhuur en goedkope koop door corporaties waar nodig te stimuleren. Er is een grote behoefte aan flexibele en tijdelijke huisvesting als aanvulling op de reguliere huisvesting. Corporaties kunnen een belangrijke bijdrage leveren, zodat mensen met een middeninkomen en starters meer kans maken op de woningmarkt. Voor de periode tot 2025 kan voor deze woningen vrijstelling van de verhuurderheffing worden aangevraagd. De stichting vindt dat het beleid van de gemeente zo optimaal mogelijk moet worden afgestemd op deze bestuurlijke afspraken om zo de (sociale) woningbouw in Noordwijk, specifiek Bronsgeest te versnellen.	woongebied is op dit moment nog onvoldoende concreet om te kunnen vertalen in een directe eindbestemming in het bestemmingsplan. Door in het voorliggende bestemmingsplan een uit te werken bestemming toe te passen wordt de transformatie naar woongebied planologisch gewaarborgd. Zodra het voorliggende bestemmingsplan in werking is getreden en de stedenbouwkundige planvorming gereed is kan een uitwerkingsplan worden opgesteld en in procedure worden gebracht. De wet biedt de mogelijkheid om één of meerdere uitwerkingsplannen in procedure te brengen zodat er ook rekening kan worden gehouden met eventuele fasering.	is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.
	13. De stichting noemt dat in de gebiedsontwikkeling Bronsgeest in het verleden veel tijd en geld is geïnvesteerd om 660 permanente woningen en 100 -200 tijdelijke sociale huurwoningen te realiseren. Het voorliggende bestemmingsplan gaat uit van maximaal 350 woningen. De vermindering van het aantal woningen veroorzaakt volgens de stichting negatieve gevolgen. Het zou daarbij gaan om het afboeken van € 8,5 miljoen op de boekwaarde van de locatie, het mislopen van rijkssubsidies door Stek en een inkomstenderving voor de gemeente van circa 8 tot 10 miljoen euro. Anderzijds zijn er volgens de stichting onnodig kosten gemaakt door de gemeente door werving van gronden in het Achterweggebied, het opstellen van een Deltaplan en het starten van een nieuwe bestemmingsplanprocedure. Dat geld zou volgens de stichting beter geïnvesteerd kunnen worden. De stichting is dan ook van mening dat deze onnodige verliezen beperkt moeten worden door alsnog 660 woningen te realiseren in Bronsgeest. Door 660 woningen te bouwen kan er winst geboekt worden op het project, inkomsten die via Reserve Sociale Huurwoningen weer elders geïnvesteerd kunnen worden. De stichting stelt voor om de inmiddels € 8,5 miljoen die is afgeboekt en de gederfde inkomsten (ca. € 10 miljoen) in te zetten om het percentage sociale woningbouw in Bronsgeest fors te verhogen en/of op locaties waar dat financieel lastiger is, teneinde snel(ler) een eind te kunnen maken aan de zeer lange wachttijden (7 tot 10 jaar) van woningzoekenden.	13. Allereerst wordt opgemerkt dat deze vraag feitelijk geen betrekking heeft op de inhoudelijke aspecten van het voorontwerp bestemmingsplan. Aanvullend merken wij het volgende op. Het college heeft, in willekeurige volgorde, gesproken met ontwikkelende partijen, zowel betrokken bij de locatie Bronsgeest als andere te ontwikkelen gebieden in de gemeente Noordwijk, Greenport Ontwikkelingsmaatschappij, de beide woningstichtingen die actief zijn binnen de gemeente Noordwijk, Holland Rijnland en daarbij in het bijzonder de gemeenten uit de regio Duin en Bollenstreek, de Provincie Zuid Holland en uiteraard de gemeenteraad waar de plannen voor het gedeeltelijk bebouwen van Bronsgeest zijn gepresenteerd en zijn bevestigd met een raadsmotie gedateerd 24 september 2019. Deze ontwikkeling is betrokken bij de vaststelling van de Woonvisie op 26 januari 2021, inclusief een bouwstroomplanning, de ondertekening van de prestatieafspraken met de beide woningstichtingen op 10 december 2020 en de voorbereidingen van het bestemmingsplan Bronsgeest.	13. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.
	14. De stichting vindt het onverteerbaar dat de bestemmingsplanprocedure onnodige vertraging heeft veroorzaakt in de realisatie van (sociale) woningbouw op deze locatie. Reeds	14. Door de bestuurlijke keuze om het woongebied te verkleinen en het maximum aantal woningen te verminderen heeft het langer geduurd voordat het	14. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.

Ingediend door:	Opmerking	Gemeente reactie	Gevolgen voor het bestemmingsplan?
	in 2018 is er een bestemmingsplan in procedure gebracht en een participatietraject gestart voor de realisatie van 660 permanente en is er ook een verkorte procedure gestart voor 100 (tot max 200) tijdelijke woningen. De eerste woningen hadden er volgens de stichting al langer dan een jaar kunnen staan.	voorliggende bestemmingsplan in procedure kon worden gebracht. In deze periode is wel gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de plancapaciteit in de bouwlocatie Offem-Zuid te vergroten binnen de begrenzing van het bestemmingsplan, waardoor ruimte is ontstaan voor meer sociale woningbouw.	
	15. De laatste gemeenteraadsverkiezingen hebben volgens de stichting aangetoond dat een meerderheid van de kiezers heeft gekozen voor een partij die vóór het bebouwen is van Bronsgeest met 600 woningen, met daarbovenop 60 extra sociale huurwoningen én minimaal 100 tijdelijke sociale huurwoningen. Ook de provincie Zuid-Holland is met dit plan akkoord.	15. In het coalitieakkoord 'Betroken, helder een daadkrachtig 2019-2022' is voor Bronsgeest aangegeven dat woningbouw in deze periode niet was voorzien. Vanwege de woningbouwopgave in Noordwijk en afspraken die in het verleden over het plangebied zijn gemaakt is er nadien toch voor gekozen om te gaan bouwen in Bronsgeest maar in een andere schaal en maat dan voorheen was voorzien. Hierbij wordt verwezen naar de brief van burgemeester en wethouders aan de gemeenteraad van 9/12 augustus 2019 met betrekking tot het Deltaplan woningbouw en Bronsgeest. Daarin is aangegeven dat, ter realisatie van een continue bouwstroom, Bronsgeest gedeeltelijk zal worden bebouwd. De keuze om Bronsgeest gedeeltelijk te bebouwen is nadien bevestigd met de raadsmotie van 24 september 2019. De locatie waar woningbouw is voorzien is inmiddels beperkt tot het noordwestelijk deel van het plangebied. De omvang bedraagt 9 hectare, daar waar in het voorontwerpbestemmingsplan uit 2018 nog uit was gegaan van 19 hectare woongebied. Binnen dit gebied kunnen maximaal 350 woningen worden gebouwd. De overige woningen zullen elders worden gerealiseerd. Hiermee wordt invulling gegeven aan de Woonvisie 2021 en de daarvan deel uitmakende woningbehoefte alsmede de daarop gebaseerde planlijsten, inclusief de inbreilocaties.	15. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.
	16. De door de gemeente gebruikte argumenten om voor maximaal 350 woningen te kiezen zijn wat betreft de stichting geen argumenten. Bollengrond wordt gecompenseerd conform afspraken met de GOM en uit stedenbouwkundige studies blijkt dat het karakter van het landschap kan worden behouden. De stichting vindt dat woningzoekenden met deze keuze opnieuw de dupe zijn doordat zij nog langer zullen moeten wachten op een betaalbare woning, met als gevolg dat (huur)prijzen in de gemeente nog meer zullen stijgen. De stichting verwacht dat woningzoekenden genoodzaakt zullen zijn het dorp te verlaten. De vergrijzing zet door, de dynamiek verdwijnt uit de Noordwijkse samenleving met	16. Er is bestuurlijk een keuze gemaakt om het gebied Bronsgeest voor woningbouw te verkleinen en zo een groter deel van de bollengronden in het plangebied te behouden. Daardoor zullen er op Bronsgeest minder woningen worden gerealiseerd dan eerder was voorzien. Het verlies van woningen op Bronsgeest zal elders binnen de gemeente worden gecompenseerd, conform de Woonvisie 2021 en de gemeentelijke woningbouwplanlijsten welke zijn aanvaard door de provincie Zuid-Holland.	16. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.

Ingediend door:	Opmerking	Gemeente reactie	Gevolgen voor het bestemmingsplan?
	negatieve gevolgen voor scholen, verenigingen en werkgelegenheid. 17. Bij de gebiedsontwikkeling Bronsgeest is één van de grote pluspunten dat bijna alle gronden in het bezit zijn van de gemeente. Dit maakt realisatie makkelijker, sneller en goedkoper. Ook heeft woningstichting Stek volgens de stichting voldoende financiële draagkracht om de woningen te realiseren. Ervaringen met andere gebiedsontwikkelingen, zoals de realisatie van 700 woningen in Offem-Zuid, waarbij de gemeente niet in het bezit was van de gronden, leert dat dit zeer moeizame, kostbare en langdurige trajecten zijn. Een vertraging van 15 jaar of langer is geen uitzondering. Wat de stichting betreft onacceptabel en onwenselijk gezien de ambitie, het percentage sociale huurwoningen en de vraag naar sociale huurwoningen in de kernen Noordwijk Binnen en Zee. De stichting roept u dan ook op om dit bestemmingsplan zo snel mogelijk aan te passen, zodanig dat het mogelijk is om 660 permanente woningen te realiseren. Om niet nog meer tijd te verliezen, adviseert de stichting om de reeds in 2018 gestarte bestemmingsplanprocedure weer op te pakken en ook verder te gaan met het participatietraject dat toentertijd is gestart.	17. De opmerking is vergelijkbaar met opmerking 16. Kortheidshalve wordt verwezen naar de beantwoording van die opmerking.	17. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.
LTO Noord regio West	1. Volgens de inspreker is Bronsgeest een polder met grond die bij uitstek geschikt is voor de bollenteelt vanwege de aanwezigheid van eersteklas bollengrond. Zo is de grond bijvoorbeeld erg goed te gebruiken voor de teelt van hyacinten. Een ander voordeel is de grootte van de polder. Bronsgeest is een uitgestrekt gebied waar zonder belemmeringen en op een efficiënte manier bollen geteeld kunnen worden. De ontwikkeling van de vraag naar bollengrond, en dan in het bijzonder eersteklas bollengrond, versterkt volgens de inspreker het argument dat Bronsgeest moet worden behouden voor de agrarische sector. De vraag naar eersteklas bollengrond zou in de gemeente Noordwijk namelijk sterk zijn toegenomen.	1. Binnen het plangebied is momenteel circa 32 hectare in gebruik als 1e klas bollengrond. Vanwege de grote behoefte aan woningen heeft de gemeenteraad door middel van diverse raadsbesluiten de ruimtelijke keuze gemaakt om de beoogde locatie in het plangebied te gaan bebouwen met woningen. In het verleden was er sprake van dat een groot deel van het plangebied zou worden herontwikkeld tot woningbouw. Inmiddels is de locatie waar woningbouw is voorzien beperkt tot het noordwestelijk deel van het plangebied. De locatie waar woningbouw is voorzien heeft thans een omvang van circa 9 hectare. De zone tussen de N206 en de Nieuwe Vaart en een deel van de zone ten noordwesten van de Nieuwe Vaart hebben in het voorliggende bestemmingsplan een agrarische bollenteeltbestemming behouden. Na realisatie van de woningbouw zal er nog circa 23 hectare 1e klas bollengrond resteren. De bollengrond die als gevolg van de transformatie naar woongebied zal verdwijnen zal elders binnen de Greenport, volgens de geldende spelregels van de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport 2016 worden gecompenseerd.	1. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.

Ingediend door:	Opmerking	Gemeente reactie	Gevolgen voor het bestemmingsplan?
	2. De inspreker vindt dat het bebouwen van Bronsgeest afbreuk doet aan het landschap van de gemeente. De gemeente kent volgens de inspreker een afwisselend landschap, variërend van duin tot natuur en van bossen tot open bollenvelden. Het betreft hier een uniek landschap dat in de ogen van de inspreker moet worden gekoesterd. Het buiten de kern van Noordwijk bouwen zal een verstorend effect hebben op dit karakteristieke landschap.	2. De opmerking is vergelijkbaar met opmerking 1. van de Stichting Platform Initiatief Noordwijk. Kortheidshalve wordt naar de beantwoording van die opmerking verwezen.	2. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.
	3. De inspreker realiseert zich dat de druk op de ruimte binnen de gemeente groot is. Een woningbouwopgave is één van de ruimtelijke opgaven die druk geeft op de beschikbare ruimte van de gemeente. De inspreker begrijpt dat er ruimtelijke afwegingen gemaakt moeten worden. Voor de agrarische sector geldt dat 1e klas bollengrond moet worden behouden. Derhalve moet woningbouw volgens de inspreker elders in de gemeente plaatsvinden, zoveel mogelijk binnen de dorpsgrenzen. Er zijn volgens de inspreker nog voldoende locaties binnen de dorpsgrenzen van Noordwijk die in eerste instantie kunnen worden bebouwd. De gemeente dient eerst deze locaties in beeld te brengen.	3. Bronsgeest is al geruime tijd aangewezen als locatie voor woningbouw met maximaal 600 woningen. Na de afgelopen gemeenteraadsverkiezingen is gekeken of Bronsgeest als woningbouwlocatie eventueel kon worden geschrapt door elders binnen de gemeente voldoende woningen te bouwen. Vanwege de woningbouwopgave in Noordwijk en afspraken die in het verleden over het plangebied zijn gemaakt is er voor gekozen om te gaan bouwen in Bronsgeest maar in een andere schaal en maat dan voorheen. De locatie waar woningbouw is voorzien is inmiddels beperkt tot het noordwestelijk deel van het plangebied en heeft een omvang van circa 9 hectare. Ook na de realisatie van het woongebied blijft er daardoor een groot areaal aan 1e klas bollenteeltgrond over. De binnenstedelijke mogelijkheden voor woningbouw zullen worden benut, zoals aangegeven in de Woonvisie 2021 en de gemeentelijke woningbouwplanlijsten.	3. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.
	4. De ISG vormt een toetsingskader voor nieuwe bestemmingsplannen. De inspreker vraagt zich af in hoeverre het voorontwerpbestemmingsplan voldoet aan de ISG.	4. De inspreker refereert aan de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Duin- en Bollenstreek 2016. Deze structuurvisie is beschreven in paragraaf 3.2.3 van de toelichting. Aan het einde van deze beschreven welke consequenties de structuurvisie heeft voor het bestemmingsplan. Daaruit blijkt dat woningbouw met maximaal 350 woningen voldoet aan de genoemde structuurvisie.	4. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.
	5. De inspreker vraagt om een nadere toelichting van de concrete afspraken die de GOM en de gemeente zouden hebben gemaakt over bollengrondcompensatie.	5. De opmerking is vergelijkbaar met opmerking 22 van de Werkgroep Behoud Bronsgeest. Kortheidshalve wordt naar de beantwoording van die opmerking verwezen.	5. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.
	6. De inspreker vraagt waarom de afdeling Duin- en Bollenstreek van LTO Noord niet is betrokken bij het bestuurlijk overleg als bedoeld in artikel 3.1.1. De belangen van de agrarische sector zijn	6. LTO Noord is in eerste instantie niet betrokken bij het bestuurlijk overleg als stakeholder. Via de geboden mogelijkheid van inspraak kunnen ook de specifieke	6. Naar aanleiding van deze opmerking is het voorontwerp bestemmingsplan niet aangepast.

Ingediend door:	Opmerking	Gemeente reactie	Gevolgen voor het bestemmingsplan?
	volgens de inspreker in het geding. Verzocht word om ook met de afdeling Duin- en Bollenstreek van LTO Noord te overleggen.	agrarische belangen worden aangevoerd.	

3. Overleg (ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening)

In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro heeft de gemeente het voorontwerpbestemmingsplan aan (overheid)instanties toegezonden. Van vier instanties is een overlegreactie ontvangen. Hieronder zijn deze reacties samengevat en voorzien van een beantwoording van de gemeente.

Partner	Opmerking	Reactie gemeente	Gevolgen voor het bestemmingsplan
Gasunie	1. De adressant constateert dat de dubbelbestemming 'Leiding – Gas' samenvalt met de archeologische dubbelbestemming. In de voorrangsregeling krijgt de archeologische dubbelbestemming voorrang. Vanwege de veiligheidsaspecten verzoekt de adressant om een bepaling op te nemen zodat de dubbelbestemming voor de gasleiding bij het samenvallen voorrang krijgt op andere bestemmingen. De adressant geeft aan dat de grond bij de aanleg van de leiding reeds geroerd is.	1. In de archeologische dubbelbestemming is naar aanleiding van de reactie van de adressant op het voorontwerpbestemmingsplan uit 2018 al rekening gehouden met de gasleiding. Werkzaamheden die betrekking hebben op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing (waaronder leidingen) zijn ter plaatse van de leiding toegestaan mits er niet dieper wordt gegraven dan de reeds uitgegraven diepte. Er is daarmee al voorzien in het verzoek van de adressant.	• Geen
Hoogheemraadschap van Rijnland	1. De adressant hanteert als uitgangspunt dat dit gebied wordt ontwikkeld op boezempeil. Hiervoor dient onder andere de een bestaande stuw te worden verplaatst richting het noordwesten. De adressant wil deze stuw automatisch maken (bediening via BOSBO). Bij concretisering kan hiervoor contact worden opgenomen met de adressant. De stuw moet met de auto bereikbaar zijn. 2. De adressant adviseert om primaire watergangen altijd op te nemen en rekening te houden met een onderhoudsstrook van 5 meter breed. 3. In de toelichting is een verwijzing opgenomen naar de Keur van 2015. Verzocht wordt om uit te gaan van de Keur van 2020.	1. Bij concretisering van de plannen zal contact met de adressant worden opgenomen voor het verplaatsen en automatisch maken van de stuw. Daarbij zal ook worden gekeken naar de bereikbaarheid van de stuw. 2. De Nieuwe Vaart is als 'water' bestemd. Omdat de precieze situering van de watergang tussen de Gooweg en de Nieuwe Vaart binnen de bestemming 'Woongebied – uit te werken' nog niet bekend is, is in het voorontwerpbestemmingsplan rekening gehouden met een zoekgebied. Binnen dit op de verbeelding aangegeven zoekgebied dient een watergang van minimaal 1.500 m² te worden gerealiseerd waarbij de watergang in verbinding komt te staan met de Nieuwe Vaart. Het oppervlak van minimaal 1.500 m² is gebaseerd op de huidige watergang binnen de uit te werken bestemming. Binnen het bollenteeltgebied is het deel van de te verleggen watergang tussen de Gooweg en de Nieuwe Vaart wel met een positieve bestemming aangegeven. 3. Conform het verzoek zal de toelichting worden aangepast.	• In paragraaf 3..3.5 van de toelichting is verwezen naar de Keur van 2020. • In paragraaf 4.10 is verduidelijkt dat de watergang tussen de Gooweg en de Nieuwe Vaart niet kan worden gedempt maar wel verplaatst. • Artikel 10.2.2 is uitgebreid met een bouwregel dat er voor bruggen een minimale doorvaarhoogte van 1 meter geldt.

Partner	Opmerking	Reactie gemeente	Gevolgen voor het bestemmingsplan
	4. In de toelichting is aangegeven dat de zijtak van de Nieuwe Vaart kan worden gedempt. De adressant geeft aan dat demping niet mogelijk is omdat het water moet kunnen worden afgevoerd vanaf de wijk Boerenburg. Wel is het mogelijk om de watergang te verleggen mits de watergang niet langer wordt (aangezien er dan meer onderhoud door de adressant nodig is). De adressant wijst er op dat de huidige vorm van de watergang te maken heeft met de waarschijnlijk nog aanwezige gasleiding, welke beperkingen kan geven. 5. Vanwege varend onderhoud in combinatie met onderhoud vanaf de kant is het volgens de adressant nodig dat er over de primaire watergangen alleen bruggen komen te liggen met een doorvaarthoogte van tenminste 1 meter.	4. Met de door de adressant bedoelde tekst wordt ook gedoeld op een verplaatsing van de watergang. Conform het verzoek zal de toelichting worden aangepast. 5. Naar aanleiding van de opmerking van de adressant is een minimale doorvaarhoogte van 1 meter opgenomen in de bouwregels van de bestemming 'Water'.	
Provincie Zuid-Holland	1. Ten aanzien van paragraaf 3.3.3 van de toelichting merkt de adressant op dat de bovenregionale behoefte is verwerkt in de Trendraming 2019 en daarom niet meer apart benoemd hoeft te worden. De adressant wijst er op dat gebruik dient te worden gemaakt van de meest recente behoeftecijfers, op dit moment de Trendraming 2019. 2. In het regionale woningbouwprogramma 2020 van Holland Rijnland wordt voor de locatie Bronsgeest uitgegaan van 660 woningen. Nu de gemeente er voor kiest nog maar maximaal 350 woningen te bouwen, heeft dit gevolgen voor de te aanvaarden woningbouwprogrammering. De adressant verwacht dat de gemeente in het regionale woningbouwprogramma 2021 voor de locatie Bronsgeest 350 woningen opneemt en dit ook in regionaal verband verder afstemt. 3. De adressant is voornemens om de bestaande 3 hectare locaties die niet meer (geheel) bebouwd worden, bij de herziening van het provinciaal beleid te heroverwegen. Hiermee wordt meer ruimte gerecreëerd voor kansrijke woningbouwlocaties binnen Holland-Rijnland, die op korte termijn gerealiseerd kunnen worden. De adressant zal bij de herziening van het ruimtelijk beleid Provinciale Staten voorstellen de locatie Bronsgeest te verkleinen in overeenstemming met de gemeentelijke ambitie om nog maar maximaal 350 woningen te bouwen. 4. In de Prestatieafspraken 2021 tussen de gemeente en Stek-wonen, ondertekend op 10 december 2020, is afgesproken dat op de locatie Bronsgeest 132 sociale	1. In paragraaf 3.3.3 van de toelichting is ingegaan op zowel de Woningbehoefteraming 2019 als de Trendraming 2019. 2. De gemeente zal in het regionale woningbouwprogramma 2021 voor de locatie Bronsgeest 350 woningen opnemen en dit in regionaal verband verder afstemmen. Dit is inmiddels door de adressant bevestigd 3. Het door de adressant aangegeven voornemen is in overeenstemming met de woningbouwplannen van de gemeente. Vooralsnog wordt opgemerkt dat ook in de periode na 2030 in Holland Rijnland behoefte is aan 30.000 woningen waarvoor Bronsgeest maar ook het Achterweggebied een optie is. 4. In de Woonvisie 2020-2030 is een minimaal percentage voor sociale huurwoningen opgenomen van 30%. Dat impliceert dat de bouw van meer dan 30% sociale huur	• De verbeelding en regels zijn aangepast doordat een zone met een breedte van gemiddeld 25 meter, gerekend vanaf de begrenzing met de woonpercelen aan de Gooweg en het parkeerterrein hoek Gooweg/Van Berckelweg is bestemd als 'Natuur – 1'.. • Artikel 12.2.3 is aangevuld doordat de verwijzing inclusief een eventuele opvolgende verordening van de provincie is. Ook artikel 27.1 is hierop aangepast.

Partner	Opmerking	Reactie gemeente	Gevolgen voor het bestemmingsplan
	huurwoningen worden gerealiseerd. De woningbouwcoöperatie Stek-wonen heeft voor deze locatie korting op de verhuurdersheffing aangevraagd bij het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties (BZK). Een aanvraag voor korting op verhuurdersheffing is locatie gebonden. De regeling voorziet niet in de mogelijkheid om een woningbouwlocatie elders in de gemeente aan te wijzen. De bouw van minimaal 132 sociale huurwoningen binnen Bronsgeest vindt de adressant daarmee van groot belang. In artikel 11.2.1 van de regels van het voorontwerpbestemmingsplan wordt echter uitgegaan van 30% sociale huurwoningen, omgerekend 105 sociale huurwoningen. Dit komt niet overeen met de gewenste 132 sociale huurwoningen die zijn afgesproken met Stek-Wonen en waarvoor (grotendeels) korting op de verhuurdersheffing is gevraagd. De adressant verzoekt om de planregels zo aan te passen, dat minimaal de in de Prestatieafspraken 2021 genoemde 132 sociale huurwoningen gebouwd worden op Bronsgeest. Dit past volgens de adressant ook bij de gemeentelijke ambitie om het aandeel sociale huurwoningen in Noordwijk te vergroten.	mogelijk is. In artikel 11.2.1 van het bestemmingsplan is aangegeven dat ten minste 30% van het aantal (zorg)woningen dient te worden gerealiseerd als sociale huurwoning. Dat betekent dat de bouw van 132 sociale woningen op grond van deze uitwerkingsregel mogelijk is.	
	5. Regionaal is afgesproken dat gemeenten minimaal 25% sociale huurwoningen bouwen en 20% voor de middeninkomens (goedkope koop en middendure huur). Een aantal gemeenten, waaronder Noordwijk, heeft in de bestaande woningvoorraad minder sociale huurwoningen dan andere gemeenten in de regio. Gedeputeerde Staten hebben daarom eind 2018 ingestemd met het verzoek vanuit de gemeente, naar aanleiding van een motie van de gemeenteraad van mei 2018, om de woningbouwcapaciteit in Bronsgeest te verruimen van 600 naar 660 woningen met ruimte voor 60 extra sociale huurwoningen. Met het verkleinen van de locatie Bronsgeest is er minder plek om extra sociale huurwoningen en woningen voor de middeninkomens toe te voegen in Noordwijk. Het aandeel sociale huurwoningen in Noordwijk blijft hierdoor achter bij de andere gemeenten in de Duin- en Bollenstreek. De adressant verzoekt om in Bronsgeest 132 sociale huurwoningen te bouwen. Tevens verzoekt de adressant om concreet aan te geven op welke locatie(s) binnen Noordwijk, die passen binnen het provinciaal beleid, de sociale huurwoningen kunnen worden gerealiseerd die niet op de planlocatie Bronsgeest worden gebouwd (inclusief de extra 60 sociale huurwoningen).	5. Volgens de regionale woningbouwopgave dient ten minste 25% van de woningbouw te bestaan uit sociale huurwoningen. In het bestemmingsplan Bronsgeest 2021 wordt uitgegaan van ten minste 30% sociale huurwoningen, ofwel ruimschoots meer dan de regionale opgave. In de vastgestelde en door de provincie Zuid-Holland aanvaarde woningbouwplanlijst zijn de woningbouwplannen, de locaties en de woningcategorieën opgenomen.	

Partner	Opmerking	Reactie gemeente	Gevolgen voor het bestemmingsplan
	6. Aan de door de adressant als Natuur Netwerk Nederland (NNN) aangeduide gronden, gelegen in het plangebied, achter de woningen aan de Gooweg en aan de droge Ecologische Verbindingszone (EVZ), is geen bestemming voor NNN toegekend. De bestaande natuur die onderdeel is van de NNN zou geen dubbelbestemming, maar een enkelvoudige natuurbestemming moeten krijgen en dus niet in combinatie met een bestemming bos of sport. In een dergelijke natuurbestemming is nieuwe bebouwing niet mogelijk en zijn (verharde) voet- en fietspaden en inritten niet (rechtstreeks) mogelijk, want deze ontwikkelingen hebben een (mogelijk significant) negatief effect op het NNN.	6. Met uitzondering van de EVZ zijn de door de adressant genoemde gronden van het NNN in gebruik als tuinen van de woningen de Gooweg, als sportcomplex of als landgoed. Bij het bestemmen van deze gronden in het voorliggende bestemmingsplan is rekening gehouden met de bestaande rechten conform de geldende bestemmingsplanen. Een enkelvoudige natuurbestemming, zoals de adressant oppert, zou deze bestaande rechten wegnemen. De gemeente hanteert bij het actualiseren van bestemmingsplannen als uitgangspunt om bestaande rechten zoveel mogelijk te respecteren. Het wegbestemmen van bestaande rechten kan er bovendien toe leiden dat de betreffende eigenaren planschade ondervinden. De gemeente heeft geen budget beschikbaar voor het uitkeren van eventuele planschade als gevolg van een enkelvoudige natuurbestemming bij de betreffende gronden.	
	7. Ten aanzien van de in de bestemming ‘Woongebied - Uit te werken’ opgenomen bepaling over de aanleg en/of instandhouding van een ecologische verbindingszone tussen landgoed Offem en landgoed Klein Leeuwenhorst merkt de adressant op dat over de afmetingen en invulling van dit (droge) deel van de EVZ niets is opgenomen. Dit zou volgens de adressant moeten worden vastgelegd in de regels van het bestemmingsplan.	7. De precieze situering en omvang van de droge ecologische verbindingszone was ten tijde van het voorontwerpbestemmingsplan nog niet exact bekend. Inmiddels is hier meer duidelijkheid over, mede naar aanleiding van overleg met de adressant. In het ontwerpbestemmingsplan is zodoende een ecologische zone opgenomen met een breedte van gemiddeld 25 meter, gerekend vanaf de begrenzing met de woonpercelen aan de Gooweg en het parkeerterrein hoek Gooweg/Van Berckelweg. Deze gronden zijn bestemd als ‘Natuur – 1’. Daarop aansluitend is, als onderdeel van de uit te werken bestemming ‘Woongebied uit te werken’ een parkachtige zone opgenomen met een breedte van 25 meter. Deze parkachtige zone dient ter versterking van de ecologische verbindingszone. Binnen deze zone is in beperkte mate recreatief medegebruik mogelijk en is slechts incidentele bebouwing mogelijk ten aanzien van uitstekende delen van woongebouwen. Op die manier is ook de door de adressant bedoelde ecologische verbindingszone voldoende in het bestemmingsplan gewaarborgd.	
	8. Langs de watergang is aan beide zijden wel de enkelbestemming Natuur gegeven. De watergang inclusief natuurstroken hebben in totaal een breedte van circa 25 meter. Hiermee lijkt er volgens de adressant wel een planologisch invulling te zijn gegeven aan het natte deel van de EVZ.	8. De gemeente neemt kennis van de reactie van de adressant.	

Partner	Opmerking	Reactie gemeente	Gevolgen voor het bestemmingsplan
	9. De bijlage over de EVZ ontbreekt. Dit kan vooralsnog niet beoordeeld worden. Het is daarom nog onduidelijk hoe deze exact geborgd gaat worden in het plan.	9. De bijlage was inderdaad nog niet beschikbaar ten tijde van het voorontwerpbestemmingsplan. Inmiddels is deze bijlage ook niet meer nodig doordat de ecologische verbindingszone als 'Natuur – 1' is bestemd.	
	10. De ruimtelijke kwaliteit van het plan is volgens de adressant niet goed te beoordelen, omdat er geen stedenbouwkundig voorstel in het bestemmingsplan is bijgevoegd. Er is behoefte aan een integraal ontwerp, waarin behalve aan de ruimtelijke kwaliteit van het gebied ook aandacht is besteed aan de overgang naar de omgeving en de fasering in ruimte en tijd, alsmede rekening is gehouden met de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart. De beleidsregels vanuit de provinciale verordening met betrekking tot de ruimtelijk kwaliteit zijn wel genoemd. Hierin staat dat het bij transformaties nodig is om een beeldkwaliteitsparagraaf toe te voegen, deze ontbreekt vooralsnog.	10. De Wet ruimtelijke ordening (Wro) biedt de mogelijkheid om een globaal plan met uitwerkingsplicht op te stellen voor ontwikkelingen die nog niet volledig uitgekristalliseerd zijn. Dat is bij Bronsgeest het geval. Het globale bestemmingsplan met uitwerkingsplicht legt voor Bronsgeest vast welke gronden in aanmerking komen voor herontwikkeling tot nieuw woongebied waarbij in de uitwerkingsregels enkele randvoorwaarden zijn vastgelegd, zoals het maximum woonprogramma, de aanleg en/of instandhouding van de ecologische verbindingszone, een maximum bebouwingspercentage en maximum bouwhoogtes. Met deze randvoorwaarden dient rekening te worden gehouden bij de verdere uitwerking van het plan. Omdat er momenteel nog geen integraal ontwerp beschikbaar is, is in de regels een uitwerkingsregel opgenomen met betrekking tot een beeldkwaliteitsparagraaf als bedoeld in de Verordening. Op die manier is de ruimtelijke kwaliteit van de nieuwe ontwikkeling in voldoende mate planologisch gewaarborgd. In de beeldkwaliteitsparagraaf die in het uitwerkingsplan (dan wel de uitwerkingsplannen) zal worden opgenomen, zal specifiek in worden gegaan op een goede overgang naar de omgeving en de fasering in ruimte en tijd. Ook is in de regels vastgelegd dat er bij uitwerking rekening dient te worden gehouden met de ruimtelijke kwaliteiten als bedoeld in de Omgevingsverordening dan wel de daaropvolgende provinciale verordening.	
	11. De adressant attendeert op een verkennend onderzoek uit 2014 dat benut is voor het opstellen van het gebiedsprofiel Duin en Bollen. Deze is opgesteld met de regio waarbij Bronsgeest als oefencasus is bekeken. Er is destijds een waardevolle landschappelijke analyse gedaan, wellicht kunnen deze inzichten nog bruikbaar zijn.	11. Het verkennend onderzoek zal worden betrokken bij de verdere uitwerking van de planvorming.	
	12. Uit het verkeersonderzoek blijkt dat de botrotonde bij de N206/N444 het verkeer in de autonome situatie vanaf	12. In het verkeersonderzoek dat als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan is gevoegd is ook	

Partner	Opmerking	Reactie gemeente	Gevolgen voor het bestemmingsplan
	2030 niet kan verwerken. Komende vanaf de N206 zuid ontstaan lange verliestijden (20 minuten). Als gevolg van het plan nemen de verliestijden toe. Door Goudappel Coffeng is een aantal alternatieve oplossingen doorgerekend, waarbij een oplossing voor het autoverkeer lijkt te werken. Voor het kruisend fietsverkeer ontstaat bij toepassing van deze oplossing echter een potentieel knelpunt omdat het fietsverkeer nu extra rijstroken moet kruisen. Uitgangspunt van de provincie is dat er geen gelijkvloerse fietsoversteek mag zijn waarbij 2 rijstroken overgestoken moeten worden, deze oplossing is daardoor niet gewenst. 13. Het toegepaste verkeersmodel laat volgens de adressant een hele grote groei zien, van circa 50%, in de toekomstige verkeersintensiteit tot 2030 ten opzichte van nu. Het is de adressant eerder gebleken dat het gebruik van dit specifieke verkeersmodel soms hele forse groeipercentages laat zien. Tegelijkertijd is het onduidelijk wat deze groei verklaard. De provincie verzoekt dan ook om contact op te nemen om het verkeersonderzoek gezamenlijk nader te beschouwen. 14. Er is door de gemeente eerder de wens gedeeld om de iets zuidelijker gelegen aansluiting van de Beeklaan op de N206 uit te breiden met een aansluiting voor verkeer van/naar het noorden. Dit kan ervoor zorgen dat de aansluitingen met de N444 wat ontlast worden. Het is niet duidelijk of hier rekening mee is gehouden in het verkeersmodel. 15. De provincie is bezig met een trajectstudie voor het gedeelte van de N444 tussen Voorhout en Noordwijk. Eén van de gewenste maatregelen is om de uitritten nabij het tankstation en het tuincentrum te bundelen en deze ter hoogte van de Leeweg te ontsluiten met een rotonde. De plannen van de gemeente en de trajectstudie van de adressant dienen op elkaar te worden afgestemd.	ingegaan op de oversteekbaarheid van wegen door langzaam verkeer. Evenals de adressant heeft Goudappel Coffeng aangegeven dat het oversteken van een dubbele rijstrook niet de voorkeur heeft. In het onderzoek is daarom ook een ander alternatief aangegeven die voor de veiligheid van fietsers en voetgangers van en naar het plangebied wellicht interessant is. In dat alternatief wordt het fietsverkeer richting de bestaande fietsinfrastructuur langs de Gooweg en het geregelde kruispunt met de Van Berckelweg geleidt. Dit betekent wel dat fietsers richting Voorhout iets om rijden. 13. Het uitgangspunt bij het bepalen van de toekomstige verkeersintensiteiten in het verkeersonderzoek Bronsgeest is het vigerende regionaal model (RVMK versie 3.1) voor de regio Holland Rijnland. In het kader van de actualisatie van het regionaal verkeersmodel wordt naar aanleiding van de opmerking overleg met de adressant gepland om de modelresultaten uit het regionaal model in samenhang met het verkeersonderzoek Bronsgeest en de trajectstudie N444 nader te beschouwen. 14. Een alzijdige aansluiting van de N206 bij de Beeklaan is niet meegenomen in het vigerende vastgestelde regionale model (RVMK V3.1) voor de regio Holland Rijnland. De invloed van een alzijdige aansluiting is daarmee vooralsnog niet inzichtelijk in het model en daarmee ook niet in het verkeersonderzoek. 15. De gemeente is betrokken bij de trajectstudie N444, in dat kader vindt afstemming plaats ten aanzien van de plannen van de gemeente en de trajectstudie N444.	
Cultuurhistorisch Genootschap Duin- en Bollenstreek	1. De adressant vindt dat Noordwijk zich niet ten onrechte al jaren afficheert als bloemenbadplaats. Bronsgeest is met eersteklas bollengrond en bloemenvelden een fraaie entree voor de bloemenbadplaats. Als gevolg van het bestemmingsplan zal daar een stevige streep door worden gezet. De adressant begrijpt de behoefte aan uitbreiding van het woningareaal maar dat graag op een andere, minder kwetsbare plek gezien.	1. Binnen het plangebied is momenteel circa 32 hectare in gebruik als 1e klas bollengrond. Vanwege de grote behoefte aan woningen heeft de gemeenteraad door middel van diverse raadsbesluiten de ruimtelijke keuze gemaakt om de beoogde locatie in het plangebied te gaan bebouwen met woningen. In het verleden was er sprake van dat een groot deel van het plangebied zou worden herontwikkeld tot woningbouw. Inmiddels is de	• Artikel 12.2.3 is aangevuld met een regel dat een cultuurhistorische effect rapportage dient te worden opgesteld in het kader van de uitwerking

Partner	Opmerking	Reactie gemeente	Gevolgen voor het bestemmingsplan
		locatie waar woningbouw is voorzien beperkt tot het noordwestelijk deel van het plangebied. De locatie waar woningbouw thans is voorzien heeft een omvang van circa 9 hectare. De zone tussen de N206 en de Nieuwe Vaart en een deel van de zone ten noordwesten van de Nieuwe Vaart hebben in het voorliggende bestemmingsplan een agrarische bollenteeltbestemming behouden. Na realisatie van de woningbouw zal er nog circa 23 hectare eersteklas bollengrond resteren. Door de omvang en situering van de woningbouwlocatie zal er ter plaatse van het plangebied nog steeds sprake zijn van een entree met volop zicht op 1e klas bollenteeltgronden.	
	2. De adressant is bekend met het feit dat door de provincie een expliciete woningbehoefte van 600 woningen is erkend voor de bebouwing van Bronsgeest. De adressant verwacht dat het bouwen van 350 woningen op deze cultuurhistorisch waardevolle plek de drempel alleen maar lager maakt om de rest van Bronsgeest te zijner tijd in te vullen met de resterende woningen. De adressant vindt dat cultuurhistorisch een aderlating. Deze verstening schept een compleet andere entree naar de bloemenbadplaats waarbij eersteklas bollengrond verloren gaat. Op de beleving van de belangrijkste toegangsweg van Noordwijk wordt, met name in het toeristenseizoen, ernstig en onherstelbare inbreuk gedaan.	2. Het door de adressant gevreesde restant aan woningbouw is op dit moment niet aan de orde. In het bestemmingsplan zijn de resterende bollenteeltgronden voorzien van agrarische bollenteeltbestemming. Ook in het nu geldende bestemmingsplan Buitengebied is een agrarische bestemming van toepassing.	
	3. De adressant wijst op de zeer hoge archeologische waarde die in 1996 door RAAP via een archeologische inventarisatie aan de gronden is gegeven. De adressant geeft aan dat op diverse plaatsen archeologische sporen zijn aangetroffen die wijzen op bewoning in verschillende tijdsperken. In het bestemmingsplan is dat volgens de adressant te weinig uitgewerkt, zoals ook is erkend in de toelichting. De adressant betreurt het dat dit belangrijke element nog niet voldoende is uitgewerkt.	3. Sinds 1996 zijn er veel verschillende archeologische onderzoeken uitgevoerd in Noordwijk, ook in het gebied Bronsgeest. Op basis van onderzoeken komen nieuwe gegevens aan het licht. De inventarisatie uit 1996 is daarom niet meer actueel. De Archeologische waarden- en verwachtingenkaart uit 2020 toont de meest recente stand van zaken in dat kader. Hierin zijn immers ook de onderzoeken verwerkt die later zijn uitgevoerd. Onderzoek wijst uit dat niet het gehele gebied in gelijke mate hoeft te worden beschermd. Voor sommige delen is een dubbelbescherming dus niet noodzakelijk. Voor andere delen is een minder zware bescherming verantwoord. Voor vindplaatsen in het gebied geldt juist weer een zeer strenge bescherming. Het bestemmingsplan is inmiddels afgestemd op de Archeologische waarden- en verwachtingenkaart. .	
	4. In de regels van de archeologische dubbelbestemming is een bepaling opgenomen dat een aanvrager van een omgevingsvergunning bouwen een KNA-conform	4. Het onderzoeksrapport dient te voldoen aan de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie (KNA). Alleen KNA gecertificeerde archeologen mogen	

Partner	Opmerking	Reactie gemeente	Gevolgen voor het bestemmingsplan
	archeologisch onderzoeksrapport voor dient te leggen waarin de archeologische waarde van het terrein, dat blijken de aanvraag zal worden verstoord, in voldoende mate is vastgesteld. De adressant vindt dat dit enige zekerheid biedt dat er correct met archeologische vondsten wordt omgegaan maar vraag zich wel af wat de criteria zijn die gekoppeld zijn aan in 'voldoende mate' en wie dat bepaalt.	dergelijke rapporten opstellen. Of de archeologische waarde vervolgens in voldoende mate is vastgesteld zal worden beoordeeld door de regionale archeoloog.	
	5. Ten aanzien van het in subparagraaf 4.9.2 aangegeven bijzondere cultuurhistorische element, zijnde de Gooweg als onderdeel van de landgoederenzone, mist de adressant hoe de intentie van een verdere versterking van de landgoederenzone wordt uitgewerkt. De adressant had hier graag een expliciet plan voor gezien.	5. In het voorliggende bestemmingsplan is voor de Gooweg uitgegaan van de huidige situatie. Zoals is aangegeven in subparagraaf 4.9.2 heeft de ontwikkeling van Bronsgeest geen gevolgen voor de historisch landschappelijke lijn. De in de subparagraaf aangegeven intentie om bij te dragen aan een versterking van de Landgoederenzone staat verder los van dit bestemmingsplan.	
	6. De adressant is van mening dat er in het plangebied meerdere bijzondere cultuurhistorische elementen aanwezig zijn, zoals is aangegeven in de Cultuurhistorische Atlas Duin- en Bollenstreek. In deze atlas is een aantal cultuurhistorische elementen vermeld. Inpassing of beleving bij de ruimtelijke plannen wordt aanbevolen door de adressant.	6. Voor het inventariseren van cultuurhistorische elementen is rekening gehouden met de Atlas Leefomgeving, de provinciale kwaliteitskaart en de Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland. De door de adressant genoemde atlas van het CHG is een waardevolle informatieve kaart om aan te geven wat voor erfgoed er aanwezig is, maar biedt geen onafhankelijke waarneming en analyse. In de Cultuurhistorische waardenkaart Noordwijk heeft de gemeente wel geanalyseerd wat in aanmerking komt voor bescherming. Voor een strook langs de Gooweg (de vrijstaande woningen) geldt dat bescherming verantwoord is zonder in te zetten op authenticiteit van materiaal. Dus alleen behoud van hoofdvorm, alsmede dat het beeld van een rij vrijstaande woningen langs de Gooweg waardevol is. Ook de Bronsgeesterweg wordt in de Cultuurhistorische waardenkaart Noordwijk als belangrijke structuur gezien. Voor zowel de Bronsgeesterweg als de vrijstaande woningen langs de Gooweg geldt dat er binnen dit bestemmingsplan geen relevante wijzigingen voor deze gronden zijn voorgesteld. Voor het uit te werken woongebied zijn dergelijke wijzigingen wel aan de orde. In de uitwerkingsregels is daarom bepaald dat er een cultuurhistorische effectrapportage dient te worden opgesteld in het kader van de uitwerking van de bestemming. Bij de stedenbouwkundige planvorming voor het woongebied kan dan beter rekening gehouden worden met de aanwezige waarden.	

Partner	Opmerking	Reactie gemeente	Gevolgen voor het bestemmingsplan
	7. De adressant geeft aan dat het bij uitbreidingsplannen een opgave is om cultuurhistorie op een goede stedenbouwkundige wijze vorm te geven, die past bij het gewenste karakter van de directe omgeving en het dorp. Het is de uitdaging om bij deze plannen de cultuurhistorische kwaliteit te versterken, een aantrekkelijke openbare ruimte te ontwerpen en te zorgen voor een goede verkeers- en parkeerafwikkeling. De adressant vraagt aandacht voor kenmerkende landschapsstructuur, gebiedseigen natuur- en landschapselementen in de vorm van houtwallen en –singels, de herkenbaarheid van de strandwalm strandvlakte, waterlopen en wegen in het uitgewerkte bestemmingsplan.	7. Het voorliggende bestemmingsplan is een globaal plan met uitwerkingsplicht. In het bestemmingsplan is voor Bronsgeest bepaald welke gronden in aanmerking komen voor herontwikkeling tot nieuw woongebied waarbij in de uitwerkingsregels de nodige randvoorwaarden zijn vastgelegd. De door de adressant genoemde elementen komen grotendeels pas aan bod bij het uitwerkingsplan c.q. de uitwerkingsplannen.	

4. Ambtshalve wijzigingen

Voorgestelde aanpassingen voor het ontwerp bestemmingsplan die ambtshalve zijn aangebracht worden in dit hoofdstuk behandeld. Dit zijn wijzigingen die niet voortkomen uit inspraak- of overlegreacties, maar in de loop der tijd door de gemeente zijn ontdekt. Deze wijzigingen houden verband met veranderd of nieuw beleid, verleende vergunningen of omissies in het voorontwerp. Daarnaast zijn onderschikte tekstaanpassingen doorgevoerd en zijn wijzigingen in de regels en planverbeelding, voor zover noodzakelijk, ook doorgevoerd in de toelichting. Tevens hebben de resultaten van de relevante milieuonderzoeken die in de periode na de terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan zijn uitgevoerd, geleid tot enige aanpassingen van het voorontwerpbestemmingsplan. Deze wijzigingen zijn opgenomen in paragraaf 4.1.

4.1 Wijzigingen ten opzichte van voorontwerpbestemmingsplan 'Bronsgeest'

4.1.1 Wijzigingen in de toelichting

1. Paragraaf 2.3 (Nieuwe ontwikkeling) is aangevuld aan de hand van de laatste inzichten ten aanzien van de planvorming.
2. Paragraaf 3.3.3 (Wonen) is geactualiseerd naar aanleiding van het onlangs vastgestelde gemeentelijke woonbeleid en de daaruit volgende acties.
3. Paragraaf 3.3.4 (Verkeer en parkeren) is geactualiseerd naar aanleiding van het onlangs vastgestelde gemeentelijke parkeerbeleid.
4. Paragraaf 4.2 (Verkeer en parkeren) is geactualiseerd naar aanleiding van een actualisatie van het verkeersonderzoek. Dit onderzoek is opgenomen in de bijlagen.
5. Paragraaf 4.3 (Geluidhinder) is geactualiseerd naar aanleiding van het akoestisch onderzoek. Dit onderzoek is opgenomen in de bijlagen.
6. Paragraaf 4.4 (Bedrijvigheid) is aangevuld naar aanleiding van het onderzoek naar gewasbeschermingsmiddelen. Dit onderzoek is opgenomen in de bijlagen.
7. Paragraaf 4.6 (Bodemkwaliteit) is aangevuld naar aanleiding van de onderzoeken naar bodemkwaliteit. Deze onderzoeken zijn opgenomen in de bijlagen.
8. Paragraaf 4.7 (Externe veiligheid) is aangevuld naar aanleiding van de onderzoeken naar externe veiligheid en het advies van de veiligheidsregio. Dit onderzoek en advies zijn opgenomen in de bijlagen.
9. Paragraaf 4.8 (Natuur en ecologie) is aangevuld naar aanleiding van het onderzoek naar stikstofdepositie en een actualisatie van de ecologische quick scan. Deze onderzoeken zijn opgenomen in de bijlagen.
10. Paragraaf 4.9 (Archeologie en cultuurhistorie) is aangepast doordat alleen nog maar is uitgegaan van de Archeologische waarden- en verwachtingenkaart.
11. Hoofdstuk 6 (Economische uitvoerbaarheid) is geactualiseerd doordat is vermeld dat het tijdig sluiten van en anterieure overeenkomst uitgangspunt is voor het bestemmingsplan.
12. Hoofdstuk 7 (Maatschappelijke uitvoerbaarheid) is aangepast naar aanleiding van de ingekomen inspraak- en overlegreacties.
13. Tenslotte is de toelichting geactualiseerd naar aanleiding van de aanpassingen in de regels en verbeelding (zie hierna).

4.1.2 Wijzigingen aan de regels

1. De in artikel 1 opgenomen begripsbepalingen 'bed & breakfast', 'huishouden', 'wonen' en 'woning' zijn aangepast naar aanleiding van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan 'Parapluplan Gebruik Woningen'.
2. In artikel 1 zijn de begripsbepalingen 'kamerverhuur', 'onzelfstandige woonruimte', 'permanente bewoning', 'recreatief medegebruik van een woning' 'toeristische verhuur' en 'vakantieverhuur' toegevoegd naar aanleiding van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan 'Parapluplan Gebruik Woningen'.
3. De begripsbepaling 'kleinschalige dagrecreatieve voorzieningen' is in artikel 1 toegevoegd.
4. De uitwerkingsregels in artikel 12.2.1 (Woongebied – Uit te werken) onder a is naar aanleiding van het gemeentelijk woonbeleid aangepast voor wat betreft de percentages middeldure huurwoningen en middeldure koopwoningen.

5. Artikel 12.2.1 (Woongebied – Uit te werken) is aangevuld met een uitwerkingsregel waardoor gronden die zijn gelegen in een zone van 10 meter vanaf de bestemmingsgrens met de bestemming 'Agrarisch - Bollenteelt' of de bestemming 'Water' een invulling met groenvoorzieningen dienen te krijgen waarbij de zone met groenvoorzieningen slechts mag worden doorbroken door fiets- en voetpaden.
6. Artikel 12.2.1 (Woongebied – Uit te werken) is aangevuld met een uitwerkingsregel waardoor ter plaatse van gronden met de aanduiding 'specifieke vorm van woongebied – parkachtige zone' rekening dient te worden gehouden met de aanleg en/of instandhouding van een groenzone waarbij naast groenvoorzieningen en water ook kleinschalige dagrecreatieve voorzieningen (15%) en uitstekende delen van naastgelegen gebouwen (10%) zijn toegestaan.
7. De uitwerkingsregels in artikel 12.2.1 (Woongebied – Uit te werken) onder f (was e in het voorontwerp) is aangepast doordat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van woongebied – zoekgebied watergang' minimaal 1.500 m² dient te worden gerealiseerd.
8. De bouwregels in artikel 12.2.2 (Woongebied – Uit te werken) onder e (was d in het voorontwerp) is doordat de maximum bouwhoogte voor gestapelde woningen is verruimd van 16 naar 17,5 meter (voor maximaal 90% van het te bebouwen deel van het bouwvlak) en 21 m (voor wat betreft 10% van het te bebouwen deel van het bouwvlak en op minimaal 50 meter afstand van de bestemmingsgrens).
9. Artikel 12.2.2 (Woongebied – Uit te werken) is aangevuld met een bouwregel waardoor gebouwde collectieve parkeervoorzieningen uitsluitend in een kelder of souterrain zijn toegestaan.
10. Artikel 27.3 (Overige regels, Parkeren) is aangepast doordat de dynamische verwijzing naar de parkeernormen in het gemeentelijk parkeerbeleid alleen van toepassing is bij een wijziging van het gebruik.
11. Artikel 27.3 (Overige regels, Parkeren) is aangepast doordat is verwezen naar de Nota Parkeren 2020.
12. De archeologische dubbelbestemmingen zijn aangepast en aangevuld naar aanleiding van de Archeologische waarden- en verwachtingenkaart.

4.1.3 Wijzigingen aan de verbeelding

1. Een zone van 25 meter vanaf de bestemming 'Natuur – 1 'is binnen de bestemming 'Woongebied – Uit te werken' aangeduid als 'specifieke vorm van woongebied – parkachtige zone'.
2. Een deel van de bestemming 'Agrarisch – Bollenteelt' is gewijzigd naar de bestemming 'Water', dit vanwege de te verleggen waterloop.
3. De archeologische dubbelbestemmingen zijn aangepast naar aanleiding van de Archeologische waarden- en verwachtingenkaart.