Verslag van een verkenningsgesprek na de Culemborgse gemeenteraadsverkiezingen

datum: vrijdag 1 april 2022, 15:00-16:00 uur
aanwezig: Iris Meerts, verkenner
Kees van der Zaag, CU
Erik Stroomberg, CU
Anouk van Aarsen, verslaglegging

1. **Hoe duidt u de uitslag? Wat is u opgevallen?**
   Er vallen ons drie dingen op. Er is veel diverser gestemd, op meer mensen, dus het wordt persoonlijker. De lijsttrekkers halen minder stemmen. En lokaal heeft flink gewonnen (dit is een landelijke trend). Bij CvN stonden veel lokaal bekende mensen op de lijst, dat heeft ook stemmen getrokken.

   Bij de uitslag hebben wij gekeken naar het aantal stemmen. Ten opzichte van 2018 is er winst voor GL, PVDA, CB en PvdD. Partijen als CDA, D'66 en SP hebben verloren.
   VVD en CU zijn gelijk gebleven; dat staat voor stabiliteit. Wij zien het als een compliment dat we een goede inhoudelijke campagne hebben gevoerd. Door de hogere opkomst hebben we net de restzetel niet gekregen. Dat vinden we jammer.

   Er zijn nu 3 grote partijen, 1 partij met 2 zetels en 5 kleine partijen met 1 zetel. Dat is enerzijds makkelijk formeren, kijk ook goed naar mogelijke verbredingen. Dat komt de samenwerking met en in de raad ten goede.

2. **Welke samenwerking heeft u voor de komende raadsperiode voor ogen?**
   Een ideaalplaatje hebben we niet. We staan niet te springen om mee te doen aan de coalitie. We vinden het een oprecht moeilijke vraag wat een goede coalitie zou zijn.

3. **Op basis van wat voor akkoord (raadsakkoord/ coalitieakkoord/ …) wilt u het liefst aan de slag?**
   Met deze uitslag gaat onze voorkeur uit naar een raadsakkoord en zakenakkoord (terwijl we eerder voor een coalitieakkoord waren). Met een strakke oppositie van twaalf-negen wordt het geen leuke tijd in de raad. We hopen dat er op deze manier meer op inhoudelijke thema's kan worden samengewerkt. Meer verdieping en verbinding op inhoud.

   Een tweede optie is een raadsakkoord met daarbinnen een collegeprogramma.
   We hebben best een behoorlijke maatschappelijke opgave (energietransitie en wonen). Een ambitieus programma moet je kunnen financieren. Tegelijkertijd staat de meerjarenbegroting van 2022 onder druk. Vanaf 2025 krijgen we ook nog te maken met extra kosten. Een zakenwethouder financiën is daarom wenselijk. Andere wethouders als zakenwethouders is een mogelijkheid. We willen graag een open bestuur. Een assessment voor wethouders zouden wij prettig vinden.

4. **Welke goede elementen uit het raadsakkoord van de afgelopen jaren moeten we sowieso behouden?**
   Je kunt in een raadsakkoord heel veel maatschappelijke onderwerpen met elkaar bespreken en focus aanbrengen. Je kunt meedoen op basis van inhoud.

5. **Welke rol ziet u voor uw partij weggelegd in de onderhandelingen?**

Met een zetel zijn wij bescheiden. Wat ons betreft spelen we dus een bescheiden rol maar we praten graag mee als we een aanbieding krijgen. We hebben ook veel ervaring in de raad.

6. **Met welke partijen wilt u onderhandelen en waarom? Met welke niet? Waarom niet?**
   Wij zien binnen elke partij potentie om samen te werken maar we weten niet of we met iedereen onze doelen kunnen halen. Op de thema's financiën, duurzaamheid en wonen kunnen wij goed samenwerken met verschillende samenstellingen.

7. **Wat zijn belangrijke thema's voor uw partij en zijn er eventuele breekpunten?**
   We hebben drie belangrijke thema's:
   Duurzaamheid , versneld wonen op Culemborgse schaal en een solide financiële basis.

   Wij hebben ons nog niet uitgesproken over breekpunten. We hebben wel een aantal belangrijke punten:
   1 windmolens zonder draagvlak van de omwonenden willen wij niet.
   2 we gaan niet akkoord met de voorgestelde 2000 woningen op Pavijen en bijbehorende financiële consequenties . We willen anders bouwen door eerst te bouwen op inbreidingslocaties. En de tijd gebruiken om een strategisch woningbouwprogramma op te stellen.

   Verdere belangrijke punten:
   De omgevingsdialoog moet goed gevoerd gaan worden. Bij windmolens is het niet goed gegaan. Ook bij start van de woningbouw op Pavijen gaat het niet goed. Er wordt wel geparticipeerd maar de vraag is of het op de goede manier is gegaan.
   Armoede en jeugd vinden wij ook nog belangrijke thema's. We denken dat je er niet aan ontkomt om op een andere manier te gaan samenwerken, bijvoorbeeld door gezamenlijke projectorganisatie met buurgemeenten.

8. **Zijn er nog andere zaken die we in deze fase moeten bespreken?**
   We willen een aantal visies helderder maken:
   Cultuurvisie
   Stadsvisie
   Windvisie
   GVVP: evalueren

   Ontwikkelen:
   Strategisch woningbouwprogramma opstellen als vervanger voor de woonvisie. Neem structuurvisie 2010 daarbij als voorbeeld
   Omgevingsvisie
   Participatievisie

   Maak concrete plannen met heldere doelen. En zorg ervoor dat je ze periodiek evalueert.