Technische vragen raadsvoorstellen
Raadsvoorstel: Lijst Ingekomen Stukken
Portefeuillehouder:

- Vragen worden zoveel verzameld en gelijktijdig via dit format uitgezet richting de ambtelijke organisatie, door de griffie.
- De ambtelijke organisatie voegt in de kolom "Antwoord" de reactie toe en stuurt het terug naar de griffie
- Dit bestand wordt toegevoegd aan het desbetreffende agendapunt in iBabs

Nr.	Fractie (naam)	Vraag	Antwoord
1	CDA (Wegman)	**1.2 Wijkuitvoeringsplannen Warmtevisie** – kan er iets meer duidelijkheid gegeven worden over de inhoud van de plannen? Zijn er kleine succesjes te melden? Hoe maken we andere wijken enthousiast?	**Inhoud van de plannen:** Dit verschilt per WUP, de behoefte van de inwoners/werkgroep is leidend. De kern van een WUP is: wat wil de wijk collectief doen voor de warmtetransitie. Denk bij mogelijke inhoud van een WUP bijvoorbeeld aan: - Visie en ambitie van/voor de wijk - Financiële mogelijkheden omtrent verduurzaming - Maatschappelijke koppelkansen (hoe breed maak je het plan voor de wijk) - Toekomstig stappenplan - Eventuele gezamenlijke acties zoals inkoop Het proces is belangrijker dan het papieren plan; inwoners worden bewust, nemen zelf actie en vinden samenwerking hierin.

			Kleine succesjes: In de brief benoemden we de voortgang van verschillende WUP's in wording en andere wijkinitiatieven; daar zijn we trots op. Een voorbeeld van een nieuw succes in de tussentijd: werkgroep in Buinerveen/Nieuw-Buinen West heeft 29 november een bewonersavond rondom verduurzaming georganiseerd. **Wijken enthousiasmeren:** Inwonersinitiatieven weten ons tot nu goed te vinden. Via onder andere energiecoaches, fixteam, communicatie, en bijvoorbeeld de energiemarkt Valthe 14 oktober komt het brede onderwerp ook meer onder de aandacht. De gemeente legt contacten en brengt partijen in verbinding (bijvoorbeeld verschillende wijkinitiatieven voor uitwisselen kennis en ervaring). Hierdoor ontstaat ook synergie en uitwisseling die de werkgroepen weer verder kan helpen (bijvoorbeeld bij beginnende interesse). Wanneer er een nieuwe WUP wordt opgeleverd zullen we dit succes delen om zo ook andere

			wijken te enthousiasmeren. Mogelijk; meer actieve rol vanuit gemeente, ook bijvoorbeeld juist in wijken 'waar de energie niet zit'. Kanttekening daarbij: er is niet alleen een beetje enthousiasme nodig, het opstellen van een WUP is een langer proces wat veel toewijding vraagt van de vrijwilligers in de wijkgroepen.
2	CDA (Wegman)	**1.8 Doorfietsroute** – We zien dat de doorfietsroute met name op toerisme is gericht. Wat is de reden dat schoolfietsroute niet als basis is genomen? Wordt er ook gewerkt aan een veilige doorfietsroute van scholieren, de route langs de N34, buiten het bos om?	De doorfietsroute is zowel gericht op utilitair (naar school, werk of winkel) als op recreatief/toeristisch verkeer. Uit het onderzoek blijkt dat voor beide doelgroepen geldt dat de route door het bos het meeste potentie geeft. Hierbij gaat het niet alleen om fietsverkeer van en naar Borger, maar ook van/naar tussenliggende dorpen (zoals Exloo en Valthe) en dorpen die aantakken op deze route (zoals Buinen, 2e Exloërmond en Klijndijk). De route sluit ook aan op belangrijke bestemmingen in Emmen, zoals winkelcentrum Emmermeer, het station, de scholen en bedrijventerreinen. Er zullen fietsers gebruik blijven maken van de fietsroute langs de N34, afhankelijk van de herkomst en bestemming. De provincie heeft deze route afgelopen jaren flink verbeterd.

			Verdere verbeteringen zijn komende jaren niet voorzien.
3	CDA (Wegman)	**1.13 Inkomensgrens 120 naar 130** – Is er ook geïnformeerd bij gemeenten die deze werkwijze grens naar 130% wel doorvoeren. Zo ja wat is voor hun de reden om het wel door te voeren? – waar staan we in de uitvoering van het minima beleid? Zijn we ruimhartiger dan andere gemeenten of juist niet?	Er is geïnformeerd in BOCE verband. Borger-Odoorn heeft het meest ruimhartige minimabeleid. Ophogen naar 130% strookt niet met de doelstelling van de participatiewet, namelijk arbeidsinschakeling. Verhogen naar 130% brengt een financieel risico met zich mee. De lasten nemen met 22% toe, uitgaande bij gelijke deelname. Emmen hanteert 110%, Coevorden grotendeels 110%. Borger-Odoorn hanteert 120%. Emmen en Coevorden denken erover na om te verhogen naar 120%. Er is niet geïnformeerd bij gemeenten die 130% doorvoeren.