Technische vragen

Van	: VVD Gouda, Paul Ruijgrok
Aan	: Miranda van Elswijk, commissiegriffier Samenleving
Datum vraag	: 5 oktober 2025
Onderwerp	: Participatieverordening
Datum antwoord	*: 7 oktober 2025*

Vragen:

1. Welk besluit wordt nu voorgelegd? Het Raadsbesluit wijkt hierin af van het Raadsvoorstel.
2. p9 van de Denkwijzer: als initiatief bij de inwoners ligt, is het logisch om de gemeente daarop mee te laten doen. Maar het initiatief ligt nooit bij alle inwoners, hoe zorg je ervoor dat ook die andere inwoners betrokken worden?
3. p15 van de Denkwijzer: Dit gaat heel erg over het gedrag van de gemeentelijke organisatie. Daarmee creëer je gelijk al afstand t.o.v. de andere participanten. Welke gedragsregels verwachten we van hen? Is er ook een tekst denkbaar die over alle participanten in samenhang gaat?
4. p16. Wie wordt hier eigenlijk met “we” bedoeld?
5. Wat wordt met artikel 3 lid 3d bedoeld? Kunnen enkele voorbeelden hiervan worden gegeven?
6. Artikel 5 lid 2: onder welk kopje valt informatie over de verschillende beleidsopties waaruit gekozen kan worden dan wel de belangenafweging die moet worden gemaakt?
7. Artikel 8 lid 7. Deze korte reactietermijnen doen vermoeden dat hier een kant-en-klaar voorstel komt, waar verder geen gesprekken meer over gevoerd hoeven te worden. Meer een subsidie-aanvraag dan een initiatief. Indien er meer samen het voorstel uitgewerkt moet worden, zijn deze termijn dan haalbaar? Ook als de raad nog een besluit moet nemen?

Antwoorden:

1. *Welk besluit wordt nu voorgelegd? Het Raadsbesluit wijkt hierin af van het Raadsvoorstel.*
   Er zijn 2 seperate Raadsbesluiten (vaststellen Denkwijzer en vaststellen Verordening), die samen genoemd zijn in het Raadsvoorstel.

2. *p9 van de Denkwijzer: als initiatief bij de inwoners ligt, is het logisch om de gemeente daarop mee te laten doen. Maar het initiatief ligt nooit bij alle inwoners, hoe zorg je ervoor dat ook die andere inwoners betrokken worden?*

In de partcipatieverordening zijn onderdelen beschreven waaraan een verzoek tot initiatief moet voldoen. In artikel 8.4 worden deze beschreven. De gemeente vraagt onder meer of er aantoonbaar draagvlak is voor het initiatief in de buurt. De initiatiefnemer is verantwoordenlijk om dit ook goed op te halen.

3. *p15 van de Denkwijzer: Dit gaat heel erg over het gedrag van de gemeentelijke organisatie. Daarmee creëer je gelijk al afstand t.o.v. de andere participanten. Welke gedragsregels verwachten we van hen? Is er ook een tekst denkbaar die over alle participanten in samenhang gaat?*

   De Denkwijzer geeft richting bij participatie over wat de gemeente wil bereiken en wat de uitgangspunten en spelregels zijn. De waarden gelden voor de gemeentelijke organisatie. De spelregels zijn voor zowel de gemeente als belanghebbenden en initiatiefnemers. Dit gaat inderdaad over wat we van elkaar mogen verwachten.

4. *p16. Wie wordt hier eigenlijk met "we" bedoeld?*

   De gemeente. Dit kan vanuit verschillende rollen zijn; gemeenteraad, college en/of ambtelijke organsatie. Ieder heeft een eigen rol en verantwoordelijkheid in participatie.

5. *Wat wordt met artikel 3 lid 3d bedoeld? Kunnen enkele voorbeelden hiervan worden gegeven?*

   De gemeente heeft een zorgplicht voor kwetsbare groepen. Participatie kan dan worden beperkt of anders ingericht om deze groepen niet te belasten of te beschermen tegen nadelige effecten. Het kan bijvoorbeeld gaan om toewijzing van urgente sociale huurwoningen of crisismaatregelen bij gezondheidsrisico's.

6. *Artikel 5 lid 2: onder welk kopje valt informatie over de verschillende beleidsopties waaruit gekozen kan worden dan wel de belangenafweging die moet worden gemaakt?*

   Dit wordt verder uitgewerkt in de Werkwijzer (na vaststelling van de Denkwijzer en Verordening).

7. *Artikel 8 lid 7. Deze korte reactietermijnen doen vermoeden dat hier een kant-en-klaar voorstel komt, waar verder geen gesprekken meer over gevoerd hoeven te worden. Meer een subsidie-aanvraag dan een initiatief. Indien er meer samen het voorstel uitgewerkt moet worden, zijn deze termijn dan haalbaar? Ook als de raad nog een besluit moet nemen?*

   Initiatieven zijn tot nu altijd kleinere verzoeken. Het duidelijk krijgen van het verzoek valt buiten de gestelde termijn, het gaat hier om het behandelen van het verzoek. Bij het uitdaagrecht is een langere termijn nodig om de raad ook te kunnen betrekken.