

Bundel van de Gemeenteraad van 16 april 2020

Agenda bijlagen

Voorlopige Agenda Gecomb. Cievergadering 16 april 2020 (G20-000691)

- Opening
- 1 Opening
- 2 Vaststelling van de agenda
- 3 Voorstel tot vaststelling van de:
 - 3.1 Besluitenlijst van de raadscommissie MO van 3 februari 2020
3.1) Conceptbesluitenlijst rc MO 3 februari 2020 (G20-000284)
 - 3.2 Besluitenlijst van de raadscommissie Ruimte van 3 maart 2020
3.2) Conceptbesluitenlijst rc Ruimte 3 maart 2020 (G20-000542)
 - 3.3 Besluitenlijst van de raadscommissie EFO van 4 maart 2020
3.3) Conceptbesluitenlijst rc EFO 4 maart 2020 (G20-000549)
 - 3.4 Besluitenlijst van de raadscommissie Bestuur van 5 maart 2020
3.4) Conceptbesluitenlijst rc Bestuur 5 maart 2020 (G20-000690)
- 4 Mededelingen college (door diverse portefeuillehouders)
- 5 Voorstellen waarover geen beraadslaging plaatsvindt (hamerstukken)
Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Linge 22 te Naaldwijk
Voorstel: Voorstel_49346.docx
bestemmingsplan (20-0027336)
plankaart (20-0027338)
- Moties en Vragenronde
- 6 Vragenronde
 - Rondvraag 1 GL inzake Vruchtval Voswijkstraat (G20-000693)
 - Rondvraag 2 WV en GBW inzake werkzaamheden pleintje Voorstraat Poeldijk (G20-000694)
 - Rondvraag 3 WV inzake Monsterseweg 's-Gravenzande (G20-000695)
 - Bijlage rondvraag 3 WV inzake Monsterseweg 's-Gravenzande (G20-000696)
 - Rondvraag 4 WV inzake afsluiten Zwartendijk Monster (G20-000700)
 - Rondvraag 5 WV inzake beslissen op aanvragen omgevingsvergunningen (G20-000701)
 - Rondvraag 6 WV inzake fouten ophalen afval (G20-000703)
 - Rondvraag 7 D66 inzake Vrachtverkeer Vredebestlaan (G20-000537)
 - Rondvraag 8 WV inzake Lessenaar Kwintseul (G20-000705)
 - Rondvraag 9 WV inzake terugbrengen huishoudhulpuren (G20-000709) (G20-000709)
 - Rondvraag 10 LPF Westland inzake huishoudhulpuren (G20-000713) (G20-000713)
 - Rondvraag 11 WV-GBW inzake Hertenlaan 2 Honselersdijk (G20-000715)
 - Rondvraag 12 GBW inzake huisvuil (G20-000716)
 - Rondvraag 13 WV inzake onderhoud begraafplaatsen (G20-000717)
- Sluiting
- 7 Sluiting



VOORLOPIGE AGENDA

voor een **gecombineerde commissievergadering (digitaal)**

van de Raad van de gemeente Westland

te houden op donderdag 16 april 2020 vanaf 19.00 uur

Hierbij bent u uitgenodigd tot het bijwonen van een digitale gecombineerde commissievergadering van de gemeenteraad, die zal worden gehouden op donderdag 16 april 2020 vanaf 19.00 uur. De hierbij aan u voorgelegde concept-agenda luidt als volgt:

1. Opening
2. Vaststelling van de agenda
3. Voorstel tot vaststelling van de:
 - 3.1. Besluitenlijst van de raadscommissie MO van 3 februari 2020
 - 3.2. Besluitenlijst van de raadscommissie Ruimte van 3 maart 2020
 - 3.3. Besluitenlijst van de raadscommissie EFO van 4 maart 2020
 - 3.4. Besluitenlijst van de raadscommissie Bestuur van 5 maart 2020
4. Mededelingen college (door diverse portefeuillehouders)

Raadsvoorstel:

5. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Linge 22 te Naaldwijk
6. Vragenronde
7. Sluiting

De voorzitter van de raad van de gemeente Westland,
mede namens de commissievoorzitters,

B.R. Arends



CONCEPT-BESLUITENLIJST

VERGADERING VAN DE RAADSCOMMISSIE MAATSCHAPPELIJKE OMGEVING,

GEHOUDEN OP MAANDAG 3 FEBRUARI 2020



CONCEPT-BESLUITENLIJST

van de vergadering van de raadscommissie Maatschappelijke Omgeving van de gemeente Westland, gehouden op 3 februari 2020, aanvang 20.00 uur, locatie Raadzaal gemeentekantoor, Verdilaan 7 in Naaldwijk.

Aanwezig zijn als

Voorzitter: mevr. C.Y. van Staalduinen
Commissiegriffier: mevr. C. Wortelboer
Commissieleden :
 dhr. P.J.L.J. Duijsens (plv voorzitter),
 mevr. O.M.L. Strik-van der Ende, mevr. C. Huisman,
 dhr. J.J. van Rossum, mevr. R. van der Giessen, dhr. A.B. Tabben,
 dhr. A.P. van der Meer, mevr. J.G.M. Suijker-van Wingerden,
 mevr. M.D. van der Stelt, dhr. A.J. van den Berg, dhr. G.B. Voois,
 mevr. G.W.C. van der Knaap, mevr. C.D.M. Heijl, dhr. A. de Bloeme,
 mevr. J. Muilwijk-van der Hoeven, dhr. U.M. Spaans,
 dhr. M. van Ooijen, mevr. E.M.J. Daalhof en mevr. H. Belhaddad
Portefeuillehouder(s): dhr. B.P.M. van der Stee, dhr. P. Varekamp en dhr. P.A. Vreugdenhil
Afwezig met bericht van kennisgeving: mevr. A. N. van der Eijk-Groeneveld, dhr. H.C. van Velden en
Verder aanwezig: mevr. J. Gijsberts
 dhr. N.J.M. de Gier

	Onderwerp	Besluit
1.	Opening en mededelingen	De voorzitter opent om 20.05 uur de vergadering.
2.	Mededelingen wethouder(s)	Er zijn geen mededelingen van de wethouder(s)
3.	Vaststelling agenda	De commissieleden gaan akkoord om agendapunt 9: memo wethouder van der Stee inzake stand van zaken project talentontwikkeling te behandelen na agendapunt 7. De agenda wordt vastgesteld.
4.	Spreekrecht voor burgers	Er is 1 inspreker. Mevrouw Maaïke Kramer, directeur van de EWMM (Montessori school) spreekt in inzake agendapunt 9: memo wethouder van der Stee inzake stand van zaken project talentontwikkeling. Er is geen insprektekst ontvangen.
5.	Besluitenlijst raadscommissie MO van 6 januari 2020	De besluitenlijst van 6 januari 2020 wordt vastgesteld.
6.	Toezeggingenlijst	Fractie D66 dankt de wethouder voor het afhandelen van TZ231MO. De toezeggingenlijst wordt vastgesteld.
7.	Lange Termijn Agenda	De Lange Termijn Agenda wordt vastgesteld.
8.	Bespreken ingekomen stukken naar aanleiding van de Lijst Ingekomen Stukken en de Lijst Uitgaande Stukken van de Raad van 21 januari 2020.	1. Schrijven college d.d. 19-12-19 inzake scheidingsvoorstel Vestia Naar aanleiding van het agenderingsverzoek van fractie GBW beantwoordt wethouder van der Stee de gestelde vragen. De wethouder heeft 30 januari 2020 een memo gestuurd inzake de kosten hoger beroep scheidingsvoorstel Vestia. De kosten



	ad. € 3.000,00 worden evenredig gedeeld door de maatwerkgemeenten. Elke maatwerkgemeente betaalt hetzelfde bedrag. Er is volgens de maatwerkgemeenten geen rekening gehouden met de volkshuisvestelijke gevolgen van het scheidingsvoorstel. Door met de problematiek rond Vestia naar de rechter te gaan hebben de maatwerkgemeenten er voor gezorgd dat de problematiek rond Vestia op de agenda blijft staan van het ministerie BZK. Het klopt dat binnen het convenant 'Gaten dichten in Haaglanden' tegenwicht wordt geboden aan de gevolgen van het scheidingsplan van Vestia. De uitkomst kon niet langs een minnelijke weg (prestatieafspraken) worden bereikt. Vestia wilde, kon en mocht geen concessies doen aan het vastgestelde herstelplan. Wethouder van der Stee deelt mee dat woningbouwverenigingen Arcade, Wonen Wateringen, de Wassenaarsche Bouwstichting en Wonen Midden-Delfland hebben afgesproken dat ze samen de woningen van Vestia in Westland gaan overnemen. Daarmee blijven een kleine drieduizend (sociale) woningen beschikbaar voor de verhuur. 2.Schrijven college d.d. 06-12-19 collectieve openbare Europese aanbesteding leerlingenvervoer en jeugdwetvervoer Naar aanleiding van het agenderingsverzoek van fractie WV beantwoordt wethouder Varekamp de gestelde vragen. De wethouder geeft aan dat het woordje "ook" in de derde alinea inderdaad vreemd is opgesteld. Het contract inzake het leerlingenvervoer loopt tot en met 31 juli 2020 en wordt per 1 augustus 2020 gecontinueerd. Het contract jeugdwetvervoer is geborgd tot 1 januari 2021. 3.Schrijven college d.d. 12-12-19 inzake gemeentelijke kunstverzameling en schrijven inwoner d.d. 06-01-2020 inzake vragen mbt kunst Naar aanleiding van het agenderingsverzoek van fracties WV en PvdA Westland beantwoordt wethouder Vreugdenhil de gestelde vragen. De externe opslag kost € 11.000,00 per jaar. Er is aangifte gedaan bij de politie inzake de vermiste stukken. De kosten verbonden aan het externe bureau zijn € 31.950,50. De schriftelijke vragen met betrekking tot de kunst, gesteld door betreffende inwoners aan het college, worden beantwoord door het college. Het college onderstreept dat de waarde van kunst moeilijk in geld uit te drukken is. Gezien de grootte van de collectie zal
--	--



		een gedeelte van de collectie afgestoten moeten worden om op deze manier een beheersbaar beheerplan op te stellen. De lijsten geven een globaal overzicht. De verwachting is dat fase 1 eind 2020 afgerond is zodat er geen externe ruimtes meer nodig zijn. De wethouder staat open voor een samenwerking met de initiatiefnemers voor een Westlands kunstmuseum. Hij onderstreept dat kunst niet in een depot behoort maar tentoongesteld dient te worden. De suggestie van fractie LPF tot verkoop van kunst neemt de wethouder mee. 4.Schrijven college d.d. 10-12-19 inzake afhandelen motie Bereken uw recht en Bijlage 1 - afhandelen motie bereken uw recht Naar aanleiding van het agenderingsverzoek van fractie PvdA Westland beantwoordt wethouder Vreugdenhil de gestelde vragen. Gemeente Westland heeft als uitgangspunt te kijken wat een burger nodig heeft. Structurele oplossingen doorvoeren, zoals hulp bij de administratie. De wethouder nodigt fractie PvdA uit om samen naar de mogelijkheden op de website te bekijken.
9.	Memo wethouder van der Stee inzake stand van zaken project talentontwikkeling	Wethouder van der Stee beantwoordt technische vragen van fractie VVD Westland. De wethouder organiseert in overleg met de griffie een overleg waar de raad in gesprek kan gaan met de schoolbesturen en andere partners. Voorstel is 19 of 24 maart 2020. Ter voorbereiding op genoemd gesprek gaat de wethouder in overleg met de vakspecialisten van de raad. Wat betreft het budget geeft de wethouder aan dat er structureel een bedrag ad. € 250.000,00 en incidenteel een bedrag ad. € 140.000,00 beschikbaar is. Er is op 14 april 2020 een conferentie gepland die qua kosten begroot is op € 35.000,00. De ervaringen van de deelnemende scholen en andere partners worden geëvalueerd en als input meegenomen voor de komende LEA.
10.	Motie GBW-GL-PvdA-WV inzake prestatieafspraken Westlandse corporaties	Wethouder van der Stee beantwoordt technische vragen van de fracties. De wethouder geeft aan dat hij een bijeenkomst organiseert om alle vraagstukken rondom wonen met de raad te bespreken. De motie gaat door naar de Raad van 18 februari 2020.
11.	Rondvraag	Rondvraag 1 fractie WV inzake scootmobiel A Capella Wethouder Vreugdenhil heeft op 25 januari 2020 een memo gestuurd aan de leden van de rc MO inzake scootmobiel brand fireblocker. Fractie WV geeft aan dat de gestelde vragen door de inhoud van de memo zijn beantwoord. Fractie WV vraagt of voor A Capella op de oude wijze door



		kan worden gegaan voor wat betreft het parkeren van de scootmobiele nabij de woningen. Wethouder Vreugdenhil geeft aan dat deze vraag op een later tijdstip beantwoord zal worden. TZ250MO Rondvraag 2 fractie WV inzake Kunsthuis 18 Wethouder Vreugdenhil geeft aan dat Kunsthuis 18 bezig is om samen met de kunstenaars tot een oplossing te komen voor de financiële problemen. De wethouder wacht de uitkomst hiervan af. Rondvraag 3 fractie D66 Westland inzake permanente herdenking slachtoffers holocaust Fractie D66 Westland meldt dat het aantal genoemde namen niet correct blijkt te zijn. Het juiste aantal moet 50 zijn in plaats van de genoemde 51. Wethouder Vreugdenhil geeft aan dat het college kennis heeft genomen van het artikel in AD Haagsche Courant. Het college vindt dat er naast de vermelding van de 50 namen op het Namenmonument, ook binnen de gemeente blijvende aandacht voor deze slachtoffers moet zijn. Het college is bereid het gesprek over een permanente herinnering aan te gaan met de stichting Joods Westland. Rondvraag 4 fractie GBW inzake procedure werkwijze WMO consulenten Wethouder Vreugdenhil geeft aan dat hij niet ingaat op incidentele casussen. De wethouder verwijst naar het door hem gestuurde memo inzake aanpak herstart herindicaties WMO dat bij de stukken van de vergadering van de raadscommissie MO van 25 november 2019 waren gevoegd. Bij bepaalde doelgroepen, bijvoorbeeld 70+ waar het gaat om enkelvoudige voorzieningen kan er mogelijk telefonisch contact opgenomen worden met cliënten. Rondvraag 5 fractie CU/SGP inzake haalbaarheidsonderzoek Verpleeghuis Wethouder Vreugdenhil is op de hoogte van de stand van zaken t.a.v. het haalbaarheidsonderzoek. Er is gekozen voor een brede aanpak. Dit heeft tot gevolg dat het tijdrovend is. De planning is dat voor de zomer 2020 het haalbaarheidsonderzoek is afgerond en dat eind 2021 begin 2022 mogelijk begonnen zou kunnen worden met de bouw van het nieuwe verpleeghuis.
12.	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 22.52 uur.



BESLUITENLIJST

VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAADSCOMMISSIE RUIMTE
GEHOUDEN OP DINSDAG 3 MAART TE NAALDWIJK.



Documentnummer:
G20-000542

BESLUITENLIJST

Van de OPENBARE vergadering van de raadscommissie Ruimte van de gemeente Westland, gehouden op dinsdag 3 maart, aanvang 19.00 uur, locatie Raadzaal in het gemeentekantoor te Naaldwijk.

Aanwezig zijn als:

Voorzitter : de heer J.G.M. Witkamp
Commissiegriffier : mevrouw I.J. van IJzeren

Leden : de heren J.J. van Rossum, C. van der Mark, M.H.P.M. Zuidgeest, J.J. Eeltink, mevrouw P. Scheffers-van der Lelij, de heren P.J.L.J. Duijsens, L.G. Boekestijn, J. Bogaard, mevrouw C.Y. van Staalduinen, de heren P. Voskamp, H. Dekkers, J. van Veen, R.G.A. Lelieveld, G.B. Voois, S.J.N. Zuyderwijk, P.A.H. Hartman, A. van Harmelen, A. van Spronsen, U.M. Spaans, E.J. Zaagman, M. van Ooijen, A.J. van der Wal

Portefeuillehouders : mevrouw J. A. Gardien-Reinders, de heer P. Varekamp, de heer L.K. Snijders

Afwezig : De heren, M.J.E. Steentjes, R.K. Keizer, A.J. van den Berg, R.C.H. Valstar, N.J.M. de Gier, B. Verkade, A. de Bloeme, mevrouw P.D. van der Doorn,

1.	Opening en mededelingen	De voorzitter opent de vergadering. Op verzoek van de fractie Westland Verstandig wordt de commissie gevraagd de geheimhouding op te heffen op de beraadslagingen van de besloten commissie Ruimte d.d. 3 februari. De commissie besluit de geheimhouding op te heffen. Zodra het woordelijk verslag gereed is zal deze aan de commissie verstrekt worden. Commissieleden die de bandopname willen ontvangen kunnen deze opvragen bij de griffie. De fractie Westland Verstandig meldt teleurgesteld te zijn dat de agenderingen van de agenda gehaald zijn. De fractie vindt dit geen goede gang van zaken.
2.	Mededelingen wethouders	Er zijn geen mededelingen van de wethouders.
3.	Vaststelling agenda	De agenda is vastgesteld.
4.	Spreekrecht burgers	Er hebben zich geen burgers gemeld voor het spreekrecht.
5.	Besluitenlijst raadscommissie Ruimte van 4 februari 2020	De besluitenlijst is vastgesteld.



Documentnummer:
G20-000542

6.	Actie- en toezeggingenlijst	De actie- en toezeggingenlijst is vastgesteld. D66 vraagt of voor komende BVO de vragen betreffende de memo met bijlages van de wethouder inzake de ruiterpaden en het Leefomgevingsfonds beantwoord worden.
7.	Lange Termijn Agenda (LTA)	De lange termijn agenda is vastgesteld. De fractie Westland Verstandig vraagt of de plannen onder Q1 wel gehaald gaan worden? Wethouder Gardien geeft aan dat het voornamelijk voorontwerp- en ontwerpbestemmingsplannen betreft die als raadsinformatiebrief naar de raad gaan en er zijn nog geen signalen dat dit niet gaat lukken.
8.	Bespreken ingekomen stukken	Er zijn geen ingekomen stukken ter bespreking.
9.	Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan 'Vlietweg naast 4 te Naaldwijk'	De fractie Westland Verstandig vraagt hoe zo'n plan tot stand komt? Staat het een ieder vrij een aanvraag tot splitsing in te dienen? Wethouder Gardien geeft aan dat het een ieder vrij staat een verzoek in te dienen om een kavel te splitsen, er hier een anterieure overeenkomst is gesloten en leges betaald. De fractie CDA stelt meer algemene technische vragen met betrekking tot archeologische onderzoek en watertoets bij toename van de verharding. De wethouder zegt toe deze vragen schriftelijk te beantwoorden. (Toezegging) <u>Het voorstel zal als hamerstuk naar de raadsvergadering van 17 maart gaan.</u>
10.	Motie WV-GL inzake oud papier	De fractie Westland Verstandig geeft een toelichting en vraagt waarom de financiële gegevens niet gegeven worden, terwijl hier meermaals om gevraagd is. Wethouder Snijders geeft aan dat de financiële onderbouwing over 2019 in een totaal van oud-papier zit, waarbij niet duidelijk is hoe betrouwbaar de cijfers voor de zeecontainers zijn. De wethouder komt in april met een financiële onderbouwing van de kosten en opbrengsten van het inzamelen van oud papier in de zeecontainers. (Toezegging) Als de fractie echt de cijfers van 2019 wil, dan kan



		dat. De motie wordt aangehouden in afwachting van de financiële onderbouwing die in april komt.
11.	Rondvragen	<u>Rondvraag 1</u> De fractie CDA geeft aan dat de vraag inzake zonnepanelen op de Achtersprong bij Welstand is aangekomen en er inmiddels toestemming is. Hiermee is de rondvraag vervallen. <u>Rondvraag 2</u> Wethouder Snijders geeft aan dat er planontwikkeling is voor de uitbreiding van Rijk Zwaan. Er is nu overleg over de plannen. De wethouder verwacht dat over drie maanden meer bekend zal zijn. De fractie CDA vraagt aandacht voor het veel gebruikte Perdiksepad. <u>Rondvraag 3</u> Wethouder Snijders geeft aan dat er een brief met enquête en QR code verstuurd is naar de inwoners met als doel een inschatting te kunnen maken voor de hoeveelheid afvalbakken die besteld zullen gaan worden. Dat deze QR code meermaals gebruikt kon worden is na constatering opgelost. De fractie GBW geeft aan dat de algemene strekking van de rondvraag is dat ook hier weer de communicatie niet goed is, inwoners krijgen soms geen antwoord op gestelde vragen. De wethouder geeft aan dat dit alle aandacht heeft. <u>Rondvraag 4</u> Wethouder Varekamp geeft context van de tijdelijke route weer. De betreffende route is door Connexxion opgenomen in het Vervoerplan 2019. Het Vervoerplan 2021 wordt gemaakt en hiervoor zal een zienswijze opgesteld worden (in samenwerking met de werkgroep OV op woensdag 25 maart). De gevaarlijke situaties zijn bekend en hierover zijn afspraken gemaakt met EBS en dit zal meegenomen worden in de zienswijze op het Vervoerplan 2021. Met het aanpakken van de betreffende bushalte op de Beukenlaan wordt gewacht in verband met de mogelijk andere route. <u>Rondvraag 5</u>



Documentnummer:
G20-000542

	Wethouder Snijders geeft aan dat in het bestemmingplan vanaf het begin is opgenomen dat er een appartementencomplex kan komen op de genoemde locatie, de locatie is niet als groen bestemd. De omgevingsvergunning voor het complex is nog niet verleend. <u>Rondvraag 6</u> Wethouder Varekamp geeft aan dat de proefafsluiting van de Ambachtsweg te Wateringen past binnen het bestemmingsplan. De afsluiting is aansluitend op het groot onderhoud dat plaatsvindt vanuit kostenbesparing. De proef van de afsluiting is gedurende een jaar om op die manier een juist beeld van de consequenties te krijgen met alle seizoensinvloeden. Voor wat betreft de autobewegingen van 5000 zegt de wethouder toe met een onderbouwing te komen. (Toezegging) Wethouder Varekamp geeft aan dat in de weekenden de bussen van HTM wel mogen doorrijden in verband met de afspraken in het Vervoersplan. De wethouder zal ook schriftelijk inzicht geven in de kosten van het plaatsen en weghalen van de blokken voor de HTM bussen <u>Rondvraag 7</u> Wethouder Snijders geeft aan dat de toezegging inzake de nee-nee-sticker wordt opgenomen in de nieuwsbrief over afval die binnenkort zal komen. <u>Rondvraag 8</u> Wethouder Snijders geeft aan dat er een verzoek is ingediend inzake aanpassing Lange Wateringkade, maar er is nog geen besluit genomen. De wethouder legt uit dat het aanleggen van drempels op deze locatie moeilijk is. De omwonenden zullen voor de start van de werkzaamheden uitgenodigd worden voor een informatieavond. <u>Rondvraag 9</u> Wethouder Snijders geeft aan dat de informatie betreffende snoeien openbaar groen in oktober 2019 verstrekt is. Voor het werk gedaan wordt, wordt er flora en fauna onderzoek gedaan. Mede vanwege de fauna wordt niet in een keer een hele
--	--



Documentnummer:
G20-000542

		kern aangepakt. De planning staat op de website van de gemeente. <u>Rondvraag 10</u> Wethouder Snijders geeft aan dat er wel gecommuniceerd is met de bewoners. De lichtmast is door een fout van aannemer geplaatst en de aannemer zal in contact met bewoners treden en de fout herstellen.
12.	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 20.10.



Besluitenlijst

Commissie EFO d.d. 4 maart 2020

Datum	4 maart 2020	Tijd	19.00
	AANWEZIG		
Voorzitter	C. van der Mark		
Secretaris/griffier	C.L. de Weerdt		
Leden	M.W.M. Stokkers, R. van der Giessen, P.J.L.J. Duijsens, A.J. van den Berg, R.K. Keizer, P.N. Hoogerbrugge, G.B. Voois, U.M. Spaans, M.J. Hendrix, M. van Ooijen, G.W.C. van der Knaap, P.J. Valstar, A. van Harmelen, A. de Bloeme, M.A.J. Leerdam, C.F.J. Verbeek, J. Vermeer, P.D. Immerzeel, M.H.P.M. Zuidgeest		

onderwerp

01. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 19.00 uur en heet wethouder Abee welkom bij zijn eerste optreden in de commissie EFO. De voorzitter meldt dat de leden Zuidgeest en Vermeer later zullen aanschuiven. Het AVG-bord staat niet aan i.v.m. een vermiste usb-stick. Waarvan akte.

02. Mededelingen wethouders

Geen mededelingen.

03. Vaststelling agenda

I.v.m. met andere latere verplichtingen van Wethouder Vreugdenhil wordt rondvraag 2 direct na het spreekrecht behandeld.

04. Spreekrecht voor burgers

De heer Koene spreekt in. De spreektekst is opgenomen in de bijlage.

05. Besluitenlijst

Vastgesteld.

06. Actie- en toezeggingenlijst

Wethouder Abee:

TZ055EFO Beleid jaarrond strandpaviljoens: De wethouder wordt gevraagd actie te ondernemen op deze toezegging. De wethouder geeft aan zich eerst goed te moeten inlezen.

TZ058EFO Economisch uitvoeringsprogramma: Ook hier moet de wethouder zelf naar kij-



onderwerp

ken voor behandeling in het college en raad. Maart zal daarom niet worden gehaald.

TZ059EFO Huisvesting arbeidsmigranten Madeweg: Uitstel is verleend tot 25-2 om het dossier aan te vullen. Op 23-2 is het feitelijk aangevuld en dus is de aanvraag in behandeling genomen. De uiterste beslistermijn is 29-3. Er kan maximaal met 6 weken worden verlengd tot 10-5. Het college komt met een integraal plan voor arbeidsmigranten én wonen. Daarom heeft de wethouder meer tijd nodig om het dossier in de vingers te krijgen. Om de commissie en raad voldoende te kunnen betrekken, wordt waarschijnlijk gebruik gemaakt van verlenging.

TZ064EFO Arbeidsmigranten Polanen: Ter plaatse zijn maximaal 160 plaatsen waarvan 147 plaatsen daadwerkelijk zijn ingevuld.

TZ065EFO Winkelleegstand: Via de griffie zijn art.42-vragen gesteld, welke nog niet zijn beantwoord.

Wethouder Varekamp:

TZ070EFO Vrijstelling van de reddingsbrigade: Het antwoord m.b.t. komt z.s.m.

TZ072EFO Werkconferentie dienstverlening: Deze is gepland voor het voorjaar 2020.

07. Lange Termijn Agenda

LTA263EFO Lijkbezorging op zaterdag: Wethouder Snijders laat via de voorzitter weten dat de wethouder volgende week op dit onderwerp zal terugkomen met een memo.

08. Bespreken ingekomen stukken

08.0 Schrijven college d.d. 22-01-20 inzake gemeentelijke inzet op energietransitie

1. Wethouder Varekamp snapt de vraag inzake een monopolypositie goed, echter in de aanvangsfase leiden concurrerende systemen tot hogere prijzen voor de klanten. Dan liever één systeem. Het risico op te hoge prijzen wordt afgedekt door de hogere wetgeving, die stelt dat voor maatschappelijk aanvaardbare kosten moet worden geleverd.

Rondvraag 3 en de opmerkingen van de inspreker worden bij de bespreking betrokken. Wethouder Van der Stee geeft aan dat het ODE-dossier prioriteit heeft en waar mogelijk door het college wordt gelobbyd. Aanvragen worden individueel beoordeeld. Daarbij heeft de heffingsambtenaar te maken met wetgeving, jurisprudentie en gestelde voorwaarden.

De heffingsambtenaar licht toe dat bijv. Pijnacker-Nootdorp ook individueel beoordeelt. De gemeente heeft de Rijksbelastingdienst benaderd met een afgewezen casus en heeft daar bevestiging gevonden. In de voorgaande jaren zijn geen aanvragen ingediend. Vorig jaar zijn vooral WOZ-verklaringen gevraagd. Dit jaar zijn 22 aanvragen ontvangen, waarvan 17 voor samenvoeging. Daarvan zijn 7 afgewezen, 10 zijn nog in behandeling. Afwijzing heeft vaak te maken met de onderlinge afstand van de objecten.

Wethouder van der Stee geeft aan dat het samenvoegen de gemeente geen misgelopen inkomsten zou kosten. De wethouder zegt toe een memo in de volgende vergadering voor te leggen aan de commissie met daarin ook aandacht voor de werkwijze van andere gemeenten **TZ073EFO**.



onderwerp

9. Motie WV-GL inzake invalidentoiletten bij strandopgangen

Deze motie gaat om de daadwerkelijke locatie van de toiletten. Wethouder Abee stelt dat plaatsing boven op het slag verstandig lijkt. Bij slag Beukel lukt plaatsing mogelijk niet voor de zomer i.v.m. beschikbare capaciteit. Gevraagd wordt of de toiletten jaarrond of alleen in de zomer worden geplaatst. De wethouder gaat na of het plaatsen toch eerder kan en komt met een memo **TZ074EFO**.

De voorzitter concludeert dat motie wordt aangehouden.

10. Motie CDA inzake nut en noodzaak Voorbereidend Coördinerend Overleg (VCO)

De vraag is vooral hoe het VCO tot stand is gekomen, wat de status van VCO-adviezen is en of daarvan gemotiveerd kan worden afgeweken.

Het beeld is dat het VCO bestaat uit ambtenaren, ook ambtenaren die handhaven. Wethouder Abee geeft aan dat het VCO geen bindend advies geeft. Het college kan beargumenteerd afwijken. De wethouder deelt de behoefte om de bemensing tegen het licht te houden. De motie geeft het college daarin steun. De uitkomsten van adviezen van het VCO en besluiten door college kunnen in jaarrapportages worden toegelicht.

Er wordt onvrede geuit over de snelheid waarmee gestelde art.42-vragen worden beantwoord. Vragen van de ene fractie worden wel snel beantwoord, terwijl eerder gestelde vragen van een andere fractie niet worden beantwoord. Hierover zal een klacht worden ingediend bij de burgemeester. Wethouder Abee geeft aan te hebben verondersteld dat een memo de vragen zou hebben beantwoord en zegt toe dit uit te zoeken **TZ075EFO**.

De voorzitter concludeert dat de motie kan worden behandeld in de raadsvergadering van 17 maart 2020.

11. Rondvraag

Rondvraag 1 inzake afval bij markten: Wethouder Abee geeft aan dat de markten veegvrij worden opgeleverd. Daar ziet gemeente op toe. Maar het geuite ongenoegen wordt opgepakt. De wethouder heeft inmiddels gesproken met het MKB en de opdracht is in de organisatie uitgezet.

Rondvraag 2 inzake behouden deel Druiventuin: Wethouder Vreugdenhil geeft aan dat het college in overleg is met het bestuur conform de motie van 12-11-19. Deze overleggen zijn constructief. De stichting richt zich op behoud van het paviljoen en de historische kassen. Voor de productiekas wil de stichting gebruikmaken van de wijzigingsbevoegdheid die in het bestemmingsplan is opgenomen. Het college deelt het streven van de stichting voor behoud van de kassen. Er is echter nog geen concreet plan. De wethouder heeft geen kennis van door de gemeente aangebrachte voorzieningen en ziet geen publiekrechtelijke mogelijkheden om geld te vorderen van de stichting.

Rondvraag 3: zie agendapunt 8.1.

12. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.15 uur.

BESLUITENLIJST

VAN DE VERGADERING VAN DE RAADSCOMMISSIE BESTUUR
GEHOUDEN OP DONDERDAG 5 MAART 2020

BESLUITENLIJST

van de openbare vergadering van de raadscommissie Bestuur van de gemeente Westland, gehouden op 5 maart 2020, locatie Raadzaal te Naaldwijk.

Aanwezig zijn als:

Voorzitter : dhr. J. van Veen
 Commissiegriffier : mw. P. van Oosten
 Commissieleden : J. Vermeer, C. van der Mark, J.J.A.C. de Jong, P. Scheffers-van der Lelij, P.J.L.J. Duijsens, C.Y. van Staalduinen, L.G. Boekestijn, A. Bongaards, R.C.H. Valstar, J.G.M. Witkamp (vanaf 19.25 uur), R.K. Keizer, R.G.A. Lelieveld, G.B. Voois, S.J.N. Zuyderwijk, G.M. Bakker, A. van Harmelen, U.M. Spaans, B.M. Hofland en N.J.M. de Gier.
 Portefeuillehouder(s) : de heer B.R. Arends

	Onderwerp	Besluit
1.	Opening	De voorzitter opent de vergadering om 19.00 uur. De voorzitter meldt dat de heren Van Ooijen (D66) en Van Koppen (LPF) met kennisgeving afwezig zijn. De heren Mohcin (PvdA) en Witkamp (LPF) zullen later aanschuiven.
2.	Vaststelling van de agenda	De heer Lelieveld (GBW) verzoekt om rondvraag 2 als eerste punt te bespreken vanwege de komst van de sprekers. De commissie kan hier mee instemmen. De agenda wordt verder vastgesteld.
3.	Mededelingen van de voorzitter en de burgemeester	<u>Voorzitter:</u> De voorzitter heeft geen mededelingen. <u>Burgemeester:</u> De burgemeester verzoekt de commissie om de ontmoeting met de Driehoek in april/mei te laten plaatsvinden in een besloten werkbijeenkomst, zodat er meer informatie gedeeld kan worden. De commissie kan hiermee instemmen en op verzoek van de heer Spaans (GL) zal er voor deze bijeenkomst een agenda opgesteld worden.
4.	Spreekrecht voor burgers	De heer Van Velden spreekt in bij agendapunt 12 rondvraag 2 GBW – Coldenhovelaan te Maasdijk.
5.	Besluitenlijst van 9 januari 2020	De besluitenlijst van 9 januari 2020 wordt vastgesteld.

	Onderwerp	Besluit
6.	Actie- en toezeggingenlijst/LTA	De actie- en toezeggingenlijst/LTA wordt vastgesteld. TZ153BES - Luna Events: Naar aanleiding van vragen van de heer Duijsens (WV) meldt de burgemeester dat er maandagavond een bijeenkomst heeft plaatsgevonden. Afgesproken is om in de periode van april tot en met juni metingen te verrichten. Ook zal er contact worden gehouden met de omwonenden. TZ156BES - Rondvraag GBW toekomst Westland: De burgemeester geeft aan dat de raadsbrief eerst zal worden afgestemd met wethouder Abee en daarom laat de brief iets langer op zich wachten.
7.	Bespreken ingekomen stukken	Naar aanleiding van de Lijst in- en uitgaande stukken van de Raad van 18 februari 2020 zijn er geen agenderingsverzoeken ontvangen.
8.	Raadsbrief evaluatie jaarwisseling 2019 / 2020 en Motie D66-PvdA-GL inzake afsteekverbod vuurwerk	Naar aanleiding van de opmerkingen geeft de burgemeester aan dat het niet handhaafbaar is om afsteekverbod van vuurwerk in te stellen. Er moet gewacht worden op landelijk beleid. De burgemeester geeft aan dat de brandweer in Den Haag is bekogeld met zwaar vuurwerk en dit is onacceptabel. In de gemeente Westland is de burgemeester niet bekend met dit soort taferelen op de hulpverleners. Naar aanleiding van de evaluatie kan de burgemeester nog melden dat er hogere kosten zijn gemaakt door cameratoezicht en particuliere bedrijven. Dit jaar zijn er geen prullenbakken verwijderd en gebleken is dat de kosten voor het weghalen of het vernielen hetzelfde is. Tot slot concludeert de voorzitter dat de motie op de agenda van de raadsvergadering van 17 maart 2020 geplaatst kan worden.
9.	Voorstel tot vaststelling aanvraag suppletie-uitkering bommenregeling 2019	De raadscommissie adviseert om het raadsvoorstel als hamerstuk te plaatsen op de agenda voor de raadsvergadering van 17 maart 2020.

	Onderwerp	Besluit
10.	Motie WV-GL inzake stopzetten handhaving Woutersweg	Naar aanleiding van de opmerkingen geeft de burgemeester aan dat er morgen nog een gesprek zal plaatsvinden. Indien hier geen overeenstemming is, dient er conform de regelgeving gehandhaafd te worden. De voorzitter concludeert dat de motie op de agenda van de raadsvergadering van 17 maart 2020 geplaatst kan worden.
11.	Beantwoording artikel 42-vragen van de fractie Westland Verstandig over weesbootjes	Naar aanleiding van de vragen geeft de burgemeester aan dat hij niet op de hoogte is van een bepaalde regeling dat overheidsinstellingen verantwoordelijk zijn voor het doorzetten van meldingen als deze niet bij het juiste loket zijn gedaan. De burgemeester zal hier navraag over doen. Daarnaast zijn er weinig meldingen gedaan over weesbootjes. Zodra deze binnenkomen worden deze in samenspraak met het Hoogheemraadschap Delfland opgelost. De heer Duijsens geeft aan dat hij per mail van het Hoogheemraadschap iets anders heeft vernomen en zal deze mail doorsturen. De burgemeester zal zich hier verder in verdiepen. Tot slot naar aanleiding van vragen van mevrouw De Jong (CDA) over artikel 5:25 in de APV geeft de burgemeester aan dat dit een ander verhaal is. De gemaakte afspraken kunt u vinden op de actielijst/LTA van 02-04-20: TZ157BES
11.	Rondvraag	Er zijn twee rondvragen ingediend. <u>Rondvraag 1 WV inzake politiesterkte gesteld door de heer Peter Duijsens (WV)</u> De burgemeester geeft aan dat cameratoezicht een aanvullend middel is om de openbare orde en veiligheid te beheersen. Daar waar het mogelijk is wordt het toegepast. Op dit moment beschikken we over veel vaste camera's, maar de burgemeester zou graag meer mobiele camera's willen inzetten op plekken waar het nodig is. Aangezien dit niet onbeperkt en niet kosteloos is, zal de burgemeester binnenkort de commissie informeren over de

	Onderwerp	Besluit
		toepassing hiervan. De gemaakte afspraken kunt u vinden op de actielijst/LTA van 02-04-20: LTA126BES <u>Rondvraag 2 GBW inzake Coldenhovelaan te Maasdijk gesteld door de heer René Lelieveld (GBW)</u> De burgemeester geeft aan dat de situatie bekend is. Op dit moment wordt het in de gaten gehouden en vinden er meerdere controles plaats. Gezien de grote aantallen is handhaving erg lastig en dient mogelijk een aanpassing te komen in het ruimtelijk gebied. Daarvoor zal de burgemeester het ook onder de aandacht brengen van wethouder Verkeer en Vervoer. Op verzoek van de heer Lelieveld zegt de burgemeester verder toe snel actie te ondernemen.
12.	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 20.15 uur.



VOORBLAD RAAD

ONDERWERP EN BEHANDELING		
onderwerp	Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Linge 22 te Naaldwijk	
vertrouwelijk	Nee	
portefeuillehouder	Wethouder Gardien-Reinders, J.A.	
bijlage(n)	Voorstel: Voorstel_49346.docx bestemmingsplan (20-0027336) plankaart (20-0027338)	
agendapunt	5.	
publiceren	Nee	

BESLISPUNTEN (RAAD)
1. Geen exploitatieplan vast te stellen. 2. Het bestemmingsplan 'Linge 22 te Naaldwijk' met identificatienummer NL.IMRO.1783.KERNNWKLINGE22pbp-VA01 vast te stellen. 3. Te bepalen dat voor de ondergrond van dit bestemmingsplan gebruik is gemaakt van de Basiskaart Grootchalige Topografie (BGT) d.d. 2 december 2019.

ARGUMENTEN EN RISICO'S (RAAD)
1.1 Er is op grond van artikel 6.2.1 Bro geen verplichting voor het opstellen van een exploitatieplan. 2.1 De invulling van het plangebied past binnen de bestaande omringende bebouwingsstructuur. 2.2 Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en de aan de overzijde van de Grote Woerdlaan gelegen bedrijven worden niet onevenredig in haar belang aangetast. 2.3 Ten behoeve van het parkeren wordt op kosten van de aanvrager een extra parkeerplaats in de openbare ruimte aangelegd én een lantaarnpaal verplaatst. 2.4 Met het vaststellen van het bestemmingsplan wordt gevolg gegeven aan de op de bestemmingsplanprocedure betrekking hebbende bepalingen van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. 3.1 Conform artikel 1.2.4 Bro wordt bij vaststelling van een bestemmingsplan aangegeven welke ondergrond is gebruikt.

RAADSVOORSTEL

ONDERWERP

Voorstel tot vaststelling bestemmingsplan 'Linge 22 te Naaldwijk'.

AANLEIDING

Door de eigenaar van het perceel Linge 22 te Naaldwijk is een verzoek gedaan om van het bestaande perceel een kavel af te mogen splitsen teneinde een extra bouwvlak mogelijk te maken. Ten behoeve van het voorgaande is het voorliggende bestemmingsplan opgesteld.

Het ontwerp bestemmingsplan heeft vanaf 13 december 2019 tot en met 23 januari 2020 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn er geen zienswijzen ingediend.

DOELSTELLING

Het bieden van een juridisch planologisch kader voor een gedeelte van het perceel Linge 22 te Naaldwijk.

ARGUMENTATIE

1.1 Er is op grond van artikel 6.2.1 Bro geen verplichting voor het opstellen van een exploitatieplan.

Op grond van artikel 6.12 Wro is de gemeente verplicht bij vaststelling van een bestemmingsplan of projectbesluit waar in bouwplannen zijn opgenomen als aangewezen in artikel 6.12 Wro juncto artikel 6.2.1. Bro, een exploitatieplan vast te stellen. Geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld als het verhalen van kosten anderszins is verzekerd.

In de voorliggende situatie is er geen sprake van een aangewezen bouwplan zoals opgenomen in artikel 6.2.1. Bro. De aanvrager dient echter wel leges te betalen conform de legesverordening van de gemeente Westland van 2017. Ten behoeve van kostenverhaal en planschade is tussen de aanvrager en de gemeente op 14 oktober 2019 een anterieure overeenkomst getekend.

2.1 De invulling van het plangebied past binnen de bestaande omringende bebouwingsstructuur.

Stedenbouwkundig is enige verdichting op deze locatie mogelijk onder de randvoorwaarde dat:

- de woning aansluit op de bestaande bebouwingsstructuur met bij voorkeur een architectuur overeenkomstig aan de omliggende nieuwbouw;
- er niet vòòr de voorgevel van het hoofdgebouw van de woning geparkeerd wordt. De voorgevel van het hoofdgebouw vormt de straatwand en bepaalt daarmee grotendeels het straatprofiel en straatbeeld;
- het hoofdgebouw òf in de zijdelingse perceelgrens- òf tenminste 3 meter uit de zijdelingse perceelgrens gesitueerd wordt.

RAADSVOORSTEL



Overzicht invulling plangebied met ligging hoofdbouwwerk en aan het plan gerelateerde parkeerplaatsen (groen aangegeven).

Uit bovenstaand overzicht blijkt dat het binnen het plangebied opgenomen bouwvlak overeenkomstig de bestaande omringende bebouwingsstructuur én op meer dan 3 meter uit de zijdelingse perceelgrenzen gesitueerd is. Parkeren op eigen terrein vindt plaats achter de voorgevel van het hoofdbouwwerk van de woning.

2.2 Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en de aan de overzijde van de Grote Woerdlaan gelegen bedrijven worden niet onevenredig in haar belang aangetast.

Tijdens het opstellen van het voorliggende bestemmingsplan zijn de milieukundige aspecten onderzocht en in beeld gebracht en aan de Omgevingsdienst Haaglanden (ODH) en de Veiligheidsregio Haaglanden voorgelegd. De hieruit voortgekomen adviezen zijn mede bepalend geweest voor de uiteindelijke invulling van het plangebied van het ontwerpbestemmingsplan.

2.3 Ten behoeve van het parkeren wordt op kosten van de aanvrager een extra parkeerplaats in de openbare ruimte aangelegd én een lantaarnpaal verplaatst.

Ten behoeve van het plan worden aan de zijkant van de woning achter de voorgevel twee parkeerplaatsen op eigen terrein aangelegd. Tevens wordt aan de noordoostzijde van De Linge 22 aan de vijf aan de straat gelegen haakse parkeerplaatsen één parkeerplaats toegevoegd (groen gekleurde vakken, zie de afbeelding onder 2.1).

Voor de aanleg van de openbare parkeerplaats wordt de bestaande lantaarnpaal verplaatst. De kosten voor de aanleg van de extra parkeerplaats en het verplaatsen van de lantaarnpaal worden geheel door de aanvrager gedragen.

2.4 Met het vaststellen van het bestemmingsplan wordt gevolg gegeven aan de op de bestemmingsplanprocedure betrekking hebbende bepalingen van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Volgens artikel 3.8 lid 1 onder e van de Wet ruimtelijke ordening beslist de gemeenteraad omtrent vaststelling van het bestemmingsplan.

3.1 Conform artikel 1.2.4 Bro wordt bij vaststelling van een bestemmingsplan aangegeven welke ondergrond is gebruikt.

Conform artikel 1.2.4 lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening wordt een bestemmingsplan vastgesteld met gebruikmaking van een ondergrond. Bij het besluit tot vaststelling van het bestem-

RAADSVOORSTEL

mingsplan wordt aangegeven welke ondergrond is gebruikt.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

N.v.t.

FINANCIËN

Op grond van artikel 6.12 Wro is de gemeente verplicht bij vaststelling van een bestemmingsplan of projectbesluit waarin bouwplannen zijn opgenomen als aangewezen in artikel 6.12 Wro juncto artikel 6.2.1. Besluit ruimtelijke ordening (Bro), een exploitatieplan vast te stellen. Geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld als het verhalen van kosten anderszins is verzekerd, bijvoorbeeld doordat de gemeente hierover overeenkomsten heeft gesloten met de eigenaren van de binnen het exploitatiegebied gelegen gronden, of doordat de gemeente zelf eigenaar is van bedoelde gronden.

In de voorliggende situatie is er geen sprake van een aangewezen bouwplan zoals opgenomen in artikel 6.2.1. Bro. De aanvrager dient echter wel leges te betalen conform de legesverordening van de gemeente Westland van 2017. Voor de overige met het bestemmingsplan verband houdende kosten is tussen de aanvrager en gemeente op 14 oktober 2019 een anterieure overeenkomst getekend.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Voorafgaand aan de terinzagelegging wordt aan de vaststelling van het bestemmingsplan bekendheid gegeven door publicatie in Groot Westland, de Staatscourant, de gemeentelijke website en op ruimtelijkeplannen.nl, waarna het vastgestelde bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage wordt gelegd.

EXTERN OVERLEG

N.v.t.

VERVOLGTRAJECT

Het bestemmingsplan wordt gepubliceerd in Groot Westland, de Staatscourant, de gemeentelijke website en op ruimtelijkeplannen.nl, waarna het vastgestelde bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage wordt gelegd. Gedurende de terinzage termijn bestaat de mogelijkheid om tegen het vaststellingsbesluit beroep aan te tekenen en een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Burgemeester en wethouders van Westland,

de secretaris, de burgemeester,



RAADSVORSTEL

A.C. Spindler

B.R. Arends



RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 3 maart 2020, met de volgende bijlage(n):

- Bestemmingsplan Linge 22 te Naaldwijk vastgesteld (20-0027336);
- Plankaart Linge 22 te Naaldwijk (20-0027338).

gelet op het bepaalde in de desbetreffende artikelen van de Wet ruimtelijke ordening, Besluit ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

gehoord het advies van de commissie Ruimte van 31 maart 2020 en gehoord de beraadslagingen van onderhavige vergadering;

besluit:

1. Geen exploitatieplan vast te stellen voor het bestemmingsplan 'Linge 22 te Naaldwijk';
2. Het bestemmingsplan 'Linge 22 te Naaldwijk' met identificatienummer NL.IMRO.1783.KERNNWKLINGE22pbp-VA01 vast te stellen;
3. Te bepalen dat voor de ondergrond van dit bestemmingsplan gebruik is gemaakt van de Basiskaart Grootchalige Topografie (BGT) d.d. 2 december 2019.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 14 april 2020,

de griffier,

de voorzitter,

A.P.M.A.F. Bergmans

B.R. Arends



LINGE 22 TE NAALDWIJK

bestemmingsplan
NL.IMRO.1783.KERNNWKLINGE22ppb-VA01
vastgesteld



Inhoudsopgave

Toelichting	5
Hoofdstuk 1 Inleiding	6
1.1 Aanleiding	6
1.2 Ligging plangebied	6
1.3 Geldend bestemmingsplan	7
1.4 Leeswijzer	8
Hoofdstuk 2 Gebiedsvisie	9
2.1 Beleidskader	9
2.2 Ruimtelijk-functionele structuur	15
2.3 Gebiedsvisie	15
2.4 Verkeer	16
Hoofdstuk 3 Onderzoek	17
3.1 Externe veiligheid	17
3.2 Water	18
3.3 Bodem	24
3.4 Ecologie	25
3.5 Cultuurhistorische aspecten	27
3.6 Ladder duurzame verstedelijking	28
Hoofdstuk 4 Juridische planbeschrijving	30
4.1 Planvorm	30
4.2 Bestemmingsregeling	32
Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid	34
5.1 Economische uitvoerbaarheid	34
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	34
Bijlagen bij de toelichting	35
Bijlage 1 Nota beantwoording vooroverlegreacties	36
Bijlage 2 Checklist 2.0 VRH	38
Bijlage 3 Watertoets	45
Bijlage 4 Verkennend bodemonderzoek	70
Regels	141
Hoofdstuk 1 Inleidende regels	142
Artikel 1 Begrippen	142
Artikel 2 Wijze van meten	147
Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels	148
Artikel 3 Tuin	148

Artikel 4 Wonen	149
Artikel 5 Waarde - Archeologie - 4	151
Hoofdstuk 3 Algemene regels	153
Artikel 6 Anti-dubbeltelregel	153
Artikel 7 Algemene bouwregels	154
Artikel 8 Algemene gebruiksregels	155
Artikel 9 Algemene afwijkingsregels	156
Artikel 10 Overige regels	157
Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels	158
Artikel 11 Overgangsrecht	158
Artikel 12 Slotregel	159
Bijlagen bij de regels	161
Bijlage 1 Plankaart vastgesteld	162

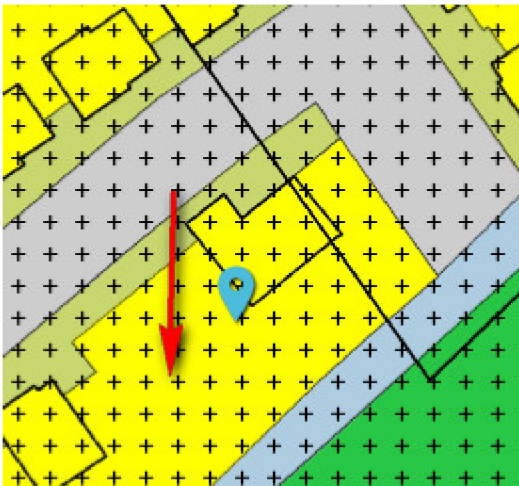
Toelichting



Luchtfoto bestaande situatie met indicatie ligging plangebied

1.3 Geldend bestemmingsplan

Het perceel is gelegen binnen het vigerende bestemmingsplan 'Woonkern Naaldwijk'. Volgens voormeld bestemmingsplan geldt ter plaatse van de gronden waarop het plan is gesitueerd ingevolge artikel 15 de bestemming "Tuin", ingevolge artikel 19 de bestemming "Wonen", ingevolge artikel 26 de dubbelbestemming "Waarde - Archeologie - 4".



fragment plankaart met ligging plangebied

Gebruiksregels

Ingevolge artikel 15.1. van het bestemmingsplan zijn de voor "Tuin" aangewezen gronden bestemd voor:

- a. tuinen bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;*
- b. toegangen tot achterpaden.*

Het voorgenomen gebruik van de gronden voor wonen is in strijd met bovenstaande gebruiksregel.

Ingevolge artikel 19.1. van het bestemmingsplan zijn de voor "Wonen" aangewezen gronden bestemd voor het wonen.

Het voorgenomen gebruik van de gronden voor wonen is in overeenstemming met bovenstaande gebruiksregel.

Bouwregels

Ingevolge artikel 15.2. van het bestemmingsplan mogen op de voor "Tuin" aangewezen gronden uitsluitend erkers, carports en bouwwerken, geen gebouwen zijnde gebouwd worden.

Het bouwvlak is gedeeltelijk geprojecteerd op voormelde gronden.

Ingevolge artikel 19.2. onder a. van het bestemmingsplan worden hoofdgebouwen uitsluitend binnen de op de planverbeelding aangegeven bouwvlakken gebouwd.

Ter plaatse van het plangebied ontbreekt een bouwvlak. Gelet op het voorgaande is het plan in strijd met bovenstaande bouwregel.

Ingevolge artikel 26.2. van het bestemmingsplan zijn de voor 'Waarde - Archeologie - 4' aangewezen gronden zijn – behalve voor de andere aldaar voorkomende bestemming(en) – mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van archeologische waarden.

Het plangebied is gelegen binnen bovengenoemde dubbelbestemming.

1.4 Leeswijzer

Het voorliggende bestemmingsplan bestaat uit een toelichting, planregels en planverbeelding. Allereerst wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op de gebiedsvisie van het plangebied. Op het niveau van de gemeente, de regio, de provincie en het rijk wordt het relevante beleid voor het plangebied en de beoogde ontwikkelingen aangegeven. Tevens wordt onder voornoemd hoofdstuk de ruimtelijke opbouw en de gebiedsvisie van het plangebied geschetst waaronder ruimtelijke kwaliteiten en verkeersaspecten.

Hoofdstuk 3 bevat de uitkomsten van de noodzakelijke (milieu)technische onderzoeken met de hier aan verbonden conclusies. In hoofdstuk 4 wordt dieper ingegaan op de planvorm en de achtergrond bij de regels die zijn opgenomen voor de verschillende bestemmingen. Tot slot wordt in hoofdstuk 5 ingegaan op de economische en de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

Hoofdstuk 2 Gebiedsvisie

2.1 Beleidskader

De beleidscontext voor de visie op het plangebied wordt gevormd door gemeentelijke, regionale, provinciale en landelijke beleidsrapportages. In dit hoofdstuk is het relevante beleid samengevat. Het hier samengevatte beleidskader is niet uitputtend. In de toelichting wordt op een aantal plaatsen verwezen naar specifiek beleid of beleidsnotities die niet in deze paragraaf worden behandeld. Tot slot wordt in dit hoofdstuk een beschrijving gegeven van de visie op het plangebied. Deze visie is gericht op het behoud en beheer van de ruimtelijke kwaliteit.

2.1.1 Gemeentelijk beleid

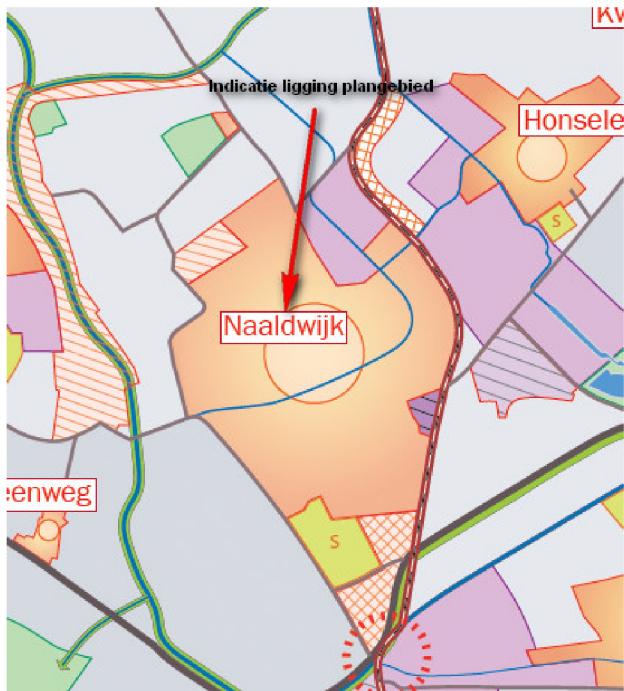
Structuurvisie Westland 2025 en perspectief 2040

De op 17 december 2013 vastgestelde Structuurvisie Westland 2020 en Perspectief 2040 bieden het ruimtelijk toekomstig ruimtelijk kader van de gemeente in woord en beeld. In het in dialoog met de samenleving tot stand gekomen perspectief 2040 staan de ambities en kernwaarden met het hieraan gekoppelde toetsingskader voor de ruimtelijke ontwikkelingen van de gemeente Westland beschreven. Naast de ruimtelijke vertaling op hoofdlijnen bieden voormelde documenten ook de onderlinge afstemming van de ambities van de gemeente op de gebieden water en groen, verkeer en vervoer, wonen, de glastuinbouwsector en economische voorzieningen.



Relatie met het plangebied

Volgens de structuurvisie is het projectgebied aangewezen als dorpskern. Binnen dit gebied dient een groot deel van de woningbouwproductie opgevangen te worden. Deze verdichting komt mede voort uit het vergroten van het draagvlak voor het voorzieningenniveau en het behouden van duurzaam glas in het buitengebied. De voorgestane ontwikkeling waarbij de woning binnen de kern van Naaldwijk opgericht wordt past hier binnen.



Fragment structuurplan met ligging projectgebied

Verkeer- en vervoerbeleid

In de structuurvisie Westland uit 2014 is in hoofdlijnen het verbeteren van de bereikbaarheid van Westland opgenomen. Het verbeteren van de bereikbaarheid ondersteunt de ambities om een duurzame Greenport gemeente zijn, waar het goed wonen, werken en recreëren is. Speerpunten voor de bereikbaarheid zijn:

- Aansluiting op het rijkswegennet verbeteren;
- Realiseren vlinderstructuur Westland;
- Mobiliteitsmanagement;
- Hoogwaardig openbaar vervoer ontwikkelen;
- Langzaam verkeer stimuleren;
- Ontsluiting kernen en glastuinbouwgebieden verbeteren.

De kaders voor onder andere duurzaam veilige inrichting van de wegen en de parkeernormen zijn opgenomen in het Westlands Verkeer en Vervoerplan, vastgesteld door de raad van de gemeente op 28 november 2006.

Woonvisie

“Westland is een unieke, internationaal toonaangevende, goed bereikbare en duurzame Greenportgemeente, waarin het goed wonen, werken, ondernemen en recreëren is”. Dit is de kernambitie van de Structuurvisie Westland 2025 (perspectief 2040), die in 2013 door de gemeenteraad is vastgesteld. De woonvisie is een actualisatie van de Woonvisie Westland 2003 en richt zich op het deelonderwerp “wonen” van de structuurvisie Westland.

Karakter en functie woonvisie

De woningmarkt is continu in beweging. Dit verdraagt geen strak gedetailleerd programma, maar een kader voor beslissingen. De woonvisie biedt het kader voor besluiten over programma's, inzet van middelen en capaciteit en geeft richting aan het handelen van de gemeente en haar partners. De woonvisie is in overleg met de woningcorporaties tot stand gekomen en via een discussiebijeenkomst met andere partners op volkshuisvestingsgebied besproken.

Prioriteiten en uitgangspunten van de woonvisie

De huidige woonvisie Westland richt zich op de periode tot 2020. De uitgangspunten van deze woonvisie zijn als volgt:

- Vergroten van kansen en keuzemogelijkheden op de woningmarkt;
- Blijvende aandacht voor betaalbaarheid (huur én koop);
- Meer kansen voor jonge huishoudens (waaronder starters);
- Inspelen op de groeiende behoefte aan wonen met zorg;
- Bijzondere doelgroepen;
- Dynamiek op de woningmarkt (doorstroming);
- Kwaliteit bieden voor gevorderde huishoudens.

2.1.2 Regionaal beleid

Regionaal structuurplan Haaglanden

Het Regionaal Structuurplan Haaglanden (RSP) is een integraal plan voor de ruimtelijke ontwikkeling van Haaglanden en het kader voor het regionale beleid op het gebied van milieu, groen, mobiliteit, wonen en economie en voor lokale plannen, zoals de bestemmingsplannen. Het vastgestelde Regionaal Structuurplan Haaglanden kijkt naar 2020 (en soms 2030) en omvat de grote lijnen voor de ambities en ontwikkelingen op verschillende terreinen, zoals verkeer, wonen, werken, water, groen, etc..

De vraag naar woningen, bedrijven en kantoren houdt aan, maar de ontwikkeling van nieuw stedelijk gebied gaat al snel ten koste van het groen, de Greenport of de ruimte voor water. Dit betekent dat deze ruimte in het bestaande stedelijke gebied gevonden moet worden en efficiënt moet worden gebruikt. Het plan voor het oprichten van een woning binnen de kern Naaldwijk past binnen het regionale beleid.

2.1.3 Provinciaal beleid

Het omgevingsbeleid Zuid-Holland is op 1 april 2019 in werking getreden. In het Omgevingsbeleid is al het bestaande provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving samengevoegd in een Omgevingsvisie en een Omgevingsverordening. Omdat onderdelen uit het Programma ruimte naar het visiedeel zijn omgezet, is het resterende deel hiervan nu onderdeel van het Omgevingsbeleid. Het gehele Omgevingsbeleid is alleen redactioneel gewijzigd, de beleidsinhoud is niet veranderd.

Het beleid is eenvoudiger, transparanter en toegankelijker gemaakt voor initiatiefnemers in Zuid-Holland. Al het sectorale beleid is samengevoegd in een digitaal systeem, dubbele teksten zijn er uit gehaald en samenhang is inzichtelijker gemaakt. Hiermee is een einde gekomen aan sectorale visies en nota's. Het beleid kan nu modulair worden aangepast en daarmee kan het Omgevingsbeleid doorontwikkeld worden richting inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Met het samenbrengen van verschillende beleidsplannen voor de fysieke leefomgeving tot 1 integraal Omgevingsbeleid sorteert de provincie voor op de Omgevingswet. De Omgevingswet verplicht provincies om 1 Omgevingsvisie en een Omgevingsverordening te maken.

De Omgevingsvisie bestaat uit de volgende onderdelen:

- Een introductie op het Omgevingsbeleid, waarin opgenomen de ruimtelijke hoofdstructuur;
- De ontwikkelrichting die is opgenomen in het deel Ambities en sturing;
- Een beschrijving van de omgevingskwaliteit van Zuid-Holland, waaronder de provinciale inzet voor het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit;
- Samenhangende beleidskeuzes, integraal toegankelijk via de digitale raadpleegomgeving.

Met het Omgevingsbeleid van Zuid-Holland streeft de provincie naar een optimale wisselwerking tussen gewenste ruimtelijke ontwikkelingen en een goede leefomgevingskwaliteit. Hieraan geven wij richting door het maken van samenhangende beleidskeuzes, die volgen uit onze provinciale opgaven. Deze beleidskeuzes werken door naar uitvoeringsprogramma's en naar regels in de verordening. Het geheel aan bestaande beleidskeuzes, inclusief de doorwerking naar programma's en verordening, vormt het provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving.

Ruimtelijke hoofdstructuur

De ruimtelijke hoofdstructuur toont de essentie en de samenhang van verschillende ruimtelijke beleidskeuzes uit de Omgevingsvisie. Het integrale kaartbeeld van de ruimtelijke hoofdstructuur is opgebouwd uit de volgende kaartbeelden:

- het dagelijks stedelijk systeem, dat bestaat uit de stedelijke agglomeratie en de daarmee via h.o.v. verbonden regiokernen;
- de hoogstedelijke zone tussen Leiden en Dordrecht;
- het logistiek-industriële systeem van mainport, greenports langs vaarwegen en zware infrastructuur;
- de samenhang van grote landschappelijke eenheden met de stedelijke agglomeratie;
- de groene ruimte en de groenblauwe structuur;
- het bodem- en watersysteem;
- energie.



Fragment kaart Ruimtelijke hoofdstructuur

Ruimtelijke hoofdstructuur van de ondergrond

De drukte in de ondergrond neemt toe als gevolg van nieuwe mogelijkheden om de ondergrondse ruimte te benutten en de toenemende druk op de bovengrondse ruimte. Dat vraagt om een actieve ordening van ondergrondse functies, afgestemd met bovengrondse ontwikkelingen, in een driedimensionale planvorming (3D-ordening).

De ruimtelijke hoofdstructuur van de ondergrond toont indicatief en informatief de huidige ruimtelijke situatie van de ondergrond en strategische doelstellingen voor de ondergrond. De kaart verbeeldt de grotere ondergrondse infrastructuur van bovenlokaal belang én de gebieden met een specifieke betekenis vanuit een ondergronds belang. Onder de grote ondergrondse infrastructuur van bovenlokaal belang zijn meegenomen de (buis)leidingen, warmtenetwerken, tunnels in het openbaar vervoer en weggennetwerk. Gebieden met een specifiek ondergronds belang hebben betrekking op de bescherming/reservering voor de drinkwatervoorziening, de ambitie voor bodemenergie, de stimulering van ondergrondse waterberging, aardkundige waarden en hoge archeologische waarden.



Fragment kaart Ruimtelijke hoofdstructuur ondergrond

Programma Ruimte

Een nieuwe versie van het Programma ruimte is gelijktijdig met de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening vastgesteld en in werking getreden. De nieuwe Programma ruimte heeft een iets andere opzet gekregen dan voorheen. Er is gekozen om het algemene beleid zoveel mogelijk bij elkaar te zetten in de Omgevingsvisie. Een deel van het beleid uit het oude Programma ruimte is daarom overgezet naar de Omgevingsvisie. Het resterende deel van het Programma ruimte bevat vooral locatie specifieke en programmatische gegevens. Het gaat om een nadere invulling en uitwerking van een aantal ruimtelijk relevante onderdelen van de Omgevingsvisie. De 3 ha kaart en de tabellen met locaties groter dan 3 ha buiten bestaand stads- en dorpsgebied is terug te vinden in het nieuwe Programma ruimte.

Glastuinbouw

De tuinbouw in Zuid-Holland is in de fase van volwassenheid van hun levenscyclus beland. De werkgelegenheid, de afzet en innovatiekracht van deze sectoren stabiliseren en dreigen zonder bijsturing op termijn wellicht zelfs af te nemen. De opgave voor de glastuinbouw is om te vernieuwen en verduurzamen. Kansen op innovatie en groei ontstaan door meer interactie tussen economische clusters en door nieuwe economische sectoren binnen de traditioneel sterke clusters. Nauwe samenwerking tussen overheden, ondernemers en onderzoekers en een betere aansluiting van het onderwijs op de arbeidsmarkt kunnen daarbij tot stroomversnelling leiden. Het sneller naar de markt brengen van nieuwe kennis (valorisatie) wordt daardoor bevorderd.

De opgave voor de sector is om meer toegevoegde waarde te genereren bij het zelfde ruimtegebruik met minder verbruik van energie en water. Het proces van schaalvergroting stelt eisen aan de ruimtelijke inrichting van de Greenports en vraagt om modernisering van teeltareaal. Verder experimenteert de sector op grote schaal met nieuwe vormen van energiewinning en waterberging. Naast de primaire productie groeien vooral de toeleverende bedrijven sterk, wat tot conflicterende ruimteclaims leidt, omdat het eveneens van groot belang voor het innovatief vermogen van de sector is dat binnen de provincie voldoende teeltareaal voor (glas)tuinbouw beschikbaar blijft.

Westland is een glastuinbouwgebied dat zich door herstructurering, modernisering en intensivering van het bestaande areaal verder moet ontwikkelen. Binnen Westland is ruimte voor glasopstanden, maar de Provincie biedt bij uitzondering ook ruimte voor weloverwogen vormen van functiemenging, als die het greenportcluster versterken. Bedrijven kunnen worden toegelaten als ze behoren tot de keten glastuinbouw en een bijdrage leveren aan de ontwikkeling van de Greenport als internationaal centrum voor teelt, kennis en handel.

2.1.4 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte & AMvB ruimtelijke ordening

Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar & veilig. Daar streeft het Rijk naar met een aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen scherp prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Een actualisatie van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid is daarvoor nodig. De verschillende beleidsnota's op het gebied van ruimte en mobiliteit zijn gedateerd door nieuwe politieke accenten en veranderende omstandigheden zoals de economische crisis, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen onder andere omdat groei, stagnatie en krimp gelijktijdig plaatsvinden. De structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

Doelen

In de structuurvisie Infrastructuur en Ruimte formuleert het Rijk drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar & veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Het Westland is op de kaart van de nationale ruimtelijke hoofdstructuur aangewezen als Greenport.



Figuur - Uitsnede kaart nationale ruimtelijke hoofdstructuur

Nationale belangen

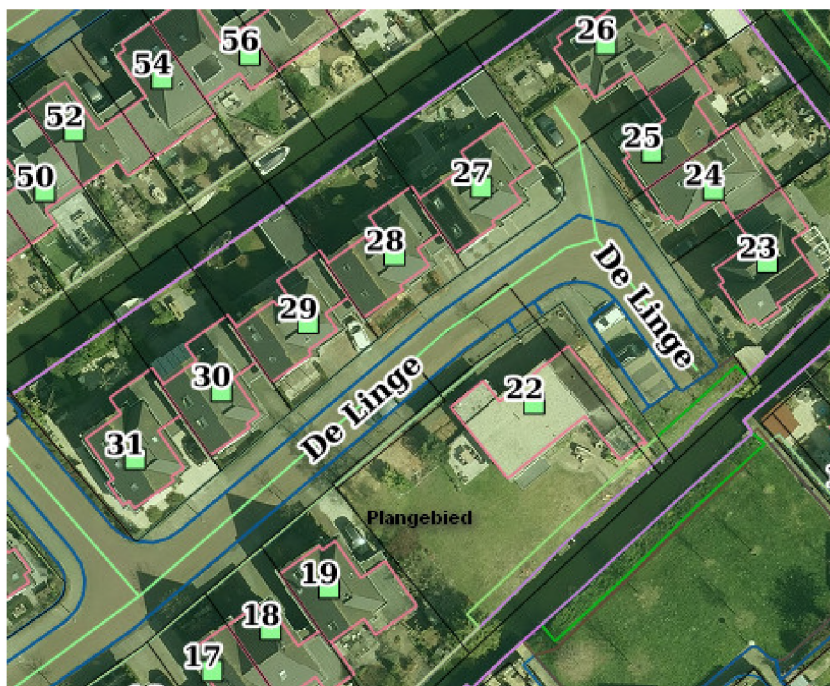
De structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is vertaald in de AMvB ruimtelijke ordening. De AMvB omvat alle ruimtelijke rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de Ecologische Hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee. Met de AMvB Ruimte maakt het Rijk proactief duidelijk waar provinciale verordeningen en gemeentelijke bestemmingsplannen aan moeten voldoen. Uit de regels en kaarten behorende bij de AMvB kan worden afgeleid welke aspecten relevant zijn voor het ruimtelijke besluit. Voor het projectgebied zijn geen nationale belangen in het geding.

2.1.5 Conclusie

Gelet op het voorgaande kan geconcludeerd worden dat het bestemmingsplan past in het overheidsbeleid.

2.2 Ruimtelijk-functionele structuur

Het plangebied maakt onderdeel uit van een rij vrijstaande woningen en twee-onder-één-kap woningen met achterkanten aan een watergang. De omliggende woningen bestaan uit twee lagen met veelal een samengestelde kap in een met elkaar overeenkomstige architectuur. De kavels liggen een klein beetje schuin ten opzichte van de weg waardoor de woningen enigszins gestaffeld staan.



Luchtfoto situering plangebied en positionering omringende woningen

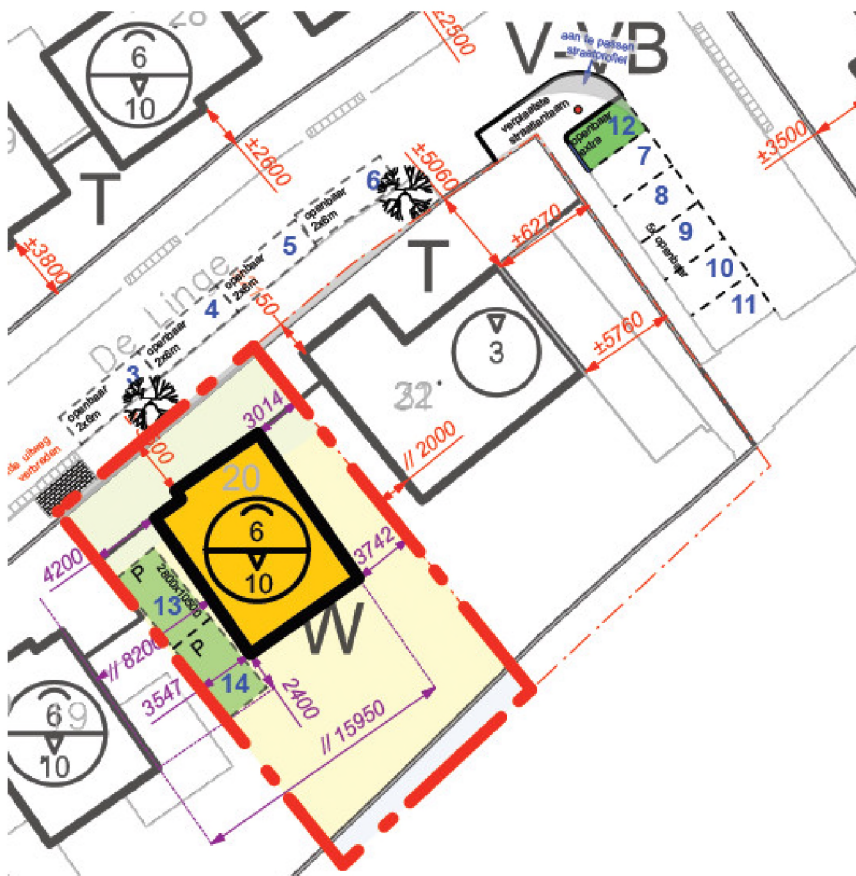
De woningen aan De Linde zijn veelal geschakeld met garages die ruim achter de voorgevel gesitueerd zijn op een dusdanige afstand van de weg dat parkeren voor de garage mogelijk is. Het plangebied is op gelijke wijze ingevuld.

2.3 Gebiedsvisie

Stedenbouwkundig is enige verdichting op deze locatie mogelijk onder de randvoorwaarde dat:

- de woning aansluit op de bestaande bebouwingsstructuur met bij voorkeur een architectuur overeenkomstig aan de omliggende nieuwbouw;
- er niet vòòr de voorgevel van het hoofdgebouw van de woning geparkeerd wordt. De voorgevel van het hoofdgebouw vormt de straatwand en bepaalt daarmee grotendeels het straatprofiel en straatbeeld;
- het hoofdgebouw òf in de zijdelingse perceelgrens- òftenminste 3 meter uit de zijdelingse perceelgrens gesitueerd wordt.

Uit onderstaand overzicht blijkt dat het binnen het plangebied opgenomen bouwvlak overeenkomstig de bestaande omringende bebouwingsstructuur én op meer dan 3 meter uit de zijdelingse perceelgrenzen gesitueerd is. Parkeren op eigen terrein vindt plaats achter de voorgevel van het hoofdgebouw van de woning.



Overzicht invulling plangebied met ligging hoofdgebouw en parkeerplaatsen (de groen gekleurde zijn gerelateerd aan het bestemmingsplan).

2.4 Verkeer

Beleidsregel Parkeernormering gemeente Westland 2018

In de vergadering van burgemeester en wethouders van 16 januari 2018 is de 'Beleidsregel Parkeernormering gemeente Westland 2018' vastgesteld. In voornoemd beleid is de parkeernormering van de gemeente Westland geactualiseerd en in overeenstemming gebracht met de meest recente kerncijfers van het CROW (landelijke richtlijnen). Ingevolge de beleidsregel geldt voor deze vrijstaande woning een parkeernorm van 2,5 parkeerplaats waarvan 1 in de openbare ruimte.

Ten behoeve van het plan worden aan de zijkant van de woning achter de voorgevel twee parkeerplaatsen op eigen terrein aangelegd. Tevens wordt aan de noordoostzijde van De Linge 22 aan de vijf aan de straat gelegen haakse parkeerplaatsen één parkeerplaats toegevoegd. Hiervoor wordt de bestaande lantaarnpaal verplaatst. De aanleg van de extra parkeerplaats en het verplaatsen van de lantaarnpaal vindt plaats op kosten van de aanvrager.

In de in paragraaf 2.3. opgenomen afbeelding is de ligging van de aan het bestemmingsplan toe te schrijven parkeerplaatsen inzichtelijk gemaakt.

Hoofdstuk 3 Onderzoek

3.1 Externe veiligheid

3.1.1 Wettelijk kader

Externe veiligheid is een begrip in het milieurecht en gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer over de weg, water en spoor en door buisleidingen van gevaarlijke stoffen. Als gevaarlijke stoffen kunnen worden genoemd vuurwerk, lpg en munitie. Het beleid en de wetgeving zijn erop gericht om maatregelen te treffen om de risico's van deze risicovolle activiteiten te reguleren.

Voor dit bestemmingsplan is toetsing aan het Besluit externe veiligheid inrichtingen, Besluit externe veiligheid buisleidingen en de daarop gestoelde regelingen, en aan de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (2004) van belang. Deze Circulaire heeft een looptijd tot 31 juli 2012 en zal opgaan in het nieuwe Besluit transportroutes externe veiligheid en Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen.

Op grond van de regels voor externe veiligheid moeten afstanden in acht worden genomen tussen risicovolle activiteiten en (beperkt) kwetsbare objecten. In de regelgeving wordt uitgegaan van een risicobenadering - en niet het volledig uitsluiten van het risico - waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico is een rekenkundig begrip. Het risico kan op een afbeelding zichtbaar worden gemaakt door een (iso)risicocontour die de punten met een gelijk risico met elkaar verbindt. Het groepsrisico is een maat om de kans weer te geven dat een incident met dodelijke slachtoffers plaatsvindt. Het drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval in een inrichting, als bedoeld in de Wet milieubeheer, of bij het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico moet onderzocht - en verantwoord - worden omdat ook buiten de genoemde risicocontour van het plaatsgebonden risico nog letale effecten kunnen optreden in het invloedgebied van de risicovolle activiteit en groepen personen slachtoffer kunnen worden van een calamiteit.

3.1.2 Onderzoek

Het plangebied bevindt zich op de rand van het invloedgebied van Flora Holland en het bedrijf Van den Bos Flower Bulbs.

Door de aanwezigheid van deze risicobronnen aan de rand van het plangebied zijn beheersmaatregelen nodig. Om de effecten van de omliggende risico's te beperken en om de zelfredzaamheid van de aanwezigen te verhogen zullen aanvullende maatregelen getroffen worden. Het gaat hierbij om de bouwtechnische maatregel om ventilatie in het gebouw uit te kunnen schakelen én de organisatorische maatregelen over risicocommunicatie. De checklist waarin de geadviseerde maatregelen terug te vinden zijn is als bijlage bij deze toelichting opgenomen (document "Bijlage externe veiligheid" van 16 februari 2018). Deze maatregelen dragen bij aan het verminderen van de gevolgen van een eventuele calamiteit en worden in het kader van een omgevingsvergunning meegenomen.

3.1.3 Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor het herzien van de bestemming.

3.2 Water

3.2.1 Wettelijk kader

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, alle met het doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het plangebied relevante nota's waarbij het beleid van het Hoogheemraadschap en de gemeente nader wordt behandeld.

Europa:

- Kaderrichtlijn Water (KRW).

Nationaal:

- Waterbeleid voor de 21ste eeuw (WB21);
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW);
- Waterwet.
- Nationaal waterplan

Provinciaal:

- Provinciaal Waterplan;
- Visie Ruimte en Mobiliteit;
- Verordening Ruimte en de waterverordening Zuid-Holland.

Nationaal beleid

Het Rijk, de provincies, de gemeenten en de Unie van Waterschappen hebben op 25 juni 2008 een geactualiseerde versie van het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW-Actueel) ondertekend. Hierin zijn afspraken vastgelegd voor een duurzame en klimaatbestendige waterhuishouding in Nederland. In de afgelopen vijf jaar is een groot deel van de gemaakte afspraken in het oorspronkelijke NBW inmiddels uitgevoerd. De NBW-partijen gaan nu gezamenlijk verder met de uitvoering van de nieuwe afspraken in het akkoord, onder meer over klimaatveranderingen, de stedelijke wateropgave en de ontwikkelingen in woningbouw en infrastructuur. Ook is er meer aandacht voor de implementatie van de Kaderrichtlijn Water. Het NBW heeft tot doel om in de periode tot 2015 de waterhuishouding in Nederland op orde te brengen en te houden en te anticiperen op klimaatverandering.

Nationaal Waterplan

Op 10 december 2015 hebben de minister van Infrastructuur en Milieu en de staatssecretaris van Economische Zaken het Nationaal Waterplan 2016-2021 vastgesteld. In het Nationaal Waterplan 2016-2021 staan de volgende ambities centraal:

- Nederland blijft de veiligste delta in de wereld;
- Nederlandse wateren zijn schoon en gezond en er is genoeg zoetwater;
- Nederland is klimaatbestendig en waterrobuust ingericht;
- Nederland is en blijft een gidsland voor watermanagement;
- Nederlanders leven waterbewust.

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vastgesteld. De structuurvisie sluit aan op de uitgangspunten van het Nationaal Waterplan en vult deze op onderdelen aan. Uitgangspunten zijn het verbeteren van de waterkwaliteit, het voorkomen van wateroverlast, ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling.

Provinciaal beleid

Het provinciaal waterbeleid voor de periode 2016-2021 bestaat uit: de Visie Ruimte en Mobiliteit, Voortgangsnota Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) 2016 - 2021 en onderdelen van het Provinciaal Waterplan 2010 - 2015.

In de Visie Ruimte en Mobiliteit (VRM) zijn de ruimtelijke componenten opgenomen van het waterbeleid.

Hoofdstuk 4 geeft de hoofdlijnen van het provinciaal waterbeleid:

- de ambitie om een duurzaam, concurrerende en leefbare Europese topregio te zijn. De Provincie bevordert de transitie naar een water- en energie efficiënte samenleving. Daar spelen het verbeteren van toekomstwaarde, de gebruikswaarde en de belevingswaarde een belangrijke rol;
- aan het watersysteem worden grote uitdaging gesteld door verzilting, klimaatverandering, inklinking, veranderd ruimtegebruik en de daarbij passende veranderingen van het watersysteem;
- het beter benutten van de kansen en natuurlijke kwaliteiten van de bodem en de ondergrond is tevens een speerpunt van het provinciaal waterbeleid;
- tenslotte door een verandering naar een duurzame voorziening in de energiebehoefte kan worden ingezet op een energie-efficiënte samenleving.

De doelen, maatregelen en afspraken voor de kwaliteit van het water van grond- en oppervlakte water zijn opgenomen het Stroomgebied beheerplan Rijn-West 201-2015 (SGB-1). Voor opvolgende periode 2016-2021 is het SGB-2 op 22 december 2014 gereedgekomen. De invulling van de verantwoordelijkheid in dit SGB-2 is vastgelegd in de KRW 2016-2021.

Het Waterplan Zuid-Holland 2015 was van kracht tot 22 december 2015. Op grond van artikel 48 Waterwet moet het plan om de zes jaar door de Provinciale Staten worden herzien. Het is niet noodzakelijk om een nieuw plan vast te stellen. Voldaan kan worden met het nemen van een planherzieningsbesluit. Dit besluit is genomen op 29 juni 2016 en bekend gemaakt op 8 juli 2016.

De onderdelen 'Waarborgen waterveiligheid (hoofdstuk 4)' en 'Realiseren mooi en schoon water (hoofdstuk 5)' en 'operationeel grondwaterbeleid (bijlage 7)' van het Waterplan 2015 blijven van kracht.

De Visie op Zuid-Holland bestaat uit de Visie Ruimte en Mobiliteit, de Verordening Ruimte en de Uitvoeringsagenda. Hierin beschrijft de provincie haar doelstellingen en provinciale belangen (Visie Ruimte en Mobiliteit), stelt zij regels aan ruimtelijke ontwikkelingen (Verordening) en geeft zij aan wat nodig is om dit te realiseren (Uitvoeringsagenda). In de Verordening Ruimte zijn bijvoorbeeld regels opgenomen met betrekking tot regionale keringen in bestemmingsplannen. Daarnaast is de Waterverordening Zuid-Holland van belang. Daarin zijn onder meer veiligheidsnormeringen voor regionale keringen en waterkwantiteitsnormen opgenomen. De waterkwantiteitsnormen geven aan, waar de regionale wateren met het oog op de bergings- en afvoercapaciteit op ingericht moeten zijn. Deze normen definiëren de gemiddelde overstromingskans vanuit het oppervlaktewater per jaar van daarbij aan te wijzen gebieden. Het beschermingsniveau verschilt per vorm van landgebruik en is gerelateerd aan de economische waarde van landgebruik en de te verwachten schade bij overstromingen. De waterkwaliteitsnormen zijn gerelateerd aan het landgebruik en daarmee bepalend voor de mogelijkheden, die het bestemmingsplan biedt.

De provincie heeft samen met de gemeente Den Haag en Westland een Visie Vaartenland opgesteld, een visie op hoe de vaartenstructuur in Westland en Den Haag recreatief/toeristisch en economisch elkaar kan versterken. Het project Westlandse Waterlijnen heeft de provincie in samenwerking met heel veel stakeholders uit het gebied ten westen van het Rijn-Schiekanaal opgesteld (Westland, Den Haag, Delft, Midden-Delfland, Schiedam, Vlaardingen en Maassluis). Dit heeft een wensenlijst met een soort top 5 opgeleverd, met betrekking tot versterking van de vaarrecreatie en economische spin-off, waar burgers, verenigingen en ondernemers hun zinnen op hebben gezet. Verder is in de Visie Ruimte en Mobiliteit aangegeven dat de juridische borging en versterking van het vaarnetwerk overgedragen is aan de gemeenten die hierop hun lokale beleid en bestemmingsplannen moeten aanpassen.

Waterschapsbeleid

Het Hoogheemraadschap Delfland heeft haar waterbeleid vastgelegd in het Waterbeheersplan 2016-2021 'Strategie richting een toekomstbestendig en samenwerkingsgericht waterschap'. In dit Waterbeheerplan 5 (WBP 5) heeft het Hoogheemraadschap van Delfland (Delfland) zijn strategie voor de uitvoering van de kerntaken voor de komende jaren beschreven. Het is de leidraad voor het handelen van Delfland in de planperiode 2016-2021. Het WBP 5 is tevens een uitnodiging aan private, particuliere en publieke partijen om binnen de uitgezette koers met initiatieven te komen. Bij de uitvoering van het WBP 5 staan de kerntaken vanzelfsprekend voorop:

- de waterveiligheid;
- het waterbeheer;
- de waterkwaliteit;
- het zuiveren van afvalwater.

Delfland zal hierbij nadrukkelijk kijken naar een doelmatige uitvoering daarvan waarbij ambities, kosten en het tempo op een evenwichtig manier zijn afgewogen. Delfland voert zijn kerntaken uit ten behoeve van het behouden en verbeteren van de leefomgeving voor inwoners, medeoverheden, bedrijven en de natuurwaarden in het beheergebied. Het is een uitdaging om bij de uitvoering van die taken aan te sluiten bij de beleving en de behoeften van de maatschappij. Waterbewustzijn vormt de onmisbare schakel voor draagvlak. Delfland wil dat mensen zich in de komende planperiode bewust worden van het water om hen heen, van de gevolgen van klimaatverandering en van hun eigen gedrag. Het vergroten van waterbewustzijn is daarom verweven in alle programma's en handelingen van Delfland in de komende planperiode.

De werkzaamheden en projecten die de komende zes jaar geïnitieerd worden zijn terug te brengen tot de volgende vier speerpunten van het waterschap:

1. In stand houden: Investerings in de infrastructuur worden op een adequate manier in stand gehouden. De waterkeringen, het watersysteem, de ecologische structuren en het afvalwatersysteem worden met beheer verder geoptimaliseerd. Delfland werkt bij het bestendigen van het beheer van de infrastructuur toe naar de levenscyclusbenadering;
2. Investeren: Veranderende wetgeving en veranderingen in de omgeving vragen om aanpassing en verdere verbetering van ons watersysteem, de waterkeringen en het afvalwatersysteem. Dit betekent de kans op natte voeten verkleinen door bij het zoeken naar oplossingen om water langer vast te houden, de waterkeringen op orde te houden met oog voor de multifunctionaliteit, de waterkwaliteit te verbeteren en toe te spitsen op de potenties van het gebied en de waterzuiveringen om te bouwen tot zoetwaterfabrieken. Bij elk project, proces en activiteit worden de innovatieve mogelijkheden en de meest duurzame wijze van uitvoering meegenomen in de afwegingen;
3. Samenwerken: Het waterschap kan en doet het niet alleen, sterker nog, waterbeheer is ook een taak van andere overheden zoals gemeenten en van burgers en bedrijven. De samenwerking in het waterbeheer is pluriform van karakter. Het waterschap speelt hierop in door goed omgevingsmanagement en door op basis van transparantie en vertrouwen de samenwerking te zoeken en structureel te onderhouden. Delfland wil het waterbewustzijn bevorderen door samenwerking met belanghebbenden en delen van verantwoordelijkheden;
4. Flexibel en duidelijk: Partners komen een flexibel waterschap tegen die rol en houding afstemt op basis van vraagstukken die voorliggen. Duidelijke kaders worden neergezet, zoals financieel gezond en bijdragen aan toekomstbestendig waterbeheer, maar dogma's zijn er niet. Dit betekent dat er in de werk- en beleidsprocessen van de ambtelijke organisatie en bij bestuurlijke besluitvorming binnen de wettelijke mogelijkheden voldoende ruimte moet zijn om maatwerk te leveren. Innovatie fungeert daarbij als aanjager om te blijven vernieuwen, mee te bewegen met veranderingen en te voorkomen dat het waterschap statisch wordt.

In 2007 (herzien in oktober 2018) is een Handreiking Watertoets, ruimte voor water in ruimtelijke plannen opgesteld. Het Hoogheemraadschap van Delfland stelt voorwaarden aan de inhoud van de watertoets (waterparagraaf) als verplicht onderdeel van de onderbouwing van ruimtelijke plannen. De watertoets berust op twee uitgangspunten:

Standstill-beginsel - negatieve effecten van ruimtelijke ontwikkelingen op het watersysteem worden voorkomen; Het is belangrijk om water al bij de locatiekeuze en het ontwerp van ruimtelijke ontwikkelingen als ordenend principe te gebruiken. Dat voorkomt het ontstaan van knelpunten achteraf, zoals (grond)wateroverlast of slechte waterkwaliteit.

Verbetering - in ruimtelijke ontwikkelingen worden de kansen die zich voordoen om bestaande knelpunten in het watersysteem te helpen oplossen, benut. Het gaat daarbij ook om de relatie tussen de verschillende waterthema's (droogte en wateroverlast, afvalwater, waterkwaliteit en ecologie, waterkeringen). Waterknelpunten en/of problemen met waterkeringen worden niet afgewenteld op de omgeving of verschoven naar de toekomst.

De toelichting van bestemmingsplannen dient een beschrijving te bevatten van de volledige watersituatie

binnen het plangebied, alsmede de te verwachten ontwikkelingen. Deze beschrijving dient in te gaan op de volgende aspecten:

- beleidskader omtrent water;
- Veiligheid en waterkeringen;
- Waterkwantiteit;
- Grondwater en voorkomen van (zoet)watertekort;
- Onderhoud en bagger;
- Watersysteemkwaliteit en ecologie;
- Afvalwater en riolering;
- Klimaatadaptatie.

Gemeentelijk beleid

Het Waterplan Westland, met als ondertitel 'Westlands water, nu en later' is een product van de gemeente Westland en het Hoogheemraadschap van Delfland. Hierin wordt onder andere de waterhuishoudkundige visie en ambities tot 2027 en de daarbij horende uitvoeringsplan 2015 tot 2018 beschreven. De thema's: "Toekomstig ruimtelijk beleid, Duurzaamheid, Schoon water, waterkeringen, Droge voeten, Afvalwaterketen Beheer en onderhoud, Zoetwatervoorzieningen en grondwater, Recreatie", worden hierin uitgewerkt. De ruimtelijke vertaling van de hieruit voortkomende maatregelen is per polder in kaart gebracht. De gewenste waterstructuur wordt door de gemeente vertaald in bestemmingsplannen en structuurvisies. In het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan Westland 2011-2015 heeft de gemeente haar visie op het stedelijk waterbeheer vastgelegd. Met het eerste Verbreed GRP Westland 2011-2015 wordt niet alleen uitvoering gegeven aan de wettelijke eisen, maar wordt ook de onderlinge samenhang tussen de drie zorgplichten en reeds in gang gezette ontwikkelingen zoals het project Riolering Glastuinbouw Westland (RGW) weergegeven. Het Verbreed GRP is een logisch vervolg op de wijzigingen in wetgeving/beleid en een noodzakelijke verdere optimalisatie van het beleid dat de afgelopen 5 jaar is gevolgd.

WATERPLAN WESTLAND WESTLAND WATER, NU EN LATER



3.2.2 Onderzoek

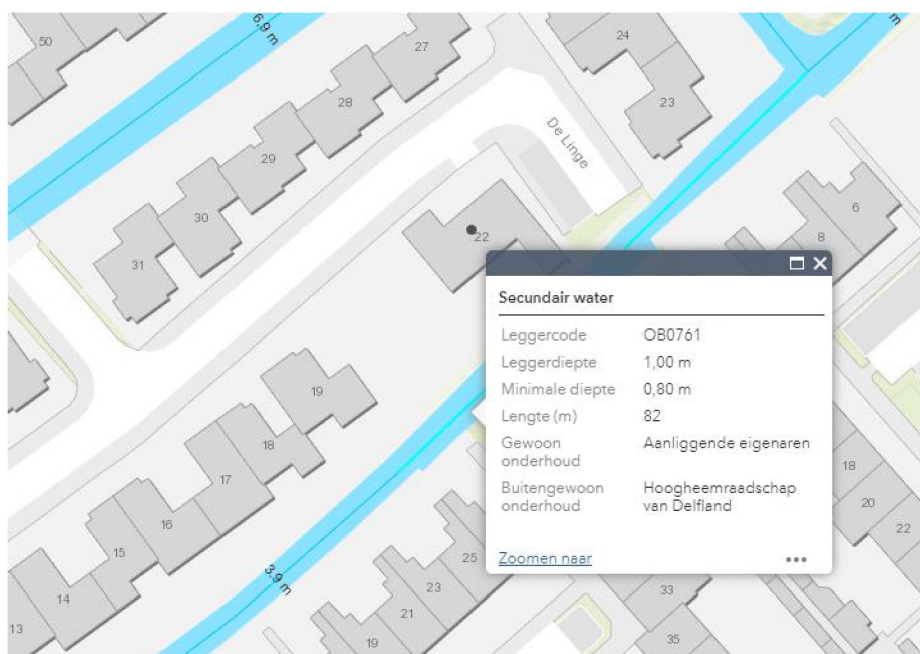
Ten behoeve van het plan is onderzoek naar de aspecten op het gebied van water uitgevoerd (Waterstudie De Linge 22 te Naaldwijk, Aqua Terra Nova, rapportnummer 2190210/Aqua-Terra Nova 302d WT/AW, datum 19 juli 2019). In voornoemd onderzoek is getoetst aan de navolgende aspecten:

Veiligheid en waterkeringen

Het Hoogheemraadschap van Delfland is verantwoordelijk voor de veiligheid van haar beheergebied. Het

bouwen en opslaan op waterkeringen mag niet zonder meer en hierop is de Delflands Algemene Keur van toepassing. Met de Keurbepalingen wil Delfland voorkomen dat de stabiliteit of het functioneren van de waterkering wordt beïnvloed. Tevens moet de waterkering in de toekomst, indien nodig, opgehoogd of verbreed kunnen worden.

Aan de zuidoostzijde grenst het plangebied aan een secundaire watergang. Er is geen regionale waterkering in de buurt van het plangebied.



Uitsnede Leggerkaart Hoogheemraadschap Delfland 'Legger Regionale Waterkeringen.

Waterkwantiteit

Delfland streeft naar een duurzame, robuuste waterstructuur met voldoende mogelijkheden voor waterberging. Dit streven heeft uiteindelijk tot doel wateroverlast voor de nieuwe en de al aanwezige functies in het gebied te voorkomen. Bij het voorkomen van wateroverlast en het verwerken van hemelwater hebben perceel eigenaar, gemeente en Hoogheemraadschap van Delfland elk een eigen verantwoordelijkheid. De perceel eigenaar moet het hemelwater zoveel mogelijk zelf verwerken bij de plaats waar het valt. De gemeente draagt zorg voor de inzameling en verwerking van het afstromend hemelwater. Dit betekent, dat de gemeente in eerste instantie inspanning moet doen om dit hemelwater vast te houden of terug te brengen in de bodem. Vervolgens kan het (al dan niet na zuivering) worden afgevoerd naar het oppervlaktewater. Delfland is vervolgens verantwoordelijk voor de ontvangst van hemelwater in het oppervlaktewater.

Het plangebied ligt in het boezemland van Delfland. Het vastgestelde boezemwaterpeil is -0,43 m NAP en een toelaatbare peilstijging van 0,25 m. In de nieuwe situatie is er sprake van een toename van verhard oppervlak. Uit de watersleutel komt naar voren dat de ontwikkeling niet tot een verslechtering van de waterhuishoudkundige situatie leidt indien er 7 m3 waterberging gegraven wordt. Dit staat bij een toelaatbare peilstijging van 0,25m gelijk aan $7 \text{ m}^3 / 0,25 \text{ m} = 28 \text{ m}^2$ extra te realiseren waterberging. Hiervoor zal door de initiatiefnemer het aan de achterzijde van het perceel gelegen bestaande oppervlakte water met een strook van 1,9 meter verbreed worden. Hiermee kan aan het stand-still principe voldaan worden. De ingevulde watersleutel is als bijlage 5 bij de voormelde waterstudie toegevoegd.

Binnen het in eigendom van de aanvrager zijnde perceel zal in aansluiting op de aan het perceel grenzende oppervlaktewater voorzien worden in 28m2 extra waterberging



Ligging achterzijde plangebied in aansluiting op bestaand oppervlakewater

Voor het realiseren van oppervlakte water is een watervergunning van het Hoogheemraadschap van Delfland benodigd.

Watersysteemkwaliteit en ecologie

Delfland en gemeenten zijn in de Kaderrichtlijn Water (KRW) Delfland overeengekomen om de toestand van de waterlichamen te verbeteren. Onderdeel van deze overeenkomst is dat daar waar langs waterlichamen ruimtelijke mogelijkheden zijn om invulling te geven aan de KRW-opgave, deze worden benut, en dat bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt onderzocht of een deel van de ruimtelijke KRW-opgave hieraan kan worden gekoppeld. In het Waterplan Westland is aangegeven dat als er ruimte is, er een natuurvriendelijke oever moet worden aangelegd. En als er geen ruimte is maar wel dynamiek, kansen worden benut. Daarnaast mogen ruimtelijke ontwikkelingen niet leiden tot een verslechtering van de ecologische en chemische toestand van deze waterlichamen.

In zijn algemeenheid is bij het omzetten naar wonen en natuur sprake van minder uitstoot van nutriënten en gewasbeschermingsmiddelen, waardoor de waterkwaliteit zou kunnen verbeteren. Belangrijk onderdeel is het natuurvriendelijk oeverprincipe (NVO). De NVO's bestaan onder meer uit een flauwe oever, moeras en rietoevers. De NVO's voorzien in meerdere ecologische functies. Het natte profiel heeft naast zijn ecologische en visuele functie op meerdere locaties ook een belangrijke functie als bypass voor de omliggende vaarten. Mogelijk kan er een NVO worden toegepast langs de watergang.

Het afstromend hemelwater vanaf het plangebied kan een gering positief effect op de waterkwaliteit hebben, doordat hemelwater weinig nutriënten bevat. Door de infiltratie van hemelwater in de bodem kan door de bodempassage eveneens een kwaliteitsverbetering plaatsvinden van het grondwater.

Onderhoud en bagger

Delfland is verantwoordelijk voor het onderhoud van het primaire watersysteem en de waterkeringen.

Voor secundair boezemwater en polderwateren zijn veelal andere partijen (gemeente, grondeigenaar) onderhoudsplichtig. Onderhoudsplichtigen zijn in de Legger Delfland vastgesteld. Onderhoud aan water en waterkering betekent dat deze toegankelijk moeten zijn voor onderhoud. Ook houdt Delfland ruimte die eventueel nodig is voor dijk- of kadeverzwaring, vrij van andere, conflicterende functies. Het beheer en onderhoud van het watersysteem binnen het plangebied is vastgelegd in de Keur Delfland en Legger Delfland.

Voor onderhoud van watergangen is het van belang rekening te houden met de benodigde onderhoudsstroken. Onderhoudsstroken zijn noodzakelijk voor onderhoudsmateriaal en werkruimte, en er kan bagger op de onderhoudsstroken worden gezet. Er gelden de volgende criteria:

- als er sprake is van 'varend' onderhoud van watergangen, natuurvriendelijke oevers en waterkeringen zijn de dimensionering van het doorstromingsprofiel en van de kunstwerken aan specifieke ontwerp-eisen gebonden, bijvoorbeeld een vaardiepte en doorvaarthoogte van 1,0 m en een minimale doorvaarbreedte van 3,1 m bij bruggen. Dit is zeker het geval bij een breedte van meer dan 10 m (gemeten op de waterlijn).
- voor onderhoudsdoeleinden langs primaire watergangen is aan weerszijde een onderhoudsstrook (4 m) vrij van bebouwing en obstakels. Is de primaire watergang 5 m of smaller, dan kan in veel gevallen volstaan met een strook van 5 m aan één zijde en 1 m aan de andere zijde.
- voor natuurvriendelijke oevers langs watergangen, bijvoorbeeld in verband met de Kaderrichtlijn Water, is ruimte nodig om onderhoud te plegen. Hierbij geldt hetzelfde als voor primaire watergangen.

Ten behoeve van onderhoud door de onderhoudsplichtige (i.c. de aanliggend eigenaar) is een onderhoudsstrook benodigd. De wijze van onderhoud als gevolg van de ontwikkeling wijzigt niet, omdat eerder rijdend onderhoud langs het water al niet mogelijk was (zie luchtfoto "*Ligging achterzijde plangebied in aansluiting op bestaand oppervlaktewater*").

Bodem en grondwater

Wanneer er ondergronds veel gebouwd wordt (denk bijvoorbeeld aan een parkeergarage) kan dit invloed hebben op de grondwaterstroming en op de drooglegging. In het voorliggende plan zijn geen ingrijpende bodemactiviteiten voorzien: de beoogde ontwikkelingen zullen weinig effect hebben op de grondwaterstroming. De huidige drooglegging is 1,04m, geadviseerd wordt om een drooglegging aan te houden van minimaal 1.0m.

Afvalwater en riolering

Het projectgebied is aangesloten op een gescheiden rioolstelsel (Verbreed GRP Westland 2011-2015). Het rioleringsstelsel loost op AWZI Nieuwe Waterweg te Hoek van Holland.

Voor een vertraagde afvoer van het hemelwater zijn creatieve en efficiënte maatregelen mogelijk, zoals het ophogen van gronden, een hoger bouwpeil van woningen, open verharding ter plekke van parkeerplaatsen of water vasthouden op particulier terrein, bijvoorbeeld door middel van de aanleg van wadi's, groene daken, het afkoppelen van hemelwaterafvoer, en dergelijke. Wij verzoeken u deze maatregelen in de toelichting op te nemen.

3.2.3 Conclusie

Het aspect water vormt geen belemmering voor het plan.

3.3 Bodem

3.3.1 Wettelijk kader

Wet bodembescherming

De Wet bodembescherming ziet, vanuit een goed milieubeheer, op de bodembescherming en

bodemsanering. Met deze wet moet rekening worden gehouden met het ontwikkelen en realiseren van ruimtelijke plannen. In een bestemmingsplan dat voorziet in ruimtelijke ontwikkeling, moet verantwoord zijn dat het bestemmingsplan uitvoerbaar is op grond van de bodemkwaliteit voor die ruimtelijke ontwikkeling.

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening te worden gehouden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de betreffende functiewijziging. Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd. De provincie hanteert de richtlijn dat bij de beoordeling van ruimtelijke plannen ten minste het eerste deel van het verkennend bodemonderzoek, het historisch onderzoek, moet worden verricht. Indien uit historisch onderzoek wordt geconcludeerd dat op de betreffende locatie sprake is geweest van activiteiten met een verhoogd risico op verontreiniging dan dient het volledig verkennend bodemonderzoek te worden verricht.

3.3.2 Onderzoek

Ter plaatse van het plangebied is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (Verkennend bodemonderzoek en verkennend onderzoek asbest De Linge 22 Naaldwijk Gemeente Westland; BMA Milieu, kenmerk VBO-VOA.2018.0203, datum 30 april 2019). Op grond van de resultaten van het onderzoek is door de Omgevingsdienst Haaglanden aangegeven dat door het bodemonderzoek voldoende inzicht wordt verkregen in de bodemkwaliteit en dat er geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Hierbij is opgemerkt dat in de grond de achtergrondwaarde (AW2000) niet overschreden wordt.

3.3.3 Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor het plan.

3.4 Ecologie

3.4.1 Wettelijk kader

Natuurnetwerk Nederland

Op basis van het nieuwe rijksbeleid zoals opgenomen in het Natuurnetwerk Nederland (NNN), heeft de provincie Zuid-Holland in december 2013 de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) herijkt. De EHS is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones.

Bij de herijkte EHS is de prioriteit komen te liggen bij het bereiken van de doelen van de Natura-2000-gebieden en de Europese Kaderrichtlijn Water. Voor wat betreft het beleidsveld Natuur richt de provincie zich niet alleen op de kwantitatieve prestaties (output: hoeveel hectare verworven en ingericht, hoeveel beheerplannen Natura 2000 vastgesteld) maar vooral ook op de effecten (outcome: de natuurkwaliteit, hoe ontwikkelt de Zuid-Hollandse biodiversiteit zich). Het voorgaande is breder dan de reikwijdte van het NNN omdat er door de provincie van uitgegaan wordt dat de bijdrage aan de biodiversiteit ook buiten de begrenzing van het NNN plaatsvindt, bijvoorbeeld het leveren van een bijdrage aan de biodiversiteit door recreatiegebieden en het agrarisch gebied.

Wet natuurbescherming

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking. De Wnb is het nieuwe wettelijke stelsel voor natuurbescherming en vervangt drie tot dan bestaande wetten, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. Het beschermingsregime gaat uit van het "nee, tenzij-principe". Dit betekent dat de genoemde verbodsbepalingen in de Wnb voor bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden altijd gelden. Het afwijken hiervan is alleen onder voorwaarden toegestaan. Gedeputeerde Staten (GS) van de provincie Zuid-Holland is het bevoegd gezag voor het verlenen van toestemming door middel van een vergunning, ontheffing of vrijstelling.

In de Wnb zijn bepalingen opgenomen voor de bescherming van in het wild levende dier- en

plantensoorten. Het gaat onder meer om soorten die in Nederland, maar ook in Europa in hun voortbestaan bedreigd worden. De Wnb kent drie beschermingsregimes:

- Vogels: het gaat hier om alle inheemse vogels in hun natuurlijk verspreidingsgebied. Ze zijn beschermd via de vogelrichtlijn;
- Dieren en planten: het gaat hier om alle inheemse dieren en planten. Ze zijn beschermd via de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn;
- Nationale soorten: het gaat hier om de soorten, die niet onder de reikwijdte van de Vogel- of Habitatrichtlijn vallen. Deze soorten zijn wel nationaal beschermd.

Per beschermingsregime is bepaald welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing, vergunning of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. De bepalingen zijn samengevat in onderstaande tabel. De bepalingen voorzien in een bescherming van verblijfplaatsen, evenals de bescherming tegen verstorende invloeden. Gedeputeerde Staten van provincie Zuid-Holland kan een ontheffing verlenen van de verboden als genoemd in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10. van de Wnb.

	A	B	C	D	E
Verbodsbepaling	Vogels Vrl	Dieren Hrl/ Bonn/Bern	Planten Hrl/ Bonn/Bern	Dieren (‘nationaal’)	Planten (‘nationaal’)
Dieren of planten:					
Doden of vangen	3.1.1	3.5.1		3.10.1.a	
Storen/verstoren	3.1.4 (tenzij 3.1.5)	3.5.2			
Plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen			3.5.5		3.10.1.c
Onder zich hebben of vervoeren	3.2.6	3.6.2	3.6.2		
Plaatsen:					
Vernielen, beschadigen of wegnemen nesten	3.1.2				
Beschadigen of vernielen voortplantingsplaatsen		3.5.4		3.10.1.b (vaste vp)	
Beschadigen of vernielen rustplaatsen	3.1.2	3.5.4		3.10.1.b (vaste rp)	
Eieren:					
Vernielen (of –Vrl- beschadigen)	3.1.2	3.5.3			
Rapen	3.1.3	3.5.3			
Onder zich hebben	3.1.3				
Toelichting:					
• Codes verwijzen naar wetsartikelen Wet natuurbescherming					
• Oranje verbodsbepaling geldt alleen wanneer sprake is van opzet					
• Rood verbodsbepaling geldt in alle gevallen, ook wanneer geen sprake is					

Tabel verbodsbepalingen soortenbescherming onder de Wnb

Vrijstellingen

In de Wnb is een aantal algemene soorten amfibieën en zoogdieren beschermd onder de categorie "Nationale soorten", zoals gewone pad, bruine kikker en konijn. Provincie Zuid-Holland heeft bevoegdheid om bij verordening deze soorten "vrij te stellen" van de ontheffing/vergunningsplicht (Provincie Zuid-Holland, 2016). Dit betekent dat geen ontheffing nodig is voor werken gericht op ruimtelijke inrichting en ontwikkeling en beheer en onderhoud. Vrijgestelde soorten zijn niet meegenomen in deze toetsing.

Zorgplicht

De zorgplicht (artikel 1.11. Wnb) houdt in dat handelingen, die nadelige gevolgen kunnen hebben voor in het wild levende dieren en planten:

1. Achterwege gelaten worden, of
2. Noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
3. Deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt

Het betreft alle in het wild levende dieren en planten. De zorgplicht dient onder meer als vangnet voor de bescherming van soorten waarvoor op grond van de Wnb geen specifiek verbod geldt. De zorgplicht is daarnaast van toepassing op beschermde gebieden.

3.4.2 Onderzoek

Uit onderzoek blijkt dat het plangebied niet ligt- of direct grenst aan een beschermd natuurgebied van natura 2000 of de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Hoewel het project buiten de invloedssfeer van gemeentelijke beschermde natuurwaarden of ecologische verbindingzones is gelegen, komen binnen het projectgebied ingevolge de Flora- en faunawet beschermde soort of soortgroepen voor.

Vogels

De werkzaamheden op de planlocatie kunnen leiden tot verstoring van jaarrond beschermde nesten. Ingevolge de Wnb bestaat zorgplicht voor alle in het wild levende dieren en planten en is het verboden om broedvogels te verontrusten. Deze vogels zijn ingevolge de voormelde wet beschermd. Om verstoring van broedvogels te voorkomen wordt geadviseerd om ook buiten het broedseizoen (periode maart t/m juli) te controleren op de aanwezigheid broedvogels. De kans dat er dan broedvogels voorkomen is wellicht kleiner maar nog steeds aanwezig en zijn op dezelfde wijze beschermd als binnen het broedseizoen. Voor verstoring van broedvogels wordt geen ontheffing verleend voor activiteiten van ruimtelijke ontwikkeling.

3.4.3 Conclusie

Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor het plan.

3.5 Cultuurhistorische aspecten

3.5.1 Wettelijk kader

Als gevolg van het Verdrag van Valetta, dat in 1998 door het Nederlandse parlement is goedgekeurd en in 2006 zijn beslag heeft gekregen in de gewijzigde Monumentenwet 1988, stellen Rijk en Provincie zich op het standpunt dat in het ruimtelijk beleid zorgvuldig met het archeologische erfgoed moet worden omgegaan. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken. Het Rijk heeft deze beleidsuitgangspunten neergelegd in onder meer de Cultuurnota 2005 - 2008, de Nota Belvédère, de Nota Ruimte en het Structuurschema Groene Ruimte 2.

De provincie Zuid-Holland hanteert het uitgangspunt dat op terreinen die voorkomen op de Archeologische Monumentenkaart Zuid-Holland en in gebieden die op de kaart archeologische waarden van de Cultuurhistorische Hoofdstructuur (CHS-kaart) ten minste een redelijke tot grote kans op archeologische sporen hebben, archeologisch vooronderzoek in het kader van de planvoorbereiding dient plaats te vinden. Voor zover er onzekerheid bestaat over de precieze aanwezigheid van archeologische waarden, dient in het bestemmingsplan voor het bouwrijp maken een omgevingsvergunningplicht te worden gehanteerd. Het verlenen van een omgevingsvergunning wordt daarbij afhankelijk gesteld van de uitkomsten van nader archeologisch onderzoek en de belangenafweging op grond daarvan.

Doelstelling van het Verdrag van Valetta is de bescherming en het behoud van archeologische waarden. Als gevolg van dit verdrag wordt in het kader van de ruimtelijke ordening het behoud van het archeologisch erfgoed meegewogen zoals alle andere belangen die bij de voorbereiding van het plan een rol spelen.

3.5.2 Onderzoek

Volgens het voorheen geldende bestemmingsplan is het plangebied gelegen binnen de dubbelbestemming "Waarde - Archeologie - 4". Hierbij geldt dat voor het uitvoeren van grondbewerkingen op een grotere diepte of hoogte dan 30 cm en 50cm, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage en/of het uitvoeren van heuwerkzaamheden of het op een of ander wijze indrijven van voorwerpen archeologisch onderzoek vereist is. Ter waarborging van het voorgaande is in het voorliggende bestemmingsplan de dubbelbestemming opgenomen.

Uit bureauonderzoek is naar voren gekomen dat de bestemming zonder directe consequenties voor archeologische waarden gewijzigd kan worden. Indien in later stadium omgevingsvergunning benodigd is zal als onderdeel hiervan alsnog een archeologisch onderzoek uitgevoerd worden.

3.5.3 Conclusie

Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor het herzien van de bestemming.

3.6 Ladder duurzame verstedelijking

3.6.1 Wettelijk kader

In de voorliggende paragraaf is het bestemmingsplan getoetst aan de Ladder voor duurzame verstedelijking, als neergelegd in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening en specifiek artikel 2.1.1 van de Verordening ruimte 2014 (geconsolideerd, in werking per 19 januari 2018) van de provincie Zuid-Holland. Bij de beoordeling of de Ladder voor duurzame verstedelijking toegepast moet worden op het voorliggende bestemmingsplan, dient bepaald te worden of er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Indien er sprake is van de ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen is er sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Het ministerie van IenM heeft hiervoor een handreiking opgesteld: <http://ladderverstedelijking.minienm.nl/>. Hierin staat welke aspecten van belang zijn bij de motivering van de 3 stappen (treden van de ladder).

3.6.2 Onderzoek

In de in paragraaf 3.8.1. genoemde handreiking is geen ondergrens gegeven aan wat nog een 'stedelijke ontwikkeling' genoemd wordt. Op basis van onderstaande jurisprudentie blijkt dat één of enkele woningen niet gezien worden als een stedelijke ontwikkeling:

- drie woningen rechtstreeks, drie woningen via een wijzigingsbevoegdheid bij bestaande lintbebouwing (ABRvS 18 december 2013, 201302867/1/R4 (Weststellingwerf);
- één woning (ABRvS 14 januari 2014, nr. 201308263/2/R4 (Midden-Delfland).

Het begrip "woningbouwlocatie" (zoals in artikel 1.1.1 Bro in de omschrijving van het begrip "stedelijke ontwikkeling" is opgenomen) is niet nader gedefinieerd. Gelet op de kleinschaligheid van de woningbouw die in bovenstaande jurisprudentie centraal staat, is de Afdeling van oordeel "dat deze gevallen niet voorzien in een woningbouwlocatie als bedoeld in artikel 1.1.1 Bro. Deze gevallen worden dan ook niet aangemerkt als een "stedelijke ontwikkeling".

In dit bestemmingsplan is sprake van het mogelijk maken van een extra bouwvlak voor een woning. Deze kleinschalige bebouwing kan op basis van de aangehaalde jurisprudentie beschouwd worden als een ontwikkeling, die niet valt onder een stedelijke ontwikkeling, zoals bedoeld in artikel 1.1.1, lid 1 Bro. Een onderbouwing van de Ladder van duurzame verstedelijking is daarom niet benodigd voor dit bestemmingsplan.

3.6.3 Conclusie

Het aspect Ladder voor duurzame verstedelijking vormt geen belemmering voor het herzien van de bestemming.

Hoofdstuk 4 Juridische planbeschrijving

4.1 Planvorm

4.1.1 Wettelijk voorgeschreven standaardisering

De planregels en de planverbeelding van dit bestemmingsplan zijn overeenkomstig de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen als gepubliceerd door het ministerie van VROM (SVBP 2012) en als wettelijk voorgeschreven in de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012.

Daarnaast zijn in de planregels de standaardregels opgenomen als geboden in artikelen 3.2.1 en 3.2.2 van het Besluit ruimtelijke ordening. In een apart artikel zijn de bijzondere gebruiksverboden opgenomen voor alle bestemmingen, welke verboden aansluiten op het wettelijk verbod als neergelegd in artikel 7.10 van de Wet ruimtelijke ordening.

Voor uitleg van die planregels wordt verwezen naar de toelichting op het Besluit ruimtelijke ordening en de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008, in samenhang met de jurisprudentie over die uitleg.

Voorts is de "Werkafspraken terminologie Wabo in Standaard voor Vergelijkbare bestemmingsplannen" van september 2010 verwerkt. Die werkafspraken in het kader van de ministeriële regeling is gemaakt met het oog op de invoering van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) op 1 oktober 2010.

4.1.2 Aanvulling en geoorloofde afwijking van de SVBP 2012

De planregels en planverbeelding van dit bestemmingsplan zijn toegesneden op de specifieke behoefte aan planregulering voor het gegeven plangebied. In de hierna volgende paragrafen is de aan het bestemmingsplan eigen plansystematiek toegelicht voor zover die een aanvulling of een geoorloofde afwijking vormt van de SVBP 2012.

4.1.3 Systematiek van de planregels

Opbouw planregels

De regels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende onderdelen:

- Inleidende regels;
- Bestemmingsregels;
- Algemene regels;
- Overgangs- en slotregels.

Inleidende regels

Begrippen (artikel 1)

Dit artikel definieert de begrippen die in het bestemmingsplan worden gebruikt. Dit wordt gedaan om interpretatieverschillen te voorkomen.

Wijze van meten (artikel 2)

Dit artikel geeft aan hoe de lengte, breedte, hoogte, diepte en oppervlakte en dergelijke van gronden en bouwwerken wordt gemeten of berekend. Alle begrippen waarin maten en waarden voorkomen worden in dit artikel verklaard.

Bestemmingsregels

De bestemmingsregels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende onderdelen:

- doeleindenomschrijving (gebruiksregels);

- bouwregels;
- nadere eisen;
- afwijkingsregels.

Gebruiksregels

De doeleindenbeschrijving van de bestemming of de dubbelbestemming, waarvan opname in de planregels is geboden in artikel 3.1.3 van het Besluit ruimtelijke ordening, is in de planregels voor elke bestemming in eerste instantie vervat in het onderdeel "Bestemmingsomschrijving". Van het onderdeel "Specifieke gebruiksregels" wordt in de planregels vooral gebruik gemaakt om regels te geven voor de onder de bestemming of dubbelbestemming vallende functieaanduidingen en bouwaanduidingen en andere aanduidingen.

Afwijkingsregels

In het onderdeel "Afwijken van de gebruiksregels" wordt alleen die afwijkingsbevoegdheid opgenomen die uitsluitend ziet op het gebruik. Zodra sprake is van het afwijken van de bouwregels - ook al vormt dat bouwen een (klein) onderdeel van het gebruik in ruime zin - wordt de bevoegdheid daartoe geplaatst in het onderdeel "Afwijken van de bouwregels".

Aanleggen of slopen

De aanlegregels of sloopregels zijn uitvoerig met het oog op een zorgvuldige verlening van de omgevingsvergunning daartoe, voor zover regels daarvoor niet reeds zijn voorzien in de Wet ruimtelijke ordening of het Besluit ruimtelijke ordening. De aanlegregels of sloopregels kennen de volgende onderverdeling:

- het aanlegverbod of sloopverbod zelf;
- de voorwaarden waaronder een omgevingsvergunning mag worden verleend en het inwinnen van deskundigenadvies;
- de specifieke aanlegverboden of sloopverboden met de daarop gegeven uitzonderingen.

Algemene gebruiksregels

In het artikel 'Algemene gebruiksregels' zijn naast een verwijzing naar het algemene gebruiksverbod van artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening, specifieke gebruiksverboden ter invulling van het algemene gebruiksverbod opgenomen. Daarin is onderscheid gemaakt tussen het verbod op het gebruik van gronden en het verbod op het gebruik van bouwwerken.

Overgangs- en slotregels

In het artikel 'Slotregels' zijn de volgende onderdelen opgenomen:

- het onderdeel "Vervangen bestemmingsplannen" waarin een overzicht van de bestemmingsplannen en andere planregimes is opgenomen die met dit bestemmingsplan zijn vervangen;
- en het onderdeel "Citeertitel".

4.1.4 Systematiek van de planverbeelding

Wettelijke vereisten

De Wro bepaalt dat ruimtelijke plannen digitaal en analoog beschikbaar moeten zijn. Hierbij vormt de inhoud van de digitale versie de beslissende versie. De digitalisering brengt met zich mee dat bestemmingsplannen digitaal uitwisselbaar en op vergelijkbare wijze gepresenteerd moeten worden. Met het oog hierop stellen de Wro en de onderliggende regelgeving eisen waaraan digitale en analoge plannen moeten voldoen. Zo bevat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) bindende afspraken waarmee bij het maken van bestemmingsplannen rekening moet worden gehouden. De SVBP kent (onder meer) hoofdgroepen van bestemmingen, een lijst met functie- en bouwaanduidingen, gebiedsaanduidingen en een verplichte opbouw van de planregels en het renvoi.

De planverbeelding is digitaal vorm gegeven overeenkomstig de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008. De digitale planverbeelding en de andere onderdelen van de dataset hebben het volgende planidentificatie-nummer gekregen:

De dataset bestaat uit

- het GML-bestand van de planverbeelding;
- het XML-geleideformulier;
- de onderliggende bestanden zoals ondergrond en overige topografische informatie;
- de PDF- en HTML-bestanden voor respectievelijk de verbeelding van plantoelichting en planregels.

Leeswijzer verbeelding

Wegwijzer via internet

Met de digitalisering van ruimtelijke plannen is het lezen en interpreteren van de verbeelding (voorheen plankaart) een nieuwe aangelegenheid. Via de website www.ruimtelijkeplannen.nl kunnen bestemmingsplannen (ook in voorbereiding zijnde plannen voor zover deze ter inzage zijn gelegd) worden ingezien. Via het tabblad 'bestemmingsplannen' kan worden doorgelinkt naar de provincie, de woonplaats of nog specifiek de straatnaam. De gebieden die zwart omlijnd op de kaart staan aangeduid, zijn de gebieden waarvoor een bestemmingsplan digitaal raadpleegbaar is.

Zodra het gewenste bestemmingsplan is gevonden en deze voldoende is ingezoomd, wordt de betreffende bestemmingslegging zichtbaar. Om een beter beeld van de omgeving te krijgen, kan voor verschillende ondergronden worden gekozen (luchtfoto, topografie). Zodra links onder 'legenda' wordt aangeklikt, wordt inzichtelijk wat de verschillende kleuren betekenen. Door vervolgens op een locatie binnen het plangebied te klikken wordt aan de rechterzijde van de kaart de bijbehorende informatie getoond. Indien meer informatie is gewenst, kan worden doorgelinkt naar de toelichting en/of de regels van het plan.

Analoge verbeelding

Alhoewel de digitale verbeelding het uitgangspunt vormt, blijft het mogelijk het bestemmingsplan analoog in te zien. Het lezen van de analoge verbeelding is verschillend van de digitale verbeelding. Op de analoge verbeelding zijn alle functies zodanig bestemd, dat het mogelijk is om met behulp van het renvoi direct te zien welke bestemmingen aan de gronden binnen het plangebied zijn gegeven en welke regels daarbij horen. Uitgangspunt daarbij is dat de verbeelding zoveel mogelijk informatie geeft over de in acht te nemen maten en volumes.

Bestemmingsvlak en bouwvlak

Vrijwel elke bestemming bestaat doorgaans uit twee vlakken: een bestemmingsvlak en een bouwvlak. Het bestemmingsvlak geeft aan waar een bepaald gebruik toegestaan is. Het bouwvlak is een gebied waarvoor de mogelijkheden om gebouwen te bouwen in de regels zijn aangegeven. Bouwvlakken worden doorgaans voorzien van aanduidingen die betrekking hebben op de maatvoering. Soms komt het voor dat het bestemmingsvlak en het bouwvlak met elkaar samenvallen. Op de plankaart is dan uitsluitend een bouwvlak te zien (het bestemmingsvlak ligt hieronder).

4.2 Bestemmingsregeling

De bestaande functies in het plangebied die overeenkomstig het voorheen geldende bestemmingsplan in dit plan zijn bestemd, zijn de volgende (in alfabetische volgorde van bestemming).

4.2.1 Bestemmingen

Bestemming "Wonen"

In het bestemmingsplan is Wonen de belangrijkste functie. De basis voor de regeling van de woonfunctie wordt gevormd door een regeling bestaande uit een bouwvlak ter plaatse van het hoofdgebouw. Rekening houdend met karakteristieke voorgevel verspringingen en rooilijnen is hiervoor op de plankaart een bouwvlak opgenomen waarmee de plaats en omvang van het hoofdgebouw juridisch vastgelegd is. Per hoofdgebouw is de goot- en/of bouwhoogte vastgelegd.

Bestemming "Tuin"

De voor "Tuin" aangewezen gronden zijn bestemd voor de voortuinen of de zijtuinen bij de op de gronden aanwezige bebouwing. Op gronden met de bestemming "Tuin" zijn uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan.

4.2.2 Dubbelbestemmingen

Waarde - Archeologie - 4

Het plangebied krijgt overeenkomstig het voorheen geldende bestemmingsplan de dubbelbestemming "Waarde - Archeologie - 4" .

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

De Wet ruimtelijke ordening voorziet in een verplichting tot het verhaal van gemeentelijke kosten. Dat kan op publiekrechtelijke grondslag, via een exploitatieplan dat gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd dient te worden. Maar ook kan het gemeentelijke kostenverhaal anderszins geregeld worden via een zogenoemde anterieure overeenkomst over grondexploitatie met de initiatiefnemer/ontwikkelaar, als bedoeld in artikel 6.24 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening of door kostenverhaal via de grondprijs. De reikwijdte van de exploitatieplanplicht en het daaruit voortvloeiende kostenverhaal, volgt uit de omschrijving van bouwplannen zoals bepaald in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening.

De bouw mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt vallen onder "de bouw van een of meer andere woningen" in de zin van artikel 6.2.1 onder a Bro. Voor het plan bestaat daarom in beginsel een verplichting tot kostenverhaal. Een exploitatieplan is echter niet noodzakelijk omdat de kosten 'anderszins verzekerd' zijn. Op 14 oktober 2019 is tussen de aanvrager en de Gemeente Westland een anterieure overeenkomst getekend.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.2.1 Overleg

In de periode van 30 juli 2019 tot en met 27 augustus 2019 heeft over het voorontwerp van dit bestemmingsplan bestuurlijk overleg plaatsgehad als geboden in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Hierbij hebben de volgende instanties gereageerd:

- Provincie Zuid-Holland
- Hoogheemraadschap van Delfland
- Veiligheidsregio Haaglanden

De uitkomsten van het overleg, als bedoeld in artikel 3.1.6, eerste lid, onder c., van het Besluit ruimtelijke ordening, zijn opgenomen in bijlage 'Nota beantwoording vooroverlegreacties' van deze toelichting.

5.2.2 Zienswijzen

Van 13 december 2019 tot en met 23 januari 2020 heeft het ontwerp van dit bestemmingsplan ter visie gelegen voor het indienen van zienswijzen, als bedoeld in artikel 3.8, lid 1, van de Wet ruimtelijke ordening in verbintenis met Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Gedurende de periode van tervisielegging zijn geen zienswijzen ingediend.

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Nota beantwoording vooroverlegreacties

NOTA VAN BEANTWOORDING REACTIES 3.1.1. BRO OVERLEG BESTEMMINGSPLAN 'LINGE 22 TE NAALDWIJK'.

	Instantie	Reactie	Beantwoording
1.	Provincie Zuid-Holland	Op grond van de gegeven informatie blijkt dat het plan niet strijdig is met provinciale belangen, het plan hoeft verder niet opgestuurd te worden naar de provincie Zuid-Holland.	Nvt
2.	Hoogheemraadschap Delfland	Op 5 augustus 2019 zijn door het Hoogheemraadschap van Delfland opmerkingen naar voren gebracht. Naar aanleiding hiervan hebben een aantal aanpassingen plaatsgevonden in het plan.	Alle genoemde punten zijn op de gevraagde wijze in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen.
3.	Veiligheidsregio Haaglanden	Op 13 augustus 2019 is door de Veiligheidsregio Haaglanden opgemerkt dat het bij de aanvullende maatregelen zoals genoemd in het bestemmingsplan gaat om de bouwtechnische maatregel om ventilatie in het gebouw uit te kunnen schakelen en de organisatorische maatregelen over risicocommunicatie. Tevens is geadviseerd de checklist waarin de geadviseerde maatregelen staan bij te voegen aan de bijlagen.	De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen. De checklist 'Advisering EV – Veiligheidsregio Haaglanden - invulling van de adviesrol bij ruimtelijke plannen', versie 2.0 van 16 februari 2018' is als bijlage bij de toelichting opgenomen en de tekst op bladzijde 16 is op de geadviseerde wijze aangepast.

Bijlage 2 Checklist 2.0 VRH



ADVISERING EV – VEILIGHEIDSREGIO HAAGLANDEN

INVULLING VAN DE ADVIESROL BIJ RUIMTELIJKE PLANNEN

Externe veiligheid (EV) gaat in op risicobronnen waar gevaarlijke stoffen aanwezig zijn of worden getransporteerd, zoals: buisleidingen, transportassen en inrichtingen. Bij ruimtelijke ontwikkelingen kan er sprake zijn van de aanwezigheid van deze risicobronnen binnen of in de nabijheid van het plangebied. In diverse wet- en regelgeving¹ is opgenomen dat het bevoegd gezag bij het opstellen van deze ruimtelijke plannen, de veiligheidsregio in de gelegenheid stelt om hierover advies uit te brengen.

Deze werkwijze geldt alléén voor de advisering van de VRH bij ruimtelijke plannen over externe veiligheid. Voor de overige advisering van de VRH, zoals in het kader van brandveiligheid van omgevingsvergunningen activiteit 'bouwen', gelden separate afspraken tussen de gemeenten en de VRH;

Inleiding

De omvang van een ruimtelijke ontwikkeling kan erg variëren, van de realisatie van enkele woningen, tot een complete gebiedsontwikkeling, waarbij o.a. woningen, bedrijven, maatschappelijke- en groenvoorzieningen worden mogelijk gemaakt. Afhankelijk van het ruimtelijk programma, in combinatie met de aanwezigheid van voornoemde risicobronnen, zal het aspect externe veiligheid - in meer of mindere mate - een relevant afwegingscriterium zijn.

Over het algemeen worden de EV-adviseurs van de Veiligheidsregio Haaglanden (VRH) bij veel ruimtelijke procedures in de gelegenheid gesteld om in het kader van externe veiligheid advies uit te brengen. Het nadeel van deze werkwijze is dat een grote hoeveelheid adviesverzoeken aan de adviseurs EV van de VRH worden voorgelegd, die in het kader van EV weinig impact hebben.

Om te voorkomen dat door de VRH voor elk ruimtelijk plan binnen het invloedsgebied van een risicobron een advies moet worden opgesteld, is in oktober en november 2014 met alle gemeenten binnen de regio Haaglanden gesproken over de ruimtelijke ontwikkelingen waarvoor door de VRH een specifiek advies wordt opgesteld. In de overige situaties kan volgens de VRH orden volstaan met de maatregelen zoals deze in de bijlage van deze notitie per risicobron zijn opgenomen. Hierdoor is zowel voor de gemeente, als de VRH, op voorhand duidelijk in welke situaties het specifiek advies door de VRH wordt opgesteld en wordt de werklast zowel aan gemeentezijde, als aan de VRH zijde verlicht.

Onderstaande notitie gaat achtereenvolgens (verder) in op: het wettelijk kader voor externe veiligheid bij ruimtelijke ontwikkelingen, de adviesrol van de veiligheidsregio, een overzicht van de ontwikkelingen waarover door de VRH een specifiek advies wordt gegeven en de kaders en randvoorwaarden voor het gebruik van deze notitie.

Wettelijk kader

In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en het Besluit externe veiligheid transport (Bevt) is opgenomen dat het bevoegd gezag bij het opstellen van bepaalde ruimtelijke plannen het bestuur van de veiligheidsregio in de gelegenheid stelt om in verband met het groepsrisico advies uit te brengen.

Op basis van deze wet- en regelgeving worden daarbij de volgende ruimtelijke plannen aangewezen:

- Bestemmingsplannen (Wro, art. 3.1, eerste t/m derde lid, art. 4.2, eerste lid en art. 4.4, eerste lid)
- Wijzigings-, uitwerkings- of afwijkingsplan en nadere eisen (Wro, art. 3.6, eerste lid)
- Inpassingsplan van de provincie (Wro, art. 3.26, eerste lid)
- Inpassingsplan van het rijk (Wro, art. 3.28, eerste lid)
- Beheersverordening (Wro, art. 3.38, eerste lid)
- Omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan (Wabo, art. 2.1, lid 1, onder c, met toepassing van Wabo 2.12, lid 1, onder a, onder 1°, 2° en 3°, of tweede lid)

¹ Besluit externe veiligheid inrichtingen, artikel 13, Besluit externe veiligheid buisleidingen, artikel 12 en het Besluit externe veiligheid transportroutes, artikel 9.

Naast deze, in de wet, aangewezen ruimtelijke plannen is externe veiligheid ook een aspect dat in gemeentelijke-, provinciale- of rijksstructuurvisies kan worden geborgd.

Advies VRH

De adviesrol van (het bestuur van) de veiligheidsregio gaat conform de wet- en regelgeving² in op de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp en over de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting, buisleiding en/of transportas.³

Het advies van de VRH bevat een *risicobronbeschrijving* in relatie tot het plangebied, een beschrijving van de meest waarschijnlijke en ergst denkbare *scenario's* van deze risicobronnen en de *effecten* die als gevolg van deze scenario's kunnen optreden. Op basis van deze scenario's en effecten worden vervolgens de *maatregelen* voorgesteld die kunnen worden getroffen om de kans op incidenten en de effecten van deze incidenten te beperken. Tot slot beschouwt het advies het *risico dat overblijft (restrisico)* na het treffen van de geadviseerde maatregelen.⁴

De inhoud van dit advies is bedoeld als input voor de (integrale) afweging door het bevoegd gezag, over alle belangen die bij de ruimtelijke ontwikkeling aan de orde zijn.

Ruimtelijke ontwikkelingen voor advies VRH

Hieronder staan het type en de omvang van de ontwikkelingen waarmee (door de VRH) kan worden bepaald of voor een initiatief binnen een invloedsgebied van een risicobron een advies op het gebied van externe veiligheid wordt opgesteld, dan wel voor de invulling van de adviesrol van de VRH kan worden volstaan met de maatregelen, zoals deze in de bijlage van deze notitie per risicobron zijn opgenomen. Voor een ruimtelijk plan, met de bijbehorende toelichting/ruimtelijke onderbouwing, etc. wordt door de VRH een advies opgesteld, indien er sprake is van een project dat primair bestemd is voor⁵:

- Objecten waarin meer dan 10 niet zelfredzame personen kunnen verblijven (zoals basisscholen, verzorgingstehuizen, kinderdagverblijven, aanleuncomplexen, etc.);
- Pensions, kamerverhuurbedrijven of hotels, voor 10 personen/slaapplaatsen of meer⁶;
- Objecten of gebieden waar in totaal meer dan 50 personen (groepen) aanwezig (kunnen) zijn⁷, zoals: bedrijfslocaties, cafés, restaurants, evenementenlocaties, recreatievoorzieningen, volkstuincomplexen, etc.;
- Een combinatie van meer dan 20 woningen/appartementen/etc.⁸;
- Wijzigingen in infrastructuur waarvoor een ruimtelijk plan moet worden opgesteld, zoals de realisatie van gemeentelijke, provinciale of rijks(verbindings)wegen of buisleidingen op gronden die voorheen voor andere functies bestemd waren.
- Bedrijven/inrichtingen waarop het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van toepassing is of wordt;
- Objecten die buiten een van bovenstaande categorieën vallen, maar die onderdeel uitmaken van een grotere ontwikkeling of indien binnen het plangebied meerdere (losstaande) ontwikkelingen aanwezig zijn die buiten de bovenstaande categorieën vallen.

En daarnaast:

- Objecten die binnen een plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} vallen of waarvan het groepsrisico van de nabij gelegen risicobron boven de oriëntatiewaarde ligt;
- In verband met het groepsrisico voor DSM Gist B.V. te Delft gelden de objecten die liggen binnen de plaatsgebonden risicocontour 10^{-7} , aangezien de ontwikkelingen die buiten deze contour liggen nauwelijks bijdragen aan de hoogte van het groepsrisico. Voor de ontwikkelingen buiten deze contour kan worden volstaan met de maatregelen zoals opgenomen in de bijlage van deze checklist;
- Zeer kwetsbare objecten binnen 160 meter van het LPG tankstation en kwetsbare objecten binnen 160 meter van het LPG tankstation

² Besluit externe veiligheid inrichtingen, artikel 13, Besluit externe veiligheid buisleidingen, artikel 12 en het Besluit externe veiligheid transportroutes, artikel 9).

³ Indien het plangebied niet ligt binnen het invloedsgebied van één of meerdere risicobronnen, dan wordt door de VRH wel gekeken naar de bereikbaarheid voor de hulpdiensten en bluswatervoorzieningen binnen het plangebied. Deze aspecten komen ook terug voor de plangebieden die binnen het invloedsgebied van deze risicobronnen liggen.

⁴ De VRH houdt standaard een maximale adviestermijn van 6 weken aan. Indien mogelijk wordt het advies zoveel eerder als dat kan gegeven.

⁵ In onderstaande opsomming wordt het aantal personen of de oppervlakte bedoeld, dat in totaal wordt mogelijk gemaakt. Indien sprake is van herontwikkeling, wordt de eindsituatie bedoeld.

⁶ In aansluiting op de toetsing van omgevingsvergunningen in het kader van brandveiligheid is gekozen voor 10 personen/slaapplaatsen.

⁷ Voor kantoren geldt een minimaal bruto vloeroppervlak (bvo) van 1500 m² of meer (50 personen x 30 bvo m² p.p.). 1500 m² komt overeen met het Bevi, de handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico en de Handleiding Risicoanalyse Transport.

⁸ In aansluiting op groepen personen is gekozen voor 20 woningen, aangezien in de handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico is opgenomen dat de gemiddelde aanwezigheid 2,4 personen per woning is.

Afhankelijk van de aard en omvang van de risico's (in de omgeving) voor het ruimtelijke plan wordt door de VRH in het kader van externe veiligheid een beknopt of uitgebreider advies uitgebracht.

Kaders en randvoorwaarden

Bij het hanteren van bovenstaande categorieën zijn de volgende kaders en randvoorwaarden afgesproken:

- Naast ontwikkelingen waarbij nieuwbouw wordt gepleegd, gelden bovenstaande afspraken ook voor functiewijzigingen waarvoor een ruimtelijke procedure moet worden doorlopen;
- Indien een project buiten een van bovenstaande categorieën valt, maar binnen een invloedsgebied ligt van één of meer risicobronnen. Dan kan door de gemeente de afweging worden gemaakt om de van toepassing zijnde maatregelen op te nemen in het ruimtelijk plan. In de bijlage van deze notitie zijn per risicobron de van toepassing zijnde maatregelen beschreven;
- Het door de VRH toepassen van bovenstaande criteria voor het opstellen van een specifiek advies staat los van de verplichting voor het bevoegd gezag om het groepsrisico (beperkt, dan wel uitgebreid) te verantwoorden;
- Indien een project buiten één van bovenstaande categorieën valt en buiten het invloedsgebied van een risicobron ligt, dan kan door de gemeente nog wel advies worden gevraagd met betrekking tot de bereikbaarheid voor de hulpdiensten en bluswatervoorzieningen binnen het plangebied, aan de 'Risicobeheerder in de wijk' van de VRH.

Adressering

De adviesverzoeken worden per e-mail aan de VRH aangeboden via: adviseringev@vrh.nl. Bij vragen kan contact worden opgenomen met Sander Bloemberg (06 – 23 06 68 60) of Ralph Wille (06 – 22 26 11 03).

Evaluatie

Deze notitie zal worden gewijzigd indien er verandering plaatsvinden binnen de wet- en regelgeving, aan de risicobronnen, gemaakte afspraken met gemeenten en de Omgevingsdienst Haaglanden (ODH) of indien hier een andere aanleiding voor bestaat. In dat geval worden ook de gemeenten en de ODH hierover geïnformeerd. Deze notitie zal jaarlijks worden geëvalueerd.

BIJLAGE – MAATREGELEN

Deze bijlage bevat per EV-risicobron de maatregelen die door de gemeente worden overwogen/overgenomen, indien het plangebied binnen het invloedsgebied/de in de tabel genoemde effectafstand ligt van één of meerdere risicobronnen, maar de omvang van het project dusdanig klein is dat deze buiten de categorieën van ruimtelijke ontwikkelingen valt waarvoor door de VRH een specifiek advies wordt opgesteld.

Indien een project binnen meerdere invloedsgebieden ligt, dan geldt voor het plangebied de combinatie van maatregelen die achter de risicobronnen staan.

Risicobron(nen)	Maatregelen	Gemeente(n)
Hoge druk aardgastransportleidingen <i>Invloedsgebied</i>	- Vluchtweg - Voorbereiding interne organisatie - Risicocommunicatie	Alle gemeenten
CO₂-leiding (OCAP) <i>Invloedsgebied</i>	- Afschakelbare ventilatie - Voorbereiding interne organisatie - Risicocommunicatie	- Midden-Delfland - Delft - Pijnacker-Nootdorp - Westland - Zoetermeer
Kerosine leiding (DPO) <i>Invloedsgebied</i>	- Vluchtweg - Voorbereiding interne organisatie - Risicocommunicatie	- Midden-Delfland - Delft - Pijnacker-Nootdorp - Zoetermeer
Aardgascondensaat / Aardolie (NAM) leiding <i>Invloedsgebied</i>	- Vluchtweg - Voorbereiding interne organisatie - Risicocommunicatie	- Midden-Delfland - Westland - Delft
Transport gevaarlijke stoffen weg – Brandbare vloeistoffen <i><45 meter</i>	- Vluchtweg - Voorbereiding interne organisatie - Risicocommunicatie	Alle gemeenten
Transport gevaarlijke stoffen weg – Brandbaar gas <i><355 meter</i>	- Vluchtweg - Voorbereiding interne organisatie - Risicocommunicatie	Alle gemeenten
Transport gevaarlijke stoffen weg – Giftige vloeistoffen <i>LT 1 < 730 meter</i> <i>LT 2 < 880 meter</i> <i>LT 3 / 4 < 4000 meter</i>	- Afschakelbare ventilatie - Voorbereiding interne organisatie - Risicocommunicatie	Alle gemeenten
Transport gevaarlijke stoffen weg – Giftige gassen <i>GT 4 < 4000 meter</i> <i>GT 5 < 4000 meter</i>	- Afschakelbare ventilatie - Voorbereiding interne organisatie - Risicocommunicatie	Alle gemeenten
Bevi -inrichtingen met giftige effecten⁹ <i>Invloedsgebied:</i> - DSM Gist B.V. te Delft - LMS TU Delft te Delft - MPM International Oil Company te Delft - Van der Lee te Delft - FloraHolland te Honselersdijk - Brinkman te 's Gravenzande - Vd Bos Flowerbulbs te Honselersdijk - Van Der Drift Roses - Gebr. van Staaldunnen te Maasdijk - Horticoop Kijckerweg te De Lier	- Afschakelbare ventilatie - Voorbereiding interne organisatie - Risicocommunicatie	- Midden-Delfland - Westland - Delft - Rijswijk - Den Haag - Zoetermeer

⁹ Niet al deze gemeenten liggen binnen het invloedsgebied van al deze risicobronnen. Deze inrichtingen zijn geclusterd aangezien de effecten die bij een incident kunnen optreden, relatief met elkaar te vergelijken zijn. Indien door de VRH voor een ontwikkeling wordt verwezen naar de maatregelen in deze bijlage, dan zal ook worden aangegeven welke risicobronnen voor het gebied relevant zijn.

- <i>Nic. Sosef B.v. / v.d. Arend te Honselersdijk(?)</i> - <i>Denteck te Zoetermeer</i> - <i>Nutricia te Zoetermeer</i> - <i>Avandis te Zoetermeer</i> - <i>Uithof Den Haag</i>		
Bevi-inrichtingen met hitte- / overdruk effecten <i>Invloedsgebied</i> - <i>Gasontvangstation Gasunie A146, De Lier</i>	• Vluchtweg • Voorbereiding interne organisatie • Risicocommunicatie	• Midden-Delfland • Westland
LNG-tankstations <i>Invloedsgebied</i> - <i>LNG-tankstation Harnaschpolder te Den Hoorn</i> - <i>LNG tankstation Coldenhovelaan te Maasdijk</i> - <i>LNG tankstation DC Albert Heijn te Pijnacker</i>	• Vluchtweg • Voorbereiding interne organisatie • Risicocommunicatie	• Midden-Delfland • Delft • Westland • Pijnacker-Nootdorp
LPG-tankstations (Bevi-inrichtingen) <i>Binnen 325 meter</i>	• Vluchtweg • Voorbereiding interne organisatie • Risicocommunicatie	• Alle gemeenten behalve Leidschendam-Voorburg
Gaswinningsinstallaties NAM <i>Invloedsgebied:</i> - 's-Gravenzande - Monster ('Monster-3') - Maasland ('Gaag-2') - Naaldwijk <i>(op moment dat op de inrichtingen het Bevi van toepassing is)</i>	• Vluchtweg • Voorbereiding interne organisatie • Risicocommunicatie	• Westland • Midden-Delfland
Inrichtingen met ontplofbare stoffen inclusief A/B/C-zone (niet zijnde vuurwerk/schietverenigingen) - MMC de Kom te Wassenaar - TNO Rijswijk te Rijswijk - TNO Ypenburg te Den Haag <i>(Formeel is hier geen sprake van een Bevi-inrichting, maar er kunnen wel externe effecten optreden.)</i>	• Vluchtweg • Voorbereiding interne organisatie • Risicocommunicatie	• Wassenaar • Rijswijk • Den Haag

Beschrijving maatregelen

Vluchtweg

Bij een incident is het van belang dat mensen onafhankelijk van de locatie van het incident, veilig van de risicobron(nen) weg kunnen vluchten. Daarom wordt bij verbouw en/of (vervangende) nieuwbouw een vluchtweg vanuit de objecten geadviseerd, via de tuin/gevel aan de afgekeerde zijde van de risicobron(nen).

(Afschakelbare) ventilatie

Indien in objecten een ventilatievoorziening aanwezig is of wordt gerealiseerd, heeft het afsluiten en/of afschakelen van deze afschakelbare ventilatie een positieve invloed op het beperken van de schadelijke effecten van de vrijgekomen stoffen, binnen objecten ongeacht het incident dat plaats vindt (van een 'gewone' brand tot een incident met een risicobron in het kader van externe veiligheid).

Daarom is het van belang dat in het object met ventilatievoorziening, deze ventilatie met een eenvoudige handeling kan worden uitgeschakeld of afgesloten. Hiermee kunnen de gevolgen bij het vrijkomen van giftige stoffen in het object worden beperkt. Dit mag ook een handmatige handeling zijn. Dit geldt bij verbouw en (vervangende) nieuwbouw van alle objecten, bestemd voor het verblijf van personen. Het is daarbij van belang dat ook eventuele ramen en ventilatieopeningen kunnen worden gesloten.

Voorbereiding interne organisatie¹⁰

In objecten waarin personeelsleden, bezoekers, verminderd tot niet zelfredzame personen en/of grote groepen mensen kunnen verblijven. Is het van belang dat het personeel en/of de BHV-organisatie/de begeleiding van deze objecten is voorbereid op eventuele calamiteiten met gevaarlijke stoffen. Het gaat hierbij om calamiteiten die buiten deze objecten kunnen plaatsvinden, maar effecten binnen deze objecten kunnen hebben. Hierbij is het van belang dat zij ook weten hoe daarbij te handelen. Bijvoorbeeld om de aanwezigen binnen deze objecten te assisteren om zichzelf in veiligheid te brengen. Dit kan geborgd worden in een plan ten behoeve van noodsituaties. Hierbij is het ook belangrijk dat dit structureel wordt geoefend.

Risicocommunicatie

Om ervoor te zorgen dat mensen goed voorbereid zijn en weten hoe ze moeten reageren bij een ongeval met één of meerdere risicobronnen, is het van belang dat zij hier vooraf over worden geïnformeerd. Hiervoor is er op regionaal niveau een risicocommunicatie-campagne ontwikkeld met een brede range aan middelen die ingezet kan worden.

Om de bewoners, het personeel en/of de vaste bezoekers binnen het plangebied te informeren over de verschillende risicobronnen, risico's en gevaren, de wijze van alarmeren en de wenselijke manier van reageren tijdens incidenten kan de gemeente ook voor dit plangebied gebruik maken van de middelen die voor deze campagne zijn ontwikkeld. Voor aanvullende informatie kan contact worden opgenomen met de risicocommunicatieadviseur van de Veiligheidsregio Haaglanden.

¹⁰ Deze maatregel is alleen van toepassing indien het project de ontwikkeling/wijziging van een object mogelijk maakt waardoor personeelsleden, bezoekers, verminderd tot niet zelfredzame personen en/of grote groepen mensen kunnen verblijven.

Bijlage 3 Watertoets

**Waterstudie
De Linge 22
te Naaldwijk**

**Opdrachtgever
Familie van den Berg
te Naaldwijk**



Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening



Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

**Waterstudie
De Linge 22
te Naaldwijk**

Aqua-Terra Nova BV

Zuidweg 79
2671 MP Naaldwijk
telefoon 0174 – 625246
www.aquaterranova.nl

**Opdrachtgever
Familie van den Berg
te Naaldwijk**

Datum: 19 juli 2019
Rapportnr: 2190210/Aqua-Terra Nova 302d WT/AW
Status: Eindrapport

COLOFON

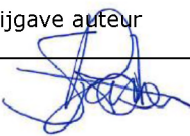
Titel : **Waterstudie De Linge 2 te Naaldwijk**

Opdrachtgever : **Fam. Van den Berg, Naaldwijk .**
Contactpersoon : dhr. B. Breumelhof, Bas1s Architecten.

Projectteam

Projectmanager : ing. A.P. Wubben
Contactpersoon : ing. A.P. Wubben
Auteur : R. Sjoukes
Kwaliteitsborging : ing. A.P. Wubben

Projectnummer : **190210**

Datum vrijgave	Status	Goedkeuring kwaliteitsborger	Vrijgave auteur
19 juli 2019	Eindrapportage		

© 2019 Aqua-Terra Nova B.V.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
1.2	Aanleiding watertoets	1
1.3	Watertoets	1
1.4	Plangebied	1
1.1	Procedure.....	2
1.2	Leeswijzer	2
2	WETTELIJK KADER.....	3
2.1	Nationaal beleid	3
2.2	Provinciaal beleid	3
2.3	Waterschapsbeleid	4
2.4	Gemeentelijk beleid.....	6
3	ONDERZOEK	7
3.1	Veiligheid en waterkeringen.....	7
3.2	Waterkwantiteit	7
3.3	Watersysteemkwaliteit en ecologie	10
3.4	Onderhoud en bagger	10
3.5	Bodem en grondwater.....	11
3.6	Afvalwater en riolering.....	11
3.7	Conclusie	11
BIJLAGE 1	FASERING WATERTOETSPROCES.....	12
BIJLAGE 2	PROJECTGEBIED HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE.....	13
BIJLAGE 3	LEGGERKAART DELFLAND	15
BIJLAGE 4	NORMEN BERGINGS- EN AFVOERCAPACITEIT	16
BIJLAGE 5	INFORMEEL ADVIES DELFLAND	17
BIJLAGE 6	LITERATUUR.....	18

1 INLEIDING

1.2 Aanleiding watertoets

Familie van den Berg heeft is voornemens een woning te laten realiseren door BAS1S Architecten op Linge 22 te Naaldwijk. Voor dit project dient onder andere de gevolgen van deze ruimtelijke ingreep op de waterhuishouding te worden weergegeven. Aqua-Terra Nova BV is gevraagd een waterstudie op te stellen ten behoeve van de watertoetsprocedure, welke hierna wordt weergegeven

1.3 Watertoets

Bij ruimtelijke (her)ontwikkelingen is het van belang om de waterhuishouding van het begin af aan mee te nemen in de planvorming. Om dat te waarborgen is een verplichte watertoets in het leven geroepen. Het doel van de watertoets is een goede en evenwichtige afstemming tussen waterbeheer (kwantiteit en kwaliteit) en ruimtelijke plannen te bewerkstelligen en dient invulling te geven aan het thema water in de ruimtelijke paragraaf. In de watertoets komen verschillende waterthema's aan de orde, zoals waterkwantiteit, waterkwaliteit, waterkeringen, afvalwaterketen en beheer & onderhoud van nieuw oppervlaktewater. Wanneer knelpunten in de projectvoorbereiding wordenesignaleerd moeten er alternatieve en/of compenserende maatregelen worden genomen in de planontwikkeling en uitvoering. De waterstudie is opgesteld volgens de "Handreiking Watertoets" en de Beleidsnota "Beperken en voorkomen wateroverlast" (2014) van het Hoogheemraadschap van Delfland. De handreiking Watertoets is een dynamisch document die te allen tijde kan worden aangepast. (www.hhdelfland.nl/watertoets).

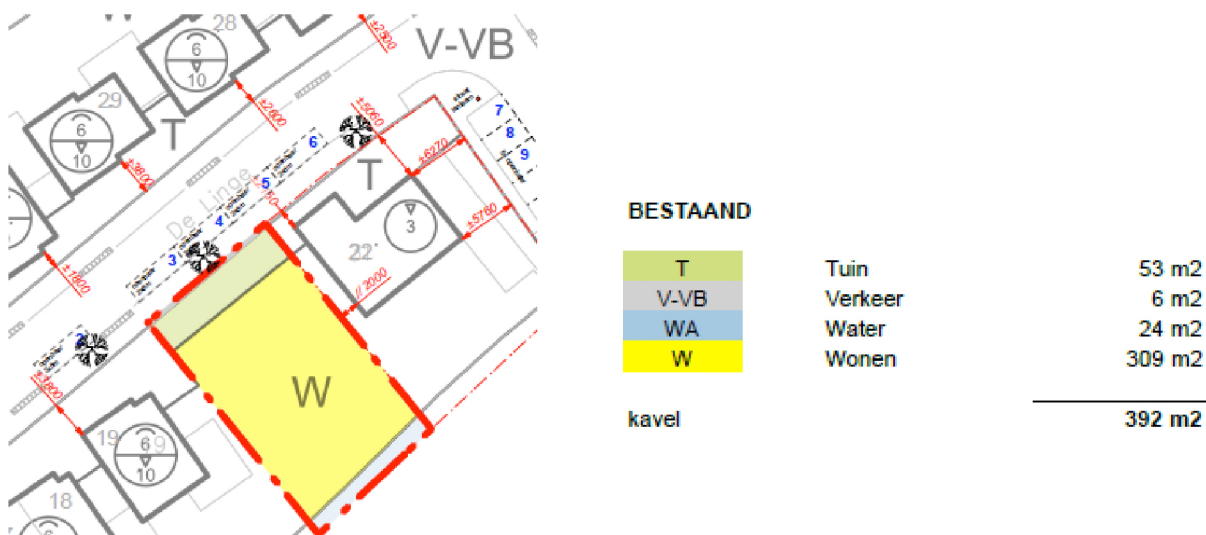
1.4 Plangebied

Het projectgebied is gelegen aan De Linge 22 te Naaldwijk, gemeente Westland in de provincie Zuid-Holland. Het projectgebied heeft een oppervlakte van ca. 400 m². De beoogde bebouwing zal plaatsvinden op het stuk naast de huidige woning aan De Linge 22. Dit bestaat uit grasland (tuin) en een aantal bomen. Het projectgebied is gelegen in boezemland en er is aan de zuidoostzijde een watergang. Zie figuur 1.1 voor de ligging en bijlage 2 voor de begrenzing van het plangebied.



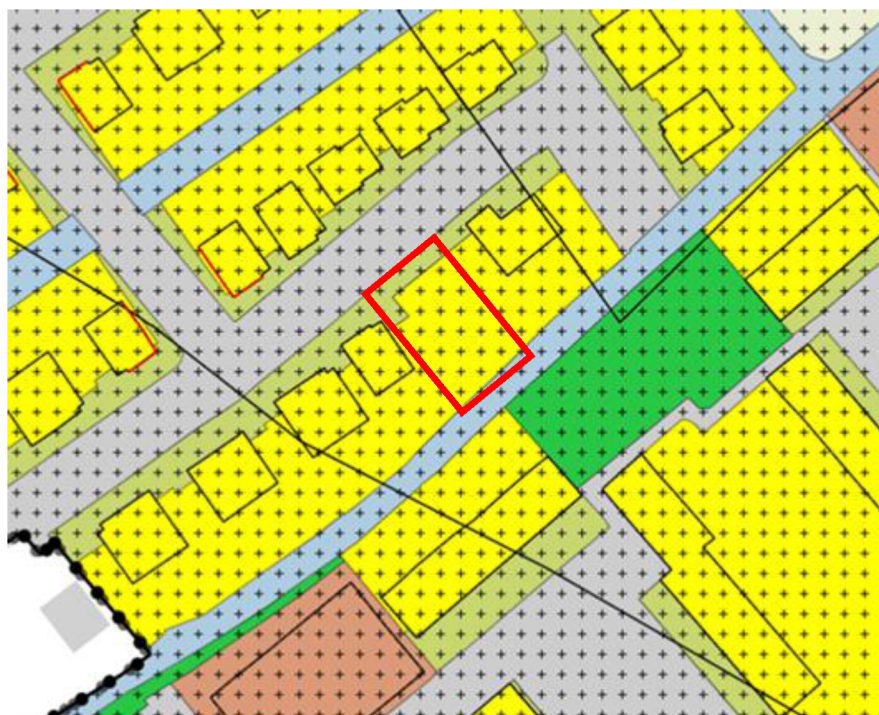
Figuur 1.1 Ligging plangebied, rood omlijnd (zie bijlage 2 voor een uitvergroting van het plangebied) (Bron: Google Maps)

Het plangebied heeft een totaal oppervlak van 392 m², in onderstaande afbeelding wordt de indeling van het plangebied weergegeven.



Figuur 1.2 Huidige indeling plangebied (Bron: BAS1S)

Het plangebied heeft en houdt de bestemming "Wonen". Wat verandert is dat er een bouwvlak en wordt toegevoegd voor een woning en er 2 parkeerplaatsen worden gerealiseerd.



Figuur 1.3 Bestemmingsplankaart projectgebied De Linge 22, Naaldwijk (rood omlijnd) (Bron: Ruimtelijkeplannen.nl)

1.1 Procedure

Volgens de procedure van de watertoets dient een concept rapportage aan het Hoogheemraadschap van Delfland te worden voorgelegd. Delfland geeft informeel advies welke verwerkt wordt in het eindrapport. Deze concept rapportage zal eerst voorgelegd worden aan de opdrachtgever voordat deze wordt ingediend bij het Watertoetsportaal van Delfland.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staat het wettelijk kader omschreven. In hoofdstuk 3 wordt het onderzoek weergegeven en worden de aspecten ten aanzien van het beleid en wensen vanuit het waterbeheer beleid vertaald naar het uiteindelijke inrichtingsplan.

2 WETTELIJK KADER

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, alle met het doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het plangebied relevante nota's waarbij het beleid van het Hoogheemraadschap en de gemeente nader wordt behandeld.

Europa:

- Kaderrichtlijn Water (KRW).

Nationaal:

- Waterbeleid voor de 21ste eeuw (WB21);
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW);
- Waterwet.
- Nationaal waterplan

Provinciaal:

- Provinciaal Waterplan;
- Visie Ruimte en Mobiliteit;
- Verordening Ruimte en de waterverordening Zuid-Holland.

2.1 Nationaal beleid

Het Rijk, de provincies, de gemeenten en de Unie van Waterschappen hebben op 25 juni 2008 een geactualiseerde versie van het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW-Actueel) ondertekend. Hierin zijn afspraken vastgelegd voor een duurzame en klimaatbestendige waterhuishouding in Nederland. In de afgelopen vijf jaar is een groot deel van de gemaakte afspraken in het oorspronkelijke NBW inmiddels uitgevoerd. De NBW-partijen gaan nu gezamenlijk verder met de uitvoering van de nieuwe afspraken in het akkoord, onder meer over klimaatveranderingen, de stedelijke wateropgave en de ontwikkelingen in woningbouw en infrastructuur. Ook is er meer aandacht voor de implementatie van de Kaderrichtlijn Water. Het NBW heeft tot doel om in de periode tot 2015 de waterhuishouding in Nederland op orde te brengen en te houden en te anticiperen op klimaatverandering.

Nationaal Waterplan

Op 10 december 2015 hebben de minister van Infrastructuur en Milieu en de staatssecretaris van Economische Zaken het Nationaal Waterplan 2016-2021 vastgesteld. In het Nationaal Waterplan 2016-2021 staan de volgende ambities centraal:

- Nederland blijft de veiligste delta in de wereld;
- Nederlandse wateren zijn schoon en gezond en er is genoeg zoetwater;
- Nederland is klimaatbestendig en waterrobuust ingericht;
- Nederland is en blijft een gidsland voor watermanagement;
- Nederlanders leven waterbewust.

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vastgesteld. De structuurvisie sluit aan op de uitgangspunten van het Nationaal Waterplan en vult deze op onderdelen aan. Uitgangspunten zijn het verbeteren van de waterkwaliteit, het voorkomen van wateroverlast, ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling.

2.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal waterbeleid voor de periode 2016-2021 bestaat uit: de Visie Ruimte en Mobiliteit, Voortgangsnota Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) 2016 - 2021 en onderdelen van het Provinciaal Waterplan 2010 - 2015.

In de Visie Ruimte en Mobiliteit (VRM) zijn de ruimtelijke componenten opgenomen van het waterbeleid. Hoofdstuk 4 geeft de hoofdlijnen van het provinciaal waterbeleid:

- de ambitie om een duurzaam, concurrerende en leefbare Europese topregio te zijn. De Provincie bevordert de transitie naar een water -en energie efficiënte samenleving. Daar spelen het verbeteren van toekomstwaarde, de gebruikswaarde en de belevingswaarde een belangrijke rol;
- aan het watersysteem worden grote uitdaging gesteld door verzilting, klimaatverandering, inklinking, veranderd ruimtegebruik en de daarbij passende veranderingen van het watersysteem;
- het beter benutten van de kansen en natuurlijke kwaliteiten van de bodem en de ondergrond is tevens een speerpunt van het provinciaal waterbeleid;

- tenslotte door een verandering naar een duurzame voorziening in de energiebehoefte kan worden ingezet op een energie-efficiënte samenleving.

De doelen, maatregelen en afspraken voor de kwaliteit van het water van grond- en oppervlakte water zijn opgenomen het Stroomgebied beheerplan Rijn-West 201-2015 (SGB-1). Voor opvolgende periode 2016-2021 is het SGB-2 op 22 december 2014 gereedgekomen. De invulling van de verantwoordelijkheid in dit SGB-2 is vastgelegd in de KRW 2016-2021.

Het Waterplan Zuid-Holland 2015 was van kracht tot 22 december 2015. Op grond van artikel 48 Waterwet moet het plan om de zes jaar door de Provinciale Staten worden herzien. Het is niet noodzakelijk om een nieuw plan vast te stellen. Voldaan kan worden met het nemen van een planherzieningsbesluit. Dit besluit is genomen op 29 juni 2016 en bekend gemaakt op 8 juli 2016.

De onderdelen 'Waarborgen waterveiligheid (hoofdstuk 4)' en 'Realiseren mooi en schoon water (hoofdstuk 5)' en 'operationeel grondwaterbeleid (bijlage 7)' van het Waterplan 2015 blijven van kracht.

De Visie op Zuid-Holland bestaat uit de Visie Ruimte en Mobiliteit, de Verordening Ruimte en de Uitvoeringsagenda. Hierin beschrijft de provincie haar doelstellingen en provinciale belangen (Visie Ruimte en Mobiliteit), stelt zij regels aan ruimtelijke ontwikkelingen (Verordening) en geeft zij aan wat nodig is om dit te realiseren (Uitvoeringsagenda). In de Verordening Ruimte zijn bijvoorbeeld regels opgenomen met betrekking tot regionale keringen in bestemmingsplannen. Daarnaast is de Waterverordening Zuid-Holland van belang. Daarin zijn onder meer veiligheidsnormeringen voor regionale keringen en waterkwantiteitsnormen opgenomen. De waterkwantiteitsnormen geven aan, waar de regionale wateren met het oog op de bergings- en afvoercapaciteit op ingericht moeten zijn. Deze normen definiëren de gemiddelde overstromingskans vanuit het oppervlaktewater per jaar van daarbij aan te wijzen gebieden. Het beschermingsniveau verschilt per vorm van landgebruik en is gerelateerd aan de economische waarde van landgebruik en de te verwachten schade bij overstromingen. De waterkwaliteitsnormen zijn gerelateerd aan het landgebruik en daarmee bepalend voor de mogelijkheden, die het bestemmingsplan biedt.

De provincie heeft samen met de gemeente Den Haag en Westland een Visie Vaartenland opgesteld, een visie op hoe de vaartenstructuur in Westland en Den Haag recreatief/toeristisch en economisch elkaar kan versterken. Het project Westlandse Waterlijnen heeft de provincie in samenwerking met heel veel stakeholders uit het gebied ten westen van het Rijn-Schiekanaal opgesteld (Westland, Den Haag, Delft, Midden-Delfland, Schiedam, Vlaardingen en Maassluis). Dit heeft een wensenlijst met een soort top 5 opgeleverd, met betrekking tot versterking van de vaarrecreatie en economische spin-off, waar burgers, verenigingen en ondernemers hun zinnen op hebben gezet. Verder is in de Visie Ruimte en Mobiliteit aangegeven dat de juridische borging en versterking van het vaarnetwerk overgedragen is aan de gemeenten die hierop hun lokale beleid en bestemmingsplannen moeten aanpassen.

2.3 Waterschapsbeleid

Het Hoogheemraadschap Delfland heeft haar waterbeleid vastgelegd in het Waterbeheersplan 2016-2021 'Strategie richting een toekomstbestendig en samenwerkingsgericht waterschap'. In dit Waterbeheerplan 5 (WBP 5) heeft het Hoogheemraadschap van Delfland (Delfland) zijn strategie voor de uitvoering van de kerntaken voor de komende jaren beschreven. Het is de leidraad voor het handelen van Delfland in de planperiode 2016-2021. Het WBP 5 is tevens een uitnodiging aan private, particuliere en publieke partijen om binnen de uitgezette koers met initiatieven te komen. Bij de uitvoering van het WBP 5 staan de kerntaken vanzelfsprekend voorop:

- de waterveiligheid;
- het waterbeheer;
- de waterkwaliteit;
- het zuiveren van afvalwater.

Delfland zal hierbij nadrukkelijk kijken naar een doelmatige uitvoering daarvan waarbij ambities, kosten en het tempo op een evenwichtig manier zijn afgewogen. Delfland voert zijn kerntaken uit ten behoeve van het behouden en verbeteren van de leefomgeving voor inwoners, medeoverheden, bedrijven en de natuurwaarden in het beheergebied. Het is een uitdaging om bij de uitvoering van die taken aan te sluiten bij de beleving en de behoeften van de maatschappij. Waterbewustzijn vormt de onmisbare schakel voor draagvlak. Delfland wil dat mensen zich in de

komende planperiode bewust worden van het water om hen heen, van de gevolgen van klimaatverandering en van hun eigen gedrag. Het vergroten van waterbewustzijn is daarom verweven in alle programma's en handelingen van Delfland in de komende planperiode.

De werkzaamheden en projecten die de komende zes jaar geïnitieerd worden zijn terug te brengen tot de volgende vier speerpunten van het waterschap:

1. In stand houden: Investeren in de infrastructuur worden op een adequate manier in stand gehouden. De waterkeringen, het watersysteem, de ecologische structuren en het afvalwatersysteem worden met beheer verder geoptimaliseerd. Delfland werkt bij het bestendigen van het beheer van de infrastructuur toe naar de levenscyclusbenadering;
2. Investeren: Veranderende wetgeving en veranderingen in de omgeving vragen om aanpassing en verdere verbetering van ons watersysteem, de waterkeringen en het afvalwatersysteem. Dit betekent de kans op natte voeten verkleinen door bij het zoeken naar oplossingen om water langer vast te houden, de waterkeringen op orde te houden met oog voor de multifunctionaliteit, de waterkwaliteit te verbeteren en toe te spitsen op de potenties van het gebied en de waterzuiveringen om te bouwen tot zoetwaterfabrieken. Bij elk project, proces en activiteit worden de innovatieve mogelijkheden en de meest duurzame wijze van uitvoering meegenomen in de afwegingen;
3. Samenwerken: Het waterschap kan en doet het niet alleen, sterker nog, waterbeheer is ook een taak van andere overheden zoals gemeenten en van burgers en bedrijven. De samenwerking in het waterbeheer is pluriform van karakter. Het waterschap speelt hierop in door goed omgevingsmanagement en door op basis van transparantie en vertrouwen de samenwerking te zoeken en structureel te onderhouden. Delfland wil het waterbewustzijn bevorderen door samenwerking met belanghebbenden en delen van verantwoordelijkheden;
4. Flexibel en duidelijk: Partners komen een flexibel waterschap tegen die rol en houding afstemt op basis van vraagstukken die voorliggen. Duidelijke kaders worden neergezet, zoals financieel gezond en bijdragen aan toekomstbestendig waterbeheer, maar dogma's zijn er niet. Dit betekent dat er in de werk- en beleidsprocessen van de ambtelijke organisatie en bij bestuurlijke besluitvorming binnen de wettelijke mogelijkheden voldoende ruimte moet zijn om maatwerk te leveren. Innovatie fungeert daarbij als aanjager om te blijven vernieuwen, mee te bewegen met veranderingen en te voorkomen dat het waterschap statisch wordt.

In 2007 (herzien in oktober 2018) is een Handreiking Watertoets, ruimte voor water in ruimtelijke plannen opgesteld. Het Hoogheemraadschap van Delfland stelt voorwaarden aan de inhoud van de watertoets (waterparagraaf) als verplicht onderdeel van de onderbouwing van ruimtelijke plannen. De watertoets berust op twee uitgangspunten:

- Standstill-beginsel - negatieve effecten van ruimtelijke ontwikkelingen op het watersysteem worden voorkomen; Het is belangrijk om water al bij de locatiekeuze en het ontwerp van ruimtelijke ontwikkelingen als ordenend principe te gebruiken. Dat voorkomt het ontstaan van knelpunten achteraf, zoals (grond)wateroverlast of slechte waterkwaliteit;
- Verbetering - in ruimtelijke ontwikkelingen worden de kansen die zich voordoen om bestaande knelpunten in het watersysteem te helpen oplossen, benut. Het gaat daarbij ook om de relatie tussen de verschillende waterthema's (droogte en wateroverlast, afvalwater, waterkwaliteit en ecologie, waterkeringen). Waterknelpunten en/of problemen met waterkeringen worden niet afgewenteld op de omgeving of verschoven naar de toekomst

De toelichting van bestemmingsplannen dient een beschrijving te bevatten van de volledige watersituatie binnen het plangebied, alsmede de te verwachten ontwikkelingen. Deze beschrijving dient in te gaan op de volgende aspecten:

- Beleidskader omtrent water;
- Veiligheid en waterkeringen;
- Waterkwantiteit;
- Grondwater en voorkomen van (zoet) water te kort;
- Onderhoud en bagger;
- Watersysteemkwaliteit en ecologie;
- Afvalwater en riolering;
- Klimaatadaptie.

2.4 Gemeentelijk beleid

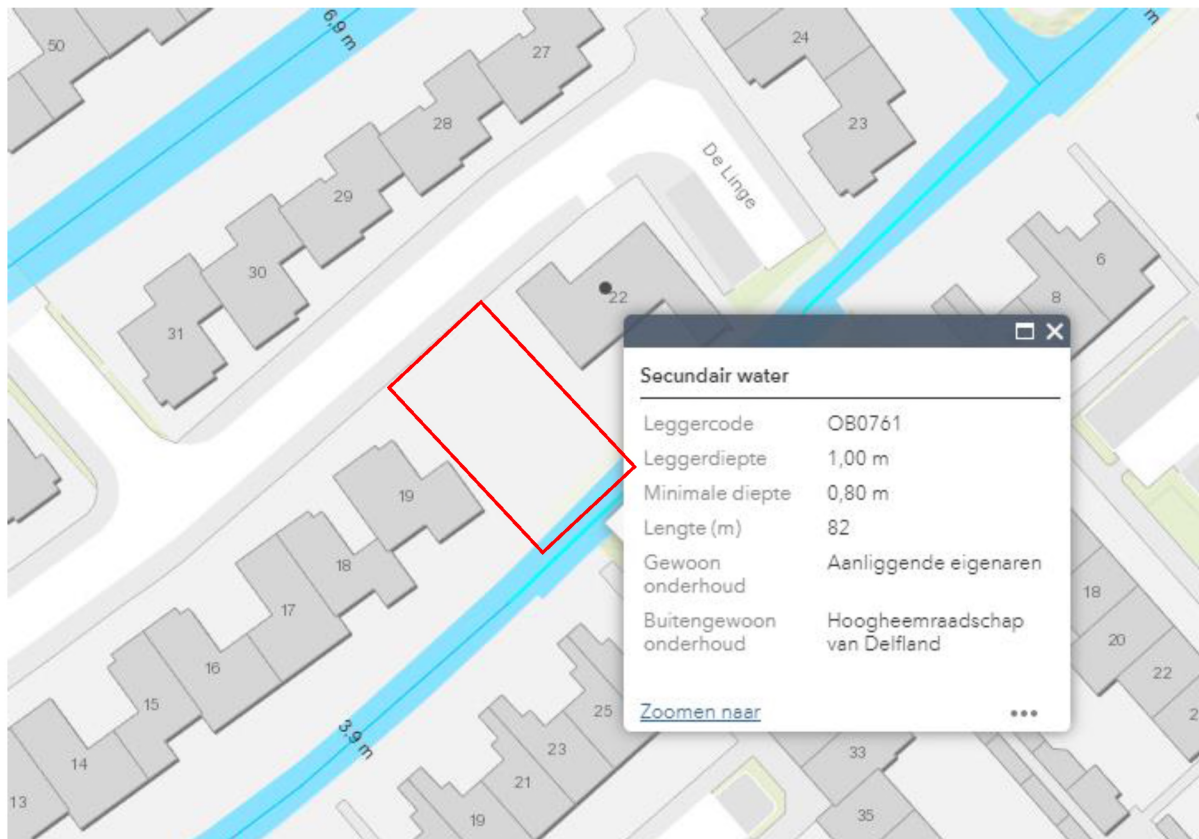
Het Waterplan Westland , met als ondertitel 'Westlands water, nu en later' is een product van de gemeente Westland en het Hoogheemraadschap van Delfland. Hierin wordt onder andere de waterhuishoudkundige visie en ambities tot 2027 en de daarbij horende uitvoeringsplan 2015 tot 2018 beschreven. De thema's: "Toekomstig ruimtelijk beleid, Duurzaamheid, Schoon water, waterkeringen, Droge voeten, Afvalwaterketen Beheer en onderhoud, Zoetwatervoorzieningen en grondwater, Recreatie", worden hierin uitgewerkt. De ruimtelijke vertaling van de hieruit voortkomende maatregelen is per polder in kaart gebracht. De gewenste waterstructuur wordt door de gemeente vertaald in bestemmingsplannen en structuurvisies. In het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan Westland 2011-2015 heeft de gemeente haar visie op het stedelijk waterbeheer vastgelegd. Met het eerste Verbreed GRP Westland 2011-2015 wordt niet alleen uitvoering gegeven aan de wettelijke eisen, maar wordt ook de onderlinge samenhang tussen de drie zorgplichten en reeds in gang gezette ontwikkelingen zoals het project Riolerings Glastuinbouw Westland (RGW) weergegeven. Het Verbreed GRP is een logisch vervolg op de wijzigingen in wetgeving/beleid en een noodzakelijke verdere optimalisatie van het beleid dat de afgelopen 5 jaar is gevolgd.

3 ONDERZOEK

3.1 Veiligheid en waterkeringen

Het Hoogheemraadschap van Delfland is verantwoordelijk voor de veiligheid van haar beheergebied. Het bouwen en opslaan op waterkeringen mag niet zonder meer en hierop is de Delflands Algemene Keur van toepassing. Met de Keurbepalingen wil Delfland voorkomen dat de stabiliteit of het functioneren van de waterkering wordt beïnvloed. Tevens moet de waterkering in de toekomst, indien nodig, opgehoogd of verbreed kunnen worden.

Aan de zuidoostzijde grenst het plangebied aan een secundaire watergang. Er zijn geen regionale waterkering in de buurt van het plangebied.



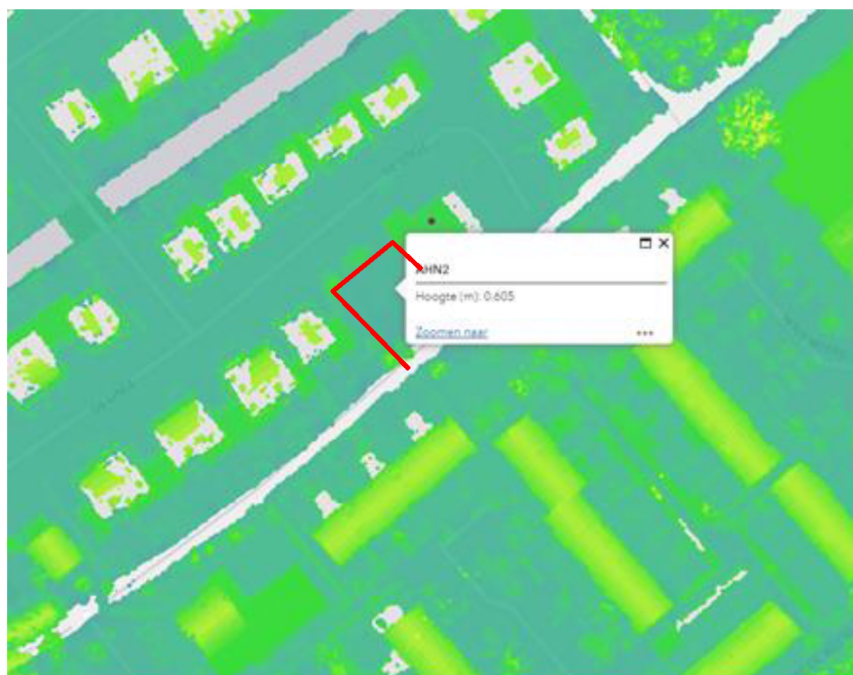
Figuur 3.1: Watergang in het plangebied (Bron: Leggerkaart Delfland)

3.2 Waterkwantiteit

Het plangebied ligt in het boezemland van Delfland, dit betekent dat het gebied zonder gemalen afwatert op het boezemstelsel. Het vastgestelde boezemwaterpeil is -0,43 m NAP. Hierbij geldt een maximale peilstijging van 0,25 m.

Bij nieuwe functies (zie bijlage 2, nieuwe planverbeelding) dient het beschermingsniveau hier op te worden afgestemd. De nieuwe en de bestaande functie hebben hetzelfde beschermingsniveau (stedelijk bebouwing). Wat verandert is dat er een bouwvlak en wordt toegevoegd voor een woning en er 2 parkeerplaatsen worden gerealiseerd (zie figuur 3.3). In het bestemmingsplan Woonkern Naaldwijk (vastgesteld 25 juni 2013, zie fig. 1.3) zijn voor het boezemgebied binnen dit plan geen aanvullende maatregelen ten aanzien van de waterkwantiteit voorzien.

Het maaiveld zal op minimaal NAP + 0,61m blijven. De hoogtekaart van het gebied is in figuur 3.2 weergegeven. Het grondwaterpeil zit op minimaal 0,8 m onder maaiveld en hierop kan, indien gewenst, geïnfiltreerd worden.



Figuur 3.2 Uitsnede hoogtekartaal projectgebied Naaldwijk (bron: AHN.nl)

Conform de Handreiking Watertoets en de beleidsnota van Delfland (<https://www.hhdelfland.nl/>) mag de waterhuishoudkundige situatie niet verslechteren als gevolg van de ontwikkeling, het zgn. stand-still beginsel. Voor dit project is toetsing aan de bergings- en afvoernormen het belangrijkste uitgangspunt. Bij planologische omzetting geldt de maximale inspanning voor de norm van de waterberging (zie bijlage 4) met toepassing van een effectgerichte, gebiedsgerichte en marktgerichte aanpak. Het stand-still beginsel betekent dat de kans op wateroverlast niet mag toenemen als gevolg van een ontwikkeling. Ontwikkelingen waarbij het verhard oppervlak toeneemt, of de vasthoudcapaciteit van een gebied op andere manieren wordt verkleind, zorgen voor een snellere afstroming van hemelwater naar het oppervlaktewater. Dit kan leiden tot wateroverlast. Versnelde afvoer door meer verharding voldoet daarmee niet aan het stand-still beginsel, tenzij ter compensatie extra waterberging wordt gerealiseerd.

Delfland heeft de Watersleutel ontwikkeld, een rekentool waarbij op basis van een aantal relevante kenmerken van de ontwikkeling en het watersysteem wordt bepaald hoeveel waterberging moet worden gerealiseerd. Om te bepalen hoeveel waterberging nodig is om de ontwikkeling hydrologisch neutraal te kunnen uitvoeren, kan ook een modelstudie worden uitgevoerd. Voor veel ontwikkelingen, waaronder het projectgebied aan De Linge 22 te Naaldwijk, kan worden volstaan met deze methode om inzicht te krijgen in de benodigde watercompensatie.

In bijlage 5 staat op basis van de gegevens in deze rapportage de uitgangspunten voor de berekening van de watercompensatie van het project:

- De huidige en toekomstige verharding van zowel terrein verharding als bebouwing;
- huidige en toekomstig maaiveldhoogte;
- maatgevend peil en gemiddelde drooglegging;
- toelaatbare peilstijging.

In onderstaande tabel staan de oppervlakten van de huidige en toekomstige situatie weergegeven, meer achtergrond informatie staat in bijlage 2.

Tabel 1: Oppervlakten huidige en toekomstige situatie

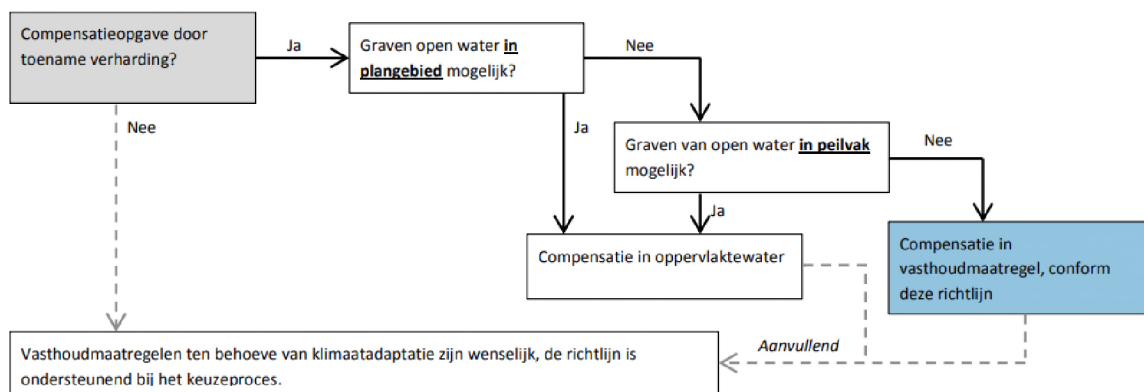
	Bestemming Huidige situatie (m ²)	Bestemming Toekomstige situatie (m ²)
Totaal oppervlak	393	393
Tuin	53	64
Verkeer	6	7
Water	24	24
Wonen	309	298
Wonen waarvan bouwvlak		79

In bijlage 5 staat de analyse op basis van de Watersleutel van Delfland weergegeven. Op basis van de Watersleutel dient er 7 m³ aan benodigde compensatie te worden gerealiseerd. Dit staat met een maximale peilstijging van 0,25m gelijk aan 28 m² die extra gerealiseerd dient te worden. Dit zal de initiatiefnemer doen door extra oppervlaktewater in een strook van 1,9 m over de breedte van het perceel (15 m) te graven en evt. andere waterinfiltratie of bergingsvoorzieningen te realiseren (zie ook onderstaand bij zorgplicht).

- Kans op wateroverlast mag niet toenemen; dit zal in de nieuwe situatie niet gebeuren aangezien het percentage verhard wordt gecompenseerd met extra water;
- structuur van het watersysteem mag niet verslechteren; dit zal in de nieuwe situatie niet gebeuren aangezien er geen aanpassingen aan de structuur plaatsvinden of die invloed op de structuur hebben;
- beheerbaarheid van het watersysteem mag niet achteruit gaan; er worden geen activiteiten uitgevoerd die hier betrekking op hebben.

Zorgplicht

190210/Aqua-Terra Nova 302d WT/AW
Eindrapportage 19 juli 2019



Figuur 3.3: Stroomschema toepassen van vasthoudmaatregelen (Bron: Richtlijn toepassen vasthoudmaatregelen ter compensatie van verharding in het watertoetsproces, Delfland)

In bovenstaande stroomschema wordt ook naar klimaat adaptieve maatregelen verwezen. Wateroverlast door hoosbuien is een steeds vaker voorkomend probleem. Om overlast te kunnen voorkomen moet water vast gehouden worden en langzaam worden afgevoerd. Hieraan kan iedereen bijdragen door bijvoorbeeld aan de volgende maatregelen te denken:

- afkoppelen van hemelwaterafvoer van het riool en dit water laten infiltreren
- platte en/of groene daken
- waterberging onder parkeerplaatsen
- waterberging in parkeerkelders
- grindkoffers onder de verharding
- in wadi's en andere vormen van groenvoorzieningen
- vijvers en watertonnen.

Geadviseerd wordt dit toe te passen indien mogelijk.

3.3 Watersysteemkwaliteit en ecologie

Delfland en gemeenten zijn in de KRW Delfland overeengekomen om de toestand van de waterlichamen te verbeteren. Onderdeel van deze overeenkomst is dat daar waar langs waterlichamen ruimtelijke mogelijkheden zijn om invulling te geven aan de KRW-opgave, deze worden benut, en dat bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt onderzocht of een deel van de ruimtelijke KRW-opgave hieraan kan worden gekoppeld. In het Waterplan Westland is aangegeven dat als er ruimte is, er een natuurvriendelijke oever moet worden aangelegd. En als er geen ruimte is maar wel dynamiek, kansen worden benut. Daarnaast mogen ruimtelijke ontwikkelingen niet leiden tot een verslechtering van de ecologische en chemische toestand van deze waterlichamen.

In zijn algemeenheid is bij het omzetten naar wonen en natuur sprake van minder uitstoot van nutriënten en gewasbeschermingsmiddelen, waardoor de waterkwaliteit zou kunnen verbeteren. Belangrijk onderdeel is het natuurvriendelijk oeverprincipe (NVO). De NVO's bestaan onder meer uit een flauwe oever, moeras en rietoevers. De NVO's voorzien in meerdere ecologische functies. Het natte profiel heeft naast zijn ecologische en visuele functie op meerdere locaties ook een belangrijke functie als bypass voor de omliggende vaarten. Mogelijk kan er een NVO worden toegepast langs de watergang.

Het afstromend hemelwater vanaf het plangebied kan een gering positief effect op de waterkwaliteit hebben, doordat hemelwater weinig nutriënten bevat. Door de infiltratie van hemelwater in de bodem kan door de bodempassage eveneens een kwaliteitsverbetering plaatsvinden van het grondwater.

3.4 Onderhoud en bagger

Delfland is verantwoordelijk voor het onderhoud van het primaire watersysteem en de waterkeringen. Voor secundair boezemwater en polderwateren zijn veelal andere partijen (gemeente, grondeigenaar) onderhoudsplichtig. Onderhoudsplichtigen zijn in de Legger Delfland vastgesteld. Onderhoud aan water en waterkering betekent dat deze toegankelijk moeten zijn voor onderhoud. Ook houdt Delfland ruimte die eventueel nodig is voor dijk- of kadeverzwaring, vrij van andere, conflicterende functies. Het beheer en onderhoud van het watersysteem binnen het plangebied is vastgelegd in de Keur Delfland en Legger Delfland.

Voor onderhoud van watergangen is het van belang rekening te houden met de benodigde onderhoudsstroken. Onderhoudsstroken zijn noodzakelijk voor onderhoudsmateriaal en werkruimte, en er kan bagger op de onderhoudsstroken worden gezet. Er gelden de volgende criteria:

- als er sprake is van 'varend' onderhoud van watergangen, natuurvriendelijke oevers en waterkeringen zijn de dimensionering van het doorstromingsprofiel en van de kunstwerken aan specifieke ontwerpeisen gebonden, bijvoorbeeld een vaardiepte en doorvaarthoogte van 1,0 m en een minimale doorvaarbreedte van 3,1 m bij bruggen. Dit is zeker het geval bij een breedte van meer dan 10 m (gemeten op de waterlijn).
- voor onderhoudsdoeleinden langs primaire watergangen is aan weerszijde een onderhoudstrook (4 m) vrij van bebouwing en obstakels. Is de primaire watergang 5 m of smaller, dan kan in veel gevallen volstaan met een strook van 5 m aan één zijde en 1 m aan de andere zijde.
- voor natuurvriendelijke oevers langs watergangen, bijvoorbeeld in verband met de Kaderrichtlijn Water, is ruimte nodig om onderhoud te plegen. Hierbij geldt hetzelfde als voor primaire watergangen.

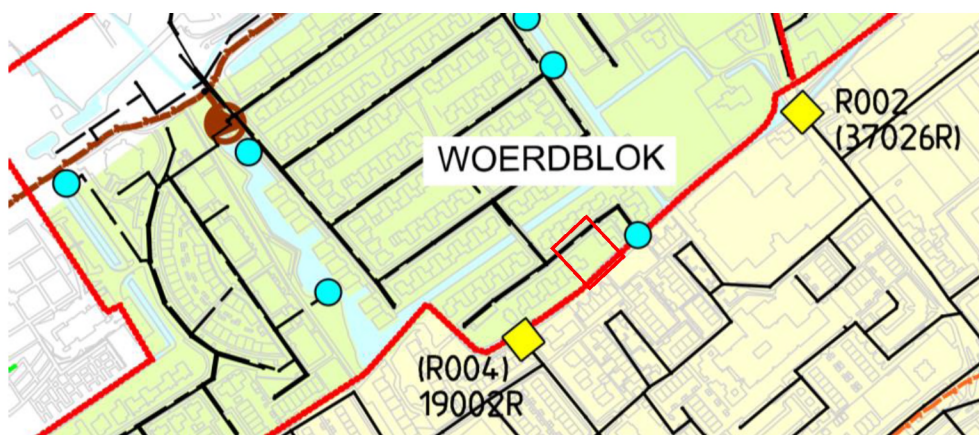
In de huidige situatie dient de watergang onderhouden te worden door de aangrenzende perceel eigenaren, dit zal in de toekomstige situatie hetzelfde blijven. De watergang aan de zuidoostzijde dient varend onderhouden te worden door de aangrenzende perceel eigenaren (zie fig. 3.1).

3.5 Bodem en grondwater

Wanneer er ondergronds veel gebouwd wordt (denk bijvoorbeeld aan een parkeergarage) kan dit invloed hebben op de grondwaterstroming en op de drooglegging. Er zijn geen ingrijpende bodemactiviteiten voorzien: de beoogde ontwikkelingen zullen weinig effect hebben op de grondwaterstroming. De huidige drooglegging is 1,04m, geadviseerd wordt om een drooglegging aan te houden van minimaal 1.0m.

3.6 Afvalwater en riolering

Het projectgebied is aangesloten op een gescheiden rioolsysteem (Verbreed GRP Westland 2011-2015). Het rioleringsstelsel loost op AWZI Nieuwe Waterweg te Hoek van Holland.



3.7 Conclusie

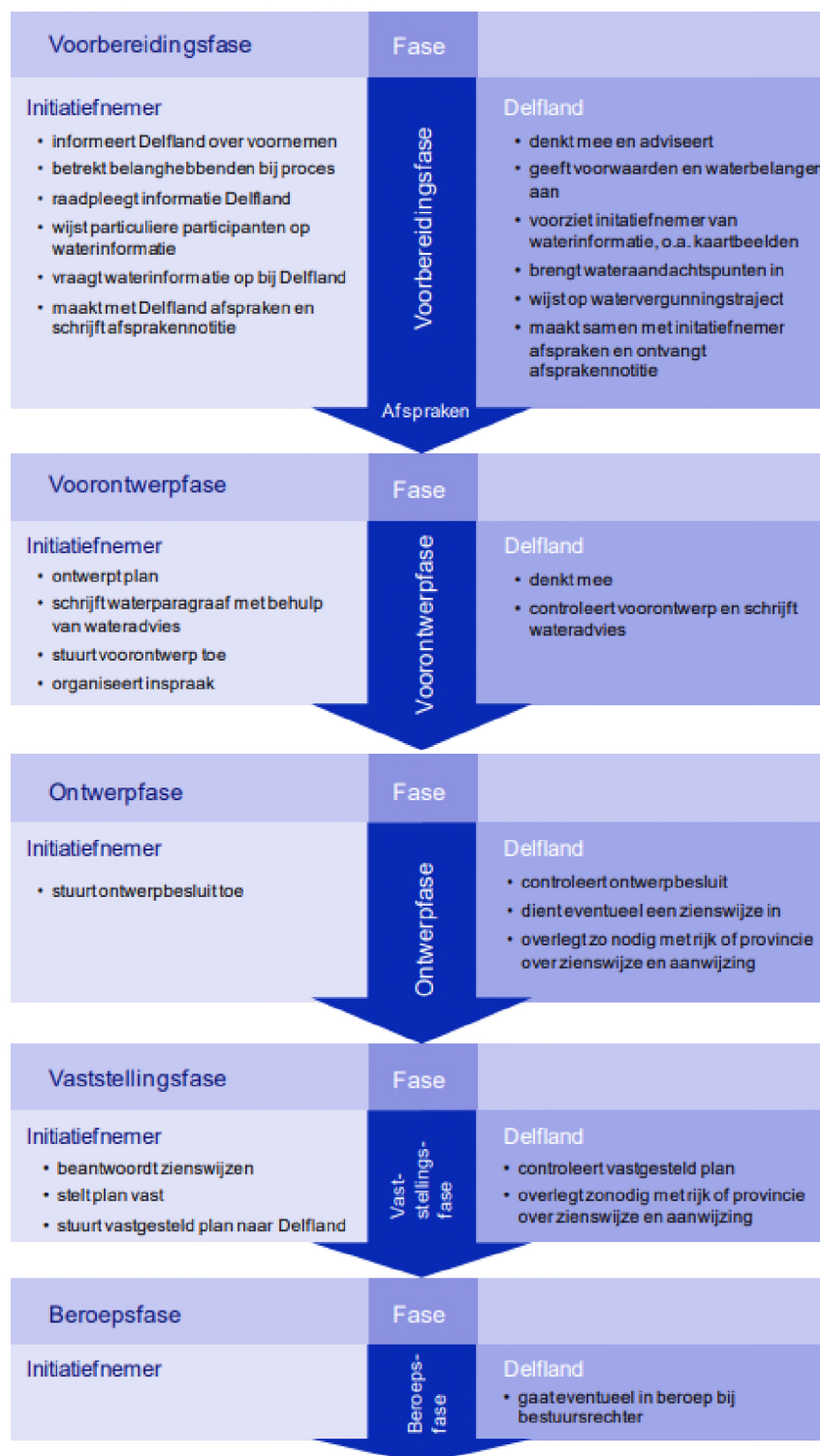
Op basis van de het onderzoek dient er 7m³ gecompenseerd te worden om de toenemende verharding te compenseren. Dit staat gelijk aan het graven van 28 m² aan extra oppervlaktewater. Dit zal de initiatiefnemer doen door extra oppervlaktewater in een strook van 1,9 m over de breedte van het perceel (15 m) te graven en evt. andere waterinfiltratie of bergingsvoorzieningen te realiseren

BIJLAGE 1

FASERING WATERTOETSPROCES

In de startovereenkomst van het Waterbeleid van de 21^e eeuw hebben de verschillende overheden afgesproken dat vanaf 14 februari 2001 de watertoets zal worden toegepast in alle ruimtelijke plannen. Op 1 november 2003 is de waterparagraaf wettelijk verplicht gesteld bij ruimtelijke procedures. In de volgende tabel zijn de fasen van de watertoets opgenomen, die door het Hoogheemraadschap van Delfland zijn vastgelegd in de Handreiking watertoets 2018.

Fasering watertoetsproces



Figuur B1: Fasering watertoetsproces (Handreiking watertoets, Delfland 2018)

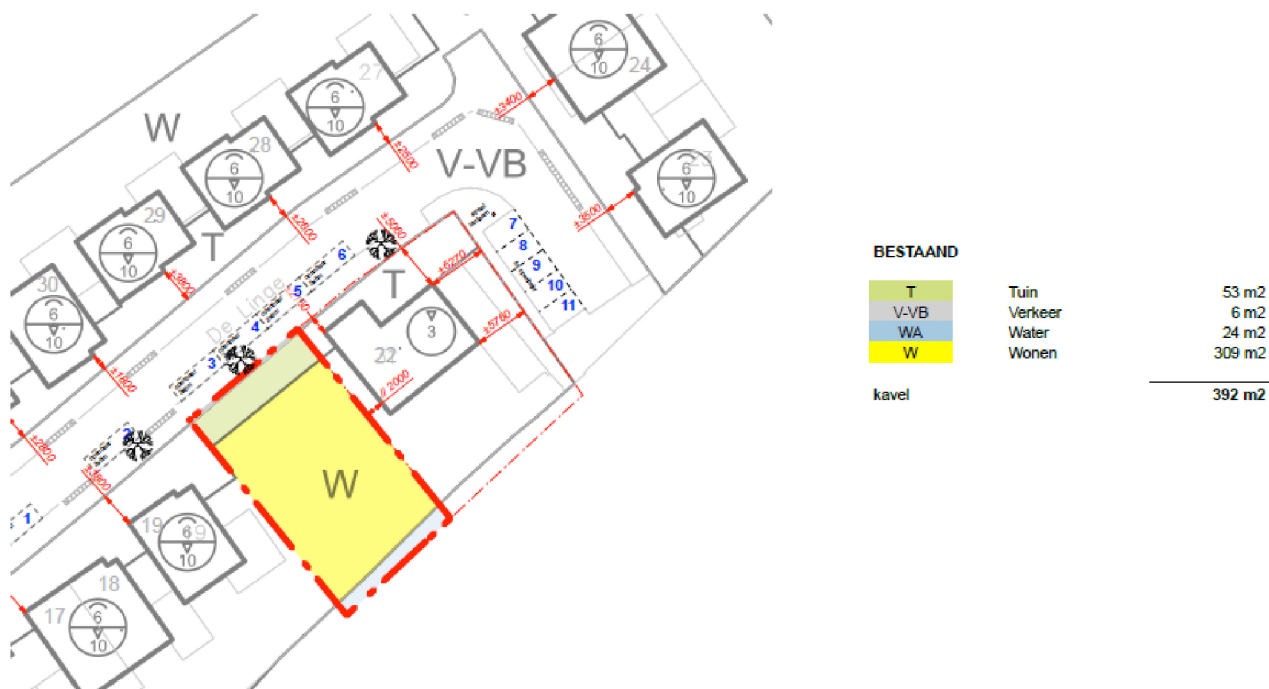
BIJLAGE 2 PROJECTGEBIED HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

Huidige situatie; projectgebied



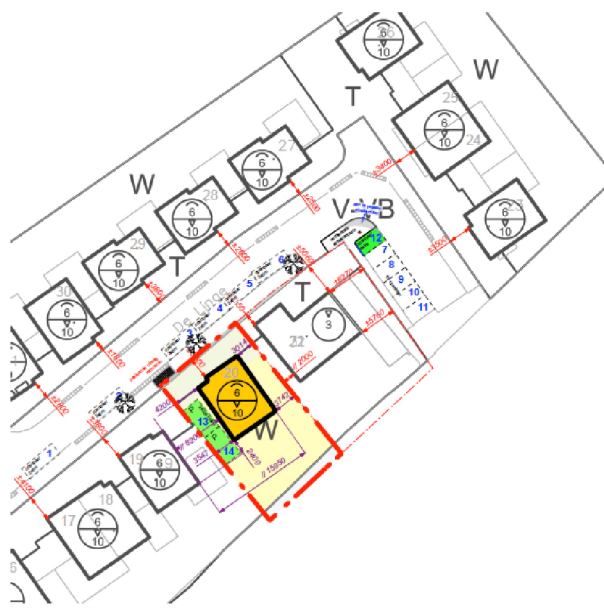
Figuur B2.1 Projectgebied (Bron: google maps)

 = projectgebied
Bron: Google-maps ©



Figuur B2.2 Huidige situatie (Bron: BASIS)

Nieuwe situatie



NIEUW

T	Tuin	64 m2
V-VB	Verkeer	7 m2
WA	Water	24 m2
W	Wonen	298 m2
bouwvlak	Wonen	79 m2
kavel		393 m2

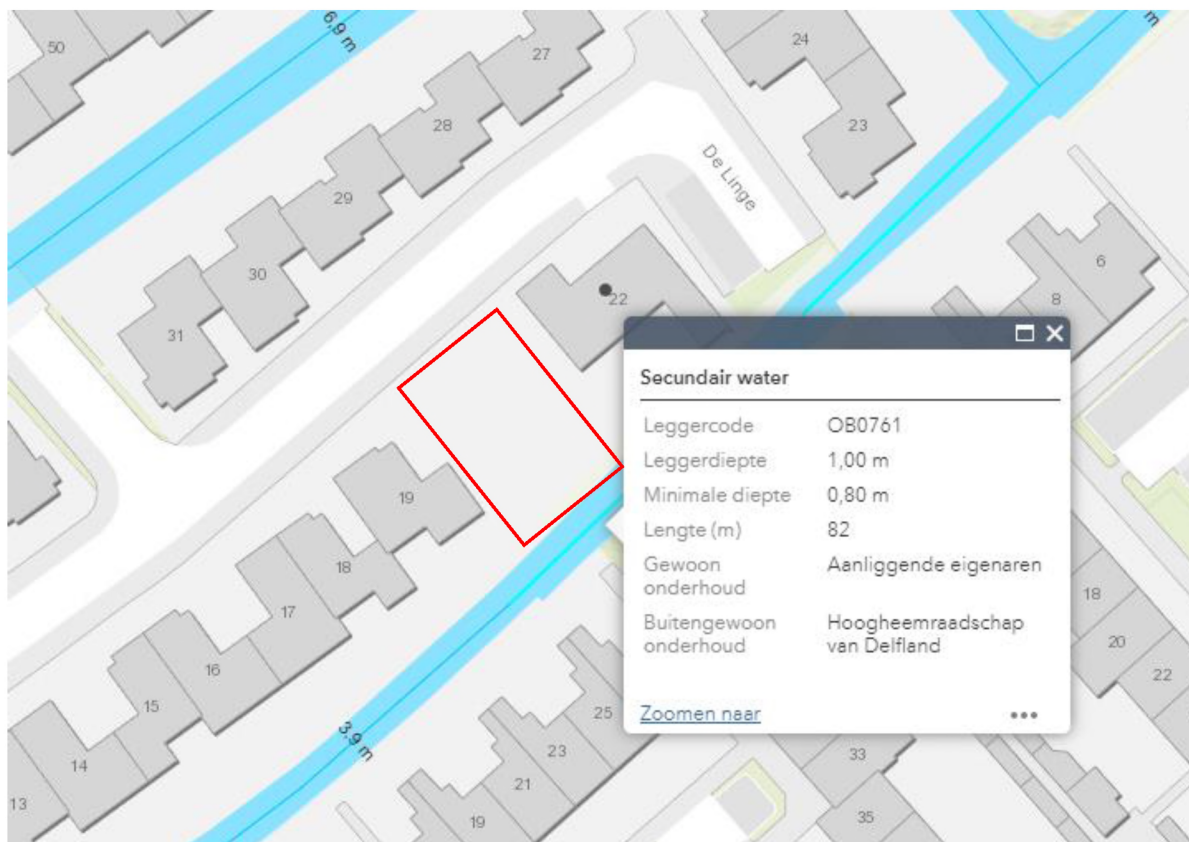
Figuur B2.3 Nieuwe situatie (Bron: BASIS)

In de toekomstige situatie wordt het volgende als verhard gerekend:

- Twee parkeerplekken die worden aangelegd van ca. 27m².
- Bouwvlak wordt voor 100% als verhard gerekend, 79m².

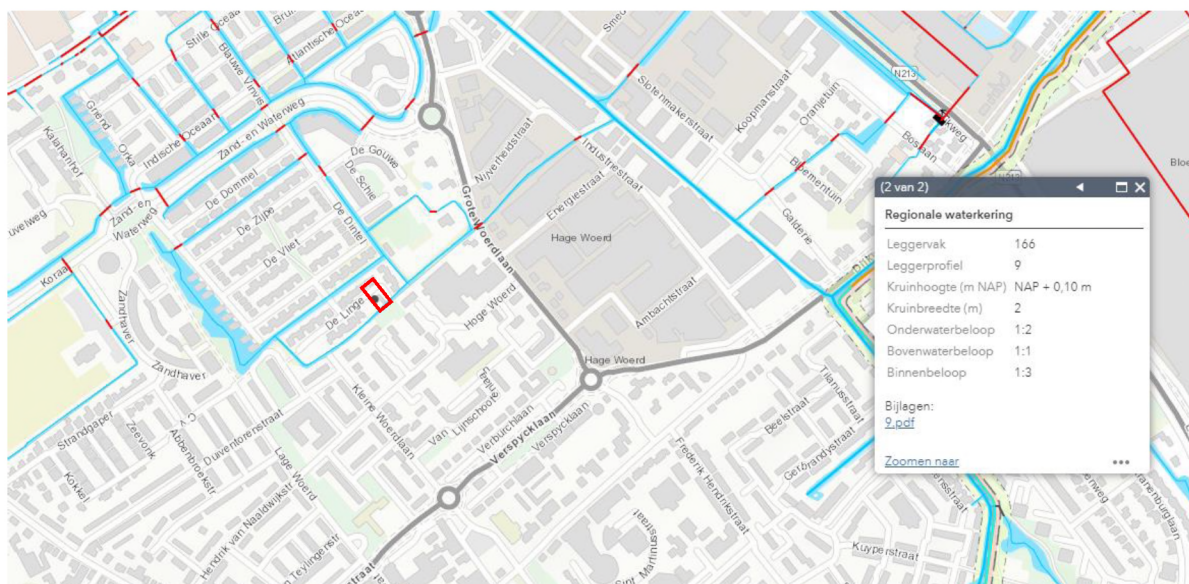
Totaal verhard oppervlak is (27+79) 106m²

BIJLAGE 3 LEGGERKAART DELFLAND



Figuur B3.1 Leggerkaart. (Bron: <https://www.hhdelfland.nl/overheid/beleid-en-regelgeving/leggers>)

= projectgebied



Figuur B3.2 Leggerkaart met Regionale waterkering. (Bron: <https://www.hhdelfland.nl/overheid/beleid-en-regelgeving/leggers>)

BIJLAGE 4

NORMEN BERGINGS- EN AFVOERCAPACITEIT

3.7.1.1 Provinciale Waterverordening(2009)

Vanaf half juli 2014 wordt het beleid van het hoogheemraadschap van Delfland gevolgd volgens de ontwerp Beleidsnota "Beperken en voorkomen wateroverlast". Hierbij staan de normen van de provinciale waterverordening als basis. Hieronder is artikel 2.3 uit de Waterverordening Zuid-Holland (2009) letterlijk overgenomen.

Artikel 2.3 Normen waterkwantiteit

1. Met het oog op de bergings- en afvoercapaciteit waarop regionale wateren moeten zijn ingericht geldt, voor het gebied van een gemeente binnen de bebouwde kom, als norm een gemiddelde overstromingskans van:
 - a. 1/100 per jaar voor bebouwing niet zijnde glastuinbouw;
 - b. 1/50 per jaar voor glastuinbouw;
 - c. 1/10 per jaar voor het overige gebied.
2. Met het oog op de bergings- en afvoercapaciteit waarop de regionale wateren moeten zijn ingericht geldt, voor het gebied van een gemeente buiten de bebouwde kom, als norm een gemiddelde overstromingskans van:
 - a. 1/100 per jaar voor hoofdinfrastructuur;
 - b. 1/50 per jaar voor glastuinbouw en hoogwaardige land- en tuinbouw;
 - c. 1/25 per jaar voor akkerbouw;
 - d. 1/10 per jaar voor grasland.
3. Voor de toepassing van het tweede lid is wat betreft het landgebruik de situatie zoals vastgelegd in een ruimtelijk plan bepalend. Indien een ruimtelijk plan onvoldoende duidelijkheid verschaft omtrent het type landgebruik dan kan het landgebruik ook worden bepaald met behulp van het Landelijk Grondgebruikersbestand Nederland versie 5 van Wageningen Universiteit en Researchcentrum.
4. Voor bebouwing, gelegen buiten de bebouwde kom, geldt de norm van het omringend landgebruik genoemd in het tweede lid, onder b, c of d.
5. Gedeputeerde staten kunnen nadere voorschriften stellen aangaande de toepassing van het eerste, tweede en vierde lid.
6. Gedeputeerde staten stellen, na overleg met het dagelijks bestuur, een leidraad vast voor de door het dagelijks bestuur te verrichten beoordeling van de bergings- en afvoercapaciteit van de regionale wateren.
7. Gedeputeerde staten stellen, na overleg met het dagelijks bestuur, het tijdstip vast waarop de inrichting van de regionale wateren voldoet aan de in het eerste, tweede en vierde lid opgenomen normen.

Verantwoordelijkheden volgens Waterwet in het kader van de zorgplicht

Iedere perceel eigenaar heeft een zorgplicht om voor kortere of langere tijd het hemelwater dat op zijn/haar perceel valt tijdelijk vast te houden op het perceel. Met de volgende voorzieningen kan de perceel eigenaar het hemelwater opvangen:

- platte en/of groene daken
- onder parkeerplaatsen
- in parkeerkelders
- grindkoffers onder de verharding
- onder het glastuinbouwbedrijf
- in wadi's en andere vormen van groenvoorzieningen
- vijvers en watertonnen

Bovenstaande voorzieningen dienen allemaal om te voorkomen dat het afstromende hemelwater onmiddellijk, tijdens of vlak na de bui het riool- of het oppervlaktewatersysteem belast. Wanneer de perceel eigenaar alles in het werk heeft gesteld om hieraan zo goed mogelijk te voldoen, heeft de gemeente de zorgplicht om het overtollige hemelwater in ontvangst te nemen en te bergen, waarna het waterschap de zorgplicht heeft om dit overtollige water in te nemen en af te voeren via het oppervlaktewatersysteem. Wanneer iedereen hierin een maximale inspanning verricht, zal het Westland minder wateroverlast en een stuk klimaatbestendiger worden.

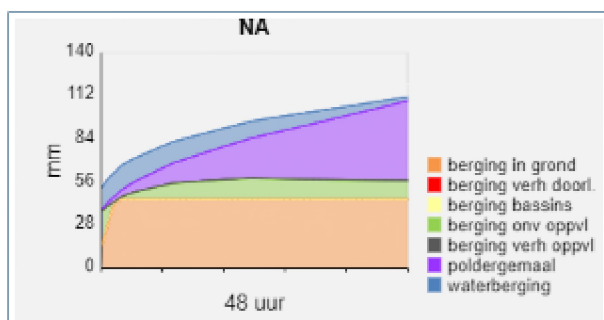
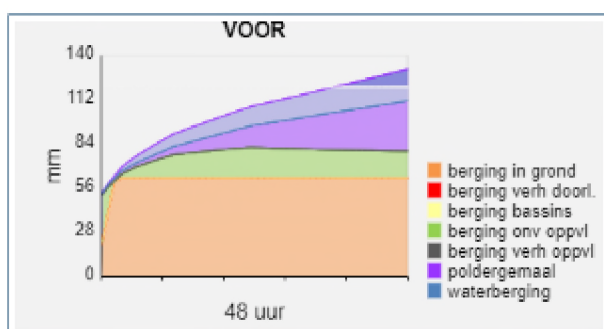
Het uitgangspunt voor het oplossen van de enorme kwantitatieve wateropgave is de trits:

Vasthouden – Bergen – Afvoeren

BIJLAGE 5 INFORMEEL ADVIES DELFLAND

Toepassing Watersleutel; juli 2019

		VOOR	NA	
type gebied		Stedelijk bebouwd ▼	Stedelijk bebouwd ▼	
oppervlakte plangebied	m²	393	393	
Bemaling polder/boezem		Boezemland ▼		
gemaalcapaciteit	mm/etmaal	25,9	25,9	
	mm/u	1,08	1,08	
Oppervlakteverdeling				
verhard infrastructuur/bebouwung	m²	0	106	
verhard doorlatend incl. bergingscoëfficiënt	m²	0	0	0%
verhard glas	m²	0	0	
onverhard	m²	369	263	
huidig aanwezig water	m²	24	24	
Gebiedskenmerken				
gemiddeld maaiveld	m NAP	0,61	0,61	
maatgevend peil	m NAP	-0,43	-0,43	
gemiddelde drooglegging	m	1,04	1,04	
toelaatbare peilstijging	m		0,25	
Waterberging				
benodigde compenserende berging	m²			7
Vasthoudmaatregelen / alternatieve waterberging				
geplande waterberging	m²		0	0
Oppervlaktewater				
te realiseren extra berging	m²			7
te realiseren extra wateroppervlak	m²			28
huidig aanwezig water	m²			24
totaal te realiseren wateroppervlak	m²			52



BIJLAGE 6

LITERATUUR

- Waterbeleid 21^e eeuw
- Kaderrichtlijn Water (KRW)
- Waterwet (2009)
- Nota Kaden en Waterkering vreemde Elementen (1999)
- ABC-Delfland; Hoogheemraadschap van Delfland (2001)
- Delflands Algemene Keur
- Legger Binnenwaterkering, landscheidingen, boezem- en polderkade en waterscheidingen
- Leidraad aan- en afkoppelen verharde oppervlakken
- Leidraad Riolerings West Nederland
- Beslisboom aan- en afkoppelen verhard oppervlak (2003)
- Handreiking Watertoets; Hoogheemraadschap van Delfland (2014)
- Waterkansenkaart Delfland (2004)
- Delfland op z'n breedst, meerjarig watersysteemonderzoek 1994-2002
- Beleidsregel veendijken; Hoogheemraadschap van Delfland (2008)
- Beleidsregel dempen en graven; Hoogheemraadschap van Delfland (2010)
- Beleidsregel kunstwerken in wateren; Hoogheemraadschap van Delfland (2010)
- Realiseren en intensiveren, waterbeheersplan 2006-2009, concept (2005)
- Projecten ABC-Delfland, overzicht 2007
- Provinciale Structuurvisie Provincie Zuid-Holland (2007)
- Waterverordening Provincie ZH (2009)
- Wateragenda
- Zuid-Holland 2012 - 2015
- Waterplan Gemeente Westland; Westlands water nu en later (2008);
- Waterplan Gemeente Westland: Programma 2012 - 2015 (2011)
- Verbreed GRP Westland 2011-2015 (14 juni 2011)
- Beleidsnota "Beperken en voorkomen wateroverlast"; Hoogheemraadschap van Delfland (juli 2014)
- <http://www.bodemloket.nl>, Bodem en waterbodembodem informatie
- <http://www.ahn.nl> hoogtekaart Nederland
- <https://www.google.nl/maps>
- <http://hhdelfland.maps.arcgis.com>
- <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/>
- Waterkwaliteitsrapportage 2014, Hoogheemraadschap van Delfland, (april 2015)

Bijlage 4 Verkennend bodemonderzoek



BMA Milieu

Bodemonderzoek & -sanering

Opdrachtgever : Fam. van den Berg
De Linge 22
2673 BA NAALDWIJK

Rapportnummer : VBO-VOA.2018.0203

Datum : 30 april 2019

Verkennd bodemonderzoek en verkennd onderzoek asbest
De Linge 22
Naaldwijk
Gemeente Westland

Inhoudsopgave	blz.
1. Inleiding en doel van het onderzoek	1
1.1 Algemeen	1
1.2 Aanleiding en doelstelling	1
1.3 Referentiekader	1
1.4 Opbouw van het rapport	1
2. Vooronderzoek, onderzoekshypothese en onderzoeksopzet	2
2.1 Vooronderzoek	2
2.2 Onderzoekshypothese	4
2.3 Onderzoeksopzet	4
3. Veldwerkzaamheden	6
3.1 Uitgevoerde werkzaamheden	6
3.2 Samenstelling van de bodem	6
3.3 Zintuiglijke waarnemingen	6
3.4 Maaiveld inspectie	6
3.5 Grondwater	6
3.6 Afwijkingen BRL 2000, protocol 2001/2002 en 2018	7
4. Laboratoriumonderzoek	8
4.1 Uitgevoerde analyses	8
4.2 Toetsingscriteria grond en grondwater	8
4.3 Interpretatie van de analyseresultaten grond en grondwater	9
4.4 Toetsingscriteria, interpretatie asbest en toetsing analyseresultaten	9
5. Evaluatie	10
5.1 Algemeen	10
5.2 Conclusies en aanbevelingen	10
Literatuurlijst	11
Tabellen	
Tabel 1 Informatiebronnen	2
Tabel 2 Onderzoeksopzet	5
Tabel 3 Uitgevoerde werkzaamheden	6
Tabel 4 Zintuiglijke waarnemingen	6
Tabel 5 Metingen grondwater	6
Tabel 6 Samenstelling monsters en uitgevoerde analyses	8
Tabel 7 Overzicht gemeten verontreinigingen in grond en grondwater	9
Tabel 8 Overzicht totaal gewogen gehalte aan asbest	9
Bijlagen	
Bijlage 1 Regionale situatie	
Bijlage 2 Locatie en boringen	
Bijlage 3 Toetsing analyseresultaten	
Bijlage 4 Analysecertificaten	
Bijlage 5 Bodemprofielen	
Bijlage 6 Fotoblad	
Bijlage 7 Historische informatie	
Bijlage 8 Procecertificaat protocol 2001, 2002, 2003 en 2018	
Bijlage 9 Functiescheiding	
Bijlage 10 Verklarende tekst toetsingscriteria en parameters	

1. Inleiding en doel van het onderzoek

1.1 Algemeen

Fam. van den Berg verzocht aan milieuadviesbureau BMA Milieu B.V. een verkennend bodemonderzoek en verkennend onderzoek asbest te verrichten op een locatie gelegen aan de De Linge 22 te Naaldwijk in de gemeente Westland. De regionale ligging en een overzicht van de onderzoekslocatie zijn weergegeven in respectievelijk bijlage 1 en 2.

1.2 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding tot het uitvoeren van de bodemonderzoeken is de bestemmingsplanwijziging. Doel van de bodemonderzoeken is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

1.3 Referentiekader

BMA Milieu B.V. is ISO-9001:2015 gecertificeerd voor bodemonderzoek en milieuadviezen.

Het managementsysteem van BMA Milieu B.V. is door Normec Certification geëvalueerd en goedgekeurd volgens de Beoordelingsrichtlijn voor het procescertificaat Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek BRL SIKB 2000 (protocollen 2001, 2002, 2003 en 2018). Onder de activiteiten van deze procescertificaten vallen het plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen (2001), het nemen van grondwatermonsters (2002) en veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek (2003), de maaiveldinspectie en monstername van asbest in bodem (2018) en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium of de opdrachtgever. Het procescertificaat is opgenomen in bijlage 8.

Volledigheidshalve moet gemeld worden dat onderhavig bodemonderzoek, zoals ieder milieukundig bodemonderzoek, steekproefsgewijs is uitgevoerd. Dit betekent dat het onderzoek gebaseerd is op het verrichten van een beperkt aantal boringen en gaten en het nemen van een beperkt aantal monsters voor onderzoek in het laboratorium. Het is niet uitgesloten dat er lokaal afwijkingen in de bodem voorkomen, welke op de plaats van de uitgevoerde boringen en gaten niet zijn waargenomen.

Tevens dient opgemerkt te worden dat het bodemonderzoek een momentopname is en derhalve een bepaalde tijd geldig is (afhankelijk van het onderzoek en het bevoegd gezag). Met name op plaatsen waar tijdens bedrijfsactiviteiten verontreinigende stoffen worden gebruikt, gevormd of opgeslagen, kan de bodemkwaliteit worden beïnvloed.

Als onafhankelijk adviesbureau is BMA Milieu B.V. op geen enkele juridische, financiële of andere wijze verbonden met de onderzoekslocatie.

1.4 Opbouw van het rapport

De resultaten van het vooronderzoek, de onderzoekshypothese en de onderzoeksopzet zijn beschreven in hoofdstuk 2. De veldwerkzaamheden en het laboratoriumonderzoek worden beschreven in hoofdstukken 3 en 4. De evaluatie, alsmede toetsing van de hypothese, is opgenomen in hoofdstuk 5.

2. Vooronderzoek, onderzoekshypothese en onderzoeksopzet

2.1 Vooronderzoek

Voor de opzet van het vooronderzoek is de NEN 5725:2017 als uitgangspunt gehanteerd. Voor het verkrijgen van benodigde informatie zijn de in tabel 1 vermelde informatiebronnen geraadpleegd. De in de tabel genoemde bronnen zijn niet altijd volledig. BMA Milieu B.V. is wel afhankelijk van deze informatiebronnen. Hoewel het vooronderzoek naar beste eer en geweten is uitgevoerd, kan geen garantie worden gegeven over de juistheid en volledigheid van de gegevens. De informatie, verkregen tijdens het vooronderzoek, wordt door ons als voldoende beschouwd voor het doel van het onderzoek.

Tabel 1 Informatiebronnen

informatiebronnen	datum	toelichting
initiatiefnemer	15-01-2019	dhr. S.T. Breumelhof van BASIS architecten
Omgevingsdienst Haaglanden	05-04-2019	uitvoeringsdienst milieutaken voor o.a. gemeente Westland (bodem-, tank- en vergunningenarchief)
locatiebezoek	16-04-2019	door BMA Milieu B.V.
bodemloket		bodeminformatiepunt
bodembeheersnota		bodembeheersnota Gemeente Westland (kenmerk: 12.0022795, d.d. november 2012)
bodemkwaliteitskaart		bodemkwaliteitskaart gemeente Westland (kenmerk: B09A0419, d.d. februari 2011)
archeologie		archeologische beleidsadvieskaart Gemeente Westland
niet gesprongen explosieven		explosievenkaart Gemeente Westland
luchtfoto's	2004 – 2018	(Google Earth)
historisch kaartmateriaal	1870 – 2018	(www.topotijdreis.nl)
eerder verricht bodemonderzoek		onderzoekslocatie - Milieukundig bodemonderzoek, kenmerk: WON30539, d.d. 18 augustus 2003, uitgevoerd door: VanderHelm Milieubeheer B.V.. directe omgeving - geen rapporten/onderzoeken bekend die betrekking hebben op onderhavige onderzoekslocatie.

Onderhavige onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van 400 m².

Voormalig bodemgebruik

Uit het (historisch) kaartmateriaal blijkt dat onderhavige onderzoekslocatie vanuit het verleden ingericht is als siertuin bij een agrarische woning. De directe omgeving heeft, in het verleden, een agrarisch gebruik (glastuinbouw) gehad. De directe omgeving is rond 1876 met glasopstallen bebouwd. Voor de bouw van de glasopstallen zijn, buiten onderhavige onderzoekslocatie, omstreeks 1950 enkele watergangen gedempt. De glasopstallen zijn tussen 2003 en 2008 gesloopt ten behoeven voor de huidige woonwijk. Onderhavige onderzoekslocatie is nog steeds in gebruik als siertuin. Het historisch kaartmateriaal is opgenomen in bijlage 7.

Niet gesprongen explosieven

Op basis van de explosievenkaart van gemeente Westland wordt onderhavige onderzoekslocatie als niet verdacht beschouwd voor niet gesprongen explosieven.

Archeologie

Uit informatie afkomstig van de archeologische verwachtingskaart van gemeente Westland blijkt dat de onderzoekslocatie in verwachtingszone II (hoge verwachting) en III (middelhoge verwachting) valt. In de buurt van onderhavige onderzoekslocatie is een bekende archeologische vindplaats aangetroffen.

Huidig bodemgebruik

Het huidige bodemgebruik op de locatie betreft woondoeleinden met siertuin.

Locatiebezoek

Uit het locatiebezoek blijkt dat een deel van de locatie is verhard met tegels. Het overige gedeelte is ingericht met gras en/of perken. Enkele foto's van de locatie zijn opgenomen in bijlage 6.

Toekomstig bodemgebruik

Herinrichtingsplannen van onderhavige onderzoekslocatie zijn niet bij BMA Milieu bekend.

Geologie en hydrologie

Er is geen informatie over de opbouw en kwaliteit van de antropogene (veroorzaakt door menselijk handelen) ophooglaag bekend.

Het freatisch grondwater had ten tijde van het onderzoek een stijghoogte van circa 0,6 meter minus maaiveld (m-mv). Volgens informatie van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO heeft de deklaag een dikte van circa 27 meter en bestaat uit zandige klei met veenbrokjes. Onder de deklaag wordt het eerste watervoerend pakket aangetroffen met een dikte van circa 17 meter. Het eerste watervoerend pakket bestaat uit middel fijn tot en met uiterst fijn kleiig zand en uiterst grof tot en met middel grof grindig zand en de stromingsrichting van het grondwater is globaal oostelijk gericht. Onder het eerste watervoerend pakket wordt op een diepte van 43 tot 64 meter minus NAP een slecht doorlatende laag aangetroffen. Onder deze laag wordt een tweede watervoerend pakket aangetroffen. Naar de stromingsrichting van het freatisch grondwater is geen onderzoek gedaan. Naar verwachting wordt deze beïnvloed door lokale factoren zoals sloten, drainages en (lekke) rioleringen. Het onderzoeksgebied bevindt zich buiten de 25-jaarbeschermingszone van een waterwingebied.

Onderhavige onderzoekslocatie ligt op circa 6 à 7 kilometer ten zuiden van het dichtstbijzijnde milieubeschermingsgebied voor grondwater.

Ter plaatse van onderhavige onderzoekslocatie kan sprake zijn van kwel (opwaartse grondwaterstroming) en van inzijging (neerwaartse grondwaterstroming).

Aangeleverde informatie

Vanuit de opdrachtgever is een bodemonderzoeksrapport van KAG Vlaardingen aangeleverd (kenmerk: 765-S001, d.d. 15 december 1995). Uit dit rapport blijkt dat de locatie, milieuhygiënisch gezien, geschikt is voor woningbouw. Het onderzoek heeft betrekking op een groter perceel dan onderhavige onderzoekslocatie. In de grond en het grondwater worden ten hoogst lichte verontreinigingen aangetroffen. Ter plaatse van het toenmalige woonperceel met siertuin (onderhavige onderzoekslocatie) zijn echter geen boringen verricht.

Eerder verricht bodemonderzoek

Onderzoekslocatie

Door VanderHelm Milieubeheer B.V. een milieukundig bodemonderzoek verricht (kenmerk: WON30539, d.d. 18 augustus 2003). Onderhavige onderzoekslocatie maakte deel uit van dit onderzoek, deellocatie H. Ter plaatse van onderhavige onderzoekslocatie zijn geen boringen geplaatst. Aan de grens van onderhavige onderzoekslocatie is één boring verricht. Zintuiglijk en analytisch zijn hierbij geen noemenswaardige verontreinigingen aangetroffen.

Directe omgeving

Er zijn geen rapporten/onderzoeken in de directe omgeving bekend die betrekking hebben op onderhavige onderzoekslocatie.

Asbest

Gezien de (voormalige) aanwezigheid van glastuinbouw op onderhavige locatie, dient de locatie als verdacht voor asbest te worden beschouwd.

Verder zijn er geen directe aanwijzingen dat in de bodem asbest aanwezig zou kunnen zijn als gevolg van voormalige bedrijfsmatige activiteiten, het gebruik van asbesthoudende bouwstoffen, stortingen van asbesthoudend afval of opgetreden calamiteiten waarbij asbest vrijgekomen is (zoals branden, explosies, storm, etc.). Vooralsnog wordt geen aanwezigheid van asbest in en op de bodem verwacht.

Bodembeheersnota en bodemkwaliteitskaart gemeente Westland

Uit de bodembeheersnota van gemeente Westland blijkt dat onderhavige onderzoekslocatie in bodemfunctieklassen wonen valt. De bovengrond van de locatie staat over het algemeen bekend als bodemfunctieklassen wonen en de ondergrond als bodemfunctieklassen achtergrondwaarde.

Informatie afkomstig van Omgevingsdienst Haaglanden en Bodemloket

Bij de geraadpleegde bronnen is, buiten de reeds hiervoor verwerkte informatie, geen informatie aangetroffen welke relevant is voor het onderhavige bodemonderzoek. De informatie welke is verkregen via Omgevingsdienst Haaglanden en Bodemloket is gedeeltelijk opgenomen in bijlage 7.

Er zijn geen nabijgelegen grootschalige mobiele gevallen van ernstige bodemverontreinigingen bekend.

(financieel-) Juridische aspecten:

De onderzoekslocatie staat plaatselijk bekend als De Linge 22 te Naaldwijk in de gemeente Westland. De locatie staat kadastraal bekend als gemeente Naaldwijk, sectie D, nummer 9947 en 9951.

Er is geen calamiteit of overtreding van voorschriften in het kader van de Wet Milieu en/of de Wet bodembescherming en/of andere milieuregelgeving bekend. Er is ter plaatse van onderhavige locatie geen bodemverontreiniging bekend.

De regionale ligging en een overzicht van de onderzoekslocatie zijn weergegeven in respectievelijk bijlage 1 en 2.

2.2 Onderzoekshypothese

Volgens de strategie van de NEN 5740 (Nederlandse norm 5740) dient voorafgaand aan de uitvoering van het veld- en laboratoriumonderzoek op basis van de verkregen informatie een hypothese te worden opgesteld. Het betreft een aanname omtrent het al dan niet aanwezig zijn van bodemverontreiniging op de te onderzoeken locatie.

Op basis van het voormalig gebruik van de locatie (glastuinbouw) wordt er voor de onderzoeksopzet vanuit gegaan dat de te onderzoeken locatie 'verdacht' is voor organochloorbestrijdingsmiddelen (OCB's) en asbest in de bovengrond en arseen in het grondwater. Als onderzoeksstrategie wordt de strategie voor een 'kleinschalig onverdachte niet-lijnvormige locatie' (ONV-NL uit de NEN 5740) voor het verkennend bodemonderzoek en, aangezien vooralsnog geen asbestverdachte materialen zijn waargenomen, de strategie voor een 'kleinschalig onverdachte locatie' (6.4.2 uit de NEN 5707) voor het verkennend onderzoek asbest gehanteerd. Deze onderzoeksstrategieën worden in eerste instantie als voldoende beschouwd om een eventuele bodemverontreiniging met bestrijdingsmiddelen, asbest en arseen te constateren.

2.3 Onderzoeksoepzet

In tabel 2 wordt een systematische beschrijving weergegeven van de uit te voeren veldwerkzaamheden en de te verrichten analyses.

Tabel 2 Onderzoeksopzet

tabel 2 Onderzoekslocatie	veldwerk			analyses
	boring tot 0,5 m-mv	boring tot grondwater	boring met peilbuis	
onderzoekslocatie	2	1	1	1x basispakket, OCB's (bovengrond) 1x basispakket (ondergrond) 1x basispakket, arseen (grondwater)
		waarvan 2 gaten tot 0,5 m-mv*		1x asbest in grond (NEN 5898)
basispakket grond	barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, som PAK, som PCB's, minerale olie, lutum en organisch stofgehalte			
basispakket grondwater	barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, vluchtige aromatische en gehalogeneerde koolwaterstoffen en minerale olie			
*	gaten van 30 x 30 cm welke vanaf 0,5 m-mv als boring worden doorgezet met een boordiameter van 12 cm tot ongeroerde ondergrond			

Vooraf aan uitvoering van het onderzoek wordt een maaiveldinspectie uitgevoerd.

3. Veldwerkzaamheden

3.1 Uitgevoerde werkzaamheden

Het veldwerk is op 16 april 2019 onder leiding van een gecertificeerde medewerker (dhr. J. de Zeeuw) van BMA Milieu uitgevoerd. Ter plaatse zijn twee boringen uitgevoerd en twee gaten gegraven. Beide gaten zijn als boring doorgezet en één van de boringen is afgewerkt als peilbuis. In tabel 3 staan de uitgevoerde boringen en gaten vermeld. Voor nadere gegevens over de plaats van de boringen, gaten en de peilbuis wordt verwezen naar bijlage 2.

Tabel 3 *Uitgevoerde werkzaamheden*

	boringen	gaten	peilbuizen	filterstelling m-mv
onderzoekslocatie	01 en 04	02 en 03	Pb 3	1,10 – 2,10

3.2 Samenstelling van de bodem

Voor een indruk van de samenstelling van de bodemopbouw wordt verwezen naar de boorbeschrijvingen (bijlage 5). Over het algemeen wordt zowel in de boven- als ondergrond zand aangetroffen.

3.3 Zintuiglijke waarnemingen

De waargenomen afwijkingen aan het bodemmateriaal staan vermeld in tabel 4. Bij de niet in de tabel vermelde boringen zijn geen afwijkingen geconstateerd.

Tabel 4 *Zintuiglijke waarnemingen*

boring	traject (m-mv)	waargenomen bijzonderheden
03	0,00 – 0,50	zwak puinhouded

3.4 Maaiveld inspectie

Ter plaatse van onderhavige onderzoekslocatie is een maaiveldinspectie uitgevoerd. Op onderhavige onderzoekslocatie zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen. De maaiveld inspectie-efficiëntie is geschat op 70 – 90%.

3.5 Grondwater

De grondwatermonsters zijn op 23 april 2019 door een gecertificeerde medewerker (R. Barendrecht) van BMA Milieu genomen. Om representatieve grondwatermonsters te verkrijgen is na het plaatsen van de peilbuis en voor de monstername een hoeveelheid water afgepompt gelijk aan minimaal vijfmaal de inhoud van het filterdeel van de peilbuis. Tevens wordt hierbij gestreefd naar een stabiel geleidingsvermogen. De grondwatermonsters zijn in voorbehandelde flessen opgeslagen. Van het grondwater is de grondwaterstand (m-mv), de zuurgraad (pH), het geleidingsvermogen (EC) en de troebelheid (NTU) bepaald (tabel 5).

Tabel 5 *Metingen grondwater*

peilbuisnummer	grondwaterstand m-mv	pH	EC µs/cm	troebelheid NTU	pompdebiet ml/min
Pb 3	0,82	7,3	640	380	100

Bij voorkeur dient de troebelheid <10 NTU te bedragen. In onderhavig geval is hier van afgeweken. Er is echter ruimschoots vijfmaal de inhoud van het filterdeel van de peilbuis (circa 3,1 liter) afgepompt (4 liter).

3.6 Afwijkingen BRL 2000, protocol 2001/2002 en 2018

Ten aanzien van de monsterneming zijn geen afwijkingen ten opzichte van BRL 2000, protocol 2001/2002 en 2018, te vermelden.

4. Laboratoriumonderzoek

4.1 Uitgevoerde analyses

Ten behoeve van de analyses zijn de monsters bij het laboratorium van Omegam B.V. te Amsterdam aangeleverd. Dit laboratorium is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie conform ISO/IEC 17025:2005 onder nr. L 086. De monsters zijn conform AS3000 voorbehandeld en geanalyseerd. Het mengen van de monsters heeft plaatsgevonden in het laboratorium. De samenstelling van de (meng)monsters en de uitgevoerde analyses staan vermeld in tabel 6.

Tabel 6 Samenstelling monsters en uitgevoerde analyses

analysemonsters	deelmonster(s)	analyse
verkennend bodemonderzoek		
<i>bovengrond</i> 03-1	03 (0,00 – 0,50)	basispakket, OCB's
<i>ondergrond</i> MM1	02, 03 (0,50 – 1,00)	basispakket
<i>grondwater</i> Pb 3	-	basispakket, arseen
verkennend onderzoek asbest		
<i>grond</i> 03-1.1	03 (0,00 – 0,50)	asbest in grond
basispakket grond	barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, som PAK, som PCB's, minerale olie, lutum en organisch stofgehalte	
basispakket grondwater	barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, vluchtige aromatische en gehalogeneerde koolwaterstoffen en minerale olie	

De analysemonsters zijn samengesteld op basis van de zintuiglijke waarnemingen. Op basis van deze waarnemingen zijn de meest verdachte monsters geselecteerd en geanalyseerd.

In het kader van integriteit en transparantie bieden wij u de mogelijkheid de juistheid en authenticiteit van de analysecertificaten, die in het kader van dit project zijn uitgevoerd, te controleren. U kunt dit doen door met de opdrachtverificatiecode, linksonder op het analysecertificaat van Omegam Laboratoria, via de website www.omegam.nl een verificatie uit te voeren.

4.2 Toetsingscriteria grond en grondwater

De analyseresultaten zijn getoetst aan de Circulaire bodemsanering en Besluit Bodemkwaliteit. Om de mate van verontreiniging weer te geven wordt in dit rapport de onderstaande terminologie gebruikt:

- **Niet verontreinigd:** De gemiddelde gehalten van de gemeten stoffen overschrijden niet de bijbehorende achtergrondwaarde voor grond of streefwaarde voor grondwater.
- **Lichte verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende achtergrondwaarde voor grond of streefwaarde voor grondwater overschrijden.
- **Matige verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende tussenwaarde overschrijden.
- **De tussenwaarde** is de helft van de som van de achtergrondwaarde en de interventiewaarde voor grond of de helft van de som van de streefwaarde en de interventiewaarde voor grondwater. Overschrijding van de tussenwaarde is het criterium voor het uitvoeren van nader onderzoek.
- **Sterke verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende interventiewaarde overschrijden.
- **De achtergrond-, streef-, en interventiewaarden** zijn opgenomen in Bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit en de Circulaire bodemsanering.
- Er is sprake van een **nieuw geval van bodemverontreiniging** indien deze is ontstaan na 1 januari 1987. Voor een 'nieuw' geval van bodemverontreiniging geldt normaliter een saneringsplicht.

- Er is sprake van een **geval van ernstige bodemverontreiniging** indien meer dan 25 m³ grond en/of het grondwater in een bodemvolume van meer dan 100 m³ gemiddeld boven de interventiewaarde is verontreinigd. In enkele specifieke situaties, bij gevoelige functies, kan bij gehalten onder de interventiewaarde ook sprake zijn van een geval van ernstige verontreiniging.

4.3 Interpretatie van de analyseresultaten grond en grondwater

De analyseresultaten van de grond(meng)monsters zijn vergeleken met de berekende bodemspecifieke toetsingswaarden. Voor de gehanteerde lutum- en organische stof percentages wordt verwezen naar de volledige toetsing welke is opgenomen in bijlage 3. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4. Een overzicht van de gemeten verontreinigingen is weergegeven in tabel 7.

Tabel 7 Overzicht gemeten verontreinigingen in grond en grondwater

analysemonsters	≥ achtergrond-/streefwaarde (AW/S) (licht verontreinigd)	≥ tussenwaarde (T) (matig verontreinigd)	≥ interventiewaarde (I) (sterk verontreinigd)
bovengrond 03-1	-	-	-
ondergrond MM1	-	-	-
grondwater Pb 3	-	-	-

- : analytisch geen verontreiniging aangetoond

Bovengrond

Het zintuiglijk zwak puinhoudende monster 03 (0,00 – 0,50) is analytisch niet verontreinigd met de geanalyseerde parameters.

Ondergrond

Mengmonster MM1, bestaande uit de zintuiglijk niet verontreinigde deelmonsters 02 en 03 (0,50 – 1,00), is analytisch niet verontreinigd met de geanalyseerde parameters.

Grondwater

Het grondwater afkomstig uit peilbuis Pb 3 is analytisch niet verontreinigd met de geanalyseerde parameters.

4.4 Toetsingscriteria, interpretatie asbest en toetsing analyseresultaten

De analyseresultaten zijn getoetst aan de circulaire bodemsanering van 1 juni 2013. De interventiewaarde voor asbest is vastgesteld op 100 mg/kg ds. (serpentiinasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie). Voor verkennend onderzoek asbest wordt ½ x de interventiewaarde (50 mg/kg ds.) gehanteerd als criterium voor nader onderzoek.

De toetsing is opgenomen in bijlage 3 en de analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4. Een overzicht van het totaal gewogen gehalte aan asbest is weergegeven in tabel 8.

Tabel 8 Overzicht totaal gewogen gehalte aan asbest

monster	totaal gewogen gehalte aan asbest	overschrijding interventiewaarde
Gat 03	< 0,5 mg/kg ds.	nee

In het zintuiglijk zwak puinhoudende monster uit Gat 03 (0,00 – 0,50) is zintuiglijk en analytisch geen asbest aangetroffen boven de detectielimiet.

5. Evaluatie

5.1 Algemeen

Fam. van den Berg verzocht aan milieuadviesbureau BMA Milieu B.V. een verkennend bodemonderzoek en verkennend onderzoek asbest te verrichten op een locatie gelegen aan de De Linge 22 te Naaldwijk in de gemeente Westland. De regionale ligging en een overzicht van de onderzoekslocatie zijn weergegeven in respectievelijk bijlage 1 en 2.

Aanleiding tot het uitvoeren van de bodemonderzoeken is de bestemmingsplanwijziging. Doel van de bodemonderzoeken is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

De werkzaamheden uit onderhavig onderzoek zijn door BMA Milieu B.V. uitgevoerd onder het procescertificaat 'Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek' BRL SIKB 2000 en bijbehorend protocol 2001 'het plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen' en protocol 2002 'het nemen van grondwatermonsters' en bijbehorend protocol 2018 'maaiveldinspectie en monsterneming van asbest in bodem'.

5.2 Conclusies en aanbevelingen

Verkennend bodemonderzoek

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de opgestelde hypothese 'verdacht' niet juist is. Ter plaatse zijn in de grond en in het grondwater overschrijdingen van de achtergrond- en streefwaarde vastgesteld. Voor lichte verontreinigingen behoeft echter geen nader onderzoek te worden aanbevolen.

Verkennend onderzoek asbest

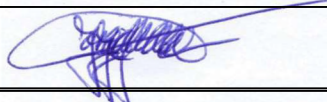
Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de opgestelde hypothese 'onverdacht' juist is. Ter plaatse is zintuiglijk en analytisch geen asbest aangetroffen boven de detectielimiet.

Algemeen

Ons inziens vormen de resultaten van dit onderzoek milieuhygiënisch gezien geen belemmering voor de bestemmingsplanwijziging.

Aanbevolen wordt onderhavige rapportage af te stemmen met het bevoegd gezag.

De mogelijk bij bouwactiviteiten vrijkomende of aan te voeren grond is voor hergebruik onderhevig aan wettelijke bepalingen (Besluit Bodemkwaliteit). De gemeente waar de grond wordt toegepast is in dergelijke gevallen het bevoegd gezag.

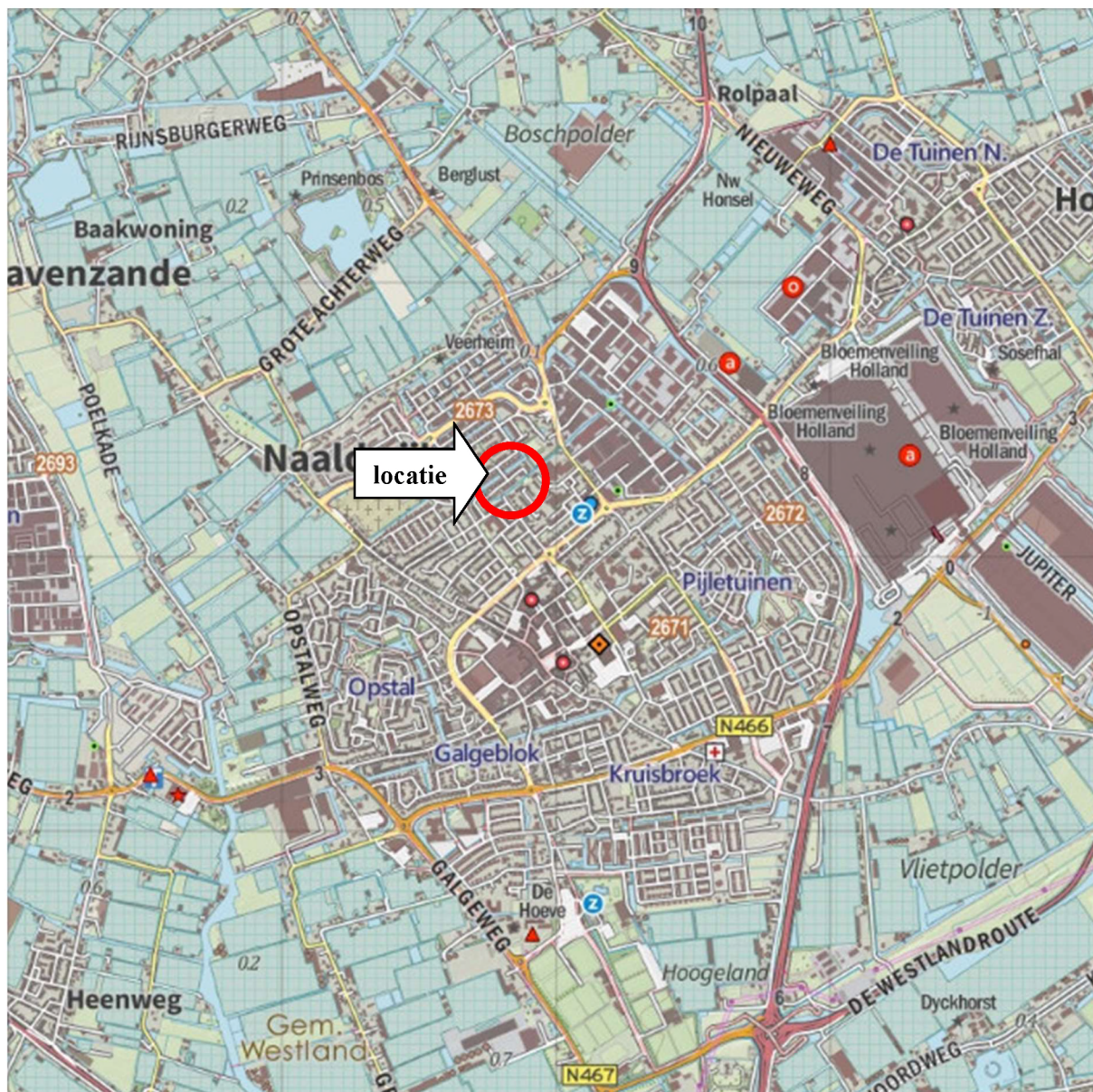
<i>functie</i>	<i>naam</i>	<i>handtekening</i>	<i>versie</i>
auteur	R. de Leeuw		definitief
projectleider	ing. J. Luiten		

Literatuurlijst

1. NEN 5725:2017, Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, Nederland Normalisatie-instituut, oktober 2017.
2. NEN 5740:2009+A1:2016, Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, Nederland Normalisatie-instituut, 1 april 2016.
3. NEN 5707+C2:2017, Protocol voor onderzoek naar asbest in bodem, Nederland Normalisatie-instituut, december 2017.
4. NEN 5897+C2:2017, Inspectie en monsterneming van asbest in bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat, Nederland Normalisatie-instituut, december 2017
5. NEN 5898+C1:2016, Bepaling van het gehalte aan asbest in grond, waterbodem, bouw- en sloopafval en granulaat, Nederland Normalisatie-instituut, 1 augustus 2016.
6. NTA 5755:2010, Strategie voor het uitvoeren van nader onderzoek – Onderzoek naar de aard en omvang van bodemverontreiniging, Nederland Normalisatie-instituut, 1 juli 2010.
7. Besluit bodemkwaliteit (Bbk), 22 november 2007, versie per 24 mei 2016.
8. Regeling bodemkwaliteit (Rbk), 13 december 2007, versie per 30 november 2018.
9. Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013.
10. Nota Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving 2018-2021, kenmerk: PZH-2017-630244766, d.d. 19 december 2017, opgesteld door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.
11. Provinciale milieuverordening Zuid-Holland (negende tranche), Provincie Zuid-Holland, 2014.
12. SIKB BRL 2000: Veldwerk milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek, versie 5, 12 december 2013.
13. Wijzigingsblad bij BRL 2000, versie 3, 10 maart 2016.
14. Protocol 2001, 'Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen', versie 3.2, 12 december 2013.
15. Protocol 2002, 'Het nemen van grondwatermonsters', versie 4, 12 december 2013.
16. Protocol 2003, 'Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek', versie 2.2, 10 maart 2016.
17. Protocol 2018, 'Maaiveldinspectie en monsterneming van asbest in bodem', versie 3.2, 10 maart 2016.
18. Wet houdende regelen inzake bescherming van de bodem (Wet bodembescherming – Wbb), 3 juli 1986 en Wet houdende wijziging van de Wet bodembescherming en enkele andere wetten in verband met wijzigingen in het beleid inzake bodemsaneringen, 15 december 2005.

Bijlage 1

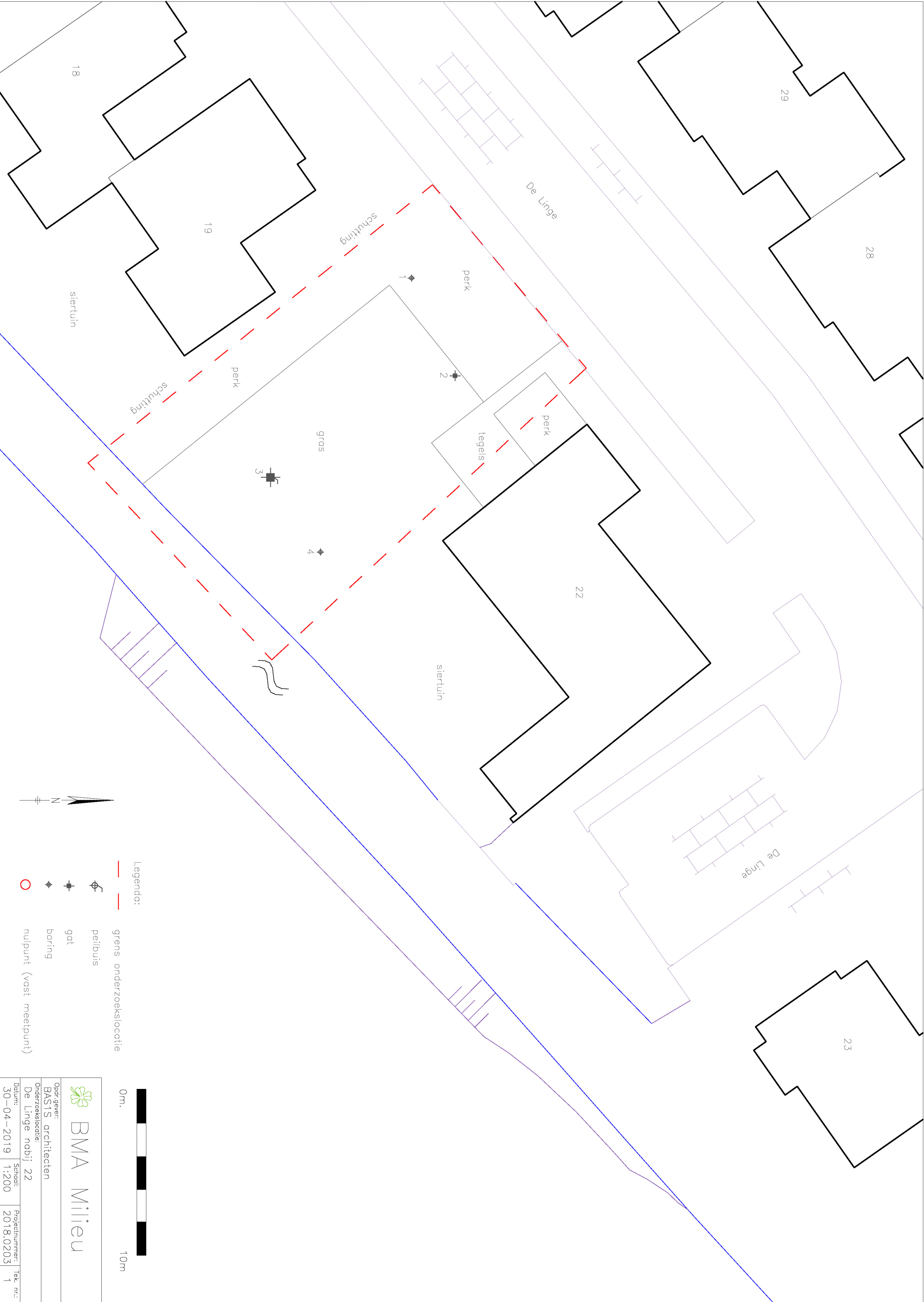
Regionale situatie



BMA Milieu B.V.	Projectnummer : 2018.0203	Regionale situatie
	Opdrachtgever : Fam. Van den Berg Project : De Linge nabij 22 Schaal : 1:25.000	

Bijlage 2

Locatie en boringen



**BMA Milieu**

Opdr.gaver:
BASIS architecten

Onderzoeksllocatie:
De Linge nobij 22

Datum:
30-04-2019

Schaal:
1:200

Projectnummer:
2018.0203

Tek. nr.:
1

Bijlage 3

Toetsing analyseresultaten

Project	2018.0203-De Linge nabij 22 te Naaldwijk						
Certificaten	881068						
Toetsing	T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb						
Toetsversie	BoToVa 3.0.0				Toetsdatum: 24 april 2019 08:23		

Monsterreferentie	5942028						
Monsteromschrijving	03-1 03 (0-50)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	1.4	10
Lutum	% (m/m ds)	2.7	25

Droogrest

droge stof	%	91.6	91.6	@
------------	---	------	-------------	---

Metalen ICP-AES

barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	< 50	@	190	555	920
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.24	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	< 6.9	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	8.3	17	-	40	115	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.05	0.07	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	15	23	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	5	14	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	25	57	-	140	430	720

Minerale olie

minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	< 120	-	190	2595	5000
-----------------------------------	----------	------	-----------------	---	-----	------	------

Polycyclische koolwaterstoffen

naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035

Sommaties

som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	< 0.35	-	1.5	20.75	40
--------------	----------	------	------------------	---	-----	-------	----

Polychloorbifenylen

PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035

Sommaties

som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	< 0.024	-	0.02	0.51	1
--------------	----------	-------	-------------------	---	------	------	---

Organochloorbestrijdingsmiddelen

2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
aldrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035			0.32	
dieldrin	mg/kg ds	0.001	0.0050				
endrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.0007	2.00035	4
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.0009	2.00045	4
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.001	8.5005	17
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.002	0.801	1.6
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.003	0.6015	1.2
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	@			
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.0085	1.00425	2
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	< 0.0070	@			
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035	-	0.003		
chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
Sommaties							
som DDD	mg/kg ds	0.001	< 0.0070	-	0.02	17.01	34
som DDE	mg/kg ds	0.001	< 0.0070	-	0.1	1.2	2.3
som DDT	mg/kg ds	0.001	< 0.0070	-	0.2	0.95	1.7
som drins (3)	mg/kg ds	0.002	0.012	-	0.015	2.0075	4
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	< 0.0070	-	0.002	2.001	4
som chloordaan	mg/kg ds	0.001	< 0.0070	-	0.002	2.001	4
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.015	0.075	-	0.4		

Toetsoordeel monster 5942028:	Voldoet aan Achtergrondwaarde
-------------------------------	-------------------------------

Monsterreferentie	5942029						
Monsteromschrijving	MM1 02 (50-100) 03 (50-100)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	1.2	10
Lutum	% (m/m ds)	1.9	25

Droogrest

droge stof	%	83.9	83.9	@
------------	---	------	------	---

Metalen ICP-AES

barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	< 54	@	190	555	920
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.24	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	< 7.4	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	9.8	20	-	40	115	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	< 0.05	< 0.05	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	< 10	< 11	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	6	18	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	< 20	< 33	-	140	430	720

Minerale olie

minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	< 120	-	190	2595	5000
-----------------------------------	----------	------	-------	---	-----	------	------

Polycyclische koolwaterstoffen

naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035

Sommaties

som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	< 0.35	-	1.5	20.75	40
--------------	----------	------	--------	---	-----	-------	----

Polychloorbifenylen

PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035

Sommaties

som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	< 0.024	-	0.02	0.51	1
--------------	----------	-------	---------	---	------	------	---

Toetsoordeel monster 5942029:	Voldoet aan Achtergrondwaarde
-------------------------------	-------------------------------

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

Project	2018.0203-De Linge nabij 22 te Naaldwijk		
Certificaten	883293		
Toetsing	T.13 - Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb		
Toetsversie	BoToVa 2.0.0		Toetsdatum: 29 april 2019 11:55

Monsterreferentie	5947677						
Monsteromschrijving	03-3-1 03 (110-210)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I

Metalen ICP-MS (opgelost)

arseen (As)	µg/l	< 5	-	10	35	60
barium (Ba)	µg/l	< 20	-	50	337.5	625
cadmium (Cd)	µg/l	< 0.2	-	0.4	3.2	6
chrom (Cr)	µg/l	< 1	-	1	15.5	30
kobalt (Co)	µg/l	< 2	-	20	60	100
koper (Cu)	µg/l	< 2	-	15	45	75
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	µg/l	< 0.05	-	0.05	0.175	0.3
lood (Pb)	µg/l	< 2	-	15	45	75
molybdeen (Mo)	µg/l	< 2	-	5	152.5	300
nikkel (Ni)	µg/l	< 3	-	15	45	75
zink (Zn)	µg/l	< 10	-	65	432.5	800

Minerale olie

minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50	-	50	325	600
-----------------------------------	------	------	---	----	-----	-----

Vluchtige aromaten

benzeen	µg/l	< 0.2	-	0.2	15.1	30
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2	-	4	77	150
naftaleen	µg/l	< 0.02	-	0.01	35.005	70
o-xyleen	µg/l	< 0.1	-			
styreen	µg/l	< 0.2	-	6	153	300
tolueen	µg/l	< 0.2	-	7	503.5	1000
xyleen (som m+p)	µg/l	< 0.2	-			

Sommaties aromaten

som xylenen	µg/l	0.2	-	0.2	35.1	70
-------------	------	-----	---	-----	------	----

Vluchtige chlooralifaten

1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	150.005	300
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	65.005	130
1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0.2	-	7	453.5	900
1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0.1	-	0.01	5.005	10
1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2	-			
1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0.2	-	7	203.5	400
1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2	-			
1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2	-			
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0.1	-			
dichloormethaan	µg/l	< 0.2	-	0.01	500.005	1000
monochlooretheen (vinylchlori	µg/l	< 0.2	-	0.01	2.505	5
tetrachlooretheen	µg/l	< 0.1	-	0.01	20.005	40
tetrachloormethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	5.005	10
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0.1	-			
trichlooretheen	µg/l	< 0.2	-	24	262	500
trichloormethaan	µg/l	< 0.2	-	6	203	400

Sommaties

som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1	-	0.01	10.005	20
som dichloorpropanen	µg/l	0.4	-	0.8	40.4	80

Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers

tribroommethaan (bromoform	µg/l	< 0.2	@			630
----------------------------	------	-------	---	--	--	-----

Toetsoordeel monster 5947677:	Voldoet aan Streefwaarde
-------------------------------	--------------------------

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Streefwaarde

Bijlage 4

Analysecertificaten

BMA Milieu
T.a.v. de heer R. de Leeuw
Zuidweg 77
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk : 2018.0203-De Linge nabij 22 te Naaldwijk
Ons kenmerk : Project 881068
Validatieref. : 881068_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: FKWU-WEIL-LYXS-MMBV
Bijlage(n) : 4 tabel(len) + 2 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 23 april 2019

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 881068
 Project omschrijving : 2018.0203-De Linge nabij 22 te Naaldwijk
 Opdrachtgever : BMA Milieu

Monsterreferenties
 5942028 = 03-1 03 (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum : 16/04/2019
 Ontvangstdatum opdracht : 16/04/2019
 Startdatum : 16/04/2019
 Monstercode : 5942028
 Matrix : Grond

Monstervoorbewerking

S AS3000 (steekmonster)		uitgevoerd
S gewicht artefact	g	n.v.t.
S soort artefact		n.v.t.
S voorbewerking AS3000		uitgevoerd

Algemeen onderzoek - fysisch

S droge stof	%	91,6
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	1,4
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	2,7

Anorganische parameters - metalen

S barium (Ba)	mg/kg ds	< 20
S cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0,20
S kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3,0
S koper (Cu)	mg/kg ds	8,3
S kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0,05
S lood (Pb)	mg/kg ds	15
S molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1,5
S nikkel (Ni)	mg/kg ds	5
S zink (Zn)	mg/kg ds	25

Organische parameters - niet aromatisch

S minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35
-------------------------------------	----------	------

Organische parameters - aromatisch

Polycyclische koolwaterstoffen:

S naftaleen	mg/kg ds	< 0,05
S fenantreen	mg/kg ds	< 0,05
S anthraceen	mg/kg ds	< 0,05
S fluoranteen	mg/kg ds	< 0,05
S benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0,05
S chryseen	mg/kg ds	< 0,05
S benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0,05
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0,05
S benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0,05
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0,05
S som PAK (10)	mg/kg ds	0,35

Organische parameters - gehalogeneerd

Polychloorbifenylen:

S PCB -28	mg/kg ds	< 0,001
S PCB -52	mg/kg ds	< 0,001
S PCB -101	mg/kg ds	< 0,001
S PCB -118	mg/kg ds	< 0,001
S PCB -138	mg/kg ds	< 0,001
S PCB -153	mg/kg ds	< 0,001
S PCB -180	mg/kg ds	< 0,001
S som PCBs (7)	mg/kg ds	0,005

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 881068
 Project omschrijving : 2018.0203-De Linge nabij 22 te Naaldwijk
 Opdrachtgever : BMA Milieu

Monsterreferenties
 5942028 = 03-1 03 (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum : 16/04/2019
 Ontvangstdatum opdracht : 16/04/2019
 Startdatum : 16/04/2019
 Monstercode : 5942028
 Matrix : Grond

Organische parameters - bestrijdingsmiddelen

Organochloorbestrijdingsmiddelen:

S 2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	< 0,001
S 4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	< 0,001
S 2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0,001
S 4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	< 0,001
S 2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	< 0,001
S 4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	< 0,001
S aldrin	mg/kg ds	< 0,001
S dieldrin	mg/kg ds	0,001
S endrin	mg/kg ds	< 0,001
S telodrin	mg/kg ds	< 0,001
S isodrin	mg/kg ds	< 0,001
S heptachloor	mg/kg ds	< 0,001
S heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0,001
S heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0,001
S alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0,001
S alfa -HCH	mg/kg ds	< 0,001
S beta -HCH	mg/kg ds	< 0,001
S gamma -HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0,001
S delta -HCH	mg/kg ds	< 0,001
S hexachloorbenzeen	mg/kg ds	< 0,001
S endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0,002
S hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0,001
S chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0,001
S chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0,001
som DDD	mg/kg ds	0,001
som DDE	mg/kg ds	0,001
som DDT	mg/kg ds	0,001
S som DDD /DDE /DDTs	mg/kg ds	0,004
S som drins (3)	mg/kg ds	0,002
S som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0,001
S som HCHs (3)	mg/kg ds	0,002
S som chloordaan	mg/kg ds	0,001
som OCBs (waterbodem)	mg/kg ds	0,017
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0,015

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 881068
 Project omschrijving : 2018.0203-De Linge nabij 22 te Naaldwijk
 Opdrachtgever : BMA Milieu

Monsterreferenties

5942029 = MM1 02 (50-100) 03 (50-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum : 16/04/2019
 Ontvangstdatum opdracht : 16/04/2019
 Startdatum : 16/04/2019
 Monstercode : 5942029
 Matrix : Grond

Monstervoorbewerking

S AS3000 (steekmonster)		uitgevoerd
S gewicht artefact	g	n.v.t.
S soort artefact		n.v.t.
S voorbewerking AS3000		uitgevoerd

Algemeen onderzoek - fysisch

S droge stof	%	83,9
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	1,2
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	1,9

Anorganische parameters - metalen

S barium (Ba)	mg/kg ds	< 20
S cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0,20
S kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3,0
S koper (Cu)	mg/kg ds	9,8
S kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	< 0,05
S lood (Pb)	mg/kg ds	< 10
S molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1,5
S nikkel (Ni)	mg/kg ds	6
S zink (Zn)	mg/kg ds	< 20

Organische parameters - niet aromatisch

S minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35
-------------------------------------	----------	------

Organische parameters - aromatisch

Polycyclische koolwaterstoffen:

S naftaleen	mg/kg ds	< 0,05
S fenantreen	mg/kg ds	< 0,05
S anthraceen	mg/kg ds	< 0,05
S fluoranteen	mg/kg ds	< 0,05
S benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0,05
S chryseen	mg/kg ds	< 0,05
S benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0,05
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0,05
S benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0,05
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0,05
S som PAK (10)	mg/kg ds	0,35

Organische parameters - gehalogeneerd

Polychloorbifenylen:

S PCB -28	mg/kg ds	< 0,001
S PCB -52	mg/kg ds	< 0,001
S PCB -101	mg/kg ds	< 0,001
S PCB -118	mg/kg ds	< 0,001
S PCB -138	mg/kg ds	< 0,001
S PCB -153	mg/kg ds	< 0,001
S PCB -180	mg/kg ds	< 0,001
S som PCBs (7)	mg/kg ds	0,005

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	: 881068
Project omschrijving	: 2018.0203-De Linge nabij 22 te Naaldwijk
Opdrachtgever	: BMA Milieu

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe₂O₃)

Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

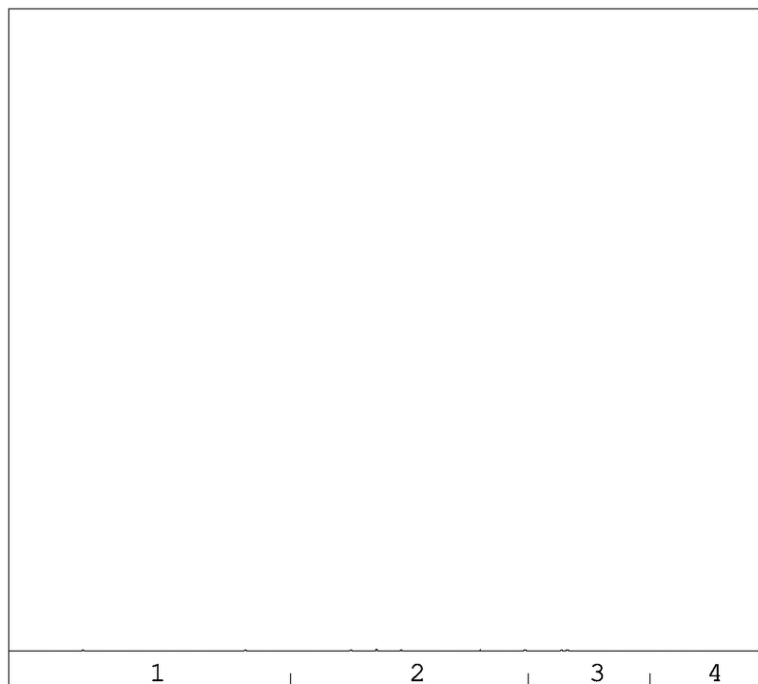
Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5942028
Project omschrijving : 2018.0203-De Linge nabij 22 te Naaldwijk
Uw referentie : 03-1 03 (0-50)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

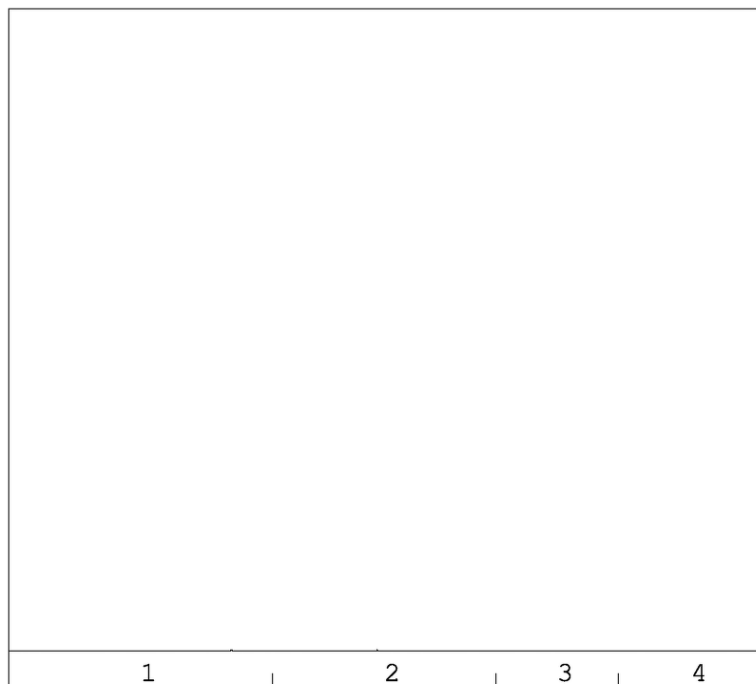
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5942029
Project omschrijving : 2018.0203-De Linge nabij 22 te Naaldwijk
Uw referentie : MM1 02 (50-100) 03 (50-100)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 881068
Project omschrijving : 2018.0203-De Linge nabij 22 te Naaldwijk
Opdrachtgever : BMA Milieu

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

voorbewerking AS3000	: Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droge stof	: Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	: Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754
Lutumgehalte (pipetmethode)	: Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	: Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	: Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	: Conform AS3010 prestatieblad 8
PCBs	: Conform AS3010 prestatieblad 8
OCBs	: Conform AS3020 prestatiebladen 1, 2 en 3

BMA Milieu
T.a.v. de heer R. de Leeuw
Zuidweg 77
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk : 2018.0203-De Linge nabij 22 te Naaldwijk
Ons kenmerk : Project 883293
Validatieref. : 883293_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: PSQD-FUPQ-FHRU-QJYD
Bijlage(n) : 2 tabel(len) + 1 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 29 april 2019

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 883293
 Project omschrijving : 2018.0203-De Linge nabij 22 te Naaldwijk
 Opdrachtgever : BMA Milieu

Monsterreferenties
 5947677 = 03-3-1 03 (110-210)

Opgegeven bemonsteringsdatum : 23/04/2019
 Ontvangstdatum opdracht : 23/04/2019
 Startdatum : 23/04/2019
 Monstercode : 5947677
 Matrix : Grondwater

Anorganische parameters - metalen

Metalen ICP-MS (opgelost):

S arseen (As)	µg/l	< 5
S barium (Ba)	µg/l	< 20
S cadmium (Cd)	µg/l	< 0,2
S chroom (Cr)	µg/l	< 1
S kobalt (Co)	µg/l	< 2
S koper (Cu)	µg/l	< 2
S kwik (Hg) (niet vluchtig)	µg/l	< 0,05
S lood (Pb)	µg/l	< 2
S molybdeen (Mo)	µg/l	< 2
S nikkel (Ni)	µg/l	< 3
S zink (Zn)	µg/l	< 10

Organische parameters - niet aromatisch

S minerale olie (florisil clean-up) µg/l < 50

Organische parameters - aromatisch

Vluchtige aromaten:

S benzeen	µg/l	< 0,2
S ethylbenzeen	µg/l	< 0,2
S naftaleen	µg/l	< 0,02
S o-xyleen	µg/l	< 0,1
S styreen	µg/l	< 0,2
S toluen	µg/l	< 0,2
S xyleen (som m+p)	µg/l	< 0,2
S som xylenen	µg/l	0,2

Organische parameters - gehalogeneerd

Vluchtige chlooralifaten:

S 1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0,1
S 1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0,1
S 1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0,2
S 1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0,1
S 1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0,2
S 1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0,2
S 1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0,2
S 1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0,2
S cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0,1
S dichloormethaan	µg/l	< 0,2
S monochlooretheen (vinylchloride)	µg/l	< 0,2
S tetrachlooretheen	µg/l	< 0,1
S tetrachloormethaan	µg/l	< 0,1
S trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0,1
S trichlooretheen	µg/l	< 0,2
S trichloormethaan	µg/l	< 0,2
S som C+T dichlooretheen	µg/l	0,1
S som dichloorpropanen	µg/l	0,4

Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:

S tribroommethaan (bromofom) µg/l < 0,2

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

Opdrachtverificatiecode: PSQD-FUPQ-FHRU-QJYD

Ref.: 883293_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	883293
Project omschrijving	:	2018.0203-De Linge nabij 22 te Naaldwijk
Opdrachtgever	:	BMA Milieu

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

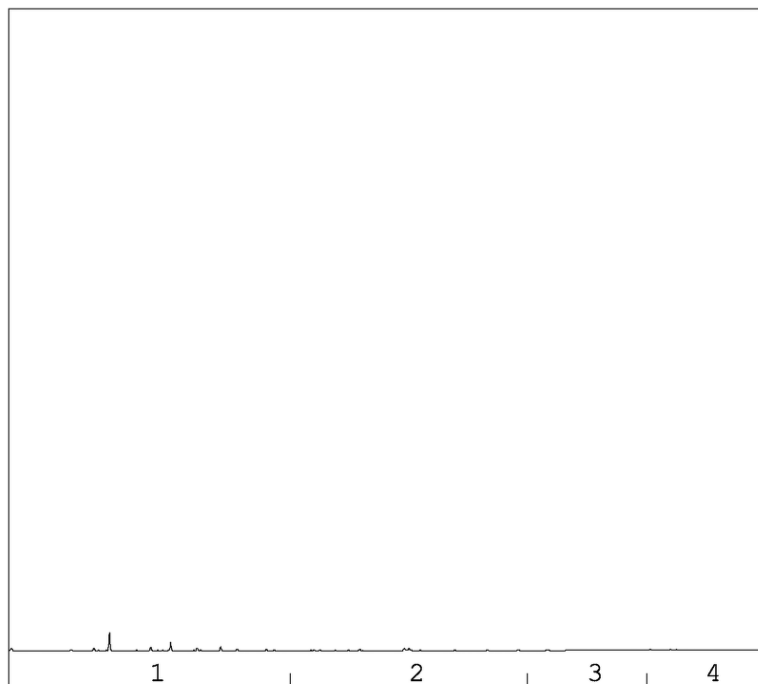
Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5947677
Project omschrijving : 2018.0203-De Linge nabij 22 te Naaldwijk
Uw referentie : 03-3-1 03 (110-210)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <50 µg/l

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 883293
Project omschrijving : 2018.0203-De Linge nabij 22 te Naaldwijk
Opdrachtgever : BMA Milieu

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Arseen (As)	: Conform AS3150 prestatieblad 1 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Barium (Ba)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Chroom (Cr)	: Conform AS3150 prestatieblad 1 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up)	: Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTEXXN)	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Styreen	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Vinylchloride	: Conform AS3130 prestatieblad 1

BMA Milieu
T.a.v. de heer R. de Leeuw
Zuidweg 77
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk : 2018.0203-De Linge nabij 22 te Naaldwijk
Ons kenmerk : Project 881069
Validatieref. : 881069_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: YUTS-WDVT-UTPZ-GMPR
Bijlage(n) : 2 tabel(len) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 18 april 2019

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 881069
 Project omschrijving : 2018.0203-De Linge nabij 22 te Naaldwijk
 Opdrachtgever : BMA Milieu

Monstercode : 5942030
 Uw referentie : 03-1.1 03 (0-50)
 Opgegeven bemonsteringsdatum : 16/04/2019

Asbestonderzoek

Initialen analist : A.M.
 Datum geanalyseerd : 18-04-2019

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (S).

Massa aangeleverde monster : 14990 g
 Droge massa aangeleverde monster : 13716 g
 Percentage droogrest : 91,5 m/m %
 Type zieving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	13490,7	99,1	7,2	0,05	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	62,1	0,5	7,7	12,40	0	0,0
1-2 mm	29,5	0,2	11,5	38,98	0	0,0
2-4 mm	15,4	0,1	15,4	100,00	0	0,0
4-8 mm	9,4	0,1	9,4	100,00	0	0,0
8-20 mm	4,5	0,0	4,5	100,00	0	0,0
>20 mm	3,6	0,0	3,6	100,00	0	0,0
Totaal	13615,2	100,0	59,3		0	0,0

zeeffractie (mm)	asbest totaal			serpentijs asbest			amfibool asbest		
	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	<0,5	0,0	0,4	<0,5	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0

Aangetroffen type asbest : Geen
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijs asbest is chrysotiel.
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
 Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijs asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijsasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,5 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijs en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
 - : geen asbest waargenomen

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	: 881069
Project omschrijving	: 2018.0203-De Linge nabij 22 te Naaldwijk
Opdrachtgever	: BMA Milieu

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen**Asbest**

Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.
------------------------	--

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	881069
Project omschrijving	:	2018.0203-De Linge nabij 22 te Naaldwijk
Opdrachtgever	:	BMA Milieu

Analysemethoden in Grond (AS3000)**AS3000**

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

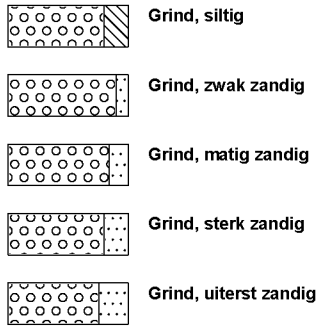
Asbestonderzoek : Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

Bijlage 5

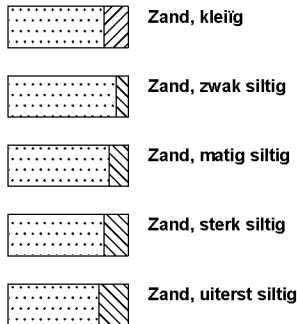
Bodemprofielen

Legenda (conform NEN 5104)

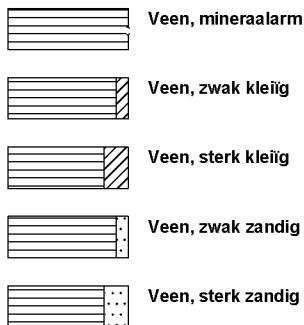
grind



zand



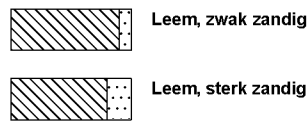
veen



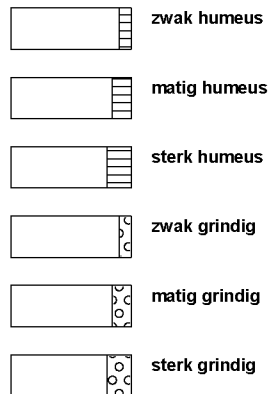
klei



leem



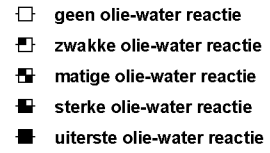
overige toevoegingen



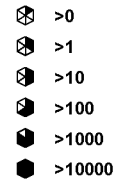
geur



olie



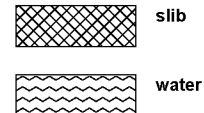
p.i.d.-waarde



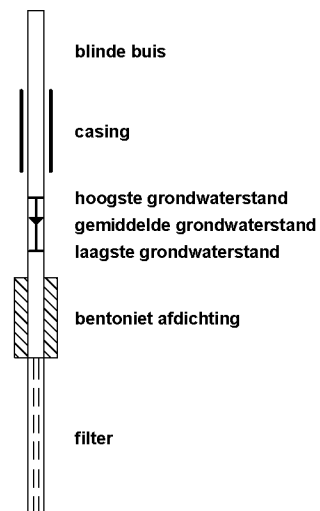
monsters



overig



peilbuis



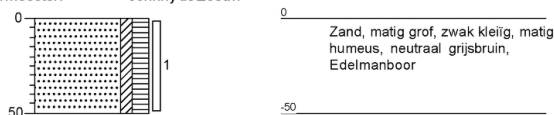


Projectnaam: De Linge nabij 22 te Naaldwijk

Projectcode: 2018.0203

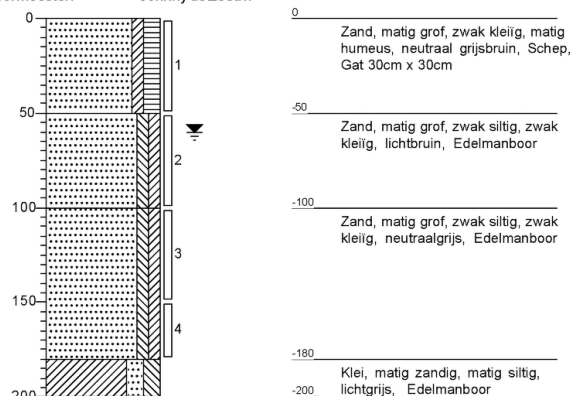
Boring: 01

Datum: 16-4-2019
Boormeester: Johnny de Zeeuw



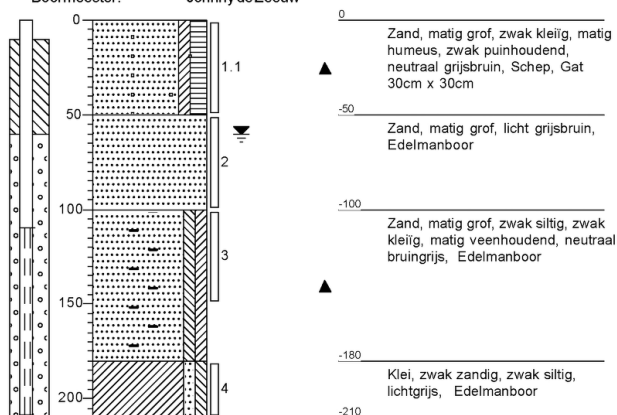
Boring: 02

Datum: 16-4-2019
Boormeester: Johnny de Zeeuw



Boring: 03

Datum: 16-4-2019
Boormeester: Johnny de Zeeuw



Boring: 04

Datum: 16-4-2019
Boormeester: Johnny de Zeeuw



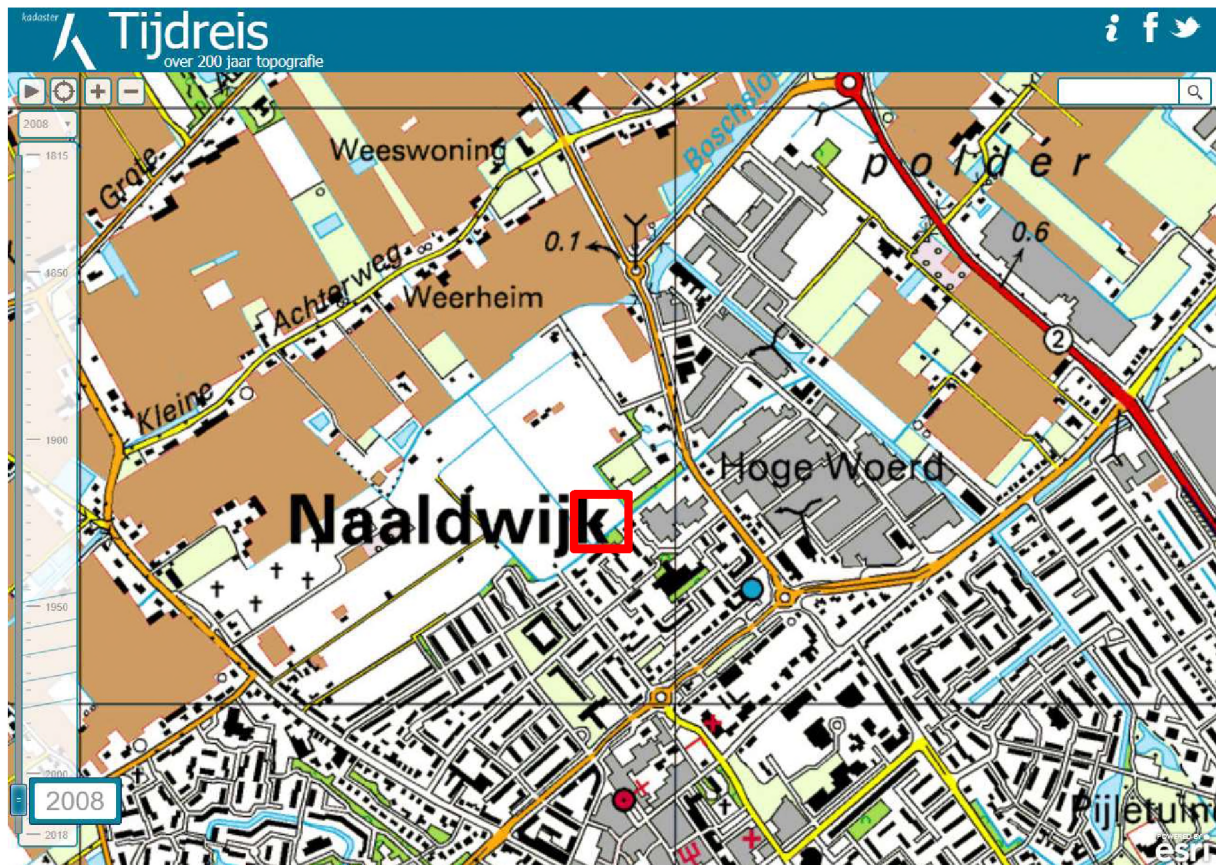
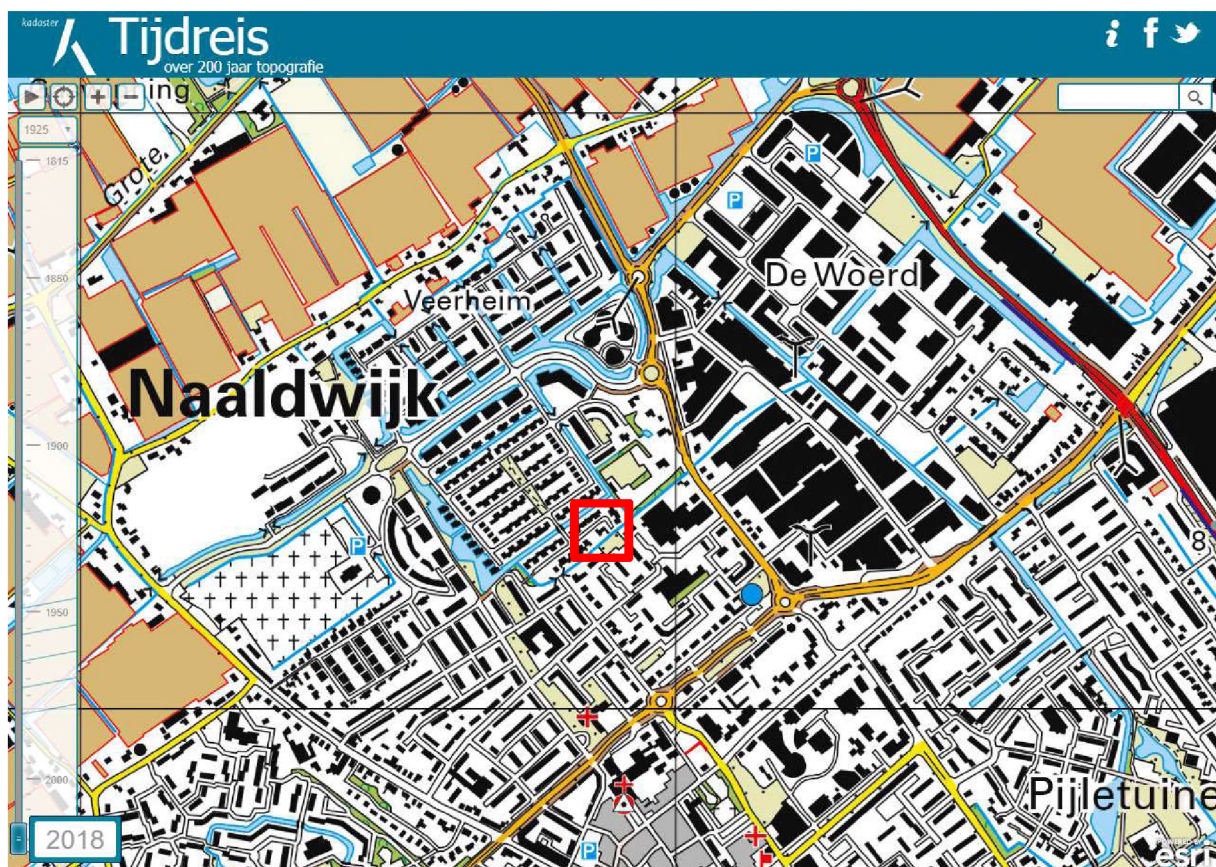
Bijlage 6

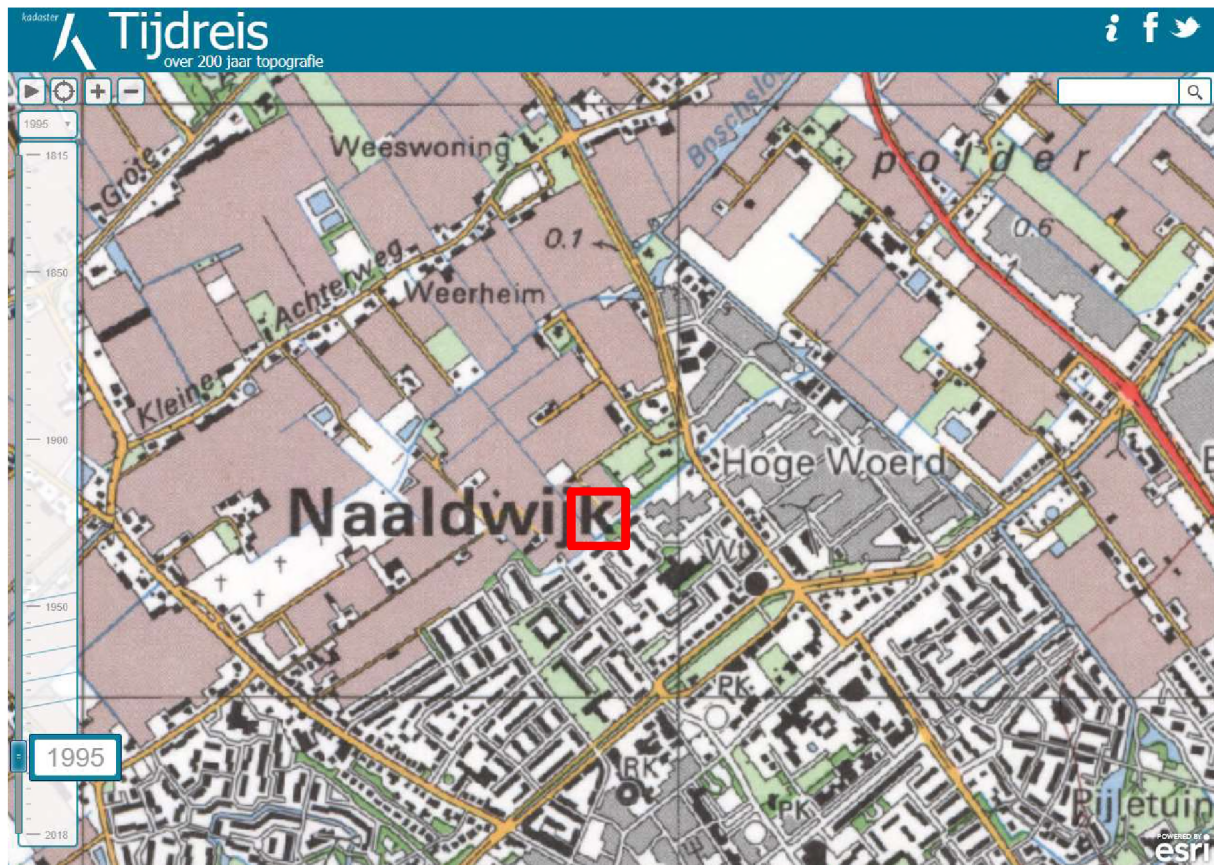
Fotoblad

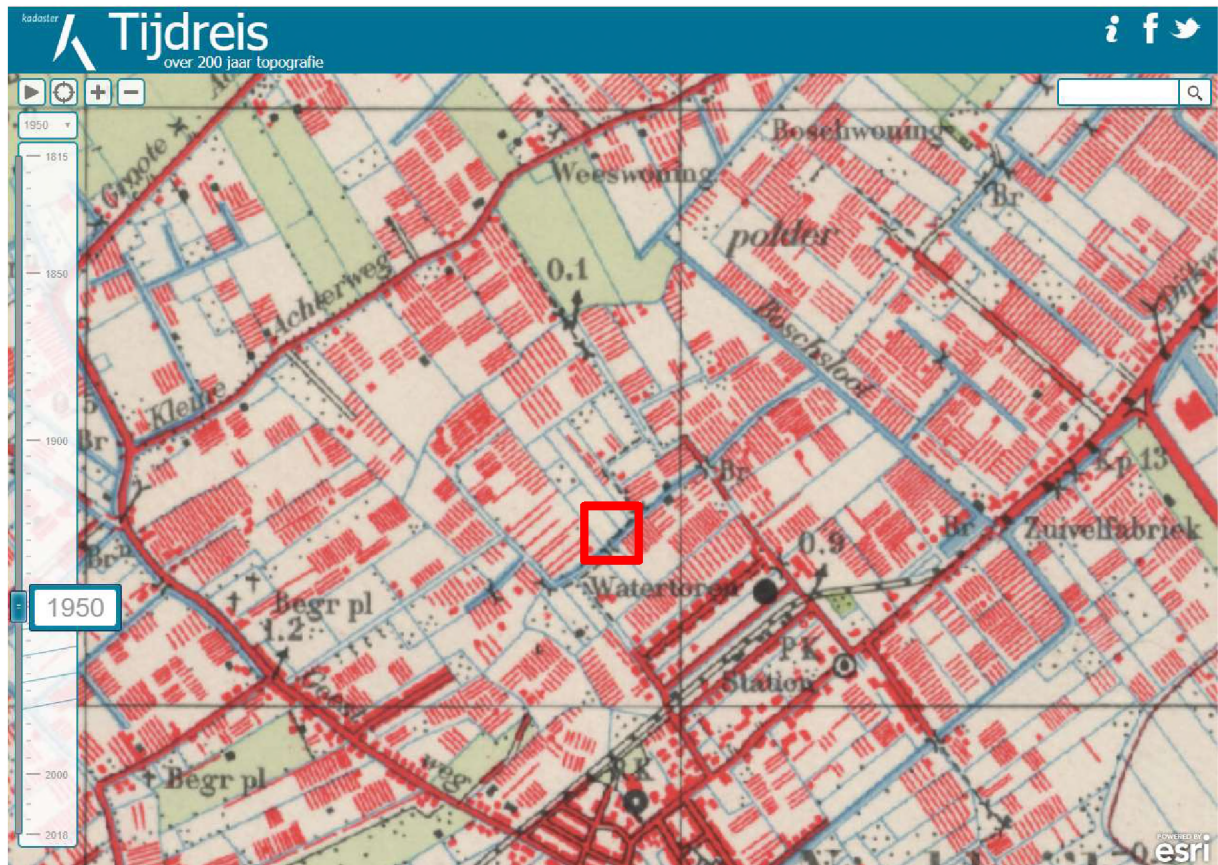
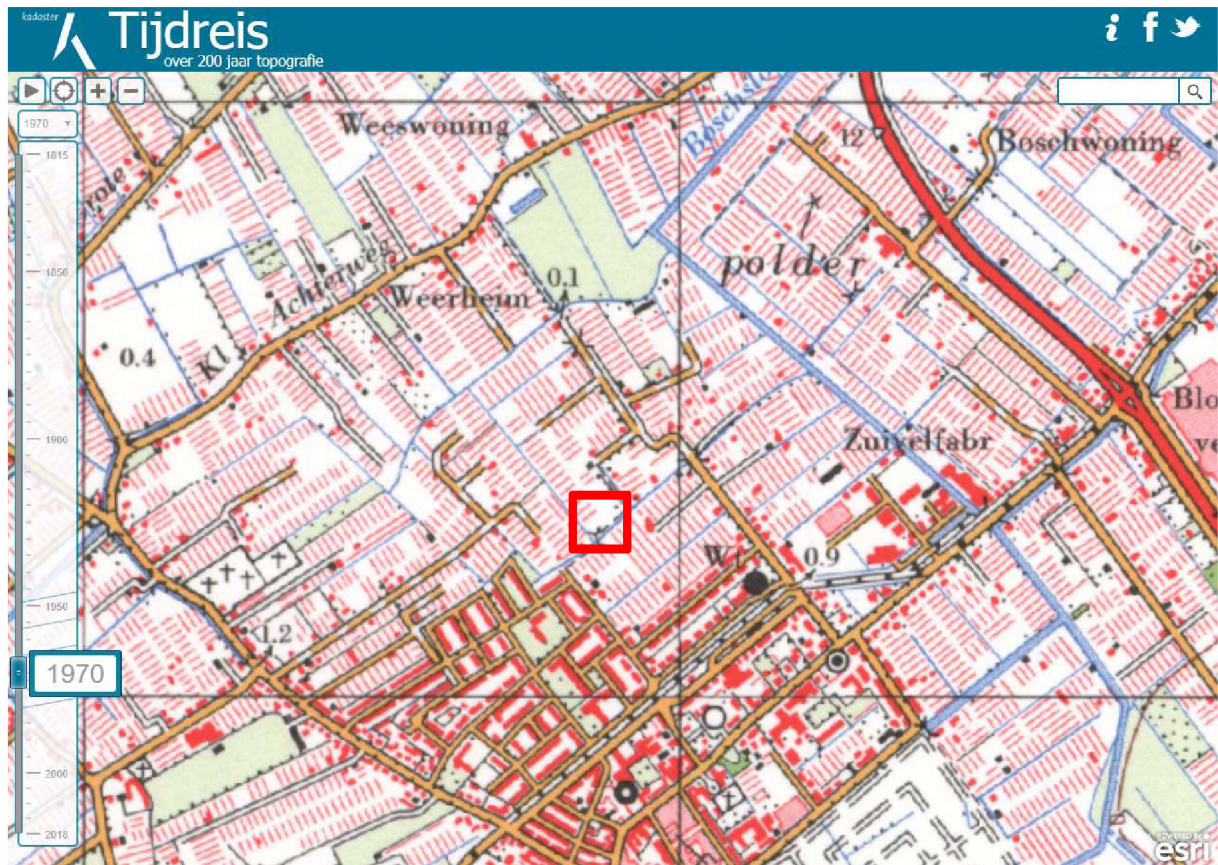


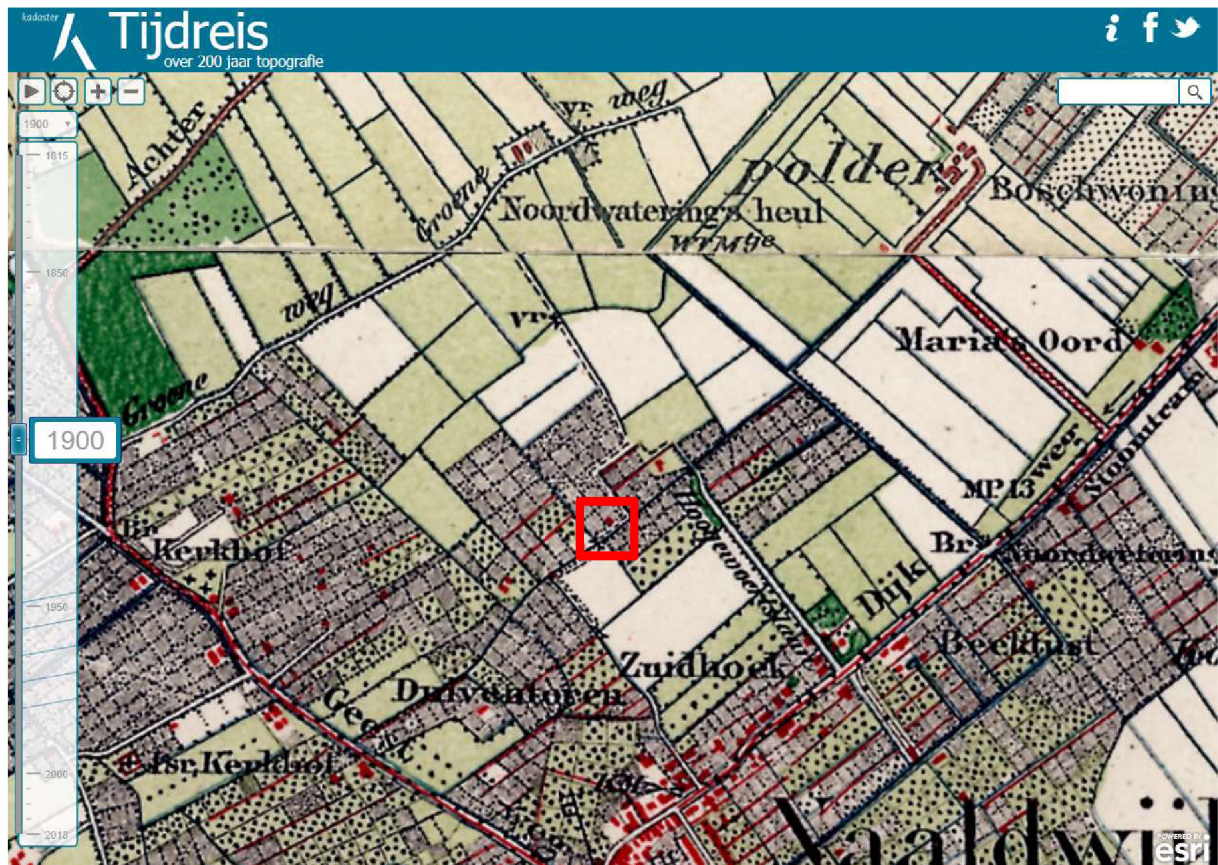
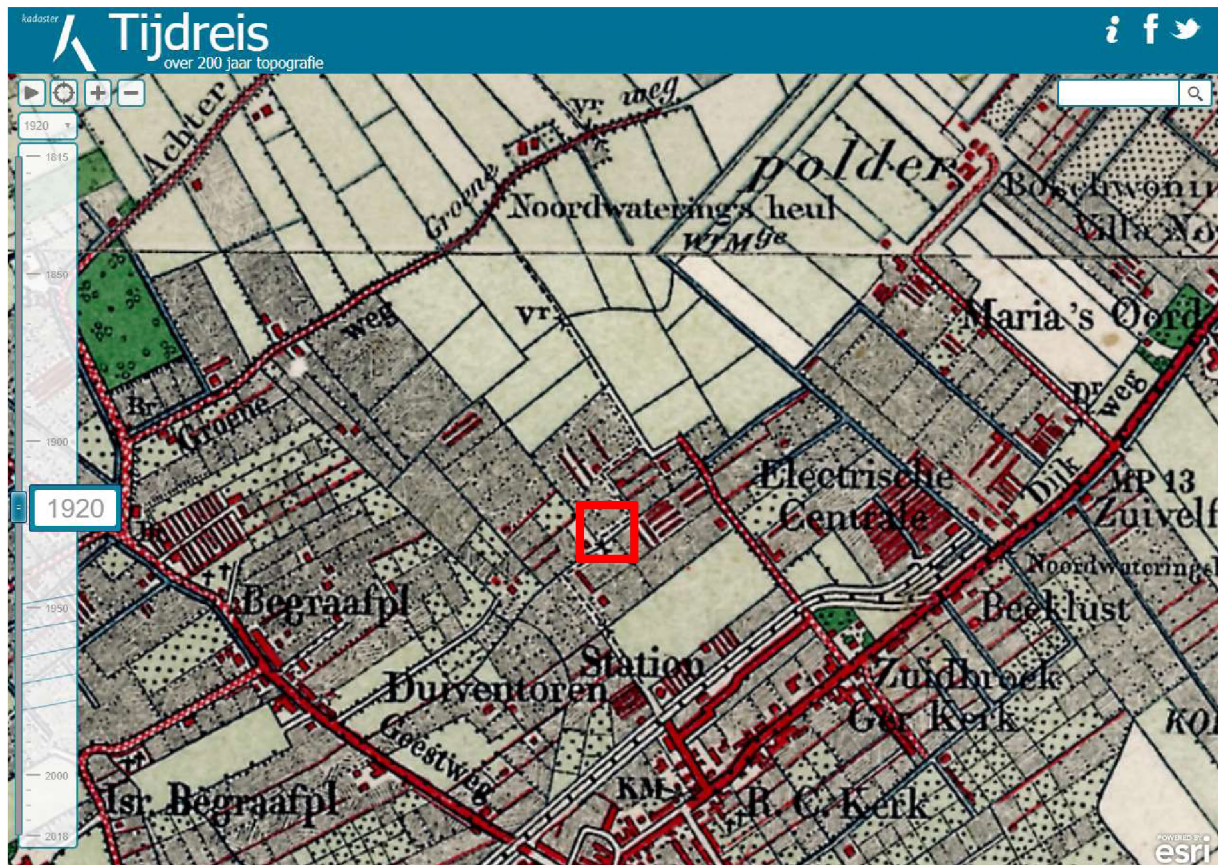
Bijlage 7

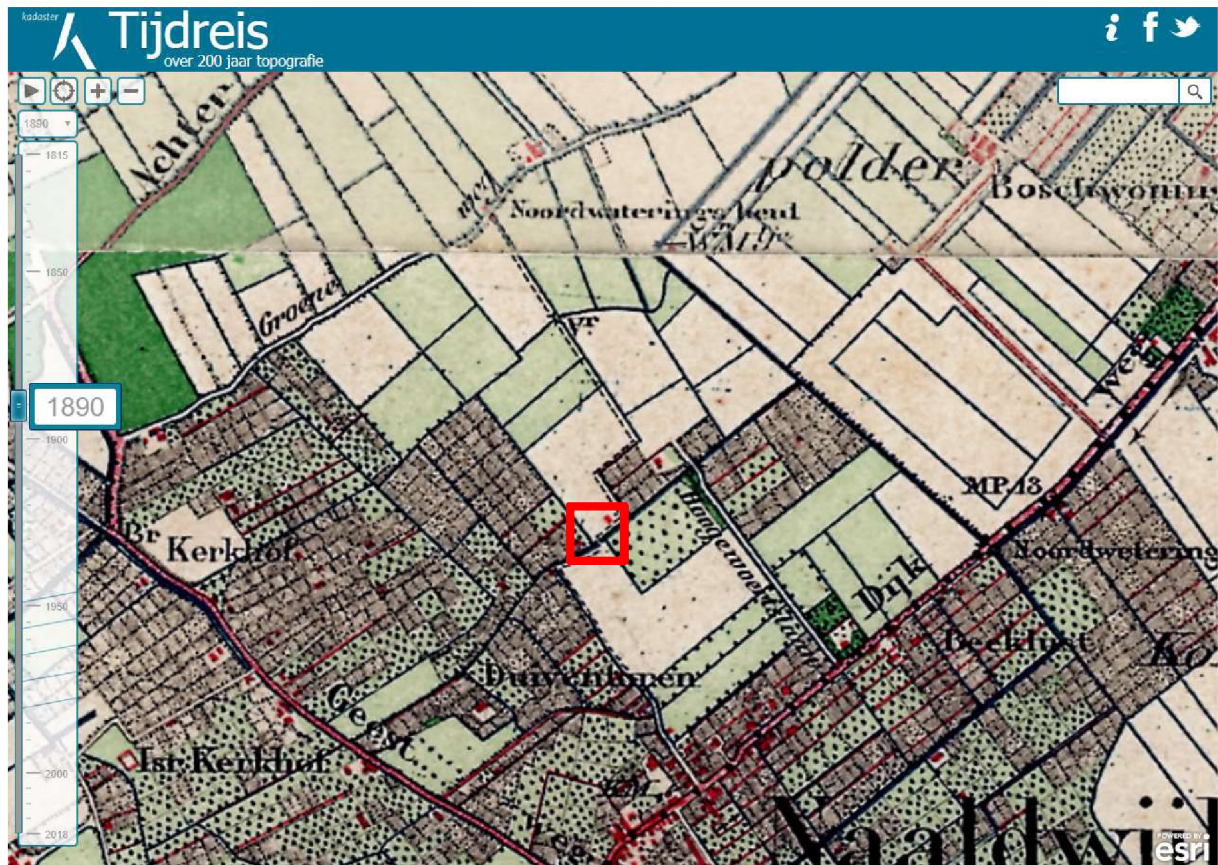
Historische informatie













**omgevingsdienst
HAAGLANDEN**

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
T (070) 21 899 02
E vergunningen@odh.nl
I www.odh.nl

BMA Milieu B.V.
T.a.v. de heer R. de Leeuw
Zuidweg 77
2671 MP NAALDWIJK

Datum 15 APR. 2019	Uw E-mail 5 april 2019	Ons Kenmerk ODH-2019-00046700	Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu	Contactpersoon L. van der Laan
Bijlage(n) -	Uw Kenmerk -	Zaaknummer 00548981	Team T&V Bodem, Grondwater & Ontgronding	Telefoonnummer 06 117 18 580
Betreft Aanlevering informatie vooronderzoek , locatie De Linge nabij 22 te Naaldwijk				E-mail lianne.van.der.laan@odh.nl

Geachte heer De Leeuw,

Hierbij ontvangt u de informatie met betrekking tot het vooronderzoek voor bovengenoemde locatie.

Gegevens locatie		
Adres + Huisnummer van t/m	De Linge nabij 22	
Woonplaats	Naaldwijk	
Locatiecode/kenmerk	-	
Kadastrale gegevens	Sectie: D	Nummer: 9947 (deels) en 9951 (deels)

Gegevens aanvrager	
Naam	BMA Milieu B.V.
Postbus/Adres	Zuidweg 77
Postcode/Woonplaats	2671 MP Naaldwijk
Contactpersoon	Richard de Leeuw
Telefoon	0174-630743
Emailadres	ri@bma-milieu.nl

Beoordeling	
1) Voormalige bedrijfsactiviteiten (HBB)	Niet bekend
Indien wel aanwezig, activiteiten	-
2) Gedempte sloot (HBB)	Niet bekend
Indien wel aanwezig, dempingsmateriaal	-
3) Uitgevoerde bodemonderzoeken	Niet bekend
Indien wel aanwezig, conclusie	-
Indien wel een vervolgactie, uitvoeren	-
4) Beschikkingen Wbb	Geen Wbb locatie
Indien aanwezig, kenmerk/datum besluit	-
5) Bodemkwaliteitskaart	Wel bekend
Indien wel aanwezig, zone	Kwaliteit bovengrond: Wonen Kwaliteit ondergrond: AW Indicatieve kwaliteit bovengrond Drins: Industrie Indicatieve kwaliteit ondergrond Drins: Onvoldoende waarnemingen Indicatieve kwaliteit bovengrond DDTED: Wonen Indicatieve kwaliteit ondergrond DDTED: Onvoldoende waarnemingen
6) Tanks	Niet bekend
Indien wel aanwezig, tankinformatie	-
7) Wm-inrichting	Niet bekend
Indien wel aanwezig, aard	-

Relevante informatie in de omgeving van de locatie	
De onderstaande locaties zijn onderdeel van onderhavige onderzoekslocatie	
Woerdblok fase 1 (AA178301945)	Op deze locatie staat 1 verkennend onderzoek uit 2003 geregistreerd. In de grond zijn lichte verontreinigingen met zware metalen, PAK, EOX en minerale olie aangetoond. Ook het grondwater is met name licht verontreinigd met zware metalen, met uitzondering van een sterke verontreiniging met arseen welke naar verwachting van natuurlijke oorsprong is. De status van de locatie betreft 'voldoende onderzocht'. Er staan geen verdachte activiteiten op deze locatie geregistreerd.
Oude Woerddaan 5 (AA178301285)	Op deze locatie is 1 onderzoek uitgevoerd in 1995. Destijds zijn in de grond lichte verontreinigingen met zware metalen, OCB, PAK, EOX en minerale olie aangetoond. In het grondwater is een lichte verontreiniging met chroom aangetroffen. De status van de locatie betreft 'voldoende onderzocht'. Op de locatie staan de volgende verdachte activiteiten geregistreerd: glastuinbouw, stookolietank (bovengronds) en een erfverharding met kolengruis en/of sintels.



**omgevingsdienst
HAAGLANDEN**

De onderstaande locaties grenzen aan onderhavige onderzoekslocatie

Kleine Woerdlaan 111 (AA178300990)	Deze locatie bevindt zich ten westen van onderhavige onderzoekslocatie. Op deze locatie zijn twee onderzoeken uitgevoerd in respectievelijk 1998 en 2008. In 1998 is een matige verontreiniging met lood in de bovengrond aangetroffen. In 2008 is vastgesteld dat de bovengrond op basis van de parameters zink, kwik en lood voldoet aan klasse Wonen. De ondergrond is geclassificeerd als klasse Landbouw/Natuur. De status van de locatie betreft 'uitvoeren NO'. De volgende verdachte activiteiten staan op de locatie geregistreerd: glastuinbouw, 2x bestrijdingsmiddelenopslagplaats en een bovengrondse hbo-tank.
Grote Woerdlaan e.o. (AA178303181)	Deze locatie ligt ten zuiden van onderhavige onderzoekslocatie. In oktober 2011 is een verkennend onderzoek uitgevoerd waarbij lichte verontreinigingen met zware metalen, PCB en minerale olie in de grond en zware metalen, minerale olie, naftaleen en xylenen (som) in het grondwater zijn aangetoond. In de fundering is indicatief geen asbest aangetroffen. Het onderzochte asfalt is daarnaast niet teerhoudend. Verder is er in 2012 een partij toegepast met herkomstlocatie Hoogwerf 9 te Naaldwijk. De status van de locatie betreft 'voldoende onderzocht'. Op de locatie staan de volgende verdachte activiteiten geregistreerd: erfverharding met puin en/of bouw en sloopafval, opslag van aldehyden, ethers, esters of ketonen, afgewerkte olietank (ondergronds) en glastuinbouw.

Overige opmerkingen/bijlagen

Het complete bodemdossier kan desgewenst worden ingezien. Hiervoor kunt u een afspraak maken via vergunningen@odh.nl.

Hoewel zorgvuldigheid is betracht bij het samenstellen van bovenstaande informatie, kan het zijn dat de informatie mogelijk onvolledig is en/of onjuistheden bevat. Niet alle informatie is bij ons bekend. Wij kunnen dan ook geen aansprakelijkheid aanvaarden ten aanzien van deze informatie.

Burgemeester en wethouders van Westland,
namens dezen,

A.S. Schreur
Teamleider Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Bijlage 8

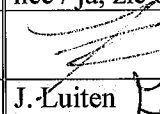
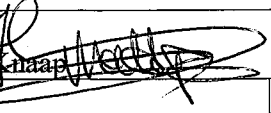
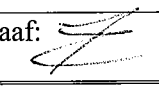
Monsternemingsformulier asbest

Monsternemingsplan asbest in bodem (BRL 2000, v.5, Protocol 2018 v.3.2)

Projectgegevens	
Projectnummer:	2018.0203.2
Locatieadres/Gemeente:	De Linge nabij 22
Opdrachtgever:	BASIS architecten
Onderzoeksdoel:	Bestemmingsplanwijziging
Soort onderzoek:	Verkennd onderzoek asbest
Projectleider BMA Milieu:	J. Luiten
Veldwerker(s) BMA Milieu:	J. de Zeeuw / J. Groenheide / R. Barendrecht
Veldwerker(s) in opleiding:	C. Baetings
Assistent-veldwerker BMA Milieu:	
Uitvoeringsdatum:	16-4-19

Vooronderzoek en Veiligheid	
onderzoekshypothese	onverdacht / verdacht
verwachte samenstelling bodem	kleiner / groter dan 50 % bodemvreemd materiaal
is de terreininspectie meegenomen in het vooronderzoek? Zo ja,:	nee / ja:
wat is de aard en mate van begroeiing?	80 %, begroeiing kort (gemaaid) / lang (toelichting:
bevinden zich op de locatie verhardingen?	nee
zijn tijdens de inspectie asbestverdachte materialen aangetroffen?	nee
is vooronderzoek verricht conform NEN 5707?	ja / nee, dan dienen veiligheidsmaatregelen te worden genomen ef. de modules uit de CROW p. 400 (deco-unit, vochtmeter, melding arbeidsinspectie (min. 2 dagen vooraf), V&G-plan)
blijkt uit het vooronderzoek dat de kans bestaat dat de bodem asbest bevat boven de vigerende norm?	nee / ja, dan dienen extra veiligheidsmaatregelen te worden genomen ef. de modules uit de CROW p. 400 (deco-unit, vochtmeter, melding arbeidsinspectie (min. 2 dagen vooraf), V&G-plan)
betreft het onderzoek een aanvullend of nader onderzoek naar asbest?	nee / ja, dan dienen veiligheidsmaatregelen te worden genomen ef. de modules uit de CROW p. 400 (deco-unit, vochtmeter, melding arbeidsinspectie (min. 2 dagen vooraf), V&G-plan)
zijn de werkzaamheden vooraf aan uitvoering besproken met een hoger veiligheidskundige of arbeidshygiënist?	nee / ja, zie risicoschatting met plan van aanpak
wordt er gebruik gemaakt van ingehuurd personeel en/ of materieel?	nee / ja, dan dient het ingehuurde personeel en de grondverzetmachines worden ingelicht over de te verwachten risico's, incl. de te nemen maatregelenpakketten.

Onderzoekslocatie	
beschikbaarheid:	in-situ
oppervlakte onderzoekslocatie	circa 400 m ²
opdelen in ruimtelijke eenheden?	nee / ja, in ... eenheden van maximaal 1.000 m ²
situatieschets opgesteld	nee / ja, met ruimtelijke eenheden, maaiveld inspectieraster en boor/graafplan
aanvullende instructies:	codering: gat 1, gat 2 etc. grondmonster aanleveren in emmers, plaatmateriaal aanleveren in dubbel verpakte monsterzakken - beide met asbest stickers

Toetsing voorbereiding		
afwijkingen van protocol 2018 of NEN 5707	nee / ja, zie opmerkingen.	
akkoord paraaf veldwerker		
akkoord paraaf projectleider	J. Luiten	
akkoord paraaf kwaliteitsverantwoordelijke	M. van der Knaap 	
ingehuurd personeel voorgelicht en onderricht op veiligheidsaspecten.	bedrijf: nvt dhr: nvt	paraaf: nvt
deco-unit gekeurd/geschikt	keuring: nvt	paraaf: 
vochtmeter gekeurd/geschikt	keuring: 02-2019	

Monsternemingsverslag asbest in bodem

Projectgegevens	
Projectnummer:	2018.0203.2
Locatieadres/gemeente:	De Linge nabij 22
Veldwerker(s) BMA Milieu:	J. de Zeeuw / J. Groenheide / R. Barendrecht
Veldwerker(s) in opleiding:	C. Baetings
Assistent-veldwerker BMA Milieu:	
Uitvoeringsdatum:	16-4-19

Maaiveld Inspectie RE	
is er sprake van een groot-schalige situatie (> 1 ha)	nee / ja, dan mag worden afgeweken van de standaard systematiek, hetzij door in één richting te inspecteren hetzij door een steekproefsgewijze inspectie van het maaiveld
is er sprake van meer dan 100 cm ² aan asbestverdacht materiaal per m ²	nee / ja, dan kunnen steekproefsgewijs inspectievakken (rasters) van minimaal 5 m x 5 m worden geïnspecteerd (zie voor aantal inspectievakken tabel 7 of 8 NEN 5707)
weersomstandigheden	neerslag: < 10 mm / > 10 mm per uur; regen / hagel / sneeuw / mist
tijdstip + zicht	tijd: 12:00 - 13:00 / zicht: > 50 meter / ≤ 50-meter
bedekking maaiveld	≤ 50% / > 50% vegetatie / verhardingen / waterplassen / sneeuw / anders
vegetatie verwijderd/gemaaid	ja / nee, bedekkingsgraad < 75% / > 75% indien gras: lang / (kort (gemaaid)), inspectie kan uitgevoerd worden
maaiveldinspectie uitgevoerd	ja / nee, ...
zijn de (deel)gebieden in stroken (1,5 m) geïnspecteerd	ja / nee
bodemvocht meting: zijn maatregelen noodzakelijk	nee / ja, gemiddeld gemeten percentage 15%
schatting inspectie-efficiëntie maaiveld	zand droog, los en geen vegetatie 90 - 100 %
	zand vochtig, vast en matige vegetatie 70 - 90 %
	klei droog, los en geen vegetatie 70 - 90 %
	klei vochtig, vast en matige vegetatie 50 - 70 %
geschatte dichtheid toplaag	1750 kg / m ³
asbest "verdacht" materiaal (maaiveld)	totaal gram, vindplaats..... type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, monstercode..... barcode
asbest "verdacht" materiaal (maaiveld)	totaal gram, vindplaats..... type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, monstercode..... barcode
asbest "verdacht" materiaal (maaiveld)	totaal gram, vindplaats..... type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, monstercode..... barcode
asbest "verdacht" materiaal (maaiveld)	totaal gram, vindplaats..... type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, monstercode..... barcode

Graven van gaten en/ of sleuven RE	
proefvakken / rasters	neerslag: < 10 mm / > 10 mm per dag; regen / hagel / sneeuw
bodemvocht meting 1	tijdstip: 12:00 bodemvocht: 17,5 %
bodemvocht meting 2	tijdstip: 12:00 bodemvocht: 14,1 %
bodemvocht meting 3	tijdstip: 12:00 bodemvocht: 15,3 %
bodemvocht meting 4	tijdstip: 12:00 bodemvocht: 13,2 %
gaten / sleuven / boringen	30x30 cm
bodemmonsters	nee / ja, zie boorstaat / dwarsdoorsnede

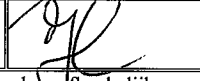
boring / gat / sleuf nummer: <u>2</u>	lengte sleuf: <u>30</u> cm, opmerking:
	breedte sleuf: <u>30</u> cm, opmerking:
	geschatte dichtheid: <u>1750</u> kg / m ³ , opmerking:
	monstergewicht: <u>1750</u> kg (excl. emmer / min. 10 kg drooggewicht)
	afgezeefde fractie (>20 mm): <u> </u> kg, type materiaal
	asbest verdacht materiaal aangetroffen <u>nee</u> / <u>ja</u>
	type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, kit (bitumen), spuitasbest,
	grootte materiaal: 1x1 / 5x5 / 10x10 / >10x10 cm
	verzamelmonster <u> </u> gram
	monstercode barcode
boring / gat / sleuf nummer: <u>3</u>	lengte sleuf: <u>30</u> cm, opmerking:
	breedte sleuf: <u>30</u> cm, opmerking:
	geschatte dichtheid: <u>1750</u> kg / m ³ , opmerking:
	monstergewicht: <u>1518</u> kg (excl. emmer / min. 10 kg drooggewicht)
	afgezeefde fractie (>20 mm): <u> </u> kg, type materiaal
	asbest verdacht materiaal aangetroffen <u>nee</u> / <u>ja</u>
	type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, kit (bitumen), spuitasbest,
	grootte materiaal: 1x1 / 5x5 / 10x10 / >10x10 cm
	verzamelmonster <u> </u> gram
	monstercode barcode
boring / gat / sleuf nummer:	lengte sleuf: <u> </u> cm, opmerking:
	breedte sleuf: <u> </u> cm, opmerking:
	geschatte dichtheid: <u> </u> kg / m ³ , opmerking:
	monstergewicht: <u> </u> kg (excl. emmer / min. 10 kg drooggewicht)
	afgezeefde fractie (>20 mm): <u> </u> kg, type materiaal
	asbest verdacht materiaal aangetroffen <u>nee</u> / <u>ja</u>
	type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, kit (bitumen), spuitasbest,
	grootte materiaal: 1x1 / 5x5 / 10x10 / >10x10 cm
	verzamelmonster <u> </u> gram
	monstercode barcode
boring / gat / sleuf nummer:	lengte sleuf: <u> </u> cm, opmerking:
	breedte sleuf: <u> </u> cm, opmerking:
	geschatte dichtheid: <u> </u> kg / m ³ , opmerking:
	monstergewicht: <u> </u> kg (excl. emmer / min. 10 kg drooggewicht)
	afgezeefde fractie (>20 mm): <u> </u> kg, type materiaal
	asbest verdacht materiaal aangetroffen <u>nee</u> / <u>ja</u>
	type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, kit (bitumen), spuitasbest,
	grootte materiaal: 1x1 / 5x5 / 10x10 / >10x10 cm
	verzamelmonster <u> </u> gram
	monstercode barcode
boring / gat / sleuf nummer:	lengte sleuf: <u> </u> cm, opmerking:
	breedte sleuf: <u> </u> cm, opmerking:
	geschatte dichtheid: <u> </u> kg / m ³ , opmerking:
	monstergewicht: <u> </u> kg (excl. emmer / min. 10 kg drooggewicht)
	afgezeefde fractie (>20 mm): <u> </u> kg, type materiaal
	asbest verdacht materiaal aangetroffen <u>nee</u> / <u>ja</u>
	type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, kit (bitumen), spuitasbest,
	grootte materiaal: 1x1 / 5x5 / 10x10 / >10x10 cm
	verzamelmonster <u> </u> gram
	monstercode barcode

Is de, in een gat of sleuf, totaal aangetroffen hoeveelheid asbest verdacht materiaal groter dan 0,7 kg	Nee / Ja, dan dient dit materiaal te worden verzameld en het gewicht door een erkend laboratorium te worden bepaald. Indien dit niet mogelijk is dient het gewicht, ter plaatse, indicatief te worden bepaald.
Foto's genomen?	Ja / nee, omdat.....

Aanbieden monsters aan het laboratorium (Omegam)
Spoel de emmers aan de buitenzijde af met water totdat al het aanhangende materiaal is verwijderd.
Voorzie de verpakkingen (van asbestverdachte monsters) van de waarschuwing: "Voorzichtig, bevat asbest"; hiertoe kan men gebruik maken van de standaard stickers.
Bied het asbestverdachte materiaal en/of de grond(meng)monsters eenduidig gecodeerd en verpakt conform de vigerende veiligheidsregels aan het laboratorium aan (17.00 u, koelkast bedrijfsruimte BMA).

Afwijkingen monsternamen (BRL 2000-protocol 2018)	
zijn er afwijkingen geconstateerd	nee / ja, te weten:
bodem bevat (in zijn geheel) meer dan 50 % bodemvreemd materiaal	nee / ja, ...
afzeven grove fractie (>20 mm) was niet mogelijk	nee / ja, omdat.....
hoeveelheid monstermateriaal (< 10 kg grond)	nee / ja, omdat.....
uitleggen van monstermateriaal in lagen van 2 cm	nee / ja, omdat.....

Opmerkingen t.a.v. BRL 2000-protocol 2018	
Maaiveldinspectie was i.v.m. de bedekkingsgraad wel niet mogelijk	bedekkingsgraad < 75% / > 75 % (maaiveld blijft verdacht voor asbest)
delen van de locatie/ bodemlagen met > 50% bodemvreemd materiaal zijn apart gehouden	n.v.t. / ja, bemonsterd o.b.v. NEN 5897:2015/C1:2016

Toetsing uitvoering	
Afwijkingen van protocol 2018 of NEN 5707	Nee / Ja, namelijk....
Voor akkoord Paraaf veldwerker(s)*	
Voor akkoord Paraaf projectleider	

* De monsternemer verklaart dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van BRL SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen, waarbij gebruik is gemaakt van interne functiescheiding onder de voorwaarden die het Besluit bodemkwaliteit hieraan stelt.

Opmerkingen

Checklist Materiaal	
Verplicht materiaal	spade, hark, folie, monsteremmers, zakken en -potten, afzetlint, werkschets van locatie, weegschalen, asbest stickers, zeef, meetlint en werkwater

bijlage : situatieschets en boorstaten

Bijlage 9

Procescertificaat protocol 2001, 2002, 2003 en 2018



Normec Certification B.V.
Stationsweg 2, 4191 KK Geldermalsen
T 0345 585 000, info-cert@normec.nl
www.normec.nl



BRL SIKB 2000 Procescertificaat EC-SIK-20309

Normec Certification B.V. verklaart hierbij op basis van het certificatie onderzoek dat het proces van:

BMA Milieu B.V.

Vestiging(en):

Naaldwijk

Adres:	Zuidweg 75	Datum uitgifte:	17-08-2017
	2675 MP NAALDWIJK	Geldig tot:	27-06-2019
Telefoonnr:	0174-630743	Gecertificeerd sinds:	28-06-2007
E-mail:	info@bma-milieu.nl	KvK-nummer:	27240966

voldoet aan de voorwaarden gesteld in:

Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB procescertificaat Veldwerk bij Milieuhygiënisch Bodem- en waterbodemonderzoek

voor het toepassingsgebied:

Protocol 2001: Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen

Protocol 2002: Het nemen van grondwatermonsters

Protocol 2003: Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek

Protocol 2018: Maaiveldinspectie en monsterneming van asbest in bodem

Procescertificatie:

- Dit procescertificaat is op basis van BRL SIKB 2000, versie 5, afgegeven conform het Certificatiereglement van Normec Certification B.V. voor het toepassingsgebied hierboven vermelde protocol[en] zoals gedefinieerd in paragraaf 1.3 van deze beoordelingsrichtlijn.
- Voor het Besluit bodemkwaliteit is dit een door de Minister van Infrastructuur en Milieu erkend certificaat, indien het certificaat is opgenomen in het overzicht van erkende bodemintermediairs op de website van Bodem+: www.bodemplus.nl.
- Dit certificaat betreft een procescertificaat op basis van het systeem voor certificatie van processen ondersteund door audit van het management systeem (systeem 6), zoals beschreven in ISO/IEC Guide 67.



Dit certificaat bestaat uit 2 pagina's

Normec Certification B.V. voert gedurende de looptijd van het certificaat regelmatig controles uit. Nadruk uitsluitend in het geheel toegestaan.




mr. M.M.A. Princen



Normec Certification B.V.
Stationsweg 2, 4191 KK Geldermalsen
T 0345 585 000, info-cert@normec.nl
www.normec.nl



Normec Certification B.V. verklaart:

- hierbij op basis van het uitgevoerde certificatie-onderzoek dat het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat het door BMA Milieu B.V. verrichte veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek, voor zover dat valt binnen de op pagina 1 van dit certificaat vermelde protocollen en binnen de in paragraaf 1.2 van BRL SIKB 2000 beschreven reikwijdte, inclusief de daarvoor benodigde secundaire processen vanaf acceptatie van de opdracht tot overdracht van veldgegevens, eventuele monsters en veldwerkverslag, bij voortduring voldoen aan de in dit procescertificaat vastgelegde processpecificaties.
- dat met in achtneming van het bovenstaande veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek in zijn toepassing(en) voldoet aan de daaraan in artikel 15 van het Besluit bodemkwaliteit gestelde eisen.
- dat voor dit procescertificaat geen controle plaatsvindt op de meldingsplicht en/of informatieplicht van de gebruiker aan het bevoegde gezag.

Toepassing en gebruik

- De opdrachtgever zal zich in geval van klachten wenden tot BMA Milieu B.V. of zo nodig tot Normec Certification B.V.
- De opdrachtgever tot veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek kan herkennen dat de opdracht onder certificaat wordt uitgevoerd, doordat de opdrachtnemer in haar offerte en rapportage verwijst naar de "Beoordelingsrichtlijn SIKB 2000" en het bijbehorend protocol.

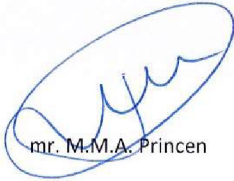


BRL SIKB 2000

Dit certificaat bestaat uit 2 pagina's

Normec Certification B.V. voert gedurende de looptijd van het certificaat regelmatig controles uit. Nadruk uitsluitend in het geheel toegestaan.




mr. M.M.A. Princen

Bijlage 10

Functiescheiding

De monsternemer van BMA Milieu B.V.

de heer J. de Zeeuw



verklaart dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van BRL SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen, waarbij gebruik is gemaakt van interne functiescheiding onder de voorwaarden die het Besluit bodemkwaliteit hieraan stelt.

De monsternemer van BMA Milieu B.V.

de heer R. Barendrecht



verklaart dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van BRL SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen, waarbij gebruik is gemaakt van interne functiescheiding onder de voorwaarden die het Besluit bodemkwaliteit hieraan stelt.

Bijlage 11

Verklarende tekst toetsingscriteria en parameters

Toetsingscriteria

Achtergrondwaarden:

De achtergrondwaarden zijn bij regeling van Onze Ministers vastgestelde gehalten aan chemische stoffen voor een goede bodemkwaliteit, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen. Bij overschrijding van de achtergrondwaarde [AW2000] is sprake van een lichte verontreiniging in de grond.

Streefwaarden:

De streefwaarden geven het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. Dit betekent dat de streefwaarden het niveau aangeven waarbij geen afbreuk wordt gedaan aan de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier en plant heeft. Bij overschrijding van de streefwaarden [S] is sprake van een lichte verontreiniging in het grondwater.

Tussenwaarde

Wanneer deze waarde overschreden wordt voor een of meerdere stoffen gaat men er vanuit dat zich een risico van blootstelling aan mens of milieu zou kunnen voordoen met mogelijk schadelijke gevolgen. Dit houdt in dat een nader onderzoek in principe noodzakelijk is. Bij overschrijding van de 1/2 som achtergrond- en interventiewaarden is er sprake van een matige verontreiniging in de grond. In het grondwater is sprake van een matige verontreiniging bij overschrijding van de 1/2 som streef- en interventiewaarden. De 1/2 som achtergrond-/streef- en interventiewaarde wordt ook wel de tussenwaarde [T] genoemd.

Interventiewaarden:

Bij overschrijding van de interventiewaarden [I] is het wenselijk een saneringsonderzoek met daaropvolgend een sanering uit te voeren. Immers de interventiewaarden bodemsanering geven het concentratieniveau voor grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Bij overschrijding van de interventiewaarden is er sprake van een sterke verontreiniging. Volgens het beleid is er sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging wanneer in minimaal 25 m³ grond of 100 m³ grondwater voor ten minste één stof de gemiddelde concentratie hoger is dan de interventiewaarde.

De streef- en interventiewaarden in grond/sediment variëren met het bodemtype. Veel verontreinigende stoffen worden namelijk gebonden aan bodembestanddelen. Binding treedt met name op aan lutum [fractie < 2 µm] en organisch stof [gloeiverlies als percentage van het totale drooggewicht]. De streef- en interventiewaarden in grond/sediment zijn afhankelijk gesteld van beide genoemde bodemparameters. Voor het op de onderhavige locatie aanwezige bodemtype zijn de toetsingswaarden berekend volgens de in bovengenoemde circulaire opgenomen formules. De toetsingswaarden voor grondwater zijn onafhankelijk gesteld van het bodemtype.

Toelichting streefwaarden

Bij het vaststellen van de streefwaarden is voor een aantal stoffen uitgegaan van achtergrondgehalten die van nature aanwezig zijn of die zijn veroorzaakt door diffuse verontreiniging via de atmosfeer. Hierbij zijn bovengrenzen genomen van achtergrondgehalten die in natuurgebieden zijn gevonden. Voor andere stoffen zijn de streefwaarden berekend uitgaande van een verwaarloosbaar risico. Daarbij is rekening gehouden met milieuhygiënische randvoorwaarden vanuit andere beleidsterreinen [zoals drinkwater- en warenwetnormen]. De streefwaarden zijn met name bij curatieve [bodemsanerende] en preventieve [bodembeschermende] maatregelen van belang. Voor deze beide soorten maatregelen geven de streefwaarden respectievelijk het uiteindelijk te bereiken en het te handhaven kwaliteitsniveau aan.

Toelichting interventiewaarden

De interventiewaarden zijn gebaseerd op een uitgebreide RIVM-studie naar zowel humaan toxicologische [risico voor de mens] als ecotoxicologische risico's [risico voor planten- en dierenleven] van bodemverontreinigende stoffen. Deze waarden geven het concentratieniveau voor verontreinigingen aan, waarboven ernstige vermindering dreigt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant en dier.

Blootstelling aan een verontreiniging kan via een groot aantal routes in verschillende mate plaatsvinden. Dit is afhankelijk van lokale factoren [bijv. het voorkomen van verhardingen] en bij de mens van het gedrag [bijv. consumptie van vis uit oppervlaktewater met verontreinigde waterbodem]. Voor de afleiding van de algemeen geldende interventiewaarden is uitgegaan van een "standaard" gedragspatroon, waarbij alle blootstellingsroutes een rol spelen.

Gezien het bovenstaande is het mogelijk dat uit de toetsing blijkt dat er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging, zonder dat er bij het huidige gebruik een ontoelaatbaar risico aanwezig is. Dit is het geval als de blootstellingsroutes die tot dit risico aanleiding geven momenteel niet van toepassing zijn. Na de toetsing aan de interventiewaarden kan dan ook alleen worden aangegeven of er een saneringsnoodzaak is. De saneringsurgentie is afhankelijk van de actuele risico's.

Parameters

Zware metalen; komen van nature in geringe hoeveelheden in de bodem voor, vrijwel altijd als verbinding. Verhoogde gehalten aan zware metalen in grond en grondwater kunnen worden veroorzaakt door een groot scala aan activiteiten. Over het algemeen zijn zware metalen slecht uitloogbaar.

Aromaten; worden veel gebruikt als oplosmiddel, het zijn meestal vrij vluchtige stoffen die vetten en vetachtige stoffen goed oplossen. Door de redelijke oplosbaarheid van vluchtige aromaten in water worden deze stoffen zowel in grond als grondwater aangetroffen. Benzeen, Toluene, Ethylbenzeen en Xylenen komen voor in benzine en diesel.

Polycyclische aromatische koobwaterstoffen; PAK omvatten een groot aantal verbindingen die met name in teerprodukten worden aangetroffen, of bij verbranding van bijv. steenkool ontstaan.

Alifatische chloorkoobwaterstoffen; worden veelal toegepast als oplosmiddel en als ontvettingsmiddel. Bekende voorbeelden hiervan zijn trichlooretheen (Tri) en tetrachlooretheen (Per).

PCB's; werden veelal toegepast als isolatie vloeistof in transformatoren en condensatoren, als hydraulische vloeistof, koelvloeistof, smeermiddel en weekmaker in kunststoffen en verder in verf, inkt, lak, kit en lijm.

Minerale olie; de schadelijkheid van minerale olie is op zich niet groot, maar indien olie in grote hoeveelheden in de bodem aanwezig is, is een normaal bodemleven of plantengroei door zuurstofgebrek niet mogelijk. De eventuele toxiciteit wordt voornamelijk bepaald door de aanwezigheid van toxische nevenbestanddelen (aromaten, fenolen en lood). Als gevolg van permeatie door kunststof waterleidingbuizen van polyethyleen kan minerale olie aanleiding geven tot verontreiniging van het drinkwater.

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan

Het bestemmingsplan Linge 22 te Naaldwijk met identificatienummer NL.IMRO.1783.KERNNWKLINGE22pbp-VA01 van de gemeente Westland.

1.2 bestemmingsplan

De geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 aanduiding

Een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens

De grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 aanbouw

Een aparte ruimte die via het hoofdgebouw toegankelijk is en ruimtelijk ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.6 aan-huis-gebonden-onderneming

Een onderneming welke gevestigd is of kan zijn in een woning en die toebehoort aan een natuurlijk persoon, welke in de betreffende woning woont en die geen personeel in dienst heeft, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de onderneming de ruimtelijke uitstraling van de woonfunctie niet aantast.

1.7 achtererf

De gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn achter de achtergevel van het hoofdgebouw of achter een denkbeeldige lijn in het verlengde daarvan.

1.8 antenne-installatie

Een installatie bestaande uit een antenne, een antennedragers, de bedrading en de al dan niet in één of meer techniekkasten opgenomen apparatuur, met daarbij behorende bevestigingsconstructie.

1.9 archeologische waarde

Een aan een gebied toegekende waarde in verband met de kennis en studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit de oude tijden.

1.10 atelier

Bedrijfsmatige werkruimte voor de beoefening van kunstzinnige beroepen.

1.11 bebouwing

Eén of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.12 bebouwingsgebied

Achtererfgebied alsmede de grond onder het hoofdgebouw, uitgezonderd de grond onder het oorspronkelijke hoofdgebouw.

1.13 bed & breakfast

Een kleinschalige overnachtingsaccommodatie gericht op het bieden van de mogelijkheid tot een toeristisch en veelal kortdurend verblijf met het serveren van ontbijt. Een bed & breakfast is gevestigd in een woning, niet zijnde vrijstaand bijgebouw, en wordt gerund door de eigenaar/gebruiker van de betreffende woning. Onder een bed en breakfast voorziening wordt niet verstaan overnachting, noodzakelijk in verband met het verrichten van tijdelijke of seizoensgebonden werkzaamheden en/of arbeid of permanente kamerverhuur

1.14 bevoegd gezag

Het bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning.

1.15 bijbehorend bouwwerk

Uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak.

1.16 bijgebouw

Een (vrijstaand of aan een hoofdgebouw aangebouwd) gebouw dat in functioneel en ruimtelijk opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw en geen rechtstreekse toegang tot het hoofdgebouw heeft.

1.17 bouwen

Het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.18 bouwgrens

De grens van een bouwvlak.

1.19 bouwlaag

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat wordt begrensd door vloeren of balklagen die op gelijke hoogte of bij benadering gelijke hoogte liggen. Het dient hierbij te gaan om horizontale bouwlagen.

1.20 bouwperceel

Een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.21 bouwperceelgrens

De grens van een bouwperceel.

1.22 bouwvlak

Een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.23 bouwwerk

Een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.24 bouwwijze

De wijze waarop het op een bouwperceel gelegen hoofdgebouw al dan niet is verbonden met het hoofdgebouw op een aansluitend bouwperceel; dit kan zijn:
vrijstaand, twee-aaneen, gestapeld of aaneen gebouwd.

1.25 cultuurhistorische waarde

Het cultuurpatroon van een gebied, dat kenmerkend is voor het gebruik dat de mens in de loop van de geschiedenis van de gronden gemaakt heeft, zoals ondermeer tot uitdrukking komend in de kavelindeling, de waterhuishouding, het bodemreliëf, de graften, de wallen en de beplanting en bebouwing, archeologische waarden zijn hierdoor mede begrepen.

1.26 dakkapel

Een constructie, welke ondergeschikt is aan het dakvlak, ter vergroting van een gebouw, die vrij ligt in het hellend dakvlak.

1.27 daknok

Het hoogste punt van een schuin dak.

1.28 dakopbouw

Een toevoeging aan het dakvlak van een bouwmassa die niet vrij in het dakvlak ligt, maar ten minste de nok-, gootlijn of zijkant van het dakvlak raakt van het desbetreffende gebouw/de betreffende woning. Het plaatsen van een dakopbouw gaat ten koste van de karakteristiek van het profiel van het gebouw/de woning.

1.29 detailhandel

Het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die de goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.30 dienstverlening

Het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen, zoals reis- en uitzendbureaus, kapsalons, pedicures, wasserettes, makelaarskantoren en bankfilialen.

1.31 erf

Al dan niet bebouwde gronden, of een gedeelte daarvan, die direct gelegen zijn bij een hoofdgebouw en die in feitelijk opzicht zijn ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw en, voor zover een bestemmingsplan of beheersverordening van toepassing is, die deze inrichting niet verbieden.

1.32 erfscheiding

De scheiding tussen twee onroerende zaken die niet aan dezelfde eigenaar behoren, niet door dezelfde gebruikers worden benut, dan wel louter kadastraal gescheiden zijn.

1.33 erker

Een ondergeschikte uitbouw op de begane grond van het hoofdgebouw, gelegen aan een verblijfsruimte (woonkamer of keuken) en strekt ter vergroting van het woongenot. Een erker is gelegen aan en zorgt voor een verbijzondering van de voor en/of zijgevel, zonder de architectuur van het hoofdgebouw wezenlijk aan te tasten.

1.34 gebouw

Elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.35 hoofdgebouw

Een gebouw dat op een bouwperceel door zijn aard, constructie of afmetingen als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken exclusief de aan- en uitbouwen of bijgebouwen.

1.36 nutsvoorzieningen

Voorzieningen ten behoeve van telecommunicatie en de gas-, water- en elektriciteitsdistributie, alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut, waaronder in ieder geval worden begrepen transformatorhuisjes, pompstations, gemalen, telefooncellen en zendmasten.

1.37 oorspronkelijke achtergevel

De achtergevel van het oorspronkelijk vergunde hoofdgebouw, dus exclusief de aan- en uitbouwen of bijgebouwen.

1.38 openbaar toegankelijk gebied

Een weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer.

1.39 overig bouwwerk

Een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.40 overkapping

Een bouwwerk, geen gebouw zijnde, voorzien van een gesloten dak en met aan ten hoogste één zijde een gesloten wand, welke ruimtelijk ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.41 peil

- a. voor gebouwen die onmiddellijk aan de weg grenzen: de hoogte van die weg;
- b. in andere gevallen en voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde: de hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld, waarbij plaatselijke, niet bij verdere verloop van het terrein passende ophogingen of verdiepingen aan de voet van het bouwwerk, anders dan noodzakelijk voor de bouw ervan buiten beschouwing blijven. Het bouwwerk wordt gemeten aan de kant waar het aansluitend afgewerkt maaiveld het hoogst is.

1.42 seksinrichting:

Een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of daarmee naar de aard en omvang vergelijkbare activiteiten, in de vorm van seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval begrepen een prostitutiebedrijf, een erotische massagesalon, een seksbioscoop of sekstheater, een sekswinkel, een seksautomatenhal en een seksclub of parenclub al dan niet in combinatie met elkaar.

1.43 straatmeubilair

Bouwwerken ten behoeve van al dan niet openbare (nuts-) voorzieningen, zoals:

verkeersgeleiders, verkeersborden, informatieborden, zitbanken, bloembakken, telefooncellen,abri's, kunstwerken, bushaltes, speeltoestellen, fietsenrekken en draagconstructies voor reclame;

kleinschalige bouwwerken ten behoeve van (openbare) nutsvoorzieningen met een inhoud van ten hoogste 50 m³ en een bouwhoogte van ten hoogste 3 meter, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van telecommunicatie, energievoorzieningen en brandkranen;

afvalinzamelsystemen en hiermee gelijk te stellen bouwwerken.

1.44 uitbouw

Uitbreiding van een tot het hoofdgebouw behorende ruimte tot buiten het bestaande oorspronkelijke hoofdgebouw (bijvoorbeeld een erker) en welke ruimtelijk ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.45 voldoende parkeergelegenheid

parkeergelegenheid voor personenauto's, bestelauto's, motorfietsen en driewielige motorvoertuigen, waarvan het aantal parkeerplaatsen en de omvang daarvan voldoet aan de beleidsregel 'Parkeernormering gemeente Westland', zoals die geldt ten tijde van de vaststelling van dit bestemmingsplan en - indien deze beleidsregel gedurende de planperiode wordt gewijzigd - aan die wijziging.

1.46 voorgevel

De naar het openbare gebied gekeerde gevel(s) van de hoofdbebouwing, of waar deze op de planverbeelding is aangegeven met een gevellijn.

1.47 voorgevelrooilijn

De naar de weg gekeerde zijde of aan de voorzijde van een gebouw gelegen gevel of waar deze op de planverbeelding is aangegeven met een gevellijn.

1.48 woning

Een complex van ruimten, dat blijkt de indeling en inrichting bestemd is voor de huisvesting van een huishouden.

1.49 zijerf

De gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn aan de zijkant(en) van dat hoofdgebouw tussen de denkbeeldige lijnen in het verlengde van de voor- en achtergevel van dat hoofdgebouw.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij de toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 afstand

de loodrechte afstand tussen bouwwerken onderling alsmede de afstand van bouwwerken tot perceelsgrenzen wordt daar gemeten waar deze afstand het kleinst is.

2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.3 de bouwhoogte van een antenne-installatie

- a. ingeval van een vrijstaande (schotel)antenne-installatie: tussen het peil en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie;
- b. ingeval van een op of aan een bouwwerk gebouwde (schotel)antenne-installatie: tussen de voet van de (schotel)antenne-installatie en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie.

2.4 de breedte, lengte en diepte van een bouwwerk

tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels en het hart van de scheidsmuren.

2.5 de dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.6 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.7 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.8 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Tuin

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor tuinen bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen.

3.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels

3.2.1 Erkers

Een erker is toegestaan onder de volgende voorwaarden:

- a. De erker wordt gesitueerd tenminste 0,5 m uit de zijgevel van het hoofdgebouw en tenminste 0,5 m uit de kap;
- b. De diepte van de erker bedraagt ten hoogste $\frac{1}{3}$ van de afstand van de voorgevel tot de voorste perceelsgrens met een maximum van 1,5 meter;
- c. De breedte van de erker bedraagt ten hoogste $\frac{2}{3}$ van de breedte van de gevel van het hoofdgebouw;
- d. De goothoogte van de erker bedraagt ten hoogste 3 m of 0,3 m boven de vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw op de aangrenzende gronden;
- e. De bouwhoogte van de erker bedraagt ten hoogste 4 meter.

3.2.2 . Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 1 meter.

Artikel 4 Wonen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. het wonen;
- b. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals erven en water.

4.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

4.2.1 Hoofdgebouwen

- a. hoofdgebouwen worden uitsluitend gebouwd binnen het bouwvlak;
- b. de bouwhoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de met de aanduiding "maximale bouwhoogte (m)" aangegeven bouwhoogte;
- c. de goothoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de met de aanduiding "maximale goothoogte (m)" aangegeven goothoogte;
- d. de goothoogte mag alleen worden overschreden door een kap.

4.2.2 Aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen

- a. het gezamenlijk oppervlak van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen op het erf (zij-, achter- en voorerf) bedraagt ten hoogste 50 % van het zij- en achtererf van de woning tot een maximum van 50 m²;
- b. indien het zij- en achtererf een grotere oppervlakte heeft dan 100 m² mag bij de maximale oppervlakte van 50 m² een percentage van 10% van het meerdere worden opgeteld, tot een maximum van 75 m²;
- c. indien niet in de perceelsgrens wordt gebouwd, bedraagt de afstand tot de perceelsgrens ten minste 1m;
- d. de diepte van een aan- en uitbouw, gemeten vanuit de oorspronkelijke achtergevel waaraan gebouwd wordt, bedraagt:
 1. bij aangebouwde en half vrijstaande woningen: 3 meter;
 2. bij vrijstaande woningen: 5 meter.
- e. de breedte van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen (gezien vanaf de voorzijde) op een zijerf dat grenst aan openbaar toegankelijk gebied mag ten hoogste 3,5 m bedragen;
- f. de goothoogte van aan- en uitbouwen bedraagt ten hoogste 0,3 m boven de vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw op de aangrenzende gronden;
- g. de bouwhoogte van aan-, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste 4 m
- h. de goothoogte van vrijstaande bijgebouwen/aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste 3 m;
- i. de bouwhoogte van vrijstaande bijgebouwen bedraagt ten hoogste 5 m;
- j. de bouwhoogte van overkappingen bedraagt ten hoogste 3 m;

4.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

- a. de bouwhoogte van erfafscheidingen tussen de openbare weg en 2 meter achter de voorgevelrooilijn bedraagt ten hoogste 1 m;
- b. de bouwhoogte van erfafscheidingen elders bedraagt ten hoogste 2 m;
- c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde bedraagt ten hoogste 3 m.

4.2.4 Parkeren

Bij de realisering van een woning moeten tenminste 2 parkeerplaatsen op het -in eigendom zijnde- kavel gerealiseerd worden.

4.2.5 Voorwaardelijke verplichting water

Bij de realisering van een woning moet tenminste 28m² extra oppervlaktewater op het -in eigendom zijnde- kavel gerealiseerd worden.

4.3 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen omtrent de plaatsing en de goot- en boeibordhoogte van aan- en uitbouwen en bijgebouwen, indien over een lengte van meer dan 2,5 m in de zij erfafscheiding wordt gebouwd, teneinde te waarborgen dat de te bouwen gebouwen geen onnodige nadelige veranderingen teweegbrengen in de bezonningssituatie op de aangrenzende erven of tuinen en in de lichttoetreding van het naastgelegen hoofdgebouw, met dien verstande dat:

- a. daardoor de gebruikswaarde van het te bebouwen erf niet onevenredig worden geschaad;
- b. de goot- of boeibordhoogte van (delen van) gebouwen niet wordt teruggebracht tot minder dan 2,5 m;
- c. geen inbreuk wordt gemaakt op het bepaalde in 4.2.2 onder a of b ten aanzien van het maximaal te bebouwen gedeelte van de gronden.

4.4 Specifieke gebruiksregels

Met betrekking tot het gebruik gelden de volgende regels:

4.4.1 Aan-huis-gebonden ondernemingen

Onder strijdig gebruik wordt niet verstaan het gebruik van gedeelten van woningen ten behoeve van aan-huis-gebonden ondernemingen, mits;

- a. de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd blijft;
- b. het netto vloeroppervlak in gebruik voor de aan-huis-gebonden onderneming niet groter is dan 25% van het vloeroppervlak van het hoofdgebouw met een maximum van 50 m²;
- c. het gebruik niet leidt tot een onevenredige aantasting van de verkeersontsluiting en parkeersituatie ter plaatse;
- d. er geen gebruik wordt gemaakt van gevelreclame;
- e. de onderneming uitsluitend door een van de bewoners (zonder ander personeel) wordt uitgeoefend;
- f. voor de activiteiten van de onderneming geen omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid, onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist en de inrichting valt onder het begrip type A van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;
- g. er geen horeca- en/of detailhandelsactiviteiten plaatsvinden;
- h. de activiteiten worden uitgevoerd in het hoofdgebouw plus aan-, uitbouw en aangebouwd bijgebouw.

4.4.2 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van bouwwerken wordt, tenzij in 4.1 en/of 4.4.1 anders bepaald, in elk geval gerekend het gebruik van bijgebouwen voor het wonen.

Artikel 5 Waarde - Archeologie - 4

5.1 Bestemmingsomschrijving

- a. De voor 'Waarde - Archeologie - 4' aangewezen gronden zijn - behalve voor de andere aldaar voorkomende bestemming(en) - mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van archeologische waarden van de gronden;
- b. de bestemming 'Waarde - Archeologie - 4' is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende enkelbestemmingen. Voor zover deze dubbelbestemming samenvalt met andere dubbelbestemmingen is de voorrangregeling in artikel 10.2 van toepassing.

5.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

- a. op deze gronden mogen ten behoeve van de in lid 5.1 genoemde bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met een bouwhoogte van ten hoogste 3 m;
- b. ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag -met inachtneming van de voor de betrokken bestemming(en) geldende (bouw)regels - uitsluitend worden gebouwd, indien:
 1. de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het bouwen een rapport heeft overgelegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;
 2. de betrokken archeologische waarden, gelet op dit rapport, door de bouwactiviteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voor het bouwen voorschriften en beperkingen te verbinden, gericht op het behoud van de archeologische resten in de bodem, het doen van opgravingen dan wel het begeleiden van de bouwactiviteiten door een archeologische deskundige;
- c. het bepaalde in dit lid onder b1 en b2 is niet van toepassing, indien het bouwplan betrekking heeft op één of meer van de volgende activiteiten of bouwwerken:
 1. vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;
 2. een bouwwerk met een oppervlakte van ten hoogste 500 m²;
 3. een bouwwerk dat zonder graafwerkzaamheden dieper dan 50 cm en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst.

5.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.3.1 Verbodsregel

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming Waarde - Archeologie - 4 zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, aan te leggen of de volgende werkzaamheden uit te voeren:

- a. het uitvoeren van grondbewerkingen op een grotere diepte of hoogte dan 50 cm, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;
- b. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op een of ander wijze indrijven van voorwerpen;
- c. het verlagen of verhogen van het waterpeil;
- d. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
- e. het aanleggen van ondergrondse kabels en leidingen en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

5.3.2 Uitzondering op het uitvoeringsverbod

Het verbod van lid 5.3.1 is niet van toepassing, indien de werken en werkzaamheden:

- a. noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarbij lid 5.2 in acht is genomen;
- b. een oppervlakte beslaan van ten hoogste 500 m²;
- c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan;

- d. ten dienste van archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

5.3.3 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning

- a. De werken en werkzaamheden, zoals in lid 5.3.1 bedoeld, zijn slechts toelaatbaar, indien de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden aan de hand van nader archeologisch onderzoek kan aantonen dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn. Voorts zijn de werken en werkzaamheden toelaatbaar, indien:
- b. de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden een rapport heeft overgelegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;
- c. de betrokken archeologische waarden, gelet op dit rapport, door de activiteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden voorschriften en beperkingen te verbinden, gericht op het behoud van de archeologische resten in de bodem, het doen van opgravingen dan wel het begeleiden van de bouwactiviteiten door een archeologische deskundige.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

7.1 Overschrijding van hoogte-aanduidingen op de planverbeelding

7.1.1 ondergeschikte bouwdelen

De hoogteaanduidingen op de planverbeelding mogen worden overschreden door antenne installaties, indien en voorzover de overschrijding niet meer dan 5 m. bedraagt, alsmede door schoorstenen, trappenhuisen, alarminstallaties en andere ondergeschikte bouwdelen, indien en voorzover de overschrijding niet meer dan 1,00 m. bedraagt, tenzij in hoofdstuk 2 anders is bepaald.

7.1.2 liftkokers

De hoogteaanduidingen op de planverbeelding mogen worden overschreden door liftkokers, indien en voor zover de overschrijding niet meer dan 1,5 m bedraagt, tenzij hoofdstuk 2 anders bepaald..

7.2 Overschrijding bouwgrenzen

De op de planverbeelding aangegeven bouwgrenzen mogen uitsluitend worden overschreden door:

- a. tot gebouwen behorende stoepen, stoeptreden en funderingen;
- b. bouwdelen als plinten, pilasters, kozijnen, standleidingen voor hemelwater, gevelversieringen, wanden van gevelversieringen, wanden van ventilatiekanalen en schoorstenen, indien en voorzover de overschrijding niet meer dan 0,5 m bedraagt.
- c. gevel- en kroonlijsten en overstekende daken, indien en voorzover de overschrijding niet meer dan 0,5 m bedraagt;
- d. rookkanalen, indien de overschrijding niet meer dan 0,5 m bedraagt
- e. putten, leidingen, goten en inrichtingen voor de watervoorziening of de afvoer of verzameling van water rioolstoffen; hijsinrichtingen, indien en voorzover de overschrijding niet meer dan 0,5 m bedraagt.
- f. bestaande dakopbouwen, bestaande luifels en bestaande uitbouwen aan de voorzijde.

7.3 Ondergrondse bouwwerken

- a. De regels van dit plan zijn van overeenkomstige toepassing op ondergrondse bouwwerken.
- b. In aanvulling op het bepaalde onder a. mogen ondergrondse ruimten slechts worden gerealiseerd voor zover deze zijn gelegen tussen de buitenwerkse gevels van het bovengronds gelegen hoofdgebouw en met een maximale verticale diepte van 3 meter onder het peil.

7.4 Dakkapellen

Voor het bouwen van dakkapellen gelden de volgende regels:

- a. Maatvoering achterzijde:
 1. de dakkapel ligt aan alle zijden tenminste 0,5 m vrij in het dakvlak;
 2. de dakkapel is gemeten van de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,75 m;
 3. de dakkapel mag niet meer dan 1 meter uit de onderkant van het dakvlak staan.
- b. Maatvoering voorzijde:
 1. de dakkapel is niet breder dan 50% van de breedte van het dakvlak;
 2. de dakkapel ligt aan alle zijden tenminste 0,5 m vrij in het dakvlak;
 3. de dakkapel is gemeten van de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,5 m;
 4. de dakkapel mag niet meer dan 1 meter uit de onderkant van het dakvlak staan.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

8.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik als bedoeld in artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening in samenhang met artikel 2.1 lid 1 onder c. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval verstaan:

- a. het gebruik van niet-bebouwde grond als permanente staan- of ligplaats van demonteerbare of verplaatsbare inrichtingen voor de verkoop van etenswaren en/of dranken;
- b. het gebruik van niet-bebouwde grond en/of water als staan- of ligplaats voor kampeermiddelen buiten de daarvoor aangewezen gronden; het gebruik van niet-bebouwde grond als staan- of ligplaats voor (menselijk of dierlijk) verblijf geschikte, al dan niet aan hun bestemming onttrokken, vaar- of voertuigen, arken of andere objecten, voor zover die niet als bouwwerk zijn aan te merken;
- c. het gebruik van niet-bebouwde grond als opslag, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte stoffen, voorwerpen en producten, tenzij dit gebruik noodzakelijk is voor of verband houdt met de verwerking van de bestemming of met het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;
- d. het gebruik van bouwwerken of het laten gebruiken van bouwwerken als seksinrichting.

8.2 Geen strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik wordt niet verstaan:

- a. het gebruik van niet-bebouwde grond voor evenementen waarvoor een vergunning is verleend op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland;
- b. het gebruik van niet-bebouwde grond voor standplaatsen waarvoor een vergunning is verleend op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland.'

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

9.1 Algemene afwijkingsmogelijkheden

Het bevoegd gezag kan, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woon- en werksituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en er op grond van de regels in hoofdstuk 2 niet eerder kon worden afgeweken, bij een omgevingsvergunning afwijken van de regels van het plan, voor:

- a. afwijkingen van voorgescreven maten, waaronder percentages, met ten hoogste 10%. Het moet hierbij primair gaan om het oplossen van knelpunten waar het bestemmingsplan niet in voorziet en waartegen in planologisch opzicht geen bezwaar bestaat en niet om de bouw mogelijkheden bij voorbaat al te vergroten;
- b. het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde gebouwtjes met een goothoogte van ten hoogste 3 m ten behoeve van openbare nutsbedrijven of voor andere naar doelstelling daarmee vergelijkbare gebouwtjes mits de inhoud van deze gebouwtjes niet groter is dan 60 m³ zoals transformatorhuisjes, schakel huisjes, gemaalgebouwtjes, gasdrukregel- en meetstations, telefooncellen, toiletgebouwtjes en wachthuisjes voor verkeersdiensten;
- c. het bouwen van een tweedelijns dakkapel aan de achterzijde boven een bestaande dakkapel;
- d. het bouwen van straatmeubilair of andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die om waterstaatkundige of verkeerstechnische redenen noodzakelijk zijn, zoals duikers en keermuren met een bouwhoogte van ten hoogste 6 meter;
- e. geringe veranderingen in de tracés van wegen en de aanpassing daaraan van de ligging en de vorm van bestemmingsgrenzen indien bij de definitieve uitmeting blijkt, dat een weg als gevolg van de werkelijke toestand van het terrein slechts kan worden aangelegd als op ondergeschikte punten van het plan wordt afgeweken, met dien verstande dat de veranderingen ten hoogste 2 m mogen bedragen;
- f. afwijkingen van het bestemmingsplan, ten einde de uitvoering van een bouwplan mogelijk te maken, indien op grond van een definitieve uitmeting of in verband met de verkaveling of situering blijkt, dat aanpassing van het bestemmingsplan noodzakelijk zou zijn en de afwijking van zo ondergeschikte aard blijft, dat de structuur van het bestemmingsplan niet wordt aangetast;
- g. overschrijding van bouw grenzen, voorzover zulks van belang is voor een technisch of ruimtelijke kwaliteit i.p.v. esthetisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voorzover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen echter niet meer dan 3 m bedragen.
- h. het bouwen van zonnecollectoren, beeldende kunstwerken (waaronder begrepen follies), riool-overstortkelders, boven- en ondergrondse containerruimten, informatie- en reclameborden.

9.2 Afwijking niet verlenen

Afwijking wordt in ieder geval niet verleend, indien daardoor onevenredig afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

Artikel 10 Overige regels

10.1 Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in artikel 8.1 is een economisch delict in de zin van artikel 1a, sub 2°, van de Wet op de economische delicten en als zodanig strafbaar op grond van deze wet.

10.2 Voorrangsregeling

Indien en voor zover de in het plan aangegeven bestemmingen geheel of gedeeltelijk samenvallen zijn, voor zover de voor de dubbelbestemmingen geldende regels ten aanzien van bebouwing of gebruik niet met elkaar verenigbaar zijn, de regels van toepassing die gelden voor de dubbelbestemming met de hoogste prioriteit volgens de volgorde die is aangegeven in onderstaand schema:

Bestemming	artikelnummer	volgorde van toepassing
Waarde - Archeologie 4	5	5

10.3 Voorwaardelijke verplichting parkeren

1. Bij nieuwe ontwikkelingen (oprichting van een bouwwerk, verandering van functie of uitbreiding van bestaand gebruik) is het gebruik van gronden en bouwwerken op grond van de regels in hoofdstuk 2 slechts toegestaan als op eigen terrein wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid, zoals bedoeld in hoofdstuk 1 van deze regels.
2. Het bevoegd gezag kan afwijken van het bepaalde in lid 1 indien:
 - a. het voldoen aan die bepaling door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
 - b. er een bijzonder gemeentelijk belang mee is gemoeid; of
 - c. op andere wijze dan op eigen terrein in voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien, mits voldaan wordt aan de voorwaarden zoals gesteld in de beleidsregel 'Parkeernormering gemeente Westland' en - indien deze beleidsregel gedurende de planperiode worden gewijzigd - aan die wijziging; of
 - d. door de aanvrager van een omgevingsvergunning wordt aangetoond dat de van toepassing zijnde parkeernorm(en) of aanwezigheidspercentages niet overeenkomen met de feitelijke situatie en kan worden volstaan met het realiseren van minder parkeergelegenheid.
3. Het bevoegd gezag kan aan de omgevingsvergunning zoals genoemd bij lid 2 voorschriften verbinden ten aanzien van:
 - a. de aard, plaats en inrichting van de parkeergelegenheid;
 - b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeergelegenheid ten behoeve van invaliden.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 11 Overgangsrecht

11.1 Overgangsrecht bouwwerken

1. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, danwel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
 - a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 - b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan;
2. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van lid 11.1.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 11.1.1 met maximaal 10%;
3. Lid 11.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

11.2 Overgangsrecht gebruik

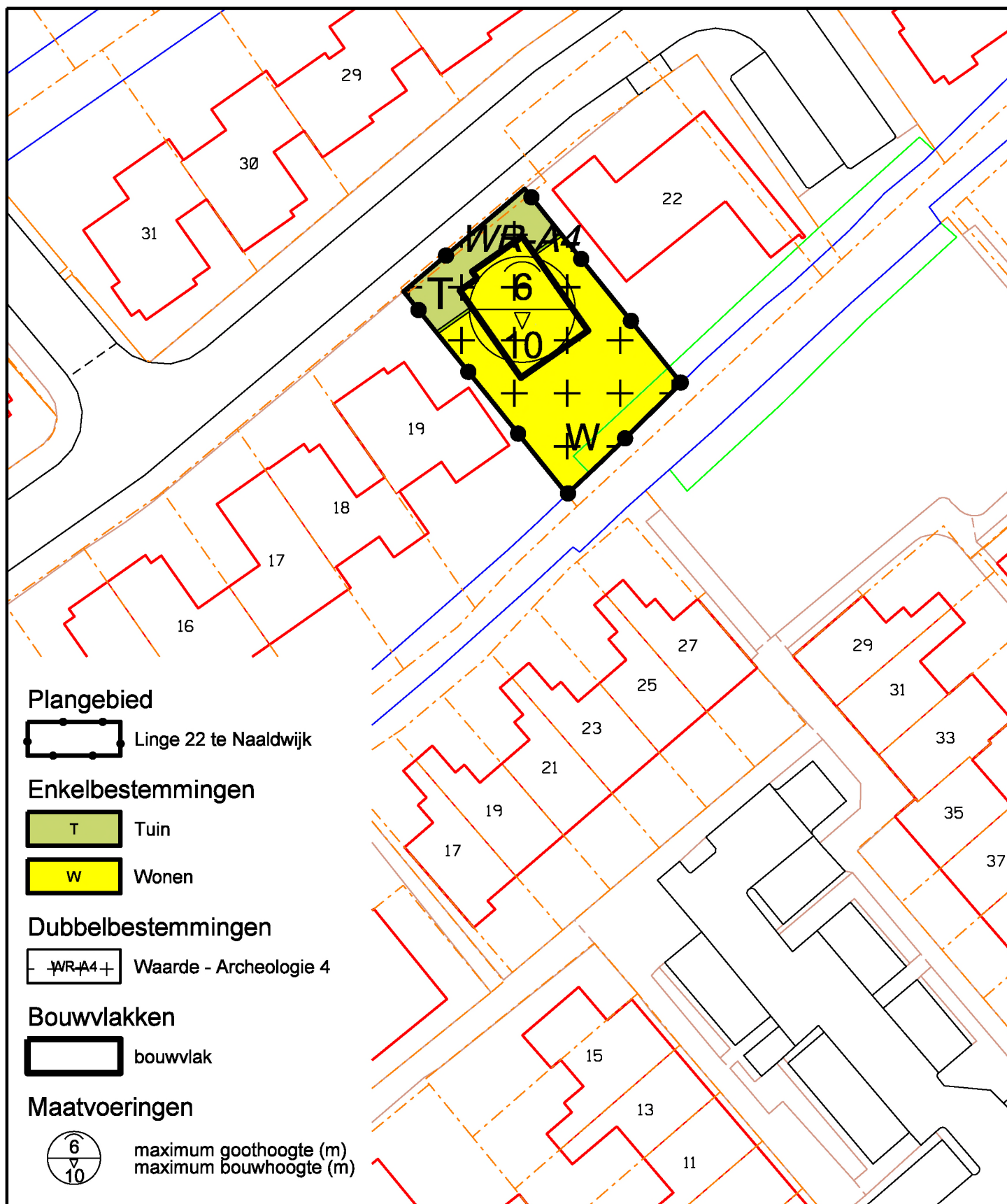
1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;
2. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 11.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;
3. Indien het gebruik, bedoeld in lid 11.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;
4. Lid 11.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 12 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan 'Linge 22 te Naaldwijk'

Bijlagen bij de regels

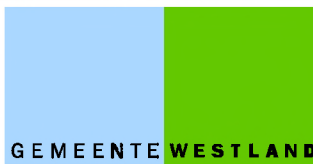
Bijlage 1 Plankaart vastgesteld



GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
 Postbus 150
 2670 AD Naaldwijk

Tel: (0174) 140174
 Fax: (0174) 673 600
www.gemeentewestland.nl



Cluster Beleid

Bezoekadres:
 Laan van de Glazen Stad 1
 2672 TA Naaldwijk

Bestemmingsplan Linge 22
 te Naaldwijk

Datum BGT
 31-01-20



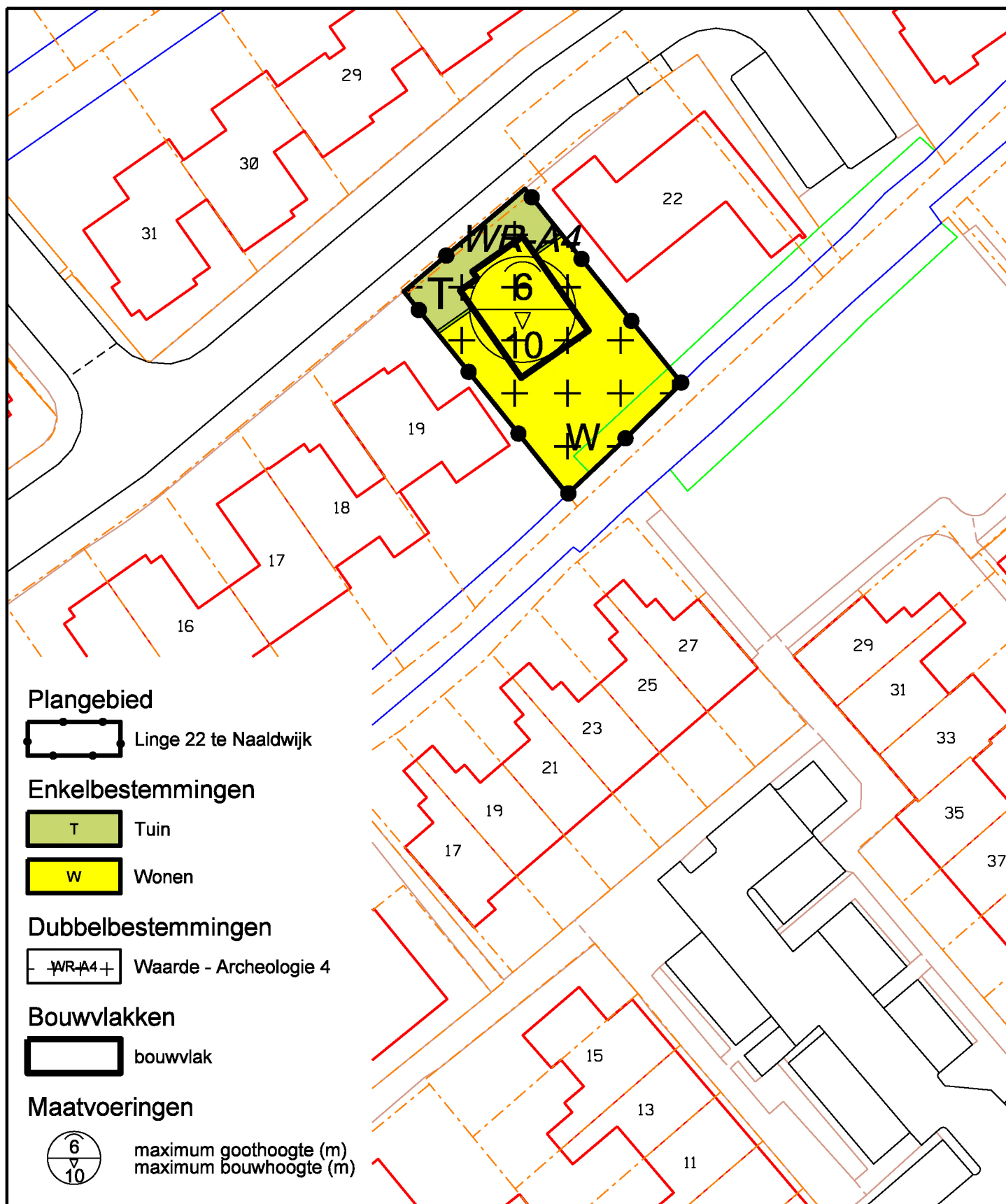
Schaal	1 : 500	Getekend	KP	Formaat	A4
Datum	27/06/2019	Gewijzigd	03-02-20	Dossier	NL.IMRO.1783.KERNNWKLINGE22pbp

Status	Vastgesteld
Tek. Nr.	Linge 22



Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
 Bezoekadres: Verdilaan 7, 2671 VW Naaldwijk
 T 14 0174
 F (0174) 673 600
 E info@gemeentewestland.nl
 I www.gemeentewestland.nl





GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
 Postbus 150
 2670 AD Naaldwijk

Tel: (0174) 140174
 Fax: (0174) 673 600
www.gemeentewestland.nl



Cluster Beleid

Bezoekadres:
 Laan van de Glazen Stad 1
 2672 TA Naaldwijk

Bestemmingsplan Linge 22
 te Naaldwijk

Datum BGT
 31-01-20



Schaal	1 : 500	Getekend	KP	Formaat	A4
Datum	27/06/2019	Gewijzigd	03-02-20	Dossier	NL.IMRO.1783.KERNNWKLINGE22pbp

Status	Vastgesteld
Tek. Nr.	Linge 22

Vragen commissie 16 april

Betreft Vruchtval Voswijckstraat , Monster

In de Voswijckstraat te Monster vallen 3 weken per jaar sierappeltjes uit de bomen.
Een aantal bewoners hebben daar over geklaagd.

Medebewoners hebben in een vroeg stadium al aangeboden om dit fruit, dat gedurende slechts drie weken (!) per jaar valt, op te vegen. Ook heeft de gemeente aangeboden het zelf op te vegen. Maar in het kader van 'het serieus nemen van de burgers' heeft de gemeente ook een enquête uitgezet onder alle inwoners van de Voswijckstraat (nummers 1 tot en met 34). Deze enquête kende drie antwoordmogelijkheden: 1) kap; 2) behoud van de bomen en vegen; 3) geen mening.

Voor zover wij hebben kunnen nagaan was de uitkomst van deze enquête: 50% voor en 50% tegen de kap.

Echter heeft de gemeente in de verdere correspondentie de laatste huizen in de straat (nummers 28 tot en met 34) ineens buiten beschouwing gelaten, omdat de bomen daar niet voor de deur staan werd ons aangegeven. Hierdoor is een kleine meerderheid (2 stemmen) vóór de kap ontstaan. Inmiddels is de aanvraag door de gemeente ingediend, maar nog niet verleend (zie de mail hieronder).

Onze vragen:

- Waarom zet de gemeente een enquête uit terwijl er al een oplossing is gevonden?
- Waarom wil de gemeente overwegen gezonde en prachtige volwassen bomen te gaan kappen ? Bomen die in april vol prachtige bloesem staan, waarin vogels nestelen en die al jarenlang in de straat staan?
- Waarom wordt gedurende het spel de spelregels veranderd? (Worden adressen plotseling buiten de enquête gehouden?)
- Waarom wordt niet gehandeld volgens artikel 4:11 van de APV
(<https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Westland/>)

[401692/401692_2.html?fbclid=IwAR3zIoJ7InoqlgoiqcnNduv3H_0-kplUahXjG2kK_wvlBghp8u-ymv1cUho\)](https://www.401692/401692_2.html?fbclid=IwAR3zIoJ7InoqlgoiqcnNduv3H_0-kplUahXjG2kK_wvlBghp8u-ymv1cUho)

Daarbij komt dat er eerder dit jaar al 14 bomen in de directe nabijheid van de Voswijk straat zijn gekapt, vanwege de hinder die de molen daarvan ondervindt.

-Waarom wordt op deze wijze de directe leefomgeving in de Voswijkstraat nog verder geweld aangedaan.

Overigens is vruchtenval in de meeste gemeenten geen reden tot kap. Zie bijvoorbeeld deze nota van de gemeente

Kampen: https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/images/Kampen/i68168.pdf?fbclid=IwAR0oxwP5wkhZ8UU-I_B6nOT9886kJUvwTGEJFAAqcRa_hPDVxm84iROAoCk

In een discussiestuk van de gemeente Oss wordt bovendien beschreven dat vruchtval extreem hinderlijk of gevaarlijk moet zijn wil een rechter oordelen dat de gemeente moet ingrijpen:

https://www.oss.nl/web/file?uuid=858637f8-ed8b-4d4b-a1b5-fe3e98e8576e&owner=ed2040ad-2962-4e83-b396-48eee775e322&contentid=56916&fbclid=IwAR1HveiKnRM1bmVHRYxwxVKNH9aMF-Y7aNOVXiY6TYZkIJAs5V_ot97eNP0

Namens de fractie van GroenLinks Westland,

Ulbe Spaans

Rondvraag voor de gecombineerde Commissievergadering van 16 april 2020

Joep van Veen en mijn persoon zijn aanwezig geweest bij een gesprek met een inwoner uit Poeldijk over de staat waarin de werkzaamheden zich bevinden bij het pleintje aan de Voorstraat in Poeldijk. Een aantal zaken zijn nog niet uitgevoerd zoals doorgang naar het parkeerterrein van de Jumbo, een groot aantal lantaarnpalen zijn niet vervangen dat zijn nog de oude lantaarnpalen en er ontbreekt nog een boom en een aantal andere zaken zijn ook nog niet afgemaakt. Voorts bestaan er zorgen over de wijze waarop de bomen zijn geplaatst en of dat wel levensvatbaar is.

Dit leidt tot de volgende vragen:

- Zijn de werkzaamheden gereed? Zo neen wat wordt er nog uitgevoerd? Zo ja, welk deel van het budget is nog over en waarom zijn de betreffende werkzaamheden ook niet meegenomen?
- Is de wethouder bereid om alsnog een en ander op korte termijn uit te laten voeren?

Namens de fractie van Westland Verstandig,
Peter Duijsens

Namens de fractie van GemeenteBelang Westland
Joep van Veen

Rondvraag voor de gecombineerde Commissievergadering van 16 april 2020

Bijgaande uitspraak wordt ons door een inwoner uit 's-Gravenzande toegezonden. Eerder heeft onze fractie hier al vragen over gesteld en of het allemaal wel goed verliep. Er is toen vanuit het College aangegeven dat alles perfect was en er geen problemen zouden komen. Nu blijkt dat de gemeente er goed naast zat, terwijl ook de communicatie destijds veel te wensen overliet.

Het oordeel van de Rechtbank en van de onafhankelijke adviseur van de Rechtbank is best wel schokkend: De stabiliteit van het hoofdgebouw is niet verzekerd en in de huidige situatie de uitbreiding met de uitbouw op de eerste verdieping van nr. 69 niet voldoet aan het Bouwbesluit en de NEN-norm. Ook is niet gebleken dat verweerder de aanvraag heeft gezien op basis van constructieve berekeningen en een inspectie tijdens de bouw.

De gemeente krijgt er fors van langs.

Dit leidt tot de volgende vragen:

- In hoeverre heeft dit soort uitspraken gevolgen voor degenen binnen de gemeente die hierbij betrokken waren?
- Is er aanleiding om de bewoners die dit is overkomen alle kosten die zij gemaakt hebben te vergoeden
- In hoeverre wordt er nu wel adequaat gereageerd richting de bezwaarmakers en welke acties gaat het College verder ondernemen?

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens

ECLI:NL:RBDHA:2020:2645

Instantie	Rechtbank Den Haag
Datum uitspraak	24-03-2020
Datum publicatie	07-04-2020
Zaaknummer	AWB - 18/5562
Rechtsgebieden	Omgevingsrecht
Bijzondere kenmerken	Eerste aanleg - enkelvoudig
Inhoudsindicatie	Wabo. Omgevingsvergunning verleend voor aan/opbouw op bestaande uitbouw. De rechtbank volgt de StAB in haar conclusie dat de stabiliteit van het hoofdgebouw niet verzekerd is en dat huidige situatie niet voldoet aan het Bouwbesluit. Het beroep is gegrond, het bestreden besluit wordt vernietigd en verweerder dient een nieuwe beslissing op bezwaar te nemen, met inachtneming van deze uitspraak en het advies van de StAB.
Vindplaatsen	Rechtspraak.nl

Uitspraak

RECHTBANK DEN HAAG

Bestuursrecht

zaaknummer: SGR 18/5562

uitspraak van de enkelvoudige kamer van 24 maart 2020 in de zaak tussen

[eiser] , te [woonplaats] , eiser

[eiseres] , te [woonplaats] , eiseres

hierna gezamenlijk aan te duiden als: eisers

(gemachtigde: mr. J. Tromp),

en

het college van burgemeester en wethouders van Westland, verweerder

(gemachtigden: H.D. Verhey en J. de Boer).

Als derde-partij heeft aan het geding deelgenomen: **[A]**, te [woonplaats] (vergunninghouder).

Procesverloop

Bij besluit van 16 januari 2018 (het primaire besluit) heeft verweerder aan vergunninghouder een omgevingsvergunning verleend voor het bouwen van een aan/opbouw op een bestaande uitbouw van de woning op het perceel [adres 1] te [plaats] , kadastraal bekend als [kadastraal nummer] (het perceel).

Bij besluit van 3 juli 2018 (het bestreden besluit) heeft verweerder het bezwaar van eisers ongegrond verklaard.

Eisers hebben tegen het bestreden besluit beroep ingesteld.

Verweerder heeft een verweerschrift ingediend.

Eisers hebben aanvullende stukken ingediend.

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 9 augustus 2019.

Eisers zijn verschenen, bijgestaan door hun gemachtigde. Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door zijn gemachtigde, H.D. Verhey. Derde-partij is verschenen, vergezeld door zijn echtgenote [B] . De rechtbank heeft ter zitting het onderzoek geschorst en bepaald dat het vooronderzoek wordt hervat.

Op 21 augustus 2019 heeft de rechtbank de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak voor Milieu en Ruimtelijke Ordening (StAB) als deskundige benoemd. De StAB heeft op 18 november 2019 een deskundigenbericht uitgebracht. Partijen zijn in de gelegenheid gesteld om hierop te reageren.

Op 12 december 2019 heeft verweerder aanvullende stukken ingediend.

Bij brief van 16 december 2019 hebben eisers op het deskundigenbericht en op de aanvullende stukken van verweerder gereageerd. Bij brief van 17 december 2019 heeft verweerder op het deskundigenbericht gereageerd.

Het onderzoek ter zitting is hervat op 24 februari 2020. Eisers zijn verschenen, bijgestaan door hun gemachtigde. Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door zijn gemachtigde, J. de Boer. Voorts zijn namens verweerder [C] , [D] en [E] verschenen. Derde-partij is verschenen, vergezeld door zijn echtgenote [B] . Namens de StAB zijn ing. [F] , ing. [G] verschenen. Tevens was namens de StAB ir. [H] , werkzaam bij EBMC Nederland B.V., aanwezig.

Overwegingen

- 1.1. Eisers zijn de eigenaren en bewoners van de woning aan de [adres 2] te [woonplaats] . Vergunninghouder is eigenaar en bewoner van de naastgelegen woning aan de [adres 1] te [woonplaats] . Het betreft twee onder een kap woningen.
- 1.2. In 2015 is vergunninghouder een omgevingsvergunning verleend voor het bouwen van een aan/opbouw op een bestaande uitbouw van de woning op het perceel. Nadat deze uitbouw was gerealiseerd, heeft eiseres verweerder op 3 mei 2017 verzocht om handhavend op te treden tegen het in afwijking van de in 2015 verleende omgevingsvergunning bouwen van een bouwwerk op het perceel.
- 1.3. Op 19 september 2017 heeft vergunninghouder een omgevingsvergunning aangevraagd voor het bouwen van een aan/opbouw op een bestaande uitbouw van de woning op het perceel. Op het aanvraagformulier heeft vergunninghouder aangegeven dat de achtergevel vervangen en verplaatst gaat worden en de bestaande dakvorm wordt doorgetrokken. Vergunninghouder meldt dat de aanvraag is bedoeld om de eerder verstrekte omgevingsvergunning te wijzigen.
- 1.4. Bij besluit van 20 september 2017 heeft verweerder geweigerd handhavend op te treden, op de grond dat er sprake was van concreet zicht op legalisatie. Het tegen dit besluit door eiseres ingediende bezwaar is bij beslissing op bezwaar van 15 februari 2018 ongegrond verklaard. Tegen dit besluit zijn geen rechtsmiddelen aangewend, hetgeen betekent dat dit besluit inmiddels in rechte vaststaat.
- 1.5. Bij het primaire besluit heeft verweerder de gevraagde omgevingsvergunning verleend. Eisers hebben op 11 februari 2018, aangevuld op 26 en 27 februari 2018, bezwaar gemaakt tegen het primaire besluit.
- 1.6. Op 17 april 2018, een dag voor de hoorzitting, heeft het door eisers ingeschakelde Bouwkundig Adviesburo [adviesburo] B.V. (hierna: [adviesburo]) een nieuwe constructietekening, 'Controle balk H1' genaamd, ingediend. Naar aanleiding hiervan is tijdens de hoorzitting van 18 april 2018 besloten de inhoudelijke behandeling van het bezwaarschrift vier weken aan te houden zodat de constructeur van verweerder, [I] , eisers en [adviesburo] in gesprek konden gaan.
- 1.7. Op 15 mei 2018 heeft [adviesburo] op verzoek van eisers rapport uitgebracht. In dit rapport wordt geconcludeerd dat de stabiliteit wordt aangetast ten gevolge van het vervangen van de stenen achtergevel door een houten constructie en dat een vervangende stabiliteitsvoor-ziening ontbreekt. De stabiliteit aan de achterzijde wordt na uitvoering van het bouwplan voor het grootste deel door nummer [huisnummer 2] , de woning van eisers, verzorgd. In het rapport wordt de noodzaak vermeld om de wijze van ondersteuning van de raveling inzichtelijk te maken, teneinde de draagconstructie van de gemeenschappelijke bouwmuur te kunnen beoordelen. Ten slotte wordt geconcludeerd dat de onderslag in de achtergevel van de nokuitbreiding voldoet, als rekening wordt gehouden met het "L-120*10".
- 1.8. Naar aanleiding van bovenstaand rapport heeft op 17 mei 2018 een bijeenkomst plaatsgevonden op het gemeentekantoor. Bij dit overleg waren eiseres, [J] ([J]) namens [adviesburo] , [K] namens Westbouw B.V., en [I] ([I]) en [L] ([L]) namens verweerder aanwezig. Afsproken werd de situatie ter plekke nader te bestuderen.
- 1.9. Op 20 mei 2018 heeft ATKO advies en engineering van bouwconstructies (hierna: ATKO) een stabiliteitsbeschouwing opgesteld in opdracht van vergunninghouder.

- 1.10. Op 25 mei 2018 heeft ter plaatse van het bouwplan een inspectie plaatsgevonden, waarbij de algehele stabiliteit, de draagconstructie langs de gemeenschappelijke bouwmuur en de onderslag achtergevel nokuitbreiding/kolom in tussenwand onder onderslag beoordeeld zijn. De bevindingen van deze inspectie zijn door [adviesburo] vastgelegd in een rapportage van 28 mei 2018. Geconcludeerd wordt dat een dubbele stijl aanwezig is onder de onderslag, dat er geen aanleiding bestaat om aan de stabiliteit van de oplegging van de vloer van de badkamer te twijfelen en dat de stabiliteit van het geheel (beide woningen) voldoende gewaarborgd is. De algehele conclusie is dat sprake is van een voldoende veilige constructie. In een e-mail van 28 mei 2018 is eveneens door [I] namens verweerder aangegeven dat de constructie als veilig aangemerkt is.
- 1.11. Vervolgens is eisers op 28 mei 2018 per e-mail gevraagd of zij, gelet op bovenstaand rapport, hun bezwaar willen intrekken. Op 30 mei 2018 heeft eiseres per e-mail laten weten het bezwaar te handhaven.

2. Bij het bestreden besluit heeft verweerder, onder verwijzing naar het advies van de commissie bezwaarschriften Westland (de commissie) van 22 juni 2018, het bezwaar ongegrond verklaard en het primaire besluit gehandhaafd. Hierbij heeft verweerder zich op het standpunt gesteld dat het ontbreken van een verspringing, blijkt de door vergunninghouder ingediende gewijzigde tekening, gecorrigeerd is. Daarnaast is de gevraagde constructie door zowel de door eisers ingeschakelde constructeur van [adviesburo] als de constructeur van verweerder als voldoende veilig aangemerkt. Er bestaat geen aanleiding om aan deze conclusie te twijfelen. Het bezwaar dat de goot over de erfgrans heen gaat is privaatrechtelijk van aard en speelt derhalve geen rol bij de beoordeling van de aanvraag. Hetzelfde geldt voor het bezwaar met betrekking tot de afvoer van hemelwater. Het Bouwbesluit 2012 (Bouwbesluit) stelt ook geen voorwaarden aan de locatie van afwatering. Verweerder stelt zich op het standpunt dat hij, nu geen van de weigeringsgronden van artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) zich voordoet, gehouden was de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen.

3. Eisers voeren aan dat de gevraagde omgevingsvergunning niet verleend had mogen worden. De woning van eisers vormt een bouwkundige eenheid met de woning van vergunninghouder. Uit de aanvraag blijkt dat het bouwplan niet voldoet aan het Bouwbesluit wat betreft de constructie en stabiliteit van de woningen. De constructietekening van ATKO van 27 december 2017, die aan het bestreden besluit ten grondslag ligt, bevat onjuistheden. Uit het rapport van [adviesburo] van 15 mei 2018 volgt dat de belastingen hoger liggen dan in voornoemde tekening is aangehouden. De overspanning is groter, 3,6 meter in plaats van 3,2 meter, en de balkafmeting kleiner, 71X171 in plaats van 70X200. De berekeningen zijn hier niet op aangepast. Daarnaast blijkt uit het rapport van Constructie Adviesbureau Booms (Booms) van 7 augustus 2018 dat in het rapport van ATKO de veranderlijke belasting van 0,9 kN/m niet is meegenomen in de berekening. Het voorgaande betekent dat op grond van de huidige berekeningen niet aangenomen kan worden dat de constructie voldoende veilig is. Voorts ontbreekt een funderingsberekening en een stabiliteitsberekening. Opmerkelijk in dit verband is dat de stabiliteitsbeschouwing van ATKO van 20 mei 2018 reeds op 24 mei 2018 is goedgekeurd door verweerder terwijl de inspectie pas op 25 mei 2018 heeft plaatsgevonden. Het is niet acceptabel dat de stabiliteit van nummer [huisnummer 1] grotendeels wordt ontleend aan de woning van eisers. Voor eisers bestaat als gevolg daarvan niet meer de mogelijkheid om een soortgelijke uitbouw aan te vragen. Ten slotte moet volgens artikel 2.5 van het Bouwbesluit bij het veranderen dan wel vergroten van een bouwwerk worden uitgegaan van NEN-norm 8700, waarin de grondslagen van de beoordeling van de constructieve veiligheid zijn vastgelegd. Uit de stukken blijkt dat niet is uitgegaan van het niveau zoals is aangegeven in deze NEN-norm.

4. De rechtbank heeft aanleiding gezien om met toepassing van artikel 8:47, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) de StAB als deskundige te benoemen voor het uitbrengen van advies met betrekking tot de gestelde overtreding van de artikelen 2.5 en 2.7 van het Bouwbesluit 2012 (Bouwbesluit).

5. Op 18 november 2019 heeft de StAB advies uitgebracht. Blijkens dit verslag heeft de StAB constructiedeskundige ir. [M] van EBMC Nederland B.V. ingeschakeld om, onder de verantwoordelijkheid en begeleiding van de StAB, de constructieve aspecten van beide woningen aan de [adres 3] te beoordelen. Beoordeeld zijn de onderslagbalk onder de achtergevel van de nieuwe uitbouw op de eerste verdieping van nummer [huisnummer 1], de grondbelasting, de funderingsberekeningen, de stabiliteit (dwarsstabiliteit en windbelasting) en de constructieve veiligheid. Uit het StAB-rapport volgt dat bij een locatiebezoek op 9 oktober 2019 bij beide woningen een visuele inspectie is uitgevoerd en dat er zijn foto's gemaakt van de bouwkundige situatie. Omdat de bouwactiviteiten aan de woning met nummer [huisnummer 1] reeds uitgevoerd waren en de vloeren, wanden en plafonds waren afgewerkt, was de achterliggende constructie blijkens het rapport visueel meestal niet inzichtelijk. Destructief onderzoek heeft niet plaatsgevonden. Van bovengenoemde onderzoeks-activiteiten heeft ir. [M] op 29 oktober 2019 rapport uitgebracht, welk als bijlage bij het StAB-verslag is gevoegd. In samenspraak met Jol concludeert de StAB in haar verslag van 18 november 2019 dat in de huidige situatie de uitbreiding met de uitbouw op de eerste verdieping van nummer [huisnummer 1] niet voldoet aan de in de artikelen 2.5 en 2.7 van het Bouwbesluit en NEN-norm 8700 gestelde eisen. Een deel van de dwarsstabiliteit van de nieuwe uitbouw van nummer [huisnummer 1] wordt gehaald uit de woning op nummer [huisnummer 2]. Het verwijderen van de achtergevel van het hoofdgebouw en het plaatsen van de nieuwe uitbouw zorgt voor een situatie waarbij nummer [huisnummer 1] niet zelfstandig de standzekerheid van de eigen woning kan verzorgen. Nummer [huisnummer 2] is echter niet zonder meer in staat de standzekerheid van beide woningen te verzorgen. De sterkte en standzekerheid van de in 2003-2005 bij beide woningen gerealiseerde aanbouw is wel voldoende, aldus de StAB. Wat betreft de nieuw gemaakte houten spant op de eerste verdieping van nummer [huisnummer 1] geldt dat de verbindingen waarschijnlijk niet voldoen om volledig bij te dragen aan de stabiliteit. Dit kan volgens de StAB echter niet met zekerheid worden gesteld omdat verbindingsdetails en berekeningen ontbreken.

6. Eisers hebben in hun reactie van 16 december 2019 aangegeven zich te kunnen verenigen met de inhoud en de conclusies van het rapport van de StAB. Eisers zijn zeer bezorgd over de veiligheid ter plaatse en willen dat op korte termijn actie wordt ondernomen, maar stuiten op een weigerachtige houding van verweerder en vergunninghouder.

7.1. Uit de brief van 17 december 2019 van verweerder blijkt dat hij zich niet kan verenigen met het deskundigenbericht van de StAB, Zijns inziens wordt daarin uit het oog verloren dat de gronden zien op feitelijke uitvoering van de verleende omgevingsvergunning en niet op de vraag of de omgevingsvergunning verleend had mogen worden. De toetsing aan het Bouwbesluit vindt plaats door de verstrekte gegevens en bescheiden te toetsen op aannemelijkheid door deze steekproefsgewijs op onderdelen te controleren. Volgens verweerder wordt in het deskundigenbericht in de eerste plaats meerdere keren ten onrechte aangegeven dat sprake is van nieuwbouweisen terwijl in dit geval sprake is van een 'verbouw', zodat slechts voldaan moet worden aan een specifiek kwaliteitsniveau, zoals opgenomen in NEN-norm 8700. Ten tweede is een groot gedeelte van de conclusies gebaseerd op een louter visuele inspectie en daarmee op aannames over de onzichtbaar gebleven constructie. Ten derde is aannemelijk dat de samengestelde ligger (hoekstaal en houten blak) waar de nieuwe gevel op rust voldoende weerstand biedt tegen bezwijken. Ten vierde is de stelling dat de terrasvloer de nieuwe achtergevel van de verdieping draagt gebaseerd op de aanname dat de vloer als toekomstige terrasvloer is gebouwd. Bewijsstukken dat dit ook gebeurd is bij de bouw van de uitbouw in 2003 zijn echter niet gevonden. Ten vijfde is het wel aannemelijk dat, net als in 1911, ook in 2019 een tweelaags bouwwerk opgericht kan worden. Tijdens de controle op locatie is geen waarneembare schade, bijvoorbeeld scheurvorming, geconstateerd. Daarnaast wordt in de constructieve berekeningen onderscheid gemaakt tussen toetsing op uiterste grenstoestanden en de bruikbaarheidsgrenstoestand. Het Bouwbesluit stelt geen eisen aan de bruikbaarheidsgrenstoestand. Hier wordt dan ook niet op getoetst. Ten slotte had de commissie al aangegeven dat getwijfeld kon worden of voldaan werd aan de stabiliteitseisen. Daarom heeft overleg met de experts van partijen plaatsgevonden. Uit dit overleg bleek dat de stabiliteit niet in

het geding was. Dit was aanleiding om het bestreden besluit te nemen en de verleende omgevingsvergunning in stand te laten, aldus verweerder.

8. Vergunninghouder heeft geen gebruik gemaakt van de gelegenheid om te reageren op het rapport van de StAB.

- 9.1. De rechtbank stelt voorop dat de bestuursrechter in beginsel mag afgaan op de inhoud van het verslag van een deskundige als bedoeld in artikel 8:47 van de Awb. Dat is slechts anders indien dat verslag onvoldoende zorgvuldig tot stand is gekomen of anderszins zodanige gebreken bevat, dat het niet aan de oordeelsvorming ten grondslag mag worden gelegd.¹
- 9.2. Tijdens de zitting van 24 februari 2020 heeft Jol een nadere toelichting gegeven. Volgens Jol heeft verweerder de aanvraag niet goed kunnen toetsen, aangezien essentiële gegevens ontbraken. Door middel van een inspectie ter plaatse, het verrichten van metingen en de bestudering van de gedurende het StAB-onderzoek verstrekte tekeningen van de oorspronkelijke bouw heeft Jol de situatie ter plaatse wel kunnen beoordelen. Op basis van deze nieuwe informatie concludeert Jol dat de stabiliteit van het hoofdgebouw van nummer [huisnummer 1] niet meer verzekerd is, nu de achtergevel volledig weggebroken is. Dit was eerder nog niet duidelijk, aangezien dit niet blijkt uit de tekeningen die in het dossier zaten, aldus Jol.
- 9.3. Naar het oordeel van de rechtbank is het deskundigenbericht van de StAB, inclusief het rapport van Jol van 29 oktober 2019 dat daarvan integraal onderdeel uitmaakt, voldoende zorgvuldig tot stand gekomen. Niet gebleken is van zodanige gebreken dat het StAB-verslag niet aan de oordeelsvorming ten grondslag mogen worden gelegd. In hetgeen eisers en verweerder hebben aangevoerd ziet de rechtbank geen aanleiding voor een ander oordeel. De rechtbank volgt de StAB en Jol dan ook in hun conclusie dat de stabiliteit van het hoofdgebouw van nummer [huisnummer 1] niet verzekerd is en dat in de huidige situatie de uitbreiding met de uitbouw op de eerste verdieping van nummer [huisnummer 1] niet voldoet aan de in de artikelen 2.5 en 2.7 van het Bouwbesluit en NEN-norm 8700 gestelde eisen. Niet gebleken is dat verweerder de aanvraag heeft gezien op basis van constructieve berekeningen en een inspectie tijdens de bouw. In dit kader is van belang dat het hier gaat om een legaliserende aanvraag, nadat door eisers concrete twijfel was geuit over de stabiliteit van beide panden als gevolg van het nieuwe bouwplan. In een dergelijk geval kan niet worden volstaan met een visuele inspectie achteraf. Gelet op het voorgaande is de rechtbank van oordeel dat verweerder met de huidige motivering zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat de stabiliteit van het hoofdgebouw van nummer [huisnummer 1] verzekerd is en dat de omgevingsvergunning terecht en op juiste gronden verleend is.
- 9.4. Dit betekent dat het beroep gegrond is en dat het bestreden besluit, wegens schending van artikel 3:2 en artikel 7:12, eerste lid, van de Awb vernietigd moet worden. Gelet op de houding van verweerder ter zitting en de inhoud van de reactie op het rapport van de StAB ziet de rechtbank geen aanleiding voor toepassing van een bestuurlijke lus. De rechtbank zal verweerder daarom opdragen een nieuwe beslissing op bezwaar te nemen met inachtneming van deze uitspraak en het rapport van de StAB. De rechtbank stelt hiervoor een termijn van acht weken na de dag van verzending van deze uitspraak.
10. Omdat de rechtbank het beroep gegrond verklaart, bepaalt de rechtbank dat verweerder aan eisers het door hen betaalde griffierecht vergoedt.
11. Daarnaast veroordeelt de rechtbank verweerder in de door eisers gemaakte proceskosten. Deze kosten stelt zij op grond van het Besluit proceskosten bestuursrecht voor de door een derde beroepsmatig verleende bijstand vast op € 1.837,50 (1 punt voor het indienen van het beroepschrift, 1 punt voor het verschijnen ter zitting, 0,5 punt voor het bijwonen van het onderzoek ter plaatse, 0,5 punt voor het indienen van een schriftelijke zienswijze op het rapport van de StAB en 0,5 punt voor het verschijnen ter nadere zitting, met een waarde per punt van €

525,- en een wegingsfactor 1).

Beslissing

De rechtbank:

- verklaart het beroep gegrond;
- vernietigt het bestreden besluit;
- draagt verweerder op binnen acht weken na de dag van verzending van deze uitspraak een nieuw besluit op het bezwaar te nemen met inachtneming van deze uitspraak en het rapport van de StAB;
- draagt verweerder op het betaalde griffierecht van € 170,- aan eisers te vergoeden;
- veroordeelt verweerder in de proceskosten van eisers tot een bedrag van € 1.837,50.

Deze uitspraak is gedaan door mr. D.A.J. Overdijk, rechter, in aanwezigheid van mr. R.A.E. Bach, griffier. Deze uitspraak is gedaan op 24 maart 2020. Als gevolg van de maatregelen rondom het Corona virus is deze uitspraak nu niet uitgesproken op een openbare uitsprakenzitting. Dat zal op een later moment alsnog gebeuren. Deze uitspraak wordt zo snel mogelijk gepubliceerd op rechtspraak.nl.

griffier rechter

Afschrift verzonden aan partijen op:

Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak kan binnen zes weken na de dag van verzending daarvan hoger beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Als hoger beroep is ingesteld, kan bij de voorzieningenrechter van de hogerberoepsrechter worden verzocht om het treffen van een voorlopige voorziening.

¹ Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling van 29 januari 2020, ECLI:NL:RVS:2020:283.

Rondvraag voor de gecombineerde Commissievergadering van 16 april 2020
Afsluiten Zwartendijk Monster

Onze fractie is benaderd door een aantal bewoners en bedrijven van de Zwartendijk te Monster die telefonisch benaderd zijn op donderdag 9 april dat over circa twee weken de Zwartendijk gedurende een week in zijn geheel wordt afgesloten. Schriftelijke berichten daarover zijn niet ontvangen. Blijkbaar gaat het om een leiding die verlegd moet worden in verband met de na de zomer te realiseren rotonde, maar geheel zeker werd dat niet aangegeven tijdens het telefoongesprek. Schriftelijk bericht was er nog niet. Voor bepaalde bedrijven betekent dit, zeker in deze periode van het jaar, schade. Ook is de gang van zaken -zo kort vooraf en telefonisch- vreemd.

Dit leidt tot de volgende vragen:

- Is het College bekend met vorenstaand bericht?
- Is het College bereid om in ieder geval bestemmingsverkeer en mensen die de bedrijven willen bezoeken wel toegang te geven en is dat geregeld in het kader van de aanbesteding?
- Als de Provincie het geregeld heeft, is het College bereid om bij de Provincie erop aan te dringen om dit alsnog goed te regelen?
- Waarom wordt op deze wijze –telefonisch kort van tevoren- gecommuniceerd daar deze werkzaamheden natuurlijk al lang te voorzien zijn en waarom wordt, net zoals in de kerstperiode, nou net in deze gevoelige periode dit soort werkzaamheden gepland? Kan dat anders?

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens

Rondvraag voor de gecombineerde Commissievergadering van 16 april 2020

Het College is van plan om binnen drie weken te beslissen op bepaalde aanvragen voor een omgevingsvergunning. Op zich prima. Bijgaand een overzicht van de aanvragen zoals deze zijn ingediend. Blijkbaar heeft de gemeente de meeste aanvragen aangediend en daaronder zijn ook kapvergunningen voor het kappen van bomen etc.

De volgende vragen:

- Prima als binnen drie weken beslist kan worden, maar betreft dat niet voornamelijk zaken die de gemeente zelf heeft aangevraagd?
- Komen hier de posities van derden, dan wel van het groen niet in gedrang en worden burgers op deze wijze niet te snel geconfronteerd met ongewenste ontwikkelingen?
- Hoe kan worden voorkomen dat de gemeente bepaalde zaken realiseert in deze crisistijd waar ook de belangen van derden bij betrokken zijn?

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens

Rondvraag voor de gecombineerde Commissievergadering van 16 april 2020
Voortdurende fouten bij het ophalen van afval

Onze fractie wordt bestookt met klachten van inwoners die zien dat de eerder opgegeven berichten en aankondigingen van het ophalen van afval niet worden nagekomen.

Een voorbeeld: per brief en per mail kregen bewoners bericht dat op vrijdag 10 april papier zou worden opgehaald. Dat bleek dus onverwacht op donderdag 9 april opgehaald te zijn. Er zijn meerdere voorbeelden.

De vraag is dan ook:

- Is het College bekend met deze fouten en zo neen, waarom niet? Zo ja, wat gaat het College daar aan doen om in deze moeilijke tijden onze burgers niet nog verder op de proef te stellen door dit soort eenvoudig te regelen zaken niet goed aan te pakken?

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens



Rondvraag voor de commissie Ruimte van 31 maart 2020

Op 26 juni 2019 heeft de gemeente bewoners van de Vredebestlaan een brief verstuurd dat per 1 augustus 2019 het weggedeelte tussen de Casembrootlaan en de Vlaminglaan verboden zou worden voor doorgaand vrachtverkeer aangezien er inmiddels een alternatieve route was via de Middenweg en Scherpenhoeklaan. De bebording zou worden aangepast.

Verkeerssituatie Vredebestlaan

De Vredebestlaan is erg smal en de functie van de weg is in de afgelopen jaren veranderd. Momenteel maakt er nog vrachtverkeer gebruik van de Vredebestlaan. Er is een goede alternatieve route beschikbaar: van Ruyvenlaan, Casembrootlaan, Middenweg en Scherpenhoeklaan. Om de weg verkeersveilig te maken, geldt er vanaf 1 augustus een verbod voor doorgaand vrachtverkeer op de Vredebestlaan tussen de Casembrootlaan en de Vlaminglaan. We passen de bebording hierop aan.

Toen medio oktober 2019 de borden nog niet waren aangebracht hebben de bewoners contact opgenomen met de in de bovenstaande brief genoemde contactpersoon. In december 2019 waren de borden nóg niet geplaatst en daarom nam een aantal bewoners contact op met de gemeente. Hierop ontvingen zij enkele dagen later een ontvangstbevestiging (doc nr. 19-0303813).

Vanaf dat moment bleef het stil.

Het bovenstaande leidt tot de volgende vragen:

1. Is het college het met D66 eens dat de reactie op de brief van de bewoners te lang op zich laat wachten?
2. Wat is de reden dat de bewoners zo lang moeten wachten op een reactie vanuit de gemeente Westland?
3. Wat is de reden dat de juiste bebording niet tijdig geplaatst is door de gemeente?
4. Is het college bereid om z.s.m. alsnog de gedane toezegging na te komen? Zo nee, waarom niet?

Rondvraag voor de gecombineerde Commissievergadering van 16 april 2020

De Lessenaar in Kwintsheul beschikt over een ontmoetingsplaats voor haar bewoners die in feite tot de faciliteiten van de Lessenaar behoort. Dat is de algemene recreatieruimte van de Lessenaar. De bewoners maken daar veelvuldig gebruik van.

Blijkbaar is door de gebouweigenaar Wonen Wateringen een aantal jaren geleden gekozen om afspraken te maken met een stichting en het verwijt richting die stichting is nu dat niet alleen de bewoners van koffie voorzien worden, maar dat er ook feesten gehouden worden. Wonen Wateringen wil dat niet. Aan het bestuur van de stichting is het gebruik opgezegd met een verwijzing naar de Kastanjehof. Uiteraard is dat een ontwikkeling die alleen Wonen Wateringen en de Stichting aangaat en niet de bewoners. De bewoners van de Lessenaar willen echter dat de ruimte behouden blijft voor henzelf om een kopje koffie te drinken en om een spelletje te doen. Die ruimte mag dus niet door Wonen Wateringen voor andere doelen gebruikt gaan worden. Een lijst met meer dan honderd handtekeningen is bijgevoegd van bewoners en belanghebbenden.

In ieder geval zal waarschijnlijk om appartementen te gaan maken een bestemmingswijziging nodig zijn.

Dit leidt tot de volgende vragen:

- Is het College bereid om te bemiddelen tussen de 130 bewoners en Wonen Wateringen zodat de bewoners van de Lessenaar hun ontmoetingsruimte kunnen blijven behouden?
- Uiteraard kan de stichting los van de functie van ontmoetingsruimte verhuizen en kunnen de andere dan Lessenaar-activiteiten bij de Kastanjehof gehouden worden, maar dat gaat buiten de bewoners om en die hebben daar natuurlijk niets mee van doen. Is het College het hier mee eens?

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens

Rondvraag 9 voor de gecombineerde Commissievergadering van 16 april 2020

Wellicht ook na de artikelen die inmiddels in de pers verschenen zijn, heeft onze fractie wederom telefoontjes ontvangen van senioren uit Westland die qua huishoudhulpuren zijn teruggebracht meestal van drie uur in de week naar twee uur in de week. Curieus is dat het bericht gedaan wordt door de medewerkster van Tzorg en dat vóór dat bericht geen enkel contact, noch met de gemeente noch met de zorgaanbieder, geweest is. Een mevrouw die de hulp verricht deed het bericht.

Ook GBW heeft een en ander al middels een artikel 42-vraag aan de orde gesteld.

Dit leidt tot de volgende vragen:

- Waarom worden deze acties in deze Coronacrisistijd niet gewoon stopgezet en wordt gewoon de huishoudhulp verricht zoals die ook vóór die tijd verricht is?
- Klopt het dat de medewerkster van Tzorg zelf bericht doet dat het aantal uren minder wordt?

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens



Datum: 14 april 2020

Rondvraag gecombineerde Commissievergadering van 16 april 2020

LPF Westland krijgt signalen uit de samenleving dat er huishoudhulpuren zijn terug gebracht met soms wel 1/3 van het totaal aantal uren voor een hulpvrager. Voor ons is het momenteel onduidelijk wat er nu precies aan de hand is. LPF Westland wil daarom concreet weten hoe het één en ander in elkaar zit. Dit om verwarring onder onze huishoudhulp behoevende verder te voorkomen.

Dit leidt tot de volgende vragen:

1. Bij hoeveel adressen is er het 1^e kwartaal 2020 huishoudelijke hulp vanuit de WMO geleverd ?
2. Is het aantal adressen waar huishoudelijke hulp vanuit de WMO is geleverd het afgelopen kwartaal ten opzichte van het vorige kwartaal af of toe genomen en met hoeveel?
3. Bij hoeveel adressen is er in huishoudelijke hulp uren in mindering gebracht?
4. Bij hoeveel adressen zijn het aantal huishoudelijke hulp uren toegenomen?
5. Heeft het Corona virus op dit moment invloed op de hoeveelheid geleverde huishoudelijke hulp?

Namens de fractie van LPF Westland

André van der Meer

Rondvraag voor de gecombineerde Commissievergadering van 16 april 2020

Inmiddels ontvingen wij van het College de reactie op de rondvraag voor de vergadering van de Raad van 17 maart 2020. Het gaat om de Hertenlaan-kwestie. De antwoorden zijn onthutsend en geven zelfs blijk van minachting richting de Raad. Er wordt een heel formeel antwoord gegeven, maar voorbijgegaan wordt aan het navolgende.

Bij de laatste raadsvergadering van 9 maart 2020 is alleen maar gesproken over de zaak Hertenlaan. Op die avond heeft de wethouder op uitdrukkelijke vragen hoe nu de wisselwerking was tussen het voorbereidingsbesluit hetwelk inmiddels in werking getreden was en de vergunning op grond van de Huisvestingsverordening, aangegeven dat ten tijde van het in werking treden van het voorbereidingsbesluit een groot aantal arbeidsmigranten woonachtig was in de woning en dat de Raad het daarmee moest doen, terwijl pas daags na de extra vergadering bleek dat het College een ander standpunt innam en handhavend optrad richting de eigenaar van het pand. Dit zijn brieven van eind februari.

Het verwijt wat het College gemaakt wordt in de rondvraag is dat ten onrechte de wethouder geen opening van zaken gegeven heeft en gezwegen heeft waar spreken plicht is en zelfs sterker nog, de Raad en de omwonenden op het verkeerde been zette.

Dit leidt tot de volgende vragen:

- Erkent de wethouder het vorenstaande dat hij op 9 maart 2020 melding had moeten maken van de brief aan de eigenaar van het pand en ook melding had moeten maken van de inhoud van het verweerschrift?
- Is de wethouder het met de vragensteller eens dat als deze informatie vooraf gegeven was, de raadsvergadering van 9 maart 2020 waarschijnlijk helemaal niet meer nodig was omdat dan toch het voorbereidingsbesluit leidend zou zijn ten opzichte van de vergunning zoals die eerder is afgegeven?
- Hoe is op dit moment de situatie en is de woning aan de Hertenlaan leeg en is aan de handhaving voldaan?

- Is inmiddels nog meer te vertellen over het vervolg zoals eventuele claims?

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens

Namens de fractie van GemeenteBelang Westland
Remmert Keizer



Rondvraag voor de gecombineerde commissievergadering van 16 april 2020, betreffende communicatie onder andere rondom 'afvalkalender'

Reeds maanden hamert de fractie van GBW | GemeenteBelang Westland op een JUISTE en correcte communicatie op het gebied van onder andere de afvalkalender. Uiteraard staat dit nog los van de zienswijze van GBW op de gehele afvalproblematiek.

Als voorbeeld nemen wij het 'buitengebied 's-Gravenzande'. In eerste instantie werd een afvalkalender op papier verzonden welke in het geheel niet juist bleek te zijn.

Hierna verscheen een grote uitgebreide flyer als bijlage van de wekelijkse lokale nieuwsbladen. Hierin werd weer uitleg gegeven onder andere rondom keuzes.

Andere gebieden kregen gefaseerd een keuze aan te geven voor container of afvalzak voor 'Plastic'. Ook in deze brief en online-keuzemogelijkheid zaten enorme fouten, zie onze eerdere vragen.

Aangekomen bij afgelopen week; de fractie verzocht middels een mail aan de wethouder (gezien het korte tijdsbestek) een correctie op de afvalkalender op de site www.gemeentewestland.nl door te laten voeren. Het stond ONJUIST weergegeven (kalender gaf lediging aan van de 'plastic' container), terwijl de grijze container werd geleegd. In dit geval op zaterdag (niemand bereikbaar...). Er kwam een mail vanuit het college retour, "doorgegeven aan de verantwoordelijke(n)". Geen wijziging doorgevoerd.

Zaterdag werd de container geleegd. Vele plastic containers stonden aan de weg, onjuist dus. De containers werden niet geleegd en van de vele huishoudens welke de onjuiste container aan de weg hadden geplaatst, staat de restafval-container **acht** weken bij het huis! Thans staat er consequent onjuiste informatie op de website.

Ook hebben bewoners gereageerd (vooraf) per app. Er kwam zelfs geen reactie!

Dit leidt tot de volgende vragen:

- hoe kan het zijn dat men OPNIEUW onjuiste informatie deelt via de gemeentelijke site?
- waarom wordt er, indien er tijdig op wordt gewezen, NIET adequaat gehandeld, ook niet door de verantwoordelijk wethouder?
- welke garantie biedt het college dat dit in de toekomst niet meer voor gaat komen?

Namens de fractie van GemeenteBelang Westland

Remmert Keizer

René Lelieveld

Rondvraag voor de gecombineerde Commissievergadering van 16 april 2020

Respectloos werk op de begraafplaatsen

Nog steeds beklagen inwoners zich over de wijze waarop onderhoud gepleegd wordt op de begraafplaatsen 's-Gravenzande, Monster, Wateringen en Maasdijk. De indruk bestaat dat nog steeds geen orde op zaken gesteld is door het College.

Dit leidt tot de volgende vragen:

- Waarom ging het op al die begraafplaatsen fout en wie is daar de verantwoordelijke voor?
- Op welke wijze zijn de werkzaamheden uitbesteed en aan wie?
- Is dit nu gestopt omdat er nog steeds klachten binnenkomen?
- Wanneer wordt een en ander rechtgezet en worden de spullen weer keurig terugbezorgd en is dat nog mogelijk?
- Hoe kan dit in de toekomst voorkomen worden?
- Worden deze werkzaamheden niet uitgesteld vanwege het Coronavirus of gaan die werkzaamheden gewoon door?

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens