doeners en denkers
in het sociaal domein

Presentatie Rekenkameronderzoek Eenzaamheid Meierijstad

Onderzoekers: Demet Akpinar, Sabine Bernard, Esra van Koolwijk

MEIERIJSTAD

Inhoud

- Inleiding
- De staat van eenzaamheid in Meierijstad
- De praktijk van eenzaamheidsbeleid
- Conclusies en aanbevelingen

Inleiding

Centrale vraag:

Welke middelen zet de gemeente Meierijstad in om eenzaamheid te bestrijden en hoe draagt dat bij aan het verminderen van eenzaamheid in Meierijstad?

- Onderzoeksopzet:
  - Documentenstudie
  - Veldwerk
    - 4 beleidsambtenaren
    - 2 wethouders
    - 17 professionals en uitvoerders
    - 97 bewoners
  - 48 (samengevoegde) eenzaamheidsinterventies geanalyseerd

De staat van eenzaamheid in Meierijstad



65+ plussers

40-45% is sociaal eenzaam in de periode 2012-2020. Grofweg een derde is emotioneel eenzaam.

18-64 jarigen

Ruim een derde is (36-39%) is sociaal eenzaam in de periode 2012-2020. Een kwart is emotioneel eenzaam.

Praktijk eenzaamheidsbeleid

- Eenzaamheid is verweven in verschillende beleidsdoelen- en kaders over verschillende beleidsterreinen
- Geen concrete doelen rondom eenzaamheid met meetbare indicatoren
- Coalitie tegen eenzaamheid: gemeente en groot aantal organisaties
- De gemeente zet via partners veel interventies en activiteiten in. Deze zijn o.a. gericht op het verbeteren van de vindbaarheid van het aanbod, het signaleren en terugdringen van eenzaamheid

Resultaat eenzaamheidsinterventies analyse

48 (samengevoegde) interventies beoordeeld op soort eenzaamheid, mate van werkzame bestanddelen* en impact

81% richt zich op zowel sociale- als emotionele eenzaamheid

75% bezit 7 of meer werkzame bestanddelen*

83% heeft grote verwachte impact

**Werkzame bestanddelen zijn gebaseerd op onderzoek van Movisie naar de effectiviteit van landelijke eenzaamheidsinterventies*

Ervaringen bewoners met het eenzaamheidsbeleid



Hoofdconclusies

1. In de gemeente Meierijstad gemiddeld minder mensen eenzaam dan in de regio Hart voor Brabant en Nederland
2. Veel verschillende eenzaamheidsinterventies. 75% meer dan 7 werkzame bestanddelen
3. De gemeente heeft onvoldoende zicht op de effecten van de toegepaste interventies
4. De raad stelt geen concrete doelen als het gaat om eenzaamheid
5. Hierdoor kan de raad haar controlerende taak niet goed uitvoeren

Deelconclusies

1. Veel interventies met werkzame bestanddelen
   Veel interventies met grote verwachte impact, maar geen zicht op (gecombineerde) werkelijke effecten
2. Geen concrete doelen rondom eenzaamheid, eenzaamheid komt verspreid over plannen en programma's terug
3. Onvoldoende sturing op een doeltreffende subsidieverstrekking
4. Weinig sturingsmogelijkheden op de doelmatigheid van de toegepaste interventies
5. Raad kan de controlerende rol op zowel de inzet als het effect van de interventies niet vervullen

Aanbevelingen

1. Stel doelen rondom de aanpak van eenzaamheid op met daarin meetbare indicatoren en stel deze als raad vast
2. Voorzie de subsidieregelingen en -verordeningen van concrete toetsingscriteria die zijn afgeleid van de doelstellingen zoals opgesteld als gevolg van aanbeveling 1
3. Investeer in een cyclus van leren, ontwikkelen en verbeteren
4. Vraag als raad jaarlijks een rapportage over de bijdrage van de interventies aan de doelen