



gemeente
Haarlemmermeer

De leden van de gemeenteraad van Haarlemmermeer

Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Bezoekadres:
Taurusavenue 100
Hoofddorp
Telefoon 0900 1852
Faxnummer 023 563 95 50

Verzenddatum

- 6 SEP. 2022

Cluster Veiligheid
Contactpersoon drs. Marianne Link
Telefoon 0900 1852
Uw brief 14 juli 2022
Ons kenmerk 2022.0001731
Bijlage(n) Geen
Onderwerp Beantwoording schriftelijke vervolgvragen van de fractie van GroenLinks
over Zeer Zorgwekkende Stoffen

Geachte heer, mevrouw,

Op 14 juli 2022 ontvingen wij schriftelijke vervolgvragen van de fractie van GroenLinks met betrekking tot Zeer Zorgwekkende Stoffen. Onderstaand treft u de beantwoording aan.

Vraag 1:

Kunt u in detail en met verwijzing naar de betreffende wettelijke bepalingen en/of specifieke jurisprudentie onderbouwen waarom in uw ogen vliegtuigbewegingen niet onder de Wet Milieubeheer en het Activiteitenbesluit zouden vallen?

Antwoord:

Volgens artikel 1.1 van de Wet luchtvaart (hierna: de wet) moet onder luchthaven ook het opstijgen, landen en daarmee verband houdende bewegingen van luchtvaartuigen worden verstaan.

De luchthaven Schiphol is een luchtvaartterrein dat is opengesteld voor het openbare burgerlijke luchtverkeer. In de uitspraak van de Raad van State van 21 april 1992 (AGRVs 21-04-1992, ECLI:NL:RVS:1992:AS6646 inzake een andere luchthaven) heeft de Afdeling expliciet, met een beroep op het openbare karakter van een op grond van de Luchtvaartwet aangewezen terrein, het banenstelsel (rolbanen, start- en landingsbanen) en de vliegtuigbewegingen uitgesloten van de werking van de Hinderwet (voorloper van de Wet Milieubeheer). De Afdeling vindt dat, gezien de openbare verkeersfunctie van het banenstelsel, niet kan worden gezegd dat dit onderdeel uitmaakt van de inrichtingen op het vliegveld. Een vergunning voor een inrichting op grond van de Hinderwet is door overgangsrecht gelijkgesteld met een omgevingsvergunning milieu.

Vliegtuigbewegingen (het opstijgen, landen, taxiën en vliegen) op de luchthaven Schiphol maken dus geen onderdeel uit van de inrichting Schiphol Nederland B.V. Om deze reden worden bij een aanvraag om een omgevingsvergunning milieu van de inrichting Schiphol Nederland B.V. de vliegtuigbewegingen niet getoetst aan de Wet milieubeheer dan wel het Activiteitenbesluit.

Vraag 2:

Wilt u voor alle drie de punten- 1) debat 2008 aanpassing Luchtvaartwet 2) Plan-MER voor de ontwerp luchtvaartnota 2020 3) Plan-MER Luchtruimherziening uit 2021-, de volgende vragen beantwoorden:

- a. Was u bekend met deze informatie?*
- b. Hoe verhoudt deze informatie zich tot uw standpunt dat de vliegtuigbewegingen niet onder de Wet Milieubeheer zouden vallen? Wilt u dat motiveren?*
- c. Mocht uw standpunt bij nader inzien zijn dat ook vliegtuigbewegingen onder de Wet Milieubeheer zouden moeten vallen, wat betekent dit dan voor de informatieplicht en minimalisatieverplichting met betrekking tot de uitstoot van ZZS hier ten gevolge van?*
- d. In dat geval zou de gemeente het bevoegd gezag zijn om hierop te handhaven. Kunt u – in grote lijnen - aangeven wat dat dan volgens u betekent?*

Antwoord:

Omdat de beantwoording voor alle drie de punten gelijk is, volstaan wij met één beantwoording. Ten aanzien van I, II en III:

- a. Ja, wij zijn bekend met deze informatie.
- b. De reden waarom bij vergunningverlening op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) niet wordt getoetst aan de luchtkwaliteitseisen van Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer dan wel aan de emissie-eisen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer is in de beantwoording van vraag 1 beschreven.
- c. Het standpunt is niet gewijzigd. Vliegtuigbewegingen vallen niet onder werking van de Wet milieubeheer.
- d. Ons standpunt is niet gewijzigd. Het handhaven hierop is een bevoegdheid die bij het Ministerie van infrastructuur en Waterstaat ligt.

Vraag 3:

Op 16 juni informeerde u ons (waarvoor dank) dat de OD NZKG, naar aanleiding van een eerdere beoordeling, op 18 mei 2022, conform de landelijke handhavingsstrategie, een waarschuwingsbrief aan Schiphol heeft gestuurd. In deze brief wordt Schiphol verzocht voor 1 september 2022 een toelichting op een aantal onderdelen aan te leveren. Als blijkt dat die toelichting ook dan onvoldoende is, is het opleggen van een last onder dwangsom de volgende stap. Kunt u ons direct actief informeren zodra die toelichting binnen is?

Antwoord:

Ja, wij informeren u actief.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
de secretaris,


Michiel Ruis


Marianne Schuurmans-Wijdeven