



Raadsbrief over artikel 45 vragen

Datum

11 juni 2024

Onderwerp

Beantwoording artikel 45 vragen van Swollwacht over Gebruik ondergrondse fietsenstalling Rodetorenplein – afvalberg fietstrap

Portefeuillehouder

Monique Schuttenbeld

Bijlagen

1

Ontwerp besluit

De raad wordt voorgesteld kennis te nemen van de beantwoording van de artikel 45 vragen over het gebruik van de ondergrondse fietsenstalling Rodetorenplein – afvalberg fietstrap.



Datum

11 juni 2024

Inleiding

Swollwacht geeft aan dat zij in het artikel van De Stentor d.d. 4 mei jl. met de kop 'Afvalberg bij fietstrap in Zwolle' lezen dat deze afvalberg daar geruime tijd lag en het onduidelijk was wie hiervoor verantwoordelijk was. De fractie geeft aan dat deze afvalberg voor een schandalige aanblik zorgt en de gemeente en de eigenaar niet tot een akkoord komen over een permanente oplossing. Daarnaast geeft de fractie aan dat de ondergrondse fietsenstalling sinds 2014 niet in gebruik is en dit een troosteloze aanblik bevordert.

Kernboodschap

De fractie Swollwacht heeft op 18 mei jl. een aantal vragen gesteld over het gebruik van de ondergrondse fietsenstalling aan het Rodetorenplein en de afvalberg bij de fietstrap. Met deze Raadsbrief beantwoorden wij de gestelde vragen.

Vraag 1: Wat maakt dat jarenlang niet tot een akkoord kan worden gekomen over een oplossing voor het trapgat?

Antwoord:

De betreffende panden, grond en trapopgang zijn niet in gemeentelijk eigendom. De eigenaar heeft op 16 november 2022 een eerste schetsaanvraag ingediend middels een reguliere vergunning procedure. Na het verzoek om aanvullende informatie heeft zij een maatvast tekening ingediend, waarop de Welstandcommissie in maart 2023 negatief heeft geadviseerd. Op 7 juli 2023 heeft de eigenaar een nieuw voorstel ingediend waarop de Welstandcommissie in augustus negatief heeft geadviseerd en daarbij aanbevelingen doet voor verbetering. Op 28 september 2023 heeft de eigenaar daarop de aanvraag ingetrokken en is er geen nieuwe aanvraag is ingediend. Het plan is stil komen te liggen. Toen er vervuiling in het trapgat ontstond is opnieuw contact gezocht met de eigenaar door gemeente om tot afspraken te komen. Daarop zijn hekken geplaatst door de gemeente en is de trapopgang schoongemaakt. Vervolgens heeft de gemeente op eigen initiatief een voorstel gemaakt voor een definitieve oplossing om de trapopgang dicht te maken met daarbij een uitgebreide kostenberekening. Deze heeft de eigenaar op 7 mei ontvangen nadat er telefonisch contact is geweest. De eigenaar en gemeente zijn op 27 mei jl. in goed overleg overeengekomen dat het nieuwe voorstel passend is. De eigenaar is voornemens de nieuwe vergunningaanvraag spoedig in te dienen en het plan dit jaar nog ten uitvoer te brengen. Ook de Vereniging van Eigenaren van het Maagjesbolwerk is hiervan op de hoogte.

Vraag 2: In 2014 bleek dat te weinig gebruik werd gemaakt van de ondergrondse fietsenkelder en heeft de gemeente de huur opgezegd. Is de stand van zaken inmiddels niet dusdanig veranderd dat deze fietsenkelder wél gebruikt gaat worden?

Antwoord:

De huur van de fietsenkelder is destijds opgezegd omdat deze onvoldoende toegankelijk was, de steile helling vormt voor fietsers een belemmering. Vervolgens zijn partijen overeengekomen om de voormalige ruimte van de fietsenkelder te gebruiken voor autoparkeerplaatsen. Daardoor kan die ruimte niet meer gebruikt worden als fietsenkelder.



Datum 11 juni 2024

Vraag 3: Nu de fietsenkelder niet gebruikt wordt betekent dit dat kostbare vierkante meters ruimte in de binnenstad leeg staan. Wat vindt het college hiervan?

Antwoord:

De fietsenkelder wordt door Q-Park gebruikt als parkeerruimte waardoor deze vierkante meters in de binnenstad niet leeg staan.

Vraag 4: Is het college het met de fractie van Swollwacht eens dat de aanblik van dit stukje Zwolle betreurenswaardig oogt?

Antwoord:

Het college is het met de fractie eens dat de aanblik van dit stukje Zwolle betreurenswaardig oogt als de trapopgang niet schoon is en de hekken er om blijven staan om buitenslapen op die plek tegen te gaan.

Vraag 5: Is het college bereid te onderzoeken wat mogelijk is deze aanblik te verbeteren?

Antwoord:

Het college heeft reeds onderzocht wat mogelijk is om deze aanblik te verbeteren en zij is tot een afspraak gekomen met de eigenaar over de definitieve oplossing die wij benoemd hebben in het antwoord op vraag 1.

Vraag 6: Is zij bereid, en is het mogelijk natuurlijk, te kijken naar een alternatieve invulling van de leegstaande ruimte? Zou hier bijvoorbeeld een openbaar toilet (bij voorkeur een MIVA toilet) kunnen worden gerealiseerd?

Antwoord:

Deze ruimte staat niet leeg en daarmee is er geen mogelijkheid voor het college om te kijken naar een alternatieve invulling voor die ruimte.

Openbaarheid

Deze nota is openbaar.

Burgemeester en wethouders van Zwolle,

burgemeester, Peter Snijders

secretaris, Dick Emmer