

Vooraf gestelde vragen door raadsleden

Vergadering d.d. : 04-03-2024
 Soort vergadering : V&A-vergadering
 Nummer agendapunt : 9
 Titel agendapunt : Initiatiefvoorstel D66 en SvKB Groen licht voor de boom

Datum: 04-03-2024	Fractie: VV D	Vraag agendapunt 9 (Initiatiefvoorstel D66 en SvKB Groen licht voor de boom): Vraag 1 Uit welk budget worden de voorgestelde wijzigingen bekostigd? Vraag 2 Bij punt 3 staat; Inventariseer hoe een gemeentelijke kwekerij als openbaar groen kan bijdragen aan beschikbaarheid van geschikte bomen. Is de initiatiefnemer bekend met de (zie vraag 6) brede eisen set die geldt voor FRM? En kosten die daarbij gemaakt zullen worden als leverancier van dit materiaal? Vraag 3 Welk risico loopt de gemeente als men zaailingen uitgeeft van bomen, en wat zijn de kosten daarvan? Vraag 4 Welke risico's loopt de gemeente met een veranderend(aanpassend) (fruit)bomenbestand? Vraag 5 Wat is de inheemse verdeling van (soorten)bomenbestand geweest over de loop der jaren? Vraag 6 Waarom wordt er niet gewacht tot er regelgeving is voor het start(basis) materiaal? https://ec.europa.eu/commission/presscorner/api/files/attachment/875568/Factsheet_Plant%20and%20Forest%20Reproductive%20Material_EN.pdf Vraag 7 Wanneer ligt beheerplan 2013 op de rol voor herziening en is dit initiatief dan nu nodig? Antwoord: 1. Voor de deelplannen die op korte termijn uitgewerkt worden samen met scholen, maatschappelijke organisaties en ondernemers ligt dat in incidentele middelen, zoals omschreven in beslispunt 4b. Voor die koppeling aan maatschappelijke meerwaarde
----------------------	------------------	--

gaat de deur naar fondsen en subsidies ook open. Aan de overige beslispunten zitten niet direct kosten vast voor de gemeente.

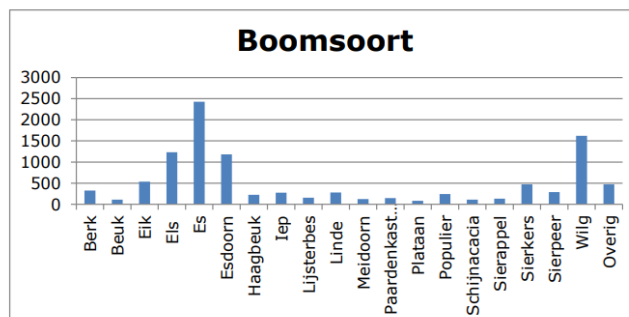
2. Aan wettelijke regels moet altijd voldaan worden. Dit Europees initiatief lijkt ons een van de aspecten die in de uitwerking wordt meegenomen. Daarbij merken wij op dat regels over PRM/FRM al vele jaren gelden, het gaat om regels voor het op de markt brengen en dat dit initiatief ook ten doel heeft meer bomen te planten en dit gemakkelijker te maken. Dat neemt niet weg dat de overblijvende regels en kosten een beperkende factor kunnen zijn in de haalbaarheid van een gemeentelijke kwekerij. Daartegenover staan ook voordelen: een gemeentelijke kwekerij kan de dubbelfunctie met natuureducatie/-beleving kennen evenals de mogelijkheid om volledig biologisch te telen (wat bij inkoop naar wij begrepen niet altijd lukt) of om een groter aanbod van specifieke bomen (bijv. soort of leeftijd) te kweken met oog op een toekomstige vervangingsopgave die in de markt kostbaar zou zijn.

3. Veel gemeenten doen zelf, of via Meer Bomen Nu, mee aan acties om zaailingen uit te delen. Het is hierbij uiteraard van belang dat er geen zaailingen van ongewenste of invasieve soorten worden uitgedeeld, als de vragensteller daarop doelt. De kosten zullen afhangen van de wijze waarop de gemeente de zaailingen verkrijgt en de schaal waarop zaailingen worden uitgedeeld. Gegeven de NK Tegelwip-actie waarin vaste planten werden uitgedeeld in ruil voor tegels, zullen deze kosten redelijkerwijs inpasbaar zijn in een begroting.

4. Het doel van het aanpassen van het bomenassortiment is om risico's te doen afnemen. Door soorten te planten die beter in een (veranderende) omgeving passen neemt de kans op omvallende bomen en extra benodigd onderhoud af. Diversiteit in bomen kan ook helpen in het minder snel verspreiden van boomziekten. Voor fruitbomen geldt een net wat ander doel: maatschappelijke meerwaarde van fruit en bloei in de openbare ruimte. Daarbij kunnen risico's ontstaan als er appels boven een 80km weg gepland worden; we nemen aan dat de buitendienst genoeg expertise heeft om dat niet te doen.

5. In het Bomenbeheerplan uit 2013 is onderstaande grafiek opgenomen over het bomenbestand:

De gemeente heeft in totaal 10.500 bomen verdeeld over ca. 200 boomsoorten.



In de voorbereiding op dit initiatiefvoorstel hebben wij een uitdraai uit de actuele bomendatabase gekregen. De totalen wijken niet wezenlijk af. Voor een exact overzicht van de verdeling van het (soorten)bestand verwijzen wij naar het college.

		6. https://ec.europa.eu/commission/presscorner/api/files/attachment/875568/Factsheet_Plant%20and%20Forest%20Reproductive%20Material_EN.pdf Zowel het wijzigingsvoorstel voor start(basis)materiaal als dit initiatiefvoorstel hebben tot doel een duurzame en toenemende bomenvoorraad te creëren. Er is dus geen noodzaak om te wachten: ook nu al kan het college de voor- en nadelen van een gemeentelijke kwekerij uitwerken. Daarin kunnen zij zo nodig het verschil tussen de huidige en voorgenomen regels meenemen als dat impact heeft op de business case en een geschikt startmoment van een gemeentelijke kwekerij. 7. Het bomenbeheerplan 2013 is feitelijk niet meer in gebruik; en is ook in de raadsinformatiesystemen enkel via de archieffunctie te vinden. Zoals tijdens de C&K bleek worden er ondertussen voorbereidingen getroffen om een groenbeleidsplan te maken. Dit initiatief zorgt ervoor dat een belangrijk deel van het groen in de gemeente expliciet aandacht krijgt en de gemeenteraad zich kan uitspreken over hoe het bomenbeleid vorm moet krijgen. Nu, in toekomst beleid en in de uitvoering.
--	--	--