Bijdrage begroting 2022 ChristenUnie Meppel.

Voorzitter de laatste begroting van deze bestuursperiode.
De ChristenUnie ging deze periode in met het verkiezingsprogramma “Waardevol”.
Dat de gekozen titel zo,n impact zou hebben, vanwege de coronaperiode, hadden we niet kunnen denken.
Maar wat ons betreft was het wel een waardevolle periode.
Ik zal aangeven wat er zo waardevol aan was. De mensen raakten meer betrokken op elkaar. Er ontstonden ineens waardevolle initiatieven. We bleven meer thuiswerken waardoor het milieu minder werd belast. Ook werden de voordelen van thuiswerken ontdekt. De samenleving werd stil gezet in haar jachtige bestaan naar meer, meer, meer.

Ook heeft deze periode littekens nagelaten. Vooral jongeren hadden minder ruimte om zich te kunnen ontplooien en hun groei, zonder beperkingen, door te komen.
We denken ook aan families die afscheid moesten nemen van dierbaren.
Extra inzet die gepleegd moest worden in de zorg en bij de overheid.

En toch, hebben wij niet allemaal geleerd van deze periode? Hebben wij alles zelf in de hand? Onze wens is dat ieder, vanuit zijn eigen achtergrond, een keus maakt die recht doet aan deze periode.

Het college sprak haar wens uit om na de gemeenteraadsverkiezingen samen te werken aan een nog mooier Meppel.
Onze wens is om Meppel nog waardevoller te maken. Dat is onze inzet in de afgelopen jaren geweest en daar gaan we mee door.

Financiën.
Meppel is een ambitieuze stad. Het college schrijft over “stevig doorwerken aan behoud en verbetering van ons voorzieningen niveau.
Dat is mooi en voor de groei, tot op zekere hoogte, noodzakelijk. Tevens zit daar ook een valkuil, wat de fractie van de ChristenUnie betreft.
Het is tijd om overzicht te hebben van lange termijn opgave,s die wij verwachten, om evenwicht te zoeken, bij het inzetten van de financiële middelen.
Zoals het er nu uitziet, is de verwachting, dat er volgend jaar sprake is van een financiële meevaller van ruim 4 miljoen.
Een gedeelte van deze middelen werd eerder al gebruikt. Is er dan sprake van een meevaller? Of kunnen we deze middelen toevoegen aan haar eerdere bestemming en onderdeel laten zijn van het evenwicht? Wij horen hierop graag een reactie van de collega-fracties. Ook op de vraag of wij dat nu nog moeten vastleggen of dat aan de volgende raad overlaten?
Samen met het CDA, Stem, D66 en SP dienen wij het amendement: Geen extra verhoging lijkbezorgsrechten. Al jarenlang vraagt de ChristenUnie aandacht voor het feit dat onze inwoners de keus moeten hebben tussen cremeren of begraven en dat hun keus niet beïnvloed hoeft te worden door de kosten daarvan.

Sociaal Domein
Ik haal even de bijdragen op van dhr. Bloksma en dhr. Rous tijdens de Ronde.

Beide heren vroegen aandacht voor inwoners in Meppel die extra aandacht nodig hebben.
Dhr Bloksma legde de nadruk op armoede-preventie. In de beantwoording van de vragen mbt stopzetten, Geweldige Wijk, worden activiteiten genoemd die daarvoor in de plaats gekomen zijn. In de begroting wordt op pag. 22 geschreven dat er geen projectinzet meer is op armoedepreventie. Armoede is een bron van problemen. Bij onvoldoende inzet kan het gevolgen hebben voor de kosten van participatie en zorg. Kan het college een toelichting geven op deze keus?
Dhr. Rous vroeg aandacht voor de meerkostenregeling en de vele formulieren die noodzakelijk zijn bij aanvragen. De fractie van de ChristenUnie onderstreept deze oproep van harte.
Tijdens een van mijn ritten met de stadsbus, die overigens elke keer goed gevuld was, kwam ik in gesprek met een gebruiker.
VZ er is veel onrust onder de gebruikers hoelang de stadsbus blijft rijden. De opmerking van een oudere inwoonster die mij veel verdriet deed was: Die ouden ben niks meer waard, laat die maar mooi in huis blijven, zeg dat maar bij de gemeente. Een taxipas kom ik toch niet voor in aanmerking. Deze tachtiger had tranen in de ogen. Elke week ontmoet zij haar zoon, met beperking, in de stad voor een kop koffie. Dat gaat zij missen en ook het bezoek aan de stad voor activiteiten.
Op welke wijze informeren wij onze inwoners en wanneer komt er meer duidelijkheid over het mobiliteitsplan? Graag een reactie.
In de begroting staat dat de digitale sociale kaart, budgetneutraal, in de zomer van 2021 is ontworpen. Onze fractie was verheugd om dit te lezen maar verwonderd dat het niet bekend was.
Vorig jaar heeft de raad budget beschikbaar gesteld voor de stadswerkplaats. Onze fractie is benieuwd of er iets te delen is over de voortgang?
De werkgever wordt klant van de gemeente. Is onze interpretatie juist dat werkgevers de gemeente ondersteunen bij het vinden van participatiebanen? Zijn de accountmanagers toegerust op deze taak?

Kunst en Cultuur:
Bij de paragraaf 6 Kunst en Cultuur missen wij de relatie met de sociale component. Bij de herijking van de subsidies wordt daar wel aandacht aan gegeven bij het bepalen van de hoogte voor een subsidie. Kan het college aangeven waarom het niet benoemd wordt bij de doelen?

Ontwikkeling Openbare ruimten.
Bij de behandeling van de PPN hebben wij aandacht gevraagd voor het huren en bewonen van panden door niet eigenaren. Voor bestaande panden is dat nagenoeg onmogelijk. Bij de nieuwbouwprojecten ligt dat anders vandaar dat wij samen met Stem en de PvdA de motie indienen voor zelfbewoningsplicht bij nieuwbouwprojecten zodat onze starters op de woningmarkt ook kans maken op een woning.

Duurzaamheid.
Bij de behandeling van de PPN hebben wij het college gevraag vaart te maken met de duurzaamheidsopgave. Die herhalen wij hierbij nogmaals. We moeten de focus breed houden. Biodiversiteit, verduurzaming, klimaatadaptatie en bewustwording van verspilling en stimuleren van hergebruik. Vandaar dat wij mede-indiener zijn van de motie Klimaat (noodtoestand) vraagt om actie.

Dank burgemeester en wethouders, dank directie en organisatie voor de samenwerking en inzet.
Dank griffie voor de extra inzet en ondersteuning in het afgelopen jaar.
Wij wensen u en ons allen zegen toe bij de uitvoering van onze taak.

Namens de ChristenUnie Meppel,

Ina Booij