Besluitenlijst Raad 19 juni 2025

Datum	19-06-2025
Tijd	19:30 - 23:23
Locatie	MFA De Ontmoeting (De Verwachting 1, Anna Paulowna)
Voorzitter	A. van Dam
Griffier	J.M.M. Vriend
Aanwezigen	*Onafhankelijk Hollands Kroon:* E. Braak-van den Blink, H.A. Bügel, C.M. Deijlen, P. de Jong, C.W. Meeldijk, E. Slootweg en C.W. de Vries. *CDA:* J. Dijkshoorn, J.W. van der Klugt, M.J.H. van Lierop en R.T.B. Visser. *VVD:* R. Boersen, P. Borst-Koorn, W. Groot en M.A. Hruska. *Senioren Hollands Kroon:* W.A. de Herder en G. Pankras *GroenLinks:* D. Blokker E. Thomasse *PvdA:* S.M.E. Buczynski en P.A. Medema. *D66:* J.H.D. de Git *LADA&Anders!:* I.D. Sijbenga-van den Outenaar. *LDA:* H.E. van Gameren.
Afwezigen	M. de Gee (D66), P. Laan-Olij (CDA), J.H. Leever (OHK), A.W. Philipsen en C.G.H. Pronk-Heisen (beiden Senioren Hollands Kroon).
Wethouders	M.M.J. van Gent, R.N. Leever, M.J. Versluis en M. Versteeg.
Verslaglegging	Deze besluitenlijst vormt samen met het videoverslag (openbaar beschikbaar op de gemeentelijke website) de verslaglegging van de raadsvergadering.
Bijlagen (3)	1. Wensen en bedenkingen gemeenteraad Programma Duurzaamheid (2025-2027) 2. Wensen en bedenkingen gemeenteraad Stichting Regio Deal NHN 3. Amendement 06 Wijzigen zienswijze Omgevingsdienst begroting 2026/jaarstukken 2024

A.1 Opening

Notulen:

De voorzitter stelt vast dat het quorum aanwezig is en opent de vergadering om 19:30 uur met 24 aanwezige raadsleden.

A.2 Mededelingen voorzitter

Notulen:

De volgende raadsleden zijn afwezig:

- De heer De Gee (D66)
- De heer Philipsen (SHK)
- Mevrouw Pronk-Heisen (SHK)
- De heer Leever (OHK)
- Mevrouw Laan- Olij (CDA)

A.3 Verstrekken van inlichtingen op grond van artikel 7.8 Reglement van Orde

Notulen:

Er is geen verzoek om het verstrekken van inlichtingen binnengekomen.

B Oordeelvormend

B.1 Vaststellen agenda oordeelvormend gedeelte

Besluit:

De agenda voor het oordeelsvormende gedeelte is ongewijzigd vastgesteld.

Notulen:

Door het ontbreken van een definitieve accountantsverklaring wordt de jaarrekening alleen oordeelsvormend behandeld. De besluitvorming gaat naar de raadsvergadering op 26 juni 2025 of 10 juli 2025.

B.2 Raadsvoorstel Programma Duurzaamheid 2025-2027

Notulen:

De raad geeft haar wensen en bedenkingen over het concept Programma Duurzaamheid 2025-2027 mee aan het college.
De wensen en bedenkingen van de gemeenteraad zijn als bijlage (1) aan de besluitenlijst toegevoegd.

B.3 Raadsvoorstel Oprichting Stichting Regio Deal NHN

Notulen:

De raad geeft haar wensen en bedenkingen over het raadsvoorstel Oprichting Stichting Regio Deal NHN mee aan het college.
De wensen en bedenkingen van de gemeenteraad zijn als bijlage (2) aan de besluitenlijst toegevoegd.

B.4 Raadsvoorstel Jaarstukken 2024

De raad besluit:

de jaarrekening alleen oordeelsvormend te behandelen. Door het ontbreken van een definitieve accountantsverklaring wordt de besluitvorming verplaatst naar de raadsvergadering op 26 juni of 10 juli.

Notulen:

Wethouder Versluis zegt toe dat de gemeenteraad een memo over het sociaal jaarverslag ontvangt waarin wordt ingegaan op FTE's en inhuur. Het percentage inhuur is niet anders dan in vergelijkbare gemeenten en daarover wordt de gemeenteraad bijgepraat op 8 juli 2025 **(toezegging).**

B.5 Raadsvoorstel Koersdocument Nota Omgevingskwaliteit

De raad besluit:

het raadsvoorstel te agenderen voor besluitvorming.

Notulen:

Toezeggingen (wethouder Versteeg):
- Een duidelijke en verduidelijkende kaart aan de nota toevoegen.
- Expliciet de Wierdijk in de nota benoemen.
- De nota binnen afzienbare tijd evalueren (kosten en tijd).
- De wijzigingen in het beleid goed motiveren.
- Helderheid geven over de procedure van de verschillende regiems (in nota of op andere wijze).

Toezegging (burgemeester):
- De raad ontvangt een memo over de actuele situatie voor wat betreft de rode lichten op windmolens.

B.6 **Raadsvoorstel Aankoop grond Randweg**

De raad besluit:

het raadsvoorstel te agenderen voor besluitvorming.

B.7 **Raadsvoorstel jaarrekening 2024 en begroting 2026 Omgevingsdienst Noord-Holland-Noord**

De raad besluit:

het raadsvoorstel, inclusief het amendement, te agenderen voor besluitvorming.

Notulen:

Dhr. R.T.B. Visser (CDA) dient het amendement 06 Wijzigen zienswijze Omgevingsdienst begroting 2026/jaarstukken 2024 in.

C **Besluitvormend**

C.1 **Agenda besluitvormend gedeelte**

Besluit:

De agenda is gewijzigd vastgesteld met in acht neming van de besluiten in het oordeelvormende gedeelte.

C.0 Besluitvormend
(...)
C.5 Raadsvoorstel jaarstukken 2024 en begroting 2026 Veiligheidsregio Noord-Holland-Noord
C.6 Raadsvoorstel jaarrekening 2024 en begroting 2026 GGD Hollands Noorden
C.7 Raadsvoorstel jaarrekening 2024 en begroting 2026 Gemeenschappelijke regeling Gesubsidieerde Arbeid Kop van Noord-Holland
C.8 Raadsvoorstel Jaarstukken 2024 en Begroting 2026 RHCA
C.9 Raadsvoorstel BOPA Mientweg 70 Lutjewinkel
~~C.10 Raadsvoorstel Jaarstukken 2024 (afhankelijk van besluit in het oordeelvormende gedeelte)~~
C.11 Raadsvoorstel Koersdocument Nota Omgevingskwaliteit
C.12 Raadsvoorstel Aankoop grond Randweg
C.13 Raadsvoorstel jaarrekening 2024 en begroting 2026 Omgevingsdienst Noord-Holland-Noord
- Amendement 06 Wijzigen zienswijze Omgevingsdienst begroting 2026/jaarstukken 2024
(...)

C.2 **Loting volgnummer in verband met hoofdelijke stemming**

Notulen:

Een hoofdelijke stemming begint bij mevrouw C.W. de Vries (OHK).

C.3 **Verslag raadsvergadering 22 mei 2025**

Besluit:

De besluitenlijst van de raadsvergadering van 22 mei 2025 is zonder stemming unaniem ongewijzigd vastgesteld.

De raad besluit:

de besluitenlijst van de raadsvergadering van 22 mei 2025 ongewijzigd vast te stellen.

C.4 **Wijze van afdoening ingekomen stukken**

Besluit:

De wijze van afdoening van de lijst ingekomen stukken 19 juni 2025 is zonder stemming unaniem ongewijzigd vastgesteld.

De raad besluit:

de wijze van afdoening van de lijst ingekomen stukken 19 juni 2025 vast te stellen.

C.5 **Raadsvoorstel jaarstukken 2024 en begroting 2026 Veiligheidsregio Noord-Holland-Noord**

Besluit:

Het raadsvoorstel jaarstukken 2024 en begroting 2026 Veiligheidsregio Noord-Holland-Noord is unaniem en zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

geen zienswijze in te dienen op de jaarstukken 2024 en de begroting 2026.

C.6 **Raadsvoorstel jaarrekening 2024 en begroting 2026 GGD Hollands Noorden**

Besluit:

Het raadsvoorstel jaarrekening 2024 en begroting 2026 GGD Hollands Noorden is unaniem en zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

1. geen zienswijze af te geven op het voorstel aan het algemeen bestuur om het jaarresultaat 2024 van € 75.000 toe te voegen aan een nieuw te vormen bestemmingsreserve voor Veilig Thuis;
2. geen zienswijze af te geven op de Begroting 2026.

C.7 **Raadsvoorstel jaarrekening 2024 en begroting 2026 Gemeenschappelijke regeling Gesubsidieerde Arbeid Kop van Noord-Holland**

Besluit:

Het raadsvoorstel jaarrekening 2024 en begroting 2026 Gemeenschappelijke regeling Gesubsidieerde Arbeid Kop van Noord-Holland is unaniem en zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

1. geen zienswijze in te dienen op de concept jaarrekening 2024 van de gemeenschappelijke regeling gesubsidieerde arbeid;
2. geen zienswijze in te dienen op de conceptbegroting 2026 van de gemeenschappelijke regeling gesubsidieerde arbeid.

C.8 **Raadsvoorstel Jaarstukken 2024 en Begroting 2026 RHCA**

Besluit:

Het raadsvoorstel Jaarstukken 2024 en Begroting 2026 RHCA is unaniem en zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

1. een zienswijze af te geven op de jaarstukken 2024 en voor te stellen het positieve resultaat á € 33.875 naar rato terug te betalen aan de deelnemers;
2. geen zienswijze af te geven op de begroting 2026.

C.9 **Raadsvoorstel BOPA Mientweg 70 Lutjewinkel**

Besluit:

Het raadsvoorstel BOPA Mientweg 70 Lutjewinkel is unaniem en zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

een positief bindend advies te geven voor de aanvraag omgevingsvergunning voor de realisatie van een levensloopbestendige woning op het perceel, kadastraal bekend als gemeente Niedorp, sectie B, nummer 883, naast Mientweg 70 in Lutjewinkel, door middel van een Buitenplanse Omgevingsplanactiviteit (BOPA).

~~**C.10** **Raadsvoorstel Jaarstukken 2024**~~

C.11 **Raadsvoorstel Koersdocument Nota Omgevingskwaliteit**

Besluit:

Het raadsvoorstel Koersdocument Nota Omgevingskwaliteit is unaniem en zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

het Koersdocument Nota Omgevingskwaliteit vast te stellen.

C.12 **Raadsvoorstel Aankoop grond Randweg**

Besluit:

Het raadsvoorstel Aankoop grond Randweg is unaniem en zonder stemming aangenomen.

Stemverklaring:

De heer Hruska geeft namens de VVD een stemverklaring: De VVD-fractie is tevreden met het antwoord van de wethouder en is voor verplaatsing sportpark en woningbouw. Maar laat deze grondaankoop geen precedentwerking zijn.

De raad besluit:

1. in te stemmen met het opnemen van een krediet van € 7.380.300,- voor de aankoop van de gronden aan de Randweg in Anna Paulowna in de midterm-review 2025;
2. na de besluitvorming bij de midterm-review 2025 de financiële gevolgen (de kapitaalslasten) op te nemen in de begroting 2026 als uitwerking van de genomen besluiten;
3. bij de mid-term review 2025 een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen van € 170.000,- voor het uitvoeren van diverse onderzoeken en dit bedrag uiteindelijk als onderdeel van de totale kosten op te nemen in een nog te openen grondexploitatie.

C.13 **Raadsvoorstel jaarrekening 2024 en begroting 2026 Omgevingsdienst Noord-Holland-Noord**

Amendement:

Amendement 06 Wijzigen zienswijze Omgevingsdienst begroting 2026/jaarstukken 2024.

Besluit:

Het amendement is unaniem en zonder stemming aangenomen.

Besluit:

Het geamendeerde raadsvoorstel jaarrekening 2024 en begroting 2026 Omgevingsdienst Noord-Holland-Noord is zonder stemming unaniem aangenomen.

De raad besluit:
de zienswijze geamendeerd vast te stellen.

Een zienswijze in te dienen met daarin:
- Uitspreken zorgen over de ontwikkelingen rond de begroting voor de komende jaren bij de OD in relatie tot de bij gemeenten beschikbare middelen;
- Dat de gedane voorstellen voor 3% dan wel 5 % bezuinigingen kritisch worden beschouwd
- Dat wordt ingestemd met de voorgestelde bestemming van het jaarresultaat.

te wijzigen in:

Een zienswijze in te dienen met daarin:
- Het verzoek om op basis van de voorgestelde maatregelen (zie de bijlage met de bezuinigingsscenario's) en het onderzoek naar de efficiency van de organisatie optimaal te bezuinigen zonder dat afbreuk wordt gedaan aan de uitvoering van wettelijke taken;
- Het verzoek om de kosten om te kunnen voldoen aan de robuustheidscriteria in de begroting voor 2026 e.v. op te nemen, waarbij voor 2026 als dekking (deels) gebruik kan worden gemaakt van de gelden die in de betreffende bestemmingsreserve zijn/worden gestort.
- Instemming voor wat betreft de voorgestelde bestemming van het jaarresultaat.

D.1 Raadsvoorstel aanwijzen plaatsvervangend griffier

Besluit:
Het raadsvoorstel aanwijzen plaatsvervangend griffier is unaniem en zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:
1. de heer R. Meinema aan te wijzen als (eerste) plaatsvervangend griffier;
2. te bepalen dat het besluit van 20 april 2023 tot aanwijzing van mevrouw M. Klaassen Bos als (eerste) plaatsvervangend griffier komt te vervallen.

De heer R. Meinema legt ten overstaan van de gemeenteraad de belofte af.

D.2 Sluiting

Notulen:
De voorzitter sluit de vergadering om 23:23 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 10 juli 2025

Griffier

Sjaak Vriend
16-07-2025

Voorzitter

A. van Dam (Rian)
16-07-2025

Bijlage 1. Wensen en bedenkingen gemeenteraad Programma Duurzaamheid (2025-2027)

PvdA	Energie- en warmtetransitie, Biodiversiteit, Klimaatadaptatie en vergroening, Het zijn woorden die inmiddels aardig ingeburgerd zijn. Uiteindelijk zijn wij allemaal verantwoordelijk. Door ons gedrag en de keuzes die we maken kunnen we bijdragen aan verduurzaming. Een schonere toekomst voor nieuwe generaties. De gemeente moet het goede voorbeeld geven. Het programma Duurzaamheid bevindt zich nog in een startfase en u vraagt ons om wensen en bedenkingen. Daarna volgen een definitief programma en uitvoeringsplan. De PvdA onderschrijft de Ingezette weg. Deze kan wat ons betreft voortgezet worden volgens de afspraken en akkoorden. Wij vragen extra aandacht voor besparing, opwek, opslag en netcongestie. Bijvoorbeeld door huishoudens en bedrijven te stimuleren om door meer gericht gebruik en spreiding de piekbelasting naar beneden te brengen. Circulaire economie: inkoop, hergebruik, modulair, biobased en circulair bouwen DUURZAAMHEID moet ingebakken zitten, een vanzelfsprekend onderdeel worden van de organisatiecultuur. Doelmatig en financieel bewust! (Er wordt meer dan 9 miljoen aan externe middelen aangetrokken; dat kost HK € 3590.000.)
VVD	We hadden zo'n anderhalf jaar terug een 'Duurzaamheidsstrategie' met daarin wel een prachtig maar een beetje irreëel 'droombeeld', maar juist weinig concrete doelstellingen. Deze is toen niet door de raad behandeld. Aangegeven is dat we gaan werken met meer concrete jaarplannen. Deze duurzaamheidsstrategie komt nu terug in de vorm van programma duurzaamheid. Ons wordt gevraagd om wensen en bedenkingen. Strategie is volgens mij het stellen van duidelijk meetbare doelen en vaststellen hoe deze doelen bereikt gaan worden. Wat hier als strategie geïntroduceerd wordt is geen strategie maar vooral weer een opsomming van hoe we erin staan en wat voor goede intenties we hebben. Maar wat is nou precies de strategie? **Onze wens is vooral om concrete strategische doelen te stellen, daar waar de gemeente dit kan, voor de komende 3 jaar maar ook verder. We zouden liever een paar concreet meetbare doelen zien, dan oneindig veel intenties waarvan nog niet duidelijk is of en hoe ze uitgevoerd gaan worden.** Bijvoorbeeld: we gaan daadwerkelijk minimaal 3 van de nieuwe woningbouwlocaties die volgens de woonvisie gerealiseerd worden, uitvoeren met passieve huizen en voorzien van slimme energiesystemen, met beperkte netbelasting, met opwekking van eigen energie, met opslag van elektrische energie in buurtbatterijen en met opslag van warmte. Of: we gaan in de komende 3 jaar 0,5 m2 per inwoner aan extra openbaar groen realiseren. In en rondom de kernen. Maar terug naar de opsomming van goede intenties. De bedoeling is om deze intenties in de omgevingsvisie op te nemen? Hoe precies? Duurzaamheid kent vele aspecten. Die soms met elkaar in tegenstelling kunnen zijn. Welke aspecten van duurzaamheid krijgen wanneer voorrang? Biodiversiteit bijvoorbeeld. Dat kan juist andere doelstellingen in de weg staan, zoals uitbreiding van de energie-infrastructuur. Ik vind het logisch dat biodiversiteit bij bescherming of creëren van natuurgebied een uitgangspunt is, maar zeker niet bij het snel en betaalbaar realiseren van woningen. Maar er zijn veel mogelijkheden voor veel concretere uitwerking. Ik zou eigenlijk willen voorstellen hiermee aan de gang te gaan. Als we geen duidelijk meetbare doelen stellen komen we er over 3 jaar misschien achter dat we niets concreets bereikt hebben.
OHK	Voorzitter, Het college van burgemeester en wethouders stelt de gemeenteraad in de gelegenheid: wensen en bedenkingen in te dienen over het concept Programma Duurzaamheid 2025-2027. We werken zo naar de definitieve vorm. Een nadere concretisering zou dan moeten komen in een door het college jaarlijks op te

	stellen uitvoeringsplan. Het uitvoeringsplan maakt integraal onderdeel uit van de jaarlijks vast te stellen begroting., tot zover de uitgangssituatie Om het programma te duiden lezen we de eerste zin van de kern voor: **"Het Programma Duurzaamheid 2025-2027 is een vertaling van onze duurzaamheidsambities en bouwt voort op de strategische richting zoals vastgelegd in de (nog vast te stellen) Omgevingsvisie."** Zo op het eerste gezicht valt daar weinig op of aan te merken, helemaal niet omdat met een input van 350.000 euro/jaar 9 miljoen aan externe middelen kan worden aangetrokken. Prima want zo kan, en dat is een mooie, energie worden gestopt in energiebesparing en bestrijding van energiearmoede. Dit kan zo dus verder gaan dan tochtstrip plakken en radiatorfolie plaatsen. De energiekosten zijn flink gestegen en in deze roerige wereld hoeven onze bewoners zich niet geïsoleerd te voelen maar kan ook dankzij o.a. uitbreiding van capaciteit de helpende hand worden geboden. Naast de goede zaken, willen we over de gemaakte vertaalslag van de ambities ook onze bedenkingen uitspreken. Het programma gaat over strategische doelen voor de komende drie jaar. Bij OHK zien we dat er vooral gekeken naar de stip op de horizon en de geschetste ambities maar blijven we in deze ambities hangen? Het is mooi als je stelt in 2050 volledig klimaatneutraal te willen zijn en ondanks netcongestie verduurzaming mogelijk wil maken, maar we lopen tegen de grenzen op van wat kan. Tennet heeft het over problemen voor grootverbruikers om aansluiting te krijgen op het net. Wat betekent dit voor de andere ambities zoals woningbouw en bedrijvigheid die er voor moet zorgen dat mensen hier kunnen wonen en werken? Je kunt de ambitie uitspreken maar dan moet je ook een verwachtingspatroon aan verbinden waarin realisme in doorklinkt . Een RES bod is geen landelijke opgave of gebod voor NHN. Het is een uitgesproken ambitie die soms wordt ingehaald door de tijd. Tegenwoordig worden Zonnepanelen soms uitgeschakeld en windmolens stilgezet. De consument mag straks niet meer salderen en per 1 -1-2027 krijgt men nog 1 ct/kwh Een negatieve terugleververgoeding,we hebben er nu al mee te maken. Wat betekent dit voor de inwoner en gaan we daar wat aan doen? Bij de programmalijn Biodiversiteit lezen we: " Bijdragen aan nationale programma's zoals de Bossenstrategie en het Natuur Netwerk Nederland in samenwerking met provincie Noord-Holland." Het NatuurNetwerkNederland wil de natuurgebieden robuuster maken. Prima maar een klein stikstofbosje kan al grote gevolgen hebben voor omliggende bedrijven. In een agrarische hoofdstad kun je best een park hebben maar het lijkt ons ongewenst dat dit voor een belemmering gaat zorgen, De meerwaarde voor het algemeen belang moet dan wel echt significant groter zijn We gaan het vast terug zien in de omgevingsvisie maar willen u dit al vast mee geven ter overdenking voor eindversie. Resumerend zou je kunnen zeggen, spring niet verder dan je polstok lang is, laat ook zien waar de wal is voordat hij het schip gaat keren
CDA	**Wensen en bedenkingen in rood.** **Oproep aan het college:** schrijf niet mee, ik stuur u mijn document met alle wensen en bedenkingen toe. Inclusief grafieken en bronnen van mijn informatie. Soms lijkt het in mijn inbreng alsof ik vragen stel, maar ik verwacht vanavond niet van u dat u die ook beantwoord. Ik zie uw reactie graag verwerkt in de definitieve versie van dit document. **B2. Concept Programma Duurzaamheid** Nadat in september 2023 het raadvoorstel omtrent de Strategie Duurzaamheid van de agenda was gehaald, is het een tijdje stil gebleven rondom dit onderwerp. Nu bespreken we een Concept Programma Duurzaamheid.

Dit programma is nuchterder dan de strategie van twee jaar geleden en dat spreekt onze fractie aan. Aan de hand van vier programmalijnen probeert het programma te schetsen waar we naar toe gaan. We begrijpen dat dit een programma is en dat de concrete maatregelen jaarlijks in een uitvoeringsplan aan ons voorgelegd worden.

Ons wordt echter nauwelijks duidelijk waar we nu precies ja tegen zeggen. We zouden in het programma graag duidelijk aangegeven zien worden:

1. Wat is een gemeentelijke rol of verantwoordelijkheid en waar zijn andere overheden of wetten leidend?
2. Wat is een wettelijke taak en wat gaan we bovenwettelijk doen?
3. Waar stimuleren we en waar voeren we uit?

Dat is nu niet goed duidelijk in het programma.

Bovendien lijkt de ambitie soms wel aan de lage kant. Zo lezen we op pagina 10 (programma Energie en warmtetransitie, projecten elektriciteitsnet, dit gaan we doen) drie acties:

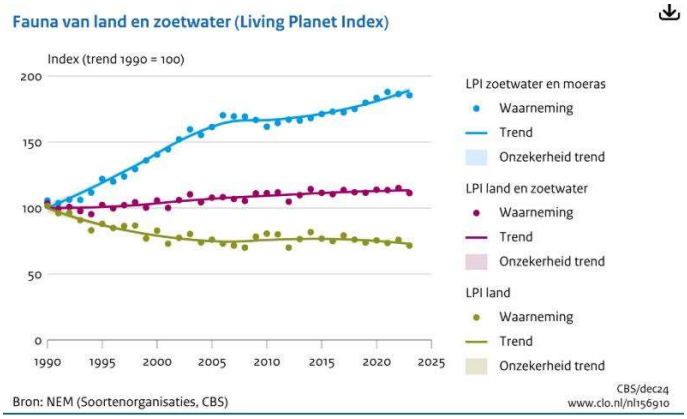
- Vertegenwoordigen van de belanten van de gemeente bij de 380 KV netuitbreiding
- Vertegenwoordigen van de belanten van de gemeente in het programma VAWOZ
- Het adviseren over het aanleggen van de infrastructuur die kan omgaan met de groeiende vraag naar elektriciteit.

Prima acties, zeker doen, maar wel een beetje de ondergrens toch? Dat hoef je niet als ambitie op papier te zetten.

In het programma biodiversiteit is één van de strategische doelen het herstellen en behouden van de ecologische balans. Bij onze fractie rijzen twee vragen:

1. Wat is de stand van de biodiversiteit in Hollands Kroon.
2. Naar welk niveau of jaar willen we herstellen.

Als we kijken naar cijfers van het Compendium voor de Leefomgeving, dan leren we dat de Living Planet Index (een wereldwijd geaccepteerde maatstaf voor fauna van land en zoetwater) licht stijgt in de afgelopen 35 jaar. De LPI voor zoetwater en moeras stijgt sterk en die voor land daalt licht, maar is de afgelopen 20 jaar stabiel. Gemiddeld een stijging van 10% over de afgelopen 35 jaar.



https://www.clo.nl/indicatoren/nl156910-living-planet-index-nederland-1990-2023

Wellicht is het goed om voor Hollands Kroon wat specifiekere cijfers boven water te krijgen, zodat we weten waar we staan en wat we precies willen bereiken.

Daarnaast ook graag aandacht in het document voor de invasieve exoten (met name Japanse duizendknoop, diverse rivierkreeften, Grote Berenklauw)
https://www.nvwa.nl/onderwerpen/invasieve-exoten/unielijst-invasieve-exoten

Daarnaast wordt in het programma Biodiversiteit gesproken over de Bossenstrategie van de Provincie Noord Holland. De ambitie is om 1550 bos bij te planten, grotendeels buiten NNN, alsmede 300 ha agroforestry.

	Onze fractie bepleit terughoudendheid met het creëren van nieuw bos en agroforestry in Hollands Kroon. We wonen in een open landbouwproductiegebied, waar van oudsher weinig bos is. Bos is ook niet per definitie mooiere of betere natuur dan open gebied. Op de weidevogelstand heeft het zelfs een negatief effect volgens Landschap Noord-Holland. https://www.landschapnoordholland.nl/wat-we-doen/standpunten/gebruik-vossenvallen#:~:text=Vos%20speelt%20grote%20rol%20in,van%20weidevogels%20sterk%20is%20afgenomen. Van het creëren van voedselbossen zijn we overigens wel voorstander. Tot slot nog iets over de inbedding in de organisatie. €350.000 uitgeven om €9 miljoen binnen te halen. Dat klinkt bijna te mooi om waar te zijn. En bij nadere lezing blijkt dit ook zo te zijn. Het grootste bedrag, bijna €5 miljoen betreft een uitkering uit 2023 en 2024. Is dat bedrag ook werkelijk binnengehaald en nog niet uitgegeven? Het éénnagrootste bedrag is €3,5 miljoen groot. Daar staat achter: toegezegd t/m 2030. Krijgen we dan jaarlijks een bedragen van €3,5 miljoen of wordt dat gespreid over de komende 6 jaar. En dan zullen we daar dus jaarlijks de komende 6 jaar €350.000 tegenover moeten zetten. Dat is dus €2,1 miljoen. Kortom: nog wel wat financiële losse eindjes. Graag in de definitieve versie van dit document een meerjarenoverzicht opnemen van te verwachten ontvangsten en uitgaven, alsmede van de bezetting van het team duurzaamheid. Tot zover in eerste termijn, voorzitter.
GroenLinks	L.S., Zoals toegezegd hier de bijdragen van GroenLinks voor het programma duurzaamheid 2025-2027. We wensen het college wijsheid bij het uitwerken van dat programma. We willen graag de agrarische hoofdstad van Nederland worden, laten we echt ambitieus zijn en de meest duurzame agrarische hoofdstad van Nederland worden, dat zal veel meer opvallen en minder druk leggen op het brede welzijn van alle inwoners van Hollands Kroon. <u>Projecten Energieopwekking</u> • *stimuleren toename draagvlak, grotere nadruk op nut en noodzaak van de energietransitie.* • *Actief stimuleren kleinschalige energiecollectieven vanuit inwoners. Gemeente neemt hiervoor het initiatief, in de tekst staat nu samenwerken.* <u>Projecten Biodiversiteit</u> • *Stimuleren van lokale voedselproductie met minder kunstmest, chemie en krachtvoer, waardoor er minder meststoffen worden verpild en naar het water en de lucht lekken.* • *Bescherming van de inwoners tegen landbouwgif, door benutting van de mogelijkheden van de Omgevingswet, door teelten waarbij veel pesticiden worden gebruikt tegen te gaan en door bufferzones in te stellen rond woningen, scholen en natuurgebieden waar geen pesticiden mogen worden gebruikt. Pesticiden zijn risicovol voor de gezondheid van onze inwoners en schadelijk voor de biodiversiteit.* • *Hollands Kroon zoemt. Samen met LTO en bewuste boeren het gebruik van schadelijke middelen voor alles wat zoemt terugdringen.* <u>Projecten duurzame energieopslag en infrastructuur</u> Ondersteuning van verduurzaming ondanks netcongestie. Samenwerken met bedrijven, maatschappelijke organisaties en inwoners om verduurzaming en *economische groei* mogelijk te maken, zelfs bij netcongestie. • *GroenLinks staat achter verduurzaming, maar het is onwaarschijnlijk dat we de* klimaatcrisis en andere ecologische bedreigingen kunnen afwenden zolang onze economie *blijft groeien. Wat is economische groei waard, als deze, zoals tot nu toe, verduurzaming belemmert en geen bijdrage levert aan onze brede welvaart?* • *Alleen nieuwe bedrijven toelaten die energie neutraal of positief zijn. (BetreftProgramma lijn energie en warmte transitie)*

	<u>Projecten Klimaat adaptatie en vergroening</u> Aansluiten bij regionale initiatieven voor een toekomstbestendige agrarische sector om schaalvergroting te realiseren. • *Het aantal boerenbedrijven neemt door schaalvergroting al decennia af, net als de rijkdom aan planten en dieren. Veel boeren willen verduurzamen en natuurinclusief werken, maar de prijsdruk van de wereldmarkt, de agro-industrie en Europese landbouwsubsidies sturen hen precies de andere kant op, met als gevolg steeds verdere schaalvergroting en intensivering. Dit is niet duurzaam. Het leidt tot milieu- en klimaatschade en boeren zitten klem op een doodlopend spoor.* • *De gemeente zou juist de overgang van de huidige intensieve hoge-input-landbouw naar een lage-input-systeem moeten stimuleren. Schaalvergroting van de agrarische sector maakt de sector niet toekomstbestendig en past daarom niet in het programma duurzaamheid.* • *Landbouw actief stimuleren voor het produceren van producten voor biobased bouwen toevoegen.* <u>Ambities</u> Door actief in te spelen op subsidiemogelijkheden van het Rijk en de Provincie, is Hollands Kroon in staat om met een relatief bescheiden gemeentelijke bijdrage van €350.000 per jaar een breed duurzaamheidsprogramma te realiseren. Deze aanpak richt op doelmatigheid en financieel bewust bestuur: met minimale gemeentelijke inzet wordt maximale impact bereikt. Daarmee laten we zien dat de gemeente haar ambities op het gebied van energie, klimaat, circulariteit en biodiversiteit waarmaakt– grotendeels gefinancierd met externe middelen. • *De duurzaamheidsambities van Hollands Kroon op het gebied van energie, klimaat, circulariteit en biodiversiteit zijn teleurstellend mager en lijken uitsluitend gestoeld te zijn op de bestaande subsidiemogelijkheden. Met het gebruiken van deze mogelijkheden is niets mis, maar de gemeente wil graag voor een dubbeltje op de eerste rang, zonder zelf een substantiële bijdrage te leveren aan duurzaamheid. Zodra er subsidiemogelijkheden wegvallen, is er geen duurzaamheidsbeleid meer mogelijk in Hollands Kroon. Misschien een idee om het positief saldo van de jaarrekening in te zetten voor duurzaamheid?* • *Er is weinig tot geen verband tussen de hoog-over ambitieuze doelstellingen en de beperkte activiteiten. Met name op het terrein van de energietransitie gaan we achteruit ipv vooruit.* • *De financiering is vooral gericht op energiearmoede/besparing/isolatie. We zien geen extra geld voor biodiversiteit, circulaire economie of andere pijlers.* <u>Organisatie</u> Het programma heeft als doel om duurzaamheid als vanzelfsprekend onderdeel van de organisatiecultuur te verankeren. • *De gemeente schermt al jaren met duurzaamheid als leidraad voor het handelen van de gemeente. Uit dit stuk blijkt dat dit beleid nog steeds niet verankerd is bij de organisatie, ook niet door het huidige college. Wat is de garantie dat de verankering nu wel gaat gebeuren?* *Nationaal programma landelijk gebied omdat het moet, HK blijft verder zoveel als mogelijk op de handjes zitten en neemt zelf zo weinig mogelijk initiatief.*
SHK	VZ Het college vraagt wensen en bedenkingen. Het is de bedoeling dat het programma duurzaamheid onderdeel van de nog vast te stellen omgevingsvisie wordt. Daarom is het goed dat er nu richtlijnen en uitgangspunten worden gekaderd. In grote lijnen onderschrijft de SHK fractie dit concept het is goed dat wij als gemeente een goed voorbeeld geven aan onze inwoners en bedrijven. Maar laten we vooral ook onze inwoners en bedrijven meenemen en stimuleren zo duurzaam mogelijk ter werken en te leven daar heeft de gemeente een belangrijke rol in. We kunnen als politiek alles willen om veel te bereiken moet je draagvlak creëren om je doelstellingen te bereiken

	Daarom zou het goed zijn dat de gemeente activiteiten begeleid of stimuleert en initieert op het gebied van biodiversiteit , circulaire economie en klimaat adaptie dit onderdeel mag wat meer naar voren komen het gaat niet alleen om de gemeente zelf. Tot zover VZ
D66	Wij hebben 5 wensen en bedenkingen t.a.v. dit programma en 1 opmerking. 1. Hoewel de opsomming van ingezette maatregelen indruk maakt, kan er wat ons betreft nog een flinke schep bovenop. Driekwart van onze inwoners is het met ons eens dat de gemeente meer moet doen aan klimaatadaptatie en biodiversiteit, blijkt uit de jaarrekening. We kijken dan ook uit naar de uitvoeringsagenda. 2. Een van de onderwerpen waar een schep bovenop kan is "Hollands Kroon, agrarische hoofdstad van de toekomst". Een deel van onze agrariërs is zeer innovatief en vooruitstrevend op het gebied van duurzaamheid. Deze voorlopers verdienen extra steun. Dat zien we nu nog onvoldoende terug in dit programma. 3. De opgenomen doelstellingen liggen soms heel ver in de toekomst. Bijvoorbeeld: Overgang van fossiele brandstoffen naar duurzame energiebronnen vóór 2050. Wij zouden graag zien dat bij zo'n doelstelling ook tussentijdse mijlpalen worden opgenomen. Zodat je tussentijds kan toetsen of je op schema loopt. 4. Daarnaast vinden we het aantal concrete doelstellingen erg mager. Het CDA gaf daar al een aantal voorbeelden van. Maar misschien zien we daar ook meer van terug in de uitvoeringsagenda? 5. We waarderen de korte en bondige stijl die gekozen is, het is een mooi compact document. Af en toe is deze stijl iets te ver doorgevoerd, waardoor sommige zinnen niet meer kloppen of wel erg cryptisch worden. Dus graag nog een kritische redactionele slag eroverheen, zodat het geheel prettig leesbaar is. **6.** En als laatste de opmerking: Bij de financiële bijlage pagina 21 staat dat het externe financiering betreft. Maar de Impulsgelden worden volgens ons gefinancierd uit onze eigen algemene reserve. We horen graag hoe dit precies zit.
LDA	- Programmalijn Biodiversiteit - conclusie; mager en moet dus ambitieuzer. - De wens om de programmalijnen, in het bijzonder biodiversiteit goed te monitoren. Hoe gaan we de biodiversiteit meten?
LADA&Anders!	Voorzitter, Allereerst complimenten aan de organisatie voor het programma zoals het aan ons is voorgelegd. Helder in de bijlage programmalijn, waarvoor onze dank. Een aantal onderwerpen roept bij ons wat wensen en bedenkingen op: om te beginnen het programma Energie- en Warmtetransitie. Wij hebben een bedenking bij punt 1. “Aanpak netcongestie” ten aanzien van de ontwikkelingen op het gebied van zonne-energie op daken voor huishoudens en bedrijven. Hoe makkelijk kan het zijn, voorzitter, als die allemaal hun overschotten aan energie zelf kunnen opslaan en gebruiken of dit delen in energiehubs in de omgeving. Dit neemt heel veel druk weg van het net, aangezien dit buiten het net om gerealiseerd kan worden. Dit opent weer nieuwe mogelijkheden voor aansluiting van nieuwe ontwikkelingen die nu vanwege de netcongestie op slot zitten. Bij het programma biodiversiteit zien wij tot ons genoegen dat een van de belangrijkste punten is: het verbeteren van de leefkwaliteit voor mens en natuur. Bij punt 3 “Soortenmanagement plan en natuurinclusief bouwen” lezen wij dat gebouwgebonden dieren en hun leefomgeving beschermd en bevorderd moeten worden. Voorzitter ik mag toch hopen dat dat niet geldt voor de groeiende populaties van muizen en ratten in bijvoorbeeld horecagelegenheden?

	Programmafinanciering. Wij hebben een kleine bedenking bij de stelligheid van het college over de externe financiering (door Rijk en Provincie) als het gaat om het waarmaken van de duurzaamheidsdoelstellingen, nu het kabinet is gevallen en de provincie Noord-Holland pas op de plaats moet maken. In Bijlage 1.2. Programmalijnen lezen wij het citaat op blz 17 van de programmabegroting 2025-2028: “Voor woningbouw, bedrijventerreinen, agrarische – en andere bedrijven en de inrichting van de openbare ruimte geldt dat duurzaamheid een van de uitgangspunten moet zijn in beleid en uitvoering”. Wij hebben hierbij de vurige wens dat eenieder op het gebied van duurzaamheid (in de bedrijfsvoering) ook de tijd en middelen krijgt om dit in uitvoering te brengen en wij hopen dat het college ons daarin kan geruststellen. Voorzitter, dit waren onze beperkte bedenkingen en wensen, wat betekent dat wij voor de rest de geformuleerde ambities voor de toekomst van harte ondersteunen.

Bijlage 2. Wensen en bedenkingen gemeenteraad Stichting Regio Deal NHN

PvdA	Strategische meerwaarde: Deelneming in de stichting versterkt de positie van gemeenten binnen de regio en draagt bij aan het realiseren van de doelstellingen op het gebied van brede welvaart (leren, werken, leven). Versterking van de brede welvaart in de regio. Daar kan niemand tegen zijn. Om het geld in te zetten op een werkbare manier en om een slagvaardige samenwerking te organiseren (om stroperige besluitvorming te voorkomen) wordt voorgesteld om een Stichting op te richten. Het is jammer dat de informatie die we in RRN-verband gepresenteerd kregen, door sommige fracties mondjesmaat gedeeld is. Daardoor ontstaat koudwatervrees en wordt de gedachte gevoed dat dit de zoveelste bovenregionale regeling waar we geen grip op hebben. Wij benaderen het liever positief; het beschikbare geld biedt mogelijkheden. Het is aan ons zelf om met goede inhoudelijke plannen te komen, ons actief op te stellen. Wat wij u mee willen geven: We verwachten strikte verantwoording en periodieke evaluatie. Transparant overzicht van de handel en wandel: lijst van projecten, kosten en voortgang/tijdlijn, zodat gemeenteraadsleden gemakkelijk kunnen overzien welke keuzes gemaakt worden en hoe het geld wordt ingezet. Graag op een toegankelijke manier, zonder onnodig jargon. Wat ons in de meerjarenbegroting opvalt, zijn de personeelskosten. Best hoog ingeschaald, we verwachten dan ook de kwaliteit die daarbij past.
VVD	VZ, De VVD had de voorkeur gegeven dat de oprichting van de stichting in de RRN had plaatsgevonden. Daar werd ook een goede presentatie gegeven en daar had ook de discussie gevoerd moeten worden. Voor wat betreft onze inbreng hebben wij de volgende 4 **wensen en bedenkingen**: De raad heeft als taak om publieke middelen te controleren. Een stichting opereert op afstand van de gemeenteraad. De vraag gaat over de controlerende rol van de raad. **1. Hoe blijft de raad invloed houden op de besteding van publieke middelen binnen een zelfstandig opererende stichting?** De Regio Deal brengt brede welvaart. Dit leidt bij de VVD tot de vraag hoe de effectiviteit wordt gemeten en de vraag of de lokale gemeenschap daar aantoonbaar van profiteert. **2. Hoe wordt gewaarborgd dat deelname aan de stichting leidt tot concrete resultaten voor inwoners en ondernemers in Hollands Kroon?** In het voorstel wordt gesteld dat er geen directe extra kosten zijn. Al blijven wij wel verantwoordelijk voor publieke middelen. Deze vraag gaat over duidelijkheid over risico's, verplichtingen en de beheersmaatregelen. **3. Wat zijn de financiële risico's voor onze gemeente, en hoe worden deze gewaarborgd binnen de voorgestelde governance?** Voor een succesvolle samenwerking is de structurele inbreng van ondernemers en onderwijs cruciaal. We willen inzicht in hoe die betrokkenheid is geregeld en gewaarborgd in de praktijk. **4. Op welke manier worden ondernemers en onderwijsinstellingen daadwerkelijk en structureel betrokken bij besluitvorming en uitvoering?** Tot zover.

OHK	Voorzitter, De oprichting van de Regio Deal Noord-Holland Noord is een belangrijke positieve stap in de richting van een toekomstbestendige regio. In een tijd waarin we te maken hebben met grote maatschappelijke uitdagingen en toenemende druk op leefbaarheid. Deze deal biedt een mooie kans om gezamenlijk en doelgericht oplossingen te realiseren. Het doel van de deal is het versterken van brede welvaart iets waar wij als OHK alleen maar kunnen toejuichen. Investeren in goed onderwijs, een sterke arbeidsmarkt en een aantrekkelijkere leefomgeving. Jongeren krijgen meer kansen op ontwikkeling en werk, ondernemers worden ondersteund in innovatie en verduurzaming, en inwoners profiteren betere leefomgeving. De Regio Deal Noord-Holland Noord is een strategische investering in de kracht van de regio. Door samen te werken aan goed onderwijs, een sterke economie en een goed leefomgeving, wordt Noord-Holland Noord veerkrachtiger, aantrekkelijker. Dit initiatief krijgt van OHK steun.
CDA	
GroenLinks	Bij deze onze wensen en bedenkingen betreffende de Regiodeal: We vinden het goed dat er met de Regio Deal stevig wordt ingezet op samenwerking in onze regio. De grote vraagstukken – of het nou gaat om jongeren die vertrekken, druk op de woningmarkt of de arbeidsmarkt die vastloopt – lossen we niet alleen op. Dan is samenwerken met onderwijs, ondernemers en andere overheden logisch én nodig. De oprichting van een stichting als uitvoeringsorganisatie snappen we. Het biedt structuur en maakt besluitvorming sneller. Maar dat betekent niet dat we alles klakkeloos kunnen overnemen. Daarom delen we graag een aantal wensen en bedenkingen. **1. Toegankelijkheid** De ondergrens voor subsidieaanvragen is vrij hoog. We vragen aandacht voor kleinere initiatieven, juist als die vernieuwend of lokaal verankerd zijn. Kijk of er binnen de regeling ruimte is om zulke projecten toch een kans te geven. **2. Evenwicht in de regio** De Regio Deal is breed opgezet, maar de risico's van scheefgroei liggen op de loer. We willen dat projecten en middelen eerlijk over de regio worden verdeeld. Niet alleen qua plek, maar ook qua thema's – het gaat ons niet alleen om economie, maar ook om leefbaarheid, jongeren en sociale samenhang. **3. Inzicht en betrokkenheid** De stichting krijgt mandaat om besluiten te nemen, ook over geld. We willen dat gemeenteraden goed geïnformeerd blijven, zeker als er voorstellen komen die effect hebben op onze eigen begroting of inzet. Regelmatige updates zijn welkom. **4. Blijf bijsturen waar nodig** De Regio Deal loopt vijf jaar. Dan moet er ook ruimte zijn om bij te stellen. We vragen om een moment halverwege om te reflecteren: loopt het zoals bedoeld, of missen we iets of iemand? Tot slot: wij steunen het uitgangspunt van brede welvaart, waarin niet alleen geld maar ook gezondheid, gelijke kansen en toekomstperspectief meetellen. Als de stichting daar écht aan bijdraagt, staan wij daar positief tegenover. Maar dan moeten we wel blijven meedenken en meekijken. Dank u wel.
SHK	Vz , U vraagt op dit raadsvoorstel wensen en bedenkingen Een aansprekend voorstel en op zich niets op tegen wij krijgen 32 miljoen van de overheid in een periode van 5 jaar een beetje co financiering en gaan met die banaan zo lijk het op het eerste gezicht. Een bedenking waarom een stichting en geen andere bestuursvorm? Wat ons nog meer verbaast is dat we nu een besluit nemen terwijl ik al interviews in het NHD lees dat de regio deal al operationeel is, en dat in dit interview van een van de medewerkers is we gaan straks ook proberen het boven Alkmaar van te grond te krijgen u zult begrijpen dat dit vreemd bij ons overkomt.

	Terug naar het voorstel het gaat om spuk gelden. Hoe wordt de raad betrokken bij het kiezen van projecten? Gaarne vooraf en niet via een memo maar dat de raad actief onderdeel van keuzes wordt. Hoe wordt de overhead geregeld en de verdeling ervan. Kijkend naar de bijgevoegde begroting en het aangenomen personeel wie is de verantwoordelijk partij? Komt er terugkoppeling naar de raden? Zo ja Hoe. Is er een weging van zwaarte bij de deelnemende partijen Als ik kijk naar de diversiteit van de deelnemer? Komt er nog meer uit leg naar de raden of is dit het? Wat mij opviel dat na de behandeling in de RRN bij veel fracties weinig terugkoppeling is geweest Welke projecten komen er voor Hollands Kroon in aanmerking? Wij zouden gaarne zien dat technisch onderwijs en andere opleidingingen gericht op bedrijven in onze gemeente hiervan deel gaat uitmaken, we denken ook aan water projecten en agrarische business Op een aantal projecten lijkt het ons goed dat de noordkop gemeente gezamenlijk optrekken' Tenslotte wat de financiële consequenties zijn daar over wil SHK dat de raad hierin tijdig wordt geïnformeerd. Afsluitend een vreemde start waarbij we ons vraagtekens zetten maar we hopen dat het in de toekomst groei en bloei in de noord kop brengt.
LDA	- Inhoudelijk kunnen wij er "geen kaas van maken". Geen concrete uitgewerkte plannen. Veel geld voor iets waar we als raad van Hollandskroon nauwelijks onze kaderstellende en controlerende taak kunnen invullen. We hebben er geen goed gevoel bij. Bovendien in een Stichtingsvorm gegoten, waar LDA principieel voor een verenigingsvorm kiest (democratischer).

Bijlage 3. Amendement 06 Wijzigen zienswijze Omgevingsdienst begroting 2026/jaarstukken 2024

Aangenomen
De griffier

AMENDEMENT

Een amendement is een voorstel tot wijziging van het door het college voorgestelde besluit

Naam gemeenteraadsfractie	**CDA**
Datum raadsvergadering	**19 juni 2025**
Volgnummer	**A 2025 06**
Behoort bij agendapunt nr.	**B.7/C.13 Jaarrekening 2024 en begroting 2026 Omgevingsdienst Noord-Holland Noord**
Onderwerp	**Wijzigen uit te brengen zienswijze**

De gemeenteraad, in de vergadering op 19 juni 2025,

besluit:

het voorgestelde besluit, luidende:

Een zienswijze in te dienen met daarin:

- *Uitspreken zorgen over de ontwikkelingen rond de begroting voor de komende jaren bij de OD in relatie tot de bij gemeenten beschikbare middelen;*
- *Dat de gedane voorstellen voor 3% dan wel 5 % bezuinigingen kritisch worden beschouwd*
- *Dat wordt ingestemd met de voorgestelde bestemming van het jaarresultaat.*

te wijzigen in:

Een zienswijze in te dienen met daarin:

- *Het verzoek om op basis van de voorgestelde maatregelen (zie de bijlage met de bezuinigingsscenario's) en het onderzoek naar de efficiency van de organisatie optimaal te bezuinigen zonder dat afbreuk wordt gedaan aan de uitvoering van wettelijke taken;*
- *Het verzoek om de kosten om te kunnen voldoen aan de robuustheidscriteria in de begroting voor 2026 e.v. op te nemen, waarbij voor 2026 als dekking (deels) gebruik kan worden gemaakt van de gelden die in de betreffende bestemmingsreserve zijn/worden gestort.*
- *Instemming voor wat betreft de voorgestelde bestemming van het jaarresultaat.*

Waarom dit amendement?
Dat aan de robuustheidscriteria moet worden voldaan zou voor de gemeenten, als eigenaren van de Omgevingsdienst (onze eigen medewerkers op afstand), niet ter discussie moeten staan.
Toch worden de daarvoor benodigde middelen (opnieuw) niet meegenomen in de begroting van de Omgevingsdienst voor 2026.

Dit leidt ertoe dat het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst een begroting presenteert waarin aangegeven wordt dat geen extra middelen beschikbaar worden gesteld om te voldoen aan de robuustheidscriteria, maar ook dat in de diverse stukken wordt aangegeven dat de Omgevingsdienst steeds minder in staat is om alle wettelijke taken (naar behoren) uit te voeren. Dat vinden de raadsrapporteurs een kwalijke zaak en niet uit te leggen. De gemeentelijke overheid, waar de Omgevingsdienst deel van uitmaakt, moet in het belang van haar inwoners en leefomgeving in staat zijn om de wettelijke taken uit te voeren én op die manier een bijdrage leveren aan een veilige en gezonde leefomgeving. Daarop mogen inwoners en bedrijven ook vertrouwen.

Het verzoek van de Regietafel om bezuinigingsvoorstellen te doen is gedaan in een tijd, dat de gevolgen van het ravijnjaar voor de gemeenten ernstiger leken dan heden het geval blijkt te zijn. De gemeenteraad dient het vertrouwen te hebben dat het bestuur van de Omgevingsdienst op basis van het onderzoek naar de efficiency van de organisatie én de voorgestelde maatregelen kan komen tot acceptabele bezuinigingen, zonder dat afbreuk wordt gedaan aan de uitvoering van wettelijke taken.

De voorliggende zienswijze biedt de Omgevingsdienst geen enkel (financieel) perspectief ten aanzien van het voldoen aan de robuustheidscriteria. Het niet voldoen aan deze criteria én het niet (adequaat) kunnen uitvoeren van alle wettelijke taken zouden de gemeenten, als eigenaren van de Omgevingsdienst, niet moeten willen.

Gelet daarop wordt in dit amendement voorgesteld de voorgestelde zienswijze te wijzigen.

De zienswijze wordt op basis van dit amendement als volgt gewijzigd ***(de gewijzigde tekst is schuin weergegeven dan wel doorgehaald):***

Zienswijze ~~van de gemeenten Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Texel~~ m.b.t. de begroting 2026 en het jaarresultaat 2024 van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord.

M.b.t. de begroting 2026.
De begroting is geïndexeerd volgens geldend beleid en de Kaderbrief 2026. Voor onze gemeenten is dat een goed vertrekpunt. Maar met het oog op de verlaging van het Gemeentefonds blijven wij scherp kijken naar onze uitgaven voor de komende jaren. Dat doen wij nu bij de OD mede omdat in de begroting belangrijke ontwikkelingen nog niet zijn meegenomen, t.w. uitvoeren van nieuwe wettelijke verplichtingen en realisatie van het Plan van Aanpak op weg naar een robuuste dienst. Beide achten wij van groot belang. In de bijlage Actualisering bedrijfsvoeringskosten worden ook nog genoemd:

- Herijking bedrijfsvoeringskosten;
- Herijking materiële kosten;
- Nieuwe financieringssystematiek VTH-stelsel;
- Doorontwikkeling VTH-stelsel.

De voorliggende begroting biedt de Omgevingsdienst geen enkel (financieel) perspectief ten aanzien van het voldoen aan de robuustheidscriteria. Het niet voldoen aan deze criteria én het niet (adequaat) kunnen uitvoeren van alle wettelijke taken zouden de gemeenten, als eigenaren van de Omgevingsdienst, niet moeten willen. Gelet daarop het verzoek om de kosten om te kunnen voldoen aan de robuustheidscriteria in de begroting voor 2026 e.v.

op te nemen, waarbij voor 2026 als dekking (deels) gebruik kan worden gemaakt van de gelden die in de betreffende bestemmingsreserve zijn/worden gestort.

M.b.t. de bezuinigingsvoorstellen.

In bijlages staan voorstellen voor de door de Regietafel gevraagde bezuinigingen van 3, resp. 5 %. De aangedragen elementen zijn divers. Ze lopen uiteen van interne maatregelen - deels in efficiency – tot ingrijpender wijzigingen die de dienstverlening feitelijk aantasten, of uitgaven verplaatsen naar gemeenten. Wij zien geen heil in keuzes in laatstgenoemde sfeer, want verschuiven lost problemen niet op.
Een versobering van de periodieke rapportages vinden wij ook zeker ongewenst.
De niet-wettelijke taken, t.w. beleidsadvisering, ondersteuning bij duurzame gebiedsontwikkeling en specialistisch milieukundig advies vinden wij essentieel voor lokaal beleid en ambities op het gebied van duurzaamheid, energietransitie en ruimtelijke kwaliteit. Juist deze taken versterken de verbinding tussen wetgeving en lokaal maatwerk. Wanneer gemeenten die elders zouden moeten inhuren, zouden samenwerking in de OD en schaalvoordelen verdwijnen.

~~Wij menen dat voor bezuinigingen er een bredere bezinning zou kunnen komen op de bestaande invulling van de OD-taken. Daarbij zouden ook de nieuwe wettelijke taken kunnen worden beschouwd. Wij zien veel inspanning om alles kwalitatief en kwantitatief volledig te doen. Maar we hebben ook te maken met een dienst die kampt met onderbezetting en beperkte financiële middelen. Het kan helpen ambities binnen verantwoorde grenzen enigszins te beperken, met zo weinig mogelijk schade voor milieu en leefomgeving. Het (deels) administratief afdoen van meldingen en het verlagen van controlefrequentie zijn voorbeelden daarvan.~~
~~Wanneer die richting zou worden ingeslagen zou de OD moeten nagaan of het aanvullend nemen van repressieve maatregelen nodig, resp. mogelijk is om een goed naleefgedrag van de regelgeving kracht bij te zetten.~~

Opgemerkt wordt dat het verzoek van de Regietafel om bezuinigingsvoorstellen te doen is gedaan in een tijd, dat de gevolgen van het ravijnjaar voor de gemeenten ernstiger leken dan heden het geval blijkt te zijn. De gemeenteraad heeft het vertrouwen dat het bestuur van de Omgevingsdienst op basis van het onderzoek naar de efficiency van de organisatie én de voorgestelde maatregelen kan komen tot acceptabele bezuinigingen, zonder dat afbreuk wordt gedaan aan de uitvoering van wettelijke taken.

M.b.t. de bestemming van het jaarresultaat 2024.

Het jaarsaldo wordt volgens het voorstel - voor zo ver daarvoor beschikbaar – gestort in een nieuw te vormen bestemmingsreserve voor robuustheid. Wij kunnen ons vinden in de voorgestelde bestemming. Daarmee kan de eerste fase van het Plan van Aanpak in werking worden gezet. Tegelijk met dit proces kan met deze reserve een efficiency-onderzoek plaatsvinden, zoals eerder aangekondigd. Zo komen we ook tot meer samenhang tussen de diverse lijnen waarlangs aan de toekomst van de OD wordt gewerkt. ~~En ook kunnen daaruit alternatieven voortkomen voor het deel van de huidige bezuinigingsvoorstellen dat wij hierboven als ongewenst hebben aangemerkt.~~

Financiële gevolgen en dekking
Afhankelijk van de verwerking van de zienswijze in de begroting van de Omgevingsdienst voor 2026, zou dit amendement kunnen leiden tot een hogere gemeentelijke bijdrage. Deze bijdrage dient verwerkt te worden in de gemeentelijke begroting (bij de eerstvolgende wijziging).

Naam en ondertekening indiener(s)
P. Laan-Olij (CDA)

